

# Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle Nurmijärven kunnanvaltuuston päätöksestä 18.3.2026 § 11 tehtyyn valitukseen

Kunnanhallitus 15.06.2026  
1435/10.02.03/2023

Nurmijärven kunnanvaltuusto on 18.3.2026 tekemällään päätöksellä § 11 hyväksynyt Sudentullin työpaikka-alueen asemakaavan (3-351), jonka tarkoituksena on mahdollistaa alueen kehittäminen työpaikka ja teollisuuskäyttöön. Nurmijärven Luonto ry on valittanut päätöksestä ja vaatinut Helsingin hallinto-oikeutta kumoamaan kunnanvaltuuston päätöksen. Helsingin hallinto-oikeus pyytää kunnanhallitusta antamaan lausunnon valituksen johdosta. Lausunto tulee antaa 17.6.2026 mennessä.

Nurmijärven Luonto ry katsoo, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja että asemakaava ei täytä sille asetettuja sisältö- ja selvitysvaatimuksia. Valituksessa esitetään menettelyvirheeseen perustuva esteellisyysväite, jonka mukaan kunnanhallituksen jäsen on osallistunut kaava-asian valmistelua koskevaan päätöksentekoon tilanteessa, jossa hänellä on ollut yhteys Nurmijärven Sähkö -konserniin, jolla valittajan mukaan on ollut asiassa taloudellinen ja toiminnallinen intressi.

Valituksen perusteena esitetään lisäksi, että asemakaava perustuu olennaisesti puutteellisiin selvityksiin ja vaikutusarviointeihin. Valituksen mukaan pienvesien ja luontoarvojen suojeleminen, ekologisten yhteyksien säilyminen, melu- ja ilmastovaikutukset, Seveso III -direktiivin mukaiset riskit, sähkönsiirtoon liittyvät ratkaisut sekä kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden rakennusten, erityisesti Jussilan tilan, säilyttämisedellytykset on selvitetty riittämättömästi. Valituksen mukaan asemakaava on lisäksi ristiriidassa ylemmänasteisten kaavojen ja valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden kanssa ja muodostaa haitallisen ennakkotapauksen kunnalliselle kaavoituskäytännölle. Lisäksi valituksessa katsotaan, että kaavaprosessiin on liittynyt puutteita tiedottamisessa ja vuorovaikutuksessa sekä virheellisyyksiä kaavoituskatsauksissa.

Kunnan lausunnossa mainituilla perusteilla asemakaavapäätöstä ei rasita valituksessa kuvattu esteellisyys. Asemakaavan hyväksymistä koskeva päätös ei ole alueidenkäyttölain 54 §:n vastainen, ja asemakaava täyttää kaavan tarkoitus huomioon ottaen pykälässä säädetyt asemakaavan sisältövaatimukset terveellisen, turvallisen ja viihtyisän elinympäristön sekä luonnonympäristön vaalimisen osalta. Päätöstä varten laaditut selvitykset ja vaikutusten arvioinnit ovat riittäviä sen arvioimiseksi, että asemakaavalle alueidenkäyttölaisissa, maankäyttö- ja rakennusasetuksessa ja luonnonsuojelulaisissa asetetut sisältövaatimukset täyttyvät.

Klaukkalan Sudentullin työpaikka-alueen asemakaavaa koskeva päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, toimivaltaa ei ole ylitetty eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Koska kunnanvaltuuston asemakaavan hyväksymistä koskeva päätös ei ole valituksessa esitetyillä perusteilla lainvastainen, valitus tulee hylätä.

Nurmijärven kunta pyytää Helsingin hallinto-oikeudelta, että valitus käsitellään alueidenkäyttölain 188 §:n 2 momentin mukaan kiireellisenä, koska kyseessä on yhteiskunnallisesti merkittäväksi katsottava asemakaava ja pyytää Helsingin hallinto-oikeutta ilmoittamaan arvion, koska ko. asemakaavan valitusta koskeva päätös annetaan.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 25 §:n mukaan kunnanhallitus antaa kunnan etua valvoessaan valtuuston puolesta selitys valtuuston päätöksestä tehtyyn valitukseen, jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätöstä ei ole kumottava.

**Esittelijä**

Kunnanjohtaja

**Esitys**

Kunnanhallitus antaa liitteen mukaisen lausunnon Sudentullin työpaikka-alueen asemakaavan hyväksymistä koskevassa valitusasiassa.

Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

**Valmistelija**

kaavoitusarkkitehti Sini Korpinen, sini.korpinen(at)nurmijarvi.fi

kunnanjuristi Tony Papinaho, tony.papinaho(at)nurmijarvi.fi

asemakaavapäällikkö Crista Toivola, crista.toivola(at)nurmijarvi.fi

**Päätös****Jakelu**

Helsingin hallinto-oikeus