Patotien tiekunnan kunnossapitoavustus vuonna 2026

Maankäyttölautakunta 01.12.2026
762/02.05.01.02/2026

Yksityistieavustuksia haettiin tänä vuonna toista kertaa sähköisesti kunnan Solmu-asiointipalvelun kautta. Patotien tiekunta ei ollut jättänyt tämän vuoden kunnossapitoavustushakemusta Solmu-asiointipalvelussa määräaikaan (31.5.2026) mennessä. Tiekunnan edustaja on ollut yhteydessä kuntaan asian osalta. Hän on antanut suullisen selvityksen, jossa anotaan kunnossapitoavustushakemuksen ottamista poikkeuksellisesti käsittelyyn inhimillisen erehdyksen ja painavan syyn vuoksi. Saadun selvityksen mukaan hakija on toiminut vilpittömässä mielessä ja siinä käsityksessä, että hakemus oli toimitettu määräajassa kunnan sähköiseen asiointijärjestelmään. Hakija on saanut tiedon hakemuksen puuttumisesta vasta hakuajan päättymisen jälkeen oltuaan yhteydessä kuntaan ja toimittanut hakemuksen pakollisella liitteellä viivytyksettä tämän jälkeen.

Perustelut

Yksityistieavusten voimassa olevien myöntämisehtojen mukaan määräajan jälkeen tulleita hakemuksia ei huomioida. Myöntämisehtojen mukaan maankäyttölautakunnalla on kuitenkin toimivalta antaa avustusten myöntämisehtoihin täsmentäviä määräyksiä ja ratkaista tämän perusteella soveltamistilanteet.

Patotien tiekunta täyttää kaikki avustuksen myöntämisen lakisääteiset ja myöntämisehtojen kriteerit. Tiekunta on aikaisempina vuosina hoitanut hakuvelvoitteensa moitteettomasti. Asiassa ei ole tullut esiin seikkoja, joiden perusteella voitaisiin katsoa hakijan tarkoituksellisesti jättäneen noudattamatta hakuaikaa. Tiekunnalla on osoitettavasti ollut poikkeuksellinen, inhimillinen ja perusteltu syy hakuajan laiminlyönnille. Hallintolain 6 §:n (oikeusperiaatteet) mukaan viranomaisen toiminnan on oltava oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden (suhteellisuusperiaate). Tässä tapauksessa kunnossapitoavustuksen täydellinen epääminen muotovirheeseen (sähköisen hakemusjärjestelmän käyttämättä jättäminen määräajassa) johtaisi suhteettoman raskaaseen taloudelliseen seuraukseen tiekunnalle, jossa on vähän tieosakkaita ja osakaskohtainen tiemaksurasitus muodostuisi kohtuuttomaksi yksityistien turvallisen kunnossapitotason turvaamiseksi. Hallintolain suhteellisuusvaatimuksen ja yksityistien tieosakkaiden kohtuuttoman taloudellisen rasituksen ehkäisemiseksi on perusteltua käyttää tätä joustovaltaa ja hyväksyä kunnossapitoavustushakemus käsittelyyn. Hakemuksen käsittely ei heikennä muiden hakijoiden asemaa eikä vaaranna avustusmenettelyn tavoitteita, ja hakemuksen käsittelyyn ottaminen on myös hallinnon oikeusperiaatteiden näkökulmasta perusteltua. Myöhästyneen hakemuksen käsiteltäväksi ottaminen perustuu asian kokonaisarviointiin eikä muodosta yleistä poikkeusta yksityistieavustusten vuosittaiseen hakuaikaan.

Patotien kunnossapitoluokka on 3 aikaisemmin päätetyn mukaisesti, eikä tiekunta ole tehnyt esitystä kunnossapitoluokan muutoksesta.

Maankäyttölautakunta päätti 15.9.2026 § 17 vahvistaa 3. kunnossapitoluokan teiden enimmäisavustusmääräksi tiekilometriä kohden 2550 euro/km. Vastaavasti esitetään Patotien tiekunnan avustushakemuksen käsittelyä, jotta tiekunta saa kunnossapitoavustuksen saman enimmäisavustusmäärän mukaisesti kuin muutkin 3. luokan tiet. Esitettävä kunnossapitoavustus katetaan tulosalueen määrärahoista.

Ratkaisuvalta

Kunnan hallintosäännön 30 §:n 2. mom. kohdan 24 mukaan maankäyttölautakunta päättää yksityisteiden avustuksista.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Maankäyttölautakunta päättää yksityistieavustusten myöntämisehtojen täsmentäviä määräyksiä koskevan toimivallan nojalla ja hallintolain 6 §:n suhteellisuus- ja kohtuullisuusperiaatteisiin nojautuen:

1. hyväksyä Patotien kunnossapitoavustushakemuksen poikkeuksellisen ottamisen kuluvan vuoden käsittelyyn, vaikka hakemusta ei ollut jätetty Solmu-asiointipalvelussa määräaikaan mennessä (31.5.2026) edelle esitetyillä perusteilla

1. myöntää Patotien tiekunnalle vuoden 2026 kunnossapitoavustusta 1380 euroa liitteenä olevan laskelman mukaisesti

1. sekä todeta, että tämä päätös perustuu maankäyttölautakunnan toimivaltaan antaa täsmentäviä määräyksiä yksittäistapauksissa edellä esitetyillä perusteilla, eikä se muodosta kuntaa sitovaa ennakkopäätöstä tavanomaisissa määräaikojen laiminlyöntitapauksissa.

Valmistelija

kiinteistöinsinööri Riku Hellgrén, riku.hellgren(at)nurmijarvi.fi

Päätös

Jakelu

Patotien tiekunta
kiinteistöinsinööri
taloussihteeri