

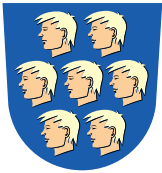
Tekninen lautakunta

Aika 10.09.2026 klo 17:00 -

Paikka Kunnanvirasto, kokoushuone Hallitus

Käsiteltävät asiat

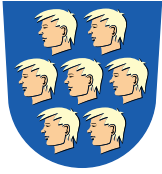
Asia	Otsikko	Sivu
	Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	
	Valitaan pöytäkirjan tarkastajat	
34	Vastaus Nurmijärven Luonto ry:n oikaisuvaatimukseen Nurmijärven kunnan metsäohjelman hyväksymisestä	3
35	Tiiranrannan kosteikko, puistosuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen	6
36	Vastaus 16.4.2025 valtuustoaloitteeseen matalankynnyksen ulkoilmalava elävöittämään Nurmijärven taajamia	8
37	Ympäristötoimialan osavuosikatsaus ajalta 1.1.-30.6.2026 (tekla)	11
38	Ympäristötoimialan vastineet tarkastuslautakunnan arviointikertomukseen vuodelta 2025 (tekla)	14
39	Ympäristötoimialan talousarvio ja -suunnitelma 2027-2029 (tekla)	16
40	Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin	19
41	Ilmoitusasiat	21
42	Kehitys- ja keskusteluasiat	22

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä
Läsnä	Malkamäki Jussi, KOK	puheenjohtaja
	Virtanen Sami, VIHR	varapuheenjohtaja
	Aaltio Kati, SDP	jäsen
	Alanne Pinja, PS	jäsen
	Diakite Jaana, KOK	jäsen
	Holma Johan, KESK	jäsen
	Jansson Siv, RKP	jäsen
	Perkiö Pepe, KOK	jäsen
	Piikkilä Nelli, VAS	jäsen
	Rahunen Esa, SDP	jäsen
	Åberg Ville, KESK	jäsen
	Tofferi Mirja-Liisa, KESK	kunnanhallituksen edustaja
	Sirén Taneli	nuorisovaltuuston edustaja
	Oksanen Juha	esittelijä
	Grandell Hanna-Maria	pöytäkirjanpitäjä
Muu	Kivelä Pasi	asiantuntija
	Korteniemi Pia	asiantuntija
	Meronen Jyrki	asiantuntija
	Ruokoja Ville	asiantuntija

Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat

Pöytäkirja on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 18.9.2026.



34

Vastaus Nurmijärven Luonto ry:n oikaisuvaatimukseen Nurmijärven kunnan metsäohjelman hyväksymisestä

Tekninen lautakunta 10.09.2026
486/00.01.02.00/2026

Nurmijärven Luonto ry pyytää oikaisua Nurmijärven kunnan teknisen lautakunnan 04.06.2026 hyväksymään metsäohjelmaan § 30. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan pykälän liitteenä.

Oikaisuvaatimus

Nurmijärven Luonto ry katsoo, että uuden metsäohjelman laatiminen ja kuntalaisten mielipiteiden ottaminen huomioon sen teossa on erittäin tervetullutta. Vaatimuksessa olevat asiat, on kuitenkin syytä ottaa huomioon ja sitä kautta päivittää metsäohjelmaan.

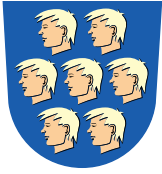
Nurmijärven Luonto ry tuo vastineessaan useita yksittäisiä asioita esille, mm. ohjelman tulotavoitteiden ristiriita, ohjelmasta puuttuvat lähtötasot seurannalle, vuorovaikutus asukkaiden kanssa, hakkuumäärän lisäämisen mahdollisesti heikentävä vaikutus hiilinieluihin ja sidontaan, rakennettavien tonttien puuston hakkaamisen laajuus, jatkuvan kasvatuksen soveltuvuus ja asiantuntemuksen määrittäminen, tarkennuksia omavalvontaan ja pistotarkastuksiin, sekä tarkennus mitä tarkoitetaan ”tarpeettoman voimakkailla maanmuokkauksilla”. Lisäksi lisämainintoja halutaan puulajien suosimiseen, hiilinielujen ja hiilensidonnan tavoitteisiin, sekä joitakin yksittäisiä korjauksia tekstiin; Myllykosken uuden luonnonsuojelualueen päivittäminen jälkikäteen metsäohjelmaan ja taustoitustekstissä halutaan sana kunta kaupungin tilalle.

Nurmijärven Luonto ry vaatii, että tekninen lautakunta palauttaa metsäohjelman valmisteluun seurantataulukon täydentämiseksi ja tässä oikaisuvaatimuksessa esitettyjen täsmennysten huomioon ottamiseksi.

Vastine

Tarkoituksena on, että uusi metsäsuunnitelma vuosille 2027-36 valmistuu vuoden 2026 loppuun mennessä. Aikaisemmin hyväksytyssä (4.6.2026) metsäohjelmassa 2026, on yleisiä periaatteita uuden metsäsuunnitelman 2027-36 laatimista sekä kunnan omistamien metsien vuosittaisten metsänhoitotoimenpiteiden läpivientiä varten. Lisäksi syksyn 2026 aikana valmistellaan soveltuva raportointikäytäntö metsäohjelman ja metsäsuunnitelman vuosittaista toteutumisen seuranta varten. Raportointikäytäntöä voidaan jatkossa täsmentää saatujen kokemusten ja tarpeen mukaan.

Metsäohjelma 2026:n sisältö perustuu mm. osallistamisen tuloksiin ja laajaan tietopohjaan, joka pohjautuu mm. voimassa olevan metsäsuunnitelman toteuttamisen aikana saatuihin kokemuksiin, Tapio Palvelut Oy:n konsulttien asiantuntemukseen, metsien hoitoa käsitteleviin valtuustoaloitteisiin, asukkailta saatuihin palautteisiin sekä kunnan aiempiin metsähoidon käytänteisiin. Asukkaita kuultiin metsäohjelman valmistelua varten syksyllä 2025 toteutetulla



metsäkyselyllä. Metsäohjelman työn valmistelua esiteltiin teknisen lautakunnan kokouksissa 17.11.2025 ja 16.4.2026.

Nurmijärven Luonto ry:n tuomista yksittäisistä asioista monet ovat tarkennuksia aikaisemmin hyväksyttyyn metsäohjelmaan, joita on lisäksi mahdollista ottaa huomioon raportointikäytännön valmistelussa sekä metsäsuunnitelman laadinnassa ja vuosittaisessa toimeenpanossa. Oikaisuvaatimuksen ja vastineen koon vuoksi, tarkemmat vastaukset on laadittu liitteeseen, missä on yksityiskohtaiset vastaukset kaikkiin esitettyihin kohtiin. Liitteen vastauksissa on selvennetty asioita yksityiskohtaisemmin kuin periaatteellisessa metsäohjelmassa on ollut tarkoitus. Monet esitetyt asiat ovat sellaisia, jotka jo hyväksytty metsäohjelma pitää sisällään, mutta yksityiskohtaisemmin itse metsänhoitoon syvennyttään tulevan metsäsuunnitelman kautta. Joitakin asioita ei ole metsäohjelman joka kohdassa, vaan ne on toiston vuoksi jätetty pois, mutta löytyvät asiana ohjelmasta. Ne lisäykset, mitä liitteen vastauksissa on mainittu, tullaan huomioimaan metsäsuunnitelman ja raportointikäytäntöjen jatkovalmisteluluissa. Metsäsuunnitelma 2027-36 tuodaan päätöksentekoon erikseen sen valmistuttua.

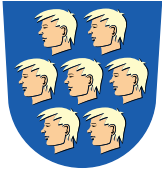
Nurmijärven Luonto ry:n esiin tuomista asioista voidaan lyhyesti todeta, että tuottotavoite ei ohjaa metsäohjelmaa. Metsävarannon lähtötiedot ja raportointipohja tuodaan syksyn aikana lautakunnalle keskusteluun ja tiedoksi. Vuorovaikutusta on ollut ja on jatkossakin asukkaiden kanssa. Muitakin puulajeja kuin tavanomaisia talousmetsien puulajeja suositaan. Mahdollista hakkuumäärän lisäämistä tehdään vain hetkellisesti ja maltillisesti, jos olisi selvä tarve toimenpiteelle, esim. ensiharvennus. Rakennusjärjestys on tonttien rakentamisessa määräävä tekijä, eikä metsäohjelma vaikuta sen yli. Jatkuvan kasvatuksen soveltuvuus tehdään metsäsuunnitelman laatimisen yhteydessä. Hakkuutöiden omavalvontaa tehdään vuosittain asiantuntijan toimesta, jos hakkuutöitä on tehty. "Tarpeettoman voimakkailla maanmuokkauksilla" tarkoitetaan, että tehdään aina mahdollisimman kevyt maanmuokkaus, joka kuitenkin turvaa elinvoimaisen taimikon syntymisen. Järeiden vanhojen puiden jättäminen ja lahopuun jättäminen on mainittu luonnon monimuotoisuuden tavoitteiden yhteydessä. Myllykosken uusi luonnonsuojelualue ei ollut vielä mennyt päätökseen siinä vaiheessa, kun sen kohdan valmistelua oli, ohjelmassa on jatkossakin vanhentuvaa tietoa. Luonnonarvokaupan taustoitustekstissä on sana "kaupunki", kun on kerrottu yleisellä tasolla sen mahdollisuuksista, eikä suoraan Nurmijärven kunnan toimista.

Metsäohjelma 2026:n hyväksymisen (4.6.2026) jälkeen on käynnistetty varsinaisen metsäsuunnitelman laatiminen. Kilpailutus on pidetty kesän aikana ja metsäkatselmukset pyritään tekemään syksyn 2026 aikana. Metsäsuunnitelma on tulossa erikseen päätöksentekoon sen valmistuttua. Lisäksi syksyn aikana tuodaan lautakunnalle keskusteluun ja tiedoksi raportointikäytänteet, mukaan lukien metsävarannon lähtötiedot, mittaristo, vuotuiset toteumat ja muut raportoinnin käytänteet.

Edellä mainituin perustein esitetään, että teknisen lautakunnan kokouksessa 4.6.2026 hyväksymä metsäohjelma § 30 pidetään voimassa ja vastinetekstissä ja liitteessä läpikäydyt vastaukset, ovat tarkennuksia aikaisemmin hyväksyttyyn metsäohjelmaan, joita on lisäksi mahdollista ottaa huomioon raportointikäytännön valmistelussa sekä metsäsuunnitelman laadinnassa ja vuosittaisessa toimeenpanossa.

Esittelijä

Tekninen johtaja

**Esitys**

Tekninen lautakunta katsoo esittelytekstissä esitetyin perustein, ettei oikaisuvaatimuksessa ole tuotu esiin sellaista uutta selvitystä tai sellaista perusteita, jotka antaisivat aihetta muuttaa teknisen lautakunnan kokouksessa 4.6.2026 (§ 30) hyväksyttyä metsäohjelmaa. Oikaisuvaatimus hylätään ja päätös pidetään voimassa.

Valmistelija

liikunta- ja viheraluepäällikkö Ville Ruokoja, ville.ruokoja(at)nurmijarvi.fi

Päätös**Jakelu**

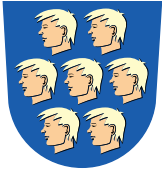
Nurmijärven Luonto ry

Liitteet

Numero Otsikko

Liite1 Nurmijärven Luonto ry:n oikaisuvaatimus Nurmijärven kunnan metsäohjelman hyväksymisestä

Liite2 Liite Laajemmat vastaukset Nurmijärven Luonto ry:n oikaisuvaatimukseen Nurmijärven kunnan metsäohjelman hyväksymisestä



35

Tiiranrannan kosteikko, puistosuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen

Tekninen lautakunta 10.09.2026

551/10.03.01.00/2026

Kunnallistekniikan suunnittelussa on laadittu Klaukkalan asemakaava-alueelle puistosuunnitelmaehdotus (VU), piirustukset 5992/1-2 ja puistosuunnitelman selostus, jossa esitetään Tiiranrantaan kosteikkoa.

Suunnittelualue sijaitsee Tiiran uimarannan eteläpuolella. Suunnittelualueen koko on noin 0,85 ha. Suunnittelualueelle esitetään penkereitä rajaamaan kosteikkoa ja kivisiä pohjapatoja hidastamaan hulevesien virtausta kosteikon läpi. Penkereiden päälle esitetään huoltoreittiä. Kosteikon penkereissä hyödynnetään kaivuumaita ja penkereet nurmetetaan. Kivipadot tehdään luonnonkivistä. Kosteikkoon ohjatut hulevedet johtuvat viivytyksen kautta Valkjärveen. Kosteikon tarkoitus on parantaa Valkjärven tilaa, kun järveen kosteikon kautta valuvien hulevesien laatu paranee ja ravinne-, kiintoaine- ja haitta-ainekuorma vähenevät.

Puistosuunnitelmaehdotus (VU) Tiiranrannan kosteikko, piirustukset 5992/1-2, on ollut nähtävillä 20.5.-3.6.2026 välisen ajan. Nähtävillä oloaikana puistosuunnitelmaehdotuksesta on jätetty yksi muistutus. Alkuperäinen muistutus on pykälän liitteenä.

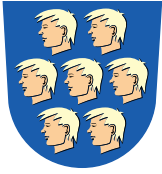
Muistutus

Muistutuksessa esitetään, että aikaisemmin istutettua leppämetsää säästettäisiin mahdollisimman paljon ja naapureiden vastaiselle rajalle pystytettäisiin pitävä aita. Edellä mainituin keinoin saataisiin vähennettyä asiatonta läpikulkua Tiiran uimarannalta naapurikiinteistöjen alueelle.

Vastine

Jos kosteikko halutaan toteuttaa, niin nykyistä puustoa joudutaan kaatamaan Tiiran uimarannan ja yksityisten kiinteistöjen välisellä alueella, joka on kunnan maanomistuksessa. Nähtävillä olleessa puistosuunnitelmaehdotuksessa kosteikon aluetta on jo hiukan pienennetty alkuperäisestä, jotta puustoa voitaisiin säilyttää. Kosteikon aluetta ei voida enää pienentää suunnitelmassa esitetystä, koska kosteikon pinta-alaa määriteltäessä tavoitteena on ollut maksimoida hankkeen vesiensuojelullinen hyöty. Kosteikon mitoituksessa on huomioitu sen suhde yläpuolisen valuma-alueen kokoon, jotta ravinteiden ja kiintoaineksen pidätyskyky olisi mahdollisimman hyvä. Kosteikon toteuttamisen jälkeen alueelle voidaan tarvittaessa istuttaa kosteaan ympäristöön soveltuvia puulajeja, kuten leppää tai koivua. Puuston istuttamisen tarve arvioidaan, kun kosteikko on toteutettu ja nähdään, minkä verran nykyistä puustoa saadaan säilytettyä.

Kunta toteutti muistutuksessa mainittua aitaa lyhyellä noin 20 metrin matkalla, kun rasitevenepaikkoihin liittyen tehtiin perusparannusta. Tuolloin maastossa havaittiin polku, joka kulki kunnan omistamalta maalta naapurikiinteistöjen alueelle. Aidan rakentamisen yhteydessä asennettiin opasteita, joissa kerrottiin, että yleinen ranta-alue päättyy ko. kohtaan. Kosteikon rakentamisen ei ajatella ainakaan lisäävän kulkua kunnan yleiseltä alueelta yksityisten omistamille maille, joten kunta ei tässä vaiheessa ole edistämässä aidan rakentamista muistutuksessa esitetysti.



Kosteikon itsensä nähdään jo toimivan jonkinlaisena kulkua rajoittavana esteenä alueen läpi. Kiinteistöjen omistajat voivat toki omalla kustannuksellaan toteuttaa aitaa rajalle, jos näkevät tämän tarpeelliseksi.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä puistosuunnitelmaehdotuksen Tiiranrannan kosteikosta, piirustukset 5992/1-2. Tekninen lautakunta päättää antaa perustelutekstin mukaisen vastineen muistutuksen tehneille ja päättää, että muistutus ei anna aiheutta muututtaa puistosuunnitelmaehdotusta.

Valmistelija

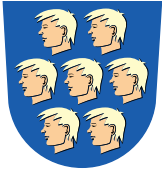
liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi(at)nurmijarvi.fi

Päätös**Jakelu**

Muistutuksen jättänyt

Liitteet

Numero	Otsikko
Liite3	5992-1_Tiiranranta_kosteikko_asemapiirustus
Liite4	5992-2_Tiiranranta_kosteikko_poikkileikkaukset
Liite5	5992_Tiiranrannan_kosteikko_suunnitelman_selostus



36

Vastaus 16.4.2025 valtuustoaloitteeseen matalankynnyksen ulkoilmalava elävöittämään Nurmijärven taajamia

Valtuusto 16.04.2025 § 39

Eero Santala (sd.) sekä muut 41 allekirjoittajaa jättivät valtuustoaloitteen, että kunta selvittää mahdollisuudet ulkoilmalavan rakentamiseksi taajamissa.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

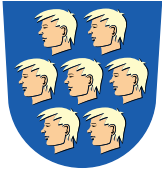
Tekninen lautakunta 10.09.2026
523/00.02.00.02/2025

Eero Santalan, Harri Lepolahden ja 39 muun valtuutetun allekirjoittamassa aloitteessa esitetään, että Nurmijärven kunta selvittää mahdollisuudet ulkoilmalavojen rakentamiseksi taajamiin. Lisäksi esitetään, että selvityksessä tarkastellaan mahdollisia sijainteja, kustannuksia, rahoitusvaihtoehtoja, yhteistyökumppaneita sekä lavalla järjestettävää toimintaa.

Aloitteen tavoitteena on lisätä paikallisten esiintyjien esiintymismahdollisuuksia, edistää kuntalaisten hyvinvointia ja yhteisöllisyyttä sekä elävöittää taajamien keskustoja.

Pieni ulkoilmalava on luontevaa sijoittaa sellaiseen paikkaan, jossa ihmiset liikkuvat ja kokoontuvat, kuten esimerkiksi torille, puistoon tai muulle keskusta-alueelle. Näin sijoitettuna lava tuo lisäarvoa ja lisää viihtyisyyttä paikkaan, jossa on olemassa olevia kävijävirtoja. Ihmisten saaminen liikkeelle on haastavampaa, jos lavan ympäristössä ei ole tarjolla muuta kiinnostavaa toimintaa, palveluita tai asiointia, joka tuo ihmisiä paikalle tarjoten samalla mahdollisuuden jäädä seuraamaan lavalla olevaa esitystä.

Aloitteessa mainitaan esimerkkeinä vastaavasta toiminnasta Espan lava Helsingissä, Laikun lava Tampereella ja Myyrmäen Monttu Vantaalla. Esimerkkilavat sijaitsevat vilkkaissa kaupunkiympäristöissä ja/tai kaupunkien ydinkeskustoissa, joissa liikkuu runsaasti asukkaita, asiakkaita ja matkailijoita. Helsingin (n. 694.000 asukasta), Tampereen (n. 263 000 asukasta) ja Suur-Myyrmäen (n. 60.500 asukasta) väestöpohjat ovat selvästi suurempia kuin Nurmijärven yksittäisten taajamien väestöpohjat (Klaukkala n. 16.800 as, kirkonkylä n. 8.400 as, Rajamäki n. 7.600 as). Nurmijärvellä myös potentiaalisten paikallisten esiintyjien määrä on huomattavasti esimerkkipaikkakuntia pienempi.



Valtuusto
Tekninen lautakunta

§ 39
16.04.2025
10.09.2026

Ulkoilmalavan vetovoimaan vaikuttaa sijainnin lisäksi ohjelmasisältö. Paikallisten harrastajien, yhdistysten ja yhteisöjen toiminta on kunnan kulttuurielämän kannalta olennaisen tärkeää ja merkityksellistä. Suurta yleisöä houkuttavat paikalle kuitenkin yleensä tunnetut esiintyjät, joiden esiintymispalkkiot ja muut kulut voivat olla tuhansia euroja tapahtumaa kohden. Esimerkiksi Myyrmäessä ja Espan lavalla osa esiintyjistä on nimekkäitä ja heille maksetaan asianmukainen palkkio. Myyrmäessä lavan toiminta pyörii Vantaan kaupungin rahoituksella yhteistyössä kolmannen sektorin ja tapahtumatuotannon toimijoiden kanssa. Espan lavan toiminnasta vastaa lähellä sijaitseva Savoy-teatteri Helsingin kaupungin rahoituksella. Tampereella Laikun lavan toimintaa pyörittää kaupungin kulttuurikeskus. Koska avoimista toritapahtumista ei saada pääsylipputuloja, ne eivät pysty edes osittain kustantamaan niistä aiheutuvia kuluja, vaan kustannukset tulevat lavan toiminnasta vastaavalle taholle. Ohjelmatoiminnan pyörittäminen edellyttää aina vastuutahoa ja resurssointia.

Kiinteän lavarakenteen ohessa ulkoilmalava on mahdollista toteuttaa siirrettävänä konttilavana tai mobiililavana. Vaikka toteutus olisi aloitteessa kuvatulla tavalla vertailukohteita pienimuotoisempi, aiheutuu myös kevyestä ulkoilmalavaratkaisusta investointi-, ylläpito- ja käyttökustannuksia. Lavarakenteen lisäksi tarvitaan vähintään sähköjä, tapahtumatekniikkaa, huoltoa sekä toiminnan koordinointiin ja markkinointiin liittyviä resursseja. Karkea kustannusarvio on toteutustavasta ja varustelutasosta riippuen vähintään tuhansia tai kymmeniä tuhansia euroja yhtä lavaa kohden. Lisäksi toiminnan järjestäminen aiheuttaa jatkuvia vuosittaisia käyttökustannuksia.

Kunnan investointiohjelmaan ja käyttötalouteen kohdistuu tällä hetkellä merkittäviä sopeuttamis- ja säästötarpeita. Käytettävissä olevia määrärahoja joudutaan kohdentamaan erityisesti olemassa olevien palveluiden, tilojen ja alueiden ylläpitoon sekä kunnostamiseen. Myös kulttuuri- ja tapahtumatoimintaan käytettävissä olevat määrärahat ovat rajalliset.

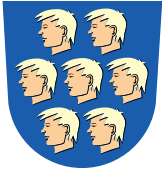
Tässä tilanteessa uusien ulkoilmalavan tai -lavojen rakentamiseen liittyvän investoinnin edistäminen ei tunnu tarkoituksenmukaista, kun jo olemassa olevat tilat ja toimintaympäristöt vaativat resurssointia kunnostukseen ja ylläpitoon. Valmiuksien luomista esitystoiminnan mahdollistamiseksi on hyvä kuitenkin arvioida uudelleen esimerkiksi torialueiden peruskorjausten yhteydessä.

Viranhaltijan (kulttuuripalvelujen) vastaus

Aloitteen tavoitteet ovat paikallisen kulttuuritoiminnan, yhteisöllisyyden, hyvinvoinnin ja taajamien elävöittämisen näkökulmasta kannatettavia. Aloitteessa esitettyä ulkoilmalavainvestointia ei kuitenkaan ole tässä vaiheessa tarkoituksenmukaista edistää kunnan taloudellinen tilanne huomioon ottaen.

Kulttuuripalvelut selvittää paikallisilta esittävän taiteen harrastajilta, yhdistyksiltä ja muilta toimijoilta, onko heillä tarvetta ja kiinnostusta matalan kynnyksen esiintymispaikalle, tai pienimuotoisten ulkotapahtumien toteuttamista helpottaville järjestelyille. Selvityksessä voidaan kartoittaa, millaisia pieniä ja taajamia elävöittäviä tapahtumia toimijat haluaisivat toteuttaa, ja millaisissa jo olemassa olevissa ympäristöissä toimintaa voitaisiin järjestää.

Mikäli paikalliset toimijat kokevat tällaiselle toiminnalle olevan tarvetta, kulttuuripalvelut-yksikkö voi selvittää kevyempää ja kustannustehokkaampaa vaihtoehtoa pienten maksuttomien



Valtuusto
Tekninen lautakunta

§ 39
16.04.2025
10.09.2026

tapahdumien mahdollistamiseen. Tarkastelu voi kohdistua esimerkiksi kevyisiin, tilapäisiin ja siirrettäviin ratkaisuihin (kunnan omistamat pienet telttakatokset), sekä sellaisiin järjestelyihin, jotka eivät edellytä kallista investointia. Lisäksi voidaan tutkia, onko kulttuuriavustusta mahdollista suunnata esitystoiminnan rahoittamiseen. Pitää kuitenkin huomioida, että avustusmäärärahaa on säästötoimena jouduttu pienentämään.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta antaa aloitteen allekirjoittaneille esittelytekstin mukaisen vastauksen ja päättää, että ulkoilmalavainvestointia ei edistetä tässä vaiheessa.

Tekninen lautakunta päättää, että asiaa voidaan edistää esittelytekstin mukaisesti.

Kulttuuripalvelut-yksikkö selvittää paikallisten esittävän taiteen harrastajien, yhdistysten ja muiden toimijoiden tarvetta matalan kynnyksen esiintymispaikalle sekä mahdollisuuksia kevyempiin ratkaisuihin pienten maksuttomien tapahtumien mahdollistamiseksi.

Tekninen lautakunta päättää antaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle esittelytekstin mukaisen vastineen Eero Santalan valtuustoaloitteeseen.

Tekninen lautakunta esittää, että aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin ja se todetaan loppuun käsitellyksi.

Valmistelija

kulttuuriasiantuntija Mia Luoto, mia.luoto(a)nurmijarvi.fi

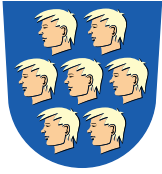
Päätös

Jakelu

hallintojohtaja
konsernin hallintopäällikkö
ympäristötoimen hallintopäällikkö
tilakeskuksen päällikkö
kulttuuriasiantuntija
hallintoasiantuntija
päivitetään aloiteluetteloon

Liitteet

Numero Otsikko
Liite6 Valtuustoaloite 16.4.2025 Matalankynnyksen ulkoilmalava elävöittämään Nurmijärven taajamia, JULKINEN



37

Ympäristötoimialan osavuositarkastus ajalta 1.1.-30.6.2026 (tekla)

Tekninen lautakunta 10.09.2026

450/02.02.01/2026

Vuoden 2026 talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan kunnan, kunnan liikelaitosten ja tytäryhteisöjen toiminnan ja talouden toteutumisesta raportoidaan valtuustolle osavuositarkastuksissa neljännesvuosittain. Talousarviovuoden viimeinen raportointi tapahtuu tilinpäätöksessä.

Osavuositarkastuksissa kunnan toimialat ja liikelaitokset raportoivat käyttötalouden ja investointien toteutumisesta. Osavuositarkastuksissa annetaan myös tilinpäätösennuste. Toisen osavuositarkastuksen ja tilinpäätöksen yhteydessä raportoidaan kuntastrategiasta johdettujen sitovien vuositavoitteiden toteutuminen ja kestävä kasvun (NUUKA) -ohjelman toteuma-arvio. Talousarvion muutosehdotukset perusteluineen esitellään pääsääntöisesti valtuustolle raportoitavien osavuositarkastusten yhteydessä.

Talousarviossa käyttötalous on valtuustoon nähden sitova pääsääntöisesti toimialoittain niin, että sitovuus on toimintatuottojen ja -kulujen erotus eli netto (toimintakate). Toimialatasoisesta sitovuudesta poikkeaa omaisuuden tuotot ja hallinta - tulosalue sekä Keski-Uudenmaan ympäristökeskus, jotka ovat valtuustoon nähden sitovia toimintakatetasolla.

Investointiosassa määrärahojen ja rahoitusosuuksien erotus (nettomääräraha) on sitova valtuustoon nähden pääsääntöisesti hankeryhmäkohtaisesti. Pääsäännöstä poikkeavat talonrakennushankkeet, joissa tekninen lautakunta voi tehdä talonrakennushankkeiden kesken vähäisiä määrärahasiirtoja sillä edellytyksellä, että valtuuston päättämät hankkeet toteutetaan talousarvion mukaisessa laajuudessa.

Vuoden 2026 talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan merkittävimpien hankkeiden toteutumat raportoidaan myös hankkeen kokonaiskustannusten osalta: tavoite ja toteutuma/ennuste. Raportointi on osa ympäristötoimialan osavuositarkastusta. Hankekohtaiset kuvaukset ovat oheismateriaalina toimitetuissa hankekorteissa.

Teknisen lautakunnan alaisuuteen kuuluvat tekninen keskus, tilakeskus sekä hallinto- ja talouspalvelut pois lukien rakennusvalvonta, joka kuuluu maankäyttölautakuntaan.

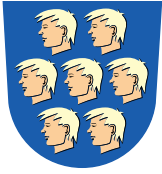
Toinen osavuositarkastus (OVK II) annetaan kunnanhallitukselle ja valtuustolle ajalta 1.1.- 30.6.2026.

Tekninen keskus

Tulosalueen toimintakatteen arvioidaan toteutuvan talousarvion mukaisesti.

Tilakeskus

Tulosalueen toimintakatteen ennustetaan toteutuvan 0,3 milj. € talousarviota alhaisempana.

**Hallinto- ja talouspalvelut**

Tulosalueen toimintakatteen ennustetaan toteutuvan noin 0,07 milj.€ talousarviota alhaisempana. Tulosalueelta esitetään siirrettäväksi 0,052 milj. € konsernipalveluihin talouspalveluiden keskittämisen johdosta.

Investointien toteutuminen

Kunnallistekniikan investointien arvioidaan toteutuvan valtuuston nähden sitovilla tasoilla noin 0,6 milj. euroa talousarviota alhaisempana. Kunnallistekniikan rakentamishjelmaan esitetään hankekohtaisia määrärahamuutoksia.

Talonrakennuksien investointien ennustetaan toteutuvan 0,4 milj. euroa talousarviota alhaisempana. Talonrakennuksen rakentamishjelmaan esitetään hankekohtaisia määrärahamuutoksia.

Koko ympäristötoimialan toimintakatteen ennustetaan toteutuvan noin 0,3 milj. euroa alkuperäistä talousarviota alhaisempana.

Koko toimialan osavuositarkastus ajalta 1.1.-30.6.2026 on liitteenä.

Määrärahamuutosesitykset**1. Käyttötalous**

Ympäristötoimialan hallinto- ja talouspalveluilta esitetään määrärahamuutos konsernipalveluihin talouden keskittämispäätöksen mukaisesti.

Hallinto- ja talouspalvelut	TA 2026	Muutos	TA 26+muutos
Henkilöstökulut	-957 200	52 000	-905 200
Muutos yhteensä		52 000	

2. Investoinnit

Kunnallistekniikan osalta esitetään hankeryhmäkohtainen määrärahamuutos:

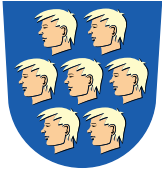
Kunnallistekniikan rakentamishjelma	MTA 2026	Muutos	TA 26+muutos
Kunnallistekniikan rakentaminen	-14 380 000	600 000	-13 780 000
Klaukkalan tieverkko	-50 000	0	-50 000
Kunnan ja valtion yhteishankkeet	-160 000	0	-160 000
Muutos yhteensä		600 000	

Talonrakennuksen osalta esitetään hankekohtaisia määrärahamuutoksia seuraavasti:

Talonrakennus	TA 2026	Muutos	TA 26+muutos
Viirinlaakson päiväkotikoulu	-200 000	200 000	0
NYK ja lukio, uudishanke	-200 000	200 000	0
Muutos yhteensä		400 000	

Esittelijä

Tekninen johtaja

**Esitys**

Tekninen lautakunta hyväksyy liitteen mukaiset osavuositarkistukset teknisen keskuksen, tilakeskuksen sekä hallinto- ja talouspalveluiden osalta ajalta 1.1.-30.6.2026. Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että vuoden 2026 talousarviota muutetaan käyttötalouden osalta esittelytekstin mukaisesti (kohta 1) sekä talonrakennuksen ja kunnallistekniikan investointien osalta esittelytekstin mukaisesti (kohta 2).

Tekninen lautakunta tekee kunnallistekniikan rakentamishjelmaan sekä talonrakennuksen pieniin talonrakennushankkeisiin osavuositarkistuksessa esitetyt hankekohtaiset määrärahasiirrot. Tekninen lautakunta oikeuttaa viranhaltijat suorittamaan vähäisiä laskennallisia korjauksia sekä tekstiosan tarkistuksia vastaamaan ympäristötoimialan kaikkien lautakuntien osavuositarkistuskäsittelyä.

Valmistelija

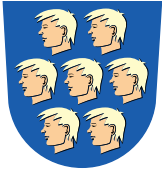
controller Johanna Outinen, johanna.outinen(at)nurmijarvi.fi

Päätös**Jakelu**

ympäristötoimen johtoryhmä
talousjohtaja
vs. taloussuunnittelupäällikkö
hallintojohtaja
konsernin hallintopäällikkö

Liitteet

Numero	Otsikko
Liite7	Ympäristötoimiala osavuositarkistus 1.1-30.6.2026



38

Ympäristötoimialan vastineet tarkastuslautakunnan arviointikertomukseen vuodelta 2025 (tekla)

Tekninen lautakunta 10.09.2026
298/00.03.00/2026

Tarkastuslautakunta on arvioinut kunnan ja kuntakonsernin toimintaa vuodelta 2025 ja esittää arviointikertomuksessa arviointinsa tulokset.

Valtuusto on käsitellyt arviointikertomusta kokouksessaan 10.6.2026 § 41. Valtuusto päätti velvoittaa kunnanhallituksen ja lautakunnat käsittelemään arviointikertomuksen ja raporttoimaan valtuustolle lokakuun 2026 loppuun mennessä kertomuksen aiheuttamista toimenpiteistä.

Tarkastuslautakunnan esittämistä kysymyksistä kohdistuu osittain tai kokonaan ympäristötoimialan toimintaan seuraava kysymyspatteristo:

Nurmijärven kunnan väistöilakustannukset ovat kasvaneet merkittävästi. Tarkastuslautakunta kysyykin:

Vastaako Nurmijärven kunnan käytössä ja omistuksessa olevien kiinteistöjen määrä ja rakenne väestön määrän, ikärakenteen sekä muuttuvien palvelutarpeiden kehitystä?

Ovatko kunnan kiinteistöihin kohdistuvat investoinnit mitoitettu väestönkehityksen ja pitkän aikavälin palvelutarpeiden perusteella, vai ohjaavatko investointipäätöksiä ensisijaisesti yksittäisten kohteiden tekninen kunto ja lyhyen aikavälin paineet?

Kohdennetaanko korjausinvestoinnit sellaisiin kiinteistöihin, jotka ovat palveluverkon näkökulmasta tarkoituksenmukaisia, vai sitovatko korjausvelka ja sisäilmaongelmat resursseja kohteisiin, joista tulisi harkita luopumista?

Esitettyihin kysymyksiin on vastattu yhdessä sivistys- ja hyvinvointitoimialan kanssa.

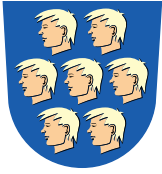
Arviointikertomus 2025 sekä ympäristötoimen vastaukset tarkastuslautakunnan havaintoihin ovat liitteinä.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta päättää antaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle liitteessä olevat vastineet arviointikertomukseen vuodelta 2025 teknisen lautakunnan alaisesta toiminnasta.



Valmistelija

tekninen johtaja Juha Oksanen, juha.oksanen(at)nurmijarvi.fi

hallintopäällikkö Hanna-Maria Grandell, hanna-maria.grandell(at)nurmijarvi.fi

Päätös

Jakelu

ympäristötoimialan johtoryhmä

talousjohtaja

vs. taloussuunnittelupäällikkö

hallintojohtaja

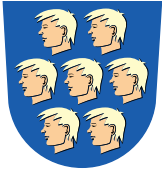
konsernin hallintopäällikkö

Liitteet

Numero Otsikko

Liite8 Tarkastuslautakunnan arviointikertomus 2025_korjattu

Liite9 Arviointikertomuksen 2025 vastaukset, tekla



39

Ympäristötoimialan talousarvio ja -suunnitelma 2027-2029 (tekla)

Tekninen lautakunta 10.09.2026

628/02.02.00/2026

Kuntalain 110 §:n mukaan valtuuston tulee hyväksyä seuraavan kalenterivuoden talousarvio vuoden loppuun mennessä. Talousarviossa on otettava huomioon myös kuntakonsernin taloudelliset vastuut ja velvoitteet.

Talousarvion hyväksymisen yhteydessä valtuusto hyväksyy myös vähintään kolmivuotisen taloussuunnitelman (suunnitelmakausi). Talousarviovuosi on taloussuunnitelman ensimmäinen vuosi.

Vuosittaisen talousarviovalmistelun käynnistämiseksi kunnanhallitus hyväksyy kunnan hallintosäännön mukaisesti talousarvion suunnitteluohjeet ja talousarvion laadintaohjeet, joiden perusteella toimielimet laativat talousarvioehdotuksensa. Kunnanhallitus on 15.6.2026 hyväksynyt talousarviokehysten 2027 sekä talousarvion- ja suunnitelman 2027–2029 laadintaohjeen.

Talousarviokehys 2027

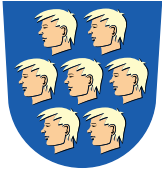
Talousarviokehys vuodelle 2027 on tehty ulkoisten ja sisäisten tuottojen ja kulujen pohjalta. Käyttötalouden kehys on annettu toimiala- ja liikelaitostasolla nettomääräisenä (=toimintakate). Enimmäisinvestoinnit on kehyksessä määritelty bruttomääräisenä. Investointikehys vuodelle 2027 on 43,5 milj. euroa.

Talousarviokehysten asettamisessa on huomioitu vuoden 2026 talousarvio sekä vuoden 2026 tilinpäätösnäyte. Kehysvalmistelun lähtökohtana on käyttötaloudessa ollut vuoden 2026 talousarvio. Tämän lisäksi toimialoja ja liikelaitoksia on ohjeistettu huomioimaan keskeisiä toiminnallisia ja taloudellisia muutoksia tulevalta vuodelta, joita lähtöpohjana ollut vuoden 2026 talousarvio ei sisällä. Toimialojen ja liikelaitosten kehusehdotusten pohjalta on käyty toimialakohtaiset neuvottelut, joiden jälkeen kehykseen on tehty sopeutuksia.

Talousarvio ja -suunnitelma vuosille 2027–2029

Ympäristötoimialan talousarvio ja -suunnitelmaesitys 2027–2029 on valmisteltu kunnanhallituksen antaman talousarviokehysten pohjalta. Lauta- ja johtokuntien tulee hyväksyä talousarviokehukseen perustuvat talousarvioehdotuksensa 17.9.2026 mennessä. Valtuusto hyväksyy 11.11.2026 talousarvion ja -suunnitelman vuosille 2027–2029.

Käyttötaloudelle syntyy kustannuspaineita erityisesti kunnan omistamien kiinteistöjen heikosta kuntotasosta. Kiinteistöjen heikko kunto aiheuttaa lisäkuluja toimialalle äkillisten korjaustarpeiden ja väistötilojen kustannusten kautta. Myös kunta-alan palkkojen sopimuskorotukset vuosille 2027–2029 tulevat nostamaan henkilöstökuluja talousarvio- ja



suunnitelmavuosille. Tontinvuokratuottojen ennustetaan kasvavan, kun taas maa-alueiden myyntituottojen arvioidaan laskevan talousarvioon 2026 nähden. Vuokratuotot arvioidaan vähenevän vuokrasopimusmuutoksen seurauksena.

Ympäristötoimialalle kunnanhallituksen antama kehys vuodelle 2027 on noin 292 000 euroa (nettotuotto). Toimialan talousarvioesityksessä nettotuotto on noin –350 000 euroa, eli noin 642 000 euroa kehystä heikompi. Kehykseen nähden muiden rakennusten vuokratuotot ovat pienentyneet vuokrasopimuksen irtisanomisen seurauksena.

Valmistus omaan käyttöön on arvioitu 225 000 euroa pienemmäksi talousarvioon 2026 verrattuna. Ympäristötoimialan tuloslaskelmassa tämä näkyy pienempänä summana tiliryhmissä valmistus omaan käyttöön sekä palvelujen ostot. Muutoksella ei siten ole nettovaikutusta toimialan tuloslaskelmassa.

Käyttötalouden määrärahat ovat valtuustoon nähden pääsääntöisesti sitovia toimialoittain toimintakate tasolla. Omaisuuden tuotot ja hallinto -tulosalue sekä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen tulosityksikkö muodostavat tästä poikkeuksen, sillä niiden sitovuus määritellään erikseen toimintakate tasolla.

Teknisen lautakunnan alaisuuteen kuuluvat tekninen keskus, tilakeskus sekä hallinto- ja talouspalvelut rakennusvalvontaa lukuun ottamatta. Näiden tulosalueiden talousarvioesitykset sisältyvät liitteenä olevaan ympäristötoimialan talousarvioon. Tilinpäätösennuste 2026 (TPE2026) perustuu ensimmäiseen osavuositarkistukseen.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta hyväksyy osaltaan ympäristötoimialan talousarvio- ja taloussuunnitelmaesityksen vuosille 2027–2029 ja esittää sen kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle.

Lautakunta oikeuttaa viranhaltijat suorittamaan vähäisiä laskennallisia korjauksia ja tekstiosan tarkistuksia vastamaan toimialan kaikkien lautakuntien esityksiä.

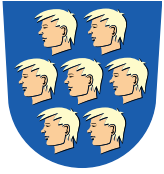
Valmistelija

controller Johanna Outinen, johanna.outinen(at)nurmijarvi.fi

Päätös

Jakelu

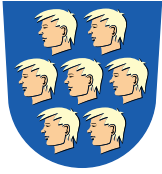
talousjohtaja
vs. taloussuunnittelupäällikkö
hallintojohtaja
konsernin hallintopäällikkö
ympäristötoimen johtoryhmä



Liitteet

Numero Otsikko

Liite10 Ympäristötoimiala talousarvio 2027 ja taloussuunnitelma 2028-2029

**40****Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin**

Tekninen lautakunta 10.09.2026

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen. Hallintosäännössä voidaan määrätä vastaava oikeus koskemaan myös lautakuntia ja liikelaitoksen johtokuntia.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 38 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei asiaa ole ilmoitettu otettavaksi kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Hallintosäännön 40 §:n 2 momentin mukaan lautakunnan alaisen viranhaltijan on ilmoitettava lautakunnalle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista lautakunta on ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

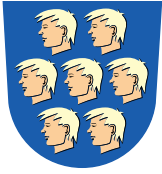
Hallintosäännön 40 §:n 3 momentin ilmoitusvelvollisuuden ulkopuolelle erikseen rajataan seuraavat asiat, joita ei tarvitse ilmoittaa ottomenettelyyn:

- kynnysarvon alle jäävät tavara-, palvelu- ja urakkahankinnat (pienhankinnat)
- opiskelijoille, tutkijoille ja tutkimuslaitoksille myönnettävät tutkimusluvut
- työryhmän asettaminen
- tilakeskuksen päällikön alaisen toimialueen hallinnoimien asuntojen ja toimitilojen vuokrausta ja käyttöoikeuksia koskevat viranhaltijapäätökset
- ajoneuvojen korvauspäätökset siirto- ja varastointikustannuksista
- vaikutuksiltaan vähäisten ja vähäistä merkittävämpien luonnosvaiheen asemakaavojen nähtäville asettaminen
- irtaimen omaisuuden siirtäminen, myyminen ja hävittäminen.

Otto-oikeutta ei ole seuraavissa asioissa:

- lain tai asetuksen mukaisissa lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevissa asioissa
- yksilöön kohdistuvissa opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioissa
- kuntalain 51 §:ssä tarkoitetulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirretyissä asioissa, jos asianomaiset kunnat niin sopivat
- henkilöstöä koskevissa päätöksissä lukuun ottamatta vakinaiseen virkaan ottamista koskevat päätökset.

Ilmoitus otto-oikeuden alaisesta päätöksestä on tehtävä neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta. Viranhaltijapäätösten osalta määräaika lasketaan päätöksen tai pöytäkirjan allekirjoittamisesta. Ilmoitus tehdään julkaisemalla pöytäkirja tai viranhaltijapäätös luottamushenkilöiden tietoverkossa.



Päätökset niissä asioissa, joista ei tarvitse ilmoittaa, voidaan otto-oikeuden estämättä panna täytäntöön, jollei yksittäistapauksessa ole ilmoitettu asian ottamisesta kunnanhallituksen tai lautakunnan käsiteltäväksi.

Ottomenettelyyn on ilmoitettu 28.5.-2.9.2026 liitteenä olevat viranhaltijapäätökset.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Lautakunta päättää merkitä ne viranhaltijoiden päätökset tiedoksi, joiden osalta ei ole käytetty otto-oikeutta määräaikaan mennessä ja todeta, ettei lautakunta käytä otto-oikeuttaan niiden päätösten osalta, joissa oikaisuvaatimusaika on voimassa.

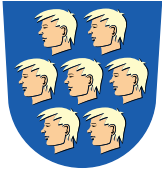
Valmistelija

hallinnon asiantuntija Monica Juutinen, monica.juutinen(at)nurmijarvi.fi

Päätös**Liitteet**

Numero Otsikko

Liite11 Viranhaltijapäätökset 28.5.-2.9.2026 tekla



41

Ilmoitusasiat

Tekninen lautakunta 10.09.2026

Maankäyttölautakunnan ja teklan yhteinen retki 10.9 klo 14-17

Teklan ja sivistyksen yhteinen iltakoulu teemalla palveluverkko 8.9 klo 17-19.30 Käräjäsalissa.

Tiedoksi Helsingin hallinto-oikeuden päätös kunnallisvalituksesta Nurmijärven kunnanvaltuuston päätöksestä 30.10.2024 § 54 myydä kiinteistö KOy Ilvesvuorenkatu 25.

Esittelijä

Tekninen johtaja

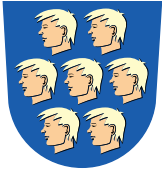
Esitys

Merkitään tiedoksi.

Valmistelija

Hallintopäällikkö Hanna-Maria Grandell, hanna-maria.grandell(at)nurmijarvi.fi

Päätös



42

Kehitys- ja keskusteluasiat

Tekninen lautakunta 10.09.2026

Metsäohjelman raporttipohjan luonnos

Merkittävien hankkeiden ohjausryhmän terveiset

Kuhakosken opastuksen tilanne

HSL- prosessikaavio valmistelun tilanteesta

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta keskustelee kehitys ja keskusteluasioista.

Valmistelija

Hallintopäällikkö Hanna-Maria Grandell, [hanna-maria.grandell\(at\)nurmijarvi.fi](mailto:hanna-maria.grandell@nurmijarvi.fi)

Päätös