

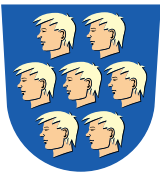
Valtuusto

Aika 27.05.2026 klo 18:00 - 20:11

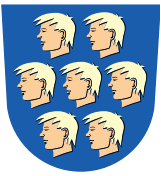
Paikka Kunnanvirasto, Valtuustosali

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 25	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 26	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 27	3-326 Viirinlaakso II päiväkotijoukko ja koulu, asemakaava ja asemakaavan muutos, hyväksyminen	6
§ 28	Helsingin seudun liikennejärjestelmän kehittämissuunnitelmat	16
§ 29	Nurmijärven kunnan joukkoliikenteen järjestämistapa vuodesta 2029 alkaen, periaatepäätös	20
§ 30	Nurmijärven kuntakonsernin osavuosisikatsaus 1.1.-31.3.2026 ja talousarviomuutokset	39
§ 31	Vastaus valtuustoaloitteeseen asemakaavoituksen sujuvoittamisesta	43
§ 32	Vastaus valtuustoaloitteeseen 12.3.2025 Uusiin ja kunnostettaviin puistoihin istutetaan syötäviä kasveja, marjapensaita ja hedelmäpuita	49
§ 33	Eron myöntäminen Esa Lahtelalle luottamustehtävistä ja täydennysvaali	53
§ 34	Ilmoitusasiat	55
§ 35	Valtuustoaloite 27.5.2026 Perusteettomia määräaikaista työsuhteita vastaan	56
§ 36	Valtuustoaloite 27.5.2026 Taloustaidot valinnaisaineeksi Nurmijärven yläkouluun	57

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Raekannas Riikka, KESK	puheenjohtaja	
	Rantala Henriina, KOK	I varapuheenjohtaja	
	Luoma Maria, SDP	II varapuheenjohtaja	
	Arminen Miira, SDP	jäsen	
	Diakite Jaana, KOK	jäsen	
	Hartikainen Valtteri, KESK	jäsen	
	Holma Johan, KESK	jäsen	
	Hägg Arto, KOK	jäsen	
	Kinnunen Benjami, KOK	jäsen	
	Korkiakoski Matti, KESK	jäsen	
	Kuitula Nina, KESK	jäsen	
	Kuula Ina, KD	jäsen	
	Lakee Hannu, PS	jäsen	
	Lappalainen Mira, PS	jäsen	
	Latva Miia, SDP	jäsen	
	Lepolahti Harri, SDP	jäsen	
	Malkamäki Jussi, KOK	jäsen	
	Mattila Riina, KOK	jäsen	
	Mikkonen Erja, PS	jäsen	
	Morelius Kenneth, KOK	jäsen	
	Mustonen Kalle, KESK	jäsen	poistui klo 18.09 §:n 29 aikana
	Mälkki Heikki, SDP	jäsen	saapui klo 18.05 §:n 28 aikana
	Niinimäki Leni, VIHR	jäsen	
	Ollila Veikko, VAS	jäsen	
	Oral Nezir, SDP	jäsen	
	Pasanen Sanna, VIHR	jäsen	
	Piikkilä Nelli, VAS	jäsen	
	Pirkkala Kimmo, PS	jäsen	
	Rantala Sirpa, KESK	jäsen	
	Rousu Sirkka, SDP	jäsen	
	Räty Virpi, KOK	jäsen	
	Santala Eero, SDP	jäsen	
	Sipura Mika, VIHR	jäsen	
	Suhonen Otto, KESK	jäsen	
	Suomi Joonas, KOK	jäsen	
	Taipale Janne, KOK	jäsen	
	Takalo-Eskola Tarleena, KOK	jäsen	
	Tarikka Visa, KOK	jäsen	
	Tofferi Mirja-Liisa, KESK	jäsen	
	Toivonen Kallepekka, KESK	jäsen	
Uusi-Heikkilä Tino, KOK	jäsen		
Vainio Jari, KOK	jäsen		
Vanhanen Matti, KESK	jäsen		
Vannesluoma Pia, SDP	jäsen		



	Virolainen Ville, VIHR	jäsen	
	Virtanen Sami, VIHR	jäsen	
	Vuorisalo Juhani, KOK	jäsen	
	Winha-Järvinen Merja, KOK	jäsen	
	Alanen Ville, KESK	varajäsen	
	Korkiakoski Niina, KESK	varajäsen	saapui klo 18.09 §:n 29 aikana
	Lyytinen Anna-Liisa, KESK	varajäsen	
	Sailio Alpo, SDP	varajäsen	
	Voutilainen Emiljan	nuorisovaltuuston edustaja	
	Mäkelä Outi	kunnanjohtaja	
	Vuorinen Katja	pöytäkirjanpitäjä	
	Haikonen Mika	tekninen asiantuntija	
Poissa	Korhonen Virpi, KESK		
	Sandelin Tuuli, SDP		
	Tenhunen-Lunkka Anna, KESK		
Muu	Hirvonen Tiina	viranhaltija	sivistysjohtaja
	Oksanen Juha	viranhaltija	tekninen johtaja
	Siltanen Teemu	viranhaltija	viestintäpäällikkö

Käsitellyt asiat

25 - 36

Allekirjoitukset

Riikka Raekannas
puheenjohtaja

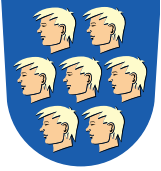
Katja Vuorinen
pöytäkirjanpitäjä

Sirpa Rantala
pöytäkirjantarkastaja

Ina Kuula
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 04.06.2026



Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Valtuusto 27.05.2026 § 25

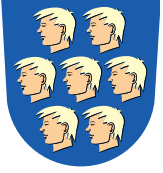
Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen kuntalain 94 §:n sekä hallintosäännön 99 §:n mukaisesti.

Esitys

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös

Nimenhuudossa oli läsnä 47 valtuutettua ja 3 varavaltuutettua. Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Pöytäkirjantarkastajien valinta

Valtuusto 27.05.2026 § 26

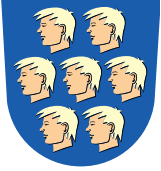
Valtuusto valitsee kaksi pöytäkirjan tarkastajaa.

Eesitys

Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat KESK ja KD.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Sirpa Rantala ja Ina Kuula.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 50	20.05.2021
Kunnanhallitus	§ 158	07.06.2021
Maankäyttölautakunta	§ 36	25.11.2025
Kunnanhallitus	§ 214	01.12.2025
Maankäyttölautakunta	§ 23	28.04.2026
Kunnanhallitus	§ 59	04.05.2026
Valtuusto	§ 27	27.05.2026

3-326 Viirinlaakso II päiväkoti ja koulu, asemakaava ja asemakaavan muutos, hyväksyminen

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 20.05.2021 § 50

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta käynnisti 26.2.2019 § 12 Viirinlaakso II asemakaavan ja asemakaavan muutoksen. Vireilletuloaineisto oli nähtävillä 14.3.-29.3.2019 välisen ajan. Aineistosta annettiin 7 lausuntoa ja 3 mielipidettä. Palaute ja vastineet ovat kaava-aineiston liitteinä.

Kaavaluonnoksessa esitetään alueelle asuinrakentamista sekä päiväkoti- ja koulurakentamista. Asemakaavalla mahdollistetaan lisäksi Luhtajoentien katulinjaus Luhtajokilaakson yli kehätielle.

Kaava-alueen pinta-ala on 34 ha, ja rakennusoikeutta on yhteensä noin 38 000 kem². Asuinkerrostalotontit sijaitsevat Luhtajoentien molemmin puolin painottuen itäpuolelle. AK-kortteleiden yhteenlaskettu rakennusoikeus on noin 25 000 kem². Kaava-alueen itälaidassa lähellä Pietarinmäen asuinalueella on asuinpienalojen korttelialuetta, jonne on osoitettu rakennusoikeutta yhteensä noin 9000 kem². Asuinrakentamisen autopaikoitus järjestetään pääosin maanvaraisena. Autopaikkoja varataan 1 ap / asunto. Yhteensä alueelle on tulossa noin 500 asuntoa ja 800 asukasta.

Ratsutilantien-Palomäentien kohdalle on osoitettu tontti päiväkodin ja koulun tarpeisiin. Tontin pinta-ala on 1,6 hehtaaria ja rakennusoikeus 4000 kem².

Tarvittavat selvitykset ja suunnitelmat valmistuvat ehdotusvaiheeseen mennessä. Luhtajoentien tilavaraus päivitetään ehdotusvaiheessa katusuunnitelmaehdotuksen perusteella. Luhtajoentien tarkemmassa suunnittelussa otetaan huomioon alueen virkistyskäyttömahdollisuuksien jatkuminen.

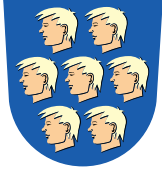
Huomattava osa alueesta on kunnan omistuksessa. Korttelialueet sijoittuvat kunnan omistamalle alueelle.

Kaavamuuotos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy valtuusto.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 50	20.05.2021
Kunnanhallitus	§ 158	07.06.2021
Maankäyttölautakunta	§ 36	25.11.2025
Kunnanhallitus	§ 214	01.12.2025
Maankäyttölautakunta	§ 23	28.04.2026
Kunnanhallitus	§ 59	04.05.2026
Valtuusto	§ 27	27.05.2026

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy asemakaavan ja asemakaavan muutoksen luonnoksen ja asettaa sen nähtäville MRA 30 §:n mukaisessa tarkoituksessa 30 päivän ajaksi.

Valmistelija

asemakaavapäällikkö Taneli Heikkilä, taneli.heikkila@nurmijarvi.fi

Asian käsittely

Keskustelun aikana Mustonen ja Suomi esittivät mm. Uusitalon kannattamana, että päätöksen liitteeksi lisätään Luhtajoentien aikaisemmat linjausvaihtoehdot ja kustannukset. Lisäksi ehdotusvaiheessa huomioidaan mahdolliset alikulkutunnelit tai sillat kevyenliikenteenväylille turvallisuuden lisäämiseksi.

Puheenjohtaja tiedusteli, voiko lautakunta olla yksimielinen lisäyksestä päätökseen. Lautakunta ilmaisi olevansa yksimielinen.

Päätös

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy asemakaavan ja asemakaavan muutoksen luonnoksen ja asettaa sen nähtäville MRA 30 §:n mukaisessa tarkoituksessa 30 päivän ajaksi.

Päätöksen liitteeksi lisätään Luhtajoentien aikaisemmat linjausvaihtoehdot ja kustannukset.

Lisäksi lautakunta esittää, että ehdotusvaiheessa huomioidaan mahdolliset alikulkutunnelit tai sillat kevyenliikenteenväylille turvallisuuden lisäämiseksi.

Kunnanhallitus 07.06.2021 § 158

Esittelijä

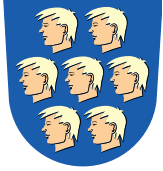
Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää hyväksyä asemakaavan ja asemakaavan muutoksen luonnoksen ja asettaa sen nähtäville MRA 30 §:n mukaisessa tarkoituksessa 30 päivän ajaksi.

Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, anita.pihala@nurmijarvi.fi



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 50	20.05.2021
Kunnanhallitus	§ 158	07.06.2021
Maankäyttölautakunta	§ 36	25.11.2025
Kunnanhallitus	§ 214	01.12.2025
Maankäyttölautakunta	§ 23	28.04.2026
Kunnanhallitus	§ 59	04.05.2026
Valtuusto	§ 27	27.05.2026

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

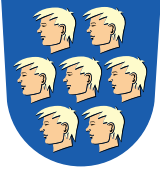
Maankäyttölautakunta 25.11.2025 § 36

Kaavaratkaisulla on tarkoitus mahdollistaa uuden päiväkodin ja koulun sijoittuminen Viirinlaakson alueelle kunnanvaltuuston päätöksen (2.10.2024 § 44) mukaisesti.

Kaavoitettava alue on ollut osa Viirinlaakso II (3-326) asemakaavaa, joka on tullut vireille 11.3.2019 ja ollut nähtävillä luonnoksena 12.8.-10.9.2021. Kaavaehdotuksen kaavarajaus (noin 4 ha) sisältää vain osan aiemmasta kaava-alueesta, eli Luhtajokeen laskevan ojan länsipuolen. Kaavan nimi on muutettu Viirinlaakso II päiväkotin ja koulun (3-326). Rajaukseltaan supistunut kaavahanke sijoittuu kaavaluonnoksen länsiosassa esitetyn opetustoiminnan (Y) ja asuinkerrostalojen (AK) korttelialueelle. Kaavaehdotuksessa alueelle sijoittuu yleisten rakennusten korttelialue (Y), suojaviheraluetta (EV/hu) ja katualuetta. Alueella on lisäksi varaus raideliikenteen liikennealuetta varten (LR-1).

Suunnittelualuetta on supistettu, koska Viirinlaakso II aloitus- ja luonnosvaiheen suunnittelualueen (34,4 ha) asemakaavan edistämiseksi ei ole tällä hetkellä edellytyksiä. Alueelta tehtiin arkeologisia löytöjä vuonna 2021 ja niihin liittyviä jatkotutkimuksia vuonna 2022. Kaavaluonnoksessa esitettylle Luhtajoentien linjaukselle (yhdistie Klaukkalan ja Klaukkalan kehätien välille) selvitetään vielä mahdollisia vaihtoehtoisia linjauksia. Alueen suunnittelua voidaan jatkaa, kun toteutuskelpoinen tielinjaus on löytynyt ja siitä on tehty päätös. Kunnalla on tarve rakentaa Viirinlaakson päiväkotin-koulu lähivuosina, joten sen osalta on laadittu olemassa olevan luonnoksen pohjalta Viirinlaakso II päiväkodin ja koulun asemakaavaehdotus.

Klaukkalaan laadittiin vuonna 2024 koulujen ja päiväkotien sijoittamisen vaihtoehtojen palveluverkkoselvitys (minipalveluverkkoselvitys, hankesuunnitelma), joka toimii kaavaratkaisun lähtökohdaksi. Viirinlaaksoon on suunniteltu sijoitettavan *minipalveluverkkoselvityksen mukaisesti* alakoulun 1–3 luokat, ruotsinkielinen Vendlaskolan, 10-ryhmäinen päiväkotin, *esikoulu* sekä monitoimitila. Rakennukseen tulee sijoittumaan noin 480 päiväkotilasta ja oppilasta sekä noin 70 työntekijää. Kaavaratkaisulla muodostuu kerrosalaa 6000 k-m². Julkisen rakentamisen tontille on mahdollista sijoittaa koulu, päiväkotin ja monitoimitila sekä lasten pihat, huoltopiha ja tarvittavat auto- ja polkupyöräpaikat. Saattoliikenne on tarkoitus toteuttaa tulevan Viirinlaaksonkadun kautta.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 50	20.05.2021
Kunnanhallitus	§ 158	07.06.2021
Maankäyttölautakunta	§ 36	25.11.2025
Kunnanhallitus	§ 214	01.12.2025
Maankäyttölautakunta	§ 23	28.04.2026
Kunnanhallitus	§ 59	04.05.2026
Valtuusto	§ 27	27.05.2026

Päiväkodin ja koulun asemakaavan valmistelussa on otettu huomioon aiemmissa kaavoituksen vaiheissa saadut kyseiseen alueeseen kohdistuvat lausunnot ja mielipiteet.

Kaavaluonnoksesta (20.5.2021) saatiin 9 kpl viranomaisten lausuntoja. Ne kohdistuivat mm. paloturvallisuuteen, kaukolämmön sijaintiin, sähkölinjojen siirtoon, luontoarvoihin, maisemaan, hulevesiin, osayleiskaavassa olevaan ratavaraukseen sekä päiväkotikoulun tontin riittävyteen sekä alueen liikennejärjestelyihin. Myöhemmin on saatu Museoviraston täydentävä lausunto (23.2.2022), joka koski arkeologisia jatkoselvityksiä. Mielipiteitä saatiin 3 kpl, niistä yksi kohdistui päiväkodin ja koulun ehdotusvaiheen kaava-alueeseen ja siinä otettiin kantaa mm. saattoliikenteeseen, liikennesuunnitelmaan, katujen ahtauteen, kadunvarsipysäköintiin, pysäköinnin kieltöön ja siitä johtuvaan pysäköintiohjelmaan sekä talvikunnossapidon ongelmiin.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma päivitettiin 28.5.2025 ja se oli nähtävillä 13.6.2025– 27.6.2025.

Päivitetystä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin viranomaisten lausuntoja 7 kpl, ne kohdistuivat mm. sähkölinjojen sijaintiin, hulevesien määrään ja niiden hallintaan sekä päiväkodin ja koulun pihan melutasoon. Mielipiteitä saapui yksi ja se kohdistui alueen lisääntyvään liikenteeseen, huolto- ja autopaikkojen rakentamiseen, alueen talvikunnossapitoon ja pysäköinnin rajoittamiseen, tontin aitaamiseen ja katujen yhdistämiseen.

Kaavaratkaisun yhteydessä on laadittu kunnallistekniikan yleissuunnitelma, jonka mukaan asemakaavaan on mitoitettu tarvittavat katualueet ja tekniset varaukset. Suunnitelmassa Viirinlaaksonkatua jatketaan Ratsutilantielle. Viirinlaaksonkadulta saadaan yhteys päiväkotikoulun pysäköintialueelle ja saattoliikenteen pysäköintiin. Ratsutilantietä jatketaan Palomäentielle, jolloin kaikista kaduista tulee läpiajettavia ja alueen liikennejärjestelyt ja liikenteen sujuvuus paranee. Katujen varteen sijoittuvat jalankulun ja pyöräilyn reitit, jotka toteutetaan katujen toteuttamisen yhteydessä.

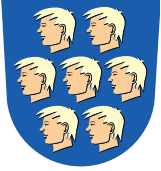
Kaavaratkaisu edistää seuraavia kuntastrategian (kunnanvaltuusto 29.10.2025) tavoitteita:

- Palveluverkko on toiminnallisesti ja taloudellisesti järkevä, saavutettava sekä eri toimintoja yhdistävä, ja tilat ovat terveysturvallisia.
- Kouluja ja päiväkoteja rakennettaessa tai kunnostaessa, pihat suunnitellaan siten, että ne tukevat liikkumista ja kannustavat siihen.

Asemakaavamuutos on kaavoitusohjelman 2025–2029 mukainen hanke ja se laaditaan kunnan omana työnä. Suunnittelualue on kunnan omistuksessa. Asemakaava on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy kunnanvaltuusto.

Valmistelija

Sanna Okko, kaavoitusarkkitehti, sanna.okko(at)nurmijarvi.fi



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 50	20.05.2021
Kunnanhallitus	§ 158	07.06.2021
Maankäyttölautakunta	§ 36	25.11.2025
Kunnanhallitus	§ 214	01.12.2025
Maankäyttölautakunta	§ 23	28.04.2026
Kunnanhallitus	§ 59	04.05.2026
Valtuusto	§ 27	27.05.2026

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Maankäyttölautakunta

- 1) esittää kunnanhallitukselle, että se päättää asettaa asemakaavamuutosehdotuksen 3-326 Viirinlaakso II päiväkotiki ja koulu julkisesti nähtäville AKL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisessa tarkoituksessa 30 päivän ajaksi;
- 2) päättää tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Käsittely

Keskustelun kuluessa lautakunnan jäsen Pirjo Heilimo esitti asian palauttamista odottamaan valtuuston päättämän alkuvuoden talouden tasapainotusohjelman tarkastelua. Palautusesitys raukesi kannattamattomana.

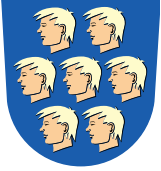
Päätös

Maankäyttölautakunta

- 1) esitti kunnanhallitukselle, että se päättää asettaa asemakaavamuutosehdotuksen 3-326 Viirinlaakso II päiväkotiki ja koulu julkisesti nähtäville AKL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisessa tarkoituksessa 30 päivän ajaksi;
- 2) päätti tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Jakelu

kaavoitusarkkitehti Sanna Okko
kaavavalmistelijä Mari Hanski
asemakaavapäällikkö Crista Toivola
hallintopäällikkö Outi Kylväjä
hallintojohtaja Katja Vuorinen
kunnanhallituksen listalle 1.12.2025 kokoukseen



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 50	20.05.2021
Kunnanhallitus	§ 158	07.06.2021
Maankäyttölautakunta	§ 36	25.11.2025
Kunnanhallitus	§ 214	01.12.2025
Maankäyttölautakunta	§ 23	28.04.2026
Kunnanhallitus	§ 59	04.05.2026
Valtuusto	§ 27	27.05.2026

Kunnanhallitus 01.12.2025 § 214

Maankäyttölautakunnan 25.11.2025 käsittelyn jälkeen esittelyosaan on korjattu hallintolain 51 §:n mukainen ilmeinen kirjoitusvirhe tai muu siihen verrattava selvä virhe. Korjatut kohdat on kursivoitu.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää asettaa asemakaavamuutosehdotuksen 3-326 Viirinlaakso II päiväkotijoukkokoulu julkisesti nähtäville AKL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisessa tarkoituksessa 30 päivän ajaksi.

Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

Sanna Okko, kaavoitusarkkitehti, sanna.okko(at)nurmijarvi.fi

Käsittely

Arto Hägg esitti Juhani Vuorisalon kannattamana asian palauttamista valmisteluun. Asemakaavamuutosehdotus palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että tutkitaan kaikki mahdollisuudet hakea sellainen kaavaratkaisu, jolla mahdollistetaan alueen edullisempi toteuttaminen.

Perustelu: Nyt esitetty asemakaavaehdotus johtaa väistämättä alueen kunnallistekniikan rakentamisen osalta poikkeuksellisen kalliisiin ratkaisuihin. Kyseiset ratkaisut eivät ole taloudellisesti perusteltavia.

Koska kunnanhallitus ei voinut olla yksimielinen Arto Häggin palautusesityksestä, puheenjohtaja määräsi pidettäväksi nimenhuutoäänestyksen siten, että

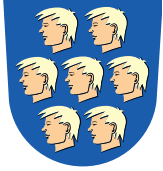
JAA = asian käsittelyn jatkaminen

EI = Häggin palautusesitys

Äänestyksen tulos

JAA 7 (Räty, Sandelin, Santala, Suhonen, Takalo-Eskola, Toivonen, Tofferi)

EI 4 (Lakee, Niinimäki, Vuorisalo, Hägg)



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 50	20.05.2021
Kunnanhallitus	§ 158	07.06.2021
Maankäyttölautakunta	§ 36	25.11.2025
Kunnanhallitus	§ 214	01.12.2025
Maankäyttölautakunta	§ 23	28.04.2026
Kunnanhallitus	§ 59	04.05.2026
Valtuusto	§ 27	27.05.2026

Kunnanhallitus päätti äänin 7 JAA – 4 EI jatkaa asian käsittelyä.

Päätös

Kunnanhallitus päätti asettaa asemakaavamuutosehdotuksen 3-326 Viirinlaakso II päiväkotijoukkokoulu julkisesti nähtäville AKL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisessa tarkoituksessa 30 päivän ajaksi.

Pöytäkirja hyväksyttiin ja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Maankäyttölautakunta 28.04.2026 § 23

Asemakaavaehdotus oli julkisesti nähtävillä AKL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisessa tarkoituksessa 11.12.2025 -27.1.2026 välisen ajan. Yleisötilaisuus asemakaavaehdotuksesta järjestettiin Klaukkalassa Isoniitun koululla 13.1.2026.

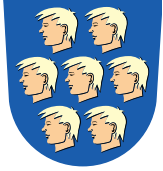
Kaavaehdotuksesta saatiin viisi lausuntoa ja kaksi muistutusta. Lausunnoissa esitetyt huomautukset kohdistuivat alueen jalankulun ja pyöräilyn turvallisuuteen, kaavakartassa esitettyyn ratavaraukseen ja mahdollisen radan aiheuttaman melun ja tärinän suojaukseen, suurikokoisen rakennusmassan sovittamisesta alueen maisemaan, luonnon monimuotoisuuden tukemiseen vihersuunnittelussa, vieraslajeihin ja hulevesirakenteiden jatkosuunnitteluun.

Muistutuksissa nostettiin esiin Palomäentien lisääntyvän liikenteen mahdollisesti aiheuttamat vaaratilanteet ja meluhaitta sekä päiväkotijoukkokoulun tontin saattoliikenteen tarpeellisuus ja yksityisautoilun suosiminen suunnittelussa, sekä pyöräpysäköinnin sijainti.

Ehdotusvaiheen palaute ja esitykset vastineiksi on lisätty vuorovaikutusraporttiin, joka on esityslistan liitteenä.

Asemakaavan hyväksymisvaiheessa aineistoon on tehty ehdotusvaiheen palautteiden pohjalta vähäisiä tarkistuksia ja täydennyksiä. Hyväksymisvaiheessa melua koskeviin kaavamääräyksiin on lisätty Valtioneuvoston päätöksen 933/1992 meluarvot lukuina ja selostusta on täydennetty ratavaraukseen liittyvien tietojen osalta. Kaavaselostusta on täydennetty suunnittelu- ja käsittelyvaiheiden osalta sekä tarkistettu edellä kuvattujen muutosten osalta.

Kaava-aineistoon tehdyt muutokset ovat vähäisiä ja luonteeltaan teknisiä tarkistuksia. Tarkistukset eivät edellytä asemakaavan asettamista uudelleen nähtäville.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 50	20.05.2021
Kunnanhallitus	§ 158	07.06.2021
Maankäyttölautakunta	§ 36	25.11.2025
Kunnanhallitus	§ 214	01.12.2025
Maankäyttölautakunta	§ 23	28.04.2026
Kunnanhallitus	§ 59	04.05.2026
Valtuusto	§ 27	27.05.2026

Asemakaava on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy kunnanvaltuusto.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Maankäyttölautakunta

1. päättää esittää kunnanhallitukselle, että se esittää saatuihin lausuntoihin sekä muistutuksiin annetut vastineet ja asemakaavan ja asemakaavamuutoksen 3–326 Viirinlaakso II päiväkotiki kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi
2. päättää tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

Sanna Okko, kaavoitusarkkitehti, sanna.okko(at)nurmijarvi.fi

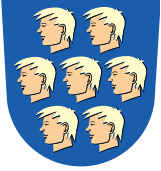
Päätös

Maankäyttölautakunta päätti:

- 1) esittää kunnanhallitukselle, että se esittää saatuihin lausuntoihin sekä muistutuksiin annetut vastineet ja asemakaavan ja asemakaavamuutoksen 3-326 Viirinlaakso II päiväkotiki kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi
- 2) päätti tarkistaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa

Kunnanhallitus 04.05.2026 § 59

Esittelijä



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 50	20.05.2021
Kunnanhallitus	§ 158	07.06.2021
Maankäyttölautakunta	§ 36	25.11.2025
Kunnanhallitus	§ 214	01.12.2025
Maankäyttölautakunta	§ 23	28.04.2026
Kunnanhallitus	§ 59	04.05.2026
Valtuusto	§ 27	27.05.2026

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää maankäyttölautakunnan esityksen mukaisesti esittää valtuustolle, että se

- 1) hyväksyy saatuihin lausuntoihin sekä muistutuksiin annetut vastineet sekä
- 2) hyväksyy 3-326 Viirinlaakso II päiväkotia asemakaavan ja asemakaavamuutoksen.

Valmistelija

kaavoitusarkkitehti Sanna Okko, sanna.okko(at)nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Valtuusto 27.05.2026 § 27
1005/10.02.03/2020

Esitys

Kunnanvaltuusto

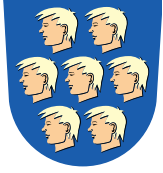
- 1) hyväksyy saatuihin lausuntoihin sekä muistutuksiin annetut vastineet sekä
- 2) hyväksyy 3-326 Viirinlaakso II päiväkotia asemakaavan ja asemakaavamuutoksen.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

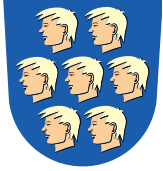
Liitteet

Numero	Otsikko
Liite1	3-326 Kaavakartta 28.4.2026
Liite2	3-326 Havainne A3 28.4.2026
Liite3	3-326 Kaavaselostus ja liitteet 28.4.2026



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 50	20.05.2021
Kunnanhallitus	§ 158	07.06.2021
Maankäyttölautakunta	§ 36	25.11.2025
Kunnanhallitus	§ 214	01.12.2025
Maankäyttölautakunta	§ 23	28.04.2026
Kunnanhallitus	§ 59	04.05.2026
Valtuusto	§ 27	27.05.2026

Numero Otsikko
Liite4 3-326 Vuorovaikutusraportti 28.4.2026



Tekninen lautakunta	§ 24	07.05.2026
Kunnanhallitus	§ 70	18.05.2026
Valtuusto	§ 28	27.05.2026

Helsingin seudun liikennejärjestelmän kehittämislinjaukset

Tekninen lautakunta 07.05.2026 § 24

Osana valmisteilla olevaa Helsingin seudun maankäytön, asumisen ja liikenteen MAL 2027 -suunnitelmaa on toukokuussa 2025 aloitettu Helsingin seudun liikennejärjestelmäsuunnitelman laatiminen, joka tullaan liittämään MAL 2027 -suunnitelmaan. Liikennejärjestelmäsuunnitelma on lakisääteinen strateginen suunnitelma, joka sisältää kehittämislinjaukset, toimenpiteet ja liikenneverkot kaikista liikennemuodoista, ja sen tavoitevuosi on 2045 kattaen 15 kuntaa Helsingin seudulla. Suunnitelman laadinnasta vastaa HSL. Liikennejärjestelmäsuunnitelma on myös EU-vaatimusten mukainen kestävä kaupunkiliikenteen suunnitelma (Sustainable Urban Mobility Plan, SUMP).

Liikennejärjestelmäsuunnitelman laadinnan yhteydessä on valmisteltu Helsingin seudun liikennejärjestelmän kehittämislinjaukset tarkentamaan valmisteilla olevan MAL 2027 -suunnitelman tavoitteita. Kehittämislinjaukset luovat lähtökohdan liikennejärjestelmäsuunnitelman laatimiselle, mutta myös liikennejärjestelmän kehittämiseksi tarvittaville toimenpiteille ja hankkeille. Kehittämislinjaukset on valmisteltu syksyn 2025 aikana koottujen liikennejärjestelmän kehittämistarpeiden pohjalta. Linjaukset on käsitelty seudullisessa liikennejärjestelmäryhmässä sekä Helsingin seudun liikennejärjestelmätoimikunnassa.

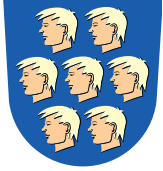
Kehittämislinjauksia on 15 kappaletta, jotka ovat seuraavat. Linjauksia on tarkennettuna myös liitteessä.

Hiilineutraali

1. Liikenteen ilmastopäästöt vähenevät Helsingin seudulla linjassa kansallisten tavoitteiden kanssa. Seudun liikenne on käyttövoimiltaan fossiilitonta vuonna 2045. Linjaamme suunnitelmassa toimenpiteet, joilla päästötavoitteet saavutetaan käytännössä.
2. Nostamme moninaisella keinovalikoimalla kestävien liikennemuotojen yhteenlasketun kulkutapaosuuden vähintään 70 prosenttiin vuoteen 2045 mennessä.
3. Kehitämme tehokasta liikennejärjestelmää, joka perustuu ensisijaisesti käyttäjälle houkuttelevaan joukkoliikenteeseen. Joukkoliikennejärjestelmän tulee tarjota koko matkaketjun hyvää palvelutasoa ja helppokäyttöisyyttä kaikille.

Menestyvä

4. Lisäämme seudun ja koko Suomen elinvoimaa ja kilpailukykyä. Parannamme henkilöliikenteen ja logistiikkayhteyksien kokonaisvaltaista toimivuutta ja turvallisuutta Helsingin seudulla.
5. Turvaamme toimivat työmatkayhteydet.
6. Tunnistamme ne seudulliset toimenpiteet, joilla parannamme yritysten sijoittumismahdollisuuksia ja toimintaedellytyksiä. Kohdistamme väylien kehittämis- ja



Tekninen lautakunta	§ 24	07.05.2026
Kunnanhallitus	§ 70	18.05.2026
Valtuusto	§ 28	27.05.2026

parantamistoimia vahvasti sekä seudun sisäisiin että pitkämatkaisiin logistiikkayhteyksiin. Edistämme logistiikan toimivuutta myös muilla toimilla.

7. Turvaamme suunnittelulla ja yhteistyöllä raskaan liikenteen taukopaikkojen ja uusien käyttövoimien jakeluinfraktuurin riittävyyden.
8. Vaikutamme siihen, että logistiikan vihreä siirtymä toteutuu kustannustehokkaasti.

Hyvinvoiva

9. Seudun liikennejärjestelmä vastaa moninaisesti liikkumistarpeisiin erilaisten asukkaiden arjessa ja seudun eri osissa.
10. Laadukas ja turvallinen liikkuminen lähiympäristössä on mahdollista kaikille. Varmistamme erityisesti asuinalueiden, keskustojen ja koulumatkojen turvalliset ja viihtyisät kävelyn ja pyöräilyn yhteydet.
11. Turvaamme palveluiden saavutettavuutta liikennejärjestelmän toimenpitein.
12. Vähennämme eri keinoin liikenteen aiheuttamia haittoja ihmisille ja luonnolle.
13. Tuemme alueiden eriytymisen ehkäisyä tarvittaessa parantamalla saavutettavuutta erityisesti joukkoliikenteellä.

Läpileikkaavat linjaukset

14. Kehitämme liikennejärjestelmää kustannustehokkaasti, käyttötalouden huomioiden, investoinneissa uusia rahoitusmalleja tunnistaen sekä nykyistä liikennejärjestelmää täysimääräisesti hyödyntäen. Priorisoimme ja aikataulutamme yhteisrahoitteiset investointitarpeet rahoitusraamiin sovittaen. Vaikuttavat toimenpiteet toteuttavat suunnitelman tavoitteita monipuolisesti. Edistämme investointiohjelman hankkeilla kestävästä liikkumisesta ja liikenneturvallisuudesta.
15. Vahvistamme liikennejärjestelmän kokonaisturvallisuutta ja häiriönsietokykyä sekä ilmastonmuutokseen sopeutumista. Varautuminen erilaisiin tulevaisuuksiin näkyy suunnitelmassa ja huoltovarmuuden turvaaminen investointiohjelman hankkeissa.

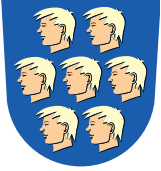
Kehittämislinjaukset on hyväksytty HSL:n hallituksen kokouksessa 24.3.2026, ja samalla HSL:n hallitus päätti lähettää kehittämislinjaukset edelleen hyväksyttäväksi Hyvinkään, Järvenpään, Mäntsälän, Nurmijärven, Pornaisten ja Vihdin kuntien valtuustoille.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että Nurmijärven kunta hyväksyy liitteenä olevan esityksen Helsingin seudun liikennejärjestelmän kehittämislinjauksista tarkentamaan valmisteilla olevan MAL 2027 -suunnitelman tavoitteita.



Tekninen lautakunta	§ 24	07.05.2026
Kunnanhallitus	§ 70	18.05.2026
Valtuusto	§ 28	27.05.2026

Valmistelija

liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi(at)nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin. Pöytäkirja tarkistettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Kunnanhallitus 18.05.2026 § 70

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että Nurmijärven kunta hyväksyy liitteenä olevan esityksen Helsingin seudun liikennejärjestelmän kehittämislinjauksista tarkentamaan valmisteilla olevan MAL 2027 -suunnitelman tavoitteita.

Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

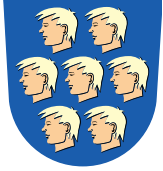
liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi(at)nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja hyväksyttiin ja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Riikka Raekannas poistui kokouksesta klo 15.31 asian käsittelyn aikana.



Tekninen lautakunta	§ 24	07.05.2026
Kunnanhallitus	§ 70	18.05.2026
Valtuusto	§ 28	27.05.2026

Valtuusto 27.05.2026 § 28
384/00.04.01/2026

Esitys

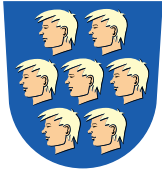
Kunnanvaltuusto päättää, että Nurmijärven kunta hyväksyy liitteenä olevan esityksen Helsingin seudun liikennejärjestelmän kehittämislinjauksista tarkentamaan valmisteilla olevan MAL 2027 -suunnitelman tavoitteita.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Numero	Otsikko
Liite5	Helsingin seudun liikennejärjestelmän kehittämislinjaukset



Tekninen lautakunta
Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 17 16.04.2026
§ 61 04.05.2026
§ 29 27.05.2026

Nurmijärven kunnan joukkoliikenteen järjestämistapa vuodesta 2029 alkaen, periaatepäätös

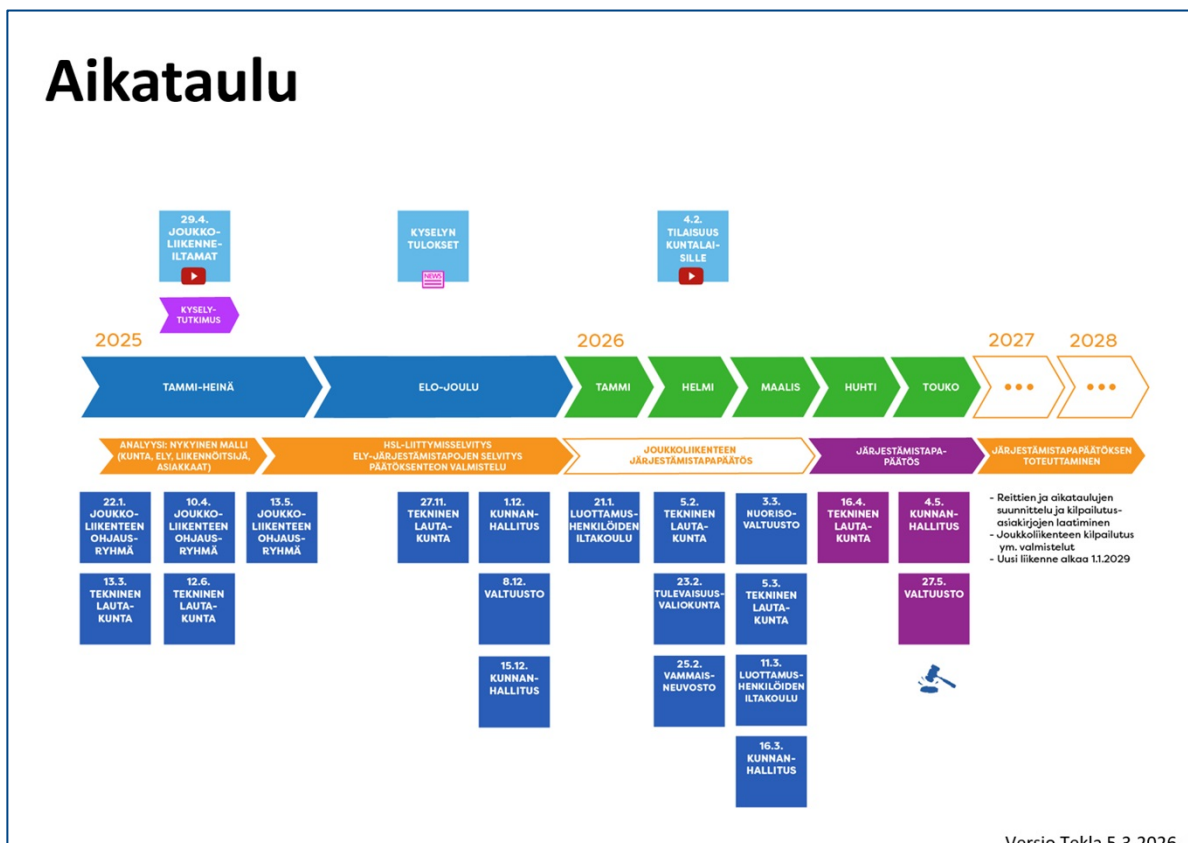
Tekninen lautakunta 16.04.2026 § 17

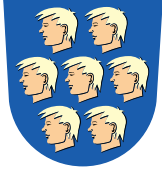
Taustaa

Nurmijärven kunnan nykyinen joukkoliikennesopimus, palvelusopimusasetuksen mukainen käyttöoikeussopimus (KOS), päättyy vuoden 2028 lopussa. Nykyisen joukkoliikennesopimuksen osalta valtuusto päätti 26.4.2017 § 32, että kunta ei käynnistä neuvotteluja liittymisestä HSL-kuntayhtymään. Aikaisemmin asiaa oli käsitelty mm. kunnanhallituksessa 18.3.2017 § 110 ja teknisessä lautakunnassa 2.3.2017 § 10. Nykyisen joukkoliikennesopimuksen sopimusasiakirjat hyväksyttiin kunnanhallituksessa 25.6.2018 § 172. Nykyinen joukkoliikennesopimus on ollut voimassa 1.1.2019 alkaen.

Joukkoliikenteen järjestämistavan valmistelujen vaiheita vuosina 2025-26

Kunnassa tulee kevään 2026 aikana ratkaista joukkoliikenteen järjestämistapa vuodesta 2029 alkaen. Joukkoliikenteen järjestämistapaan liittyvää valmistelutyötä on kunnassa tehty mm. eri toimielinten kokouksissa esitettyjen kysymysten, asukkaille suunnatun kyselytutkimuksen, asukastilaisuuksissa (2 kpl) esitettyjen kysymysten ja pyydettyjen lausuntojen perusteella alkaen keväästä 2025. Kunnan kotisivuilla on koottua tietoa joukkoliikenteen järjestämistavan valmistelujen eri vaiheista (<https://www.nurmijarvi.fi/kuntalaisen-palvelut/maankaytto-ja-liikenne/joukkoliikenne/>).





Tekninen lautakunta	§ 17	16.04.2026
Kunnanhallitus	§ 61	04.05.2026
Valtuusto	§ 29	27.05.2026

Kuva 1: Kunnan joukkoliikenteen järjestämistavan valmistelujen vaiheita vuosina 2025-26.

Kevään 2026 aikana tulee kunnan ensin päättää, jatketaanko yhteistyötä Traficom (entinen ELY-keskus) netto- tai bruttomallilla vai liitytäänkö osaksi HSL-kuntayhtymää. Samassa yhteydessä kunnan tulee ratkaista, valitaanko joukkoliikenteessä käyttöön liityntäpainotteinen vaihtoehto vai suorat linjat (runkolinjat) painotteinen vaihtoehto.

Tämän jälkeen alkaa linjaston, reittien ja aikataulujen suunnittelu. Jos kunta päättää jatkaa yhteistyötä Traficomin kanssa, toimii Traficom kunnan toimivaltaisena joukkoliikenneviranomaisena (päätilaaja). Kunta ja Traficom sopivat mm. järjestämistavasta, palvelutasosta sekä tilaajien välisistä yhteistoiminnan periaatteista. Lisäksi pitää sopia vastuista ja suunnitella yhdessä sopimuksen sisältö ja tarkemmat ehdot. Jos kunta päättää liittyä osaksi HSL-kuntayhtymää, toimii HSL kunnan toimivaltaisena viranomaisena joukkoliikenneasioissa. HSL päättää mm. lippujärjestelmästä ja lippujen hinnoista, reiteistä ja palvelutasosta sekä liikenteen hankinnoista. Päätösvalta on HSL:n hallituksella. Lippujärjestelmä ja lippujen hinnoittelu ovat yhtenäiset koko HSL-alueella, joten yksittäinen kunta ei voi niihin vaikuttaa. Palvelutasoon ja reitteihin myös yksittäisellä kunnalla on vaikuttamismahdollisuuksia.

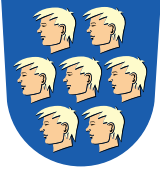
Järjestämistapaselvityksistä yleisesti

Päätöksenteon tueksi on laadittu selvitykset eri järjestämistapavaihtoehtoista Traficom ja HSL:n toimiessa kunnan toimivaltaisena joukkoliikenneviranomaisena. Selvitykset ovat pykälän liitteenä. Selvitykset on tehty vuoden 2024 lippujen hinnoilla, matkustajamäärillä ym.

Vuonna 2024 kunnassa tehtiin noin miljoona matkaa joukkoliikenteessä. 33 linja-autoa hoiti kunnan joukkoliikennettä arkipäivisin. Kunnalle (ympäristötoimiala) koitui vuonna 2024 kustannuksia joukkoliikenteestä noin 3,3 M€. Liikennöitsijälle kertyi lipputulot noin 3,5 M€ Nurmijärven joukkoliikenteessä tehdyistä matkoista. Nurmijärven kuntalaisten joukkoliikenteen kulkutapaosuus on nykyisin noin 6 %.

Kunnassa on nykyisin joukkoliikenteessä käytössä alueellinen käyttöoikeussopimusmalli (KOS). Toimivaltainen viranomainen joukkoliikenneasioissa on Traficom, joka toimii liikenteen päätilaajana. Käyttöoikeussopimusmalli on tyypiltään nettomalli, jossa liikennöitsijä vastaa liikennöntikokonaisuuden suunnittelusta ja toteutuksesta. Liikennöitsijä vastaa reittien ja aikataulujen suunnittelusta, lippu- ja maksujärjestelmästä, matkustajainformaation tuottamisesta, asiakaspalautteisiin vastaamisesta, markkinoinnista ja siitä, että oikeat bussit liikennöivät oikea-aikaisesti oikeilla reiteillä. Nettomallissa liikennöitsijä saa lipputulot ja kantaa lipputuloriskin. Tilaaja maksaa liikennöitsijälle liikennöntikorvausta joukkoliikenteen järjestämisestä.

Traficom-selvityksessä arvioitiin kunnalle koituvia joukkoliikennekustannuksia nykyisellä palvelutasolla, käyttöoikeussopimuksen mukaisella palvelutasolla, Traficom in voimassa olevan palvelutasomäärittelyn mukaisella palvelutasolla ja siitä vielä korotetulla palvelutasolla. Lisäksi bruttomallin osalta arvioitiin kunnalle koituvia joukkoliikennekustannuksia HSL-selvityksen



Tekninen lautakunta	§ 17	16.04.2026
Kunnanhallitus	§ 61	04.05.2026
Valtuusto	§ 29	27.05.2026

mukaisella linjastolla ja palvelutasolla, joka poikkeaa joiltakin osin nykyisestä linjastosta. Vielä arvioitiin kunnalle koituvia kustannuksia HSL-selvityksen mukaisella linjastolla ja palvelutasolla ja samoilla lippujen hinnoilla, jotka HSL:llä on käytössä. Traficom-selvityksessä em. kustannuksia arvioitiin eri järjestämistavoilla, joita ovat markkinaehtoinen malli, bruttomalli ja nettomalli.

HSL:n toimiessa toimivaltaisena viranomaisena, on joukkoliikenteessä aina käytössä bruttomalli, jossa tilaaja hoitaa kaiken taustatyön ja liikennöitsijät vastaavat varsinaisesta bussiliikenteestä. HSL-selvityksessä arvioitiin kunnalle koituvia joukkoliikennekustannuksia nykyisestä linjastosta poikkeavalla linjastolla ja palvelutasolla sekä parannetulla palvelutasolla. Kustannuksia arvioitiin sekä suorat linjat (runkolinjat) vaihtoehdolla että liityntäpainotteisella vaihtoehdolla. Lisäksi kustannuksia arvioitiin matkustajamäärien kehittymisen (+10 %, +15 %, +20 %, -5 %) perusteella.

Markkinaehtoinen malli

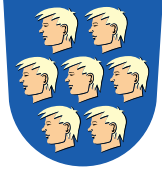
Markkinaehtoinen malli ei tarvitse julkista rahaa syntyäkseen. Markkinaehtoisessa mallissa liikennöitsijä suunnittelee ja päättää joukkoliikennereitit, aikataulut, lipputuotteet ja lippu- ja maksujärjestelmän ym. Jos kysyntää joukkoliikenteelle ei ole, saattaa joukkoliikenne lakata hyvinkin lyhyellä varoitusajalla.

Traficom-selvityksessä ilmeni, että vain kaikista kysytyimmät Nurmijärven bussivuorot saattaisivat olla nykyisillä matkustajamäärillä kannattavia markkinaehtoisella mallilla. Tappiolliset vuorot edellyttäisivät joka tapauksessa julkista rahaa syntyäkseen. Tappiolliset vuorot järjestettäisiin todennäköisesti Traficomin bruttomallilla, jolloin tilaajalle jäisi lipputulot. Näin järjestettynä kysytyimmissä vuoroissa lipputulot menisivät liikennöitsijälle ja tappiollisissa vuoroissa tilaajalle. Lisäksi tilaaja maksaisi bruttomallilla hankituille liikennöitsijöille liikennöintikorvausta tappiollisten vuorojen liikennöinnistä. Kunnan joukkoliikenteessä saattaisi olla käytössä useita eri lipputuotteita, jotka eivät kävisi sekä markkinaehtoisen liikenteen, että julkisella rahalla järjestetyn liikenteen busseissa. Tämä hankaloittaisi asiakkaan matkustamista merkittävästi. Edellä mainituin perustein markkinaehtoinen malli ei tulisi kysymykseen Nurmijärven joukkoliikenteessä.

Traficomin bruttomalli

Traficomin bruttomallissa toimivaltainen viranomainen on Traficom (päätilaaja). Bruttomallissa joukkoliikenne kilpailutetaan yleensä useana eri kokonaisuutena. Joukkoliikenteessä voi olla useita eri liikennöitsijöitä, jotka hoitavat varsinaisen bussiliikenteen eli sen, että oikeat bussit liikennöivät oikea-aikaisesti oikeilla reiteillä. Tilaaja hoitaa reittien ja aikataulujen suunnittelun, lippu- ja maksujärjestelmän hankinnan ja ylläpidon, matkustajainformaation tuottamisen, asiakaspalautteisiin vastaamisen ja markkinoinnin. Bruttomallissa tilaaja määrittelee joukkoliikenteen palvelutason, saa lipputulot, kantaa lipputuloriskit ja muut tilaajan vastuulla olevat riskit sekä maksaa liikennöitsijöille liikennöintikorvausta ajetuista vuoroista.

Traficomin bruttomallissa kunnalle koituviksi kustannuksiksi on arvioitu nykyisellä palvelutasolla ja matkustajamäärillä noin 2,43 M€ vuodessa. Lisäksi kunnalle koituvia kustannuksia on arvioitu HSL-raportin mukaisella palvelutasolla ja linjastolla, jolloin liityntäpainotteisen liikenteen kustannukset kunnalle olisivat noin 3,05 M€ vuodessa ja suorat linjat painotteisen vaihtoehdon kustannukset kunnalle olisivat noin 3,2 M€ vuodessa. Vielä on arvioitu kunnalle koituvia kustannuksia HSL-



Tekninen lautakunta	§ 17	16.04.2026
Kunnanhallitus	§ 61	04.05.2026
Valtuusto	§ 29	27.05.2026

raportin mukaisella palvelutasolla ja linjastolla siten, että lippujen hinnat olisivat samat kuin HSL-liikenteessä. Näin laskettuna on arvioitu, että liityntäpainotteisen liikenteen kustannukset kunnalle olisivat noin 3,43 M€ vuodessa ja suorat linjat painotteisen vaihtoehdon kustannukset kunnalle olisivat noin 3,57 M€ vuodessa. Kustannuksia arvioitaessa on oletettu, että valtion maksuosuus ja tuki kunnan tulevassa joukkoliikennesopimuksessa säilyisi nykyisellään. Kustannusarviot täsmentyvät edelleen jatkovalmistelujen ja kilpailutuksen myötä.

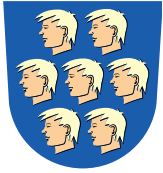
Bruttomallissa joukkoliikenne kilpailutetaan yleensä useana eri kokonaisuutena, joten todennäköisesti tarjouksia saadaan monelta eri toimijalta ja hankinnassa syntyy aito kilpailu. Bruttomallissa tilaaja vastaa kaikesta taustatyöstä eli reittien ja aikataulujen suunnittelusta, lippu- ja maksujärjestelmän hankinnasta ja ylläpidosta, matkustajainformaation tuottamisesta, asiakaspalautteisiin vastaamisesta ja markkinoinnista sekä muista tilaajavastuista, kuten usean eri liikennöitsijän sopimusliikennöinnin yhteensovittamisesta. Kunnassa on yksi työntekijäresurssi, jonka tehtävänä on hoitaa muiden liikennesuunnittelutöiden ohessa kunnan joukkoliikenneasioita käyttäen aikaa joukkoliikenneasioihin arviolta noin 1 pv/kk. Jos kunnassa päätetään valita tulevaisuudessa joukkoliikenteen järjestämistavaksi Traficomin bruttomalli, on alustavan arvion perusteella tarpeen palkata ainakin kaksi uutta joukkoliikenteen erityisasiantuntijaa hoitamaan kunnan joukkoliikenneasioita. Eräänä riskinä voidaan kokemukseperusteella pitää sitä, että saadaanko kuntaan rekrytoitua asiantuntevaa ja pysyvää henkilöresurssia työmarkkinoilta. Osittain palvelua voidaan ostaa konsulttityönä, mutta pääosin konsulttien varassa ei kunnan joukkoliikenneasioita ole järkevää järjestää. Bruttomallissa on tärkeää panostaa tehostetusti tilaajariskien hallintaan, jotta mm. ylimääräisten lisätyökustannusten aiheutumista tilaajille voidaan välttää mahdollisimman hyvin.

Traficomin bruttomallissa asiakkaan näkökulmasta mikään ei lipputuotteiden osalta juurikaan muutu. Ts. asiakas tarvitsee eri lipputuotteen matkalleen Helsinkiin (esim. nykyinen Nurmijärvilippu) ja jatkoyhteyteen HSL-alueen sisällä esim. Tapiolaan (HSL-alueen lippu).

Traficomin nettomalli

Traficomin nettomallissa toimivaltainen viranomaisen on Traficom (päättilaaja). Nettomallissa joukkoliikenne kilpailutetaan yhtenä kokonaisuutena. Joukkoliikenteessä on yksi toimija, joka hoitaa reittien ja aikataulujen suunnittelun, lippu- ja maksujärjestelmän hankinnan ja ylläpidon, matkustajainformaation tuottamisen, asiakaspalautteisiin vastaamisen ja markkinoinnin sekä varsinaisen bussiliikenteen eli sen, että oikeat bussit liikennöivät oikea-aikaisesti oikeilla reiteillä. Nettomallissa tilaaja määrittelee joukkoliikenteen palvelutason ja maksaa liikennöitsijälle liikennöintikorvausta liikenteen järjestämisestä. Liikennöitsijä saa lipputulot ja kantaa lipputuloriskin. Traficomin nettomallissa kunnalle koituviksi kustannuksiksi on arvioitu nykyisellä palvelutasolla noin 3,26 M€ vuodessa. Traficomin nettomallista ei ole laadittu muita kustannusarvioita kuten bruttomallissa, koska Traficomin nettomalli on jonkin verran kalliimpi vaihtoehto kuin Traficomin bruttomalli.

Traficomin nettomalli ei ole kovin laajasti käytössä Suomessa, koska liikennöitsijällä tulee olla erikoisosaamista joukkoliikenteen liikennöintikokonaisuuden suunnittelemisesta ja toteuttamisesta.



Tekninen lautakunta	§ 17	16.04.2026
Kunnanhallitus	§ 61	04.05.2026
Valtuusto	§ 29	27.05.2026

Traficommin nettomallissa asiakkaan näkökulmasta mikään ei lipputuotteiden osalta juurikaan muutu. Ts. asiakas tarvitsee eri lipputuotteen matkalleen Helsinkiin (esim. nykyinen Nurmijärvilippu) ja jatkoyhteyteen HSL-alueen sisällä esim. Tapiolaan (HSL-alueen lippu).

HSL:n bruttomalli

HSL toimii toimivaltaisena viranomaisena joukkoliikenteessä. HSL:n järjestämä joukkoliikenne on aina bruttomallilla järjestettyä liikennettä, jolloin tilaaja saa lipputulot ja kantaa lipputuloriskin sekä maksaa liikennöitsijöille liikennöintikorvausta ajetuista vuoroista. Tilaaja hoitaa reittien ja aikataulujen suunnittelun, lippu- ja maksujärjestelmän hankinnan ja ylläpidon, matkustajainformaation tuottamisen, asiakaspalautteisiin vastaamisen ja markkinoinnin. Liikennöitsijät vastaavat varsinaisesta bussiliikenteestä eli siitä, että oikeat bussit liikennöivät oikea-aikaisesti oikeilla reiteillä.

HSL-selvityksessä arvioitiin kunnalle koituvia joukkoliikennekustannuksia nykyisestä palvelutasosta poikkeavalla palvelutasolla ja linjastolla sekä parannetulla palvelutasolla. Kustannuksia arvioitiinsuorat linjat (runkolinjat) vaihtoehdolla ja liityntäpainotteisella vaihtoehdolla. Lisäksi kustannuksia arvioitiin matkustajamäärien kehittymisen (+10 %, +15 %, +20 %, -5 %) perusteella. HSL:n suorien linjojen vaihtoehdon kustannuksiksi kunnalle on arvoitu olevan noin 3,32 M€ vuodessa ja liityntäpainotteisen vaihtoehdon kustannuksiksi noin 3,53 M€ vuodessa. Suorat runkolinjat vaihtoehdon on arvoitu olevan kunnalle hiukan edullisempi, koska matkustajia siirtyy käyttämään kehäradan junia vähemmän ja busseihin nousee matkustajia myös Vantaalta ja Helsingistä, jolloin Vantaa ja Helsinki osallistuisivat osaltaan joukkoliikennekustannuksiin.

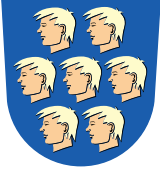
HSL:llä on vahva osaaminen joukkoliikenteen kilpailutuksessa ja valmiit resurssit, järjestelmät ja työkalut lippu- ja maksujärjestelmään, matkustajainformaation tuottamiseen, asiakaspalveluun, liikenteen häiriönhallintaan, markkinointiin, ym. Infrakorvausten osalta tämän hetken arvion mukaan kunnalle koituisi kustannuksia lähinnä kehäradan käytöstä. Tulevaisuuden kehityshankkeista, joista kunnalle saattaisi koitua infrakustannuksia, on tässä vaiheessa tunnistettu Ilmalan lähijunavarikon korvaaminen uudella varikolla osittain Vantaalle kehäradan tuntumaan.

HSL:stä on todettu, että Nurmijärvi on HSL:n vyöhykemäärittelyn perusteella D-vyöhykettä. Joukkoliikennettä käyttävän asiakkaan näkökulmasta kaikki lipputuotteet halpenevat ja asiakas pääsee matkustamaan samalla lipputuotteella HSL-kuntien alueella lipputuotteen voimassaoloaikana. Myös kunnan sivistystoimen joukkoliikennekustannukset alenevat, koska koululaislippu on edullisempi.

Yhteenvedo selvityksistä

Selvityksissä on vertaistu eri vaihtoehtoja/malleja, joita ovat markkinaehtoinen malli, Traficommin bruttomalli ja käyttöoikeussopimusmalli (nettomalli) sekä HSL:n bruttomalli arvioituna liityntäpainotteisena ja suorat linjat painotteisena vaihtoehtona.

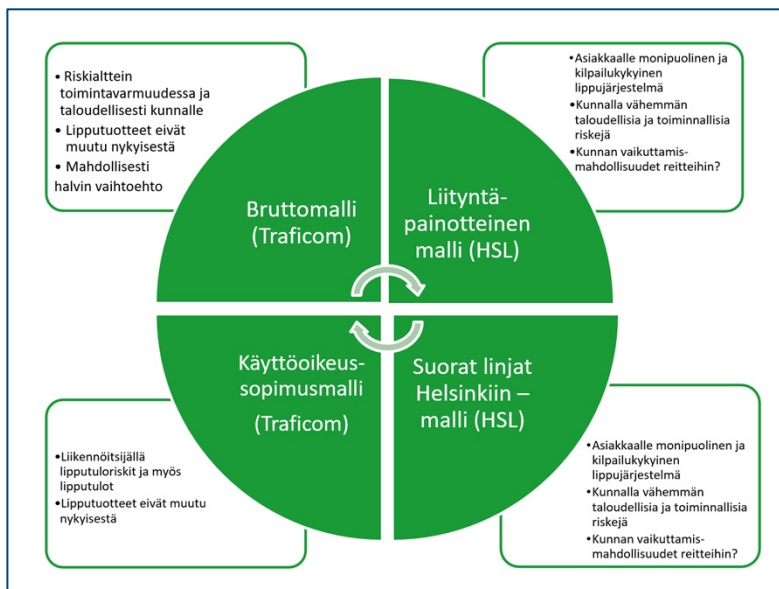
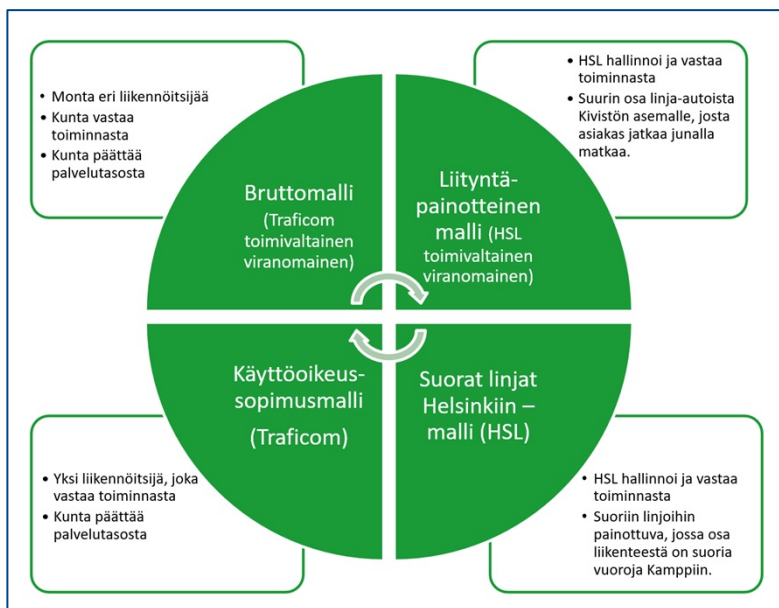
Selvityksissä on kuvattu eri mallien osalta niiden ominaisuuksia, vaikutuksia, riskejä ja arvioituja kustannuksia. On hyvä huomioda, että selvitysvaiheessa tehtyihin arvioihin liittyy lähtöolettamia mm. laskentatarkkuuden ja muutosherkkyden osalta – valittavan mallin kustannusten suuruusluokka täsmentyy jatkovalmistelujen ja kilpailutuksen tuloksena sekä toiminnan aikana ml.



Tekninen lautakunta	§ 17	16.04.2026
Kunnanhallitus	§ 61	04.05.2026
Valtuusto	§ 29	27.05.2026

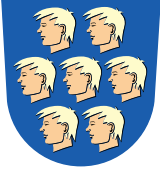
onnistuminen tilaajariskien hallinnassa. Lisäksi todettakoon, että Nurmijärven kunnan mahdollisesti erikseen toivomat lisävaatimukset, jotka on mahdollista ottaa huomioon, tulevat lähtökohtaisesti kunnalle maksettavaksi.

Eri järjestämistapamallit ja niiden vaikutusten arvioinnit on kuvattu pykälän liitteenä olevissa raporteissa. Seuraavassa esitetään niistä eräitä nostoja:



Kuvat 2 a ja b: Eräitä nostoja selvityksissä kuvattujen eri mallien ominaisuuksista, vaikutuksista ja riskeistä.

Edellä kuvatuissa malleissa on kaikissa hyvää, kehitettävää ja riskejä. Lisäksi asiakkaan näkökulmasta Traficomien brutto- ja nettomalleissa ei mikään muutu eli asiakas tarvitsee edelleen



Tekninen lautakunta	§ 17	16.04.2026
Kunnanhallitus	§ 61	04.05.2026
Valtuusto	§ 29	27.05.2026

kaksi eri lipputuotetta, jos hän jatkaa matkaa HSL-alueen sisällä. Joukkoliikennekyselyssä asiakkailta saatiin myös palautetta, että nykyiset kertaliput ovat kalliita. HSL:n kertaliput ovat nykytilanteessa halvempia.

Traficomien malleissa on myös toiminnallisia riskejä. Nettomallissa yksi liikennöitsijä hoitaa koko joukkoliikenteen. Bruttomallissa tilaajan vastuulle jää paljon hoidettavaa, jolloin tilaajariski on suuri.

HSL-kuntayhtymän jäsenkuntana taustalla on vahva organisaatio, jolla on valmiiksi asiantuntemusta ja tarvittavat järjestelmät ja työkalut toimivan joukkoliikenteen järjestämiseksi. Toisaalta on todettava, että kunnan vaikuttamismahdollisuudet reittien ja aikataulujen suunnittelussa HSL:n jäsenkuntana voivat olla vähäisemmät ja infrakorvausten kehittymisestä ja vaikutuksista kunnan maksuosuuteen tulevaisuudessa ei ole tässä vaiheessa tarkempaa tietoa.

Kustannukset Traficomien ja HSL:n raporteista, mm.

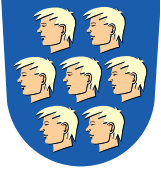
Traficomien nettomalli on jonkin verran kalliimpi, kuin Traficomien bruttomalli. Traficomien bruttomallista on tehty myös kustannusarviot HSL:n linjastolla, palvelutasolla ja lippujen hinnoilla (nettomallista ei ole tehty - on bruttomallia kalliimpi).

- **1) Traficomien nettomalli:**
 - Arvioidut kustannukset kunnalle nykyisellä palvelutasolla noin 3,26 M€/v
- **2a) Traficomien bruttomalli:**
 - Arvioidut kustannukset kunnalle nykyisellä palvelutasolla noin 2,43 M€/v
- **2b) Traficomien bruttomalli laskettuna HSL:n linjastolla:**
 - **Liityntäpainotteinen vaihtoehto:** Arvioidut kustannukset kunnalle noin 3,05 M€/v
 - **Suorat linjat vaihtoehto:** Arvioidut kustannukset kunnalle noin 3,2 M€/v
- **2c) Traficomien bruttomalli laskettuna HSL:n linjastolla ja HSL:n lippujen hinnoilla:**
 - **Liityntäpainotteinen vaihtoehto:** Arvioidut kustannukset kunnalle noin 3,43 M€/v
 - **Suorat linjat vaihtoehto:** Arvioidut kustannukset kunnalle noin 3,57 M€/v
- **3a) HSL:n bruttomalli, suorat linjat vaihtoehto:**
 - Arvioidut kustannukset kunnalle noin 3,32 M€/v
- **3b) HSL:n bruttomalli, liityntäpainotteinen vaihtoehto:**
 - Arvioidut kustannukset kunnalle noin 3,53 M€/v

Kuva 3: Selvitysten perusteella vertailukelpoisten mallien (2c, 3a ja 3b) väliset erot kustannuksissa voidaan arvioida olevan vähäisiä etenkin, kun otetaan huomioon selvityksiin liittyvät lähtöoletukset, laskentatarkuus ja herkkyydet muutoksille. Valittavan mallin kustannusten suuruusluokka täsmentyy jatkovalmistelujen ja kilpailutuksen tuloksena sekä toiminnan aikana (ml. tilaajariskien hallinta).

Lausunnot

Kunta pyysi vanhus- ja vammaisneuvostoilta sekä nuorisovaltuustolta lausunnot joukkoliikenteen järjestämistavasta. Alkuperäiset lausunnot ovat pykälän oheismateriaalina.



Tekninen lautakunta	§ 17	16.04.2026
Kunnanhallitus	§ 61	04.05.2026
Valtuusto	§ 29	27.05.2026

Vanhusneuvoston lausunto

Vanhusneuvosto toteaa lausunnossaan, että ikääntyneissä on runsaasti henkilöitä, joilla ei ole omaa autoa käytettävissä tai he eivät pysty itse ajamaan autoa. He ovat kunnan veronmaksajia muiden kuntalaisten tavoin. Etenkin haja-asutusalueilla julkinen liikenne voi olla jopa ainut kunnan osarahoittama palvelu. Ikäihmiset ovat koululaisten ja pääkaupunkiseudulla työssäkäyvien jälkeen keskeisin julkisen liikenteen käyttäjäryhmä. Tämän ison ryhmän ääntä tulee kuunnella jo siitäkkin syystä, että ikäihmisten maksaman kuntaveron vastikkeeksi ei juurikaan muita konkreettisia palveluja kunta tarjoa.

Vanhusneuvosto toteaa, että joukkoliikenteen linjaratkaisuissa on järjestettävä toimivat yhteydet Keusoten sote-keskuksiin Hyvinkäälle, Järvenpään ja Hyrylään sekä Kirkonkylän sotokeskukseen ja Klaukkalan soteyksikköön. Koska monet ikäihmisten tarvitsemat palvelut sijaitsevat Kirkonkylällä, tarvitaan sinne tuntuvasti nykyistä parempia julkisen liikenteen yhteyksiä kunnan eteläosista. Keusoten palvelujen sijainnin vuoksi tarvitaan lisäksi parempia poikittaisliikenteen mahdollisuuksia.

Liikennepalvelujen saatavuus kunnan sisällä tulee turvata ottaen huomioon, että enemmistö lapsista, nuorista ja yli 65-vuotiaista asuu Klaukkalassa, Lepsämässä, Valkjärvellä ja Metsäkylässä nyt ja tulevaisuudessa. Tämän vuoksi palvelujen saatavuus tulee turvata myös kunnan eteläpuolen (Vantaa, Espoo, Helsinki) suuntaan/suunnasta toimivalla julkisella liikenteellä. Rajamäen ja Hyvinkään välisiä liikenneyhteyksiä pitää parantaa. Kunnan pitää tunnustaa, että Pohjois-Nurmijärven asukkaat tekevät suuren osan erikoistavaroiden hankinnoista Hyvinkäältä. Lisäksi moni käy siellä töissä ja koulutuksessa.

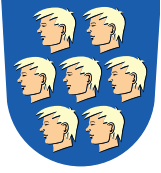
Joukkoliikenteen pääreitinä voivat olla edelleen Rajamäki-Kirkonkylä-Helsinki, Klaukkala-Helsinki sekä Rajamäki-Röykkä-Klaukkala-Helsinki ja uutena Kirkonkylä-Rajamäki-Hyvinkää. Nummenpäästä, Lepsämästä, Metsäkylästä, Palojoelta, Nukarilta, Raalasta ja Suomiehestä tulee järjestää em. reiteille syöttöliikennettä, jotta mahdollisimman moni pystyy liikkumaan julkisen liikenteen avulla. Tähän voi käyttää pienempiä autoja tai kutsutaksi-tyyppistä ratkaisua. Helsinkiin suuntautuvista linjoista tulee suurimman osan olla Kamppiin meneviä linjoja. On huomattava, että näiden matkustajat voivat Kivistössä vaihtaa kulkumuotoa. Käytettävän kaluston tulee olla sellaisia, että rollaattorin, pyörätuolin tai lastenvaunujen kanssa liikkuvien matkustus on mahdollista.

Matkojen hinnoittelun avulla voidaan vaikuttaa joukkoliikenteen käyttäjämääriin ja ohjata kysyntää ns. hiljaisiin aikoihin samoin kuin kysynnän muuttumista suunnitelluksi. Ratkaisulla tulee pyrkiä siihen, että julkisen liikenteen osuus kaikista paikkakuntalaisten matkoista kasvaa nykyistä 6 % korkeammaksi. Pitää pohtia ennakkoluulottomasti sitä, miten joukkoliikenteelle saadaan uusia käyttäjiä.

Kunnan rahoitusosuudessa pitää tarkastella läpinäkyvästi lakisääteinen oppivelvollisuusikäisten kuljetuskustannus sekä toisaalta muiden kuntalaisten matkalippujen huojennukseen menevä osuus.

Yleisenä kommenttina vanhusneuvosto toteaa, että jatkossa tulee sopimukseen sisällyttää järjestelyn tehokkuuden seuranta, jota pitää tukea luotettava palvelusuoritteen ja matkustajien tyytyväisyyden mittaaminen.

Vastine vanhusneuvoston lausuntoon



Tekninen lautakunta	§ 17	16.04.2026
Kunnanhallitus	§ 61	04.05.2026
Valtuusto	§ 29	27.05.2026

Kunnan joukkoliikennemäärärahat ovat rajalliset ja on muistettava, että joukkoliikenteellä kuljetetaan joukkoja eikä yksittäisiä matkustajia. Näin ollen saattaa olla, että kaikista haja-asutusalueen kylistä ei ole kuntatalouden näkökulmasta mahdollista järjestää edes palveluliikenteen kaltaista syöttöliikennettä päätaajamien bussiasemille, oli joukkoliikenteen järjestämistä mikä tahansa.

Joukkoliikennereittejä ei ole vielä tässä vaiheessa suunniteltu, mutta kunnan tavoitteena on säilyttää erityisesti opiskelijoita ja työmatkalaisia palvelevia suoria ja nopeita runkolinjavuoroja Nurmijärven eri taajamista Kamppiin ja Rajamäeltä Hyvinkäälle. Sekä Traficom- että HSL-raportissa on arvioitu joukkoliikennekustannuksia siten, että nykyinen pääosin haja-asutusalueen koululaisia palveleva joukkoliikenne säilyisi. Kyseinen liikenne on avointa joukkoliikennettä, jota voivat käyttää kaikki, joille bussien aikataulut ja reitit soveltuvat. Lisäksi kustannusarvioissa on huomioitu nykyisen Kivenkyydin kaltainen palveluliikenne. Edellä kuvattu joukkoliikenne palvelee omalta osaltaan myös yhteyksiä Keusoten palveluysikköihin suorina tai vaihdollisina joko kunnan sisällä tai päätaajamista Hyvinkäälle, Hyrylään ja Järvenpäähän.

Jos kunta liittyy osaksi HSL-kuntayhtymää, halpenevat kaikkien lipputuotteiden hinnat kuntalaisille. HSL:n bussit ovat aina matalalattiabusseja, joten esteettömyysvaatimukset tämän osalta täyttyvät.

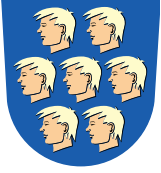
Vammaisneuvoston lausunto

Vammaisneuvosto pitää tärkeänä joukkoliikenteen kehittämistä kuntalaisten yhdenvertaisen liikkumisen ja osallisuuden näkökulmasta. Joukkoliikenteen tulee palvella kaikkia käyttäjäryhmiä ja erityisesti esteettömyyden toteutuminen on keskeinen onnistumisen mittari. Vammaisneuvoston näkökulmasta esteettömyys on joukkoliikenteen tärkein laatutekijä. Matalalattiabussit ovat ehdoton lähtökohta saavutettavalle liikkumiselle. Kaluston valinnassa tulee varmistaa, että esteettömyys ei ole vain tavoite, vaan käytännössä toteutuva perusvaatimus kaikilla linjoilla.

Turvallisuus on olennainen osa esteettömyyttä. Bussien invapaikat ja ikäihmisille merkityt paikat tulee varustaa turvavöillä, jotta matkustaminen on turvallista myös heille, joilla tasapaino tai lihasvoima on heikentynyt. Pyörätuolipaikoilla tulee olla mahdollisuus asianmukaisiin turvavyö- ja kiinnitysratkaisuihin. Samat kiinnitysmahdollisuudet on huomioitava myös lastenvaunujen osalta.

Vammaisneuvosto pitää myönteisenä joukkoliikenteen hintojen kohtuullistamista, sillä edulliset liput kannustavat joukkoliikenteen käyttöön laajasti eri käyttäjäryhmissä. Taloudellinen saavutettavuus tukee erityisesti pienituloisten, opiskelijoiden, eläkeläisten ja vammaisten henkilöiden mahdollisuuksia liikkua itsenäisesti. Yhdellä lipulla tehtävä koko matka, myös kulkuneuvoa vaihtaen, on tärkeä saavutettavuutta parantava ratkaisu. Selkeä ja yhtenäinen lippujärjestelmä vähentää epävarmuutta ja tekee matkustamisesta sujuvampaa. Samoin yhden, helppokäyttöisen sovelluksen tarjoaminen lippujen ostoon, aikataulujen tarkasteluun ja reittisuunnitteluun lisää käytettävyyttä ja madaltaa joukkoliikenteen käyttöön liittyviä esteitä. Nurmijärven vammaisneuvosto kannattaa HSL:n esittämää joukkoliikenneratkaisua. Suorat yhteydet Helsinkiin, matalalattiabussit, saavutettavampi matkalippuvalikoima sekä kohtuullinen hintataso ovat vahvoja perusteita ratkaisun valinnalle.

Vastine vammaisneuvoston lausuntoon



Tekninen lautakunta	§ 17	16.04.2026
Kunnanhallitus	§ 61	04.05.2026
Valtuusto	§ 29	27.05.2026

Jos kunta liittyy osaksi HSL-kuntayhtymää, halpenevat kaikkien lipputuotteiden hinnat kuntalaisille. HSL:n bussit ovat aina matalalattiabusseja, joten esteettömyysvaatimukset tämän osalta täyttyvät. Kunnan vahva tahtotila on, että myös HSL:n jäsenkuntana kunnan joukkoliikenteessä liikennöivissä busseissa on turvavyöt.

Lausunto nuorisovaltuusto

Nurmijärven nuorisovaltuusto toteaa lausunnossaan, että joukkoliikenne on nuorille keskeinen palvelu, joka vaikuttaa koulunkäyntiin, harrastuksiin, työssäkäyntiin ja liikkumisen yhdenvertaisuuteen. Nuorten näkökulmasta tärkeintä ei ole se, mikä taho toimii joukkoliikenteen järjestäjänä, vaan se, että valittu järjestämistapa tuottaa laadukkaan, turvallisen, käyttäjäystävällisen ja arkea tukevan palvelun.

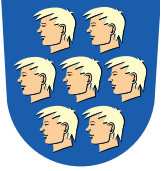
Nuorten arjen kannalta joukkoliikenteen tulee olla luotettavaa ja aikataulujen tulee tukea koulupäivien rytmiiä. Koulubussien on tärkeää saapua kouluille riittävän ajoissa ennen oppituntien alkua ja lähteä vasta hieman koulupäivän päättymisen jälkeen, jotta vältetään pitkät odotusajat ja kiire bussiin. Myös ilta- ja viikonloppuvuorojen riittävyys on nuorille tärkeää, jotta harrastuksiin ja vapaa-ajan menoihin on mahdollista kulkea ilman huolta kyydin järjestymisestä. Lisäksi hyvät ja sujuvat yhteydet pääkaupunkiseudulle ja takaisin ovat olennaisia, sillä suuri osa opiskelusta, työstä ja vapaa-ajasta suuntautuu Helsingin seudulle.

Lippujen hinnoittelun tulee olla selkeää ja ennakoitavaa. Nuorisovaltuusto pitää tärkeänä, että tulevaisuudessakin olisi mahdollista ostaa kertalippu suoraan bussista, sillä tämä madaltaa joukkoliikenteen käyttökynnystä ja helpottaa liikkumista erityisesti niille, joilla ei ole mahdollisuutta käyttää sovelluksia tai ostaa lippua etukäteen. Sarjalippujen voimassaoloaikaa tulisi pidentää nykyisestä kadesta kuukaudesta esimerkiksi vuoteen, jotta ne palvelevat paremmin epäsäännöllisesti matkustavia nuoria. Hinnan lisäksi palveluiden käytön tulee olla käyttäjäystävällistä: lipun ostamisen, reittien suunnittelun ja aikataulujen seuraamisen on oltava mahdollisimman selkeää ja vaivatonta.

Digitaaliset palvelut ovat nuorille olennainen osa joukkoliikenteen käyttökokemusta. Sovellusten tulee olla selkeitä, luotettavia ja helppokäyttöisiä. Reaaliaikaisen liikennetiedon, reittisuunnittelun ja lipun ostamisen on toimittava sujuvasti ja käyttöliittymän tulee olla moderni ja toimia yleisimmillä laitteilla. Valittavan järjestämistavan tulee varmistaa, että palveluntarjoajalla on käytössään korkeatasoinen ja käyttäjäystävällinen digitaalinen järjestelmä.

Joukkoliikenteen turvallisuus on nuorille erittäin tärkeää. Ajoneuvojen tulee olla hyväkuntoisia ja turvallisia ja erityisesti maantie- ja moottoritienopeuksilla liikuttaessa turvavöiden on oltava käytettävissä ja kunnossa. Turvallinen matkustaminen on olennainen osa nuorten hyvinvointia ja luottamusta joukkoliikenteeseen. Joukkoliikenteen tulee palvella yhdenvertaisesti kaikkia nuoria asuinpaikasta riippumatta. Reittien ja vuorojen tulee olla riittävän kattavia myös haja-asutusalueilla ja palvelun tulee olla saavutettavaa niille, joilla ei ole autoa tai mahdollisuutta saada kyytiä.

Nurmijärven nuorisovaltuusto ei ota kantaa siihen, tuleeko kunnan järjestää joukkoliikenne yhteistyössä Traficomien kanssa vai liittyä HSL-kuntayhtymään. Nuorten näkökulmasta ratkaisevaa on, että valittu järjestämistapa tuottaa luotettavat ja kouluaikeihin sopivat aikataulut, kohtuulliset ja selkeät lipunhinnat, joustavat lipputuotteet, mahdollisuuden ostaa kertalippu bussista



Tekninen lautakunta	§ 17	16.04.2026
Kunnanhallitus	§ 61	04.05.2026
Valtuusto	§ 29	27.05.2026

tulevaisuudessa, toimivan digitaalisen palvelun, turvalliset ajoneuvot sekä kattavan ja saavutettavan joukkoliikenteen myös iltaisin, viikonloppuisin ja syrjäisemmillä alueilla.

Vastine nuorisovaltuuston lausuntoon

Sekä Traficom- että HSL-raportissa on arvioitu joukkoliikennekustannuksia siten, että nykyinen pääosin haja-asutusalueen koululaisia palveleva joukkoliikenne säilyisi. Kyseinen liikenne on avointa joukkoliikennettä, jota voivat käyttää kaikki, joille bussien aikataulut ja reitit soveltuvat.

HSL tarjoaa laadukkaat digitaaliset palvelut (HSL reittiopas), jonka avulla voi suunnitella joukkoliikennematkansa ja aikataulunsa. HSL-lippuja voi ostaa käteisellä HSL:n palvelupisteistä ja automaateista. HSL:n busseissa voi bussimatkan maksaa edelleen lähimaksulla.

Jos kunta liittyy osaksi HSL-kuntayhtymää, halpenevat kaikkien lipputuotteiden hinnat kuntalaisille. Kunnan vahva tahtotila on, että myös HSL:n jäsenkuntana kunnan joukkoliikenteessä liikennöivissä busseissa on turvavyöt.

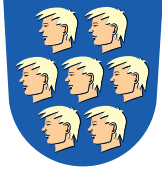
Eteneminen asiassa

Joukkoliikenneselvitysten perusteella viranhaltijat esittävät, että Nurmijärven kunta tekee periaatepäätöksen liittymisestä osaksi HSL-kuntayhtymää, ja että kunta haluaa edistää HSL:ään liittymisen ja joukkoliikenteen järjestämisen valmisteluja suoria linjoja painottavan vaihtoehdon pohjalta.

Periaatepäätöksen jälkeen etenemistapa asiassa olisi alustavasti seuraava:

- Syksyllä ja loppuvuoden 2026 aikana HSL:n hallitus käsittelee Nurmijärven kunnan hakemuksen ja valmistelee tarpeelliset muutokset perussopimukseen, jonka HSL:n jäsenkuntien valtuustot ja Nurmijärven kunnan valtuusto kukin osaltaan hyväksyvät.
- Syksyllä 2026 käynnistyvät HSL:n vetoisesti joukkoliikenteen linjaston, reittien ja aikataulujen suunnittelu, sekä kilpalutusasiakirjojen valmistelu (ml. kalustovaatimukset, turvavyöt/penkit busseissa ym.). Valmisteluaineisto toimitetaan Nurmijärven kuntaan tiedoksi ennen kilpailutuksen käynnistämistä alkuvuodesta 2027. Todettakoon selkeyden vuoksi, että Nurmijärven kunnan mahdollisesti erikseen toivotat lisävaatimukset esim. kalustoon, linjastoon ja reitteihin liittyen, jotka on mahdollista toteuttaa HSL:n järjestämässä joukkoliikenteessä 1.1.2029 alkaen, tulevat lähtökohtaisesti kunnalle maksettavaksi.
- Vuoden 2027 aikana kilpailutetaan joukkoliikenne ja valitaan liikennöitsijä/liikennöitsijät.
- Loppuvuodesta 2027 ja vuoden 2028 aikana on valitulla liikennöitsijällä/liikennöitsijöillä aikaa valmistautua liikenteen järjestämiseen, mm. mahdollisen varikon perustaminen, kalustohankinnat, henkilökunnan rekrytointi, ym.
- Uuden joukkoliikennesopimuksen mukainen liikenne alkaa 1.1.2029.

Jos kunta päättää periaatepäätöksenä edetä Traficomien mallin mukaisesti, etenemistapa asiassa on pääpiirteittäin vastaavanlainen kuin HSL-mallissa.



Tekninen lautakunta	§ 17	16.04.2026
Kunnanhallitus	§ 61	04.05.2026
Valtuusto	§ 29	27.05.2026

Kunnan tekemän periaatepäätöksen jälkeen etenemistapa täsmentyy valitun järjestämistapavaihtoehdon pohjalta.

Liitteet:

- Loppuraportti HSL-selvitys 23.2.2026
- Loppuraportti Traficom-selvitys (ELY) 24.3.2026

Oheismateriaali:

- 8.1.2026 Ryhmien kokouksessa esitetyt kysymykset ja niihin vastaukset
- 4.2.2026 Asukastilaisuudessa netissä esitetyt kysymykset ja niihin vastaukset
- 11.3.2026 Päätäjien iltakoulussa esitetyt kysymykset ja niihin vastaukset
- Joukkoliikenne-esitys, tekla 5.3.2026, iltakoulu 11.3.2026, täydennetty 9.4.2026
- Vammaisneuvoston lausunto
- Vanhusneuvoston lausunto
- Nuorisovaltuuston lausunto
- HSL:n voimassa oleva perussopimus ja uusi perussopimus, joka voimassa 1.5.2026 alkaen, sekä HSL:n tilinpäätös vuodelta 2024 ja 2025 (HSL:n hallitus)

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että Nurmijärven kunta tekee kunnan joukkoliikenteen järjestämistapaa koskevan periaatepäätöksen siten, että kunta

- hakee Helsingin seudun liikenne kuntayhtymän (HSL) jäsenyyttä viimeistään 1.1.2029 alkaen,
- valitsee HSL-selvityksessä 23.2.2026 (liite) esitetyn suoria linjoja painottavan vaihtoehdon/runkolinjavaihtoehdon jatkovalmistelujen pohjaksi.

Lisäksi tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle harkittavaksi joukkoliikennetyöryhmän perustamista.

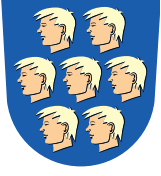
Valmistelijat

liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi(at)nurmijarvi.fi, kunnallistekniikan päällikkö Jyrki Meronen, jyrki.meronen(at)nurmijarvi.fi, tekninen johtaja Juha Oksanen, juha.oksanen(at)nurmijarvi.fi

Käsittely

Keskustelu kuluessa lautakunnan jäsen Jaana Diakite esitti seuraavan sisältöisen muutosesityksen:

- hakee Helsingin seudun liikenne kuntayhtymän (HSL) jäsenyyttä viimeistään 1.1.2029 alkaen,
- valitsee HSL-selvityksessä 23.2.2026 (liite) esitetyn suoria linjoja painottavan vaihtoehdon jatkovalmistelun pohjaksi siten, että suunnittelussa ensisijaisesti turvataan suorat (vaihdoittomat)



Tekninen lautakunta	§ 17	16.04.2026
Kunnanhallitus	§ 61	04.05.2026
Valtuusto	§ 29	27.05.2026

yhteydet Kamppiin Klaukkalasta ja Kirkonkylästä, eikä näitä reittejä muuteta siten, että ne kiertävät nykyisiä pääreittejä pidempää kautta tai muutoin heikentävät yhteyksien suoruutta, nopeutta tai johda matka-aikojen kohtuuttomaan pidentymiseen nykytilanteeseen verrattuna. Jatkovalmistelussa tulee varmistaa, että kaluston laatu sekä matkustusmukavuus ja -turvallisuus tukevat joukkoliikenteen houkuttelevuutta.

- lisäksi tekninen lautakunta esittää, että kunnanhallitus nimeää luottamushenkilöistä koostuvan ohjausryhmän, jolle tuodaan käsiteltäväksi keskeiset linjaukset, mukaan lukien linjastoratkaisut, palvelutaso sekä kalustoa koskevat periaatteet

Lautakunnan jäsen Pepe Perkiö kannatti Jaana Diakiten tekemää muutosesitystä.

Lisäksi keskustelun kuluessa Jussi Malkamäki esitti seuraavaa:

Esitän, että tekninen lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että Nurmijärven kunta tekee kunnan joukkoliikenteen järjestämistapaa koskevan periaatepäätöksen siten, että kunta - valitsee joukkoliikenteen järjestämistavaksi Traficommin bruttomallin, ja siihen palvelutasoksi Uudenmaan ELY-keskuksen palvelutasomäärittelyn mukainen palvelutaso vuosille 2025–2028

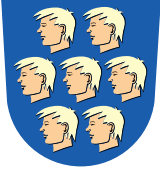
Perusteluja: - HSL on kaikkea muuta kuin riskitön. Suurin riski on kustannuksien nousu. - tulevaisuuden näkymät. Ei ole mitään takeita, etteikö kustannuksien nousisi reilusti tulevina vuosina. Ja mukaan tulee aivan varmasti myös infrakustannuksia. HSL-alueelle rakennetaan jatkuvasti uutta raideliikennettä. On aivan selvää, että Nurmijärvelle kohdistuva infrakustannus tulee kasvamaan, ja on todennäköisesti arvioitu selvityksessä jo alkuvaiheessa alakanttiin. HSL:n toiminta- ja taloussuunnitelmasta (TTS) 2026–2028 puhutaan 269M€ infrakustannuksista vuodelle 2028. Meille esitetyssä materiaalissa lähiaikojen infrakustannuksista on tunnistettu ainoastaan Ilmalan lähijunavarikon korvaaminen uudella varikolla. Kasvavat infrakustannukset aiheuttavat näin ollen merkittäviä hinnankorotuksia TTS-kaudella 2026–2028. - HSL:n päätöksentekoon ei voi luottaa. Päätösvalta luovutetaan täysin HSL:n hallitukselle, jossa meillä ei ole juuri ollenkaan päätösvaltaa.

Tätä esitystä ei kannatettu, joten se raukesi kannattamattomana.

Puheenjohtaja tiedusteli voiko lautakunta olla yksimielinen Jaana Diakiten tekemästä kannatetusta muutosesityksestä. Lautakunta hyväksyi Jaana Diakiten tekemän muutosesityksen yksimielisesti.

Päätös

Tekninen lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että Nurmijärven kunta tekee kunnan joukkoliikenteen järjestämistapaa koskevan periaatepäätöksen siten, että kunta hakee Helsingin seudun liikenne kuntayhtymän (HSL) jäsenyyttä viimeistään 1.1.2029 alkaen, valitsee HSL-selvityksessä 23.2.2026 (liite) esitetyn suoria linjoja painottavan vaihtoehdon jatkovalmistelun pohjaksi siten, että suunnittelussa ensisijaisesti turvataan suorat (vaihdottomat) yhteydet Kamppiin Klaukkalasta ja Kirkonkylästä, eikä näitä reittejä muuteta siten, että ne kiertävät nykyisiä pääreittejä pidempää kautta tai muutoin heikentävät yhteyksien suoruutta, nopeutta tai



Tekninen lautakunta	§ 17	16.04.2026
Kunnanhallitus	§ 61	04.05.2026
Valtuusto	§ 29	27.05.2026

johda matka-aikojen kohtuuttomaan pidentymiseen nykytilanteeseen verrattuna. Jatkovalmistelussa tulee varmistaa, että kaluston laatu sekä matkustusmukavuus ja -turvallisuus tukevat joukkoliikenteen houkuttelevuutta.

Lisäksi tekninen lautakunta esittää, että kunnanhallitus nimeää luottamushenkilöistä koostuvan ohjausryhmän, jolle tuodaan käsiteltäväksi keskeiset linjaukset, mukaan lukien linjastoratkaisut, palvelutaso sekä kalustoa koskevat periaatteet

Kunnanhallitus 04.05.2026 § 61

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että Nurmijärven kunta tekee kunnan joukkoliikenteen järjestämistapaa koskevan periaatepäätöksen siten, että kunta

- hakee Helsingin seudun liikenne kuntayhtymän (HSL) jäsenyyttä viimeistään 1.1.2029 alkaen,
- valitsee HSL-selvityksessä 23.2.2026 (liite) esitetyn suoria linjoja painottavan vaihtoehdon/runkolinjavaihtoehdon jatkovalmistelujen pohjaksi.

Valmistelija

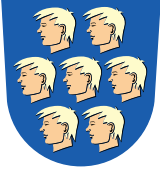
liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi(at)nurmijarvi.fi
kunnallistekniikan päällikkö Jyrki Meronen, jyrki.meronen(at)nurmijarvi.fi
tekninen johtaja Juha Oksanen, juha.oksanen(at)nurmijarvi.fi

Käsittely

Juhani Vuorisalo teki Kallepekka Toivosen ja Hannu Lakeen kannattamana seuraavan muutosesityksen:

Esitän, että kunnanhallitus päättää joukkoliikenteen järjestämistavaksi Traficommin bruttomallin suoria linjoja painottavan vaihtoehdon jatkovalmistelun pohjaksi.

Perustelut:



Tekninen lautakunta	§ 17	16.04.2026
Kunnanhallitus	§ 61	04.05.2026
Valtuusto	§ 29	27.05.2026

Sekä Traficom in että HSL:n bruttomalli mahdollistavat toimivan joukkoliikenteen järjestämisen ja molemmat sisältävät taloudellisia riskejä. Traficom in mallissa päätösvalta joukkoliikenteestä säilyy kunnalla ja riskejä voidaan ainakin osin hallita tekemällä sopimukset huolellisesti taloudelliset riskit huomioiden.

HSL – mallissa joukkoliikenteen järjestäminen ja päätösvalta ulkoistetaan joukkoliikennettä järjestävälle kuntayhtymälle, jossa olisimme mukana asukasmäärään suhteutettuna selvästi alle 5 prosentin osuudella.

HSL alueella on tulossa merkittäviä investointeja ja sen taloudessa on suuria haasteita. Toteutettavana on mm. useita raideliikennehankkeita. HSL:n toiminta- ja taloussuunnitelmassa vuosille 2026–2028 puhutaan lähes 270 miljoonan euron infrakustannuksista vuodelle 2028. Infra- ja operointikulujen odotetaan kasvavan myös 2028 jälkeen, mikä tarkoittaa vuonna 2029 yhteensä noin 140 miljoonan euron kustannusten nousua vuoden 2025 ennusteeseen verrattuna. Valmistuvat suuret infrahankkeet luovat painetta korottaa lippujen hintoja kustannustason nousua enemmän. Mikäli lippujen hintoja ei koroteta kustannusten kasvua vastaavasti ja joukkoliikenteen palvelutaso halutaan säilyttää nykyisellään, syntyy paineita kuntien rahoitusosuuksien kasvattamiseen

Meille laaditussa esittelytekstissä on huomioitu vain Ilmalan lähijunavarikon aiheuttamat kustannukset.

HSL:n toimintaa ohjaa poliittinen päätöksenteko ja merkittävän osan päätöksistä tekee kuntayhtymän hallitus. Vähemmistöosakkaina meillä on lähes olemattomat mahdollisuudet vaikuttaa päätöksentekoon.

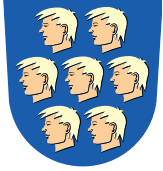
Kunnan vastuut kuntayhtymässä eivät rajoitu vain liikennöinnistä vuosittain maksettaviin korvauksiin. HSL:n perussopimuksessa on sovittu mm. alijäämien kattamisesta. Jäsenkunnat vastaavat mahdollisista alijäämistä osakkuutensa suhteessa. Nämä alijäämät voivat siis tulla kuntien maksettaviksi vuosittaisten liikenteestä maksettavien korvausten lisäksi, jos kuntayhtymän talous ei pysy tasapainossa.

Edellä mainitut riskit on osin tunnistettu kuntayhtymän talous- ja toimintasuunnitelman lisäksi myös tämän päätöksen valmistelun esittelytekstissä kohdassa yhteenveto selvityksistä. Siellä todetaan, että kunnan vaikuttamismahdollisuudet reittien ja aikataulujen suunnittelussa HSL:n jäsenkuntana voivat olla vähäisemmät ja infrakorvausten kehittymisestä ja vaikutuksista kunnan maksuosuuteen tulevaisuudessa ei ole tässä vaiheessa tarkempaa tietoa.

Nurmijärven kunnan velan määrä jatkaa kasvuaan ja kunnan talouden tasapainottaminen vaatii jatkuvia toimia. Taloudellisesti merkittävä päätösvalta tulisi pitää kunnalla eikä päätösvallan siirtäminen kuntayhtymälle ole talouden näkökulmasta järkevää. Edellä esitetyn vuoksi liittyminen kuntayhtymään on kunnan taloudelle merkittävä riski.

Koska kunnanhallitus ei voinut olla yksimielinen Vuorisalon muutosesityksestä, määräsi puheenjohtaja pidettäväksi nimenhuutoäänestyksen seuraavasti:

JAA = esittelijän pohjaesitys



Tekninen lautakunta	§ 17	16.04.2026
Kunnanhallitus	§ 61	04.05.2026
Valtuusto	§ 29	27.05.2026

EI = Vuorisalon muutosesitys

Äänestyksen tulos

JAA 7 (Niinimäki, Rätty, Sandelin, Santala, Suhonen, Takalo-Eskola, Tofferi)

4 EI (Lakee, Toivonen, Vuorisalo, Hägg)

Kunnanhallitus hyväksyi äänin 7 JAA – 4 EI esittelijän pohjaesityksen.

Päätös

Kunnanhallitus päätti esittää valtuustolle, että Nurmijärven kunta tekee kunnan joukkoliikenteen järjestämistapaa koskevan periaatepäätöksen siten, että kunta

- hakee Helsingin seudun liikenne kuntayhtymän (HSL) jäsenyyttä viimeistään 1.1.2029 alkaen,
- valitsee HSL-selvityksessä 23.2.2026 (liite) esitetyn suoria linjoja painottavan vaihtoehdon/runkolinjavaihtoehdon jatkovalmistelujen pohjaksi.

Asiantuntija Pekka Vähätormä poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana klo 17.40.

Valtuusto 27.05.2026 § 29
376/08.00.01/2026

Esitys

Kunnanvaltuusto päättää, että Nurmijärven kunta tekee kunnan joukkoliikenteen järjestämistapaa koskevan periaatepäätöksen siten, että kunta

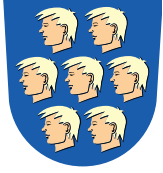
- hakee Helsingin seudun liikenne kuntayhtymän (HSL) jäsenyyttä viimeistään 1.1.2029 alkaen,
- valitsee HSL-selvityksessä 23.2.2026 (liite) esitetyn suoria linjoja painottavan vaihtoehdon/runkolinjavaihtoehdon jatkovalmistelujen pohjaksi.

Käsittely

Juhani Vuorisalo teki Mira Lappalaisen ja Jussi Malkamäen kannattamana seuraavan muutosesityksen:

”Kunnanvaltuusto päättää joukkoliikenteen järjestämistavaksi Traficommin bruttomallin suoria linjoja painottavan vaihtoehdon jatkovalmistelun pohjaksi.

Perustelut:



Tekninen lautakunta	§ 17	16.04.2026
Kunnanhallitus	§ 61	04.05.2026
Valtuusto	§ 29	27.05.2026

Sekä Traficomien että HSL:n bruttomalli mahdollistavat toimivan joukkoliikenteen järjestämisen ja molemmat sisältävät taloudellisia riskejä. Traficomien mallissa päätösvalta joukkoliikenteestä säilyy kunnalla ja riskejä voidaan hallita tekemällä sopimukset huolellisesti taloudelliset riskit huomioiden.

HSL - mallissa joukkoliikenteen järjestäminen ja päätösvalta ulkoistetaan joukkoliikennettä järjestävälle kuntayhtymälle, jossa olisimme mukana asukasmäärään suhteutettuna alle 3 prosentin osuudella.

HSL alueella on tulossa merkittäviä investointeja ja sen taloudessa on suuria haasteita. Toteutettavana on mm. useita raideliikennehankkeita. HSL:n toiminta- ja taloussuunnitelmassa vuosille 2026 - 2028 puhutaan lähes 270 miljoonan euron infrakustannuksista vuodelle 2028. Infra- ja operointikulujen odotetaan kasvavan myös 2028 jälkeen, mikä tarkoittaa vuonna 2029 yhteensä noin 140 miljoonan euron kustannusten nousua vuoden 2025 ennusteeseen verrattuna. Toiminta ja taloussuunnitelman mukaan valmistuvat suuret infrahankkeet luovat painetta korottaa lippujen hintoja kustannustason nousua enemmän. Mikäli lippujen hintoja ei koroteta kustannusten kasvua vastaavasti ja joukkoliikenteen palvelutaso halutaan säilyttää nykyisellään, syntyy paineita kuntien rahoitusosuuksien kasvattamiseen.

Meille laaditussa esittelytekstissä on huomioitu ainoastaan Ilmalan lähijunavarikon aiheuttamat kustannukset.

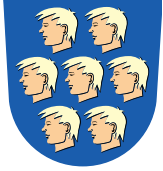
HSL:n toimintaa ohjaa poliittinen päätöksenteko ja merkittävän osan päätöksistä tekee kuntayhtymän hallitus. Vähemmistöosakkaina meillä on lähes olemattomat mahdollisuudet vaikuttaa päätöksentekoon eikä esimerkiksi paikan saaminen hallitukseen ole itsestään selvyyttä.

Kunnan vastuut kuntayhtymässä eivät rajoitu vain liikennöinnistä vuosittain maksettaviin korvauksiin. HSL:n perussopimuksessa on sovittu mm. alijäämien kattamisesta. Jäsenkunnat vastaavat mahdollisista alijäämistä osakkuutensa suhteessa. Nämä alijäämät voivat siis tulla kuntien maksettaviksi vuosittaisten liikenteestä maksettavien korvausten lisäksi, jos kuntayhtymän talous jostain syystä kriisiytyy eikä alijäämiä pystytä kattamaan kuntalain säännösten mukaisessa määräjässä.

Edellä mainitut riskit on osin tunnistettu kuntayhtymän talous- ja toimintasuunnitelman lisäksi myös tämän päätöksen valmistelun esittelytekstissä kohdassa yhteenveto selvityksistä. Siellä todetaan, että kunnan vaikuttamismahdollisuudet reittien ja aikataulujen suunnittelussa HSL:n jäsenkuntana voivat olla vähäisemmät ja infrakorvausten kehittymisestä ja vaikutuksista kunnan maksuosuuteen tulevaisuudessa ei ole tässä vaiheessa tarkempaa tietoa.

Nurmijärven kunnan velan määrä jatkaa kasvuaan ja kunnan talouden tasapainottaminen vaatii jatkuvia toimia. Taloudellisesti merkittävä päätösvalta tulisi pitää kunnalla eikä päätösvalan siirtäminen kuntayhtymälle ole talouden näkökulmasta järkevää. Edellä esitetyn vuoksi liittyminen kuntayhtymään on kunnan taloudelle merkittävä riski.”

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto ei ole asiasta yksimielinen, joten asiassa tulee suorittaa äänestys. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestyseläytyksen:



Tekninen lautakunta	§ 17	16.04.2026
Kunnanhallitus	§ 61	04.05.2026
Valtuusto	§ 29	27.05.2026

JAA = kunnanhallituksen esitys

EI = Juhani Vuorisalon esitys

Äänestyksen tulos:

JAA 36 ääntä

EI 15 ääntä

Äänestyksen tuloksena kunnanvaltuusto hyväksyi kunnanhallituksen esityksen äänin 36–15. Äänestysluettelo on päätöksen liitteenä.

Jaana Diakite esitti Kokoomuksen valtuustoryhmän esityksenä päätökseen liitettäväksi seuraavat ponsiesitykset:

Ponsi 1:

Valtuusto esittää, että joukkoliikenteen suunnittelussa ensisijaisesti turvataan suorat (vaihdottomat) yhteydet Kamppiin Klaukkalasta ja Kirkonkylästä sekä Rajamäestä Klaukkalan ja Kirkonkylän kautta, eikä näitä reittejä muuteta siten, että ne heikentävät yhteyksien suoruutta, nopeutta tai johtavat matka-aikojen kohtuuttomaan pidentymiseen nykytilanteeseen verrattuna.

Ponsi 2:

Valtuusto esittää, että joukkoliikenteen järjestämistapaa tarkastellaan säännöllisesti, vähintään 2–3 vuoden välein sekä aina merkittävien muutosten yhteydessä, sen varmistamiseksi, että järjestämistapa on edelleen tarkoituksenmukainen kunnan ja kuntalaisten näkökulmasta.

Ponsi 3:

Valtuusto esittää, että kuntaan perustetaan joukkoliikennetyöryhmä tukemaan ja seuraamaan syksyllä 2026 käynnistyvää joukkoliikenteen linjastojen, reittien, aikataulujen sekä kilpailutusasiakirjojen valmistelua. Työryhmän tehtävänä on varmistaa kunnan poliittisen ohjauksen ja kuntalaisten näkökulmien välittyminen valmisteluun ennen kilpailutuksen käynnistämistä sekä seurata ja arvioida joukkoliikenteen kehittämistarpeita kilpailutuksen jälkeen.

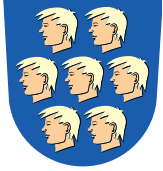
Puheenjohtajan tiedustellessa kukaan ei vastustanut Jaana Diakiten tekemiä ponsiesityksiä, joten ponnet liitettiin yksimielisesti kunnanvaltuuston päätökseen.

Päätös

Kunnanvaltuusto päätti, että Nurmijärven kunta tekee kunnan joukkoliikenteen järjestämistapaa koskevan periaatepäätöksen siten, että kunta

- hakee Helsingin seudun liikenne kuntayhtymän (HSL) jäsenyyttä viimeistään 1.1.2029 alkaen,
- valitsee HSL-selvityksessä 23.2.2026 (liite) esitetyn suoria linjoja painottavan vaihtoehdon/runkolinjavaihtoehdon jatkovalmistelujen pohjaksi.

Päätökseen liitettiin seuraavat ponnet:



Tekninen lautakunta	§ 17	16.04.2026
Kunnanhallitus	§ 61	04.05.2026
Valtuusto	§ 29	27.05.2026

Ponsi 1:

Valtuusto esittää, että joukkoliikenteen suunnittelussa ensisijaisesti turvataan suorat (vaihdottomat) yhteydet Kamppiin Klaukkalasta ja Kirkonkylästä sekä Rajamäestä Klaukkalan ja Kirkonkylän kautta, eikä näitä reittejä muuteta siten, että ne heikentävät yhteyksien suoruutta, nopeutta tai johtavat matka-aikojen kohtuuttomaan pidentymiseen nykytilanteeseen verrattuna.

Ponsi 2:

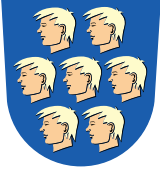
Valtuusto esittää, että joukkoliikenteen järjestämistapaa tarkastellaan säännöllisesti, vähintään 2–3 vuoden välein sekä aina merkittävien muutosten yhteydessä, sen varmistamiseksi, että järjestämistapa on edelleen tarkoituksenmukainen kunnan ja kuntalaisten näkökulmasta.

Ponsi 3:

Valtuusto esittää, että kuntaan perustetaan joukkoliikennetyöryhmä tukemaan ja seuraamaan syksyllä 2026 käynnistyvää joukkoliikenteen linjastojen, reittien, aikataulujen sekä kilpailutusasiakirjojen valmistelua. Työryhmän tehtävänä on varmistaa kunnan poliittisen ohjauksen ja kuntalaisten näkökulmien välittyminen valmisteluun ennen kilpailutuksen käynnistämistä sekä seurata ja arvioida joukkoliikenteen kehittämistarpeita kilpailutuksen jälkeen.

Liitteet

Numero	Otsikko
Liite6	Loppuraportti_23.2.2026_HSL_selvitys_TEKLA20260305
Liite7	Loppuraportti_24032026_Traficom_selvitys
Liite8	Valtuusto 27.5.2026 § 29 Äänestys, joukkoliikenteen järjestämistapa vuodesta 2029 alkaen



Nurmijärven kuntakonsernin osavuositarkastus 1.1.-31.3.2026 ja talousarviomuutokset

Kunnanhallitus 18.05.2026 § 72

Hallintosäännön 67 §:n mukaan toiminnan ja talouden toteutumisesta raportoidaan toimielimille kunnanhallituksen hyväksymien talousarvion täytäntöönpano-ohjeiden mukaisesti. Vuoden 2026 talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan kunnan, kunnan liikelaitosten ja tytäryhteisöjen toiminnan ja talouden toteutumisesta raportoidaan valtuustolle osavuositarkastuksissa neljännesvuosittain. Talousarviovuoden viimeinen raportointi tapahtuu tilinpäätöksessä.

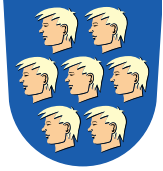
Osavuositarkastus ajalta 1.1.-31.3.2026 annetaan valtuustolle toukokuussa. Osavuositarkastuksissa kunnan toimialat ja liikelaitokset raportoivat käyttötalouden ja investointien toteutumisesta. Osavuositarkastuksissa annetaan myös tilinpäätösennuste. Toisen osavuositarkastuksen (1.1.-30.06.2026) ja tilinpäätöksen yhteydessä raportoidaan kuntastrategiasta johdettujen sitovien vuositavoitteiden toteutuminen ja kestävä kasvun (NUUKA) -ohjelman toteuma-arvio.

Kunnan hallintosäännön 68 §:n mukaan talousarvion muutosehdotukset esitellään pääsääntöisesti valtuustoon raportoitavien osavuositarkastusten yhteydessä.

Maaliskuun lopun tilanteessa on kunnan palvelutuotannon nettomenoja kuvaava toimintakate toteutunut hieman talousarvion tasaista kertymää heikompana: toteuma on maaliskuun lopun tilanteessa ollut -32,0 milj. euroa eli 25,1 %. Toimintakate ennustetaan toteutuvan 1,8 milj. euroa talousarviota heikompana, mikä pääosin selittyy henkilöstökulujen arvioitua suuremmasta kasvusta. Edellisen vuoden vastaavaan ajankohtaan nähden ovat palvelutuotannon nettomenot toteutuneet 2,9 milj. euroa suurempina. Tilinpäätösennuste on 8,1 milj. euroa heikompi edellisvuoden tilinpäätökseen nähden, mitä selittää erityisesti henkilöstö- ja vuokratulujen kasvu. Lisäksi kasvua on työllisyyspalveluiden kustannuksissa sekä palvelusetelimennoissa.

Tulorahoituksen osalta verotulot ovat toteutuneet maaliskuun loppuun mennessä noin 0,5 milj. euroa talousarvion tasaista kertymää pienempänä verotulokertymän ollessa yhteensä 29,8 milj. euroa eli 24,6 %. Verotulojen arvioidaan tilinpäätösennusteessa asettuvan 119,6 milj. euroon eli talousarviota 1,8 milj. euroa alhaisemmalle tasolle. Verotulojen ennuste perustuu helmikuun veroennustekehikkoon, jonka arviot perustuvat pitkälle Valtiovarainministeriön talven taloudelliseen katsaukseen. Vuoden ensimmäisessä veroennustepäivityksissä alennettiin aikaisempia arvioita kuntien verotuloista, kun talouskasvu ei ole lähtenyt elpymään ja työttömyys on kasvanut. Myös yhteisöveron ja kiinteistöveron ennusteet ovat tulleet alaspäin.

Valtionosuudet ovat toteutuneet maaliskuun loppuun mennessä lähes talousarvion tasaisen kertymän mukaisesti kertymän ollen yhteensä 8,3 milj. euroa eli 24,9 %. Tilinpäätösennusteessa valtionosuuksien ennakoitaan pienentyvän talousarviosta noin 0,3 milj. euroa. Tulorahoituksen osalta määrärahamuutokset toteutetaan seuraavien osavuositarkastusten yhteydessä.



Rahoituserien arvioidaan toteutuvan 0,3 milj. euroa talousarviota heikompana johtuen korkokulujen ennusteen kasvusta.

Sekä kunnan nettomenojen kasvun että tulo-rahoituksen negatiivisen kehityksen vuoksi kunnan tilinpäätösennuste näyttää talousarviota heikompana. Tilikauden tuloksen ennakoitaan tilinpäätösennusteessa asetettavan -5,1 milj. euroon, joka on 4,1 milj. euroa talousarviota heikompi.

Nettoinvestointien ennakoitaan toteutuvan 9,4 milj. euroa talousarviota pienempänä johtuen pääosin Urheilupuiston koulun rakentamisen aloituksen siirtymisestä vuodelle 2027.

Kunnan lainakannan arvioidaan kasvavan 12,3 milj. euroa, jolloin lainakanta asettuisi vuoden lopussa 209,5 milj. euroon. Kunnan talouden rahoitusjäämää kuvaava toiminnan ja investointien rahavirran arvioidaan asetettavan -14,7 milj. euroon, joka on noin 5,3 milj. euroa talousarviota parempi. Tunnuslukua parantaa investointien toteutuminen talousarviota pienempänä.

Tarkemmat tiedot kuluvaan vuoteen toiminnan ja talouden toteutumisesta on esitetty liitteenä olevassa osavuosisatoksessa.

Käyttötalouden määrärahamuutoksia ei esitetä ensimmäisen osavuosisatoksen yhteydessä.

Investointiosaan esitetään tässä vaiheessa seuraavat talousarviomuutokset:

1. Muut pitkävaikutteiset menot

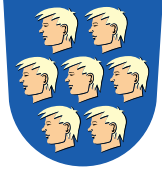
Muiden pitkävaikutteisten menojen määrärahamuutokset	TA2026	Muutos	TA2026+muutos
Digitalisointi, talousdokumentit	-25 000	25 000	0
Talouhallinnon järjestelmät	0	-40 000	-40 000
Muutos yhteensä		-15 000	

2. Irtain omaisuus

Irtaimen omaisuuden määrärahamuutokset	TA2026	Muutos	TA2026+muutos
Riihipuiston pk ja Suopolun kohtaamispaikka, kalusto	0	-460 000	-460 000
Monikon tekniikka, kalusto	-25 000	-50 000	-75 000
Kaikumetsän kalusto (määrärahan siirto)	-50 000	25 000	-25 000
Muutos yhteensä		-485 000	

3. Talonrakennus

Talonrakennuksen määrärahamuutokset	TA 2026	Muutos	TA 2026+muutos
Rajamäen kampus	0	-50 000	-50 000
Urheilupuiston koulu	-12 000 000	10 000 000	-2 000 000
Pienet talohankkeet (määrärahan siirto, Kaikumetsän kalusto)	-2 500 000	-25 000	-2 525 000
Muutos yhteensä		9 925 000	



4. Kunnallistekniikka

Kunnallistekniikan rakentamishjelman määrärahamuutokset	TA 2026	Muutos	TA 26+muutos
Kunnallistekniikan rakentaminen	-13 555 000	-825 000	-14 380 000
Klaukkalan tieverkko	0	-50 000	-50 000
Kunnan ja valtion yhteishankkeet	-1 035 000	875 000	-160 000
Muutos yhteensä		0	

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää

- merkitä Nurmijärven kuntakonsernin osavuosikatsauksen 1.1.-31.3.2026 tiedoksi ja esittää sen edelleen valtuustolle tiedoksi merkittäväksi, sekä
- esittää valtuustolle, että vuoden 2026 talousarviota muutetaan lautakuntien ja johtokunnan esityksen mukaisesti edellä selostusosassa esitetyllä tavalla.

Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

taloussuunnittelupäällikkö Maiju Paaso, maiju.paaso(at)nurmijarvi.fi

Käsittely

Teknisenä korjauksena selostusosaan lisättiin taulukko nro 4, esitys kunnallistekniikan määrärahamuutoksista valtuustoon nähden sitovien tasojen välillä.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

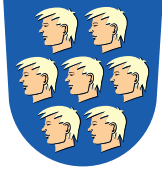
Pöytäkirja hyväksyttiin ja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valtuusto 27.05.2026 § 30
571/02.02.01/2026

Esitys

Kunnanvaltuusto päättää

- merkitä Nurmijärven kuntakonsernin osavuosikatsauksen 1.1.-31.3.2026 tiedoksi
- muuttaa vuoden 2026 talousarviota lautakuntien ja johtokunnan esityksen mukaisesti edellä selostusosassa esitetyllä tavalla.



Kunnanhallitus
Valtuusto

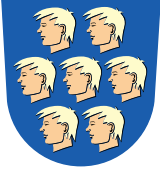
§ 72	18.05.2026
§ 30	27.05.2026

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Numero	Otsikko
Liite9	Nurmijärven kuntakonsernin osavuosisikatsaus I 1-3 2026



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 51	03.12.2024
Kunnanhallitus	§ 200	16.12.2024
Maankäyttölautakunta	§ 26	28.04.2026
Kunnanhallitus	§ 60	04.05.2026
Valtuusto	§ 31	27.05.2026

Vastaus valtuustoaloitteeseen asemakaavoituksen sujuvoittamisesta

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 03.12.2024 § 51

Kokoomuksen valtuustoryhmä on jättänyt valtuustoaloitteen, että Nurmijärvellä hyödynnetään jatkossa enemmän ns. nopeutettua asemakaavoitusprosessia, jossa luonnosvaihe jätetään pois ja siirrytään aloitusvaiheesta suoraan ehdotusvaiheeseen. Nopeutettua menettelyä voitaisiin hyödyntää erityisesti pienissä lautakunnan päätäntävaltaan kuuluvissa asemakaavoissa ja harkitusti yritystontteihin liittyvissä asemakaavahankkeissa.

Maankäyttö- ja rakennuslaki (MRL) määrittelee kaavaprosessin vaiheet: vireilletulo osallistumis- ja arviointisuunnitelmiseen, valmisteluvaiheen kuuleminen, ehdotusvaiheen kuuleminen ja hyväksyminen. Edelleen MRL sisältää säännökset osallistumisesta ja asemakaavan sisältövaatimuksista, joiden toteutuminen arvioidaan mm. selvitysten avulla. MRL sääntelee ehdotusvaiheen kuulemista, mutta valmisteluvaiheen kuuleminen voidaan suorittaa kunkin kaavatyön laajuuden ja merkityksen mukaan. Hallintosääntöä muuttamalla valmisteluvaiheen osalta on mahdollista sujuvoittaa prosessia. Tällä hetkellä valmisteluvaiheen kuuleminen suoritetaan jo aloitusvaiheessa silloin, kun se on kaavan merkittävyyden kannalta mahdollista ja tarkoituksenmukaista.

Kaavaprosessissa aikaa tarvitaan selvitysten ja suunnitelmien laadintaan, varsinaiseen suunnittelutyöhön sekä kaavahankkeen asiakirjojen laatimiseen. Varsinainen suunnittelutyö tai selvityksien ja suunnitelmien kuten katujen ja vesihuollon yleissuunnitelman laatiminen tarvitaan, ja niistä ei ole saatavissa aikasäästöjä. Kaavoitusprosessia voidaan nopeuttaa kunnan hallinnollisen prosessin osalta. Tämä voidaan ottaa pohdittavaksi seuraavan kerran hallintosääntöä päivitetessä. Erilaisia prosesseja voidaan erotella esimerkiksi kaavan vaikutusten perusteella.

Esittelijä

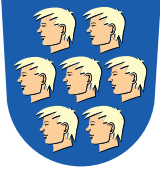
Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että se päättää

1. hyväksyä edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteeseen sekä
2. todeta, ettei valtuustoaloite anna aihetta muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Valmistelija



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 51	03.12.2024
Kunnanhallitus	§ 200	16.12.2024
Maankäyttölautakunta	§ 26	28.04.2026
Kunnanhallitus	§ 60	04.05.2026
Valtuusto	§ 31	27.05.2026

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, asemakaavapäällikkö Crista Toivola

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 16.12.2024 § 200

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se päättää

1. hyväksyä edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteeseen sekä
2. todeta, ettei valtuustoaloite anna aihetta muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, anita.pihala(at)nurmijarvi.fi
asemakaavapäällikkö Crista Toivola, crista.toivola(at)nurmijarvi.fi

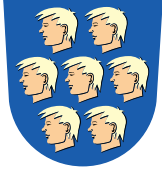
Käsittely

Arto Hägg esitti Petri Vaulamon, Virpi Rädyn ja Jouni Maijalan kannattamana asian palauttamista valmisteluun seuraavin perustein:

Vastaus valtuustoaloitteeseen on ollut valmistelussa yli viisi ja puoli vuotta. Tänä aikana kunnan hallintosääntöä on muutettu monta kertaa.

Valmistelun aikana kunnassa on myös asetettu kaavoituksen kehittämisen työryhmä, joka on saanut myös työnsä päätökseen valmistelun aikana.

Työryhmä jätti loppuraporttinsa 15.3.2021 ja siinä sivuttiin myös aloitteen sisältämää asiaa.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 51	03.12.2024
Kunnanhallitus	§ 200	16.12.2024
Maankäyttölautakunta	§ 26	28.04.2026
Kunnanhallitus	§ 60	04.05.2026
Valtuusto	§ 31	27.05.2026

Vastauksessa tulee selventää, mitä muutoksia hallintosääntöön on jo tehty valmistelun aikana käsiteltävän asian osalta ja millä tavoin asemakaavoitusta sujuvoitettu.

Puheenjohtajan tiedustellessa asiaa, kukaan ei vastustanut Häggin palautusesitystä, joten kunnanhallitus päätti yksimielisesti palauttaa asian valmisteluun.

Päätös

Kunnanhallitus päätti palauttaa asian valmisteluun.

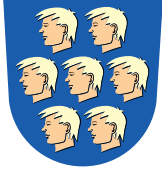
Maankäyttölautakunta 28.04.2026 § 26

Kunnanhallitus päätti edellisessä käsittelyssä palauttaa asemakaavoitusta koskevan aloitteen uudelleen valmisteluun. Tähän toivottiin saatesanoina selvennyksiä hallintosäännön muuttamista koskien vuosien saatossa.

Valtuustoaloitteessa esitetään, että Nurmijärvellä hyödynnetään jatkossa enemmän ns. nopeutettua asemakaavoitusprosessia, jossa luonnosvaihe jätetään pois ja siirrytään aloitusvaiheesta suoraan ehdotusvaiheeseen. Nopeutettua menettelyä voitaisiin hyödyntää erityisesti pienissä lautakunnan päätäntävaltaan kuuluvissa asemakaavoissa ja harkitusti yritystontteihin liittyvissä asemakaavahankkeissa.

Nurmijärven kunnassa asemakaavoituksen sujuvoittamiseen on vastattu määrätietoisesti kehittämällä hallintosääntöä. Vuosien 2017–2025 aikana asemakaavoitusta koskevaa toimivaltaa on tarkistettu useaan otteeseen siten, että kaavaprosessin eri vaiheet on kohdennettu tarkoituksenmukaisesti viranhaltijoille ja toimielimille. Keskeinen kehityssuunta on ollut asemakaavojen vireilletulon ja luonnosvaiheen käsittelyn siirtäminen viranhaltijatoimivaltaan, tekniselle johtajalle. Lisäksi asemakaavoituksessa on viimeisten noin neljän vuoden aikana yhdistetty valmisteluaineiston eli kaavaluonnoksen nähtävilläolo aloitusvaiheeseen, jolloin käytännössä kaavoitusprosessi etenee aloitusvaiheesta suoraan ehdotusvaiheeseen. Näin toimitaan aina, kun se on kaavan vaikuttavuuden tai suunnitteluprosessin kannalta tarkoituksenmukaista. Tämä on vähentänyt päällekkäistä käsittelyä ja nopeuttanut erityisesti vähäisten ja vaikutuksiltaan vähäistä merkittävämpien asemakaavojen valmistelua.

Merkittävä tähän aiheeseen liittyvä hallintosäännön muutos tuli voimaan 1.8.2021, jolloin tekniselle johtajalle siirrettiin toimivalta päättää kaikkien asemakaavojen vireilletulosta sekä vähäisten ja vähäistä merkittävämpien asemakaavojen ja asemakaavamuutosten luonnosten



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 51	03.12.2024
Kunnanhallitus	§ 200	16.12.2024
Maankäyttölautakunta	§ 26	28.04.2026
Kunnanhallitus	§ 60	04.05.2026
Valtuusto	§ 31	27.05.2026

nähtäville asettamisesta. Samalla vähäisten asemakaavojen ehdotusvaiheen nähtäville asettaminen siirtyi kunnanhallitukselta tekniselle johtajalle, ja vähäistä merkittävämpien asemakaavojen ja asemakaavamuutosten osalta kunnanhallitukselta lautakunnalle.

1.11.2023 hallintosäännön muutoksessa siirrettiin tekniselle johtajalle toimivalta päättää myös vaikutuksiltaan merkittävien asemakaavojen luonnoksen nähtäville asettamisesta. Muutokset ovat selkeyttäneet päätöksentekoa, lyhentäneet käsittelyketjuja ja parantaneet prosessin oikeasuhtaisuutta kaavan vaikutuksiin nähden.

Valmisteilla olevassa alueidenkäyttölain uudistuksessa tullaan tämänhetkisten tietojen pohjalta edelleen vahvistamaan mahdollisuutta toteuttaa valmisteluvaiheen kuuleminen heti kaavan aloitusvaiheessa, ja alueidenkäyttölain voimaan tullessa esitetään mahdollisesti tarvittavia muutoksia myös hallintosääntöön.

Asemakaavoituksen sujuvuutta voidaan edelleen parantaa kehittämällä jatkuvasti toimintatapoja ja prosesseja laajemminkin. Keskeistä on vahvistaa kaavahankkeiden ennakoivuutta, selkeyttää tavoitteita ja aikatauluja jo varhaisessa vaiheessa sekä huolehtia siitä, että päätöksentekoon etenevät asiat ovat sisällöllisesti riittävän valmiita ja rajattuja. Kaavaprosessissa aikaa tarvitaan selvitysten ja suunnitelmien laadintaan, varsinaiseen suunnittelutyöhön sekä kaavahankkeen asiakirjojen laatimiseen. Varsinainen suunnittelutyö tai selvityksien ja suunnitelmien kuten katujen ja vesihuollon yleissuunnitelman laatiminen tarvitaan, ja niistä ei ole saatavissa aikasäästöjä.

Valtuustoaloitteessa esitetyt tavoitteet asemakaavoituksen sujuvoittamisesta ovat suurelta osin jo toteutuneet Nurmijärven hallintosääntöön tehdyillä muutoksilla. Asemakaavoituksen toimintamallia ja kaavoituksen hallinnollista prosessia arvioidaan ja kehitetään jatkossakin osana kunnan normaalia toiminnan ja päätöksenteon kehittämistä.

Esittelijä

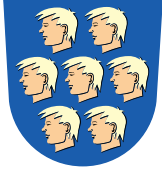
Tekninen johtaja

Esitys

Maankäyttölautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että se päättää

1. hyväksyä edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteeseen sekä

2. todeta, ettei valtuustoaloite anna aihetta muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite todetaan loppuun käsitellyksi.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 51	03.12.2024
Kunnanhallitus	§ 200	16.12.2024
Maankäyttölautakunta	§ 26	28.04.2026
Kunnanhallitus	§ 60	04.05.2026
Valtuusto	§ 31	27.05.2026

Lisäksi maankäyttölautakunta päättää tarkistaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Valmistelija

Asemakaavapäällikkö Crista Toivola, crista.toivola@nurmijarvi.fi
Hallintopäällikkö Hanna-Maria Grandell, hanna-maria.grandell@nurmijarvi.fi

Päätös

Maankäyttölautakunta päätti esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että se päättää

1. hyväksyä edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteeseen sekä
2. todeta, ettei valtuustoaloite anna aihetta muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Lisäksi maankäyttölautakunta päätti tarkistaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Kunnanhallitus 04.05.2026 § 60

Esittelijä

Kunnanjohtaja

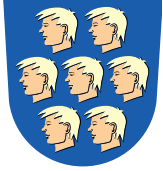
Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se päättää

1. hyväksyä edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteeseen sekä
2. todeta, ettei valtuustoaloite anna aihetta muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Valmistelija

Asemakaavapäällikkö Crista Toivola, crista.toivola@nurmijarvi.fi



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 51	03.12.2024
Kunnanhallitus	§ 200	16.12.2024
Maankäyttölautakunta	§ 26	28.04.2026
Kunnanhallitus	§ 60	04.05.2026
Valtuusto	§ 31	27.05.2026

Hallintopäällikkö Hanna-Maria Grandell, hanna-maria.grandell(at)nurmijarvi.fi

Päätös

Eesitys hyväksyttiin.

Asian käsittelyn jälkeen kokouksessa pidettiin tauko klo 17.04-17.10.

Valtuusto 27.05.2026 § 31
1432/00.02.00.02/2024

Eesitys

Kunnanvaltuusto päättää

1. hyväksyä edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteeseen sekä
2. todeta, ettei valtuustoaloite anna aihetta muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite todetaan loppuun käsitellyksi.

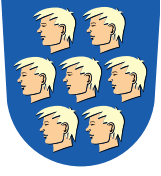
Päätös

Eesitys hyväksyttiin.

Liitteet

Numero Otsikko

Liite10 Valtuustoaloite Asemakaavoituksen sujuvoittaminen._julkinen



Valtuusto	§ 24	12.03.2025
Tekninen lautakunta	§ 20	16.04.2026
Kunnanhallitus	§ 64	04.05.2026
Valtuusto	§ 32	27.05.2026

Vastaus valtuustoaloitteeseen 12.3.2025 Uusiin ja kunnostettaviin puistoihin istutetaan syötäviä kasveja, marjapensaita ja hedelmäpuita

Valtuusto 12.03.2025 § 24

Mirja-Liisa Tofferi (kesk.) ja Elli Mantila (kesk.) sekä muut 33 allekirjoittajaa tekivät valtuustoaloitteen, että kunnan uusiin ja kunnostettaviin leikkipuistoihin ja viheralueille istutetaan syötäviä kasveja, marjapensaita ja hedelmäpuita koristepuiden sijasta ja lisäksi. Istutuksina voisi olla esimerkiksi omenoita, luumuja, kirsikoita, viinimarjoja, raparperia, pensasmustikkaa ja muita kasveja.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

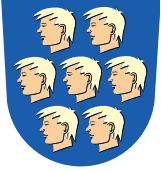
Tekninen lautakunta 16.04.2026 § 20

Mirja-Liisa Tofferi ja Elli Mantila sekä 33 muuta allekirjoittajaa esittävät valtuustoaloitteessaan, että kunnan uusiin ja kunnostettaviin leikkipuistoihin ja viheralueille istutetaan syötäviä kasveja, marjapensaita ja hedelmäpuita koristepuiden sijasta ja lisäksi. Istutuksina voisi olla esim. omenoita, luumuja, kirsikoita, viinimarjoja, raparperia, pensasmustikkaa ja muita kasveja. Lisäksi esitetään, että ne leikkipuistot ja viheralueet, joille on istutettu syötäviä kasveja ym. merkittäisiin kartalle, jotta kuntalaiset olisivat tietoisia asiasta. Alkuperäinen aloite on pykälän liitteenä.

Vastine

Syötävien kasvien istuttaminen kunnan leikkipuistoihin ja viheralueille voi lisätä asukkaiden osallistumista ja kiintymistä lähialueisiin. Hedelmäpuiden ja marjapensaiden istuttaminen lisäävät kaupunkiluonnon monimuotoisuutta, tukevat pölyttäjiä elinolosuhteita ja toimivat osana luontopohjaisia ratkaisuja. Leikkipuistojen yhteydessä syötävät kasvit voivat toimia ympäristökasvatuksen välineenä ja konkreettisena tapana tehdä ruokaketju näkyväksi lapsille ja perheille.

Toisaalta syötävien kasvien istuttamiseen leikkipuistoihin ja viheralueille liittyy riskejä. Suurimmat riskit liittyvät allergia- tai vatsaoireisiin. Lisäksi julkisissa tiloissa marjat ja hedelmät voivat altistua koirien ja muiden eläinten jätöksille, liikenteen päästöille ym. Syödessään itselleen sopimattomia tai saastuneita marjoja, hedelmiä ym. voi kuntalainen saada erilaisia oireita. Kunta on vastuussa yleisten alueiden istutuksista.



Valtuusto	§ 24	12.03.2025
Tekninen lautakunta	§ 20	16.04.2026
Kunnanhallitus	§ 64	04.05.2026
Valtuusto	§ 32	27.05.2026

Kunnassa on viime vuosina istutettu jonkin verran koristekirsikkapuita, jotka eivät tee satoa ja koristeomenapuita, joiden omenat eivät ole hyvänmakuisia. Em. puita on istutettu näyttävien kukintojen toivossa sekä lisäämään luonnon monimuotoisuutta.

Uusien ja kunnostettavien leikkipuistojen suunnittelussa ja toteutuksessa huomioidaan mahdollisuuksien mukaan syötävien kasvien istuttaminen leikkipuistojen alueelle. Esimerkiksi vuonna 2025 Rajamäellä kunnostettuun Puistolän leikkipuistoon on istutettu marjapensaita, omena- ja luumupuita ja raparperia. Uusille ja kunnostettaville viheralueille voidaan myös jatkossa tutkia mahdollisuutta syötävien kasvien istuttamiseen, jos sopivia paikkoja tähän löytyisi. Esimerkiksi omenapuu vaatii istutuksen jälkeisinä vuosina aktiivista hoitoa, leikkausta ja kastelua, jotta puu tuottaisi satoa. Tämä edellyttää kunnalta lisäpanostusta viheralueiden hoitamiseen.

Kunnassa laaditaan viher-, ulkoilu- ja liikunta-alueohjelmaa, jossa tullaan mm. määrittelemään periaatteet syötävien kasvien istuttamisesta leikkipuistoihin ja viheralueille.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta päättää, että asiaa voidaan edistää esittelytekstin mukaisesti.

Tekninen lautakunta päättää antaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle esittelytekstin mukaisen vastineen Mirja-Liisa Tofferin ja Elli Mantilan ym. valtuustoaloitteeseen.

Tekninen lautakunta esittää, että aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin ja se todetaan loppuun käsitellyksi.

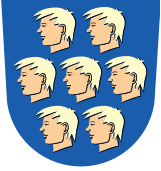
Valmistelija

viheralueiden erikoisasiantuntija Tanja Harju-Koskinen tanja.harju-koskinen(at)nurmijarvi.fi, liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi(at)nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin. Tekninen lautakunta päätti, että asiaa voidaan edistää esittelytekstin mukaisesti.

Tekninen lautakunta päätti antaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle esittelytekstin mukaisen vastineen Mirja-Liisa Tofferin ja Elli Mantilan ym. valtuustoaloitteeseen. Tekninen lautakunta esitti, että aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin ja se todetaan loppuun käsitellyksi.



Valtuusto	§ 24	12.03.2025
Tekninen lautakunta	§ 20	16.04.2026
Kunnanhallitus	§ 64	04.05.2026
Valtuusto	§ 32	27.05.2026

Kunnanhallitus 04.05.2026 § 64

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se päättää

1. hyväksyä edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteeseen sekä
2. todeta, ettei valtuustoaloite anna aiheutta muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Valmistelija

viheralueiden erikoisasiantuntija Tanja Harju-Koskinen [tanja.harju-koskinen\(at\)nurmijarvi.fi](mailto:tanja.harju-koskinen(at)nurmijarvi.fi)
liikenneinsinööri Pia Korteniemi, [pia.korteniemi\(at\)nurmijarvi.fi](mailto:pia.korteniemi(at)nurmijarvi.fi)

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Valtuusto 27.05.2026 § 32
338/00.02.00.02/2025

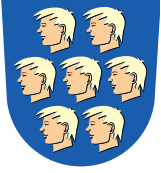
Esitys

Kunnanvaltuusto päättää

1. hyväksyä edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteeseen sekä
2. todeta, ettei valtuustoaloite anna aiheutta muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Päätös

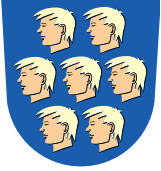
Esitys hyväksyttiin.



Valtuusto	§ 24	12.03.2025
Tekninen lautakunta	§ 20	16.04.2026
Kunnanhallitus	§ 64	04.05.2026
Valtuusto	§ 32	27.05.2026

Liitteet

Numero	Otsikko
Liite11	Valtuustoaloite 12.3.2025 Uusiin ja kunnostettaviin puistoihin istutetaan syötäviä kasveja, marjapensaita ja hedelmäpuita, JULKINEN



Eron myöntäminen Esa Lahtelalle luottamustehtävistä ja täydennysvaali

Kunnanhallitus 04.05.2026 § 65

Esa Lahtela (KESK) on ilmoittanut 23.4.2026 päivätyllä kirjeellä muuttavansa toiselle paikkakunnalle ja pyytänyt eroa luottamustehtävistä.

Esa Lahtela on toiminut kunnanhallituksen varajäsenenä sekä maankäyttölautakunnan varajäsenenä.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se päättää

1. todeta Esa Lahtelan (KESK) luottamustoimet Nurmijärven kunnassa päättyneiksi, koska hän menettää vaalikelpoisuutensa muuttaessaan asumaan toiselle paikkakunnalle,
2. nimetä uuden varajäsenen Esa Lahtelan (KESK) tilalle kunnanhallitukseen sekä
3. nimetä uuden varajäsenen Esa Lahtelan (KESK) tilalle maankäyttölautakuntaan.

Valmistelija

hallintopäällikkö Outi Kylväjä, outi.kylvaja(at)nurmiarvi.fi

Päätös

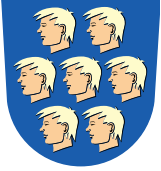
Esitys hyväksyttiin.

Valtuusto 27.05.2026 § 33
519/00.00.01.00/2026

Esitys

Kunnanvaltuusto päättää

1. todeta Esa Lahtelan (KESK) luottamustoimet Nurmijärven kunnassa päättyneiksi, koska hän menettää vaalikelpoisuutensa muuttaessaan asumaan toiselle paikkakunnalle,
2. nimetä uuden varajäsenen Esa Lahtelan (KESK) tilalle kunnanhallitukseen sekä



Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 65 04.05.2026
§ 33 27.05.2026

3. nimetä uuden varajäsenen Esa Lahtelan (KESK) tilalle maankäyttölautakuntaan.

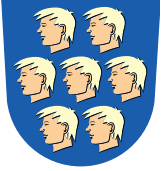
Käsittely

Puheenjohtaja totesi teknisenä korjauksena, että esityksen kohtaa 3. ei käsitellä, koska Esa Lahtela ei toimi maankäyttölautakunnan varajäsenenä.

Päätös

Kunnanvaltuusto päätti

1. todeta Esa Lahtelan (KESK) luottamustoimet Nurmijärven kunnassa päättyneiksi, koska hän menettää vaalikelpoisuutensa muuttaessaan asumaan toiselle paikkakunnalle,
2. nimetä Marjo Bruunin uudeksi varajäseneksi Esa Lahtelan (KESK) tilalle kunnanhallitukseen.



Ilmoitusasiat

Valtuusto 27.05.2026 § 34

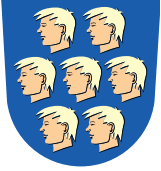
- kunnanjohtajan ajankohtaiskatsaus

Esitys

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.



Valtuustoaloite 27.5.2026 Perusteettomia määräaikaisia työsuhteita vastaan

Valtuusto 27.05.2026 § 35
683/00.02.00.02/2026

SDP:n valtuustoryhmä ja Vasemmistoliiton valtuustoryhmä jättivät valtuustoaloitteen, jossa esitetään, että Nurmijärven kunta sitoutuu olemaan solmimatta perusteettomia määräaikaisia työsuhteita, vaikka valtakunnallinen lainsäädäntö tulevaisuudessa tämän mahdollistaisi. Nurmijärven kunta toimii aktiivisesti, jotta perusteettomien määräaikaisten työsuhteiden kieltä otetaan käyttöön myös kunnan liikelaitoksissa ja muissa kunnan omistamissa yhtiöissä. Nurmijärvi tekee kattavan selvityksen siitä, miten kunta on käyttänyt määräaikaisia työsuhteita. Kunta arvioi määräaikaisuusien sukupuoli- ja sukupolvivaikutuksia työnantajapolitiikassaan.

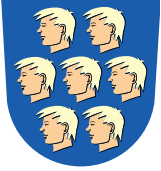
Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Liitteet

Numero Otsikko

Liite12 Valtuustoaloite 27.5.2026 Perusteettomia määräaikaisia työsuhteita vastaan, JULKINEN



Valtuustoaloite 27.5.2026 Taloustaidot valinnaisaineeksi Nurmijärven yläkouluihin

Valtuusto 27.05.2026 § 36
684/00.02.00.02/2026

Benjamin Kinnunen (kok.) ja muut 51 allekirjoittajaa jättivät valtuustoaloitteen, että Nurmijärven kunta selvittää mahdollisuuden lisätä taloustaidot kunnan kaikkien yläkoulujen vakituiseksi valinnaisaineeksi. Tavoitteena on mahdollistaa nuorille paremmat valmiudet itsenäiseen elämään sekä ennaltaehkäistä taloudellisia ongelmia.

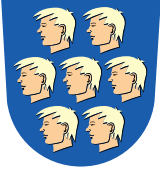
Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Liitteet

Numero Otsikko

Liite13 Valtuustoaloite 27.5.2026 Taloustaidot valinnaisaineeksi Nurmijärven yläkouluihin,
JULKINEN

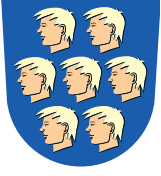


Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 25, § 26, § 34, § 35, § 36

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- vaaliviranomaisen tekemää päätöstä (VaaliL 45, 66 ja 83 §).



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 27

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen
- viranomaisen toimialaansa kuuluvissa asioissa
- maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia
- rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

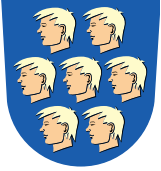
Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- Päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai
- Päätös on muuten lainvastainen

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.



Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle valitus tehdään, on Helsingin hallinto-oikeus.

Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Pääset kirjautumaan asiointipalveluun myös QR-koodin avulla.



Valituksen voi tehdä myös kirjallisesti Helsingin hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Sähköposti: [helsinki.hao\(at\)oikeus.fi](mailto:helsinki.hao@oikeus.fi)
Puhelinnumero: 0295642069

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

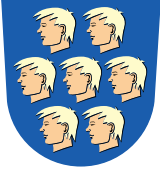
1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

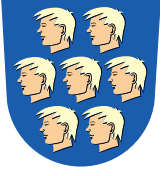
1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. Selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;



3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 28, § 29, § 30, § 31, § 32, § 33

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

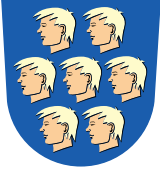
- Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- Päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- Päätös on muuten lainvastainen

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle valitus tehdään, on Helsingin hallinto-oikeus.

Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Pääset kirjautumaan asiointipalveluun myös QR-koodin avulla.



Valituksen voi tehdä myös kirjallisesti Helsingin hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi
Puhelinnumero: 0295642069

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

5. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
6. miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
7. vaatimusten perustelut;
8. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. Selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.