

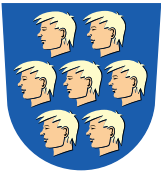
## Kunnanhallitus

**Aika** 04.05.2026 klo 15:00 -

**Paikka** Kunnanvirasto, kokoushuone Hallitus ja sähköinen kokous (Teams)

### Käsiteltävät asiat

Asia	Otsikko	Sivu
	Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus Valitaan pöytäkirjan tarkastajat	
55	Henkilöstökertomus vuodelta 2025	3
56	Päiväkodin johtajan viran lakkauttaminen ja apulaisjohtajan työsopimussuhteisen tehtävän käyttöönotto	5
57	Nurmijärven kunnan lausunto Uudenmaan liiton VISIO – Innovatiivinen vihreä siirtymä, 5. vaihemaakuntakaavan luonnoksesta	6
58	Rakennusjärjestysluonnos	8
59	3-326 Viirinlaakso II päiväkotijoukko ja koulu, asemakaava ja asemakaavan muutos, hyväksyminen	18
60	Vastaus valtuustoaloitteeseen asemakaavoituksen sujuvoittamisesta	27
61	Nurmijärven kunnan joukkoliikenteen järjestämistapa vuodesta 2029 alkaen, periaatepäätös	33
62	Nurmijärven Kodit Oy:n hakemus lainan ennaikaisesta takaisinmaksusta	47
63	Kiinteistön Servinmajanmäki 543-402-2-232 ostaminen, Kirkonkylä	48
64	Vastaus valtuustoaloitteeseen 12.3.2025 Uusiin ja kunnostettaviin puistoihin istutetaan syötäviä kasveja, marjapensaita ja hedelmäpuita	50
65	Eron myöntäminen Esa Lahtelalle luottamustehtävistä ja täydennysvaali	53
66	Valtuuston 22.4.2026 kokouksen päätösten täytäntöönpano	54
67	Otto-oikeuden käyttäminen lautakuntien ja viranhaltijoiden päätöksiin	55
68	Ilmoitusasiat	57
69	Kehitys- ja keskusteluasiat	58

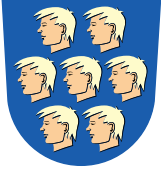


## Osallistujat

	Nimi	Tehtävä
Läsnä	Hägg Arto, KOK	puheenjohtaja
	Toivonen Kallepekka, KESK	I varapuheenjohtaja
	Santala Eero, SDP	II varapuheenjohtaja
	Lakee Hannu, PS	jäsen
	Niinimäki Leni, VIHR	jäsen
	Räty Virpi, KOK	jäsen
	Sandelin Tuuli, SDP	jäsen
	Suhonen Otto, KESK	jäsen
	Takalo-Eskola Tarleena, KOK	jäsen
	Tofferi Mirja-Liisa, KESK	jäsen
	Vuorisalo Juhani, KOK	jäsen
	Raekannas Riikka, KESK	kv:n puheenjohtaja
	Rantala Henriina, KOK	kv:n I vpj
	Luoma Maria, SDP	kv:n II vpj
	Mäkelä Outi	esittelijä
	Kylväjä Outi	pöytäkirjanpitäjä

**Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat Mirja-Liisa Tofferi ja Virpi Räty.**

**Pöytäkirja on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 12.5.2026.**



## 55

### Henkilöstökertomus vuodelta 2025

Kunnanhallitus 04.05.2026

334/02.02.01/2026

Henkilöstökertomus kuvaa edellisen vuoden henkilöstövoimavarojen ja kehitystä kunnan tilinpäätöstä ja toimintakertomusta täydentäen. Henkilöstökertomus sisältää tilastotietojen ja henkilöstöasioiden raportoinnin lisäksi kuvauksia yhteistoiminnan, sisäisen viestinnän, työsuojelun, työhyvinvoinnin, työterveyspalvelujen ja osaamisen kehittämisen toteutumisesta. Raportointi perustuu HR-järjestelmiin (Populus, S365BI) sekä vakuutusyhtiön ja työterveyshuollon raportteihin. Henkilöstökertomus on valmisteltu henkilöstöpalveluissa ja se on esityslistan liitteenä.

#### Strategiset tavoitteet ja henkilöstötyytyväisyys

Henkilöstöohjelma vuosille 2023–2025 toteutti kuntastrategiaa, painopisteinä henkilöstön hyvinvointi ja laadukas johtaminen. Keskeiset teemat ohjelmassa liittyivät yhteisöllisyyden, osaamisen arvostamisen, kohtaamisten ja toiminnan selkeyden vahvistamiseen. Vuonna 2025 henkilöstöohjelman tärkeimpänä toimenpiteenä oli osaamisen johtamisen prosessien selkeyttäminen.

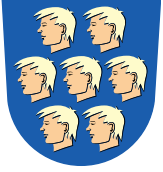
Kuntastrategian tavoitteina seurattiin henkilöstön vaihtuvuuden, koulutuspäivien ja henkilöstötyytyväisyyden kehitystä. Vakinaisen henkilöstön vaihtuvuus oli 8,4 % ja se laski hieman edelliseen vuoteen nähden (9,4 %), yhteensä 110 vakinaista palvelussuhdetta päättyi vuoden aikana. Koulutusaktiivisuus puolestaan nousi ja koulutuspäiviä kertyi 3,1 päivää henkilöä kohden. Henkilöstökyselyn perusteella henkilöstötyytyväisyys oli edelleen hieman noussut edellisvuodesta (HTI 3,9, v. 2024: 3,8, asteikko 1-5). Vahvuuksia olivat erityisesti tasa-arvoinen ja oikeuden mukainen kohtelu, merkityksellinen työ, esihenkilötyö, osaamisen arvostus sekä yhteisöllisyys. Työn sisältö ja motivaatio sekä mahdollisuudet kehittyä työssä saivat myös hyvät arviot. Kehityskohteiksi nousivat viime vuosien tapaan henkilöstön hyvinvointi ja työkuormituksen hallinta.

#### Henkilöstömäärän kehitys

Henkilöstömäärä ei ole kasvanut viime vuosina, palveluksessa oli 31.12.2025 tilanteessa yhteensä 1689 henkilöä (v. 2024: 1698). Henkilöstömäärä laski edelliseen vuoteen nähden 0,5 % (v. 2024: 1,9 %). Vuonna 2025 HTV2 oli 1623,6 (2024: 1587,6). Vakinaisessa työ tai virkasuhteessa oli 76 % henkilöstöstä ja määräaikaaisessa palvelussuhteessa 24 %.

#### Henkilöstörakenne

Henkilöstön ikärakenne ja keski-ikä ovat pysyneet lähes samoina viime vuosina. Suurin ikäryhmä oli 55–59-vuotiaat ja alle 30-vuotiaita oli 8 % henkilöstöstä. Keski-ikä nousi edelleen hieman ja oli 47,4 vuotta (v. 2024: 47,1 v). Kunnan henkilöstörakenne on edelleen erittäin naisvaltaista, henkilöstöstä naisia oli 82 % (v. 2024: 83 %).



## Palkkakustannusten kehitys

Kunta-alan uudet työ ja virkaehtosopimukset tulivat voimaan 1.5.2025 lukien, sopimuskausi jatkuu 29.2.2028 asti. Uudet sopimukset sisälsivät paikallisesti neuvoteltavia palkan korotuseriä 1.6.2025 lukien ja yleiskorotukset 1.10.2025 lukien. Kunnallisen yleisen työ ja virkaehto sopimuksen piiriin kuuluva henkilöstö siirtyi uuteen tasopalkkajärjestelmään 1.9.2025 alkaen. Kunta-alan sopimusratkaisu nostaa palkkakustannuksia koko sopimuskaudella arviolta 7,37 % ja tasopalkkajärjestelmään siirtymisen kustannusvaikutusten arvioidaan olevan ennakoitua suurempia. Palkkakulut olivat yhteensä 71,9 Me (v. 2024: 70,9 Me). Kustannukset nousivat edelliseen vuoteen verrattuna 1 Me eli 1,4 %.

### Esittelijä

Kunnanjohtaja

### Esitys

Kunnanhallitus päättää hyväksyä liitteenä olevan henkilöstökertomuksen vuodelta 2025 sekä esittää valtuustolle sen hyväksymistä tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen käsittelyn yhteydessä. Lisäksi kunnanhallitus valtuuttaa henkilöstöjohtajan tekemään asiakirjan sisältöön mahdolliset teknisluontoiset korjaukset.

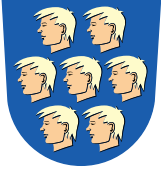
### Valmistelija

henkilöstöjohtaja Leena Ojala, leena.ojala(at)nurmijarvi.fi

### Päätös

### Liitteet

Numero	Otsikko
Liite1	Henkilostokertomus 2025



## 56

### **Päiväkodin johtajan viran lakkauttaminen ja apulaisjohtajan työsopimussuhteisen tehtävän käyttöönotto**

Kunnanhallitus 04.05.2026  
491/01.01.00.00/2026

Kunnanhallitukselle esitetään vuoden 2026 henkilöstösuunnitelman täydentämistä yhden päiväkodin johtajan vakinaisen viran muuttamista apulaisjohtajan vakinaiseksi työsopimussuhteiseksi tehtäväksi. Perusteena on, että varhaiskasvatuspalveluissa on jo uudistettu johtamisrakennetta johtamiskokonaisuuksien muutosten takia ja tämä esitys jatkaa em. uudistusta. Varhaiskasvatuksessa on tällä hetkellä 14 päiväkodin johtajan virkaa ja 3 apulaisjohtajan tehtävää. Esitys ei lisää henkilöstömäärää.

Sivistys- ja hyvinvointitoimiala, varhaiskasvatuspalvelut:

- Päiväkodin johtajan viran lakkauttaminen 31.7.2026 lukien (vakanssikoodi 451004)
- Päiväkodin apulaisjohtajan työsopimussuhteisen tehtävän käyttöönotto 1.8.2026 lukien. Tehtävän kelpoisuusehtona on varhaiskasvatuslain 540/2018 26 §, 30 §, 31 §, 74 § tai 75 § mukainen kelpoisuus ja palkkaus määräytyy KVTES:n palkkaryhmän 450030 ja tason C1 mukaisesti.

Hallintosäännön 43 § mukaan kunnanhallitus päättää virkojen perustamisesta ja lakkauttamisesta. Työsopimussuhteisten tehtävien käyttöönotossa sovelletaan samaa menettelyä.

#### **Esittelijä**

Kunnanjohtaja

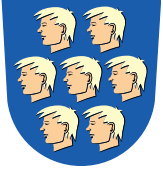
#### **Esitys**

Kunnanhallitus päättää lakkauttaa päiväkodin johtajan viran 31.7.2026 lukien ja hyväksyy käyttöönotettavaksi päiväkodin apulaisjohtajan työsopimussuhteisen tehtävän 1.8.2026 lukien edellä kerrotun mukaisesti.

#### **Valmistelija**

henkilöstöjohtaja Leena Ojala, leena.ojala(at)nurmijarvi.fi

#### **Päätös**



## 57

### Nurmijärven kunnan lausunto Uudenmaan liiton VISIO – Innovatiivinen vihreä siirtymä, 5. vaihemaakuntakaavan luonnoksesta

Kunnanhallitus 04.05.2026  
313/00.04.01/2025

#### Asian esittely

Uudenmaan liitto on asettanut nähtävillä VISIO – Innovatiivinen vihreä siirtymä nimisen Uudenmaan 5. vaihemaakuntakaavan luonnoksen. Kyseessä on strateginen vaihemaakuntakaava, joka täydentää voimassa olevaa Uusimaa kaava 2050 kokonaisuutta ja keskittyy vihreän siirtymän edellytyksiin. Kaavaluonnoksessa käsitellään kuutta teemaa: energia; teollinen tuotanto, kiertotalous ja maa aineshuolto; luonto ja hiilensidonta; logistiikka ja pitkän matkan henkilöliikenne; vesihuolto ja vesivarat sekä maanpuolustus. Kaavan tavoitevuosi on 2050, ja sen ratkaisuilla on pitkäaikaisia vaikutuksia kuntien maankäyttöön ja kehitysedellytyksiin.

Nurmijärven kunta pitää VISIO kaavan tavoitteita pääosin tarpeellisina ja ajankohtaisina sekä Uudenmaan hiilineutraaliustavoitteiden kannalta perusteltuina. Kunnan näkökulmasta kaava sisältää kuitenkin useita Nurmijärvelle merkittäviä uusia tai tarkennettuja merkintöjä, joilla on olennaisia vaikutuksia kunnan maankäyttöön, elinkeinojen kehittämiseen ja ympäristöön. Näistä keskeisimpiä ovat energiansiirtoverkkoa koskevat ratkaisut, teollisen tuotannon ja logistiikan alueiden merkinnät, aurinkovoimaa koskevat yleiset suunnittelumääräykset sekä ekologiset verkostot ja viheryhteydet.

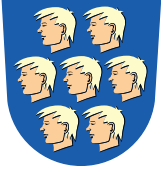
E erityisen merkittävänä kunta pitää Tallinna tunneliin liittyvää rahtirataa koskevaa ohjeellista linjausta, joka kaavaluonnoksessa sijoittuu Nurmijärven alueella laajojen yhtenäisten metsäalueiden ja useiden maakunnallisten viheryhteyksien kautta sekä risteää Vantaanjoen Natura alueen kanssa. Hankkeen vaikutukset ovat luonteeltaan merkittäviä ja pysyviä, eikä kaavaselostuksessa esitetty vaikutusten arviointi ole tältä osin riittävä. Tästä syystä hanke edellyttää lisäselvityksiä, vaihtoehtovertailua sekä erillistä paikallista vuorovaikutusta ennen kaavan etenemistä ehdotusvaiheeseen.

Lausunnossa tuodaan esiin myös tarve turvata sähkönsiirtokapasiteetin ennakoiva kehittäminen, säilyttää elinkeinokehityksen kannalta keskeiset teollisuus ja logistiikka alueet maakuntakaavassa sekä täsmentää aurinkovoimaa ja ekologisia yhteyksiä koskevia määräyksiä siten, etteivät ne kohtuuttomasti rajoita alueidenkäytön kehittämismahdollisuuksia. Tavoitteena on varmistaa, että VISIO kaavan ratkaisut tukevat vihreää siirtymää ja maakunnallisia tavoitteita tavalla, joka on yhteensovitettavissa paikallisten kehittämistavoitteiden ja pitkän aikavälin maankäytön strategian kanssa.

Kunnan hallintosäännön 25 §:n mukaan kunnanhallitus päättää lausuntojen antamisesta kunnan kannalta merkittävistä asioista.

#### Esittelijä

Kunnanjohtaja



### **Esitys**

Kunnanhallitus päättää antaa liitteen mukaisen lausunnon.

Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

### **Valmistelija**

yleiskaavapäällikkö Perttu Pulkka, perttu.pulkka(at)nurmijarvi.fi

### **Päätös**

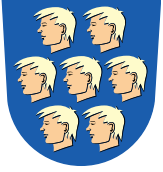
### **Jakelu**

Uudenmaan liitto

### **Liitteet**

Numero Otsikko

Liite2 Nurmijärven kunnan lausunto Uudenmaan liiton VISIO – Innovatiivinen vihreä siirtymä, 5. vaihemaakuntakaavan luonnoksesta



## 58 Rakennusjärjestysluonnos

Maankäyttölautakunta 28.04.2026 § 21

Rakentamislaki tuli voimaan 1.1.2025. Koska kuntien rakennusjärjestysten tulee vastata rakentamislakia, täytyy kuntien päivittää rakennusjärjestyksensä uudistuneen rakentamislain mukaiseksi. Myös Nurmijärven rakennusjärjestystä uudistetaan parhaillaan. Tämänhetkinen rakennusjärjestys on tullut voimaan 1.7.2013 ja päivitetyn rakennusjärjestyksen tulee olla voimassa viimeistään 1.1.2027.

Vuonna 2024 kuntaan perustettiin rakennusjärjestyksen laatimisen työryhmä, joka on edistänyt rakennusjärjestysluonnosta vuosien 2025 ja 2026 aikana. Mukana laatimisprosessissa on ollut myös laaja työryhmä, jossa on ollut kunnan ja yhteistyökumppaneiden, kuten Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen, asiantuntijoita ja viranhaltijoita.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 5.12.-18.12.2024. Mielipiteitä tähän liittyen ei esitetty. Rakennusjärjestysluonnos on tavoitteena asettaa nähtäville toukokuussa 2026. Rakennusjärjestysehdotus on tavoitteena asettaa julkisesti nähtäville RakL 19 § 2 mom. mukaisessa tarkoituksessa syys-lokakuussa 2026.

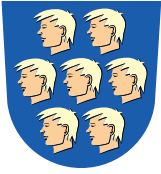
Rakennusjärjestyksen pääasiallisena tehtävänä on täydentää yleis- ja asemakaavoja niiltä osin kuin se on tarpeen. Rakentamislakiin liittyvien muutosten lisäksi muita selkeitä päivitystarpeita ovat olleet esimerkiksi eri virastojen nimet ja vastualueet sekä vuoden 2013 jälkeen tapahtuneet lakimuutokset. Rakennusjärjestyksessä on myös pyritty huomioimaan paremmin luonnon monimuotoisuus, jolle on varattu kokonaan oma lukunsa. Haja-asutusalueilla sijaitsevien rakennuspaikkojen vähimmäiskokoja on tarkoitus yhtenäistää Kirkonkylän ja Klaukkalan osayleiskaavoihin nähden. Lisäksi rakennusjärjestykseen on mm. listattu luvanvaraisuudesta vapautettuja toimenpiteitä.

### Esittelijä

Tekninen johtaja

### Esitys

Maankäyttölautakunta päättää 1) esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy ja asettaa liitteen mukaisen rakennusjärjestysluonnoksen nähtäville 30 vuorokauden ajaksi sekä pyytää siitä tarvittavat lausunnot sekä 2) tarkistaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa



### Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Perttu Pulkka, perttu.pulkka(at)nurmijarvi.fi  
asemakaavapäällikkö Crista Toivola, crista.toivola(at)nurmijarvi.fi  
johtava rakennustarkastaja Mikael Kangasniemi, mikael.kangasniemi(at)nurmijarvi.fi  
lupainsinööri Marko Pynnönen, marko.pynnonen(at)nurmijarvi.fi  
ympäristöasiantuntija Kati Vinkki, kati.vinkki(at)nurmijarvi.fi

### Käsittely

#### Muutosesitys 1

Keskustelun aikana maankäyttölautakunnan jäsen Marjo Bruun esitti seuraavaa:

#### Rakennuspaikan koko ja tehokkuus asemakaavan ulkopuolella

##### **Kohta 1: 14.3 Asuinrakennuspaikkaa koskevat määräykset**

##### **Kohta 2: 15.1 Pysyvään asumiseen tarkoitettu asuinrakennuspaikka**

##### **Kohta 3: 16.1 enimmäiskerrosala maatilarakentaminen**

**Esitys:** Esitän, että rakennusjärjestysluonnoksen pykälissä 14.3 ja 15.1 sekä 16.1 määriteltyjä rakennuspaikan vähimmäiskokoja ja rakennusoikeuksia lievennetään maaseudun ja kylien elinvoiman turvaamiseksi. Lisäksi esitän, että 2 hehtaarin (20 000 m<sup>2</sup>) tonttikokovaatimuksesta maakunnallisesti merkittävillä maisema-alueilla luovutaan, ja tiukempi 10 000 m<sup>2</sup> vaatimus rajataan koskemaan ainoastaan valtakunnallisesti merkittäviä rakennettuja kulttuuriympäristöjä (RKY). Rakennusjärjestyksen liitekartta tulee päivittää vastaamaan tätä muutosta.

#### **1. Muutettava teksti luonnoksessa (14.3 Asuinrakennuspaikkaa koskevat määräykset):**

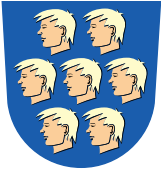
"Uuden asuinrakennuspaikan vähimmäispinta-ala asemakaava-alueen tai oikeusvaikutteisen yleiskaava-alueen ulkopuolella ja yleiskaava-alueella, jossa ei ole rakennuspaikan kokoa koskevaa määräystä:

1. 5 000 m<sup>2</sup>
2. 5 000 m<sup>2</sup> ranta-alueet, rantaviivan vähimmäispituus 50 m
3. 3 000 m<sup>2</sup> vesi- ja jätevesiverkostoon liitettävissä oleva rakennuspaikka
4. 20 000 m<sup>2</sup> maakuntakaavan mukainen kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeä alue. Valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö ja maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö (liite)"

#### **Uusi teksti (korvaava muotoilu):**

"Uuden asuinrakennuspaikan vähimmäispinta-ala asemakaava-alueen tai oikeusvaikutteisen yleiskaava-alueen ulkopuolella ja yleiskaava-alueella, jossa ei ole rakennuspaikan kokoa koskevaa määräystä:

1. 3 000 m<sup>2</sup>
2. 3 000 m<sup>2</sup> ranta-alueet, rantaviivan vähimmäispituus 50 m



3. 2 500 m<sup>2</sup> vesi- ja jätevesiverkostoon liitettävissä oleva rakennuspaikka
4. 10 000 m<sup>2</sup> valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö (RKY) (liite).

*(Lisäksi rakennusjärjestyksen liitekartta päivitetään vastaamaan tätä kohdan 4 rajausta poistamalla siitä maakunnalliset maisema-alueet ja säilytetään sinisellä oleva RKY-alue). "*

## **2. Muutettava teksti luonnoksessa (15.1 Pysyvään asumiseen tarkoitettu asuinrakennuspaikka):**

*(Luonnoksen nykyinen sanamuoto tehokkuudesta, n. 10 % ja 500 k-m<sup>2</sup>)*

"Asuinrakennuspaikalle saa rakentaa enintään 500 k-m<sup>2</sup>. Rakennuspaikan enimmäiskerrosala saa olla kuitenkin enintään 10 % rakennuspaikan pinta-alasta. Edellä oleva määräys ei koske maatalouden harjoittamista palvelevien talousrakennusten rakentamista."

### **Uusi teksti (korvaava muotoilu):**

"Asuinrakennuspaikalle saa rakentaa enintään 600 k-m<sup>2</sup>. Rakennuspaikan enimmäiskerrosala saa olla kuitenkin enintään 15 % rakennuspaikan pinta-alasta. Edellä oleva määräys ei koske maatalouden harjoittamista palvelevien talousrakennusten rakentamista."

## **3. Muutettava teksti luonnoksessa (Rakentamisen määrä, maatilarakentaminen, 16.1)**

"Asuinrakennuksen enimmäiskerrosala talousrakennuksineen on 500 k-m<sup>2</sup>."

### **Uusi teksti (korvaava muotoilu):**

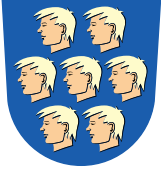
"Asuinrakennuksen enimmäiskerrosala talousrakennuksineen on 600 k-m<sup>2</sup>."

### **Perustelut muutoksille:**

**1. Maisema-alueiden vaatimusten kohtuuttomuus (20 000 m<sup>2</sup> -> poisto)** Luonnoksessa esitetty 2 hehtaarin (20 000 m<sup>2</sup>) tonttikokovaatimus maakunnallisesti merkittävillä maisema-alueilla on täysin ylimitoitettu ja tosiasiallisesti asettaa nämä alueet rakennuskieltoon. Nämä maisema-alueet sisältävät useiden kylien oleellisia keskustaasia, joissa yhdyskuntarakenne koostuu jo nykyisellään huomattavasti pienemmistä, tiiviisti rakennetuista asuintonteista. Vaatimus estäisi kyläkeskusten luonnollisen täydennysrakentamisen sekä kylien elinvoiman säilyttämisen. Rajoituksen kaventaminen koskemaan vain valtakunnallisesti merkittäviä rakennettuja kulttuuriympäristöjä (RKY) 10 000 m<sup>2</sup>:n vähimmäiskoolla on täysin riittävä toimenpide kansallisesti arvokkaimman rakennusperinnön suojelemiseksi.

**2. Kuntien välinen kilpailukyky (5 000 m<sup>2</sup> -> 3 000 m<sup>2</sup> ja 10 % -> 15 %)** Nurmijärven on säilytettävä kilpailukykyä ja elinvoimansa suhteessa naapurikuntiin. Esimerkiksi Mäntsälän uudessa (2025) rakennusjärjestyksessä haja-asutusalueen tontin vähimmäiskooksi on linjattu 4 000 m<sup>2</sup> ja tehokkuusluvaksi 15 % (max. 600 k-m<sup>2</sup>). Nurmijärvellä ei ole maankäyttöllisiä tai ympäristöllisiä perusteita asettaa naapurikuntia merkittävästi tiukempia, rakentamista ja maanomistajien yhdenvertaisuutta rajoittavia ehtoja. 3 000 m<sup>2</sup> on maaperän kantokyvyn ja kiinteistökohtaisen jätevesien käsittelyn kannalta täysin turvallinen ja riittävä pinta-ala.

**3. Olemassa olevan infrastruktuurin hyödyntäminen (3 000 m<sup>2</sup> -> 2 500 m<sup>2</sup>)** Kuntatalouden ja kestävä kehityksen kannalta on ensiarvoisen tärkeää ohjata rakentamista alueille, joissa on jo valmiina vesi- ja viemäriverkosto. Kun jätevesiä ei tarvitse käsitellä maaperässä, 2 500 m<sup>2</sup>



tonttikoko on haja-asutusalueellakin täysin riittävä. Tämä maltillinen tiivistäminen verkostojen varsilla tukee vesihuoltolaitosten taloutta ja tekee olemassa olevan infrastruktuurin hyödyntämisestä tehokkaampaa uuden rakentamislain hengen mukaisesti.

**4. Nykyaikaiset tila- ja asumistarpeet (500 k-m<sup>2</sup> -> 600 k-m<sup>2</sup>)** Maaseudulla asuminen yhdistyy yhä useammin etätyöhön, yrittäjyyteen ja tilaa vaativiin harrastuksiin. Nostamalla asuinrakennuspaikan enimmäisrakennusoikeus 600 kerrosneliometriin annetaan perheille mahdollisuus rakentaa päärakennuksen lisäksi riittävät talousrakennukset (kuten autotallit, varastot ja etätyötilat) ilman, että joudutaan hakemaan raskaita ja työläitä poikkeamislupia. Tehokkuusluvun nosto 15 prosenttiin mahdollistaa näiden toimintojen sijoittamisen järkevästi jo 4 000 m<sup>2</sup> tontille. Maatalouden rakennusten vapautus tästä rajasta takaa lisäksi perinteisten maaseutuelinkeinojen häiriöttömän jatkumisen.

Maankäyttölautakunnan jäsenet Kalle Mustonen ja Anni Koponen kannattivat Marjo Bruunin tekemää muutosesitystä.

Koska oli tehty pohjaesityksestä poikkeava kannatettu, muutosesitys on suoritettava äänestys. Puheenjohtaja esitti seuraavanlaisen äänestys ehdotuksen:

JAA-Pohjaesitys  
EI-Marjo Bruunin muutosesitys

Äänestys suoritettiin nimenhuutona.

Äänestyksen tulos:

4 JAA ääntä (Virolainen, Heilimo, Mälkki, Vannesluoma)

7 Ei ääntä (Alanne, Bruun, Hurttala, Koponen, Mustonen, Taipale, Suomi)

Täten Marjo Bruunin muutosesitys hyväksyttiin äänin 7-4.

## **Muutosesitys 2**

Keskustelun kuluessa Joona Suomi esitti:

### **Muutosesitys 5 A:**

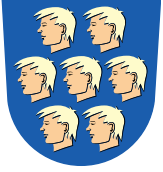
**Kohta:** 14.4 Pienteollisuus ja muut rakennuspaikat

**Esitys:** Esitän, että pykälään 14.4 lisätään selkeä määräys pienteollisuuden ja muiden rakennuspaikkojen rakennusoikeudesta, sillä se puuttuu tällä hetkellä luonnoksesta kokonaan. Samalla pykälän otsikkoa täydennetään vastaamaan uutta sisältöä ja pykälään lisätään ehto arvokkaiden maisema-alueiden huomioimisesta.

### **Muutettava teksti luonnoksessa:**

"14.4 Pienteollisuus ja muut rakennuspaikat

Uuden rakennuspaikan vähimmäispinta-ala on 10 000 m<sup>2</sup>."

**Uusi teksti (korvaava muotoilu):**

"14.4 Pienteollisuuden ja muiden rakennuspaikkojen koko ja rakennusoikeus

Uuden rakennuspaikan vähimmäispinta-ala on 10 000 m<sup>2</sup>. Rakennuspaikan enimmäiskerrosala saa olla enintään 20 % rakennuspaikan pinta-alasta, mutta ei enempää kuin 3000 k-m<sup>2</sup>.

Valtakunnallisesti sekä maakunnallisesti merkittävillä maisema-alueilla rakentamisen sijoittelussa ja laadussa on huomioitava kulttuuriympäristön ja maiseman arvojen säilyminen."

**Perustelut muutokselle:**

- Puutteen korjaaminen ja selkeys:** Luonnoksessa on määritelty pienteollisuustonttien vähimmäiskoko (Luku 14), mutta niitä koskeva rakennusoikeuden määrä puuttuu asiakirjasta (Luku 15) kokonaan. Tällä lisäyksellä korjataan tämä rakenteellinen aukko ja tuodaan luvitukseen tarvittava selkeys.
- Yritysmönteisyys ja ennakoitavuus:** Määrittämällä selkeä 20 prosentin tehokkuusluku kunta tarjoaa yrittäjille investointivarmuutta ja toteuttaa kuntastrategian tavoitetta yritysystävällisyydestä. Ilman selkeää prosenttilukua yrittäjän rakennusoikeus jäisi täysin tapauskohtaisen lupaharkinnan varaan, mikä on elinkeinoelämän kehittämisen kannalta kankea ja epäennustettava malli.
- Maisema-arvojen turvaaminen:** Vaikka rakennusoikeutta selkeytetään ja sallitaan suuremmatkin teollisuus- ja varastohallit (esim. 1 hehtaarin tontilla 2 000 k-m<sup>2</sup>), maakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden suojelu varmistetaan erillisellä maininnalla, joka velvoittaa sopeuttamaan suuret rakennusmassat herkkään ympäristöön.

Kalle Mustonen, Anni Koponen ja Marjo Bruun sekä Henna Hurttala kannattivat Joona Suomen tekemää vastaesitystä.

Koska oli tehty pohjaesityksestä poikkeava kannatettu, muutosesitys on suoritettava äänestys. Puheenjohtaja esitti seuraavanlaisen äänestys ehdotuksen:

JAA-pohjaesitys

EI - Joona Suomen tekemä muutosesitys

Äänestys suoritettiin nimenhuutona.

Äänestyksen tulos:

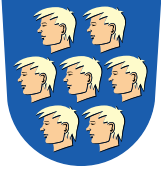
3 JAA ääntä (Virolainen, Heilimo, Mälkki)

8 Ei ääntä (Alanne, Bruun, Hurttala, Koponen, Mustonen, Taipale, Vannesluoma, Suomi)

Täten Joona Suomen tekemä muutosesitys hyväksyttiin äänin 8–3.

**Muutosesitys 3**

Keskustelun kuluessa Joona Suomi esitti seuraavaa:

**Muutosesitys 5 B: Yritystoimintaa palvelevan rakentamisen mahdollistaminen maaseudulla****Kohta:** 15.3 Yritystoimintaa palveleva rakentaminen asuinrakennuspaikalla

**Esitys:** Esitän, että asuinrakennuspaikalla sallittavan yritystoimintaa palvelevan rakentamisen määrä määritellään selkeästi yli hehtaarin tonteilla antamalla sille oma 20 % rakentamistehokkuus.

**Ehdotettu teksti luonnokseen lisättäväksi/muutettavaksi:**

"Vähintään yhden hehtaarin (10 000 m<sup>2</sup>) suuruisella asuinrakennuspaikalla yritystoimintaa palvelevan erillisen rakennuksen tai rakennusten rakennusoikeus saa olla enintään 20 % rakennuspaikan pinta-alasta, mutta ei enempää kuin 3000 k-m<sup>2</sup>. Maakunnallisesti merkittävillä maisema-alueilla rakentamisen sijoittelussa ja laadussa on kuitenkin erityisesti huomioitava kulttuuriympäristön ja maiseman arvojen säilyminen."

**Perustelut:** Nurmijärven uusi strategia korostaa yritysystävällisyyttä. Mahdollistamalla esimerkiksi 2 000 k-m<sup>2</sup> hallitilan rakentaminen hehtaarin asuintontille maaseudulla, tuemme suoraan paikallista pienyrittäjyyttä, koneurakointia, varastointia ja asiantuntijayrityksiä, joiden tarpeisiin pelkät asuintalojen autotallit eivät riitä. Kun tontin koko on vähintään hehtaari, suuretkin talousrakennukset pystytään sijoittamaan tontille siten, että ne sopeutuvat jopa herkemmillä maakunnallisille maisema-alueille ilman naapurustolle aiheutuvaa häiriötä. (kun puhutaan asuinrakennuspaikalle, niin vaatiiko se välttämättä asuinrakennusta siihen)  
Kalle Mustonen, Anni Koponen ja Marjo Bruun kannattivat Joona Suomen tekemää muutosesitystä.

Koska oli tehty pohjaesityksestä poikkeava kannatettu, muutosesitys on suoritettava äänestys. Puheenjohtaja esitti seuraavanlaisen äänestys ehdotuksen:

JAA- pohjaesitys

EI-Joona Suomen tekemä muutosesitys

Äänestys suoritettiin nimenhuutona.

Äänestyksen tulos:

3 JAA ääntä (Virolainen, Heilimo, Mälkki)

8 Ei ääntä (Alanne, Bruun, Hurttala, Koponen, Mustonen, Taipale, Vannesluoma, Suomi)

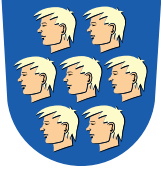
Täten Joona Suomen tekemä muutosesitys hyväksyttiin äänin 8–3.

**Muutosesitys 4**

Keskustelun kuluessa Joona Suomi esitti seuraavaa:

**Muutosesitys 1: Sivuasukon enimmäiskoon ja ehtojen väljentäminen****Kohta:** 15.2 Sivuasuunto

**Esitys:** Esitän, että rakennusjärjestysluonnoksen pykälää 15.2 (Sivuasuunto) muutetaan siten, että sivuasukon enimmäiskoko nostetaan 120 kerrosneliometriin ja ehdoton vaatimus sijainnista "samassa pihapiirissä" poistetaan suurten, yli 5 000 m<sup>2</sup> tonttien osalta.

**Ehdotettu teksti luonnokseen lisättäväksi/muutettavaksi:**

"Rakennuspaikalle saa rakentaa sivuasunnon, jos rakennuspaikan koko on vähintään 5 000 m<sup>2</sup>. Sivuasunnon enimmäiskerrosala saa olla enintään 120 k-m<sup>2</sup>.

**Perustelut:** Laki ei aseta ylärajaa sivuasunnon koolle, vaan päätösvalta on kunnalla. 120 m<sup>2</sup> mahdollistaa aidosti lapsiperheen tai ikääntyvien vanhempien asumisen samalla kiinteistöllä. Tämä muutos tukee voimakkaasti maaseudun elinvoimaa ja sukupolvenvaihdoksia.

Kalle Mustonen, Anni Koponen ja Marjo Bruun ja Henna Hurttala kannattivat tehtyä muutosesitystä.

Puheenjohtajan tiedusteli voiko lautakunta olla tästä yksimielinen. Lautakunta hyväksyi tämän yksimielisesti.

**Muutosesitys 5:**

Keskustelun kuluessa Anni Koponen esitti:

**Muutosesitys: Eläinsuojien rakentamisoikeuden turvaaminen**

**Kohta:** 17.1 Rakentamisen määrä ja rakennuspaikan vähimmäispinta-ala (Eläinsuojat)

**Esitys:** Esitän, että eläinsuojien 2 hehtaarin (20 000 m<sup>2</sup>) vähimmäispinta-alavaatimus säilytetään, mutta pykälään kirjataan yksiselitteisesti oikeus rakentaa eläinsuoja (kuten hevostalli) enintään 200 k-m<sup>2</sup> laajuudessa.

**Ehdotettu teksti luonnokseen lisättäväksi/muutettavaksi:**

"Vähintään kahden hehtaarin (20 000 m<sup>2</sup>) suuruiselle rakennuspaikalle saa rakentaa enintään 200 k-m<sup>2</sup> suuruisen eläinsuojan harrastustoimintaa varten, edellyttäen, että kiinteistöllä on riittävät ulkotarha- ja laidunalueet ja ympäristönsuojelliset etäisyysvaatimukset täyttyvät."

**Perustelut:** Kaksi hehtaaria on riittävä tila pienen mittakaavan harraste-eläinten (esim. muutaman hevosen) pitämiseen. Nimenomainen 200 k-m<sup>2</sup> rakennusoikeuden kirjaus takaa sen, että rakentaja voi toteuttaa eläinsuojelulain nykyvaatimukset täyttävät karsinat, lantalan, varuste- ja rehutilat käytännöllisesti saman katon alle ilman. Toiveissa on, että näin ulkotilat säilyvät siistimpinä.

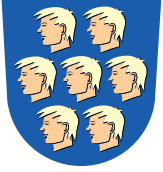
Kalle Mustonen, Henna Hurttala, Heikki Mälkki ja Pia Vannesluoma kannattivat tehtyä muutosesitystä.

Puheenjohtajan tiedusteli voiko lautakunta olla tästä yksimielinen. Lautakunta hyväksyi tämän yksimielisesti.

**Muutosesitys 6:**

Keskustelun kuluessa Anni Koponen esitti:

**Muutosesitys: Pihan viherpeitevaatimuksen kohtuullistaminen**



**Kohta:** 30.1 Yleiset määräykset (Luonnon monimuotoisuus asemakaava-alueilla)

**Esitys:** Esitän, että asemakaava-alueen asuinpientalotonttien rakentamattoman pinta-alan viherpeitevaatimusta lievennetään ja joustavoitetaan.

**Ehdotettu teksti luonnokseen muutettavaksi:**

"Asemakaava-alueella asuinpientalotontin rakentamattomasta pinta-alasta tulee pyrkiä jättämään vähintään 30 % viherpeitteiseksi tai vettä läpäiseväksi pinnaksi. Viherkatoilla tai muilla hulevesiä viivyttävillä ratkaisuilla voidaan kompensoida vaatimusta."

**Perustelut:** Luonnoksessa mahdollisesti ollut ehdoton 50 % vaatimus on nykyisillä, tiiviisti rakennetuilla ja kapeilla asemakaavatonteilla ylimitoitettu. Se tekee välttämättömien auto- ja kääntöpaikkojen, terassien sekä talousrakennusten sijoittamisesta lähes mahdotonta. 30 % on realistinen tavoite, ja joustavat kompensatiokeinot (kuten viherkatot ja läpäisevät pinnoitteet) tukevat paremmin modernia ja ilmastokestävää rakentamista.

Kalle Mustonen kannatti Anni Koposen tekemää muutosesitystä.

Koska oli tehty pohjaesityksestä poikkeava kannatettu, muutosesitys on suoritettava äänestys. Se suoritetaan nimenhuutona. Puheenjohtaja esitti seuraavanlaisen äänestys ehdotuksen:

JAA-pohjaesitys

Ei - Anni Koposen tekemä muutosesitys

Äänestys suoritettiin nimenhuutona.

Äänestyksen tulos:

3 JAA ääntä (Virolainen, Heilimo, Vannesluoma)

8 Ei ääntä (Alanne, Bruun, Hurttala, Koponen, Mustonen, Mälkki, Taipale, Suomi)

Täten Anni Koposen tekemä muutosesitys hyväksyttiin äänin 8–3.

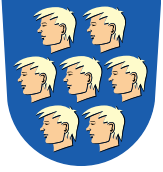
Pöytäkirjan liitteenä on rakennusjärjestysluonnos, joka vastaa maankäyttölautakunnan kokouksessaan 28.4.2026 tekemiä muutoksia.

Tekninen johtaja Juha Oksanen ilmoitti jättävänsä asiaan eriävän mielipiteen, joka on pöytäkirjan liitteenä. Eriävä mielipide koski rakennuspaikan vähimmäiskokojen pienentämistä sekä maakunnallisesti merkittävien maisema- ja kulttuuriympäristöjen suojaehdon poistamista.

Lautakunnan jäsen Pirjo Heilimo jätti asiaan eriävän mielipiteensä. Perustelut samat kuin teknisellä johtajalla.

Liite: Rakennusjärjestysluonnos sisältäen maankäyttölautakunnan kokouksessaan 28.4.2026 tekemät muutokset listatekstissä kuvatulla tavalla

Liite: Teknisen johtajan eriävä mielipide

**Päätös**

Maankäyttölautakunta päätti

- 1) esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy ja asettaa liitteen mukaisen rakennusjärjestyksen nähtäville 30 vuorokauden ajaksi sekä pyytää siitä tarvittavat lausunnot.
- 2) tarkistaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Kunnanhallitus 04.05.2026  
1424/10.03.00.00/2024

Maankäyttölautakunnan päätöksenteon jälkeen esityksessä ei ole huomioitu maankäyttölautakunnan tekemiä muutoksia, joihin tekninen johtaja esittelijänä jätti eriävän mielipiteen.

**Esittelijä**

Kunnanjohtaja

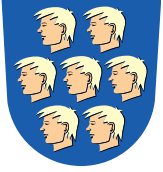
**Esitys**

Kunnanhallitus päättää hyväksyä ja asettaa liitteen mukaisen rakennusjärjestyksen nähtäville 30 vuorokauden ajaksi sekä pyytää siitä tarvittavat lausunnot.

**Valmistelija**

yleiskaavapäällikkö Perttu Pulkka, perttu.pulkka(at)nurmijarvi.fi  
asemakaavapäällikkö Crista Toivola, crista.toivola(at)nurmijarvi.fi  
johtava rakennustarkastaja Mikael Kangasniemi, mikael.kangasniemi(at)nurmijarvi.fi  
lupainsinööri Marko Pynnönen, marko.pynnönen(at)nurmijarvi.fi  
ympäristöasiantuntija Kati Vinkki, kati.vinkki(at)nurmijarvi.fi

**Päätös**



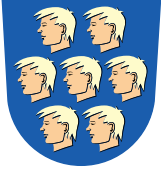
Maankäyttölautakunta  
Kunnanhallitus

§ 21

28.04.2026  
04.05.2026

#### Liitteet

Numero	Otsikko
Liite3	Rakennusjärjestys LUONNOS KH 04052026
Liite4	Nurmijärven rakennusjärjestys, voimassa oleva
Liite5	Eriävä mielipide, tekninen johtaja 28.4.2026



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 50	20.05.2021
Kunnanhallitus	§ 158	07.06.2021
Maankäyttölautakunta	§ 36	25.11.2025
Kunnanhallitus	§ 214	01.12.2025
Maankäyttölautakunta	§ 23	28.04.2026
Kunnanhallitus		04.05.2026

## 59

### 3-326 Viirinlaakso II päiväkotiki ja koulu, asemakaava ja asemakaavan muutos, hyväksyminen

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 20.05.2021 § 50

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta käynnisti 26.2.2019 § 12 Viirinlaakso II asemakaavan ja asemakaavan muutoksen. Vireilletuloaineisto oli nähtävillä 14.3.-29.3.2019 välisen ajan. Aineistosta annettiin 7 lausuntoa ja 3 mielipidettä. Palaute ja vastineet ovat kaava-aineiston liitteenä.

Kaavaluonnoksessa esitetään alueelle asuinrakentamista sekä päiväkotiki- ja koulurakentamista. Asemakaavalla mahdollistetaan lisäksi Luhtajoentien katulinjaus Luhtajokilaakson yli kehätielle.

Kaava-alueen pinta-ala on 34 ha, ja rakennusoikeutta on yhteensä noin 38 000 kem<sup>2</sup>. Asuinkerrostalotontit sijaitsevat Luhtajoentien molemmin puolin painottuen itäpuolelle. AK-kortteleiden yhteenlaskettu rakennusoikeus on noin 25 000 kem<sup>2</sup>. Kaava-alueen itälaidassa lähellä Pietarinmäen asuinalueella on asuinpienalojen korttelialuetta, jonne on osoitettu rakennusoikeutta yhteensä noin 9000 kem<sup>2</sup>. Asuinrakentamisen autopaikoitus järjestetään pääosin maanvaraisena. Autopaikkoja varataan 1 ap / asunto. Yhteensä alueelle on tulossa noin 500 asuntoa ja 800 asukasta.

Ratsutilantien-Palomäentien kohdalle on osoitettu tontti päiväkodin ja koulun tarpeisiin. Tontin pinta-ala on 1,6 hehtaaria ja rakennusoikeus 4000 kem<sup>2</sup>.

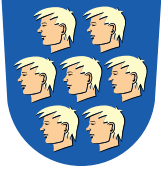
Tarvittavat selvitykset ja suunnitelmat valmistuvat ehdotusvaiheeseen mennessä. Luhtajoentien tilavaraus päivitetään ehdotusvaiheessa katusuunnitelmaehdotuksen perusteella. Luhtajoentien tarkemmassa suunnittelussa otetaan huomioon alueen virkistyskäyttömahdollisuuksien jatkuminen.

Huomattava osa alueesta on kunnan omistuksessa. Korttelialueet sijoittuvat kunnan omistamalle alueelle.

Kaavamuuos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy valtuusto.

#### Esittelijä

Tekninen johtaja



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 50	20.05.2021
Kunnanhallitus	§ 158	07.06.2021
Maankäyttölautakunta	§ 36	25.11.2025
Kunnanhallitus	§ 214	01.12.2025
Maankäyttölautakunta	§ 23	28.04.2026
Kunnanhallitus		04.05.2026

### Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy asemakaavan ja asemakaavan muutoksen luonnoksen ja asettaa sen nähtäville MRA 30 §:n mukaisessa tarkoituksessa 30 päivän ajaksi.

### Valmistelija

asemakaavapäällikkö Taneli Heikkilä, taneli.heikkila@nurmijarvi.fi

### Asian käsittely

Keskustelun aikana Mustonen ja Suomi esittivät mm. Uusitalon kannattamana, että päätöksen liitteeksi lisätään Luhtajoentien aikaisemmat linjausvaihtoehdot ja kustannukset. Lisäksi ehdotusvaiheessa huomioidaan mahdolliset alikulkutunnelit tai sillat kevyenliikenteenväylille turvallisuuden lisäämiseksi.

Puheenjohtaja tiedusteli, voiko lautakunta olla yksimielinen lisäyksestä päätökseen. Lautakunta ilmaisi olevansa yksimielinen.

### Päätös

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy asemakaavan ja asemakaavan muutoksen luonnoksen ja asettaa sen nähtäville MRA 30 §:n mukaisessa tarkoituksessa 30 päivän ajaksi.

Päätöksen liitteeksi lisätään Luhtajoentien aikaisemmat linjausvaihtoehdot ja kustannukset.

Lisäksi lautakunta esittää, että ehdotusvaiheessa huomioidaan mahdolliset alikulkutunnelit tai sillat kevyenliikenteenväylille turvallisuuden lisäämiseksi.

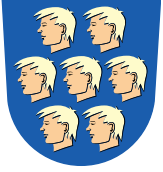
Kunnanhallitus 07.06.2021 § 158

### Esittelijä

Kunnanjohtaja

### Esitys

Kunnanhallitus päättää hyväksyä asemakaavan ja asemakaavan muutoksen luonnoksen ja asettaa sen nähtäville MRA 30 §:n mukaisessa tarkoituksessa 30 päivän ajaksi.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 50	20.05.2021
Kunnanhallitus	§ 158	07.06.2021
Maankäyttölautakunta	§ 36	25.11.2025
Kunnanhallitus	§ 214	01.12.2025
Maankäyttölautakunta	§ 23	28.04.2026
Kunnanhallitus		04.05.2026

### Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, anita.pihala@nurmijarvi.fi

### Päätös

Esitys hyväksyttiin.

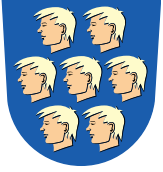
### Maankäyttölautakunta 25.11.2025 § 36

Kaavaratkaisulla on tarkoitus mahdollistaa uuden päiväkodin ja koulun sijoittuminen Viirinlaakson alueelle kunnanvaltuuston päätöksen (2.10.2024 § 44) mukaisesti.

Kaavoitettava alue on ollut osa Viirinlaakso II (3-326) asemakaavaa, joka on tullut vireille 11.3.2019 ja ollut nähtävillä luonnoksena 12.8.-10.9.2021. Kaavaehdotuksen kaavarajaus (noin 4 ha) sisältää vain osan aiemmasta kaava-alueesta, eli Luhtajokeen laskevan ojan länsipuolen. Kaavan nimi on muutettu Viirinlaakso II päiväkotia ja koulua (3-326). Rajaukseltaan supistunut kaavahanke sijoittuu kaavaluonnoksen länsiosassa esitetyn opetustoiminnan (Y) ja asuinkerrostalojen (AK) korttelialueelle. Kaavaehdotuksessa alueelle sijoittuu yleisten rakennusten korttelialue (Y), suojaviheraluetta (EV/hu) ja katualuetta. Alueella on lisäksi varaus raideliikenteen liikennealuetta varten (LR-1).

Suunnittelualuetta on supistettu, koska Viirinlaakso II aloitus- ja luonnosvaiheen suunnittelualueen (34,4 ha) asemakaavan edistämiseksi ei ole tällä hetkellä edellytyksiä. Alueelta tehtiin arkeologisia löytöjä vuonna 2021 ja niihin liittyviä jatkotutkimuksia vuonna 2022. Kaavaluonnoksessa esitetyle Luhtajoentien linjaukselle (yhdistie Klaukkalan ja Klaukkalan kehätien välille) selvitetään vielä mahdollisia vaihtoehtoisia linjauksia. Alueen suunnittelua voidaan jatkaa, kun toteutuskelpoinen tielinjaus on löytynyt ja siitä on tehty päätös. Kunnalla on tarve rakentaa Viirinlaakson päiväkotikoulu lähivuosina, joten sen osalta on laadittu olemassa olevan luonnoksen pohjalta Viirinlaakso II päiväkodin ja koulun asemakaavaehdotus.

Klaukkalaan laadittiin vuonna 2024 koulujen ja päiväkotien sijoittamisen vaihtoehtojen palveluverkkoselvitys (minipalveluverkkoselvitys, hankesuunnitelma), joka toimii kaavaratkaisun lähtökohdaksi. Viirinlaaksoon on suunniteltu sijoitettavan *minipalveluverkkoselvityksen mukaisesti* alakoulun 1–3 luokat, ruotsinkielinen Vendlaskolan, 10-ryhmäinen päiväkotia, *esikoulu* sekä monitoimitila. Rakennukseen tulee sijoittumaan noin 480 päiväkotilasta ja oppilasta sekä noin 70 työntekijää. Kaavaratkaisulla muodostuu kerrosalaa 6000 k-m<sup>2</sup>. Julkisen rakentamisen tontille on mahdollista sijoittaa koulu, päiväkotia ja monitoimitila sekä lasten pihat, huoltopiha ja tarvittavat auto- ja polkupyöräpaikat. Saattoliikenne on tarkoitus toteuttaa tulevan Viirinlaaksonkadun kautta.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 50	20.05.2021
Kunnanhallitus	§ 158	07.06.2021
Maankäyttölautakunta	§ 36	25.11.2025
Kunnanhallitus	§ 214	01.12.2025
Maankäyttölautakunta	§ 23	28.04.2026
Kunnanhallitus		04.05.2026

Päiväkodin ja koulun asemakaavan valmistelussa on otettu huomioon aiemmissa kaavoituksen vaiheissa saadut kyseiseen alueeseen kohdistuvat lausunnot ja mielipiteet.

Kaavaluonnoksesta (20.5.2021) saatiin 9 kpl viranomaisten lausuntoja. Ne kohdistuivat mm. paloturvallisuuteen, kaukolämmön sijaintiin, sähkölinjojen siirtoon, luontoarvoihin, maisemaan, hulevesiin, osayleiskaavassa olevaan ratavaraukseen sekä päiväkotikoulun tontin riittävyteen sekä alueen liikennejärjestelyihin. Myöhemmin on saatu Museoviraston täydentävä lausunto (23.2.2022), joka koski arkeologisia jatkoselvityksiä. Mielipiteitä saatiin 3 kpl, niistä yksi kohdistui päiväkodin ja koulun ehdotusvaiheen kaava-alueeseen ja siinä otettiin kantaa mm. saattoliikenteeseen, liikennesuunnitelmaan, katujen ahtauteen, kadunvarsipysäköintiin, pysäköinnin kieltöön ja siitä johtuvaan pysäköintiohjelmaan sekä talvikunnossapidon ongelmiin.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma päivitettiin 28.5.2025 ja se oli nähtävillä 13.6.2025– 27.6.2025.

Päivitetystä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin viranomaisten lausuntoja 7 kpl, ne kohdistuivat mm. sähkölinjojen sijaintiin, hulevesien määrään ja niiden hallintaan sekä päiväkodin ja koulun pihan melutasoon. Mielipiteitä saapui yksi ja se kohdistui alueen lisääntyvään liikenteeseen, huolto- ja autopaikkojen rakentamiseen, alueen talvikunnossapitoon ja pysäköinnin rajoittamiseen, tontin aitaamiseen ja katujen yhdistämiseen.

Kaavaratkaisun yhteydessä on laadittu kunnallistekniikan yleissuunnitelma, jonka mukaan asemakaavaan on mitoitettu tarvittavat katualueet ja tekniset varaukset. Suunnitelmassa Viirinlaaksonkatua jatketaan Ratsutilantielle. Viirinlaaksonkadulta saadaan yhteys päiväkotikoulun pysäköintialueelle ja saattoliikenteen pysäköintiin. Ratsutilantietä jatketaan Palomäentielle, jolloin kaikista kaduista tulee läpiajettavia ja alueen liikennejärjestelyt ja liikenteen sujuvuus paranee. Katujen varteen sijoittuvat jalankulun ja pyöräilyn reitit, jotka toteutetaan katujen toteuttamisen yhteydessä.

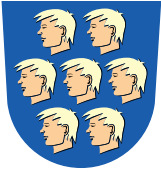
Kaavaratkaisu edistää seuraavia kuntastrategian (kunnanvaltuusto 29.10.2025) tavoitteita:

- Palveluverkko on toiminnallisesti ja taloudellisesti järkevä, saavutettava sekä eri toimintoja yhdistävä, ja tilat ovat terveysturvallisia.
- Kouluja ja päiväkoteja rakennettaessa tai kunnostaessa, pihat suunnitellaan siten, että ne tukevat liikkumista ja kannustavat siihen.

Asemakaavamuutos on kaavoitusohjelman 2025–2029 mukainen hanke ja se laaditaan kunnan omana työnä. Suunnittelualue on kunnan omistuksessa. Asemakaava on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy kunnanvaltuusto.

### Valmistelija

Sanna Okko, kaavoitusarkkitehti, sanna.okko(at)nurmijarvi.fi



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 50	20.05.2021
Kunnanhallitus	§ 158	07.06.2021
Maankäyttölautakunta	§ 36	25.11.2025
Kunnanhallitus	§ 214	01.12.2025
Maankäyttölautakunta	§ 23	28.04.2026
Kunnanhallitus		04.05.2026

### Esittelijä

Tekninen johtaja

### Esitys

Maankäyttölautakunta

1) esittää kunnanhallitukselle, että se päättää asettaa asemakaavamuutosehdotuksen 3-326 Viirinlaakso II päiväkotia ja koulu julkisesti nähtäville AKL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisessa tarkoituksessa 30 päivän ajaksi;

2) päättää tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

### Käsittely

Keskustelun kuluessa lautakunnan jäsen Pirjo Heilimo esitti asian palauttamista odottamaan valtuuston päättämän alkuvuoden talouden tasapainotusohjelman tarkastelua. Palautusesitys raukesi kannattamattomana.

### Päätös

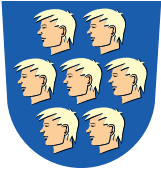
Maankäyttölautakunta

1) esitti kunnanhallitukselle, että se päättää asettaa asemakaavamuutosehdotuksen 3-326 Viirinlaakso II päiväkotia ja koulu julkisesti nähtäville AKL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisessa tarkoituksessa 30 päivän ajaksi;

2) päätti tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

### Jakelu

kaavoitusarkkitehti Sanna Okko  
kaavavalmistaja Mari Hanski  
asemakaavapäällikkö Crista Toivola  
hallintopäällikkö Outi Kylväjä  
hallintojohtaja Katja Vuorinen  
kunnanhallituksen listalle 1.12.2025 kokoukseen



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 50	20.05.2021
Kunnanhallitus	§ 158	07.06.2021
Maankäyttölautakunta	§ 36	25.11.2025
Kunnanhallitus	§ 214	01.12.2025
Maankäyttölautakunta	§ 23	28.04.2026
Kunnanhallitus		04.05.2026

#### Kunnanhallitus 01.12.2025 § 214

Maankäyttölautakunnan 25.11.2025 käsittelyn jälkeen esittelyosaan on korjattu hallintolain 51 §:n mukainen ilmeinen kirjoitusvirhe tai muu siihen verrattava selvä virhe. Korjatut kohdat on kursivoitu.

#### Esittelijä

Kunnanjohtaja

#### Esitys

Kunnanhallitus päättää asettaa asemakaavamuutosehdotuksen 3-326 Viirinlaakso II päiväkotijoukkokoulu julkisesti nähtäville AKL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisessa tarkoituksessa 30 päivän ajaksi.

Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

#### Valmistelija

Sanna Okko, kaavoitusarkkitehti, sanna.okko(at)nurmijarvi.fi

#### Käsittely

Arto Hägg esitti Juhani Vuorisalon kannattamana asian palauttamista valmisteluun. Asemakaavamuutosehdotus palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että tutkitaan kaikki mahdollisuudet hakea sellainen kaavaratkaisu, jolla mahdollistetaan alueen edullisempi toteuttaminen.

Perustelu: Nyt esitetty asemakaavaehdotus johtaa väistämättä alueen kunnallistekniikan rakentamisen osalta poikkeuksellisen kalliisiin ratkaisuihin. Kyseiset ratkaisut eivät ole taloudellisesti perusteltavia.

Koska kunnanhallitus ei voinut olla yksimielinen Arto Häggin palautusesityksestä, puheenjohtaja määräsi pidettäväksi nimenhuutoäänestyksen siten, että

JAA = asian käsittelyn jatkaminen

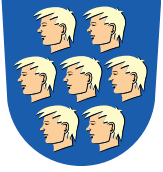
EI = Häggin palautusesitys

Äänestyksen tulos

JAA 7 (Räty, Sandelin, Santala, Suhonen, Takalo-Eskola, Toivonen, Tofferi)

EI 4 (Lakee, Niinimäki, Vuorisalo, Hägg)

Kunnanhallitus päätti äänin 7 JAA – 4 EI jatkaa asian käsittelyä.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 50	20.05.2021
Kunnanhallitus	§ 158	07.06.2021
Maankäyttölautakunta	§ 36	25.11.2025
Kunnanhallitus	§ 214	01.12.2025
Maankäyttölautakunta	§ 23	28.04.2026
Kunnanhallitus		04.05.2026

### Päätös

Kunnanhallitus päätti asettaa asemakaavamuutosehdotuksen 3-326 Viirinlaakso II päiväkotijoukkokoulu julkisesti nähtäville AKL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisessa tarkoituksessa 30 päivän ajaksi.

Pöytäkirja hyväksyttiin ja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

### Maankäyttölautakunta 28.04.2026 § 23

Asemakaavaehdotus oli julkisesti nähtävillä AKL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisessa tarkoituksessa 11.12.2025 -27.1.2026 välisen ajan. Yleisötilaisuus asemakaavaehdotuksesta järjestettiin Klaukkalassa Isoniitun koululla 13.1.2026.

Kaavaehdotuksesta saatiin viisi lausuntoa ja kaksi muistutusta. Lausunnoissa esitetyt huomautukset kohdistuivat alueen jalankulun ja pyöräilyn turvallisuuteen, kaavakartassa esitettyyn ratavaraukseen ja mahdollisen radan aiheuttaman melun ja tärinän suojaukseen, suurikokoisen rakennusmassan sovittamisesta alueen maisemaan, luonnon monimuotoisuuden tukemiseen viihesuunnittelussa, vieraslajeihin ja hulevesirakenteiden jatkosuunnitteluun.

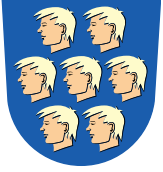
Muistutuksissa nostettiin esiin Palomäentien lisääntyvän liikenteen mahdollisesti aiheuttamat vaaratilanteet ja meluhaitta sekä päiväkotijoukkokoulun tontin saattoliikenteen tarpeellisuus ja yksityisautoilun suosiminen suunnittelussa, sekä pyöräpysäköinnin sijainti.

Ehdotusvaiheen palaute ja esitykset vastineiksi on lisätty vuorovaikutusraporttiin, joka on esityslistan liitteenä.

Asemakaavan hyväksymisvaiheessa aineistoon on tehty ehdotusvaiheen palautteiden pohjalta vähäisiä tarkistuksia ja täydennyksiä. Hyväksymisvaiheessa melua koskeviin kaavamääräyksiin on lisätty Valtioneuvoston päätöksen 933/1992 meluarvot lukuina ja selostusta on täydennetty ratavaraukseen liittyvien tietojen osalta. Kaavaselostusta on täydennetty suunnittelu- ja käsittelyvaiheiden osalta sekä tarkistettu edellä kuvattujen muutosten osalta.

Kaava-aineistoon tehdyt muutokset ovat vähäisiä ja luonteeltaan teknisiä tarkistuksia. Tarkistukset eivät edellytä asemakaavan asettamista uudelleen nähtäville.

Asemakaava on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy kunnanvaltuusto.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 50	20.05.2021
Kunnanhallitus	§ 158	07.06.2021
Maankäyttölautakunta	§ 36	25.11.2025
Kunnanhallitus	§ 214	01.12.2025
Maankäyttölautakunta	§ 23	28.04.2026
Kunnanhallitus		04.05.2026

**Esittelijä**

Tekninen johtaja

**Esitys**

Maankäyttölautakunta

1. päättää esittää kunnanhallitukselle, että se esittää saatuihin lausuntoihin sekä muistutuksiin annetut vastineet ja asemakaavan ja asemakaavamuutoksen 3–326 Viirinlaakso II päiväkotikiinteistöalueen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi
2. päättää tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

**Valmistelija**

Sanna Okko, kaavoitusarkkitehti, sanna.okko(at)nurmijarvi.fi

**Päätös**

Maankäyttölautakunta päätti:

- 1) esittää kunnanhallitukselle, että se esittää saatuihin lausuntoihin sekä muistutuksiin annetut vastineet ja asemakaavan ja asemakaavamuutoksen 3-326 Viirinlaakso II päiväkotikiinteistöalueen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi
- 2) päätti tarkistaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa

Kunnanhallitus 04.05.2026  
1005/10.02.03/2020

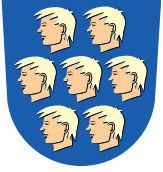
**Esittelijä**

Kunnanjohtaja

**Esitys**

Kunnanhallitus päättää maankäyttölautakunnan esityksen mukaisesti esittää valtuustolle, että se

- 1) hyväksyy saatuihin lausuntoihin sekä muistutuksiin annetut vastineet sekä
- 2) hyväksyy 3-326 Viirinlaakso II päiväkotikiinteistöalueen asemakaavan ja asemakaavamuutoksen.



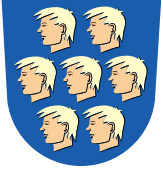
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 50	20.05.2021
Kunnanhallitus	§ 158	07.06.2021
Maankäyttölautakunta	§ 36	25.11.2025
Kunnanhallitus	§ 214	01.12.2025
Maankäyttölautakunta	§ 23	28.04.2026
Kunnanhallitus		04.05.2026

**Valmistelija**

kaavoitusarkkitehti Sanna Okko, sanna.okko(at)nurmijarvi.fi

**Päätös****Liitteet**

Numero	Otsikko
Liite6	3-326 Kaavakartta 28.4.2026
Liite7	3-326 Havainne A3 28.4.2026
Liite8	3-326 Kaavaselostus ja liitteet 28.4.2026
Liite9	3-326 Vuorovaikutusraportti 28.4.2026



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 51	03.12.2024
Kunnanhallitus	§ 200	16.12.2024
Maankäyttölautakunta	§ 26	28.04.2026
Kunnanhallitus		04.05.2026

## 60

### Vastaus valtuustoaloitteeseen asemakaavoituksen sujuvoittamisesta

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 03.12.2024 § 51

Kokoomuksen valtuustoryhmä on jättänyt valtuustoaloitteen, että Nurmijärvellä hyödynnetään jatkossa enemmän ns. nopeutettua asemakaavoitusprosessia, jossa luonnosvaihe jätetään pois ja siirrytään aloitusvaiheesta suoraan ehdotusvaiheeseen. Nopeutettua menettelyä voitaisiin hyödyntää erityisesti pienissä lautakunnan päätäntävaltaan kuuluvissa asemakaavoissa ja harkitusti yritystontteihin liittyvissä asemakaavahankkeissa.

Maankäyttö- ja rakennuslaki (MRL) määrittelee kaavaprosessin vaiheet: vireilletulo osallistumis- ja arviointisuunnitelmiseen, valmisteluvaiheen kuuleminen, ehdotusvaiheen kuuleminen ja hyväksyminen. Edelleen MRL sisältää säännökset osallistumisesta ja asemakaavan sisältövaatimuksista, joiden toteutuminen arvioidaan mm. selvitysten avulla. MRL sääntelee ehdotusvaiheen kuulemista, mutta valmisteluvaiheen kuuleminen voidaan suorittaa kunkin kaavatyön laajuuden ja merkityksen mukaan. Hallintosääntöä muuttamalla valmisteluvaiheen osalta on mahdollista sujuvoittaa prosessia. Tällä hetkellä valmisteluvaiheen kuuleminen suoritetaan jo aloitusvaiheessa silloin, kun se on kaavan merkittävyyden kannalta mahdollista ja tarkoituksenmukaista.

Kaavaprosessissa aikaa tarvitaan selvitysten ja suunnitelmien laadintaan, varsinaiseen suunnittelutyöhön sekä kaavahankkeen asiakirjojen laatimiseen. Varsinainen suunnittelutyö tai selvityksien ja suunnitelmien kuten katujen ja vesihuollon yleissuunnitelman laatiminen tarvitaan, ja niistä ei ole saatavissa aikasäästöjä. Kaavoitusprosessia voidaan nopeuttaa kunnan hallinnollisen prosessin osalta. Tämä voidaan ottaa pohdittavaksi seuraavan kerran hallintosääntöä päivitettäessä. Erilaisia prosesseja voidaan erotella esimerkiksi kaavan vaikutusten perusteella.

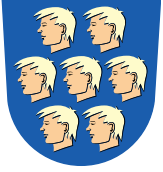
#### Esittelijä

Tekninen johtaja

#### Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että se päättää

1. hyväksyä edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteeseen sekä
2. todeta, ettei valtuustoaloite anna aihetta muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite todetaan loppuun käsitellyksi.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 51	03.12.2024
Kunnanhallitus	§ 200	16.12.2024
Maankäyttölautakunta	§ 26	28.04.2026
Kunnanhallitus		04.05.2026

**Valmistelija**

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, asemakaavapäällikkö Crista Toivola

**Päätös**

Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 16.12.2024 § 200

**Esittelijä**

Kunnanjohtaja

**Esitys**

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se päättää

1. hyväksyä edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteeseen sekä
2. todeta, ettei valtuustoaloite anna aiheutta muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite todetaan loppuun käsitellyksi.

**Valmistelija**

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, anita.pihala(at)nurmijarvi.fi  
asemakaavapäällikkö Crista Toivola, crista.toivola(at)nurmijarvi.fi

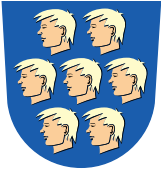
**Käsittely**

Arto Hägg esitti Petri Vaulamon, Virpi Rädyn ja Jouni Maijalan kannattamana asian palauttamista valmisteluun seuraavin perustein:

Vastaus valtuustoaloitteeseen on ollut valmistelussa yli viisi ja puoli vuotta. Tänä aikana kunnan hallintosäätöä on muutettu monta kertaa.

Valmistelun aikana kunnassa on myös asetettu kaavoituksen kehittämisen työryhmä, joka on saanut myös työnsä päätökseen valmistelun aikana.

Työryhmä jätti loppuraporttinsa 15.3.2021 ja siinä sivuttiin myös aloitteen sisältämää asiaa.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 51	03.12.2024
Kunnanhallitus	§ 200	16.12.2024
Maankäyttölautakunta	§ 26	28.04.2026
Kunnanhallitus		04.05.2026

Vastauksessa tulee selventää, mitä muutoksia hallintosääntöön on jo tehty valmistelun aikana käsiteltävän asian osalta ja millä tavoin asemakaavoitusta sujuvoitettu.

Puheenjohtajan tiedustellessa asiaa, kukaan ei vastustanut Häggin palautusesitystä, joten kunnanhallitus päätti yksimielisesti palauttaa asian valmisteluun.

### **Päätös**

Kunnanhallitus päätti palauttaa asian valmisteluun.

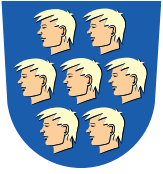
### **Maankäyttölautakunta 28.04.2026 § 26**

Kunnanhallitus päätti edellisessä käsittelyssä palauttaa asemakaavoitusta koskevan aloitteen uudelleen valmisteluun. Tähän toivottiin saatesanoina selvennyksiä hallintosäännön muuttamista koskien vuosien saatossa.

Valtuustoaloitteessa esitetään, että Nurmijärvellä hyödynnetään jatkossa enemmän ns. nopeutettua asemakaavoitusprosessia, jossa luonnosvaihe jätetään pois ja siirrytään aloitusvaiheesta suoraan ehdotusvaiheeseen. Nopeutettua menettelyä voitaisiin hyödyntää erityisesti pienissä lautakunnan päätäntävaltaan kuuluvissa asemakaavoissa ja harkitusti yritystontteihin liittyvissä asemakaavahankkeissa.

Nurmijärven kunnassa asemakaavoituksen sujuvoittamiseen on vastattu määrätietoisesti kehittämällä hallintosääntöä. Vuosien 2017–2025 aikana asemakaavoitusta koskevaa toimivaltaa on tarkistettu useaan otteeseen siten, että kaavaprosessin eri vaiheet on kohdennettu tarkoituksenmukaisesti viranhaltijoille ja toimielimille. Keskeinen kehityssuunta on ollut asemakaavojen vireilletulon ja luonnosvaiheen käsittelyn siirtäminen viranhaltijatoimivaltaan, tekniselle johtajalle. Lisäksi asemakaavoituksessa on viimeisten noin neljän vuoden aikana yhdistetty valmisteluaineiston eli kaavaluonnoksen nähtävilläolo aloitusvaiheeseen, jolloin käytännössä kaavoitusprosessi etenee aloitusvaiheesta suoraan ehdotusvaiheeseen. Näin toimitaan aina, kun se on kaavan vaikuttavuuden tai suunnitteluprosessin kannalta tarkoituksenmukaista. Tämä on vähentänyt päällekkäistä käsittelyä ja nopeuttanut erityisesti vähäisten ja vaikutuksiltaan vähäistä merkittävämpien asemakaavojen valmistelua.

Merkittävä tähän aiheeseen liittyvä hallintosäännön muutos tuli voimaan 1.8.2021, jolloin tekniselle johtajalle siirrettiin toimivalta päättää kaikkien asemakaavojen vireilletulosta sekä vähäisten ja vähäistä merkittävämpien asemakaavojen ja asemakaavamuutosten luonnosten nähtävillä asettamisesta. Samalla vähäisten asemakaavojen ehdotusvaiheen nähtävillä asettaminen



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 51	03.12.2024
Kunnanhallitus	§ 200	16.12.2024
Maankäyttölautakunta	§ 26	28.04.2026
Kunnanhallitus		04.05.2026

siirtyi kunnanhallitukselta tekniselle johtajalle, ja vähäistä merkittävämpien asemakaavojen ja asemakaavamuutosten osalta kunnanhallitukselta lautakunnalle.

1.11.2023 hallintosäännön muutoksessa siirrettiin tekniselle johtajalle toimivalta päättää myös vaikutuksiltaan merkittävien asemakaavojen luonnoksen nähtäville asettamisesta. Muutokset ovat selkeyttäneet päätöksentekoa, lyhentäneet käsittelyketjuja ja parantaneet prosessin oikeasuhtaisuutta kaavan vaikutuksiin nähden.

Valmisteilla olevassa alueidenkäyttölain uudistuksessa tullaan tämänhetkisten tietojen pohjalta edelleen vahvistamaan mahdollisuutta toteuttaa valmisteluvaiheen kuuleminen heti kaavan aloitusvaiheessa, ja alueidenkäyttölain voimaan tullessa esitetään mahdollisesti tarvittavia muutoksia myös hallintosääntöön.

Asemakaavoituksen sujuvuutta voidaan edelleen parantaa kehittämällä jatkuvasti toimintatapoja ja prosesseja laajemminkin. Keskeistä on vahvistaa kaavahankkeiden ennakoivuutta, selkeyttää tavoitteita ja aikatauluja jo varhaisessa vaiheessa sekä huolehtia siitä, että päätöksentekoon etenevät asiat ovat sisällöllisesti riittävän valmiita ja rajattuja. Kaavaprosessissa aikaa tarvitaan selvitysten ja suunnitelmien laadintaan, varsinaiseen suunnittelutyöhön sekä kaavahankkeen asiakirjojen laatimiseen. Varsinainen suunnittelutyö tai selvityksien ja suunnitelmien kuten katujen ja vesihuollon yleissuunnitelman laatiminen tarvitaan, ja niistä ei ole saatavissa aikasäästöjä.

Valtuustoaloitteessa esitetyt tavoitteet asemakaavoituksen sujuvoittamisesta ovat suurelta osin jo toteutuneet Nurmijärven hallintosääntöön tehdyillä muutoksilla. Asemakaavoituksen toimintamallia ja kaavoituksen hallinnollista prosessia arvioidaan ja kehitetään jatkossakin osana kunnan normaalia toiminnan ja päätöksenteon kehittämistä.

### Esittelijä

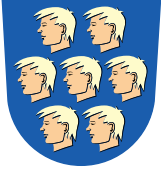
Tekninen johtaja

### Esitys

Maankäyttölautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että se päättää

1. hyväksyä edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteeseen sekä
2. todeta, ettei valtuustoaloite anna aihetta muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Lisäksi maankäyttölautakunta päättää tarkistaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 51	03.12.2024
Kunnanhallitus	§ 200	16.12.2024
Maankäyttölautakunta	§ 26	28.04.2026
Kunnanhallitus		04.05.2026

**Valmistelija**

Asemakaavapäällikkö Crista Toivola, crista.toivola(at)nurmijarvi.fi  
Hallintopäällikkö Hanna-Maria Grandell, hanna-maria.grandell(at)nurmijarvi.fi

**Päätös**

Maankäyttölautakunta päätti esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että se päättää

1. hyväksyä edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteeseen sekä
2. todeta, ettei valtuustoaloite anna aihetta muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Lisäksi maankäyttölautakunta päätti tarkistaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Kunnanhallitus 04.05.2026  
1432/00.02.00.02/2024

**Esittelijä**

Kunnanjohtaja

**Esitys**

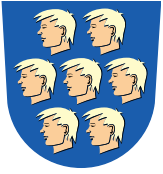
Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se päättää

1. hyväksyä edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteeseen sekä
2. todeta, ettei valtuustoaloite anna aihetta muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite todetaan loppuun käsitellyksi.

**Valmistelija**

Asemakaavapäällikkö Crista Toivola, crista.toivola(at)nurmijarvi.fi  
Hallintopäällikkö Hanna-Maria Grandell, hanna-maria.grandell(at)nurmijarvi.fi

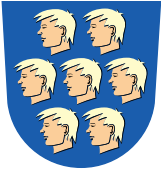
**Päätös**



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 51	03.12.2024
Kunnanhallitus	§ 200	16.12.2024
Maankäyttölautakunta	§ 26	28.04.2026
Kunnanhallitus		04.05.2026

**Liitteet**

Numero	Otsikko
Liite10	Valtuustoaloite Asemakaavoituksen sujuvoittaminen. _julkinen



## 61

**Nurmijärven kunnan joukkoliikenteen järjestämistapa vuodesta 2029 alkaen, periaatepäätös**

Tekninen lautakunta 16.04.2026 § 17

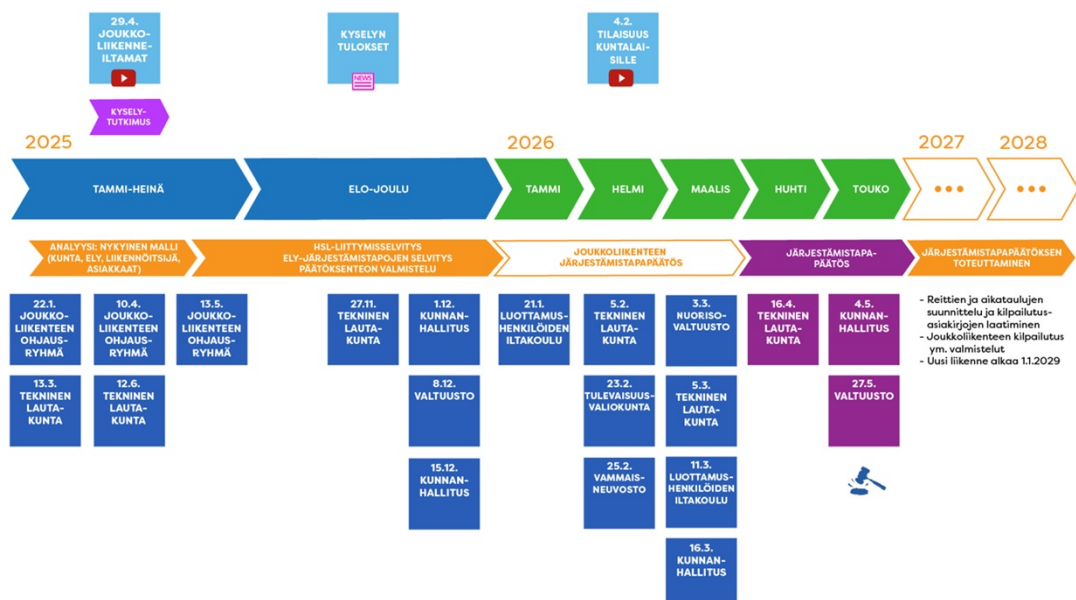
Taustaa

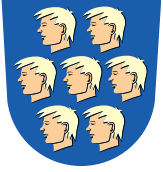
Nurmijärven kunnan nykyinen joukkoliikennesopimus, palvelusopimusasetuksen mukainen käyttöoikeussopimus (KOS), päättyy vuoden 2028 lopussa. Nykyisen joukkoliikennesopimuksen osalta valtuusto päätti 26.4.2017 § 32, että kunta ei käynnistä neuvotteluja liittymisestä HSL-kuntayhtymään. Aikaisemmin asiaa oli käsitelty mm. kunnanhallituksessa 18.3.2017 § 110 ja teknisessä lautakunnassa 2.3.2017 § 10. Nykyisen joukkoliikennesopimuksen sopimusasiakirjat hyväksyttiin kunnanhallituksessa 25.6.2018 § 172. Nykyinen joukkoliikennesopimus on ollut voimassa 1.1.2019 alkaen.

Joukkoliikenteen järjestämistavan valmistelujen vaiheita vuosina 2025-26

Kunnassa tulee kevään 2026 aikana ratkaista joukkoliikenteen järjestämistapa vuodesta 2029 alkaen. Joukkoliikenteen järjestämistapaan liittyvää valmistelutyötä on kunnassa tehty mm. eri toimielinten kokouksissa esitettyjen kysymysten, asukkaille suunnatun kyselytutkimuksen, asukastilaisuuksissa (2 kpl) esitettyjen kysymysten ja pyydettyjen lausuntojen perusteella alkaen kevästä 2025. Kunnan kotisivuilla on koottua tietoa joukkoliikenteen järjestämistavan valmistelujen eri vaiheista (<https://www.nurmijarvi.fi/kuntalaisen-palvelut/maankaytto-ja-liikenne/joukkoliikenne/>).

## Aikataulu





Kuva 1: Kunnan joukkoliikenteen järjestämistavan valmistelujen vaiheita vuosina 2025-26.

Kevään 2026 aikana tulee kunnan ensin päättää, jatketaanko yhteistyötä Traficom (entinen ELY-keskus) netto- tai bruttomallilla vai liitytäänkö osaksi HSL-kuntayhtymää. Samassa yhteydessä kunnan tulee ratkaista, valitaanko joukkoliikenteessä käyttöön liityntäpainotteinen vaihtoehto vai suorat linjat (runkolinjat) painotteinen vaihtoehto.

Tämän jälkeen alkaa linjaston, reittien ja aikataulujen suunnittelu. Jos kunta päättää jatkaa yhteistyötä Traficom kanssa, toimii Traficom kunnan toimivaltaisena joukkoliikenneviranomaisena (päättilaaja). Kunta ja Traficom sopivat mm. järjestämistavasta, palvelutasosta sekä tilaajien välisistä yhteistoiminnan periaatteista. Lisäksi pitää sopia vastuista ja suunnitella yhdessä sopimuksen sisältö ja tarkemmat ehdot. Jos kunta päättää liittyä osaksi HSL-kuntayhtymää, toimii HSL kunnan toimivaltaisena viranomaisena joukkoliikenneasioissa. HSL päättää mm. lippujärjestelmästä ja lippujen hinnoista, reiteistä ja palvelutasosta sekä liikenteen hankinnoista. Päätösvalta on HSL:n hallituksella. Lippujärjestelmä ja lippujen hinnoittelu ovat yhtenäiset koko HSL-alueella, joten yksittäinen kunta ei voi niihin vaikuttaa. Palvelutasoon ja reitteihin myös yksittäisellä kunnalla on vaikuttamismahdollisuuksia.

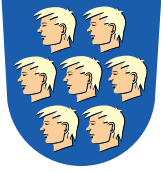
#### Järjestämistapaselvityksistä yleisesti

Päätöksenteon tueksi on laadittu selvitykset eri järjestämistapavaihtoehtoista Traficom ja HSL:n toimiessa kunnan toimivaltaisena joukkoliikenneviranomaisena. Selvitykset ovat pykälän liitteenä. Selvitykset on tehty vuoden 2024 lippujen hinnoilla, matkustajamäärillä ym.

Vuonna 2024 kunnassa tehtiin noin miljoona matkaa joukkoliikenteessä. 33 linja-autoa hoiti kunnan joukkoliikennettä arkipäivisin. Kunnalle (ympäristötoimiala) koitui vuonna 2024 kustannuksia joukkoliikenteestä noin 3,3 M€. Liikennöitsijälle kertyi lipputuloja noin 3,5 M€ Nurmijärven joukkoliikenteessä tehdyistä matkoista. Nurmijärven kuntalaisten joukkoliikenteen kulkutapaosuus on nykyisin noin 6 %.

Kunnassa on nykyisin joukkoliikenteessä käytössä alueellinen käyttöoikeussopimusmalli (KOS). Toimivaltainen viranomainen joukkoliikenneasioissa on Traficom, joka toimii liikenteen päättilaajana. Käyttöoikeussopimusmalli on tyypiltään nettomalli, jossa liikennöitsijä vastaa liikennöintikokonaisuuden suunnittelusta ja toteutuksesta. Liikennöitsijä vastaa reittien ja aikataulujen suunnittelusta, lippu- ja maksujärjestelmästä, matkustajainformaation tuottamisesta, asiakaspalautteisiin vastaamisesta, markkinoinnista ja siitä, että oikeat bussit liikennöivät oikea-aikaisesti oikeilla reiteillä. Nettomallissa liikennöitsijä saa lipputulot ja kantaa lipputuloriskin. Tilaaja maksaa liikennöitsijälle liikennöintikorvausta joukkoliikenteen järjestämisestä.

Traficom-selvityksessä arvioitiin kunnalle koituvia joukkoliikennekustannuksia nykyisellä palvelutasolla, käyttöoikeussopimuksen mukaisella palvelutasolla, Traficom in voimassa olevan palvelutasomäärittelyn mukaisella palvelutasolla ja siitä vielä korotetulla palvelutasolla. Lisäksi bruttomallin osalta arvioitiin kunnalle koituvia joukkoliikennekustannuksia HSL-selvityksen mukaisella linjastolla ja palvelutasolla, joka poikkeaa joiltakin osin nykyisestä linjastosta. Vielä



arvioitiin kunnalle koituvia kustannuksia HSL-selvityksen mukaisella linjastolla ja palvelutasolla ja samoilla lippujen hinnoilla, jotka HSL:llä on käytössä. Traficom-selvityksessä em. kustannuksia arvioitiin eri järjestämistavoilla, joita ovat markkinaehtoinen malli, bruttomalli ja nettomalli.

HSL:n toimiessa toimivaltaisena viranomaisena, on joukkoliikenteessä aina käytössä bruttomalli, jossa tilaaja hoitaa kaiken taustatyön ja liikennöitsijät vastaavat varsinaisesta bussiliikenteestä. HSL-selvityksessä arvioitiin kunnalle koituvia joukkoliikennekustannuksia nykyisestä linjastosta poikkeavalla linjastolla ja palvelutasolla sekä parannetulla palvelutasolla. Kustannuksia arvioitiin sekä suorat linjat (runkolinjat) vaihtoehdolla että liityntäpainotteisella vaihtoehdolla. Lisäksi kustannuksia arvioitiin matkustajamäärien kehittymisen (+10 %, +15 %, +20 %, -5 %) perusteella.

#### Markkinaehtoinen malli

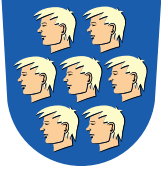
Markkinaehtoinen malli ei tarvitse julkista rahaa syntyäkseen. Markkinaehtoisessa mallissa liikennöitsijä suunnittelee ja päättää joukkoliikennereitit, aikataulut, lipputuotteet ja lippu- ja maksujärjestelmän ym. Jos kysyntää joukkoliikenteelle ei ole, saattaa joukkoliikenne lakata hyvinkin lyhyellä varoitusajalla.

Traficom-selvityksessä ilmeni, että vain kaikista kysytyimmät Nurmijärven bussivuorot saattaisivat olla nykyisillä matkustajamäärillä kannattavia markkinaehtoisella mallilla. Tappiolliset vuorot edellyttäisivät joka tapauksessa julkista rahaa syntyäkseen. Tappiolliset vuorot järjestettäisiin todennäköisesti Traficomin bruttomallilla, jolloin tilaajalle jäisi lipputulot. Näin järjestettynä kysytyimmissä vuoroissa lipputulot menisivät liikennöitsijälle ja tappiollisissa vuoroissa tilaajalle. Lisäksi tilaaja maksaisi bruttomallilla hankituille liikennöitsijöille liikennöntikorvausta tappiollisten vuorojen liikennöinnistä. Kunnan joukkoliikenteessä saattaisi olla käytössä useita eri lipputuotteita, jotka eivät kävisi sekä markkinaehtoisen liikenteen, että julkisella rahalla järjestetyn liikenteen busseissa. Tämä hankaloittaisi asiakkaan matkustamista merkittävästi. Edellä mainituin perustein markkinaehtoinen malli ei tulisi kysymykseen Nurmijärven joukkoliikenteessä.

#### Traficomin bruttomalli

Traficomin bruttomallissa toimivaltainen viranomainen on Traficom (päätilaaja). Bruttomallissa joukkoliikenne kilpailutetaan yleensä useana eri kokonaisuutena. Joukkoliikenteessä voi olla useita eri liikennöitsijöitä, jotka hoitavat varsinaisen bussiliikenteen eli sen, että oikeat bussit liikennöivät oikea-aikaisesti oikeilla reiteillä. Tilaaja hoitaa reittien ja aikataulujen suunnittelun, lippu- ja maksujärjestelmän hankinnan ja ylläpidon, matkustajainformaation tuottamisen, asiakaspalautteisiin vastaamisen ja markkinoinnin. Bruttomallissa tilaaja määrittelee joukkoliikenteen palvelutason, saa lipputulot, kantaa lipputuloriskit ja muut tilaajan vastuulla olevat riskit sekä maksaa liikennöitsijöille liikennöntikorvausta ajetuista vuoroista.

Traficomin bruttomallissa kunnalle koituviksi kustannuksiksi on arvioitu nykyisellä palvelutasolla ja matkustajamäärillä noin 2,43 M€ vuodessa. Lisäksi kunnalle koituvia kustannuksia on arvioitu HSL-raportin mukaisella palvelutasolla ja linjastolla, jolloin liityntäpainotteisen liikenteen kustannukset kunnalle olisivat noin 3,05 M€ vuodessa ja suorat linjat painotteisen vaihtoehdon kustannukset kunnalle olisivat noin 3,2 M€ vuodessa. Vielä on arvioitu kunnalle koituvia kustannuksia HSL-raportin mukaisella palvelutasolla ja linjastolla siten, että lippujen hinnat olisivat samat kuin HSL-liikenteessä. Näin laskettuna on arvioitu, että liityntäpainotteisen liikenteen kustannukset kunnalle



olisivat noin 3,43 M€ vuodessa ja suorat linjat painotteisen vaihtoehdon kustannukset kunnalle olisivat noin 3,57 M€ vuodessa. Kustannuksia arvioitaessa on oletettu, että valtion maksuosuus ja tuki kunnan tulevassa joukkoliikennesopimuksessa säilyisi nykyisellään. Kustannusarviot täsmentyvät edelleen jatkovalmistelujen ja kilpailutuksen myötä.

Bruttomallissa joukkoliikenne kilpailutetaan yleensä useana eri kokonaisuutena, joten todennäköisesti tarjouksia saadaan monelta eri toimijalta ja hankinnassa syntyy aito kilpailu. Bruttomallissa tilaaja vastaa kaikesta taustatyöstä eli reittien ja aikataulujen suunnittelusta, lippu- ja maksujärjestelmän hankinnasta ja ylläpidosta, matkustajainformaation tuottamisesta, asiakaspalautteisiin vastaamisesta ja markkinoinnista sekä muista tilaajavastuista, kuten usean eri liikennöitsijän sopimusliikennöinnin yhteensovittamisesta. Kunnassa on yksi työntekijäresurssi, jonka tehtävänä on hoitaa muiden liikennesuunnittelutöiden ohessa kunnan joukkoliikenneasioita käyttäen aikaa joukkoliikenneasioihin arviolta noin 1 pv/kk. Jos kunnassa päätetään valita tulevaisuudessa joukkoliikenteen järjestämistavaksi Traficomin bruttomalli, on alustavan arvion perusteella tarpeen palkata ainakin kaksi uutta joukkoliikenteen erityisasiantuntijaa hoitamaan kunnan joukkoliikenneasioita. Eräänä riskinä voidaan kokemuksesta pitää sitä, että saadaanko kuntaan rekrytoitua asiantuntevaa ja pysyvää henkilöresurssia työmarkkinoilta. Osittain palvelua voidaan ostaa konsulttityönä, mutta pääosin konsulttien varassa ei kunnan joukkoliikenneasioita ole järkevää järjestää. Bruttomallissa on tärkeää panostaa tehostetusti tilaajariskien hallintaan, jotta mm. ylimääraisten lisätyökustannusten aiheutumista tilaajille voidaan välttää mahdollisimman hyvin.

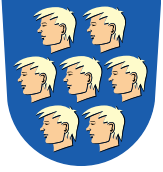
Traficomin bruttomallissa asiakkaan näkökulmasta mikään ei lipputuotteiden osalta juurikaan muutu. Ts. asiakas tarvitsee eri lipputuotteen matkalleen Helsinkiin (esim. nykyinen Nurmijärvilippu) ja jatkoyhteyteen HSL-alueen sisällä esim. Tapiolaan (HSL-alueen lippu).

#### Traficomin nettomalli

Traficomin nettomallissa toimivaltainen viranomainen on Traficom (päätiläjä). Nettomallissa joukkoliikenne kilpailutetaan yhtenä kokonaisuutena. Joukkoliikenteessä on yksi toimija, joka hoitaa reittien ja aikataulujen suunnittelun, lippu- ja maksujärjestelmän hankinnan ja ylläpidon, matkustajainformaation tuottamisen, asiakaspalautteisiin vastaamisen ja markkinoinnin sekä varsinaisen bussiliikenteen eli sen, että oikeat bussit liikennöivät oikea-aikaisesti oikeilla reiteillä. Nettomallissa tilaaja määrittelee joukkoliikenteen palvelutason ja maksaa liikennöitsijälle liikennöintikorvausta liikenteen järjestämisestä. Liikennöitsijä saa lipputulot ja kantaa lipputuloriskin. Traficomin nettomallissa kunnalle koituviksi kustannuksiksi on arvioitu nykyisellä palvelutasolla noin 3,26 M€ vuodessa. Traficomin nettomallista ei ole laadittu muita kustannusarvioita kuten bruttomallissa, koska Traficomin nettomalli on jonkin verran kalliimpi vaihtoehto kuin Traficomin bruttomalli.

Traficomin nettomalli ei ole kovin laajasti käytössä Suomessa, koska liikennöitsijällä tulee olla erikoisosaamista joukkoliikenteen liikennöintikokonaisuuden suunnittelemisesta ja toteuttamisesta.

Traficomin nettomallissa asiakkaan näkökulmasta mikään ei lipputuotteiden osalta juurikaan muutu. Ts. asiakas tarvitsee eri lipputuotteen matkalleen Helsinkiin (esim. nykyinen Nurmijärvilippu) ja jatkoyhteyteen HSL-alueen sisällä esim. Tapiolaan (HSL-alueen lippu).



### HSL:n bruttomalli

HSL toimii toimivaltaisena viranomaisena joukkoliikenteessä. HSL:n järjestämä joukkoliikenne on aina bruttomallilla järjestettyä liikennettä, jolloin tilaaja saa lipputulot ja kantaa lipputuloriskin sekä maksaa liikennöitsijöille liikennöintikorvausta ajetuista vuoroista. Tilaaja hoitaa reittien ja aikataulujen suunnittelun, lippu- ja maksujärjestelmän hankinnan ja ylläpidon, matkustajainformaation tuottamisen, asiakaspalautteisiin vastaamisen ja markkinoinnin. Liikennöitsijät vastaavat varsinaisesta bussiliikenteestä eli siitä, että oikeat bussit liikennöivät oikea-aikaisesti oikeilla reiteillä.

HSL-selvityksessä arvioitiin kunnalle koituvia joukkoliikennekustannuksia nykyisestä palvelutasosta poikkeavalla palvelutasolla ja linjastolla sekä parannetulla palvelutasolla. Kustannuksia arvioitiin suorat linjat (runkolinjat) vaihtoehdolla ja liityntäpainotteisella vaihtoehdolla. Lisäksi kustannuksia arvioitiin matkustajamäärien kehittymisen (+10 %, +15 %, +20 %, -5 %) perusteella. HSL:n suorien linjojen vaihtoehdon kustannuksiksi kunnalle on arvioitu olevan noin 3,32 M€ vuodessa ja liityntäpainotteisen vaihtoehdon kustannuksiksi noin 3,53 M€ vuodessa. Suorat runkolinjat vaihtoehdon on arvioitu olevan kunnalle hiukan edullisempi, koska matkustajia siirtyy käyttämään kehäradan junia vähemmän ja busseihin nousee matkustajia myös Vantaalta ja Helsingistä, jolloin Vantaa ja Helsinki osallistuisivat osaltaan joukkoliikennekustannuksiin.

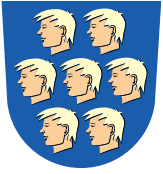
HSL:llä on vahva osaaminen joukkoliikenteen kilpailutuksessa ja valmiit resurssit, järjestelmät ja työkalut lippu- ja maksujärjestelmään, matkustajainformaation tuottamiseen, asiakaspalveluun, liikenteen häiriönhallintaan, markkinointiin, ym. Infrakorvausten osalta tämän hetken arvion mukaan kunnalle koituisi kustannuksia lähinnä kehäradan käytöstä. Tulevaisuuden kehityshankkeista, joista kunnalle saattaisi koitua infrakustannuksia, on tässä vaiheessa tunnistettu Ilmalan lähijunavarikon korvaaminen uudella varikolla osittain Vantaalle kehäradan tuntumaan.

HSL:stä on todettu, että Nurmijärvi on HSL:n vyöhykemäärittelyn perusteella D-vyöhykettä. Joukkoliikennettä käyttävän asiakkaan näkökulmasta kaikki lipputuotteet halpenevat ja asiakas pääsee matkustamaan samalla lipputuotteella HSL-kuntien alueella lipputuotteen voimassaoloaikana. Myös kunnan sivistystoimen joukkoliikennekustannukset alenevat, koska koululaislippu on edullisempi.

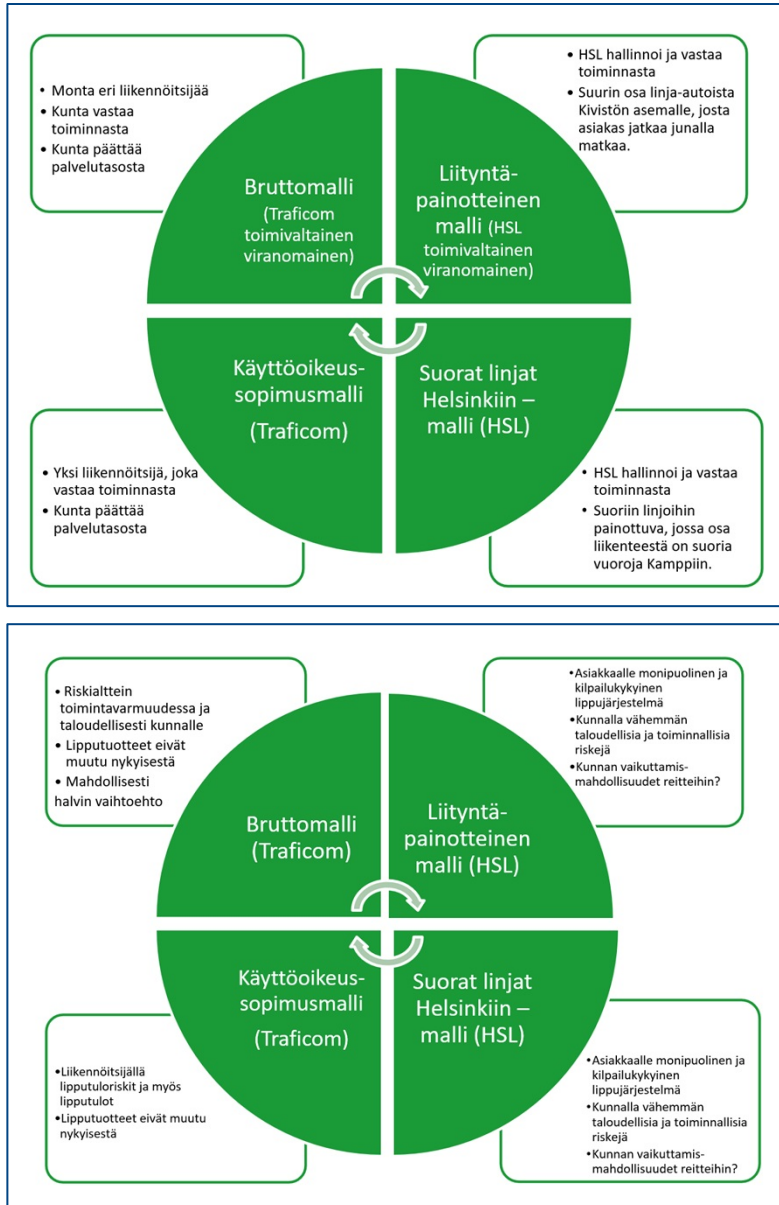
### Yhteenvedo selvityksistä

Selvityksissä on vertaistu eri vaihtoehtoja/malleja, joita ovat markkinaehtoinen malli, Traficomien bruttomalli ja käyttöoikeussopimusmalli (nettomalli) sekä HSL:n bruttomalli arvioituna liityntäpainotteisena ja suorat linjat painotteisena vaihtoehtona.

Selvityksissä on kuvattu eri mallien osalta niiden ominaisuuksia, vaikutuksia, riskejä ja arvioituja kustannuksia. On hyvä huomioida, että selvitysvaiheessa tehtyihin arvioihin liittyy lähtöolettamia mm. laskentatarkkuuden ja muutosherkkyden osalta – valittavan mallin kustannusten suuruusluokka täsmentyy jatkovalmistelujen ja kilpailutuksen tuloksena sekä toiminnan aikana ml. onnistuminen tilaajariskien hallinnassa. Lisäksi todettakoon, että Nurmijärven kunnan mahdollisesti erikseen toivotat lisävaatimukset, jotka on mahdollista ottaa huomioon, tulevat lähtökohtaisesti kunnalle maksettavaksi.

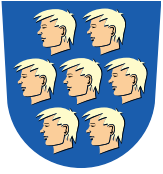


Eri järjestämistapamallit ja niiden vaikutusten arvioinnit on kuvattu pykälän liitteenä olevissa raporteissa. Seuraavassa esitetään niistä eräitä nostoja:



Kuvat 2 a ja b: Eräitä nostoja selvityksissä kuvattujen eri mallien ominaisuuksista, vaikutuksista ja riskeistä.

Edellä kuvatuissa malleissa on kaikissa hyvää, kehitettävää ja riskejä. Lisäksi asiakkaan näkökulmasta Traficomien brutto- ja nettomalleissa ei mikään muutu eli asiakas tarvitsee edelleen kaksi eri lipputuotetta, jos hän jatkaa matkaa HSL-alueen sisällä. Joukkoliikennekyselyssä asiakkailta saatiin myös palautetta, että nykyiset kertaliput ovat kalliita. HSL:n kertaliput ovat nykytilanteessa halvempia.



Traficomien malleissa on myös toiminnallisia riskejä. Nettomallissa yksi liikennöitsijä hoitaa koko joukkoliikenteen. Bruttomallissa tilaajan vastuulle jää paljon hoidettavaa, jolloin tilaajariski on suuri.

HSL-kuntayhtymän jäsenkuntana taustalla on vahva organisaatio, jolla on valmiiksi asiantuntemusta ja tarvittavat järjestelmät ja työkalut toimivan joukkoliikenteen järjestämiseksi. Toisaalta on todettava, että kunnan vaikuttamismahdollisuudet reittien ja aikataulujen suunnittelussa HSL:n jäsenkuntana voivat olla vähäisemmät ja infrakorvausten kehittymisestä ja vaikutuksista kunnan maksuosuuteen tulevaisuudessa ei ole tässä vaiheessa tarkempaa tietoa.

## Kustannukset Traficomien ja HSL:n raporteista, mm.

Traficomien nettomalli on jonkin verran kalliimpi, kuin Traficomien bruttomalli.  
Traficomien bruttomallista on tehty myös kustannusarviot HSL:n linjastolla,  
palvelutasolla ja lippujen hinnoilla (nettomallista ei ole tehty - on bruttomallia kalliimpi).

- **1) Traficomien nettomalli:**
  - Arvioidut kustannukset kunnalle nykyisellä palvelutasolla noin 3,26 M€/v
  
- **2a) Traficomien bruttomalli:**
  - Arvioidut kustannukset kunnalle nykyisellä palvelutasolla noin 2,43 M€/v
  
- **2b) Traficomien bruttomalli laskettuna HSL:n linjastolla:**
  - **Liityntäpainotteinen vaihtoehto:** Arvioidut kustannukset kunnalle noin 3,05 M€/v
  - **Suorat linjat vaihtoehto:** Arvioidut kustannukset kunnalle noin 3,2 M€/v
  
- **2c) Traficomien bruttomalli laskettuna HSL:n linjastolla ja HSL:n lippujen hinnoilla:**
  - **Liityntäpainotteinen vaihtoehto:** Arvioidut kustannukset kunnalle noin 3,43 M€/v
  - **Suorat linjat vaihtoehto:** Arvioidut kustannukset kunnalle noin 3,57 M€/v
  
- **3a) HSL:n bruttomalli, suorat linjat vaihtoehto:**
  - Arvioidut kustannukset kunnalle noin 3,32 M€/v
  
- **3b) HSL:n bruttomalli, liityntäpainotteinen vaihtoehto:**
  - Arvioidut kustannukset kunnalle noin 3,53 M€/v

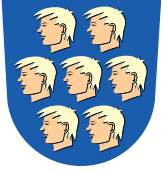
Kuva 3: Selvitysten perusteella vertailukelpoisten mallien (2c, 3a ja 3b) väliset erot kustannuksissa voidaan arvioida olevan vähäisiä etenkin, kun otetaan huomioon selvityksiin liittyvät lähtöolettaumat, laskentatarkuus ja herkkyydet muutoksille. Valittavan mallin kustannusten suuruusluokka täsmentyy jatkovalmistelujen ja kilpailutuksen tuloksena sekä toiminnan aikana (ml. tilaajariskien hallinta).

### Lausunnot

Kunta pyysi vanhus- ja vammaisneuvostoilta sekä nuorisovaltuustolta lausunnot joukkoliikenteen järjestämistavasta. Alkuperäiset lausunnot ovat pykälän oheismateriaalina.

### Vanhusneuvoston lausunto

Vanhusneuvosto toteaa lausunnossaan, että ikääntyneissä on runsaasti henkilöitä, joilla ei ole omaa autoa käytettävissä tai he eivät pysty itse ajamaan autoa. He ovat kunnan veronmaksajia muiden kuntalaisten tavoin. Etenkin haja-asutusalueilla julkinen liikenne voi olla jopa ainut kunnan osarahoittama palvelu. Ikäihmiset ovat koululaisten ja pääkaupunkiseudulla työssäkäyvien jälkeen



keskeisin julkisen liikenteen käyttäjäryhmä. Tämän ison ryhmän ääntä tulee kuunnella jo siitäkin syystä, että ikäihmisten maksaman kuntaveron vastikkeeksi ei juurikaan muita konkreettisia palveluja kunta tarjoa.

Vanhusneuvosto toteaa, että joukkoliikenteen linjaratkaisuissa on järjestettävä toimivat yhteydet Keusoten sote-keskuksiin Hyvinkäälle, Järvenpäähän ja Hyrylään sekä Kirkonkylän sotokeskukseen ja Klaukkalan soteyksikköön. Koska monet ikäihmisten tarvitsemat palvelut sijaitsevat Kirkonkylällä, tarvitaan sinne tuntuvasti nykyistä parempia julkisen liikenteen yhteyksiä kunnan eteläosista. Keusoten palvelujen sijainnin vuoksi tarvitaan lisäksi parempia poikittaisliikenteen mahdollisuuksia.

Liikennepalvelujen saatavuus kunnan sisällä tulee turvata ottaen huomioon, että enemmistö lapsista, nuorista ja yli 65-vuotiaista asuu Klaukkalassa, Lepsämässä, Valkjärvellä ja Metsäkylässä nyt ja tulevaisuudessa. Tämän vuoksi palvelujen saatavuus tulee turvata myös kunnan eteläpuolen (Vantaa, Espoo, Helsinki) suuntaan/suunnasta toimivalla julkisella liikenteellä. Rajamäen ja Hyvinkään välisiä liikenneyhteyksiä pitää parantaa. Kunnan pitää tunnustaa, että Pohjois-Nurmijärven asukkaat tekevät suuren osan erikoistavaroiden hankinnoista Hyvinkäältä. Lisäksi moni käy siellä töissä ja koulutuksessa.

Joukkoliikenteen pääreitinä voivat olla edelleen Rajamäki-Kirkonkylä-Helsinki, Klaukkala-Helsinki sekä Rajamäki-Röykkä-Klaukkala-Helsinki ja uutena Kirkonkylä-Rajamäki-Hyvinkää. Nummenpäästä, Lepsämästä, Metsäkylästä, Palojoelta, Nukarilta, Raalasta ja Suomiehestä tulee järjestää em. reiteille syöttöliikennettä, jotta mahdollisimman moni pystyy liikkumaan julkisen liikenteen avulla. Tähän voi käyttää pienempiä autoja tai kutsutaksi-tyyppistä ratkaisua. Helsinkiin suuntautuvista linjoista tulee suurimman osan olla Kamppiin meneviä linjoja. On huomattava, että näiden matkustajat voivat Kivistössä vaihtaa kulkumuotoa. Käytettävän kaluston tulee olla sellaisia, että rollaattorin, pyörätuolin tai lastenvaunujen kanssa liikkuvien matkustus on mahdollista.

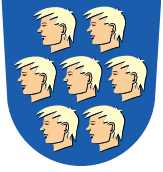
Matkojen hinnoittelun avulla voidaan vaikuttaa joukkoliikenteen käyttäjämääriin ja ohjata kysyntää ns. hiljaisiin aikoihin samoin kuin kysynnän muuttumista suunnitelluksi. Ratkaisuilla tulee pyrkiä siihen, että julkisen liikenteen osuus kaikista paikkakuntalaisten matkoista kasvaa nykyistä 6 % korkeammaksi. Pitää pohtia ennakkoluulottomasti sitä, miten joukkoliikenteelle saadaan uusia käyttäjiä.

Kunnan rahoitusosuudessa pitää tarkastella läpinäkyvästi lakisääteinen oppivelvollisuusikäisten kuljetuskustannus sekä toisaalta muiden kuntalaisten matkalippujen huojennukseen menevä osuus.

Yleisenä kommenttina vanhusneuvosto toteaa, että jatkossa tulee sopimukseen sisällyttää järjestelyn tehokkuuden seuranta, jota pitää tukea luotettava palvelusuoritteen ja matkustajien tyytyväisyyden mittaaminen.

#### Vastine vanhusneuvoston lausuntoon

Kunnan joukkoliikennemäärärahat ovat rajalliset ja on muistettava, että joukkoliikenteellä kuljetetaan joukkoja eikä yksittäisiä matkustajia. Näin ollen saattaa olla, että kaikista haja-asutusalueen kylistä ei ole kuntatalouden näkökulmasta mahdollista järjestää edes palveluliikenteen kaltaista syöttöliikennettä päätaajamien bussiasemille, oli joukkoliikenteen järjestämistapa mikä tahansa.



Joukkoliikennereittejä ei ole vielä tässä vaiheessa suunniteltu, mutta kunnan tavoitteena on säilyttää erityisesti opiskelijoita ja työmatkalaisia palvelevia suoria ja nopeita runkolinjavuoroja Nurmijärven eri taajamista Kamppiin ja Rajamäeltä Hyvinkäälle. Sekä Traficom- että HSL-raportissa on arvioitu joukkoliikennekustannuksia siten, että nykyinen pääosin haja-asutusalueen koululaisia palveleva joukkoliikenne säilyisi. Kyseinen liikenne on avointa joukkoliikennettä, jota voivat käyttää kaikki, joille bussien aikataulut ja reitit soveltuvat. Lisäksi kustannusarvioissa on huomioitu nykyisen Kivenkyydin kaltainen palveluliikenne. Edellä kuvattu joukkoliikenne palvelee omalta osaltaan myös yhteyksiä Keusoten palveluyksikköihin suorina tai vaihdollisina joko kunnan sisällä tai päätaajamista Hyvinkäälle, Hyrylään ja Järvenpään.

Jos kunta liittyy osaksi HSL-kuntayhtymää, halpenevat kaikkien lipputuotteiden hinnat kuntalaisille. HSL:n bussit ovat aina matalalattiabusseja, joten esteettömyysvaatimukset tämän osalta täyttyvät.

#### Vammaisneuvoston lausunto

Vammaisneuvosto pitää tärkeänä joukkoliikenteen kehittämistä kuntalaisten yhdenvertaisen liikkumisen ja osallisuuden näkökulmasta. Joukkoliikenteen tulee palvella kaikkia käyttäjäryhmiä ja erityisesti esteettömyyden toteutuminen on keskeinen onnistumisen mittari. Vammaisneuvoston näkökulmasta esteettömyys on joukkoliikenteen tärkein laatutekijä. Matalalattiabussit ovat ehdoton lähtökohta saavutettavalle liikkumiselle. Kaluston valinnassa tulee varmistaa, että esteettömyys ei ole vain tavoite, vaan käytännössä toteutuva perusvaatimus kaikilla linjoilla.

Turvallisuus on olennainen osa esteettömyyttä. Bussien invapaikat ja ikäihmisille merkityt paikat tulee varustaa turvavöillä, jotta matkustaminen on turvallista myös heille, joilla tasapaino tai lihasvoima on heikentynyt. Pyörätuolipaikoilla tulee olla mahdollisuus asianmukaisiin turvavyö- ja kiinnitysratkaisuihin. Samat kiinnitysmahdollisuudet on huomioitava myös lastenvaunun osalta.

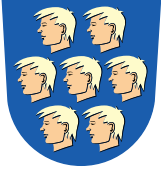
Vammaisneuvosto pitää myönteisenä joukkoliikenteen hintojen kohtuullistamista, sillä edulliset liput kannustavat joukkoliikenteen käyttöön laajasti eri käyttäjäryhmissä. Taloudellinen saavutettavuus tukee erityisesti pienituloisten, opiskelijoiden, eläkeläisten ja vammaisten henkilöiden mahdollisuuksia liikkua itsenäisesti. Yhdellä lipulla tehtävä koko matka, myös kulkuneuvoa vaihtaen, on tärkeä saavutettavuutta parantava ratkaisu. Selkeä ja yhtenäinen lippujärjestelmä vähentää epävarmuutta ja tekee matkustamisesta sujuvampaa. Samoin yhden, helppokäyttöisen sovelluksen tarjoaminen lippujen ostoon, aikataulujen tarkasteluun ja reittisuunnitteluun lisää käytettävyyttä ja madaltaa joukkoliikenteen käyttöön liittyviä esteitä. Nurmijärven vammaisneuvosto kannattaa HSL:n esittämää joukkoliikenneratkaisua. Suorat yhteydet Helsinkiin, matalalattiabussit, saavutettavampi matkalippuvalikoima sekä kohtuullinen hintataso ovat vahvoja perusteita ratkaisun valinnalle.

#### Vastine vammaisneuvoston lausuntoon

Jos kunta liittyy osaksi HSL-kuntayhtymää, halpenevat kaikkien lipputuotteiden hinnat kuntalaisille. HSL:n bussit ovat aina matalalattiabusseja, joten esteettömyysvaatimukset tämän osalta täyttyvät. Kunnan vahva tahtotila on, että myös HSL:n jäsenkuntana kunnan joukkoliikenteessä liikennöivissä busseissa on turvavyöt.

#### Lausunto nuorisovaltuusto

Nurmijärven nuorisovaltuusto toteaa lausunnossaan, että joukkoliikenne on nuorille keskeinen palvelu, joka vaikuttaa koulunkäyntiin, harrastuksiin, työssäkäyntiin ja liikkumisen



yhdenvertaisuuteen. Nuorten näkökulmasta tärkeintä ei ole se, mikä taho toimii joukkoliikenteen järjestäjänä, vaan se, että valittu järjestämistapa tuottaa laadukkaan, turvallisen, käyttäjäystävällisen ja arkea tukevan palvelun.

Nuorten arjen kannalta joukkoliikenteen tulee olla luotettavaa ja aikataulujen tulee tukea koulupäivien rytmiiä. Koulubussien on tärkeää saapua kouluille riittävän ajoissa ennen oppituntien alkua ja lähteä vasta hieman koulupäivän päättymisen jälkeen, jotta vältetään pitkät odotusajat ja kiire bussiin. Myös ilta- ja viikonloppuvuorojen riittävyys on nuorille tärkeää, jotta harrastuksiin ja vapaa-ajan menoihin on mahdollista kulkea ilman huolta kyydin järjestymisestä. Lisäksi hyvät ja sujuvat yhteydet pääkaupunkiseudulle ja takaisin ovat olennaisia, sillä suuri osa opiskelusta, työstä ja vapaa-ajasta suuntautuu Helsingin seudulle.

Lippujen hinnoittelun tulee olla selkeää ja ennakoitavaa. Nuorisovaltuusto pitää tärkeänä, että tulevaisuudessakin olisi mahdollista ostaa kertalippu suoraan bussista, sillä tämä madaltaa joukkoliikenteen käyttökynnystä ja helpottaa liikkumista erityisesti niille, joilla ei ole mahdollisuutta käyttää sovelluksia tai ostaa lippua etukäteen. Sarjalippujen voimassaoloaikaa tulisi pidentää nykyisestä kadesta kuukaudesta esimerkiksi vuoteen, jotta ne palvelevat paremmin epäsäännöllisesti matkustavia nuoria. Hinnan lisäksi palveluiden käytön tulee olla käyttäjäystävällistä: lipun ostamisen, reittien suunnittelun ja aikataulujen seuraamisen on oltava mahdollisimman selkeää ja vaivatonta.

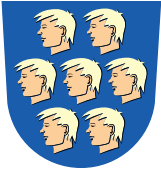
Digitaaliset palvelut ovat nuorille olennainen osa joukkoliikenteen käyttökokemusta. Sovellusten tulee olla selkeitä, luotettavia ja helppokäyttöisiä. Reaaliaikaisen liikennetiedon, reittisuunnittelun ja lipun ostamisen on toimittava sujuvasti ja käyttöliittymän tulee olla moderni ja toimia yleisimmillä laitteilla. Valittavan järjestämistavan tulee varmistaa, että palveluntarjoajalla on käytössään korkeatasoinen ja käyttäjäystävällinen digitaalinen järjestelmä.

Joukkoliikenteen turvallisuus on nuorille erittäin tärkeää. Ajoneuvojen tulee olla hyväkuntoisia ja turvallisia ja erityisesti maantie- ja moottoritienopeuksilla liikuttaessa turvavöiden on oltava käytettävissä ja kunnossa. Turvallinen matkustaminen on olennainen osa nuorten hyvinvointia ja luottamusta joukkoliikenteeseen. Joukkoliikenteen tulee palvella yhdenvertaisesti kaikkia nuoria asuinpaikasta riippumatta. Reittien ja vuorojen tulee olla riittävän kattavia myös haja-asutusalueilla ja palvelun tulee olla saavutettavaa niille, joilla ei ole autoa tai mahdollisuutta saada kyytiä.

Nurmijärven nuorisovaltuusto ei ota kantaa siihen, tuleeko kunnan järjestää joukkoliikenne yhteistyössä Traficomin kanssa vai liittyä HSL-kuntayhtymään. Nuorten näkökulmasta ratkaisevaa on, että valittu järjestämistapa tuottaa luotettavat ja kouluaikeihin sopivat aikataulut, kohtuulliset ja selkeät lipunhinnat, joustavat lipputuotteet, mahdollisuuden ostaa kertalippu bussista tulevaisuudessa, toimivan digitaalisen palvelun, turvalliset ajoneuvot sekä kattavan ja saavutettavan joukkoliikenteen myös iltaisin, viikonloppuisin ja syrjäisemmillä alueilla.

#### Vastine nuorisovaltuuston lausuntoon

Sekä Traficom- että HSL-raportissa on arvioitu joukkoliikennekustannuksia siten, että nykyinen pääosin haja-asutusalueen koululaisia palveleva joukkoliikenne säilyisi. Kyseinen liikenne on avointa joukkoliikennettä, jota voivat käyttää kaikki, joille bussien aikataulut ja reitit soveltuvat.



HSL tarjoaa laadukkaat digitaaliset palvelut (HSL reittiopas), jonka avulla voi suunnitella joukkoliikennematkansa ja aikataulunsa. HSL-lippuja voi ostaa käteisellä HSL:n palvelupisteistä ja automaateista. HSL:n busseissa voi bussimatkan maksaa edelleen lähimaksulla.

Jos kunta liittyy osaksi HSL-kuntayhtymää, halpenevat kaikkien lipputuotteiden hinnat kuntalaisille. Kunnan vahva tahtotila on, että myös HSL:n jäsenkuntana kunnan joukkoliikenteessä liikennöivissä busseissa on turvavyöt.

#### Eteneminen asiassa

Joukkoliikenneselvitysten perusteella viranhaltijat esittävät, että Nurmijärven kunta tekee periaatepäätöksen liittymisestä osaksi HSL-kuntayhtymää, ja että kunta haluaa edistää HSL:ään liittymisen ja joukkoliikenteen järjestämisen valmisteluja suoria linjoja painottavan vaihtoehdon pohjalta.

Periaatepäätöksen jälkeen etenemistapa asiassa olisi alustavasti seuraava:

- Syksyllä ja loppuvuoden 2026 aikana HSL:n hallitus käsittelee Nurmijärven kunnan hakemuksen ja valmistelee tarpeelliset muutokset perussopimukseen, jonka HSL:n jäsenkuntien valtuustot ja Nurmijärven kunnan valtuusto kukin osaltaan hyväksyvät.
- Syksyllä 2026 käynnistyvät HSL:n vetoisesti joukkoliikenteen linjaston, reittien ja aikataulujen suunnittelu, sekä kilpalutusasiakirjojen valmistelu (ml. kalustovaatimukset, turvavyöt/penkit busseissa ym.). Valmisteluaineisto toimitetaan Nurmijärven kuntaan tiedoksi ennen kilpalutuksen käynnistämistä alkuvuodesta 2027. Todettakoon selkeyden vuoksi, että Nurmijärven kunnan mahdollisesti erikseen toivotat lisävaatimukset esim. kalustoon, linjastoon ja reitteihin liittyen, jotka on mahdollista toteuttaa HSL:n järjestämässä joukkoliikenteessä 1.1.2029 alkaen, tulevat lähtökohtaisesti kunnalle maksettavaksi.
- Vuoden 2027 aikana kilpalutetaan joukkoliikenne ja valitaan liikennöitsijä/liikennöitsijät.
- Loppuvuodesta 2027 ja vuoden 2028 aikana on valitulla liikennöitsijällä/liikennöitsijöillä aikaa valmistautua liikenteen järjestämiseen, mm. mahdollisen varikon perustaminen, kalustohankinnat, henkilökunnan rekrytointi, ym.
- Uuden joukkoliikennesopimuksen mukainen liikenne alkaa 1.1.2029.

Jos kunta päättää periaatepäätöksenä edetä Traficomien mallin mukaisesti, etenemistapa asiassa on pääpiirteittäin vastaavanlainen kuin HSL-mallissa.

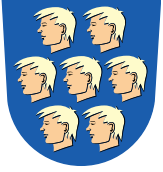
Kunnan tekemän periaatepäätöksen jälkeen etenemistapa täsmentyy valitun järjestämistapavaihtoehdon pohjalta.

#### Liitteet:

- Loppuraportti HSL-selvitys 23.2.2026
- Loppuraportti Traficom-selvitys (ELY) 24.3.2026

#### Oheismateriaali:

- 8.1.2026 Ryhmien kokouksessa esitetyt kysymykset ja niihin vastaukset
- 4.2.2026 Asukastilaisuudessa netissä esitetyt kysymykset ja niihin vastaukset
- 11.3.2026 Päätäjien iltakoulussa esitetyt kysymykset ja niihin vastaukset
- Joukkoliikenne-esitys, tekla 5.3.2026, iltakoulu 11.3.2026, täydennetty 9.4.2026
- Vammaisneuvoston lausunto



Tekninen lautakunta  
Kunnanhallitus

§ 17

16.04.2026

04.05.2026

- Vanhusneuvoston lausunto
- Nuorisovaltuuston lausunto
- HSL:n voimassa oleva perussopimus ja uusi perussopimus, joka voimassa 1.5.2026 alkaen, sekä HSL:n tilinpäätös vuodelta 2024 ja 2025 (HSL:n hallitus)

### Esittelijä

Tekninen johtaja

### Esitys

Tekninen lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että Nurmijärven kunta tekee kunnan joukkoliikenteen järjestämistapaa koskevan periaatepäätöksen siten, että kunta

- hakee Helsingin seudun liikenne kuntayhtymän (HSL) jäsenyyttä viimeistään 1.1.2029 alkaen,
- valitsee HSL-selvityksessä 23.2.2026 (liite) esitetyn suoria linjoja painottavan vaihtoehdon/runkolinjavaihtoehdon jatkovalmistelujen pohjaksi.

Lisäksi tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle harkittavaksi joukkoliikennetyöryhmän perustamista.

### Valmistelijat

liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi(at)nurmijarvi.fi, kunnallistekniikan päällikkö Jyrki Meronen, jyrki.meronen(at)nurmijarvi.fi, tekninen johtaja Juha Oksanen, juha.oksanen(at)nurmijarvi.fi

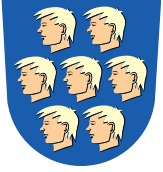
### Käsittely

Keskustelu kuluessa lautakunnan jäsen Jaana Diakite esitti seuraavan sisältöisen muutosesityksen:

- hakee Helsingin seudun liikenne kuntayhtymän (HSL) jäsenyyttä viimeistään 1.1.2029 alkaen,
- valitsee HSL-selvityksessä 23.2.2026 (liite) esitetyn suoria linjoja painottavan vaihtoehdon jatkovalmistelun pohjaksi siten, että suunnittelussa ensisijaisesti turvataan suorat (vaihdottomat) yhteydet Kamppiin Klaukkalasta ja Kirkonkylästä, eikä näitä reittejä muuteta siten, että ne kiertävät nykyisiä pääreittejä pidempää kautta tai muutoin heikentävät yhteyksien suoruutta, nopeutta tai johda matka-aikojen kohtuuttomaan pidentymiseen nykytilanteeseen verrattuna. Jatkovalmistelussa tulee varmistaa, että kaluston laatu sekä matkustusmukavuus ja -turvallisuus tukevat joukkoliikenteen houkuttelevuutta.
- lisäksi tekninen lautakunta esittää, että kunnanhallitus nimeää luottamushenkilöistä koostuvan ohjausryhmän, jolle tuodaan käsiteltäväksi keskeiset linjaukset, mukaan lukien linjastoratkaisut, palvelutaso sekä kalustoa koskevat periaatteet

Lautakunnan jäsen Pepe Perkiö kannatti Jaana Diakiten tekemää muutosesitystä.

Lisäksi keskustelun kuluessa Jussi Malkamäki esitti seuraavaa:



Esitän, että tekninen lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että Nurmijärven kunta tekee kunnan joukkoliikenteen järjestämistapaa koskevan periaatepäätöksen siten, että kunta - valitsee joukkoliikenteen järjestämistavaksi Traficommin bruttomallin, ja siihen palvelutasoksi Uudenmaan ELY-keskuksen palvelutasomäärittelyn mukainen palvelutaso vuosille 2025–2028

Perusteluja: - HSL on kaikkea muuta kuin riskitön. Suurin riski on kustannuksien nousu. - tulevaisuuden näkymät. Ei ole mitään takeita, etteikö kustannuksien nousisi reilusti tulevina vuosina. Ja mukaan tulee aivan varmasti myös infrakustannuksia. HSL-alueelle rakennetaan jatkuvasti uutta raideliikennettä. On aivan selvää, että Nurmijärvellä kohdistuva infrakustannus tulee kasvamaan, ja on todennäköisesti arvioitu selvityksessä jo alkuvaiheessa alakanttiin. HSL:n toiminta- ja taloussuunnitelmasta (TTS) 2026–2028 puhutaan 269M€ infrakustannuksista vuodelle 2028. Meille esitetyssä materiaalissa lähiaikojen infrakustannuksista on tunnistettu ainoastaan Ilmalan lähijunavarikon korvaaminen uudella varikolla. Kasvatavat infrakustannukset aiheuttavat näin ollen merkittäviä hinnankorotuksia TTS-kaudella 2026–2028. - HSL:n päätöksentekoon ei voi luottaa. Päätösvalta luovutetaan täysin HSL:n hallitukselle, jossa meillä ei ole juuri ollenkaan päätösvaltaa.

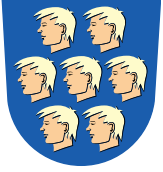
Tätä esitystä ei kannatettu, joten se raukesi kannattamattomana.

Puheenjohtaja tiedusteli voiko lautakunta olla yksimielinen Jaana Diakiten tekemästä kannatetusta muutosesityksestä. Lautakunta hyväksyi Jaana Diakiten tekemän muutosesityksen yksimielisesti.

## Päätös

Tekninen lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että Nurmijärven kunta tekee kunnan joukkoliikenteen järjestämistapaa koskevan periaatepäätöksen siten, että kunta hakee Helsingin seudun liikenne kuntayhtymän (HSL) jäsenyyttä viimeistään 1.1.2029 alkaen, valitsee HSL-selvityksessä 23.2.2026 (liite) esitetyn suoria linjoja painottavan vaihtoehdon jatkovalmistelun pohjaksi siten, että suunnittelussa ensisijaisesti turvataan suorat (vaihdottomat) yhteydet Kamppiin Klaukkalasta ja Kirkonkylästä, eikä näitä reittejä muuteta siten, että ne kiertävät nykyisiä pääreittejä pidempää kautta tai muutoin heikentävät yhteyksien suoruuutta, nopeutta tai johda matka-aikojen kohtuuttomaan pidentymiseen nykytilanteeseen verrattuna. Jatkovalmistelussa tulee varmistaa, että kaluston laatu sekä matkustusmukavuus ja -turvallisuus tukevat joukkoliikenteen houkuttelevuutta.

Lisäksi tekninen lautakunta esittää, että kunnanhallitus nimeää luottamushenkilöistä koostuvan ohjausryhmän, jolle tuodaan käsiteltäväksi keskeiset linjaukset, mukaan lukien linjastoratkaisut, palvelutaso sekä kalustoa koskevat periaatteet



Tekninen lautakunta  
Kunnanhallitus

§ 17

16.04.2026  
04.05.2026

Kunnanhallitus 04.05.2026  
376/08.00.01/2026

**Esittelijä**

Kunnanjohtaja

**Esitys**

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että Nurmijärven kunta tekee kunnan joukkoliikenteen järjestämistapaa koskevan periaatepäätöksen siten, että kunta

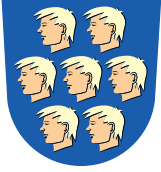
- hakee Helsingin seudun liikenne kuntayhtymän (HSL) jäsenyyttä viimeistään 1.1.2029 alkaen,
- valitsee HSL-selvityksessä 23.2.2026 (liite) esitetyn suoria linjoja painottavan vaihtoehdon/runkolinjavaihtoehdon jatkovalmistelujen pohjaksi.

**Valmistelija**

liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi(at)nurmijarvi.fi  
kunnallistekniikan päällikkö Jyrki Meronen, jyrki.meronen(at)nurmijarvi.fi  
tekninen johtaja Juha Oksanen, juha.oksanen(at)nurmijarvi.fi

**Päätös****Liitteet**

Numero Otsikko  
Liite11 Loppuraportti\_23.2.2026\_HSL\_selvitys\_TEKLA20260305  
Liite12 Loppuraportti\_24032026\_Traficom\_selvitys



## 62

### Nurmijärven Kodit Oy:n hakemus lainan enneaikaisesta takaisinmaksusta

Kunnanhallitus 04.05.2026

511/02.05.02/2026

Nurmijärven Kodit Oy:llä on Valtiokonttorin ns. delegointikuntalaina nro 13110000054303, jonka jäljellä oleva pääoma 19.4.2026 on 17 767,65 €. Laina kohdistuu yhtiön omistamiin viiteen asuinhuoneistoon Asunto Oy Rajamäen Toukolantie 1:ssä. Lainan alkuperäinen pääoma on ollut 180 659,06 euroa ja laina on myönnetty 27.11.1996.

Yhtiö on saanut Varkelta vapautuksen käyttö- ja luovutusrajoituksista sillä ehdolla, että laina maksetaan pois. Asunnot on tarkoitus myydä. Asunnot myydään, koska yksittäisten osakehuoneistojen omistaminen ei kuulu yhtiön strategiaan ja kohteessa on suunnitteilla putkistosaneeraus, jonka kustannukset olisivat yhtiön kannalta kohtuuttomat. Nurmijärven Kodit Oy on hakenut kunnalta lupaa maksaa laina enneaikaisesti pois.

Hallintosäännön 25 §:n mukaan kunnanhallitus päättää pitkäaikaisten talousarviolainojen ottamisesta ja sen on tarkoituksenmukaista näin ollen päättää myös lainan ehtojen muuttamisesta.

#### Esittelijä

Kunnanjohtaja

#### Esitys

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä Valtiokonttorin lainan poismaksun Nurmijärven Kodit Oy:n hakemuksen mukaisesti ja
- valtuuttaa hallintojohtajan hoitamaan lainan poismaksuun liittyvät käytännön toimenpiteet, vapauttamaan lainan vakuudet ja määrittämään lainan poismaksun tarkan eräpäivän.

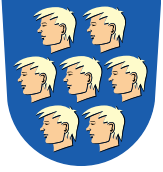
#### Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, katja.vuorinen(at)nurmijarvi.fi

#### Päätös

#### Jakelu

Nurmijärven Kodit Oy  
Talouspalvelut



## 63

### Kiinteistön Servinmajanmäki 543-402-2-232 ostaminen, Kirkonkylä

Kunnanhallitus 04.05.2026

502/10.00.01.00/2026

Maankäyttöyksikkö on käynyt neuvottelut noin 11,98 hehtaarin suuruisen kiinteistön ostamisesta Kirkonkylän taajamassa. Kiinteistö sijaitsee voimassa olevan Kirkonkylän osayleiskaavan alueella. Sen pinta-alasta suurin osa, noin 9,1 hehtaaria on kaavassa osoitettu työpaikkavaltaiseksi alueeksi (TP). Lisäksi noin 2,229 hehtaaria kiinteistön pinta-alasta sijoittuu asuinrakentamisen reservialueelle (AP12/res) ja noin 6 500 neliometriä maa- ja metsätalousalueelle (M). Kiinteistö on rakentamaton metsäalue ja rajoittuu kunnan maanomistukseen.

Maanomistajien kanssa kiinteistön ostohinnaksi on neuvoteltu 4,15 €/m<sup>2</sup> kaavanmukaisten TP ja AP alueiden osalta, yhteensä 470 153,5 euroa. Osayleiskaavan maa- ja metsätalousvaltaisen osan neliöhinnaksi on sovittu 2,4 €/m<sup>2</sup>, yhteensä 15 600 euroa. Lisäksi maanomistajalle korvataan alueella kasvava puusto. Metsänhoitoyhdistys Uusimaan 8.10.2025 laatiman puustoarvion mukaan määrälän puuston arvo on 61 000 €.

Kiinteistön kokonaishinnaksi on neuvoteltu kauppasumma 546 300 euroa, joka pitää sisällään myös kiinteistön puuston.

Hallintosäntö 1.6.2025 § 25 Kunnanhallituksen tehtävät ja ratkaisuvallta, Muut tehtävät, maankäyttöön ja rakentamiseen liittyvät, kohta 5, kunnanhallitus päättää enintään 1.000.000 € hintaisten maa-alueiden ja kiinteistöjen ostamisesta, myymisestä, vaihtamisesta ja vuokraamisesta.

#### Esittelijä

Kunnanjohtaja

#### Esitys

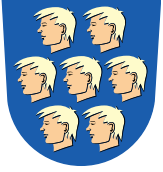
Kunnanhallitus päättää, että Nurmijärven kunta ostaa kiinteistön Servinmajanmäki 543-402-2-232 maanomistajilta 546 300 euron kauppahinnalla kunnan normaalien ostokauppaehtojen mukaisesti.

Päätös sitoo kuntaa 30.8.2026 saakka.

#### Valmistelija

maankäyttöinsinööri Janina Liikanen, janina.liikanen@nurmijarvi.fi

#### Päätös

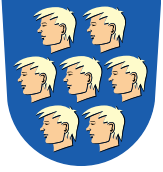


### Jakelu

Maanomistaja  
Yleiskaavasuunnittelija  
Asemakaavapäällikkö  
Maankäyttöpäällikkö  
Maankäyttöinsinööri  
Maankäyttöinsinööri  
Talousjohtaja  
Talousasiantuntija  
Controller  
Maankäyttövalmistelija

### Liitteet

Numero Otsikko  
Liite13 Sijaintikartta Servinmajanmäki  
Liite14 Liitekartta Servinmajanmäki



Valtuusto	§ 24	12.03.2025
Tekninen lautakunta	§ 20	16.04.2026
Kunnanhallitus		04.05.2026

## 64

### Vastaus valtuustoaloitteeseen 12.3.2025 Uusiin ja kunnostettaviin puistoihin istutetaan syötäviä kasveja, marjapensaita ja hedelmäpuita

Valtuusto 12.03.2025 § 24

Mirja-Liisa Tofferi (kesk.) ja Elli Mantila (kesk.) sekä muut 33 allekirjoittajaa tekivät valtuustoaloitteen, että kunnan uusiin ja kunnostettaviin leikkipuistoihin ja viheralueille istutetaan syötäviä kasveja, marjapensaita ja hedelmäpuita koristepuiden sijasta ja lisäksi. Istutuksina voisi olla esimerkiksi omenoita, luumuja, kirsikoita, viinimarjoja, raparperia, pensasmustikkaa ja muita kasveja.

#### Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

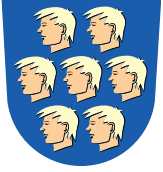
Tekninen lautakunta 16.04.2026 § 20

Mirja-Liisa Tofferi ja Elli Mantila sekä 33 muuta allekirjoittajaa esittävät valtuustoaloitteessaan, että kunnan uusiin ja kunnostettaviin leikkipuistoihin ja viheralueille istutetaan syötäviä kasveja, marjapensaita ja hedelmäpuita koristepuiden sijasta ja lisäksi. Istutuksina voisi olla esim. omenoita, luumuja, kirsikoita, viinimarjoja, raparperia, pensasmustikkaa ja muita kasveja. Lisäksi esitetään, että ne leikkipuistot ja viheralueet, joille on istutettu syötäviä kasveja ym. merkittäisiin kartalle, jotta kuntalaiset olisivat tietoisia asiasta. Alkuperäinen aloite on pykälän liitteenä.

#### Vastine

Syötävien kasvien istuttaminen kunnan leikkipuistoihin ja viheralueille voi lisätä asukkaiden osallistumista ja kiintymistä lähialueisiin. Hedelmäpuiden ja marjapensaiden istuttaminen lisäävät kaupunkiluonnon monimuotoisuutta, tukevat pölyttäjiä elinolosuhteita ja toimivat osana luontopohjaisia ratkaisuja. Leikkipuistojen yhteydessä syötävät kasvit voivat toimia ympäristökasvatuksen välineenä ja konkreettisenä tapana tehdä ruokaketju näkyväksi lapsille ja perheille.

Toisaalta syötävien kasvien istuttamiseen leikkipuistoihin ja viheralueille liittyy riskejä. Suurimmat riskit liittyvät allergia- tai vatsaoireisiin. Lisäksi julkisissa tiloissa marjat ja hedelmät voivat altistaa koirien ja muiden eläinten jätöksille, liikenteen päästöille ym. Syödessään itselleen sopimattomia tai saastuneita marjoja, hedelmiä ym. voi kuntalainen saada erilaisia oireita. Kunta on vastuussa yleisten alueiden istutuksista.



Valtuusto	§ 24	12.03.2025
Tekninen lautakunta	§ 20	16.04.2026
Kunnanhallitus		04.05.2026

Kunnassa on viime vuosina istutettu jonkin verran koristekirsikkapuita, jotka eivät tee satoa ja koristeomenapuita, joiden omenat eivät ole hyvänmakuisia. Em. puita on istutettu näyttävien kukintojen toivossa sekä lisäämään luonnon monimuotoisuutta.

Uusien ja kunnostettavien leikkipuistojen suunnittelussa ja toteutuksessa huomioidaan mahdollisuuksien mukaan syötävien kasvien istuttaminen leikkipuistojen alueelle. Esimerkiksi vuonna 2025 Rajamäellä kunnostettuun Puistolän leikkipuistoon on istutettu marjapensaita, omena- ja lumupuita ja raparperia. Uusille ja kunnostettaville viheralueille voidaan myös jatkossa tutkia mahdollisuutta syötävien kasvien istuttamiseen, jos sopivia paikkoja tähän löytyisi. Esimerkiksi omenapuu vaatii istutuksen jälkeisinä vuosina aktiivista hoitoa, leikkausta ja kastelua, jotta puu tuottaisi satoa. Tämä edellyttää kunnalta lisäpanostusta viheralueiden hoitamiseen.

Kunnassa laaditaan viher-, ulkoilu- ja liikunta-alueohjelmaa, jossa tullaan mm. määrittelemään periaatteet syötävien kasvien istuttamisesta leikkipuistoihin ja viheralueille.

#### **Esittelijä**

Tekninen johtaja

#### **Esitys**

Tekninen lautakunta päättää, että asiaa voidaan edistää esittelytekstin mukaisesti.

Tekninen lautakunta päättää antaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle esittelytekstin mukaisen vastineen Mirja-Liisa Tofferin ja Elli Mantilan ym. valtuustoaloitteeseen.

Tekninen lautakunta esittää, että aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin ja se todetaan loppuun käsitellyksi.

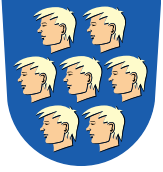
#### **Valmistelija**

viheralueiden erikoisasiantuntija Tanja Harju-Koskinen tanja.harju-koskinen(at)nurmijarvi.fi, liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi(at)nurmijarvi.fi

#### **Päätös**

Esitys hyväksyttiin. Tekninen lautakunta päätti, että asiaa voidaan edistää esittelytekstin mukaisesti.

Tekninen lautakunta päätti antaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle esittelytekstin mukaisen vastineen Mirja-Liisa Tofferin ja Elli Mantilan ym. valtuustoaloitteeseen. Tekninen lautakunta esitti, että aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin ja se todetaan loppuun käsitellyksi.



Valtuusto	§ 24	12.03.2025
Tekninen lautakunta	§ 20	16.04.2026
Kunnanhallitus		04.05.2026

Kunnanhallitus 04.05.2026  
338/00.02.00.02/2025

### Esittelijä

Kunnanjohtaja

### Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se päättää

1. hyväksyä edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteeseen sekä
2. todeta, ettei valtuustoaloite anna aihetta muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite todetaan loppuun käsitellyksi.

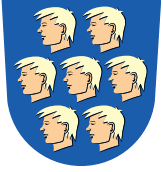
### Valmistelija

viheralueiden erikoisasantuntija Tanja Harju-Koskinen [tanja.harju-koskinen\(at\)nurmijarvi.fi](mailto:tanja.harju-koskinen(at)nurmijarvi.fi)  
liikenneinsinööri Pia Korteniemi, [pia.korteniemi\(at\)nurmijarvi.fi](mailto:pia.korteniemi(at)nurmijarvi.fi)

### Päätös

### Liitteet

Numero Otsikko  
Liite15 Valtuustoaloite 12.3.2025 Uusiin ja kunnostettaviin puistoihin istutetaan syötäviä kasveja, marjapensaita ja hedelmäpuita, JULKINEN



## 65

### Eron myöntäminen Esa Lahtelalle luottamustehtävistä ja täydennysvaali

Kunnanhallitus 04.05.2026  
519/00.00.01.00/2026

Esa Lahtela (KESK) on ilmoittanut 23.4.2026 päivätyllä kirjeellä muuttavansa toiselle paikkakunnalle ja pyytänyt eroa luottamustehtävistä.

Esa Lahtela on toiminut kunnanhallituksen varajäsenenä sekä maankäyttölautakunnan varajäsenenä.

#### Esittelijä

Kunnanjohtaja

#### Esitys

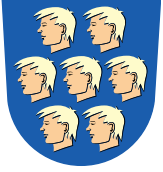
Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se päättää

1. todeta Esa Lahtelan (KESK) luottamustoimet Nurmijärven kunnassa päättyneiksi, koska hän menettää vaalikelpoisuutensa muuttaessaan asumaan toiselle paikkakunnalle,
2. nimetä uuden varajäsenen Esa Lahtelan (KESK) tilalle kunnanhallitukseen sekä
3. nimetä uuden varajäsenen Esa Lahtelan (KESK) tilalle maankäyttölautakuntaan.

#### Valmistelija

hallintopäällikkö Outi Kylväjä, outi.kylvaja(at)nurmiarvi.fi

#### Päätös

**66****Valtuuston 22.4.2026 kokouksen päätösten täytäntöönpano**

Kunnanhallitus 04.05.2026

65/00.02.00.00/2026

Valtuuston 22.4.2026 kokouksessa laadittu ja tarkastettu pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävillä 30.4.2026.

Kuntalain mukaan kunnanhallitus vastaa valtuuston päätösten laillisuuden valvonnasta. Saman lain mukaan "jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi."

**Esittelijä**

Kunnanjohtaja

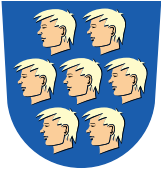
**Esitys**

Kunnanhallitus päättää todeta em. kokouksen päätökset laillisessa järjestyksessä syntyneiksi ja täytäntöönpanokelpoisiksi.

**Valmistelija**

hallintopäällikkö Outi Kylväjä, outi.kylvaja(at)nurmijarvi.fi

**Päätös**



## 67

### Otto-oikeuden käyttäminen lautakuntien ja viranhaltijoiden päätöksiin

Kunnanhallitus 04.05.2026

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 37 §:n mukaan asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja.

Hallintosäännön 40 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen alaisten viranhaltijoiden ja toimielinten on ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista kunnanhallitus on päättänyt, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

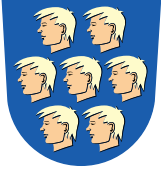
Hallintosäännön 40 §:n 3 momentin ilmoitusvelvollisuuden ulkopuolelle erikseen rajataan seuraavat asiat, joita ei tarvitse ilmoittaa ottomenettelyyn:

- kynnysarvon alle jäävät tavara-, palvelu- ja urakkahankinnat (pienhankinnat)
- opiskelijoille, tutkijoille ja tutkimuslaitoksille myönnettävät tutkimusluvut
- työryhmän asettaminen
- tilakeskuksen päällikön alaisen toimialueen hallinnoimien asuntojen ja toimitilojen vuokrausta ja käyttöoikeuksia koskevat viranhaltijapäätökset
- ajoneuvojen korvauspäätökset siirto- ja varastointikustannuksista
- vaikutuksiltaan vähäisten ja vähäistä merkittävämpien luonnosvaiheen asemakaavojen nähtävälle asettaminen
- irtaimen omaisuuden siirtäminen, myyminen ja hävittäminen.

Otto-oikeutta ei ole seuraavissa asioissa:

- lain tai asetuksen mukaisissa lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevissa asioissa
- yksilöön kohdistuvissa opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioissa
- kuntalain 51 §:ssä tarkoitetulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirretyissä asioissa, jos asianomaiset kunnat niin sopivat
- henkilöstöä koskevissa päätöksissä lukuun ottamatta vakinaiseen virkaan ottamista koskevat päätökset.

Ilmoitus otto-oikeuden käyttämisestä on tehtävä neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta. Viranhaltijapäätösten osalta määräaika lasketaan päätöksen tai pöytäkirjan allekirjoittamisesta. Ilmoitus tehdään julkaisemalla pöytäkirja tai viranhaltijapäätös luottamushenkilöiden tietoverkossa.



Päätökset niissä asioissa, joista ei tarvitse ilmoittaa, voidaan otto-oikeuden estämättä panna täytäntöön, jollei yksittäistapauksessa ole ilmoitettu asian ottamisesta kunnanhallituksen tai lautakunnan käsiteltäväksi.

Ottomenettelyyn on ilmoitettu 9.4.– 30.4.2026 seuraavat lautakuntien ja johtokunnan pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset:

- Tekninen lautakunta 16.4.2026

Konsernipalvelut/

Talousjohtaja

15.4.2026 § 4 Koronvaihtosopimuksen tekeminen 2/2026

16.4.2026 § 5 Koronvaihtosopimuksen tekeminen 3/2026

Hallintojohtaja

17.4.2026 § 2 Nurmijärven kunnan palvelin- ja kapasiteettipalvelut

Hankintapäällikkö

29.4.2026 § 5 Liittyminen Numeran IT- ja medical-laitteiden sekä muun irtaimiston rahoitus- ja elinkaarihallinnan palvelusopimukseen 2025 572756

#### **Esittelijä**

Kunnanjohtaja

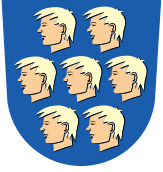
#### **Esitys**

Kunnanhallitus päättää merkitä ne lautakuntien pöytäkirjat ja viranhaltijoiden päätökset tiedoksi, joiden osalta ei ole käytetty otto-oikeutta määräaikaan mennessä ja todeta, ettei kunnanhallitus käytä otto-oikeuttaan niiden päätösten osalta, joissa oikaisuvaatimusaika on voimassa.

#### **Valmistelija**

hallintopäällikkö Outi Kylväjä, outi.kylvaja(at)nurmijarvi.fi

#### **Päätös**



## 68

### Ilmoitusasiat

Kunnanhallitus 04.05.2026

1. Kuuma- ja Helsingin seudun sekä Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen yhteistyöasiat.
2. TE-palveluiden ajankohtaiset asiat.
3. Omistajaohjauksen ajankohtaiset asiat.

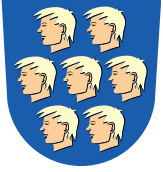
#### Esittelijä

Kunnanjohtaja

#### Esitys

Merkitään tiedoksi.

#### Päätös



## 69

### **Kehitys- ja keskusteluasiat**

Kunnanhallitus 04.05.2026

1. Aamupostin digitilaukset.

#### **Esittelijä**

Kunnanjohtaja

#### **Esitys**

Kunnanhallitus keskustelee.

#### **Päätös**