

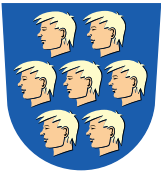
## Tekninen lautakunta

**Aika** 04.06.2026 klo 17:00 -

**Paikka** Kunnanvirasto, kokoushuone Hallitus

### Käsiteltävät asiat

Asia	Otsikko	Sivu
28	Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus Valitaan pöytäkirjan tarkastajat	3
29	Vastaus oikaisuvaatimukseen liikenteenohjauslaitteita koskevassa asiassa	3
30	Talousarvion ja taloussuunnitelman 2027–2029 investointiesitys ja lausuntopyynnöt hallintokunnille	13
31	Nurmijärven kunnan metsäohjelma 2026	15
32	Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin	17
33	Ilmoitusasiat	19
	Kehitys- ja keskusteluasiat	20

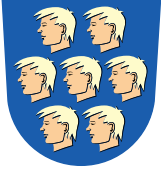


## Osallistujat

	Nimi	Tehtävä
Läsnä	Malkamäki Jussi, KOK	puheenjohtaja
	Virtanen Sami, VIHR	varapuheenjohtaja
	Aaltio Kati, SDP	jäsen
	Diakite Jaana, KOK	jäsen
	Holma Johan, KESK	jäsen
	Jansson Siv, RKP	jäsen
	Mikkonen Erja, PS	jäsen
	Perkiö Pepe, KOK	jäsen
	Piikkilä Nelli, VAS	jäsen
	Rahunen Esa, SDP	jäsen
	Åberg Ville, KESK	jäsen
	Tofferi Mirja-Liisa, KESK	kunnanhallituksen edustaja
	Sirén Taneli	nuorisovaltuuston edustaja
	Oksanen Juha	esittelijä
Grandell Hanna-Maria	pöytäkirjanpitäjä	
Muu	Kivelä Pasi	asiantuntija
	Korteniemi Pia	asiantuntija
	Meronen Jyrki	asiantuntija

**Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat**

**Pöytäkirja on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 12.6.2026.**



## 28

### Vastaus oikaisuvaatimukseen liikenteenohjauslaitteita koskevassa asiassa

Tekninen lautakunta 05.02.2026 § 1

#### Asian tausta

Viitastentien yksityistien tiekunta on vuosikokouksessaan 8.5.2025 päättänyt muuttaa Viitastentien päätyväksi tieksi. Tiekuunnan päätöksen perusteena on ollut ulkopuolisten tienkäyttäjien aiheuttama, kohtuuttoman suuresti kunnossapitokuluja kasvattava tienkäyttö. Viitastentien tiekunta on hakenut kunnalta suostumusta asettaa tielle liikenteenohjauslaitteita, joilla läpikulku tiellä kielletään ja suljetaan. Tiekuunta on perustellut hakemustaan sillä, että se estää läpiajon, jotta tiekuunnan tienpitoon liittyvät velvollisuudet ja kustannukset saadaan pidettyä kohtuullisena.

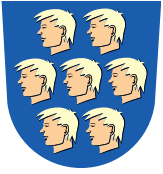
Katupäällikkö on 5.12.2025 § 49/2025 päättänyt hylätä Viitastentien yksityistien tiekuunnan hakemuksen liikenteen rajoittamiseksi ja liikennemerkkien asettamiseksi. Teknisen lautakunnan puheenjohtaja on 12.12.2025 ilmoittanut käyttävänsä otto-oikeutta katupäällikön päätökseen. Asia tuodaan täten teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen. Hallintosäännössä voidaan määrätä vastaava oikeus koskemaan myös lautakuntia ja liikelaitoksen johtokuntia. Nurmijärven kunnan hallintosäännön 38 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunta, lautakunnan puheenjohtaja tai lautakunnan esittelijä.

Otto-oikeuden käyttäminen merkitsee sitä, että alemman viranomaisen käsittelemä asia siirtyy kokonaan ylemmän toimielimen käsiteltäväksi. Ottopäätöksen tehneellä toimielimellä on asiaa käsitellessään sama toimivalta kuin alemmalla viranomaisella on ollut. Se on velvollinen tekemään asiassa päätöksen. Käsiteltäväksi otetussa asiassa voidaan tehdä uusi päätös, aiemmin tehty päätös voidaan pysyttää, kumota tai muuttaa taikka asia voidaan palauttaa päätöksen tehneen viranomaisen käsiteltäväksi.

Katupäällikön päätöksestä on 15.12.2025 tehty oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan katupäällikön päätöksen kumoamista ja luvan myöntämistä liikenteenohjauslaitteiden sekä liikennemerkkien asettamiselle. Oikaisuvaatimus on toimitettu lautakunnan jäsenille.

Oikaisuvaatimuksen vaatimukset eivät sido lautakuntaa, kun se käsittelee asiaa otto-oikeuden nojalla, koska aiempi päätös on menettänyt merkityksensä otto-oikeuden käytön vuoksi. Kun lautakunta käsittelee asiaa otto-oikeuden nojalla, sen tulee kuitenkin ottaa huomioon oikaisuvaatimuksessa esitetyt näkökohdat. Muodollisesti lausunnon antaminen oikaisuvaatimuksen johdosta raukeaa, ja asian käsittelyssä oikaisuvaatimus voidaan merkitä tiedoksi.



## Selostus asiasta ja perustelut

Viitastentien tiekunta haki kunnalta suostumusta asettaa seuraavat liikenteenohjauslaitteet: päätyvä tie, moottoriajoneuvolla ajo kielletty ja lisäkilpi ei koske kaksipyöräisiä ajoneuvoja. Lisäksi tiekunnan päätöksen mukaan tie suljetaan betoniporsailta. Tiekunta haluaa estää läpiajon, jotta tiekunnan tienpitoon liittyvät velvollisuudet ja kustannukset saadaan pidettyä kohtuullisena.

Yksityistielain (560/2018) 25 §:n mukaan tielle on asetettava tieosakkaiden liikennetarpeiden, liikenneturvallisuuden ja tiestä aiheutuvien haittojen tarpeellisen ehkäisemisen kannalta välttämättömät liikenteen ohjauslaitteet. Liikenteen ohjauslaitteen asettamisesta tielle säädetään muilta osin tieliikennelaissa.

Tieliikennelain (729/2018) 71 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaan liikenteen ohjauslaitteen yksityistielle asettaa tienpitäjä saatuaan siihen kunnan suostumuksen.

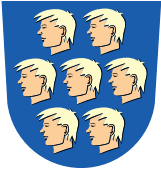
Yksityistielain 85 §:n 1 momentin mukaan, jos kunta avustaa tiekuntaa tai tieosakkaita yhteisesti tien kunnossapidossa, tien käyttämistä muuhun kuin tieosakkaiden hyväksi tapahtuvaan liikenteeseen ei saa kieltää tai tietä sulkea sinä ajanjaksona, jota avustus koskee. Lainkohdan 2 momentin mukaan, jos muusta kuin tieosakkaiden hyväksi tapahtuvasta liikenteestä aiheutuu huomattavaa haittaa kiinteistön tai rekisteriyksikön omistajalle tai liikenneturvallisuudelle, voidaan avustettavan tien käyttö kunnan suostumuksella muiden kuin tieosakkaiden hyväksi kieltää tai sitä rajoittaa taikka avustettava tie sulkea. Kunnan on pyydettävä ennen tällaisen suostumuksen antamista toimivaltaiselta elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta lausunto.

Nurmijärven kunta on pyytänyt ELY-keskukselta lausuntoa. ELY-keskus on 24.9.2025 antamassaan lausunnossaan todennut, että mikäli kunta avustaa tai on avustanut tietä viimeisen kymmenen vuoden aikana, tulee päätöksessä arvioida, aiheutuuko muusta kuin tieosakkaiden hyväksi tapahtuvasta liikenteestä huomattavaa haittaa kiinteistön tai rekisteriyksikön omistajalle tai liikenneturvallisuudelle. ELY-keskus huomautti, että satunnaista kulkemista ei tulisi rajoittaa avustusta saavalla tiellä ja säännöllisestä kulkemisesta on mahdollista määrätä tienkäyttömaksu.

Kunnan tulee tieliikennelaissa tarkoitettua suostumusta harkitessaan huomioida, että liikenteenohjauslaite on oikeasisältöinen ja tarkoituksenmukainen tien turvallisen käytön kannalta. Kunnan harkinnassa on olennaista, että ennen merkittäviä rajoitustoimenpiteitä ulkopuolisen liikenteen aiheuttama haitta voidaan osoittaa esimerkiksi liikennelaskennan avulla.

Viitastentien tiekunta saa kunnallista yksityistieavustusta tien kunnossapitoon. Tiekunta on hakenut avustusta vuosittain, viimeksi 13.5.2025. Avustuspäätös on tehty 16.9.2025 ja avustus on maksettu 10.11.2025. Näin ollen kunnan suostumuksen antamisen tulee yksityistielain 85 §:n 2 momentin mukaan perustua siihen, että ulkopuolisen liikenteen aiheuttama haitta kiinteistön omistajalle tai liikenneturvallisuudelle on huomattavaa ja todennettavissa. Tässä tapauksessa tällaista näyttöä ei ole esitetty.

Siinäkin tapauksessa, jos tiekunta ei saisi yksityistielaisissa tarkoitettua kunnossapitoavustusta, suostumuksen antamiseen sovelletaan hallintolakia. Kunnan päätöksen tulee perustua objektiiviseen arvioon ja sen tulee olla yhdenvertainen muiden samankaltaisten asioiden kanssa.



Ratkaisuharkinnassa on huomioitu hallinto-oikeuden aiempi oikeuskäytäntö. Nurmijärven kunta valitti vuonna 2017 Hyvinkään kaupungin päätöksestä myöntää puomi yksityistielle. Hallinto-oikeus hylkäsi päätöksen 25.6.2018 antamallaan ratkaisulla. Hallinto-oikeuden mukaan tiekunnan hakemuksesta ei käynyt ilmi, että läpiajoliikenteestä aiheutuisi huomattavaa haittaa kiinteistöjen omistajille, joten suostumuksen antamiselle ei ollut perusteita. Hallinto-oikeuden mukaan tällaisena perusteena ei voitu pitää sitä, että Nurmijärven kunta ei valituksenalaisen päätöksen mukaan ollut osallistunut nurmijärveläisten läpiajosta aiheutuviin tienpidon kustannuksiin, kuten ei myöskään sitä, että käyttömaksujen periminen oli päätöksen mukaan työlästä tai mahdotonta.

### Esittelijä

Tekninen johtaja

### Esitys

Tekninen lautakunta päättää pysyttää katupäällikön päätöksen 5.12.2025 § 49/2025.

### Valmistelija

kunnanjuristi Tony Papinaho, tony.papinaho(at)nurmijarvi.fi, alueisännöitsijä Aino Angervuori, aino.angervuori(at)nurmijarvi.fi, kunnallistekniikan päällikkö Jyrki Meronen, jyrki.meronen(at)nurmijarvi.fi, kiinteistöinsinööri Riku Hellgren, riku.hellgren(at)nurmijarvi.fi

### Käsittely

Keskustelun kuluessa lautakunnan jäsen Pepe Perkiö teki seuraavanlaisen muutosesityksen:

Esitän, että päätös muutetaan kuulumaan seuraavasti: ” Edellä mainituilla perusteilla hakemuksessa kuvattua liikennemerkkijärjestelyä voidaan pitää yksityistielain 85 §:n tarkoittamalla tavalla hyväksyttävänä. Näin ollen suostumus haettujen liikennemerkkien asettamiselle myönnetään.

Lautakunnan jäsen Jaana Diakite kannatti Pepe Perkiön tekemää muutosesitystä.

Koska oli tehty esittelijän pohjaesityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, josta lautakunta ei voinut olla yksimielinen, puheenjohtaja määräsi pidettäväksi nimenhuutoäänestyksen siten, että

JAA= Esittelijän pohjaesitys

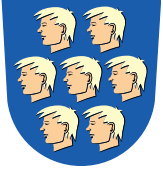
EI =Perkiön muutosesitys

Äänestyksen tulos

Jaa 7 ääntä (Aaltio Kati, Holma Johan, Wagner-Nyman Nina, Mikkonen Erja, Piikkilä Nelli, Rahunen Esa , Malkamäki Jussi)

Ei 3 ääntä (Diakite Jaana, Perkiö Pepe, Åberg Ville)

Tyhjää1 (Virtanen Sami)



## Päätös

Tekninen lautakunta päätti äänin 7 JAA -3 EI, 1 tyhjää hyväksyä esittelijän pohjaesityksen eli tekninen lautakunta päätti pysyttää voimassa katupäällikön päätöksen 5.12.2025 § 49 /2025 Tämän lisäksi tekninen lautakunta päätti, että esityslistatekstiin tehdään seuraava teknisluonteinen korjaus (yliviivattuna poistettu ja vahvennettuna lisätty teksti).

Nurmijärven kunta on pyytänyt ELY-keskukselta lausuntoa. ELY-keskus on 24.9.2025 antamassaan lausunnossaan todennut, että mikäli kunta avustaa ~~tai on avustanut tietä viimeisen~~ **tällä hetkellä tien kunnossapitoa tai on avustanut tien rakentamista tai parantamista** kymmenen vuoden aikana, tulee päätöksessä arvioida, aiheutuuko muusta kuin tieosakkaiden hyväksi tapahtuvasta liikenteestä huomattavaa haittaa kiinteistön tai rekisteriyksikön omistajalle tai liikenneturvallisuudelle. ELY-keskus huomautti, että satunnaista kulkemista ei tulisi rajoittaa avustusta saavalla tiellä ja säännöllisestä kulkemisesta on mahdollista määrätä tienkäyttömaksu.

Pepe Perkiö ilmoitti jättävänsä asiaan eriävän mielipiteen ja toimittavansa eriävän mielipiteen perustelut pöytäkirjaan liitettäväksi.

## Jakelu

alueisännöitsijä  
kiinteistöinsinööri  
kunnanjuristi  
katupäällikkö  
Viitastentien tiekunta  
oikaisuvaatimuksen tekijä

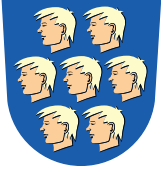
Tekninen lautakunta 16.04.2026 § 16

## Asian tausta

Viitastentien yksityistien tiekunta päätti vuosikokouksessaan 8.5.2025 muuttaa Viitastentie päättyväksi tieksi. Syynä tiekunnan mukaan oli ulkopuolisten tienkäyttäjien aiheuttama, kohtuuttoman suuresti kunnossapitokuluja kasvattava tienkäyttö. Tie­kunnan mukaan ulkopuolisten tienkäyttäjien osuutta ei ole tilastoitu, mutta sen on arvioitu olevan selkeästi suurempi kuin varsinaisten osakkaiden käyttömäärä. Ulkopuolisilta ei ole yrityksistä huolimatta saatu kerättyä tienkäyttömaksua.

Tämän vuoksi Viitastentien tiekunta haki kunnalta suostumusta asettaa seuraavat liikenteenohjauslaitteet: päättyvä tie, moottoriajoneuvolla ajo kielletty ja lisäksi ei koske kaksipyöräisiä ajoneuvoja. Lisäksi tiekunnan hakemuksen mukaan tielle asetetaan betoniporsas.

Katupäällikkö päätti 5.12.2025 § 49/2025 hylätä Viitastentien yksityistien tiekunnan hakemuksen liikenteen rajoittamiseksi ja liikennemerkkien asettamiseksi. Tekninen lautakunta käytti otto-oikeutta katupäällikön päätökseen. Tekninen lautakunta käsitteli asian 5.2.2026 § 1 ja päätti pysyttää voimassa katupäällikön päätöksen.



Päätöksestä on 22.2.2026 tehty oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista. Oikaisuvaatimuksen mukaan kunta on soveltanut yksityistielain 85 §:ää virheellisesti ja ylittänyt toimivaltansa hylätessään tiekunnan hakemuksen liikennemerkkien asettamisesta. Oikaisuvaatimus liitteineen on toimitettu lautakunnan jäsenille.

### **Sovellettava lainsäädäntö**

Yksitystielain (560/2018) 25 §:n mukaan tielle on asetettava tieosakkaiden liikennetarpeiden, liikenneturvallisuuden ja tiestä aiheutuvien haittojen tarpeellisen ehkäisemisen kannalta välttämättömät liikenteen ohjauslaitteet. Liikenteen ohjauslaitteen asettamisesta tielle säädetään muilta osin tieliikennelaissa.

Tieliikennelain (729/2018) 71 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaan liikenteen ohjauslaitteen yksityistielle asettaa tienpitäjä saatuaan siihen kunnan suostumuksen.

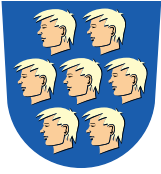
Yksitystielain 85 §:n 1 momentin mukaan, jos kunta avustaa tiekuntaa tai tieosakkaita yhteisesti tien kunnossapidossa, tien käyttämistä muuhun kuin tieosakkaiden hyväksi tapahtuvaan liikenteeseen ei saa kieltää tai tietä sulkea sinä ajanjaksona, jota avustus koskee. Lainkohdan 2 momentin mukaan, jos muusta kuin tieosakkaiden hyväksi tapahtuvasta liikenteestä aiheutuu huomattavaa haittaa kiinteistön tai rekisteriyksikön omistajalle tai liikenneturvallisuudelle, voidaan avustettavan tien käyttö kunnan suostumuksella muiden kuin tieosakkaiden hyväksi kieltää tai sitä rajoittaa taikka avustettava tie sulkea. Kunnan on pyydettävä ennen tällaisen suostumuksen antamista toimivaltaiselta elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta lausunto.

### **Perustelut**

Nurmijärven kunta pyysi elinvoimakeskukselta lausuntoa. Elinvoimakeskus antoi lausunnon 24.9.2025, mutta korjasi sitä myöhemmin 3.2.2026. Elinvoimakeskus totesi lausunnossaan, mikäli kunta avustaa tällä hetkellä tien kunnossapitoa tai on avustanut tien rakentamista tai parantamista viimeisen kymmenen vuoden aikana, tulee päätöksessä arvioida, aiheutuuko muusta kuin tieosakkaiden hyväksi tapahtuvasta liikenteestä huomattavaa haittaa kiinteistön tai rekisteriyksikön omistajalle tai liikenneturvallisuudelle. Elinvoimakeskus totesi myös, että satunnaista kulkemista ei tulisi rajoittaa avustusta saavalla tiellä ja säännöllisestä kulkemisesta on mahdollista määrätä tienkäyttömaksu.

Viitastentien tiekunta saa kunnallista yksityistieavustusta tien kunnossapitoon. Tiekunta on hakenut avustusta vuosittain, viimeksi 13.5.2025. Avustuspäätös on tehty 16.9.2025 ja avustus on maksettu 10.11.2025. Näin ollen kunnan suostumuksen antamisen tulee yksityistielain 85 §:n 2 momentin mukaan perustua siihen, että ulkopuolisen liikenteen aiheuttama haitta kiinteistön omistajalle tai liikenneturvallisuudelle on huomattavaa ja todennettavissa. Tässä tapauksessa tällaista näyttöä ei ole esitetty.

Yksitystielain 85 §:n tarkoitus on estää julkisin varoin tuetun tien sulkeminen. Jos ajanjakso rajattaisiin vain menneeseen tilivuoteen, säännös menettäisi käytännössä merkityksensä. Katupäällikön päätöksessä on katsottu, että avustuksen vaikutusaika ulottuu ajallisesti eteenpäin, ei vain taaksepäin kirjanpidolliseen tarkastelujaksoon, tässä tapauksessa vuoteen 2024.



Jos tiekunta ei olisi kunnossapidon avustuksensaaja, sovellettaisiin yksityistielain 29 §:ää, jossa säädetään tien käytön kieltämisestä ja rajoittamisesta sekä tien sulkemisesta. Yksitystielain 29 §:n ja 85 §:n perusteella tien sulkeminen eli ulkopuolisten läpiajon kieltäminen on mahdollista avustusten päättymisajat huomioiden, mikäli erotetun tieosan osakkaat näin haluaisivat. Tässäkin tilanteessa yksityisen tienpitäjän olisi edelleen hankittava kunnalta suostumus liikenteenohjauslaitteen asettamiseen.

Siinäkin tapauksessa, jos tiekunta ei saisi yksityistielaisissa tarkoitettua kunnossapitoavustusta, suostumuksen antamiseen sovelletaan hallintolakia. Kunnan tulee tieliikennelaisissa tarkoitettua suostumusta harkitessaan huomioida, että liikenteenohjauslaite on oikeasisältöinen ja tarkoituksenmukainen tien turvallisen käytön kannalta.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 34 §:n 48. kohdan mukaan tekninen johtaja päättää teknisen lautakunnan tehtäväalueella liikenteenohjaussuunnitelmista, liikenteenohjauslaitteiden asettamisesta ja liikennejärjestelyistä. Teknisen johtajan delegointipäätöksen § 22 mukaan katupäällikkö päättää tieliikennelain 71.1 §:n 3 kohdan mukaisen suostumuksen antamisesta liikenteen ohjauslaitteen asettamiseksi.

Päätöksessä on noudatettu yksityistielain säännöksiä ja Nurmijärven kunnan hallintosäännön määräyksiä. Viranhaltija ei ole päätöstä tehdessään ylittänyt toimivaltaansa, eikä päätös ole muuten oikaisuvaatimuksessa esitetyillä perusteilla lainvastainen. Edellä mainituilla perusteilla oikaisuvaatimus on hylättävä.

#### **Esittelijä**

Tekninen johtaja

#### **Esitys**

Tekninen lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen edellä esitetyin perustein.

#### **Valmistelija**

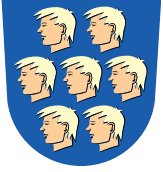
kunnanjuristi Tony Papinaho, tony.papinaho(at)nurmijarvi.fi, alueisännöitsijä Aino Angervuori, aino.angervuori(at)nurmijarvi.fi, kunnallistekniikan päällikkö Jyrki Meronen, jyrki.meronen(at)nurmijarvi.fi, kiinteistöinsinööri Riku Hellgren, riku.hellgren(at)nurmijarvi.fi

#### **Käsittely**

Keskustelun aikana lautakunnan jäsen Pepe Perkiö esitti seuraavanlaisen muutosesityksen: Tekninen lautakunta päättää hyväksyä oikaisuvaatimuksen ja kunta antaa suostumuksen esitettyjen liikenteenohjauslaitteiden asettamiselle. Tämä esitys raukesi.

Keskustelun aikana teknisen lautakunnan varapuheenjohtaja Sami Virtanen esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun siten, että yksityistielain 12 § käsitellään ja sen vaikutus arvioidaan kunnan vastauksessa/valmistelussa. Samoin MML-toimituksen tilanne selvitetään ja dokumentoidaan vastukseen sekä Kuntaliiton lausunto asiaan liittyen hankitaan kirjallisena. Lautakunnan jäsenet Jaana Diakite ja Pepe Perkiö kannattivat tehtyä palautusesitystä.

Lautakunnan puheenjohtaja tiedusteli, voiko lautakunta olla yksimielinen asian palauttamisesta uudelleen valmisteluun. Lautakunta oli asian palauttamisesta yksimielinen.

**Päätös**

Tekninen lautakunta päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteluun.

Kokouksessa oli tauko tämän asian käsittelyn jälkeen klo 18:50-18:55.

**Jakelu**

alueisännöitsijä  
kiinteistöinsinööri  
kunnanjuristi  
katupäällikkö  
Viitastentien tiekunta

Tekninen lautakunta 04.06.2026  
1188/08.00.02/2025

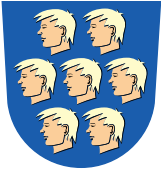
**Asian tausta**

Viitastentien yksityistien tiekunta päätti vuosikokouksessaan 8.5.2025 muuttaa Viitastentie päättyväksi tieksi. Syynä tiekunnan mukaan oli ulkopuolisten tienkäyttäjien aiheuttama, kohtuuttoman suuresti kunnossapitokuluja kasvattava tienkäyttö. Tie­kunnan mukaan ulkopuolisten tienkäyttäjien osuutta ei ole tilastoitu, mutta sen on arvioitu olevan selkeästi suurempi kuin varsinaisten osakkaiden käyttömäärä. Ulkopuolisilta ei ole yrityksistä huolimatta saatu kerättyä tienkäyttömaksua.

Tiekunta on ilmoittanut, että Viitastentien länsipäästä irrotetaan 20 metrin mittainen osuus, joka on rekisteröity kiinteistö­­tietojärjestelmään 3.9.2025. Viitastentien tiekunta haki kunnalta suostumusta asettaa seuraavat liikenteenohjauslaitteet: päättyvä tie, moottoriajoneuvolla ajo kielletty ja lisäkilpi ei koske kaksipyöräisiä ajoneuvoja. Lisäksi tiekunnan hakemuksen mukaan tielle asetetaan betoniporsas.

Katupäällikkö päätti 5.12.2025 § 49/2025 hylätä Viitastentien yksityistien tiekunnan hakemuksen liikenteen rajoittamiseksi ja liikennemerkkien asettamiseksi. Tekninen lautakunta käytti otto-oikeutta katupäällikön päätökseen. Tekninen lautakunta käsitteli asian 5.2.2026 § 1 ja päätti pysyttää voimassa katupäällikön päätöksen.

Päätöksestä on 22.2.2026 tehty oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista. Oikaisuvaatimuksen mukaan kunta on soveltanut yksityistielain 85 §:ää virheellisesti ja ylittänyt toimivaltansa hylätessään tiekunnan hakemuksen liikennemerkkien asettamisesta. Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että Viitastentien tiekunta pyytää edelleen kunnan suostumusta liikenteen ohjauslaitteiden asettamiseen Viitastentien moottoritien puoleiseen päähän, jonne on



suunniteltu lisättäväksi jo olemassa olevaan liikennemerkitolppaan, merkki F24.1 päättyvä tie. Oikaisuvaatimuksen mukaan aiemmin esitetyille muille liikennemerkeille ei tarvita kunnan suostumusta, koska tiealue lakkaa tältä osin ja merkkejä ei ole tarve asettaa. Oikaisuvaatimus liitteinen on toimitettu lautakunnan jäsenille.

Oikaisuvaatimusta käsiteltiin teknisessä lautakunnassa 16.4.2026, mutta lautakunta päätti palauttaa asian uudelleen valmisteluun. Näin ollen asia tuodaan teknisen lautakunnan päätettäväksi 4.6.2026.

### **Sovellettava lainsäädäntö**

Yksityistielain (560/2018) 25 §:n mukaan tielle on asetettava tieosakkaiden liikennetarpeiden, liikenneturvallisuuden ja tiestä aiheutuvien haittojen tarpeellisen ehkäisemisen kannalta välttämättömät liikenteen ohjauslaitteet. Liikenteen ohjauslaitteen asettamisesta tielle säädetään muilta osin tieliikennelaissa.

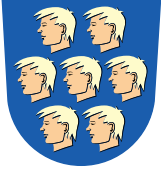
Tieliikennelain (729/2018) 71 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaan liikenteen ohjauslaitteen yksityistielle asettaa tienpitäjä saatuaan siihen kunnan suostumuksen.

Yksityistielain 85 §:n 1 momentin mukaan, jos kunta avustaa tiekuntaa tai tieosakkaita yhteisesti tien kunnossapidossa, tien käyttämistä muuhun kuin tieosakkaiden hyväksi tapahtuvaan liikenteeseen ei saa kieltää tai tietä sulkea sinä ajanjaksona, jota avustus koskee. Lainkohdan 2 momentin mukaan, jos muusta kuin tieosakkaiden hyväksi tapahtuvasta liikenteestä aiheutuu huomattavaa haittaa kiinteistön tai rekisteriyksikön omistajalle tai liikenneturvallisuudelle, voidaan avustettavan tien käyttö kunnan suostumuksella muiden kuin tieosakkaiden hyväksi kieltää tai sitä rajoittaa taikka avustettava tie sulkea. Kunnan on pyydettävä ennen tällaisen suostumuksen antamista toimivaltaiselta elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta (1.1.2026 alkaen elinvoimakeskus) lausunto.

### **Perustelut**

Nurmijärven kunta pyysi elinvoimakeskukselta lausuntoa. Elinvoimakeskus antoi lausunnon 24.9.2025, jota tarkensi myöhemmin 3.2.2026. Elinvoimakeskus totesi lausunnossaan, mikäli kunta avustaa tällä hetkellä tien kunnossapitoa tai on avustanut tien rakentamista tai parantamista viimeisen kymmenen vuoden aikana, tulee päätöksessä arvioida, aiheutuuko muusta kuin tieosakkaiden hyväksi tapahtuvasta liikenteestä huomattavaa haittaa kiinteistön tai rekisteriyksikön omistajalle tai liikenneturvallisuudelle. Elinvoimakeskus totesi myös, että satunnaista kulkemista ei tulisi rajoittaa avustusta saavalla tiellä ja säännöllisestä kulkemisesta on mahdollista määrätä tienkäyttömaksu.

Viitastentien tiekunta saa kunnallista yksityistieavustusta tien kunnossapitoon. Tiekunta on hakenut avustusta vuosittain, viimeksi 13.5.2025. Avustuspäätös on tehty 16.9.2025 ja avustus on maksettu 10.11.2025. Näin ollen kunnan suostumuksen antamisen tulee yksityistielain 85 §:n 2 momentin mukaan perustua siihen, että ulkopuolisen liikenteen aiheuttama haitta kiinteistön omistajalle tai liikenneturvallisuudelle on huomattavaa ja todennettavissa. Tässä tapauksessa tällaista näyttöä ei ole esitetty.



Kunta on katsonut, että yksityistielain 85 §:n tarkoitus on estää julkisin varoin tuetun tien sulkeminen. Jos ajanjakso rajattaisiin vain menneeseen tilivuoteen, säännös menettäisi käytännössä merkityksensä. Kunnan näkemys on, että avustuksen vaikutusaika ulottuu ajallisesti eteenpäin, ei vain taaksepäin kirjanpidolliseen tarkastelujaksoon, tässä tapauksessa vuoteen 2024.

Jos tiekunta ei olisi kunnossapidon avustuksensaaja, sovellettaisiin yksityistielain 29 §:ää, jossa säädetään tien käytön kieltämisestä ja rajoittamisesta sekä tien sulkemisesta. Yksityistielain 29 §:n ja 85 §:n perusteella tien sulkeminen eli ulkopuolisten läpiajon kieltäminen on mahdollista avustusten päättymisajat huomioiden, mikäli erotetun tieosan osakkaat näin haluaisivat. Tässäkin tilanteessa yksityisen tienpitäjän olisi edelleen hankittava kunnalta suostumus liikenteenohjauslaitteen asettamiseen.

Siinäkin tapauksessa, jos tiekunta ei saisi yksityistielaisissa tarkoitettua kunnossapitoavustusta, suostumuksen antamiseen sovelletaan hallintolakia. Kunnan tulee tieliikennelaisissa tarkoitettua suostumusta harkitessaan huomioida, että liikenteenohjauslaite on oikeasisältöinen ja tarkoituksenmukainen tien turvallisen käytön kannalta.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 34 §:n 48. kohdan mukaan tekninen johtaja päättää teknisen lautakunnan tehtäväalueella liikenteenohjaussuunnitelmista, liikenteenohjauslaitteiden asettamisesta ja liikennejärjestelyistä. Teknisen johtajan delegointipäätöksen § 22 mukaan katupäällikkö päättää tieliikennelain 71.1 §:n 3 kohdan mukaisen suostumuksen antamisesta liikenteen ohjauslaitteen asettamiseksi.

Päätöksessä on noudatettu yksityistielain säännöksiä ja Nurmijärven kunnan hallintosäännön määräyksiä. Viranhaltija ei ole päätöstä tehdessään ylittänyt toimivaltaansa, eikä päätös ole muuten oikaisuvaatimuksessa esitetyillä perusteilla lainvastainen. Edellä mainituilla perusteilla oikaisuvaatimus on hylättävä.

**Esittelijä**

Tekninen johtaja

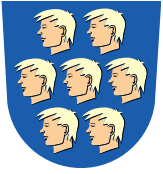
**Esitys**

Tekninen lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen edellä esitetyin perustein.

**Valmistelija**

kunnanjuristi Tony Papinaho, tony.papinaho(at)nurmijarvi.fi, alueisännöitsijä Aino Angervuori, aino.angervuori(at)nurmijarvi.fi, kunnallistekniikan päällikkö Jyrki Meronen, jyrki.meronen(at)nurmijarvi.fi, kiinteistöinsinööri Riku Hellgren, riku.hellgren(at)nurmijarvi.fi

**Päätös****Jakelu**

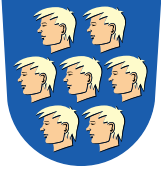


Liitteet

Numero Otsikko

Liite1 Päätös Viitastentien yksityistien tiekunnan hakemuksesta liikenteen rajoittamiseksi ja liikennemerkkien asettamiseksi

Liite2 Eriävä mielipide, tekn.ltk § 1/2026



## 29

### Talousarvion ja taloussuunnitelman 2027–2029 investointiesitys ja lausuntopyynnöt hallintokunnille

Tekninen lautakunta 04.06.2026  
628/02.02.00/2026

Investointiohjelma käsittää koko kunnan investoinnit taloussuunnittelukaudelle. Tekninen lautakunta käsittelee investoinnit tilakeskuksen ja teknisen keskuksen osalta. Investoinnit esitetään viidelle vuodelle.

Kunnanhallitus hyväksyy talousarviokehysten ja laadintaohjeen vuoden 2027 talousarviovalmistelua varten 15.6.2026. Talousarviokehysten enimmäisinvestoinnit määritellään kehyksessä bruttomääräisenä.

Käsitellyssä olevassa investointiohjelman laadinnassa on huomioitu kuntastrategia, palveluverkkosuunnitelmat, maankäytön tavoitteet sekä muut kunnan toimintaa ohjaavat linjaukset. Nurmijärven kestävä kasvu -ohjelman (Nuuka) lähtökohdat ja periaatteet ovat ohjanneet investointiohjelman laadintaa.

Investoinneissa on huomioitu asunto-, työpaikka- ja palvelurakentamisen tarpeet. Kunnallistekniikan rakentamishjelma on laadittu mm. kunnallistekniikan suunnittelun, teknisen keskuksen ja vesilaitoksen sekä maankäytön yhteistyönä vuoteen 2031 saakka.

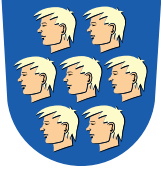
Teknisen lautakunnan näkökulma investointeihin on erityisesti talousarviokehysten puitteet, hallittu omistajuus sekä kokonaiskoordinaatio: toimitilajohtaminen, tilojen tehokas käyttö, omaisuuden arvon säilyttäminen ja yhdyskuntatekniikka. Hallintokunnat tarkastelevat investointeja käyttäjänäkökulmasta.

Ympäristötoimiala on johtanut talonrakennusinvestointien kokonaisuuden suunnittelua yhdessä käyttäjien kanssa. Suunnitelmassa on otettu huomioon valtuuston päätökset, hyväksytyt hankesuunnitelmat, kiinteistöjen kunto, toimialojen tarveselvitykset ja taloustilanne. Kokonaisuus on käsitelty hallintokuntien edustajista koostuvassa investointiryhmässä.

Ympäristötoimialalla on tarkistettu investointiryhmässä valmistellun talonrakennuksen investointiohjelman hankkeiden sekä kunnallistekniikan hankkeiden sijoittumista taloussuunnittelukauden vuosille.

Talonrakennushankkeisiin vuosille 2027–2031 on esitetty 21 erillistä uudis- että peruskorjaushanketta. Pieniin talonrakennushankkeisiin varataan vuosittain 2,3 miljoonaa euroa. Pienet talonrakennushankkeet sisältävät päiväkotien ja koulujen pihaprojekteja 2 kappaletta vuosittain.

Merkittäviä talonrakennuksen uudishankkeita vuosina 2027–2031 ovat Urheilupuiston koulu, Nurmijärven yhteiskoulu ja lukio Krannilaan, Viirinlaakson päiväkotikoulu sekä Klaukkalan koulu.



Korjaus- ja laajennushankkeita kohdistuu muun muassa Professorintien päiväkotiin, Sorvankaaren päiväkotiin, sekä Isoniitun, Mäntysalon ja Harjulan kouluihin.

Kunnallistekniikan merkittävimpiä vuosien 2027-2031 aikana edistettäviä hankkeita ovat mm. Ilvesvuori pohjoisen ja itäisen sekä Sudentullin työpaikka-alueet. Lisäksi edistetään mm. Heinojan, Vanha-Klaukan, Kylänpään, Helsingintien varren korttelin 2001, Lääketehtaan, Jokimetsän, Krannilan ja Viirinlaakson asemakaava-alueita sekä Kuntotien ja Kirkkotien katualueiden parantamista.

Tekninen lautakunta muuttaa tarvittaessa loppuvuonna 2027 alustavan kunnallistekniikan rakentamishjelman vastaamaan valtuuston asettamia tavoitteita ja sitovia määrärahoja. Tekninen lautakunta hyväksyy käyttösuunnitelmien hyväksymisvaiheessa pienten talonrakennushankkeiden toteuttamissuunnitelman.

### Esittelijä

Tekninen johtaja

### Esitys

Tekninen lautakunta esittää liitteenä olevan talonrakennuksen ja kunnallistekniikan rakentamisen sekä toimialan irtaimiston investointiohjelman vuosille 2027–2031.

Tekninen lautakunta lähettää talonrakennuksen investointiohjelman hallintokunnille lausunnon antamista varten. Lausunnot toimitetaan samassa aikataulussa muiden hallintokunnan talousarvioesitysten kanssa.

### Valmistelija

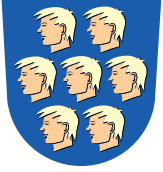
tilakeskuksen päällikkö Pasi Kivelä, pasi.kivela(at)nurmijarvi.fi  
kunnallistekniikan päällikkö Jyrki Meronen, jyrki.meronen(at)nurmijarvi.fi  
liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi(at)nurmijarvi.fi  
hallintopäällikkö Hanna-Maria Grandell, hanna-maria.grandell(at)nurmijarvi.fi

### Päätös

### Jakelu

#### Liitteet

Numero Otsikko  
Liite3 Kunnallistekniikka rakentamishjelma\_2027\_2031  
Liite4 Talonrakennus investoinnit TA 2027\_tekla  
Liite5 Talonrakennuksen hankekortit TA 2027  
Liite6 Ympäristötoimiala\_kalusto\_Kehys 2027



## 30

### Nurmijärven kunnan metsäohjelma 2026

Tekninen lautakunta 04.06.2026  
486/00.01.02.00/2026

Nurmijärven kunnan nykyinen, kymmenvuotinen metsäsuunnitelma on voimassa vuoden 2026 loppuun asti. Nykyinen metsäsuunnitelma perustuu kestävän metsätalouden kehittämis- ja asiantuntijaorganisaatio Tapion hyvän metsänhoidon suosituksiin ja harvennuskäytöihin. Lisäksi metsäsuunnitelmassa on huomioitu mm. virkistyskäyttö.

Tarkoituksena on, että uusi metsäsuunnitelma vuosille 2027-36 valmistuu vuoden 2026 loppuun mennessä. Nyt päätöksenteossa oleva Nurmijärven kunnan metsäohjelma 2026:ssa esitetään yleisiä periaatteita uuden metsäsuunnitelman 2027-36 laatimista sekä kunnan omistamien metsien vuosittaisten metsänhoitotoimenpiteiden läpiviennin varten.

Metsäohjelmaa toteutetaan käytännössä uuden metsäsuunnitelman mukaisten yksittäisten leimikkojen toimenpide-ehdotusten ja vuosittain työmaiden suunnittelun ja läpiviennin kautta. Lisäksi muutokset lainsäädännössä, sertifiointikriteereissä, muissa yleisissä metsänhoidon suosituksissa ja valtakunnallisessa RAMS-luokituksessa sekä mm. kunnan maanomistuksessa, rakennusjärjestyksessä tai kaavamääräyksissä voivat osaltaan vaikuttaa kunnan omistamien metsien käsittelytapoihin tulevaisuudessa.

Metsäohjelma 2026:n sisältö perustuu mm. osallistamisen tuloksiin ja laajaan tietopohjaan, joka pohjautuu mm. voimassa olevan metsäsuunnitelman toteuttamisen aikana saatuihin kokemuksiin, Tapio Palvelut Oy:n konsulttien asiantuntemukseen, metsien hoitoa käsitteleviin valtuustoaloitteisiin, asukkailta saatuihin palautteisiin sekä kunnan aiempiin metsänhoidon käytänteisiin. Asukkaita kuultiin metsäohjelman valmistelua varten syksyllä 2025 toteutetulla metsäkyselyllä. Metsäohjelman työn valmistelua esiteltiin teknisen lautakunnan kokouksissa 17.11.2025 ja 16.4.2026.

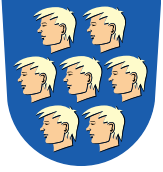
Metsäohjelma 2026:n hyväksymisen jälkeen käynnistyy varsinaisen metsäsuunnitelman laatiminen. Tarkoituksena on, että metsäsuunnitelma 2027-36 on valmis päätöskäsittelyä varten loppuvuonna 2026.

#### Esittelijä

Tekninen johtaja

#### Esitys

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä Nurmijärven kunnan metsäohjelma 2026:n liitteessä esitetyn mukaisesti.



**Valmistelija**

liikunta- ja viheraluepäällikkö Ville Ruokoja, ville.ruokoja(at)nurmijarvi.fi

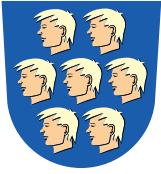
**Päätös**

**Jakelu**

**Liitteet**

Numero Otsikko

Liite7 Nurmijärven kunnan metsäohjelma 2026\_\_tekla 4.6.2026



## 31

### Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin

Tekninen lautakunta 04.06.2026

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen. Hallintosäännössä voidaan määrätä vastaava oikeus koskemaan myös lautakuntia ja liikelaitoksen johtokuntia.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 38 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei asiaa ole ilmoitettu otettavaksi kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Hallintosäännön 40 §:n 2 momentin mukaan lautakunnan alaisen viranhaltijan on ilmoitettava lautakunnalle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista lautakunta on ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

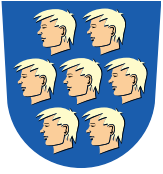
Hallintosäännön 40 §:n 3 momentin ilmoitusvelvollisuuden ulkopuolelle erikseen rajataan seuraavat asiat, joita ei tarvitse ilmoittaa ottomenettelyyn:

- kynnysarvon alle jäävät tavara-, palvelu- ja urakkahankinnat (pienhankinnat)
- opiskelijoille, tutkijoille ja tutkimuslaitoksille myönnettävät tutkimusluvut
- työryhmän asettaminen
- tilakeskuksen päällikön alaisen toimialueen hallinnoimien asuntojen ja toimitilojen vuokrausta ja käyttöoikeuksia koskevat viranhaltijapäätökset
- ajoneuvojen korvauspäätökset siirto- ja varastointikustannuksista
- vaikutuksiltaan vähäisten ja vähäistä merkittävämpien luonnosvaiheen asemakaavojen nähtävälle asettaminen
- irtaimen omaisuuden siirtäminen, myyminen ja hävittäminen.

Otto-oikeutta ei ole seuraavissa asioissa:

- lain tai asetuksen mukaisissa lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevissa asioissa
- yksilöön kohdistuvissa opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioissa
- kuntalain 51 §:ssä tarkoitettulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirretyissä asioissa, jos asianomaiset kunnat niin sopivat
- henkilöstöä koskevissa päätöksissä lukuun ottamatta vakinaiseen virkaan ottamista koskevat päätökset.

Ilmoitus otto-oikeuden alaisesta päätöksestä on tehtävä neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta. Viranhaltijapäätösten osalta määräaika lasketaan päätöksen tai pöytäkirjan allekirjoittamisesta. Ilmoitus tehdään julkaisemalla pöytäkirja tai viranhaltijapäätös luottamushenkilöiden tietoverkossa.



Päätökset niissä asioissa, joista ei tarvitse ilmoittaa, voidaan otto-oikeuden estämättä panna täytäntöön, jollei yksittäistapauksessa ole ilmoitettu asian ottamisesta kunnanhallituksen tai lautakunnan käsiteltäväksi.

Ottomenettelyyn on ilmoitettu 28.4.–27.5.2026 seuraavat viranhaltijapäätökset:

Viranhaltijapäätösluettelo liitteenä.

**Esittelijä**

Tekninen johtaja

**Esitys**

Lautakunta päättää merkitä ne viranhaltijoiden päätökset tiedoksi, joiden osalta ei ole käytetty otto-oikeutta määräaikaan mennessä ja todeta, ettei lautakunta käytä otto-oikeuttaan niiden päätösten osalta, joissa oikaisuvaatimusaika on voimassa.

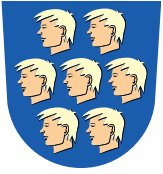
**Valmistelija**

hallinnon asiantuntija Pia Raukamo, pia.raukamo(at)nurmijarvi.fi

**Päätös****Liitteet**

Numero Otsikko

Liite8 Viranhaltijapäätösluettelo 28.4.-27.5.2026



## 32

### Ilmoitusasiat

Tekninen lautakunta 04.06.2026

- a) Teknisen lautakunnan sekä sivistyslautakunnan yhteiskokous syyskuulle
- b) MAL-kalvosarja

#### Esittelijä

Tekninen johtaja

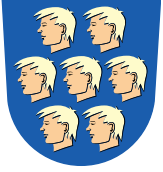
#### Esitys

Merkitään tiedoksi.

#### Valmistelija

hallintopäällikkö Hanna-Maria Grandell, hanna-maria.grandell(at)nurmijarvi.fi

#### Päätös



## 33

### Kehitys- ja keskusteluasiat

Tekninen lautakunta 04.06.2026

- a. Koululaisliikenneselvitys, tilannekatsaus
- b. Sisäilmaseuranta, tilannekatsaus
- c. Riihipuiston päiväkotinäköalapaikan purkutarkastusraportin läpikäynti

#### Esittelijä

Tekninen johtaja

#### Esitys

Lautakunta keskustelee.

#### Valmistelija

liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi(at)nurmijarvi.fi  
tilakeskuksen päällikkö Pasi Kivelä, pasi.kivela(at)nurmijarvi.fi

#### Päätös