

## HELSINGIN HALLINTO-OIKEUDELLE

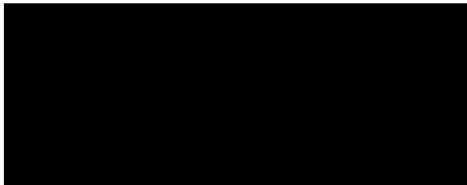
### ASIA

Lausunto tietopyyntöä koskevassa valitusasiassa 2873/03.04.04.04.01/2026

### LAUSUNNON ANTAJA

Nurmijärven kunta  
Maankäyttölautakunta  
Keskustie 2 b, 01900 Nurmijärvi  
Yhteyshenkilö:  
Tony Papinaho  
kunnanjuristi  
tony.papinaho@nurmijarvi.fi  
Puh. 040 317 2015

### VALITTAJA

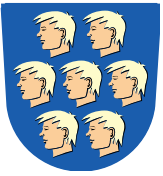


### VAATIMUKSET

Nurmijärven kunta vaatii kunnioittavasti, että Helsingin hallinto-oikeus hylkää valituksen kokonaisuudessaan perusteettomana.

### ASIAN TAUSTA

██████████ (myöhemmin valittaja) on 5.3.2026 (**LIITE 1**) pyytänyt Nurmijärven kunnan rakennusvalvonnasta kohteen ██████████-talon vesivahinkoon liittyviä asiakirjoja vuosilta 2015–2020 sekä palotarkastuspöytäkirjoja tai paloteknisiä lausuntoja.



Valittajalle on 9.3.2026 vastattu, että kunnan rakennusvalvonnassa ei ole tietopyynnössä esitettyjä asiakirjoja. Valittajaa on pyydetty ilmoittamaan, mikäli hän haluaa asiasta viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999, myöhemmin julkisuuslaki) 14 §:n mukaisen valituskelpoisen päätöksen.

Valittaja on 9.3.2026 ilmoittanut, että hän haluaa julkisuuslain 14 §:n mukaisen valituskelpoisen päätöksen. Valittaja on samalla tarkentanut vaatimustaan (**LIITE 2**) siten, että päätökseen tulee kirjata tieto siitä, ettei rakennusvalvonnan hallussa ole vuoden 1994 alkupe räispiirustusten jälkeen tehtyjä pystylinjojen palo-osastointia (EI60) koskevia erityissuunnitelmia, palokatkosuunnitelmia tai tarkastusasiakirjoja (aloitus-, väli- tai lopputarkastukset) miltään ajanjaksolta. Lisäksi hän on tarkentanut, että tietopyyntöä koskevan päätöksen on koskettava viimeisintä kiinteistössä suoritettua LVI-saneerausta/perusparannushanketta, riippumatta siitä, onko se kuitu- tai paloteknisesti hyväksytty ennen vuotta 2016, 2017 vai myöhemmin.

Tietopyynnöstä kieltäytymisen johdosta annettu muutoksenhakukelpoinen teknisen johtajan päätös 16.3.2026 § 12 muutoksenhakuohjeineen on toimitettu valittajalle kirjeitse 17.3.2026 (**LIITE 3**).

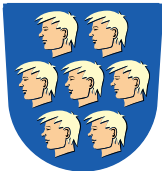
Valittaja on 11.4.2026 valittanut viranhaltijapäätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen. Valittaja on vaatinut, että hallinto-oikeus kumoaa teknisen johtajan päätöksen 16.3.2026 § 12, palauttaa asian Nurmijärven rakennusvalvonnalle ja viranomaisen veloitetaan suorittamaan tekninen katselmus kiinteistössä [REDACTED] palo-osastoinnin ja palokatkojen tiiveyden (EI0) varmistamiseksi. Lisäksi valittaja on vaatinut, että hallinto-oikeus kieltää Nurmijärven Kodit Oy:tä suorittamasta asunnossa mitään peittäviä rakenteellisia toimenpiteitä tai kuitututkimuksia hävittävää ennakkosiivousta, kunnes riippumaton tekninen näyttö on turvattu.

Helsingin hallinto-oikeus on 24.4.2026 pyytänyt Nurmijärven kuntaa antamaan lausunnon valituksen johdosta 25.5.2026 mennessä. Hallinto-oikeus on myöntänyt määräajanpidennyksen lausunnon toimittamiselle 3.6.2026 saakka.

## LAUSUNTO

Sovellettavat säännökset

Julkisuuslain 5 §:n 2 momentin mukaan viranomaisen asiakirjalla tarkoitetaan viranomaisen hallussa olevaa asiakirjaa, jonka viranomaisen tai sen palveluksessa oleva on laatinut taikka joka on toimitettu viranomaiselle asian käsittelyä varten tai muuten sen toimialaan tai tehtäviin kuuluvassa asiassa. Viranomaisen laatimana pidetään myös asiakirjaa, joka on laadittu viranomaisen antaman toimeksiannon johdosta, ja viranomaiselle toimitettuna



asiakirjana asiakirjaa, joka on annettu viranomaisen toimeksiannosta tai muuten sen luokun toimivalle toimeksiantotehtävän suorittamista varten.

Julkisuuslain 9 §:n mukaan jokaisella on oikeus saada tieto viranomaisen asiakirjasta, joka on julkinen.

Julkisuuslain 14 §:n 2 momentin mukaan, jos virkamies tai muu 2 momentissa tarkoitettu henkilö kieltäytyy antamasta pyydettyä tietoa, hänen on 1) ilmoitettava tiedon pyytäjälle kieltäytymisen syy; 2) annettava tieto siitä, että asia voidaan saattaa viranomaisen ratkaistavaksi; 3) tiedusteltava asian kirjallisesti vireille saattaneelta tiedon pyytäjältä, haluaako hän asian siirrettäväksi viranomaisen ratkaistavaksi; sekä 4) annettava tieto käsittelyn johdosta perittävistä maksuista.

Ennen rakentamislain (751/2023) voimaantuloa 1.1.2025 rakennusvalvontaviranomaisen tehtävistä säädettiin maankäyttö- ja rakennuslaissa (132/1999) ja maankäyttö- ja rakennusasetuksessa (895/1999). Rakennusvalvontaviranomaisen tehtäviä koskeva sääntely on pysynyt pääosin ennallaan.

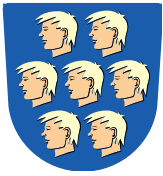
Myös vuonna 2018 voimassa olleen sääntelyn nojalla rakennusvalvontaviranomaiselle syntyi ja sille toimitettiin asiakirjoja ainoastaan luvanvaraisista tai muutoin viranomaisvalvontaan kuuluvista hankkeista. Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 4 §:n mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tehtävänä on valvoa kaavojen noudattamista, huolehtia rakentamista ja muita toimenpiteitä koskevien lupien käsittelemisestä sekä osaltaan valvoa rakennetun ympäristön ja rakennusten kunnossapitoa ja hoitoa siten kuin siitä säädetään.

Ennen rakentamislain uudistusta voimassa olleen maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n 1-3 momenttien mukaan rakennuksen rakentamiseen on oltava rakennuslupa. Rakennuslupa tarvitaan myös sellaiseen korjaus- ja muutostyöhön, joka on verrattavissa rakennuksen rakentamiseen, sekä rakennuksen laajentamiseen tai sen kerrosalaan laskettavan tilan lisäämiseen. Muuta kuin edellä säädettyä rakennuksen korjaus- ja muutostyötä varten tarvitaan rakennuslupa, jos työllä ilmeisesti voi olla vaikutusta rakennuksen käyttäjien turvallisuuteen tai terveydellisiin oloihin.

#### Tietopyyntöä koskevan asian arviointi

Selvyyden vuoksi todettakoon, että Nurmijärven Kodit Oy on oma itsenäinen osakeyhtiö, eikä tässä lausunnossa ole tarvetta ottaa tarkemmin kantaa sitä koskevaan vaatimukseen muuten kuin, että vaatimukset ovat perusteettomia.

Rakennusvalvontaviranomaisen tehtäviin kuuluu käsitellä rakentamislupahakemukset ja tehdä niistä lupapäätökset sekä suorittaa rakentamistyöhön liittyvät katselmukset ja laatia



niistä pöytäkirjat. Rakennusvalvonnassa säilytettäviä asiakirjoja ovat lupahakemusasiakirjat, pääpiirustukset, lupaan liittyvät lausunnot, mahdolliset erityissuunnitelmat sekä rakentamistyön aikaiset katselmuspöytäkirjat. Rakennusvalvonta vastaanottaa asiakirjoja vain sellaisten hankkeiden osalta, jotka kuuluvat lupamenettelyn tai muun viranomaisvalvonnan piiriin. Loppukatselmuksen jälkeen rakennusvalvontaan ei enää toimiteta hanketta koskevia asiakirjoja. Tietopyynnössä tarkoitettu LVI-saneeraus tai perusparannushanke ei ole edellyttänyt rakennusvalvonnan lupamenettelyä. Tämän vuoksi Nurmijärven kunnan rakennusvalvonnan hallussa ei ole tietopyynnössä tarkoitettuja asiakirjoja.

Nykyinen rakentamislaki eikä ennen rakentamislain uudistusta voimassa ollut maankäyttö- ja rakennuslaki edellyttänyt rakennusvalvontaviranomaiselta sellaisten asiakirjojen laatimista, jotka eivät liity lupamenettelyyn. Mikäli valituksessa tarkoitettu hanke ei ollut luvanvarainen eikä siihen liittynyt rakennusvalvontaviranomaisen suorittamia katselmuksia tai muuta valvontaa, ei rakennusvalvontaviranomaisen hallussa ole syntynyt eikä sille ole toimitettu hanketta koskevia asiakirjoja. Rakennusvalvontaviranomainen ei ratkaise tietopyyntöä koskevassa asiassa sitä, onko jokin aiemmin toteutettu toimenpide ollut luvanvarainen tai luvanvaraisuudesta vapaa.

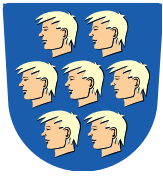
Pelastuslaissa (379/2011) säädetään hyvinvointialueen pelastusviranomaisen suorittamista palotarkastuksista ja muista paloturvallisuuteen liittyvistä valvontatehtävistä. Pelastusviranomainen päättää palotarkastuksiin ja valvontatehtäviin liittyvien laatimiensa asiakirjojen luovuttamisesta. Tietopyynnön tekemisen jälkeen 10.3.2026 Keski-Uudenmaan pelastusviranomainen suoritti tietopyynnön tekijän asunnossa ylimääräisen palotarkastuksen. Pelastusviranomainen toimitti tarkastuksesta laaditun pöytäkirjan samana päivänä kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle sekä tietopyynnön tekijälle (**LIITE 4**).

Toisin kuin valituksessa on väitetty, tietopyyntöä koskevassa päätöksessä ei valittajan asuntoon liittyviä toimenpiteitä ole luokiteltu huolloksi. Teknisen johtajan päätös on koskenut julkisuuslain 14 §:n mukaista tietopyyntöä eikä siinä ole päätetty valituksessa esitetyistä muista asioista.

Julkisuuslain mukainen tiedonsaantioikeus koskee viranomaisen hallussa olevia asiakirjoja. Viranomaisella ei ole velvollisuutta laatia uutta asiakirjaa tai selvitystä tietopyynnön johdosta. Koska pyydettyjä asiakirjoja ei ole Nurmijärven kunnan rakennusvalvontaviranomaisen hallussa, niitä ei ole voitu luovuttaa.

#### Väite esteellisyydestä

Valituksen mukaan päätöksen tehnyt tekninen johtaja Juha Oksanen on esteellinen hallintolain (434/2003) 28 §:n 1 momentin 7 kohdan perusteella, kun tekninen johtaja toimi kyseisen kiinteistön saneerauksen aikana vuonna 2018 Nurmijärven kunnan suunnittelu- ja rakennusjohtajana. Valittajan mukaan tietopyynnön tekijä arvioi nyt teknisenä johtajana omien



aiempien valvontavastuidensa laillisuutta ja näin ollen hänellä on intressi luokitella vuoden 2018 saneeraus huolloksi välttääkseen vastuun siitä, että hanke on toteutettu ilman lain edellyttämiä lupia ja viranomaisvalvontaa.

Hallintolain yleislausekejävin 28.1 §:n 7 kohdan mukaan henkilö on esteellinen, jos luottamus hänen puolueettomuuteensa vaarantuu muusta erityisestä syystä. Pykälää koskevan hallituksen esityksen yksityiskohtaisten perusteluiden (HE 72/2002 vp, s. 82) mukaan esteellisyysperusteen soveltaminen edellyttää, että on olemassa ulkopuolisen havaittava syy puolueettomuuden vaarantumiseen. Perusteluiden mukaan puolueettomuutta vaarantavan vaikutuksen tulee olla suunnilleen samanasteinen kuin erikseen määritellyissä esteellisyysperusteissa.

Teknisen johtajan päätöksessä ei ole luokiteltu valittajan asunnossa tehtyjä toimenpiteitä huolloksi, perusparannukseksi tai muuksi rakentamistoimenpiteeksi, eikä päätöksessä ole arvioitu niiden luvanvaraisuutta. Päätös on koskenut yksinomaan sitä, onko Nurmijärven kunnan rakennusvalvontaviranomaisen hallussa julkisuuslain 5 §:ssä tarkoitettuja asiakirjoja, joita voitaisiin luovuttaa valittajan pyynnön perusteella.

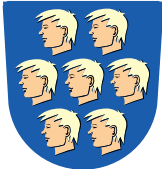
Näin ollen päätöksessä ei ole otettu kantaa sellaiseen seikkaan, joka liittyisi päätöksentekijän mahdollisiin aiempiin tehtäviin, valvontavastuisiin tai niiden lainmukaisuuden arviointiin. Asiassa ei siten ole ollut käsiteltävänä sellaisia kysymyksiä, jotka voisivat objektiivisesti arvioiden vaarantaa luottamuksen päätöksentekijän puolueettomuuteen hallintolain 28 §:n 1 momentin 7 kohdassa tarkoitettulla tavalla. Väite puolueellisesta käsittelystä on siten perusteeton.

## Yhteenveto

Valituksen perustelut perustuvat virheelliseen oletukseen siitä, että rakennusvalvontaviranomaiselle syntyisi asiakirjoja myös sellaisista hankkeista, jotka eivät ole olleet rakennusvalvontaviranomaismenettelyn kohteena.

Asiassa on kysymys julkisuuslain 14 §:n mukaisesta tietopyynnöstä. Nurmijärven kunnan rakennusvalvontaviranomaisen hallussa ei ole valittajan pyytämiä asiakirjoja, eikä viranomaisella ole julkisuuslain nojalla velvollisuutta laatia uusia asiakirjoja tai selvityksiä tietopyynnön johdosta.

Teknisen johtajan päätös on rajoittunut yksinomaan tietopyynnön ratkaisemiseen eikä siinä ole otettu kantaa valituksessa esitettyihin muihin vaatimuksiin. Päätöksen tehneen viranhaltijan esteellisyyttä koskevat väitteet ovat perusteettomia eikä asiassa ole ilmennyt seikkoja, jotka antaisivat aiheita epäillä päätöksenteon puolueettomuutta. Näin ollen teknisen johtajan päätös on ollut lainmukainen, eikä valituksessa ole esitetty sellaisia perusteita, joiden nojalla päätös tulisi kumota. Valitus on siten hylättävä perusteettomana.



## Toimivalta

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 157 §:n mukaan viranomaisen asiakirjan antaa se viranhaltija, jonka tehtäviin asiakirjapyyntöä kohteena olevan asian hoitaminen kuuluu. Mikäli asiakirjapyyntöä ratkaiseminen edellyttää muutoksenhakukelpoisen päätöksen antamista, antaa päätöksen toimialajohtaja tai hänen määräämänsä.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 30 §:n mukaan maankäyttölautakunta vastaa kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tehtävistä. Maankäyttölautakunta on toimivaltainen viranomaisen antamaan lausunnon teknisen johtajan päätöksestä 16.3.2026 § 12 tehtyyn valitukseen.

## Liitteet

1. Tietopyyntö 5.3.2026
2. Tietopyynnön tarkennus 9.3.2026
3. Teknisen johtajan päätös 16.3.2026 § 12
4. Keski-Uudenmaan pelastusviranomaisen palotarkastus