

Lähettäjä: [REDACTED]

Lähetetty: maanantai 13. huhtikuuta 2026 22:23

Vastaanottaja: [REDACTED] kunta <kunta@nurmijarvi.fi>

Aihe: Fwd: OIKAISUVAATIMUS JA SIIRTOVAATIMUS: Teknisen johtajan päätös 16.3.2026 § 12/2026

----- Edelleenlähetetty viesti -----

Lähettäjä: [REDACTED]

Päivämäärä: ma 13.4.2026 klo 21.59

Aihe: OIKAISUVAATIMUS JA SIIRTOVAATIMUS: Teknisen johtajan päätös 16.3.2026 § 12/2026

Vast.ott.: <kunta@nurmijarvi.fi>

Kopio: [REDACTED] <kirjaamo.ita-uusimaa@poliisi.fi>, <kirjaamo@lv.fi>, <kirjaamo@vtv.fi>, <helsinki.hao@oikeus.fi>

Arvoisa maankäyttölautakunnan puheenjohtaja Joonas Suomi ja Nurmijärven kunnan kirjaamo,

Toimitan tämän oikaisuvaatimuksen ja hallintolain 21 §:n mukaisen siirtovaatimuksen koskien teknisen johtajan Juha Oksasen tekemää viranhaltijapäätöstä § 12/2026.

1. Hallinnollinen siirtovelvollisuus ja toimivalta (Hallintolaki 21 §)

Hallintopäällikkö Hanna-Maria Grandell on 27.3.2026 kertonut sähköpostissaan, ettei päätökseen voi hakea oikaisua kunnan sisällä.

Helsingin hallinto-oikeus on 10.4.2026 antamallaan päätöksellään (Dnro 2398/2026) vahvistanut, että viranhaltijapäätöksistä on haettava oikaisua kunnan toimielimeltä ennen hallinto-oikeutta.

Koska kyse on rakennusvalvontaan liittyvästä turvallisuusasiasta, vaadin hallintolain 21 §:n nojalla, että oikaisuvaatimus siirretään välittömästi maankäyttölautakunnan käsiteltäväksi. Viranomaisella on ehdoton velvollisuus siirtää asia oikealle toimielimelle.

2. Palotarkastajan ilmoituksen tietoinen pysäyttäminen

Paloinsinööri Mikko Hämäläinen teki 12.3.2026 pelastuslain 81 §:n mukaisen ilmoituksen rakennusvalvonnalle todettuaan kohteessa [REDACTED] rakenteellisia puutteita. Vain neljä päivää myöhemmin tekninen johtaja Juha Oksanen teki päätöksen (§ 12/2026), jolla hanke luokiteltiin ”huolloksi”.

Tällä toimenpiteellä on tietoisesti estetty pelastusviranomaisen ilmoituksen johtaminen maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämään tekniseen tutkintaan ja valvontaprosessiin. Rakennusvalvonnalla on velvollisuus puuttua luvattomiin korjauksiin, joista on aiheutunut dokumentoitu hengenvaara (EI0).

3. Esittelijän ja pöytäkirjanpitäjän esteellisyys (Hallintolaki 28 §)

Päätöksen tehnyt Juha Oksanen toimii maankäyttölautakunnan esittelijänä ja Hanna-Maria Grandell pöytäkirjanpitäjänä. Molemmat ovat jäävejä käsittelemään tätä asiaa:

- Oksanen on toiminut saneerauksen suunnittelupäällikkönä vuonna 2018 ja arvioi nyt omaa aiempaa valvontavastuutaan.
- Grandell on antanut asiassa virheellistä prosessiohjausta.

Vaadin, että lautakunta käyttää asian käsittelyssä ulkopuolista, esteetöntä esittelijää.

Vaatimukset:

1. Maankäyttölautakunnan on otettava oikaisuvaatimus käsittelyyn 28.4.2026 kokouksessaan.
2. Lautakunnan on veloitettava rakennusvalvonta suorittamaan tekninen katselmus rakenteellisen hengenvaaran todentamiseksi.
3. Teknisen johtajan päätös § 12/2026 on kumottava lainvastaisena.

Vireillä olevat valvontaprosessit:

- Helsingin hallinto-oikeus: Valitus vireillä diaarinumerolla 2873/2026.
- Valtiontalouden tarkastusvirasto (VTV): Tarkastusasia koskien ARA-varojen käyttöä, diaarinumero D/261/03.04.01/2026.
- Valtion lupa- ja tarkastusvirasto: Kuntakantelu viranomaistoiminnasta, diaarinumero LVV-U/58521/2026.
- Poliisi: Esitutkinta siirretty KRP:ltä Itä-Uudenmaan poliisilaitokselle syyttäjävetoisena, diaarinumero POL-2026-44891.

Liitteet:

1. Grandellin vastaus 27.3.2026 (Menettelyvirhe)
2. Palotarkastaja Hämmäläisen päätös 12.3.2026 (Ilmoitus rakennusvalvonnalle)
3. Juha Oksasen päätös § 12/2026

Nurmijärvellä 13.4.2026

