

VAASAN HALLINTO-OIKEUDELLE

ASIA

Nurmijärven kunnan vastaus Vaasan hallinto-oikeudelle (dnro 1434/2025) valitukseen Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksestä 30.9.2025 § 103

VASTAUKSEN ANTAJA

Nurmijärven kunta
Keskustie 2 b
01900 Nurmijärvi
Yhteyshenkilö:
Kati Vinkki, ympäristöasiantuntija
kati.vinkki@nurmijarvi.fi
Puh. 040 317 2933

VAATIMUKSET

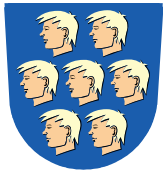
Nurmijärven kunta vaatii, että Vaasan hallinto-oikeus hylkää Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksestä 30.9.2025 § 103 tehdyn valituksen perusteettomana.

VASTAUS VALITUKSEEN

Asian tausta

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on 30.9.2025 myöntänyt Kesko Oyj:lle ympäristö- ja aloitusluvan kallion louhintaan ja kivenmurskaukseen Ilvesvuoren alueella Nurmijärvellä. Lupa liittyy suunniteltuun logistiikkakeskushankkeeseen, jonka toteuttaminen edellyttää laajamittaista kallion louhintaa, murskausta sekä maa-ainesten käsittelyä ja kuljetusta.

Valittaja, joka on hankealueen läheisyydessä sijaitsevan kiinteistön omistaja ja asukas, on hakenut muutosta myönnettyyn ympäristölupapäätökseen ja vaatinut sen kumoamista sekä täytäntöönpanon kieltämistä. Valituksen mukaan hanke ja myönnetty lupa eivät täytä ympäristönsuojelulain (527/2014) ja eräistä naapurussuhteista annetun



lain (26/1920, naapuruussuhdelaki) vaatimuksia erityisesti melun, tärinän, pölyn, maisemavaikutusten, vesistövaikutusten ja elinympäristön viihtyisyyden osalta, eikä ympäristövaikutusten arviointimenettelyä (YVA-menettelyä) ole pidetty hankkeen nykyiseen laajuuteen ja toteutustapaan nähden riittävänä.

Vaasan hallinto-oikeus on varannut Nurmijärven kunnalle tilaisuuden antaa vastine valitukseen.

Valituksen perusteet

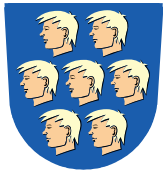
Valittaja on tehnyt päätöksestä valituksen sillä perusteella, että kiven murskaus ja louhinta toteutettuna lupahakemuksessa esitetyllä tavalla ei täytä ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimuksia. Kiven murskaus ja louhinta sekä myöhemmin käynnistyvä rakentaminen ja logistiikkakeskuksen toiminta eivät valituksen mukaan täytä naapuruussuhdelaissa asetettuja vaatimuksia.

Valittajan mukaan Kesko Oyj:lle myönnetty ympäristö- ja aloituslupa kallion louhintaa ja murskausta varten tulee kumota ja kieltää sen täytäntöönpano. Valittaja perustelee valitustaan seuraavasti.

Valittajan mukaan YVA-selostus ei ole soveltuva tähän lupahankkeeseen ja sitä ei pidä käyttää osana ympäristöluvan lähdemateriaalina. Valittaja pyytää Vaasan hallinto-oikeutta selvittämään, onko Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta tässä tapauksessa toimivaltainen viranomainen päättämään ympäristöluvasta. Valittaja pyytää lisäksi Vaasan hallinto-oikeutta tarkastelemaan päätöksenteon syntymistä.

Valittaja on perustellut valitustaan naapuruussuhdelain 17 §:llä ja katsonut, että hankkeesta aiheutuu lähialueen asukkaille lain tarkoittamaa kohtuutonta rasitusta. Perustelujen mukaan louhinta, räjäytykset, murskaus ja niihin liittyvä liikenne aiheuttavat pitkäkestoista ja toistuvaa melu-, tärinä-, pöly- ja ilmapainehaittaa sekä myöhemmin myös valaistuksesta ja toiminnasta johtuvaa viihtyvyyshaittaa. Valituksessa haittojen esitetään kohdistuvan erityisesti lähimpään asutukseen, alueen paikalliset olosuhteet ja vaikutusalueen herkkyys huomioon ottaen, ja jatkuvan merkittävän osan hankkeen arvioidusta, jopa useita vuosia kestävästä toteutusajasta. Lisäksi valittaja on katsonut, että tärinästä ja räjäytyksistä aiheutuu riski rakennusten ja omaisuuden vaurioitumiselle sekä kiinteistöjen arvon alenemiselle, mikä osaltaan muodostaa naapuruussuhdelain tarkoittamaa kohtuutonta rasitusta.

Valituksen mukaan hankkeella on merkittäviä kielteisiä vaikutuksia maisemarakentamiseen ja maisemakuvaan ja hankkeesta aiheutuu elinolo- ja viihtyvyyshaittoja melusta,



tärinästä ja ilmanlaadusta johtuen. Lisäksi valituksessa nostetaan esiin huoli alueen luonnosta, etenkin Kissanojan ympäristöstä, kaakkoispuolen norosta ja pähkinäpensas-alueesta.

Valituksessa tuodaan esiin logistiikkakeskuksen toiminnan haitat ja vaikutukset kiinteistöjen arvoon sekä alueen virkistyskäyttöarvoihin. Nämä eivät kuitenkaan liity ympäristölupaprosessiin, sillä sijaintipaikkaan liittyvät kysymykset on otettu huomioon jo kaavoituksessa. Näin ollen näihin kysymyksiin ei oteta kantaa tässä vastineessa.

Valittajan mukaan tehty YVA-selostus ei ole soveltuva tähän lupahankkeeseen eikä sitä pidä käyttää osana ympäristöluvan lähdemateriaalina, koska YVA-selostus on tehty kokonaisuudessaan eri kokoiselle ja eri aikataulussa tehtävälle hankkeelle. Lisäksi Luonnonsuojeluliiton lausunto on valituksen mukaan jätetty huomioimatta. Valituksessa kyseenalaistetaan myös se, että pystytäänkö hulevesien käsittelyssä käyttämään parasta käytettävissä olevaa tekniikkaa.

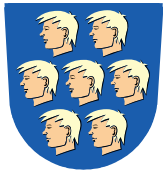
Nurmijärven kunnan vastine valitukseen

Nurmijärven kunta vaatii hallinto-oikeutta hylkäämään valituksen perusteettomana ja pitämään Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 30.9.2025 § 103 tekemän päätöksen voimassa sellaisenaan.

Lupaprosessi

Kunnan näkemyksen mukaan lupaprosessi on toteutettu kokonaisuutena asianmukaisesti ja avoimesti. Asukkaiden huolet ja kysymykset on otettu lupaharkinnassa huomioon poikkeuksellisen perusteellisesti. Asutuksen läheisyys ja vaikutusalueen herkkyys ovat olleet keskeisiä arviointiperusteita, ja nämä seikat ovat vaikuttaneet myös siihen, että ympäristölautakunta ei myöntänyt aloituslupaa.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa: 1) terveyshaittaa; 2) merkittävää muuta ympäristönsuojelulain 5.1 §:n 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa; 3) ympäristönsuojelulain 16-18 §:ssä kiellettyä seurausta; 4) erityisten luonnonsuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella; 5) eräistä naapurussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta;



tai 7) vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain 20 a §:n vastaista pintavesimuodostuman tai pohjavesimuodostuman tilatavoitteen saavuttamisen vaarantumista tai mainitun lain 20 b §:n vastaista vesimuodostuman tilan heikentymistä.

Ympäristöluvassa todetaan, että kiven murskaus ja louhinta toteutettuna lupahakemuksessa esitetyllä tavalla ja noudattaen päätöksessä annettuja määräyksiä, täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuojelulaissa (9/2023, LSL) ja sen nojalla on säädetty. Valitus ei sisällä sellaisia perusteita, joiden perusteella ympäristölupapäätöstä olisi tältä osin muutettava tai kumottava.

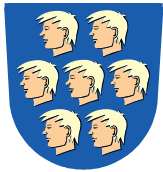
Ympäristövaikutusten arviointimenettely

YVA-menettely jakautuu kahteen päävaiheeseen, jotka ovat arviointiohjelma ja arviointiselostus. Ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn voivat osallistua kaikki ne, joiden oloihin tai etuihin, kuten asumiseen, työnteeseen, liikkumiseen tai vapaa-ajanviettoon hanke saattaa vaikuttaa. Arviointiohjelman ollessa vireillä kansalaiset voivat esittää kantansa hankkeen aiheuttamien vaikutusten selvitystarpeista ja siitä, ovatko YVA-ohjelmassa esitetyt suunnitelmat arviointimenetelmistä riittäviä. YVA-selostusvaiheessa kansalaiset voivat esittää mielipiteensä riittävydestä ja vaikutusarviointien kattavuudesta. YVA-menettelyn aikana järjestettiin kaksi yleisölle avointa tiedotus- ja keskustelutilaisuutta.

Arviointiohjelma on ollut nähtävillä 26.1.-24.2.2022 Uudenmaan ELY-keskuksen ja Ympäristöhallinnon verkkosivuilla sekä fyysisinä kappaleina Nurmijärven kunnanvirastolla ja Pasilan virastokeskuksessa. Arviointiohjelmaa varten kansalaiset saivat esittää näkemyksensä hankkeen vaikutusten selvitystarpeesta ja siitä, olivatko YVA-ohjelmassa esitetyt suunnitelmat riittäviä. YVA-ohjelmaa koskeva yleisötilaisuus järjestettiin 8.2.2022 ja arviointiselostusta koskeva yleisötilaisuus järjestettiin 1.11.2022. Molemmat tilaisuudet järjestettiin etäyhteydellä. Täydennetty arviointiselostus on ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017, YVA-laki) 20 §:n mukaisesti kuulutettu 24.5.-22.6.2023.

Lupahakemuksen mukainen hanke on pienempi ja vähävaikutteisempi kuin YVA-selostuksessa käsitelty. YVA on suunnittelun työkalu, eikä sen tarvitse vastata täysin luvitettavaa hanketta. ELY-keskus on todennut hankkeen olevan YVA:n mukainen, eikä päivitystarvetta ole. Myös yleisön kuuleminen on huomioitu asianmukaisesti ja yhteysviranomaisen perusteltu päätelmä on ajantasainen YVA-lain 27 §:n mukaisesti.

Maisema ja luontoarvot



Ympäristöluvassa todetaan, että hankealueen luonto on pääosin ihmisen muokkaamaa, eikä alue itsessään ole erityisen herkkä. Luvan mukaan kielteisiä vaikutuksia maisemalle ja maisemarakenteelle voi lieventää varhaisella maisemoinnilla, ja yhteysviranomainen suosittelee maisemavaikutusten lieventämistoimien suunnittelua ja toteutusta mahdollisimman aikaisessa vaiheessa. Toiminnan ei katsota vaarantavan Kissanojaa eikä sen ympäristöä tai kaakon noroa. Hankealueen supistaminen on ollut merkittävin ympäristöhaittojen lieventämiskeino.

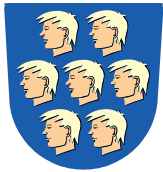
Ympäristöluvan mukaan hulevesien ohjauksella pystytään varmistamaan, ettei pähkinäpensasalueen vesitalous muutu haitallisesti. Kesko Oyj on lupahakemuksessaan esittänyt selvityksen parhaan käyttökelpoisen tekniikan (BAT) ja parhaiden ympäristökäytäntöjen (BEP) soveltamisesta ja sitoutunut toimimaan niiden mukaisesti.

Suomen Luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry:n jättämä lausunto on ollut osa YVA-prosessissa käytettyjä materiaaleja. YVA-selostuksen perusteella hanke ei heikennä merkittävästi Vantaanjoen Natura 2000-alueen luonnonarvoja eikä siten LSL 65 § mukaiselle Natura-arvioinnille ole tarvetta.

Naapuruussuhdelain ja MURAU-asetuksen huomioiminen ympäristöluvassa

Naapuruussuhdelain 17 §:n 1 momentin mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista. Pykälän 2 momentin mukaan arvioitaessa rasituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat.

Nurmijärven kunta katsoo, että ympäristöluvassa on huomioitu riittävällä ja toimivalla tavalla naapuruussuhdelain 17 §:ssä tarkoitettujen haittojen ehkäisy asettamalla toiminnalle yksityiskohtaiset ja sitovat lupamääräykset melun, tärinän, pölyn ja muiden ympäristövaikutusten rajoittamiseksi. Luvassa on muun muassa rajattu louhinnan, murskauksen ja muun melua aiheuttavan toiminnan ajallista sijoittumista, asetettu melutasoa koskevat enimmäisarvot lähimmissä häiriintyvissä kohteissa sekä veloitettu toiminnanharjoittaja toteuttamaan melun torjuntatoimenpiteitä ja tarvittaessa melumittauksia.



Lisäksi luvassa on annettu määräykset tärinän hallinnasta ja seurannasta, mukaan lukien räjäytysten suunnittelua ja toteutusta koskevat vaatimukset sekä tärinämittaukset lähimpien rakennusten suojaamiseksi. Pölyhaittojen ehkäisemiseksi luvassa edellytetään pölynsidontaa, kuljetusten ja varastoinnin hallintaa sekä alueen puhtaanapitoa. Näiden määräysten kokonaisuudella on pyritty varmistamaan, ettei toiminnasta aiheudu naapurussuhdelain 17 §:ssä tarkoitettua kohtuutonta räsitusta lähialueen asutukselle. Toiminnalle on annettu päätöksessä pääosin MURAU-asetuksen (800/2010) mukaiset pöly- ja melupäästöjä koskevat määräykset. Lupamääräyksissä on huomioitu myös terveysuojeluviranomaisen lausunto, jonka mukaan terveyshaittaa ei todennäköisesti aiheudu.

Ympäristölupaviranomaisen päätösvaltaisuus

Valituksessa kyseenalaistetaan, onko Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta ollut toimivaltainen viranomainen päättämään ympäristöluvasta. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta toimii kuntalain 51 § mukaisena kuntien yhteisenä toimielimenä. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus huolehtii yhteistoimintasopimuksen mukaisesti Mäntsälän, Nurmijärven ja Tuusulan kuntien sekä Järvenpään ja Keravan kaupunkien ympäristönsuojelun ja ympäristöterveydenhuollon tehtävistä. Ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 2 §:n kohdan 6 perusteella ympäristölupaviranomainen on kunnan ympäristönsuojeluviranomainen eli Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on ollut toimivaltainen viranomainen päättämään ympäristöluvasta.

Valituksen kiirehtiminen

Nurmijärven kunta pyytää, että valitus käsitellään Alueidenkäyttölain 188 §:n perusteella kiireellisenä, koska kyseessä on yhteiskunnallisesti merkittävä hanke. Päivittäistavarakaupan logistiikkakeskuksen toteuttaminen on merkittävä Suomen huoltovarmuuden kannalta.