

# Otto-oikeuden käyttäminen katupäällikön päätökseen 5.12.2025 § 49/2025

Tekninen lautakunta 05.02.2026 § 1  
1188/08.00.02/2025

## Asian tausta

Viitastentien yksityistien tiekunta on vuosikokouksessaan 8.5.2025 päättänyt muuttaa Viitastentien päättyväksi tieksi. Tiekuunnan päätöksen perusteena on ollut ulkopuolisten tienkäyttäjien aiheuttama, kohtuuttoman suuresti kunnossapitokuluja kasvattava tienkäyttö. Viitastentien tiekunta on hakenut kunnalta suostumusta asettaa tielle liikenteenohjauslaitteita, joilla läpikulku tiellä kielletään ja suljetaan. Tiekuunta on perustellut hakemustaan sillä, että se estää läpiajon, jotta tiekuunnan tienpitoon liittyvät velvollisuudet ja kustannukset saadaan pidettyä kohtuullisena.

Katupäällikkö on 5.12.2025 § 49/2025 päättänyt hylätä Viitastentien yksityistien tiekuunnan hakemuksen liikenteen rajoittamiseksi ja liikennemerkkien asettamiseksi. Teknisen lautakunnan puheenjohtaja on 12.12.2025 ilmoittanut käyttävänsä otto-oikeutta katupäällikön päätökseen. Asia tuodaan täten teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen. Hallintosäännössä voidaan määrätä vastaava oikeus koskemaan myös lautakuntia ja liikelaitoksen johtokuntia. Nurmijärven kunnan hallintosäännön 38 §:n mukaan asian ottamisesta lautakunnan käsiteltäväksi voi päättää lautakunta, lautakunnan puheenjohtaja tai lautakunnan esittelijä.

Otto-oikeuden käyttäminen merkitsee sitä, että alemman viranomaisen käsittelemä asia siirtyy kokonaan ylemmän toimielimen käsiteltäväksi. Ottopäätöksen tehneellä toimielimellä on asiaa käsitellessään sama toimivalta kuin alemmalla viranomaisella on ollut. Se on velvollinen tekemään asiassa päätöksen. Käsiteltäväksi otetussa asiassa voidaan tehdä uusi päätös, aiemmin tehty päätös voidaan pysyttää, kumota tai muuttaa taikka asia voidaan palauttaa päätöksen tehneen viranomaisen käsiteltäväksi.

Katupäällikön päätöksestä on 15.12.2025 tehty oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan katupäällikön päätöksen kumoamista ja luvan myöntämistä liikenteenohjauslaitteiden sekä liikennemerkkien asettamiselle. Oikaisuvaatimus on toimitettu lautakunnan jäsenille.

Oikaisuvaatimuksen vaatimukset eivät sido lautakuntaa, kun se käsittelee asiaa otto-oikeuden nojalla, koska aiempi päätös on menettänyt merkityksensä otto-oikeuden käytön vuoksi. Kun lautakunta käsittelee asiaa otto-oikeuden nojalla, sen tulee kuitenkin ottaa huomioon oikaisuvaatimuksessa esitetyt näkökohdat. Muodollisesti lausunnon antaminen oikaisuvaatimuksen johdosta raukeaa, ja asian käsittelyssä oikaisuvaatimus voidaan merkitä tiedoksi.

## Selostus asiasta ja perustelut

Viitastentien tiekunta haki kunnalta suostumusta asettaa seuraavat liikenteenohjauslaitteet: päättyvä tie, moottoriajoneuvolla ajo kielletty ja lisäkilpi ei koske kaksipyöräisiä ajoneuvoja. Lisäksi tiekuunnan päätöksen mukaan tie suljetaan betoniporsailta. Tiekuunta haluaa estää läpiajon, jotta tiekuunnan tienpitoon liittyvät velvollisuudet ja kustannukset saadaan pidettyä kohtuullisena.

Yksityistielain (560/2018) 25 §:n mukaan tielle on asetettava tieosakkaiden liikennetarpeiden, liikenneturvallisuuden ja tiestä aiheutuvien haittojen tarpeellisen ehkäisemisen kannalta välttämättömät liikenteen ohjauslaitteet. Liikenteen ohjauslaitteen asettamisesta tielle säädetään muilta osin tieliikennelaissa.

Tieliikennelain (729/2018) 71 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaan liikenteen ohjauslaitteen yksityistielle asettaa tienpitäjä saatuaan siihen kunnan suostumuksen.

Yksityistielain 85 §:n 1 momentin mukaan, jos kunta avustaa tiekuntaa tai tieosakkaita yhteisesti tien kunnossapidossa, tien käyttämistä muuhun kuin tieosakkaiden hyväksi tapahtuvaan liikenteeseen ei saa kieltää tai tietä sulkea sinä ajanjaksona, jota avustus koskee. Lainkohdan 2 momentin mukaan, jos muusta kuin tieosakkaiden hyväksi tapahtuvasta liikenteestä aiheutuu huomattavaa haittaa kiinteistön tai rekisteriyksikön omistajalle tai liikenneturvallisuudelle, voidaan avustettavan tien käyttö kunnan suostumuksella muiden kuin tieosakkaiden hyväksi kieltää tai sitä rajoittaa taikka avustettava tie sulkea. Kunnan on pyydettävä ennen tällaisen suostumuksen antamista toimivaltaiselta elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta lausunto.

Nurmijärven kunta on pyytänyt ELY-keskukselta lausuntoa. ELY-keskus on 24.9.2025 antamassaan lausunnossaan todennut, että mikäli kunta avustaa tai on avustanut tietä viimeisen kymmenen vuoden aikana, tulee päätöksessä arvioida, aiheutuuko muusta kuin tieosakkaiden hyväksi tapahtuvasta liikenteestä huomattavaa haittaa kiinteistön tai rekisteriyksikön omistajalle tai liikenneturvallisuudelle. ELY-keskus huomautti, että satunnaista kulkemista ei tulisi rajoittaa avustusta saavalla tiellä ja säännöllisestä kulkemisesta on mahdollista määrätä tienkäyttömaksu.

Kunnan tulee tieliikennelaissa tarkoitettua suostumusta harkitessaan huomioida, että liikenteenohjauslaite on oikeasisältöinen ja tarkoituksenmukainen tien turvallisen käytön kannalta. Kunnan harkinnassa on olennaista, että ennen merkittäviä rajoitustoimenpiteitä ulkopuolisen liikenteen aiheuttama haitta voidaan osoittaa esimerkiksi liikennelaskennan avulla.

Viitastentien tiekunta saa kunnallista yksityistieavustusta tien kunnossapitoon. Tiekunta on hakenut avustusta vuosittain, viimeksi 13.5.2025. Avustuspäätös on tehty 16.9.2025 ja avustus on maksettu 10.11.2025. Näin ollen kunnan suostumuksen antamisen tulee yksityistielain 85 §:n 2 momentin mukaan perustua siihen, että ulkopuolisen liikenteen aiheuttama haitta kiinteistön omistajalle tai liikenneturvallisuudelle on huomattavaa ja todennettavissa. Tässä tapauksessa tällaista näyttöä ei ole esitetty.

Siinäkin tapauksessa, jos tiekunta ei saisi yksityistielaisissa tarkoitettua kunnossapitoavustusta, suostumuksen antamiseen sovelletaan hallintolakia. Kunnan päätöksen tulee perustua objektiiviseen arvioon ja sen tulee olla yhdenvertainen muiden samankaltaisten asioiden kanssa.

Ratkaisuharkinnassa on huomioitu hallinto-oikeuden aiempi oikeuskäytäntö. Nurmijärven kunta valitti vuonna 2017 Hyvinkään kaupungin päätöksestä myöntää puomi yksityistielle. Hallinto-oikeus hylkäsi päätöksen 25.6.2018 antamallaan ratkaisulla. Hallinto-oikeuden mukaan tiekunnan hakemuksesta ei käynyt ilmi, että läpiajoliikenteestä aiheutuisi huomattavaa haittaa kiinteistöjen omistajille, joten suostumuksen antamiselle ei ollut perusteita. Hallinto-oikeuden mukaan tällaisena perusteena ei voitu pitää sitä, että Nurmijärven kunta ei valituksenalaisen päätöksen mukaan ollut osallistunut nurmijärveläisten läpiajosta aiheutuviin tienpidon kustannuksiin, kuten ei myöskään sitä, että käyttömaksujen periminen oli päätöksen mukaan työlästä tai mahdotonta.

#### **Esittelijä**

Tekninen johtaja

#### **Esitys**

Tekninen lautakunta päättää pysyttää katupäällikön päätöksen 5.12.2025 § 49/2025.

## Valmistelija

kunnanjuristi Tony Papinaho, tony.papinaho(at)nurmijarvi.fi, alueisännöitsijä Aino Angervuori, aino.angervuori(at)nurmijarvi.fi, kunnallistekniikan päällikkö Jyrki Meronen, jyrki.meronen(at)nurmijarvi.fi, kiinteistöinsinööri Riku Hellgren, riku.hellgren(at)nurmijarvi.fi

## Käsittely

Keskustelun kuluessa lautakunnan jäsen Pepe Perkiö teki seuraavanlaisen muutosesityksen:

Esitän, että päätös muutetaan kuulumaan seuraavasti: ” Edellä mainituilla perusteilla hakemuksessa kuvattua liikennemerkkijärjestelyä voidaan pitää yksityistielain 85 §:n tarkoittamalla tavalla hyväksyttävänä. Näin ollen suostumus haettujen liikennemerkkien asettamiselle myönnetään.

Lautakunnan jäsen Jaana Diakite kannatti Pepe Perkiön tekemää muutosesitystä.

Koska oli tehty esittelijän pohjaesityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, josta lautakunta ei voinut olla yksimielinen, puheenjohtaja määräsi pidettäväksi nimenhuutoäänestyksen siten, että

JAA= Esittelijän pohjaesitys

EI =Perkiön muutosesitys

Äänestyksen tulos

Jaa 7 ääntä (Aaltio Kati, Holma Johan, Wagner-Nyman Nina, Mikkonen Erja, Piikkilä Nelli, Rahunen Esa , Malkamäki Jussi)

Ei 3 ääntä (Diakite Jaana, Perkiö Pepe, Åberg Ville)

Tyhjää1 (Virtanen Sami)

## Päätös

Tekninen lautakunta päätti äänin 7 JAA -3 EI, 1 tyhjää hyväksyä esittelijän pohjaesityksen eli tekninen lautakunta päätti pysyttää voimassa katupäällikön päätöksen 5.12.2025 § 49 /2025 Tämän lisäksi tekninen lautakunta päätti, että esityslistatekstiin tehdään seuraava teknisluonteinen korjaus (yliviivattuna poistettu ja vahvennettuna lisätty teksti).

Nurmijärven kunta on pyytänyt ELY-keskukselta lausuntoa. ELY-keskus on 24.9.2025 antamassaan lausunnossaan todennut, että mikäli kunta avustaa ~~tai on avustanut tietä viimeisen tällä hetkellä~~ **tien kunnossapitoa tai on avustanut tien rakentamista tai parantamista** kymmenen vuoden aikana, tulee päätöksessä arvioida, aiheutuuko muusta kuin tieosakkaiden hyväksi tapahtuvasta liikenteestä huomattavaa haittaa kiinteistön tai rekisteriyksikön omistajalle tai liikenneturvallisuudelle. ELY-keskus huomautti, että satunnaista kulkemista ei tulisi rajoittaa avustusta saavalla tiellä ja säännöllisestä kulkemisesta on mahdollista määrätä tienkäyttömaksu.

Pepe Perkiö ilmoitti jättävänsä asiaan eriävän mielipiteen ja toimittavansa eriävän mielipiteen perustelut pöytäkirjaan liitettäväksi.

## Jakelu

alueisännöitsijä  
kiinteistöinsinööri  
kunnanjuristi  
katupäällikkö  
Viitastentien tiekunta

oikaisuvaatimuksen tekijä