

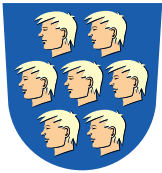
Kunnanhallitus

Aika 21.09.2026 klo 15:00 -

Paikka Kunnanvirasto, kokoushuone Hallitus

Käsiteltävät asiat

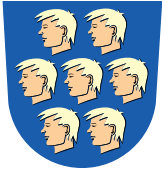
Asia	Otsikko	Sivu
	Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus Valitaan pöytäkirjan tarkastajat	
118	Nurmijärven kuntakonsernin osavuosikatsaus II 1.1.-30.6.2026	3
119	Rakennusjärjestysehdotus	9
120	Kehitys- ja keskusteluasiat	32
121	Nurmijärven kunnan lausunto Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen talousarvio- ja palvelusopimusesityksistä vuodelle 2027	33
122	Toimialojen ja liikelaitoksen vastineet tarkastuslautakunnan arviointikertomukseen vuodelta 2025	37
123	Kuntatodistusohjelmien limiittitasojen nostaminen 50,0 miljoonaan euroon	40
124	Vastaus 16.4.2025 valtuustoaloitteeseen matalankynnyksen ulkoilmalava elävöittämään Nurmijärven taajamia	42
125	Vastaus valtuustoaloitteeseen 27.5.2026 Taloustaidot valinnaisaineeksi Nurmijärven yläkouluihin	47
126	Otto-oikeuden käyttäminen lautakuntien ja viranhaltijoiden päättöksiin	54
127	Ilmoitusasiat	56

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä
Läsnä	Hägg Arto, KOK	puheenjohtaja
	Toivonen Kallepekka, KESK	I varapuheenjohtaja
	Santala Eero, SDP	II varapuheenjohtaja
	Lakee Hannu, PS	jäsen
	Niinimäki Leni, VIHR	jäsen
	Räty Virpi, KOK	jäsen
	Sandelin Tuuli, SDP	jäsen
	Suhonen Otto, KESK	jäsen
	Takalo-Eskola Tarleena, KOK	jäsen
	Tofferi Mirja-Liisa, KESK	jäsen
	Vuorisalo Juhani, KOK	jäsen
	Raekannas Riikka, KESK	kv:n puheenjohtaja
	Rantala Henriina, KOK	kv:n I vpj
	Luoma Maria, SDP	kv:n II vpj
	Mäkelä Outi	esittelijä
	Kylväjä Outi	pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat Leni Niinimäki ja Juhani Vuorisalo.

Pöytäkirja on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 29.9.2026.

**118****Nurmijärven kuntakonsernin osavuosikatsaus II 1.1.-30.6.2026**

Kunnanhallitus 21.09.2026

571/02.02.01/2026

Hallintosäännön 67 §:n mukaan toiminnan ja talouden toteutumisesta raportoidaan toimielimille kunnanhallituksen hyväksymien talousarvion täytäntöönpano-ohjeiden mukaisesti.

Vuoden 2026 talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan kunnan, kunnan liikelaitosten ja tytäryhtiöiden toiminnan ja talouden toteutumisesta raportoidaan valtuustolle osavuosikatsauksissa neljännesvuosittain. Talousarviovuoden viimeinen raportointi tapahtuu tilinpäätöksessä.

Osavuosikatsaus ajalta 1.1.-30.6.2026 annetaan valtuustolle lokakuussa. Osavuosikatsauksessa raportoidaan käyttötalouden ja investointien toteutumisesta sekä päivitetystä tilinpäätösennusteesta. Toisen osavuosikatsauksen yhteydessä raportoidaan myös kuntastrategiasta johdettujen sitovien vuositavoitteiden toteutuminen, Nurmijärven kestävän kasvun (NUUKA) -ohjelman toteutuminen sekä rahoituksen ja lainasalkun tilanne.

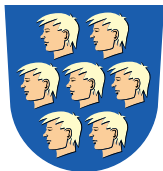
Kunnan hallintosäännön 68 §:n mukaan talousarvion muutosehdotukset esitellään pääsääntöisesti valtuustoon raportoitavien osavuosikatsausten yhteydessä.

Kesäkuun lopun tilanteessa kunnan talous on toteutunut käyttötalouden osalta pääosin talousarvion mukaisesti. Kunnan palvelutuotannon nettomenoja kuvaava toimintakate oli kesäkuun lopussa 62,1 milj. euroa, ja se on toteutunut hieman talousarvion tasaista kertymää paremmin. Tilinpäätösennusteessa toimintakatteen ennustetaan kuitenkin heikkenevän 129,7 milj. euroon, mikä on noin 2,3 milj. euroa muutettua talousarviota heikompi. Nettomenojen kasvua selittävät erityisesti henkilöstökulujen nousu, palvelujen ostojen kasvu sekä työttömyyteen liittyvien menojen arvioitua suurempi toteutuminen.

Kunnan tulorahoitus on verotulojen osalta toteutunut alkuvuonna edellisvuotta paremmin, ja kesäkuun loppuun mennessä verotuloja on kertynyt yhteensä 57,6 milj. euroa. Tilinpäätösennusteessa verotulojen arvioidaan kuitenkin jäävän noin 1,8 milj. euroa talousarviota pienemmiksi ja asettuvan 119,6 milj. euroon. Ennusteen mukaan kunnallisvero, yhteisövero ja erityisesti kiinteistövero jäävät talousarviota alemmalle tasolle. Verotulojen ennuste perustuu elokuun veroennustekehikkoon, joka perustuu osin Valtiovarainministeriön kesän 2026 taloudelliseen katsaukseen ja siinä on huomioitu myös verotilitykset heinäkuuhun asti, Verohallinnon ennakkotieto elokuun verontilityksestä sekä Verohallinnon julkaisema kuntakohtainen ennakkotieto valmistuvasta verotuksesta 2025.

Valtionosuuksia on kertynyt kesäkuun loppuun mennessä 16,5 milj. euroa. Valtionosuuksien ennustetaan toteutuvan noin 33,1 milj. euron suuruisina, mikä on noin 0,2 milj. euroa talousarviota vähemmän.

NUUKA-ohjelman toteutumisesta raportoitiin vuosien 2024 ja 2025 toisessa osavuositarkastuksissa ja tilinpäätöksissä ja raportoidaan vuoden 2026 toisessa osavuositarkastuksessa ja tilinpäätöksessä. Vuoden 2026 osalta säästöistä arvioidaan toteutuvan 1,7 milj. euroa. Koko ohjelman osalta säästöjä ennustetaan toteutuvan 5,2 milj. euroa, joka on noin 0,7 milj. euroa tavoiteltua pienempi, mutta 0,1 milj. euroa enemmän kuin vuoden 2025 tilinpäätöksessä arvioitiin. Ohjelman toteutumiseen ja säästöjen täysimääräiseen realisoitumiseen liittyy huomattavia epävarmuuksia.



Keinovalikoima	Säästötavoite	Ennuste	Ero tavoite vs. ennuste
Organisaation kehittäminen	2 672 000	1 992 000	-680 000
Kuntalaisten palvelut	864 000	860 850	-3 150
Maksut ja taksat	2 075 000	2 112 000	37 000
Avustukset	257 000	167 800	-90 000
Kunnan omistukset ja kiinteistö	85 000	75 000	-10 000
Yhteensä	5 953 800	5 207 650	-746 150

Tarkemmat tiedot NUUKA-ohjelman toimenpiteiden toteutumisesta ja niiden ennustetusta toteutumisesta ohjelman voimassaoloaikana on esitetty liitteenä olevassa erittelyssä.

Tässä vaiheessa esitetään seuraavat talousarviomuutokset:

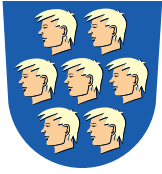
A) Esitettävät muutokset käyttötalousosaan

1. Veden laskutus- ja asiakaspalvelutoimintojen siirtymisen takia ympäristötoimialalta konsernipalveluiden talous- ja strategiapalveluiden tulosalueelle 1.6.2026 alkaen esitetään 52 000 euron määrärahasiirtoa. Yhteisiin toimintoihin Rajamäen Uimahallille esitetään käyttötalouteen lisämääräraha 125 000 euroa, jonka yhtiö käyttää vain tarvittaessa ja sen maksamisesta sovitaan omistajan kanssa käytävissä keskusteluissa. Tämän lisäksi Rajamäen Uimahallille esitetään lisämäärärahaa 116 500 euroa, joista 25 000 euroa höyrykehittimien uusimiseen, 66 500 euroa huuhteluvesien kierrätysjärjestelmään ja 25 000 euroa katon korjaustöihin.
2. Sivistys- ja hyvinvointitoimialalle esitetään koulutuspalveluiden henkilöstökuluihin lisämäärärahaa 650 000 euroa ja varhaiskasvatuspalveluiden henkilöstökuluihin vastaavasti 950 000 euroa.
3. Veden laskutus- ja asiakaspalvelutoimintojen siirtymisen vuoksi ympäristötoimialan hallinto- ja talouspalveluiden tulosalueelta konsernipalveluihin 1.6.2026 alkaen esitetään 52 000 euron määrärahasiirtoa.

B) Esitettävät muutokset tulorahoitukseen

1. Nurmijärven kunnan tulorahoitukseen esitetään seuraavat muutokset:

Tulorahoitus	TA2026	Muutos	TA2026+muutos
Kunnallisvero	99 900 000	-500 000	99 400 000
Yhteisövero	6 100 000	-100 000	6 000 000
Kiinteistövero	15 350 000	-1 150 000	14 200 000
Kunnan peruspalvelujen valtionosuus (VM)	41 725 719	-259 031	41 466 688
Opetus- ja kulttuuritoimen valtionosuus (OKM)	-8 441 508	33 255	-8 408 253
Muutos yhteensä		-1 975 776	

**C) Esitettävät muutokset investointiosaan**

1. Kiinteään omaisuuteen esitetään seuraavat määrärahamuutokset:

Kiinteän omaisuuden muutokset	TA 2026	Muutos	TA 2026+muutos
Maa-alueiden myynti	1 500 000	-750 000	750 000
Muutos yhteensä		-750 000	

2. Talonrakennukseen esitetään seuraavat määrärahamuutokset:

Talonrakennuksen määrärahamuutokset	TA 2026	Muutos	TA 2026+muutos
Viirinlaakson päiväkotikoulu	-200 000	200 000	0
NYK ja lukio, uudishanke	-200 000	200 000	0
Muutos yhteensä		400 000	

3. Kunnallistekniikan rakentamiseen esitetään seuraavat määrärahamuutokset:

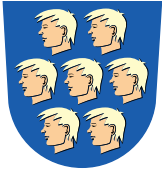
Kunnallistekniikan määrärahamuutokset	TA 2026	Muutos	TA 2026+muutos
Vanha Klaukan alue	-1 075 000	-50 000	-1 125 000
Lopentien itäpuolen asuntoalue	-100 000	50 000	-50 000
Envallintien parantaminen	-100 000	-20 000	-120 000
Sudentulli	-1 000 000	850 000	-150 000
Varusteet, laitteet ja ohjaus	-700 000	-250 000	-950 000
Päällystys	-800 000	-100 000	-900 000
Peruskorjaukset	-30 000	-180 000	-210 000
Viirinlaakso II, pvk-koulu	-500 000	350 000	-150 000
Mahlamäentien viimeistelyt	-100 000	-25 000	-125 000
Kuntotien parantaminen	-75 000	75 000	0
Jäähalli, peruskorjaus vaihe 2	-950 000	-100 000	-1 050 000
Muutos yhteensä		600 000	

4. Muihin pitkävaikutteisiin menoihin esitetään seuraava määrärahamuutos:

Muiden pitkävaikutteisten menojen määrärahamuutokset	TA2026	Muutos	TA2026+muutos
Rekrytointijärjestelmä	-20 000	20 000	0
Muutos yhteensä		20 000	

5. Irtaimen omaisuuteen esitetään seuraava määrärahamuutos:

Irtaimen omaisuuden määrärahamuutokset	TA2026	Muutos	TA2026+muutos
Monikon tekniikka, kalusto	-75 000	-40 000	-115 000
Muutos yhteensä		-40 000	

**D) Esitettävät muutokset rahoitusosaan**

1. Rahoituseriin esitetään seuraavat määrärahamuutokset:

Rahoituserät	TA2026	Muutos	TA2026+muutos
Korkotuotot	225 000	253 000	478 000
Muut rahoitustuotot	2 500 000	0	2 500 000
Korkokulut	-3 350 000	-590 000	-3 940 000
Muut rahoituskulut	-162 000	0	-162 000
Muutos yhteensä		-337 000	

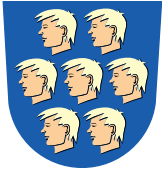
2. Lainakantaan esitetään seuraava määrärahamuutos:

Lainakannan ja antolainojen muutos	TA2026	Muutos	TA2026+muutos
Lainakannan muutos	18 295 000	-10 000 000	8 295 000
Muutos yhteensä		-10 000 000	

E) Esitettävät muutokset Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen talousarvioon

Liikelaitosten johtokunta on esittänyt valtuustolle, että liikelaitoksen talousarvioita muutettaisiin niin, että Nurmijärven Veden investointien kokonaismäärärahaa vähennetään 2 520 000 euroa alkuperäiseen talousarvioon nähden:

Vesihuollon määrärahamuutokset	TA 2026	Muutos	TA 2026+muutos
Heinoja II	-1 250 000	250 000	-1 000 000
Sudentulli	-250 000	200 000	-50 000
Hankevaraus	-65 000	-35 000	-100 000
Ilvesvuori, pohjoinen	-75 000	50 000	-25 000
Envallintie	-35 000	20 000	-15 000
Kuokkalantie	-100 000	80 000	-20 000
Kuusimäen PKAn verkostomuutos	-200 000	100 000	-100 000
Viirinlaakso II (pk+koulu)	-150 000	120 000	-30 000
Kurrintie	-130 000	100 000	-30 000
Vaaksintie	-200 000	170 000	-30 000
Saneerauksen hankevaraus	-100 000	50 000	-50 000
Nimeämättömät kohteet	-45 000	-30 000	-75 000
Verkostojen tutkimukset	-150 000	-50 000	-200 000
Päävesijohto Toukolantie	-260 000	250 000	-10 000
Teollisuustie	-500 000	450 000	-50 000
Päävesijohto Kirkonkylä-Kla	-2 870 000	370 000	-2 500 000
Etäluenta	-250 000	150 000	-100 000
Kiljavan kaivojen saneeraus	-300 000	270 000	-30 000
Poka-Kaari-Kalkeri jv-p san.	-300 000	-400 000	-700 000
Kirkonkylän puhdistamo, uusi	-705 000	405 000	-300 000
Muutos yhteensä		2 520 000	



Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää

1. merkitä Nurmijärven kuntakonsernin osavuosikatsauksen 1.1.-30.6.2026 ja Kestävän kasvun - ohjelman (NUUKA) raportoinnin tiedoksi ja esittää ne edelleen valtuustolle tiedoksi, sekä
 2. esittää valtuustolle, että vuoden 2026 talousarviota muutetaan lautakuntien ja johtokuntien esityksen mukaisesti edellä selostusosassa, kohdissa A-E esitetyllä tavalla.
- Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

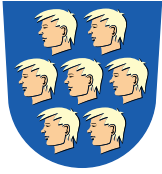
talousjohtaja Erno Kontio, [erno.kontio\(at\)nurmijarvi.fi](mailto:erno.kontio@nurmijarvi.fi)

taloussuunnittelupäällikkö Saana Ruotsala, [saana.ruotsala\(at\)nurmijarvi.fi](mailto:saana.ruotsala@nurmijarvi.fi)

Päätös

Liitteet

Numero	Otsikko
Liite1	Nurmijärven kuntakonsernin osavuosikatsaus II 1-6 2026
Liite2	NUUKA-raportointi OVK II
Liite3	NUUKA raportointi_erittely_OVK II 2026
Liite4	2026 Strategian toteutussuunnitelma_raportointi OVK II_päätöksenteko



Maankäyttölautakunta	§ 21	28.04.2026
Kunnanhallitus	§ 58	04.05.2026
Maankäyttölautakunta	§ 51	15.09.2026
Kunnanhallitus		21.09.2026

119

Rakennusjärjestysehdotus

Maankäyttölautakunta 28.04.2026 § 21

Rakentamislaki tuli voimaan 1.1.2025. Koska kuntien rakennusjärjestysten tulee vastata rakentamislakia, täytyy kuntien päivittää rakennusjärjestyksensä uudistuneen rakentamislain mukaiseksi. Myös Nurmijärven rakennusjärjestystä uudistetaan parhaillaan. Tämänhetkinen rakennusjärjestys on tullut voimaan 1.7.2013 ja päivitetyn rakennusjärjestyksen tulee olla voimassa viimeistään 1.1.2027.

Vuonna 2024 kuntaan perustettiin rakennusjärjestyksen laatimisen työryhmä, joka on edistänyt rakennusjärjestysluonnosta vuosien 2025 ja 2026 aikana. Mukana laatimisprosessissa on ollut myös laaja työryhmä, jossa on ollut kunnan ja yhteistyökumppaneiden, kuten Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen, asiantuntijoita ja viranhaltijoita.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 5.12.-18.12.2024. Mielipiteitä tähän liittyen ei esitetty. Rakennusjärjestysluonnos on tavoitteena asettaa nähtäville toukokuussa 2026. Rakennusjärjestysehdotus on tavoitteena asettaa julkisesti nähtäville RakL 19 § 2 mom. mukaisessa tarkoituksessa syys-lokakuussa 2026.

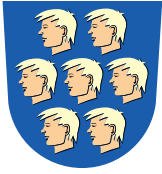
Rakennusjärjestyksen pääasiallisena tehtävänä on täydentää yleis- ja asemakaavoja niiltä osin kuin se on tarpeen. Rakentamislakiin liittyvien muutosten lisäksi muita selkeitä päivitystarpeita ovat olleet esimerkiksi eri virastojen nimet ja vastuualueet sekä vuoden 2013 jälkeen tapahtuneet lakimuutokset. Rakennusjärjestyksessä on myös pyritty huomioimaan paremmin luonnon monimuotoisuus, jolle on varattu kokonaan oma lukunsa. Haja-asutusalueilla sijaitsevien rakennuspaikkojen vähimmäiskokoja on tarkoitus yhtenäistää Kirkonkylän ja Klaukkalan osayleiskaavoihin nähden. Lisäksi rakennusjärjestykseen on mm. listattu luvanvaraisuudesta vapautettuja toimenpiteitä.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Maankäyttölautakunta päättää 1) esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy ja asettaa liitteen mukaisen rakennusjärjestysluonnoksen nähtäville 30 vuorokauden ajaksi sekä pyytää siitä tarvittavat lausunnot sekä 2) tarkistaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa



Maankäyttölautakunta	§ 21	28.04.2026
Kunnanhallitus	§ 58	04.05.2026
Maankäyttölautakunta	§ 51	15.09.2026
Kunnanhallitus		21.09.2026

Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Perttu Pulkka, perttu.pulkka(at)nurmijarvi.fi
asemakaavapäällikkö Crista Toivola, crista.toivola(at)nurmijarvi.fi
johtava rakennustarkastaja Mikael Kangasniemi, mikael.kangasniemi(at)nurmijarvi.fi
lupainsinööri Marko Pynnönen, marko.pynnönen(at)nurmijarvi.fi
ympäristöasiantuntija Kati Vinkki, kati.vinkki(at)nurmijarvi.fi

Käsittely

Muutosesitys 1

Keskustelun aikana maankäyttölautakunnan jäsen Marjo Bruun esitti seuraavaa:

Rakennuspaikan koko ja tehokkuus asemakaavan ulkopuolella

Kohta 1: 14.3 Asuinrakennuspaikkaa koskevat määräykset

Kohta 2: 15.1 Pysyvään asumiseen tarkoitettu asuinrakennuspaikka

Kohta 3: 16.1 enimmäiskerrosala maanilarakentaminen

Esitys: Esitän, että rakennusjärjestysluonnoksen pykälissä 14.3 ja 15.1 sekä 16.1 määritellyjä rakennuspaikan vähimmäiskokoja ja rakennusoikeuksia lievennetään maaseudun ja kylien elinvoiman turvaamiseksi. Lisäksi esitän, että 2 hehtaarin (20 000 m²) tonttikokovaatimuksesta maakunnallisesti merkittävillä maisema-alueilla luovutaan, ja tiukempi 10 000 m² vaatimus rajataan koskemaan ainoastaan valtakunnallisesti merkittäviä rakennettuja kulttuuriympäristöjä (RKY). Rakennusjärjestyksen liitekartta tulee päivittää vastaamaan tätä muutosta.

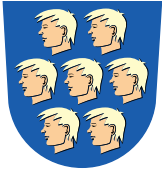
1. Muutettava teksti luonnoksessa (14.3 Asuinrakennuspaikkaa koskevat määräykset):

"Uuden asuinrakennuspaikan vähimmäispinta-ala asemakaava-alueen tai oikeusvaikutteisen yleiskaava-alueen ulkopuolella ja yleiskaava-alueella, jossa ei ole rakennuspaikan kokoa koskevaa määräystä:

1. 5 000 m²
2. 5 000 m² ranta-alueet, rantaviivan vähimmäispituus 50 m
3. 3 000 m² vesi- ja jätevesiverkostoon liitettävissä oleva rakennuspaikka
4. 20 000 m² maakuntakaavan mukainen kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeä alue. Valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö ja maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö (liite)"

Uusi teksti (korvaava muotoilu):

"Uuden asuinrakennuspaikan vähimmäispinta-ala asemakaava-alueen tai oikeusvaikutteisen yleiskaava-alueen ulkopuolella ja yleiskaava-alueella, jossa ei ole rakennuspaikan kokoa koskevaa määräystä:



Maankäyttölautakunta	§ 21	28.04.2026
Kunnanhallitus	§ 58	04.05.2026
Maankäyttölautakunta	§ 51	15.09.2026
Kunnanhallitus		21.09.2026

1. 3 000 m²
2. 3 000 m² ranta-alueet, rantaviivan vähimmäispituus 50 m
3. 2 500 m² vesi- ja jätevesiverkostoon liitettävissä oleva rakennuspaikka
4. 10 000 m² valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö (RKY) (liite).

(Lisäksi rakennusjärjestyksen liitekartta päivitetään vastaamaan tätä kohdan 4 rajausta poistamalla siitä maakunnalliset maisema-alueet ja säilytetään sinisellä oleva RKY-alue). "

2. Muutettava teksti luonnoksessa (15.1 Pysyvään asumiseen tarkoitettu asuinrakennuspaikka):

(Luonnoksen nykyinen sanamuoto tehokkuudesta, n. 10 % ja 500 k-m²)

"Asuinrakennuspaikalle saa rakentaa enintään 500 k-m². Rakennuspaikan enimmäiskerrosala saa olla kuitenkin enintään 10 % rakennuspaikan pinta-alasta. Edellä oleva määräys ei koske maatalouden harjoittamista palvelevien talousrakennusten rakentamista."

Uusi teksti (korvaava muotoilu):

"Asuinrakennuspaikalle saa rakentaa enintään 600 k-m². Rakennuspaikan enimmäiskerrosala saa olla kuitenkin enintään 15 % rakennuspaikan pinta-alasta. Edellä oleva määräys ei koske maatalouden harjoittamista palvelevien talousrakennusten rakentamista."

3. Muutettava teksti luonnoksessa (Rakentamisen määrä, maanilarakentaminen, 16.1)

"Asuinrakennuksen enimmäiskerrosala talousrakennuksineen on 500 k-m²."

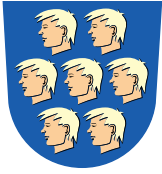
Uusi teksti (korvaava muotoilu):

"Asuinrakennuksen enimmäiskerrosala talousrakennuksineen on 600 k-m²."

Perustelut muutoksille:

1. Maisema-alueiden vaatimusten kohtuuttomuus (20 000 m² -> poisto) Luonnoksessa esitetty 2 hehtaarin (20 000 m²) tonttikokovaatimus maakunnallisesti merkittävillä maisema-alueilla on täysin ylimitoitettu ja tosiasiallisesti asettaa nämä alueet rakennuskieltoon. Nämä maisema-alueet sisältävät useiden kylien oleellisia keskustaasia, joissa yhdyskuntarakenne koostuu jo nykyisellään huomattavasti pienemmistä, tiiviisti rakennetuista asuintonteista. Vaatimus estäisi kyläkeskusten luonnollisen täydennysrakentamisen sekä kylien elinvoiman säilyttämisen. Rajoituksen kaventaminen koskemaan vain valtakunnallisesti merkittäviä rakennettuja kulttuuriympäristöjä (RKY) 10 000 m²:n vähimmäiskoolla on täysin riittävä toimenpide kansallisesti arvokkaimman rakennusperinnön suojelemiseksi.

2. Kuntien välinen kilpailukyky (5 000 m² -> 3 000 m² ja 10 % -> 15 %) Nurmijärven on säilytettävä kilpailukykyä ja elinvoimansa suhteessa naapurikuntiin. Esimerkiksi Mäntsälän uudessa (2025) rakennusjärjestyksessä haja-asutusalueen tontin vähimmäiskooksi on linjattu 4 000 m² ja tehokkuusluvaksi 15 % (max. 600 k-m²). Nurmijärvellä ei ole maankäyttöllisiä tai ympäristöllisiä perusteita asettaa naapurikuntia merkittävästi tiukempia, rakentamista ja maanomistajien



Maankäyttölautakunta	§ 21	28.04.2026
Kunnanhallitus	§ 58	04.05.2026
Maankäyttölautakunta	§ 51	15.09.2026
Kunnanhallitus		21.09.2026

yhdenvertaisuutta rajoittavia ehtoja. 3 000 m² on maaperän kantokyvyn ja kiinteistökohtaisen jätevesien käsittelyn kannalta täysin turvallinen ja riittävä pinta-ala.

3. Olemassa olevan infrastruktuurin hyödyntäminen (3 000 m² -> 2 500 m²) Kuntatalouden ja kestävä kehityksen kannalta on ensiarvoisen tärkeää ohjata rakentamista alueille, joissa on jo valmiina vesi- ja viemäriverkosto. Kun jätevesiä ei tarvitse käsitellä maaperässä, 2 500 m² tonttikoko on haja-asutusalueellakin täysin riittävä. Tämä maltillinen tiivistäminen verkostojen varsilla tukee vesihuoltolaitosten taloutta ja tekee olemassa olevan infrastruktuurin hyödyntämisestä tehokkaampaa uuden rakentamislain hengen mukaisesti.

4. Nykyaikaiset tila- ja asumistarpeet (500 k-m² -> 600 k-m²) Maaseudulla asuminen yhdistyy yhä useammin etätyöhön, yrittäjyyteen ja tilaa vaativiin harrastuksiin. Nostamalla asuinrakennuspaikan enimmäisrakennusoikeus 600 kerrosneliometriin annetaan perheille mahdollisuus rakentaa päärakennuksen lisäksi riittävät talousrakennukset (kuten autotallit, varastot ja etätyötilat) ilman, että joudutaan hakemaan raskaita ja työläitä poikkeamislupia. Tehokkuusluvun nosto 15 prosenttiin mahdollistaa näiden toimintojen sijoittamisen järkevästi jo 4 000 m² tontille. Maatalouden rakennusten vapautus tästä rajasta takaa lisäksi perinteisten maaseutuelinkeinojen häiriöttömän jatkumisen.

Maankäyttölautakunnan jäsenet Kalle Mustonen ja Anni Koponen kannattivat Marjo Bruunin tekemää muutosesitystä.

Koska oli tehty pohjaesityksestä poikkeava kannatettu, muutosesitys on suoritettava äänestys. Puheenjohtaja esitti seuraavanlaisen äänestys ehdotuksen:

JAA-Pohjaesitys
EI-Marjo Bruunin muutosesitys

Äänestys suoritettiin nimenhuutona.

Äänestyksen tulos:

4 JAA ääntä (Virolainen, Heilimo, Mälkki, Vannesluoma)

7 Ei ääntä (Alanne, Bruun, Hurttala, Koponen, Mustonen, Taipale, Suomi)

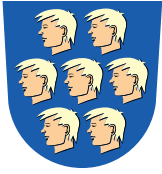
Täten Marjo Bruunin muutosesitys hyväksyttiin äänin 7-4.

Muutosesitys 2

Keskustelun kuluessa Joona Suomi esitti:

Muutosesitys 5 A:

Kohta: 14.4 Pienteollisuus ja muut rakennuspaikat



Maankäyttölautakunta	§ 21	28.04.2026
Kunnanhallitus	§ 58	04.05.2026
Maankäyttölautakunta	§ 51	15.09.2026
Kunnanhallitus		21.09.2026

Esitys: Esitän, että pykälään 14.4 lisätään selkeä määräys pienteollisuuden ja muiden rakennuspaikkojen rakennusoikeudesta, sillä se puuttuu tällä hetkellä luonnoksesta kokonaan. Samalla pykälän otsikkoa täydennetään vastaamaan uutta sisältöä ja pykälään lisätään ehto arvokkaiden maisema-alueiden huomioimisesta.

Muutettava teksti luonnoksessa:

"14.4 Pienteollisuus ja muut rakennuspaikat

Uuden rakennuspaikan vähimmäispinta-ala on 10 000 m²."

Uusi teksti (korvaava muotoilu):

"14.4 Pienteollisuuden ja muiden rakennuspaikkojen koko ja rakennusoikeus

Uuden rakennuspaikan vähimmäispinta-ala on 10 000 m². Rakennuspaikan enimmäiskerrosala saa olla enintään 20 % rakennuspaikan pinta-alasta, mutta ei enempää kuin 3000 k-m².

Valtakunnallisesti sekä maakunnallisesti merkittäville maisema-alueilla rakentamisen sijoittelussa ja laadussa on huomioitava kulttuuriympäristön ja maiseman arvojen säilyminen."

Perustelut muutokselle:

- Puutteen korjaaminen ja selkeys:** Luonnoksessa on määritelty pienteollisuustonttien vähimmäiskoko (Luku 14), mutta niitä koskeva rakennusoikeuden määrä puuttuu asiakirjasta (Luku 15) kokonaan. Tällä lisäyksellä korjataan tämä rakenteellinen aukko ja tuodaan luvitukseen tarvittava selkeys.
- Yritysmuotoisuus ja ennakoitavuus:** Määrittämällä selkeä 20 prosentin tehokkuusluku kunta tarjoaa yrittäjille investointivarmuutta ja toteuttaa kuntastrategian tavoitetta yritysturvallisuudesta. Ilman selkeää prosenttilukua yrittäjän rakennusoikeus jäisi täysin tapauskohtaisen lupaharkinnan varaan, mikä on elinkeinoelämän kehittämisen kannalta kankea ja epäennustettava malli.
- Maisema-arvojen turvaaminen:** Vaikka rakennusoikeutta selkeytetään ja sallitaan suuremmatkin teollisuus- ja varastohallit (esim. 1 hehtaarin tontilla 2 000 k-m²), maakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden suojelu varmistetaan erillisellä maininnalla, joka velvoittaa sopeuttamaan suuret rakennusmassat herkkään ympäristöön.

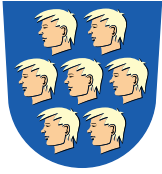
Kalle Mustonen, Anni Koponen ja Marjo Bruun sekä Henna Hurttala kannattivat Joona Suomen tekemää vastaesitystä.

Koska oli tehty pohjaesityksestä poikkeava kannatettu, muutosesitys on suoritettava äänestys. Puheenjohtaja esitti seuraavanlaisen äänestys ehdotuksen:

JAA-pohjaesitys

EI - Joona Suomen tekemä muutosesitys

Äänestys suoritettiin nimenhuutona.



Maankäyttölautakunta	§ 21	28.04.2026
Kunnanhallitus	§ 58	04.05.2026
Maankäyttölautakunta	§ 51	15.09.2026
Kunnanhallitus		21.09.2026

Äänestyksen tulos:

3 JAA ääntä (Virolainen, Heilimo, Mälkki)

8 Ei ääntä (Alanne, Bruun, Hurttala, Koponen, Mustonen, Taipale, Vannesluoma, Suomi)

Täten Joona Suomen tekemä muutosesitys hyväksyttiin äänin 8–3.

Muutosesitys 3

Keskustelun kuluessa Joona Suomi esitti seuraavaa:

Muutosesitys 5 B: Yritystoimintaa palvelevan rakentamisen mahdollistaminen maaseudulla

Kohta: 15.3 Yritystoimintaa palveleva rakentaminen asuinrakennuspaikalla

Esitys: Esitän, että asuinrakennuspaikalla sallittavan yritystoimintaa palvelevan rakentamisen määrä määritellään selkeästi yli hehtaarin tonteilla antamalla sille oma 20 % rakentamistehokkuus.

Ehdotettu teksti luonnokseen lisättäväksi/muutettavaksi:

"Vähintään yhden hehtaarin (10 000 m²) suuruisella asuinrakennuspaikalla yritystoimintaa palvelevan erillisen rakennuksen tai rakennusten rakennusoikeus saa olla enintään 20 % rakennuspaikan pinta-alasta, mutta ei enempää kuin 3000 k-m². Maakunnallisesti merkittävillä maisema-alueilla rakentamisen sijoittelussa ja laadussa on kuitenkin erityisesti huomioitava kulttuuriympäristön ja maiseman arvojen säilyminen."

Perustelut: Nurmijärven uusi strategia korostaa yritysystävällisyyttä. Mahdollistamalla esimerkiksi 2 000 k-m² hallitilan rakentaminen hehtaarin asuintontille maaseudulla, tuemme suoraan paikallista pienyrittäjyyttä, koneurakointia, varastointia ja asiantuntijayrityksiä, joiden tarpeisiin pelkät asuintalojen autotallit eivät riitä. Kun tontin koko on vähintään hehtaari, suuretkin talousrakennukset pystytään sijoittamaan tontille siten, että ne sopeutuvat jopa herkemmille maakunnallisille maisema-alueille ilman naapurustolle aiheutuvaa häiriötä. (kun puhutaan asuinrakennuspaikalle, niin vaatiiko se välttämättä asuinrakennusta siihen) Kalle Mustonen, Anni Koponen ja Marjo Bruun kannattivat Joona Suomen tekemää muutosesitystä.

Koska oli tehty pohjaesityksestä poikkeava kannatettu, muutosesitys on suoritettava äänestys. Puheenjohtaja esitti seuraavanlaisen äänestusehdotuksen:

JAA- pohjaesitys

Ei-Joona Suomen tekemä muutosesitys

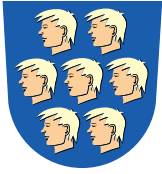
Äänestys suoritettiin nimenhuutona.

Äänestyksen tulos:

3 JAA ääntä (Virolainen, Heilimo, Mälkki)

8 Ei ääntä (Alanne, Bruun, Hurttala, Koponen, Mustonen, Taipale, Vannesluoma, Suomi)

Täten Joona Suomen tekemä muutosesitys hyväksyttiin äänin 8–3.



Maankäyttölautakunta	§ 21	28.04.2026
Kunnanhallitus	§ 58	04.05.2026
Maankäyttölautakunta	§ 51	15.09.2026
Kunnanhallitus		21.09.2026

Muutosesitys 4

Keskustelun kuluessa Joona Suomi esitti seuraavaa:

Muutosesitys 1: Sivuasukunnan enimmäiskoon ja ehtojen väljentäminen

Kohta: 15.2 Sivuasuunto

Esitys: Esitän, että rakennusjärjestysluonnoksen pykälää 15.2 (Sivuasuunto) muutetaan siten, että sivuasukunnan enimmäiskoko nostetaan 120 kerrosneliömetriin ja ehdoton vaatimus sijainnista "samassa pihapiirissä" poistetaan suurten, yli 5 000 m² tonttien osalta.

Ehdotettu teksti luonnokseen lisättäväksi/muutettavaksi:

"Rakennuspaikalle saa rakentaa sivuasukunnan, jos rakennuspaikan koko on vähintään 5 000 m². Sivuasukunnan enimmäiskerrosala saa olla enintään 120 k-m².

Perustelut: Laki ei aseta ylärajaa sivuasukunnan koolle, vaan päätösvalta on kunnalla. 120 m² mahdollistaa aidosti lapsiperheen tai ikääntyvien vanhempien asumisen samalla kiinteistöllä. Tämä muutos tukee voimakkaasti maaseudun elinvoimaa ja sukupolvenvaihdoksia.

Kalle Mustonen, Anni Koponen ja Marjo Bruun ja Henna Hurttala kannattivat tehtyä muutosesitystä.

Puheenjohtajan tiedusteli voiko lautakunta olla tästä yksimielinen. Lautakunta hyväksyi tämän yksimielisesti.

Muutosesitys 5:

Keskustelun kuluessa Anni Koponen esitti:

Muutosesitys: Eläinsuojien rakentamisoikeuden turvaaminen

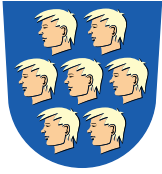
Kohta: 17.1 Rakentamisen määrä ja rakennuspaikan vähimmäispinta-ala (Eläinsuojat)

Esitys: Esitän, että eläinsuojien 2 hehtaarin (20 000 m²) vähimmäispinta-alavaatimus säilytetään, mutta pykälään kirjataan yksiselitteisesti oikeus rakentaa eläinsuoja (kuten hevostalli) enintään 200 k-m² laajuudessa.

Ehdotettu teksti luonnokseen lisättäväksi/muutettavaksi:

"Vähintään kahden hehtaarin (20 000 m²) suuruiselle rakennuspaikalle saa rakentaa enintään 200 k-m² suuruisen eläinsuojan harrastustoimintaa varten, edellyttäen, että kiinteistöllä on riittävät ulkotarha- ja laidunalueet ja ympäristönsuojelliset etäisyysvaatimukset täyttyvät."

Perustelut: Kaksi hehtaaria on riittävä tila pienen mittakaavan harraste-eläinten (esim. muutaman hevosen) pitämiseen. Nimenomainen 200 k-m² rakennusoikeuden kirjaus takaa sen, että rakentaja



Maankäyttölautakunta	§ 21	28.04.2026
Kunnanhallitus	§ 58	04.05.2026
Maankäyttölautakunta	§ 51	15.09.2026
Kunnanhallitus		21.09.2026

voi toteuttaa eläinsuojelulain nykyvaatimukset täyttävät karsinat, lantalan, varuste- ja rehutilat käytännöllisesti saman katon alle ilman. Toiveissa on, että näin ulkotilat säilyvät siistimpinä.

Kalle Mustonen, Henna Hurttala, Heikki Mälkki ja Pia Vannesluoma kannattivat tehtyä muutosesitystä.

Puheenjohtajan tiedusteli voiko lautakunta olla tästä yksimielinen. Lautakunta hyväksyi tämän yksimielisesti.

Muutosesitys 6:

Keskustelun kuluessa Anni Koponen esitti:

Muutosesitys: Pihan viherpeitevaatimuksen kohtuullistaminen

Kohta: 30.1 Yleiset määräykset (Luonnon monimuotoisuus asemakaava-alueilla)

Esitys: Esitän, että asemakaava-alueen asuinpientalotonttien rakentamattoman pinta-alan viherpeitevaatimusta lievennetään ja joustavoitetaan.

Ehdotettu teksti luonnokseen muutettavaksi:

"Asemakaava-alueella asuinpientalotontin rakentamattomasta pinta-alasta tulee pyrkiä jättämään vähintään 30 % viherpeitteiseksi tai vettä läpäiseväksi pinnaksi. Viherkatoilla tai muilla hulevesiä viivyttävillä ratkaisuilla voidaan kompensoida vaatimusta."

Perustelut: Luonnoksessa mahdollisesti ollut ehdoton 50 % vaatimus on nykyisillä, tiiviisti rakennetuilla ja kapeilla asemakaavatonteilla ylimitoitettu. Se tekee välttämättömien auto- ja kääntöpaikkojen, terassien sekä talousrakennusten sijoittamisesta lähes mahdotonta. 30 % on realistinen tavoite, ja joustavat kompensatiokeinot (kuten viherkatot ja läpäisevät pinnoitteet) tukevat paremmin modernia ja ilmastokestävää rakentamista.

Kalle Mustonen kannatti Anni Koposen tekemää muutosesitystä.

Koska oli tehty pohjaesityksestä poikkeava kannatettu, muutosesitys on suoritettava äänestys. Se suoritetaan nimenhuutona. Puheenjohtaja esitti seuraavanlaisen äänestys ehdotuksen:

JAA-pohjaesitys

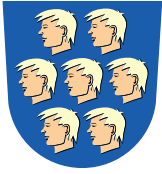
Ei - Anni Koposen tekemä muutosesitys

Äänestys suoritettiin nimenhuutona.

Äänestyksen tulos:

3 JAA ääntä (Virolainen, Heilimo, Vannesluoma)

8 Ei ääntä (Alanne, Bruun, Hurttala, Koponen, Mustonen, Mälkki, Taipale, Suomi)



Maankäyttölautakunta	§ 21	28.04.2026
Kunnanhallitus	§ 58	04.05.2026
Maankäyttölautakunta	§ 51	15.09.2026
Kunnanhallitus		21.09.2026

Täten Anni Koposen tekemä muutosesitys hyväksyttiin äänin 8–3.

Pöytäkirjan liitteenä on rakennusjärjestysluonnos, joka vastaa maankäyttölautakunnan kokouksessaan 28.4.2026 tekemiä muutoksia.

Tekninen johtaja Juha Oksanen ilmoitti jättävänsä asiaan eriävän mielipiteen, joka on pöytäkirjan liitteenä. Eriävä mielipide koski rakennuspaikan vähimmäiskokojen pienentämistä sekä maakunnallisesti merkittävien maisema- ja kulttuuriympäristöjen suojaehdon poistamista.

Lautakunnan jäsen Pirjo Heilimo jätti asiaan eriävän mielipiteensä. Perustelut samat kuin teknisellä johtajalla.

Liite: Rakennusjärjestysluonnos sisältäen maankäyttölautakunnan kokouksessaan 28.4.2026 tekemät muutokset listatekstissä kuvatulla tavalla

Liite: Teknisen johtajan eriävä mielipide

Päätös

Maankäyttölautakunta päätti

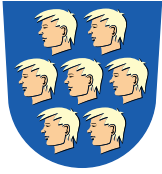
- 1) esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy ja asettaa liitteen mukaisen rakennusjärjestyksen nähtäville 30 vuorokauden ajaksi sekä pyytää siitä tarvittavat lausunnot.
- 2) tarkistaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Kunnanhallitus 04.05.2026 § 58

Maankäyttölautakunnan päätöksenteon jälkeen esityksessä ei ole huomioitu maankäyttölautakunnan tekemiä muutoksia, joihin tekninen johtaja esittelijänä jätti eriävän mielipiteen.

Esittelijä

Kunnanjohtaja



Maankäyttölautakunta	§ 21	28.04.2026
Kunnanhallitus	§ 58	04.05.2026
Maankäyttölautakunta	§ 51	15.09.2026
Kunnanhallitus		21.09.2026

Esitys

Kunnanhallitus päättää hyväksyä ja asettaa liitteen mukaisen rakennusjärjestyksen nähtäville 30 vuorokauden ajaksi sekä pyytää siitä tarvittavat lausunnot.

Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Perttu Pulkka, perttu.pulkka(at)nurmijarvi.fi
asemakaavapäällikkö Crista Toivola, crista.toivola(at)nurmijarvi.fi
johtava rakennustarkastaja Mikael Kangasniemi, mikael.kangasniemi(at)nurmijarvi.fi
lupainsinööri Marko Pynnönen, marko.pynnonen(at)nurmijarvi.fi
ympäristöasiantuntija Kati Vinkki, kati.vinkki(at)nurmijarvi.fi

Käsittely

Asian käsittelyn aikana tehtiin kolme muutosesitystä.

Muutosesitys 1

Leni Niinimäki teki Eero Santalan kannattamana seuraavan muutosesityksen:

Sivuasunto (15.2)

Esitän, että pykälä 15.2 hyväksytään viranhaltijoiden alkuperäisen pohjaesityksen ”Sivuasunto saa olla enintään yksikerroksinen ja kerrosala saa olla enintään 100 k-m². Sivuasuntoa ei saa laajentaa 100 k-m² suuremmaksi.” mukaisena, ja maankäyttölautakunnan tekemä muutos kumotaan.

Perustelut:

Viranhaltijoiden esitys turvaa paremmin sivuasuntojen hallitun sijoittumisen osaksi olemassa olevaa pihapiiriä ja ehkäisee hallitsematonta yhdyskuntarakenteen hajautumista.

Koska kunnanhallitus ei voinut olla yksimielinen Niinimäen muutosesityksestä, määräsi puheenjohtaja pidettäväksi nimenhuutoäänestyksen siten, että

JAA = esittelijän pohjaesitys

EI = Niinimäen muutosesitys

Äänestyksen tulos

JAA 8 (Lakee, Rätty, Suhonen, Takalo-Eskola, Toivonen, Tofferi, Vuorisalo, Hägg)

EI 3 (Niinimäki, Sandelin, Santala)

Kunnanhallitus hyväksyi äänin 8 JAA – 3 EI esittelijän pohjaesityksen.

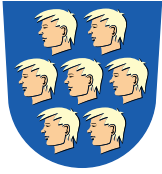
Muutosesitys 2

Leni Niinimäki teki Eero Santalan kannattamana seuraavan muutosesityksen:

Viherpeitevaatimus (30.1)

Esitän, että pykälä 30.1 hyväksytään viranhaltijoiden alkuperäisen pohjaesityksen ”Asemakaava-alueella asuinpientalotontin rakentamattomasta pinta-alasta tulee olla vähintään 50 % viherpeitteisenä ja vettä läpäisevää pintamateriaalia. Viherpeitteisyyteen luetaan myös viherkatot.” mukaisena, ja maankäyttölautakunnan tekemä muutos kumotaan.

Perustelut:



Maankäyttölautakunta	§ 21	28.04.2026
Kunnanhallitus	§ 58	04.05.2026
Maankäyttölautakunta	§ 51	15.09.2026
Kunnanhallitus		21.09.2026

Viranhaltijoiden esittämä korkeampi viherpeitevaatimus tukee viheryhteyksien säilyttämistä, hulevesien luonnollista hallintaa (kustannusvaikutus), ilmastotavoitteita ja luonnon monimuotoisuutta. Lautakunnan muutos heikentää näiden tavoitteiden toteutumista.

Koska kunnanhallitus ei voinut olla yksimielinen Niinimäen muutosesityksestä, määräsi puheenjohtaja pidettäväksi nimenhuutoäänestyksen siten, että
JAA = esittelijän pohjaesitys
EI = Niinimäen muutosesitys

Äänestyksen tulos

JAA 3 (Lakee, Rätty, Takalo-Eskola)

EI 8 (Niinimäki, Sandelin, Santala, Suhonen, Toivonen, Tofferi, Vuorisalo, Hägg)

Kunnanhallitus hyväksyi äänin 3 JAA – 8 EI Niinimäen muutosesityksen.

Muutosesitys 3

Kallepekka Toivonen teki Otto Suhosen, Tarleena Takalo-Eskolan, Mirja-Liisa Tofferin, Hannu Lakeen ja Virpi Rädyn kannattamana seuraavan muutosesityksen:

Rakennusjärjestysluonnoksen pykälä 14.3

Esitän rakennusjärjestysluonnoksen asuinrakennuspaikkaa koskevien määräysten, palauttamista maankäyttölautakunnan 28.4.26 tonttikokoa ja rakennuspaikka tekemien päätösten mukaisiksi, koska kunnanhallituksen pohjaesityksessä nämä päätökset on jätetty ottamatta huomioon. Edelleen esitän, että kahden hehtaarin (20 000 m²) kohtuuttomasta tonttikokovaatimuksesta maakunnallisesti merkittävillä maisema-alueilla luovutaan, ja vähintäänkin riittävä yhden hehtaarin (10 000 m²) vaatimus rajataan koskemaan valtakunnallisesti merkittäviä rakennettuja kulttuuriympäristöjä (RKY). Liitekartta päivitetään vastaavasti.

Muutettava teksti kunnanhallituksen pohjaesityksessä

14.3. Asuinrakennuspaikkaa koskevat määräykset

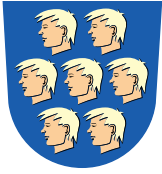
"Uuden asuinrakennuspaikan vähimmäispinta-ala asemakaava-alueen tai oikeusvaikutteisen yleiskaava-alueen ulkopuolella ja yleiskaava-alueella, jossa ei ole rakennuspaikan kokoa koskevaa määräystä:

1. 5 000 m²
2. 5 000 m² ranta-alueet, rantaviivan vähimmäispituus 50 m
3. 3 000 m² vesi- ja jätevesiverkostoon liitettävissä oleva rakennuspaikka
4. 20 000 m² maakuntakaavan mukainen kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeä alue. Valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö ja maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö (liite)"

Uusi teksti (Maankäyttölautakunnan päätöksen mukainen korvaava muotoilu):

"Uuden asuinrakennuspaikan vähimmäispinta-ala asemakaava-alueen tai oikeusvaikutteisen yleiskaava-alueen ulkopuolella ja yleiskaava-alueella, jossa ei ole rakennuspaikan kokoa koskevaa määräystä:

1. 3 000 m²



Maankäyttölautakunta	§ 21	28.04.2026
Kunnanhallitus	§ 58	04.05.2026
Maankäyttölautakunta	§ 51	15.09.2026
Kunnanhallitus		21.09.2026

2. 3 000 m² ranta-alueet, rantaviivan vähimmäispituus 50 m
3. 2 500 m² vesi- ja jätevesiverkostoon liitettävissä oleva rakennuspaikka
4. 10 000 m² valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö (RKY) (liite).

Lisäksi rakennusjärjestyksen liitekartta päivitetään vastaamaan tätä kohdan 4 rajausta poistamalla siitä maakunnalliset maisema-alueet.”

Perustelut:

1. **Maankäyttölautakunnan päätösten kunnioittaminen:** Asiantuntijalautakunta on perusteellisen valmistelun, harkinnan ja keskustelujen jälkeen päättänyt näistä joustavimmista ja kyliin rakentamisen houkuttelevuutta lisäävistä ehdoista. Kunnallisdemokratian keskeisiä peruskiviä on se, että virkamieskunta valmistelee, selvittää ja esittää. Sen jälkeen luottamushenkilöt luottamuselimissä päättävät asioista. Siksi maankäyttölautakunnan näkemystä kunnan elinvoiman kehittämisestä tulisi kunnioittaa.
2. **Kuntien välinen kilpailukyky ja infran tehokas käyttö:** NykYTEKNIKALLA 3000 m² on riittävä pinta-ala kiinteistökohtaiselle jätevesien käsittelylle ja 2500 m² rakennetun vesihuollon alueilla puolestaan tiivistää maankäyttöä rakennetuilla alueilla. Kilpailu kyliin ja maalle muuttavista asukkaista etenkin kehyskunnissa tulee jatkossa lisääntymään vääjäämättä. Siksi meidän tulee lisätä houkuttelevuutta ja kiinnostusta Nurmijärvelle muuttamiseen, eikä jäädä takamatkalle heti kättelyssä asettamalla oleellisesti kireämpiä ehtoja kuin naapurikunnissa on tehty.
3. **Maisema-alueiden vaatimusten kohtuuttomuus:** Maakunnallisten maisema-alueiden kahden hehtaarin tonttikokovaatimus on yksittäisen maanomistajan kannalta kohtuuton ja toimii käytännössä rakennuskieltona, joka estää kylien luonnollisen rakentumisen. Maisema-arvot turvataan paljon tehokkaammin tapauskohtaisella, huolellisella harkinnalla (sijoittamislupa ja rakennuksen sopeuttaminen ympäristöön) kuin kohtuuttomalla minimitonttikoolla. Valtakunnallisesti merkittävät RKY-alueet on tässä esityksessä suojattu omalla 10 000 m² säännöllään.
4. **Ei jäädä odottamaan yleiskaavaa:** Tonttikokojen pienentämistä ei voida jättää odottamaan mahdollisesti vuosia tai jopa vuosikymmenen kestävää koko kunnan strategista yleiskaavaprosessia. Uuden rakentamislain (2025) henki on nimenomaan se, että rakennusjärjestys toimii vahvana, itsenäisenä ohjausvälineenä, joka mahdollistaa kunkin kunnan itsenäisen ja tarpeeseen perustavan harkinnan, miten maaseutu ja kylät pidetään meidän kunnassa elävänä heti, eikä vasta vuosikymmenten kuluttua kaukaisessa tulevaisuudessa.

Koska kunnanhallitus ei voinut olla yksimielinen Toivosen muutosesityksestä, määräsi puheenjohtaja pidettäväksi nimenhuutoäänestyksen siten, että

JAA = esittelijän pohjaesitys

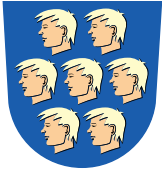
EI = Toivosen muutosesitys

Äänestyksen tulos

JAA 5 (Niinimäki, Sandelin, Santala, Vuorisalo, Hägg)

EI 6 (Lakee, Rätty, Suhonen, Takalo-Eskola, Toivonen, Tofferi)

Kunnanhallitus hyväksyi äänin 5 JAA – 6 EI Toivosen muutosesityksen.



Maankäyttölautakunta	§ 21	28.04.2026
Kunnanhallitus	§ 58	04.05.2026
Maankäyttölautakunta	§ 51	15.09.2026
Kunnanhallitus		21.09.2026

Päätös

Kunnanhallitus päätti hyväksyä liitteen mukaisen rakennusjärjestyksen seuraavin muutoksin:

Viherpeitevaatimus (30.1)

Asemakaava-alueella asuinpientalotontin rakentamattomasta pinta-alasta tulee olla vähintään 50 % viherpeitteisenä ja vettä läpäisevää pintamateriaalia. Viherpeitteisyyteen luetaan myös viherkatot.

14.3. Asuinrakennuspaikkaa koskevat määräykset

Uuden asuinrakennuspaikan vähimmäispinta-ala asemakaava-alueen tai oikeusvaikutteisen yleiskaava-alueen ulkopuolella ja yleiskaava-alueella, jossa ei ole rakennuspaikan kokoa koskevaa määräystä:

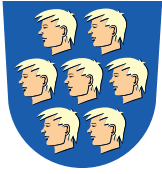
1. 3 000 m²
2. 3 000 m² ranta-alueet, rantaviivan vähimmäispituus 50 m
3. 2 500 m² vesi- ja jätevesiverkostoon liitettävissä oleva rakennuspaikka
4. 10 000 m² valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö (RKY)(liite).

Lisäksi rakennusjärjestyksen liitekartta päivitetään vastaamaan tätä kohdan 4 rajausta poistamalla siitä maakunnalliset maisema-alueet.

ja asettaa sen nähtäville 30 vuorokauden ajaksi sekä pyytää siitä tarvittavat lausunnot.

Maankäyttölautakunta 15.09.2026 § 51

Nurmijärven rakennusjärjestyksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 5.12.-18.12.2024, eikä mielipiteitä tähän liittyen esitetty. Kunnanhallitus (4.5.2026 § 58) päätti asettaa rakennusjärjestysluonnoksen nähtäville 30 vuorokauden ajaksi. Luonnos oli nähtävillä 15.5.-15.6.2026, ja siitä saatiin 12 lausuntoa ja 6 mielipidettä. Luonnoksen nähtävilläoloaikana järjestettiin myös yleisötilaisuus Nurmijärven pääkirjastossa (25.5.2026), ja paikalle saapui 6 henkilöä.



Maankäyttölautakunta	§ 21	28.04.2026
Kunnanhallitus	§ 58	04.05.2026
Maankäyttölautakunta	§ 51	15.09.2026
Kunnanhallitus		21.09.2026

Rakennusjärjestyksen pääasiallisena tehtävänä on täydentää yleis- ja asemakaavoja niiltä osin kuin se on tarpeen. Rakentamislakiin liittyvien muutosten lisäksi muita selkeitä päivitystarpeita ovat olleet esimerkiksi eri virastojen nimet ja vastualueet sekä vuoden 2013 jälkeen tapahtuneet lakimuutokset. Rakennusjärjestyksessä on myös pyritty huomioimaan paremmin luonnon monimuotoisuus, jolle on varattu kokonaan oma lukunsa. Haja-asutusalueiden rakennuspaikkojen vähimmäiskokoja on ollut tarpeen tarkastella ja yhtenäistää viimeisimpiin oikeusvaikutteisiin osayleiskaavoihin nähden (Kirkonkylä ja Klaukkala). Tavoitteena on mahdollistaa rakentaminen haja-asutusalueilla nykyistä rakennusjärjestystä laajemmin, kuitenkin varmistaen maanomistajien tasapuolinen ja selkeä kohtelu, hallittu yhdyskuntarakenteen kehittyminen ja koko kunnan kokonaisvaltainen maankäytön suunnittelu alueidenkäytön suunnittelujärjestelmän mukaisesti. Lisäksi rakennusjärjestykseen on mm. listattu luvanvaraisuudesta vapautettuja toimenpiteitä.

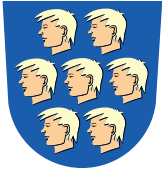
Viranomaisten lausunnot rakennusjärjestysluonnoksesta kohdistuivat rakennusjärjestyksen rooliin kaavoituksen täydentäjänä, rakentamisen lisääntymiseen ilman riittävää suunnittelua sekä hallitsemattoman hajakentän riskien mm. yhdyskuntarakenteeseen liittyen. Lausunnoissa todettiin, että rakentamisen määrää ja sijoittumista tulee ohjata suunnitelmallisesti ja että tonttikokojen, rakennusoikeuksien ja sivuasuntojen mitoituksen tulee perustua vaikutusarvioihin ja kaavatasoiseen ohjaukseen. Pyydettiin selkeitä perusteita valituille pinta-ala-, etäisyys- ja rakennusoikeusratkaisuille. Myös vaikutusten arviointia ennen uusien määräysten käyttöönottoa toivottiin.

Lausunnoissa kiinnitettiin huomiota myös uudis- ja täydennysrakentamiseen lentomelualueilla sekä siihen, miten kulttuuri- ja maisema-arvot ja ympäristö säilyvät pienentyneiden tonttikokojen ja hajakentän vuoksi. Lisäksi keskeisiä teemoja olivat pohjaveden ja vesistöjen suojelu, luonnon monimuotoisuus ja esteettömyys.

Mielipiteissä esiin nousseita teemoja oli tonttikokojen pienentäminen nykyiseen rakennusjärjestykseen nähden ja siihen liittyen pyydettiin perusteita sille, miksi haja-asutusalueiden tonttikoot ovat pienempiä kuin yleiskaava-alueilla. Vaaraksi tonttikokojen pienentämisessä koettiin hallitsematon haja-asutusrakentaminen ja vesihuollon järjestäminen, sekä todettiin ristiriita yleiskaavoituksen suhteen. Kysyttiin myös, että onko vaikutusten arviointia tehty tonttikokojen mitoitukseen liittyen.

Lisäksi toivottiin muutoksia vapaa-ajan rakentamisen rakennusoikeuksiin liittyen. Myös luonnoksessa esitetyt hevostallien kokoihin ja suojaetäisyyksiin liittyvät muutokset nousivat esiin. Mielipiteissä esitettiin myös huoli siitä, että estävätkö luonnoksessa esitetyt lentomelun aiheuttamat rajoitukset rakentamisen Palojoen alueella, mikä johtaisi kylän näivettymiseen. Yleisötilaisuuden muistio, lausuntojen ja mielipiteiden sisältö ja niihin laaditut vastineet on koottu rakennusjärjestysehdotuksen liitteenä olevaan vuorovaikutusraporttiin.

Saadun palautteen pohjalta on laadittu ehdotus rakennusjärjestykseksi. Oleelliset muutokset on kuvattu alla olevassa tekstissä.



Maankäyttölautakunta	§ 21	28.04.2026
Kunnanhallitus	§ 58	04.05.2026
Maankäyttölautakunta	§ 51	15.09.2026
Kunnanhallitus		21.09.2026

Asuinrakennuspaikkaa koskevia määräyksiä (14.3) on muutettu siten, että uuden asuinrakennuspaikan vähimmäispinta-ala asemakaava-alueen tai oikeusvaikutteisen yleiskaava-alueen ulkopuolella ja yleiskaava-alueella, jossa ei ole rakennuspaikan kokoa koskevaa määräystä, on 5 000 m², ja samoin ranta-alueilla (rantaviivan vähimmäispituus) 50 metriä. Vesi- ja jätevesiverkostoon liitettävissä olevan rakennuspaikan vähimmäispinta-ala on 3 000 m². Maakuntakaavan mukaisella kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeällä alueella ja valtakunnallisesti merkittävässä rakennetussa kulttuuriympäristössä (RKY) rakennuspaikan minimikoko rakennusjärjestyksen ehdotuksessa on 20 000 m². Pienteollisuuden ja muiden rakennuspaikkojen kokoa ja rakennusoikeutta (14.4) sekä yritystoimintaa palvelevan rakentamisen asuinrakennuspaikalla (15.3) koskevia määräyksiä on muutettu ehdotukseen siten, että enimmäisrakennusoikeus on 10 %, kuten aikaisemmassakin rakennusjärjestyksessä. Lisäksi enimmäisrakennusoikeus on ehdotuksessa 1 500 k-m² luonnoksen 3 000 k-m² sijaan, ja rakentaminen sallitaan ainoastaan muualla kuin arvokkailla kulttuuriympäristö-, maisema- ja ranta-alueilla.

Ehdotukseen on lisätty myös useita tarkennuksia pohjavesien suojeluun liittyen, sekä muita vähäisempiä tarkistuksia, yhtenäistetty terminologiaa ja tarkistettu lainsäädäntöön liittyvä ajantasaisuus ja viittaukset. Maakuntakaavan mukaisiin kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeisiin alueisiin liittyvä liitekartta ja lentomeluun liittyvä liitekartta on päivitetty.

Rakennusjärjestyksen ehdotusaineistoon on lisätty perusteluosa, johon sisältyy myös vaikutustenarviointi. Vaikutustenarviointia on laadittu rakennusjärjestyksen merkittävien muutosten osalta osin vertaillen luonnos- ja ehdotusvaiheen määräyksiä.

Rakennusjärjestysehdotus on tavoitteena asettaa julkisesti nähtäville RakL 19 § 2 mom. mukaisessa tarkoituksessa loka-marraskuussa 2026. Rakennusjärjestysehdotuksen nähtäville asettamisesta päättää kunnanhallitus. Rakennusjärjestyksen hyväksyy kunnanvaltuusto, arviolta loppuvuodesta 2026.

Esittelijä

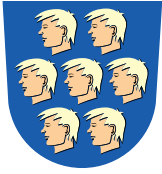
Tekninen johtaja

Esitys

Maankäyttölautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se asettaa liitteen mukaisen rakennusjärjestysehdotuksen julkisesti nähtäville RakL 19 § 2 mom. mukaisessa tarkoituksessa 30 vuorokauden ajaksi sekä pyytää siitä tarvittavat lausunnot.

Valmistelija

asemakaavapäällikkö Crista Toivola, crista.toivola@nurmijarvi.fi
johtava rakennustarkastaja Mikael Kangasniemi, mikael.kangasniemi@nurmijarvi.fi
lupainsinööri Marko Pynnönen, marko.pynnonen@nurmijarvi.fi
ympäristöasiantuntija Kati Vinkki, kati.vinkki@nurmijarvi.fi



Maankäyttölautakunta	§ 21	28.04.2026
Kunnanhallitus	§ 58	04.05.2026
Maankäyttölautakunta	§ 51	15.09.2026
Kunnanhallitus		21.09.2026

Käsittely

Keskustelun aikana maankäyttölautakunnan jäsen Marjo Bruun teki seuraavansisältöisen muutosesityksen Anni Koposen, Janne Taipaleen, Henna Hurttalan, Kalle Mustosen ja puheenjohtaja Joona Suomen kannattamana:

Muutosesitys 1

Asuinrakennuspaikan vähimmäispinta-ala

Maankäyttölautakunta 15.9.2026 § 51

Rakennusjärjestysehdotus **kohta 14.3** Rakennuspaikan koko ja tehokkuus asemakaavan ulkopuolella **Kohta 1: 14.3 Asuinrakennuspaikkaa koskevat määräykset**

Esitys: Esitän, että rakennusjärjestysluonnoksen pykälä 14.3 muutetaan maankäyttölautakunnan 28.4.2026 hyväksymän luonnoksen mukaiseksi seuraavasti:

Kohta 14.3 Asuinrakennuspaikkaa koskevat määräykset "Uuden asuinrakennuspaikan vähimmäispinta-ala asemakaava-alueen tai oikeusvaikutteisen yleiskaava-alueen ulkopuolella ja yleiskaava-alueella, jossa ei ole rakennuspaikan kokoa koskevaa määräystä:

1. 3 000 m²

2. 3 000 m² ranta-alueet, rantaviivan vähimmäispituus 50 m

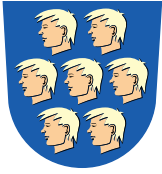
3. 2 500 m² vesi- ja jätevesiverkostoon liitettävissä oleva rakennuspaikka

4. 10 000m² valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö

Perustelut muutoksille: 1. ja 2. Kuntien välinen kilpailukyky (5 000 m² -> 3 000 m² ja 10 % -> 15 %) ja haja-asutusalueen kylien elinvoiman takaaminen. Nurmijärven on säilytettävä kilpailukykyä ja elinvoimansa suhteessa naapurikuntiin.

Esimerkiksi Mäntsälän uudessa (2025) rakennusjärjestyksessä haja- asutusalueen tontin vähimmäiskooksi on linjattu 4 000 m² ja tehokkuusluvuksi 15 % (max. 600 k-m²). Nurmijärvellä ei ole maankäytöllisiä tai ympäristöllisiä perusteita asettaa naapurikuntia merkittävästi tiukempia, rakentamista ja maanomistajien yhdenvertaisuutta rajoittavia ehtoja. 3 000 m² on maaperän kantokyvyn ja kiinteistökohtaisen jätevesien käsittelyn kannalta täysin turvallinen ja riittävä pinta-ala ja suo osaltaan kilpailukykyä Nurmijärvellä. Nurmijärvi on kasvava kehyskunta, jonka elinvoima nojaa myös haja-asutusalueiden vetovoimaan.

3. Olemassa olevan infrastruktuurin hyödyntäminen (3 000 m² -> 2 500 m²) Kuntatalouden ja kestävä kehityksen kannalta on ensiarvoisen tärkeää ohjata rakentamista alueille, joissa on jo valmiina vesi- ja viemäriverkosto. Kun jätevesiä ei tarvitse käsitellä maaperässä, 2 500 m² tonttikoko on haja- asutusalueellakin täysin riittävä. Tämä maltillinen tiivistäminen verkostojen varsilla tukee vesihuoltolaitosten taloutta ja tekee olemassa olevan infrastruktuurin hyödyntämisestä tehokkaampaa uuden rakentamislain hengen mukaisesti.



Maankäyttölautakunta	§ 21	28.04.2026
Kunnanhallitus	§ 58	04.05.2026
Maankäyttölautakunta	§ 51	15.09.2026
Kunnanhallitus		21.09.2026

4. Maakunnallisesti merkittävälle maisema-alueille tai ei löydy yhtään voimassa olevaa korotettua vähimmäispinta-alaa. Luonnoksessa esitetty 2 hehtaarin (20 000m²) tonttikokovaatimus on täysin ylimitoitettu ja asettaa maakuntakaavan mukaisen kulttuuriympäristön käytännössä rakennuskieltoon. Vaatimus estäisi kyläkeskusten luonnollisen täydennysrakentamisen (liite korjattava tämän mukaiseksi).

Koska oli tehty esittelijän pohjaesityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, josta lautakunta ei voinut olla yksimielinen, puheenjohtaja määräsi pidettäväksi nimenhuutoäänestyksen siten, että

JAA - pohjaesitys

EI - Marjo Bruunin muutosesitys

Äänestyksen tulos:

JAA 4 ääntä (Virolainen, Heilimo, Mälkki, Aaltio)

EI 7 ääntä (Alanne, Bruun, Hurttala, Koponen, Mustonen, Taipale, Suomi)

Maankäyttölautakunta hyväksyi äänin 7-4 Marjo Bruunin tekemän muutosesityksen.

Muutosesitys 2

Keskustelun aikana maankäyttölautakunnan puheenjohtaja Joona Suomi teki seuraavansisältöisen muutosesityksen:

Pohjaesitys "Uuden rakennuspaikan vähimmäispinta-ala on 10 000 m². Yritystoimintaa palvelevan rakennuksen rakennusoikeus on 10 % rakennuspaikan pinta-alasta, mutta enintään 1 500 k-m²."

—

Rakennusjärjestysehdotus kohta 14.4

Muutosesitys

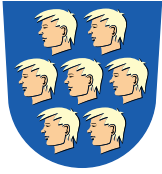
Esitän, että kohdan 14.4 ensimmäinen kappale muutetaan maankäyttölautakunnan 28.4.2026 § 21 hyväksymän luonnoksen mukaiseksi seuraavasti:

KOHTA 14.4 Pienteollisuuden ja muiden rakennuspaikkojen koko ja rakennusoikeus Uuden rakennuspaikan vähimmäispinta-ala on 10 000 m². Yritystoimintaa palvelevan rakennuksen rakennusoikeus on 20 % rakennuspaikan pinta-alasta, mutta enintään 3 000 k-m². Muilta osin kohta 14.4 säilyy ehdotuksen mukaisena.

Perustelut

- Ehdotus puolittaa sekä tehokkuusluvun että kerrosalakaton. Tehokkuusluku laskee 0,20:sta 0,10:een ja katto 3 000 k-m²:stä 1 500 k-m²:iin. Hehtaarin työpaikkatontille jäisi 1 000 k-m².

- Perusteluosan mukaan syynä on, että 3 000 k-m² "sallii varsin merkittävien teollisuushankkeiden sijoittumisen". Rakennuspaikan vähimmäiskoko on kuitenkin 10 000 m², ja



Maankäyttölautakunta	§ 21	28.04.2026
Kunnanhallitus	§ 58	04.05.2026
Maankäyttölautakunta	§ 51	15.09.2026
Kunnanhallitus		21.09.2026

rakentamislain 45 § sekä suunnittelutarveratkaisu ohjaavat hanketta joka tapauksessa. Merkittävän teollisuushankkeen sijoittuminen ratkaistaan lupaharkinnassa, ei tehokkuusluvulla.

- Tehokkuusluku 0,10 on poikkeuksellisen matala työpaikkarakentamiselle. Vertailun vuoksi: Nurmijärven oma rakennusjärjestysehdotus sallii asuinrakennuspaikalla tehokkuusluvun 0,15 (kohta 15.1). Työpaikatontille esitetään siis pienempää tehokkuutta kuin omakotitontille.
- Yritysmönteisyys ja ennakoitavuus: Määrittämällä selkeä 20 prosentin tehokkuusluku kunta tarjoaa yrittäjille investointivarmuutta ja toteuttaa kuntastrategian tavoitetta yritystävällisyydestä. Liian matala tehokkuusluku ohjaa yritykset naapurikuntiin tai pakottaa kaavoitukseen myös pienissä hankkeissa. Korkeampi tehokkuusluku myös kannustaa yrityksiä siirtymään yritystonteille. Nykyisin useat yritykset asemakaavan ulkopuolella sijaitsevat asumiseen tarkoitetulla tontilla.
- Maisema-arvojen turvaaminen: Vaikka rakennusoikeutta selkeytetään ja sallitaan suuremmatkin teollisuus- ja varastohallit (esim. 1 hehtaarin tontilla 2 000 k-m²), maakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden suojelu varmistetaan erillisellä maininnalla, joka velvoittaa sopeuttamaan suuret rakennusmassat herkkään ympäristöön.
- Määräys ei koske osayleiskaava-alueita, joilla on kokoa tai rakennusoikeutta koskeva määräys (RakL 17 § 4 mom). Vaikutus kohdistuu kaavattomille alueille.

Maankäyttölautakunnan jäsenet Anni Koponen, Henna Hurttala, Marjo Bruun, Janne Taipale ja Kalle Mustonen kannattivat Joona Suomen tekemää muutosesitystä.

Koska oli tehty esittelijän pohjaesityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, josta lautakunta ei voinut olla yksimielinen, puheenjohtaja määräsi pidettäväksi nimenhuutoäänestyksen siten, että

JAA - Pohjaesitys

EI - Joona Suomen muutosesitys

Äänestyksen tulos:

JAA 4 ääntä (Virolainen, Heilimo, Mälkki, Aaltio)

EI 7 ääntä (Alanne, Bruun, Hurttala, Koponen, Mustonen, Taipale, Suomi)

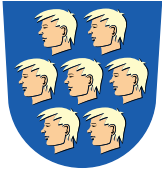
Maankäyttölautakunta hyväksyi äänin 7-4 Joona Suomen tekemän muutosesityksen.

Muutosesitys 3

Keskustelun aikana maankäyttölautakunnan puheenjohtaja Joona Suomi teki seuraavansisältöisen muutosesityksen:

Lentomelu Maankäyttölautakunta 15.9.2026 § 51

Rakennusjärjestysehdotus · kohta 28.3



Maankäyttölautakunta	§ 21	28.04.2026
Kunnanhallitus	§ 58	04.05.2026
Maankäyttölautakunta	§ 51	15.09.2026
Kunnanhallitus		21.09.2026

Pohjaesitys "Uutta asutusta ei tule sijoittaa yli 55 dB:n lentomelualueelle. Korvaavassa rakentamisessa ja korjausrakentamisessa tulee noudattaa liitekartan 4 osoittamalla lentomelualueella määräyksiä rakenteellisesta ääneneristävyydestä." —
Rakennusjärjestysehdotus kohta 28.3 Taulukko: Laskeutumisyöhyke — ääneneristävyys vähintään 35 dBA.

Lentokonemelualue 1 (LDEN 55–60 dBA) — "Alueelle ei saa sijoittaa uusia melulle herkkiä toimintoja", ääneneristävyys vähintään 35 dBA. Lentokonemelualue 2 (LDEN 50–55 dBA) — ääneneristävyys vähintään 32 dBA, laskeutumisyöhykkeellä 35 dBA.

— Rakennusjärjestysehdotus **kohta 28.3**

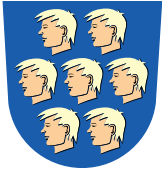
Muutosesitys

Esitän, että kohta 28.3 korvataan kokonaisuudessaan seuraavalla: KOHTA 28.3 Lentomelu
Lentomelualueella rakennettaessa noudatetaan, mitä rakennuksen ääniympäristöstä annetussa ympäristöministeriön asetuksessa (796/2017) ja melutason ohjearvoista annetussa valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) säädetään, ellei asemakaavasta muuta johdu.
Rakennuksen ulkovaipan ääneneristyksestä säädetään mainitun asetuksen 5 §:ssä ja virkistykseen käytettävien piha- ja oleskelualueiden melutasosta 6 §:ssä. Haettaessa rakentamislupaa liitekartan 4 mukaisella alueella, jolla lentomelun taso on Lden 55 dB tai suurempi, hakijan on esitettävä selvitys rakennuksen ulkovaipan äänitasoerosta sekä virkistykseen käytettävien piha- ja oleskelualueiden melutasosta. Asuin-, loma-, potilas- ja majoitushuoneissa sekä opetus- ja kokoontumistiloissa ulko- ja sisämelutason erotuksen (äänitasoero ΔL) tulee olla vähintään 35 dB. Liitekartta 4 on informatiivinen.

Perustelut

- Ulkona olevat oleskelupiha- ja oleskelualueiden melutasosta säädetään asetuksen 796/2017 6 §:ssä (muut. 360/2019): alueet on suunniteltava ja toteutettava siten, ettei melun keskiäänitaso ylitä 55 desibeliä kello 7–22, ellei asemakaavasta muuta johdu. Sama taso seuraa valtioneuvoston päätöksen 993/1992 2 §:stä. Lisäksi rakentamislain 36 § velvoittaa huolehtimaan siitä, ettei rakennuspaikan piha- ja oleskelualueiden melualtistus vaaranna terveyttä tai lepoa. Esitys viittaa näihin nimenomaisesti ja edellyttää piha-alueiden melutason selvittämistä lupavaiheessa. Pohjaesityksessä piha- ja oleskelualueita ei käsitellä lainkaan.

- Ääniympäristöstä on säädetty rakentamismääräyskokoelmassa, joten rakennusjärjestyksen omaa määräystä ei saa soveltaa. Ympäristöministeriön asetus rakennuksen ääniympäristöstä (796/2017) on julkaistu Suomen rakentamismääräyskokoelmassa. Rakentamislain 17 §:n 4 momentin mukaan rakennusjärjestyksessä olevaa määräystä ei saa soveltaa, jos rakentamismääräyskokoelmassa julkaistussa määräyksessä määrätään asiasta toisin. Pohjaesityksen numeeriset ääneneristysvaatimukset jäisivät siten vaille oikeusvaikutusta.



Maankäyttölautakunta	§ 21	28.04.2026
Kunnanhallitus	§ 58	04.05.2026
Maankäyttölautakunta	§ 51	15.09.2026
Kunnanhallitus		21.09.2026

- Asetus antaa poikkeamisvallan nimenomaan asemakaavalle. Asetuksen 796/2017 5 §:n 1 momentin (muut. 360/2019) mukaan ulkovaipan ääneneristykseen on melualueilla oltava vähintään 30 desibeliä, "ellei asemakaavasta muuta johdu". Säännös nimeää poikkeamisvälineeksi asemakaavan, ei rakennusjärjestystä. Tästä syystä määräys rajataan esityksessä asemakaava-alueen ulkopuolelle.

Maankäyttölautakunnan jäsenet Anni Koponen, Kalle Mustonen, Marjo Bruun ja Henna Hurttala kannattivat Joona Suomen tekemää muutosesitystä.

Koska oli tehty esittelijän pohjaesityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, josta lautakunta ei voinut olla yksimielinen, puheenjohtaja määräsi pidettäväksi nimenhuutoäänestyksen siten, että

JAA - Pohjaesitys

EI - Joona Suomen muutosesitys

Äänestyksen tulos:

JAA 4 ääntä (Virolainen, Heilimo, Mälkki, Aaltio)

EI 7 ääntä (Alanne, Bruun, Hurttala, Koponen, Mustonen, Taipale, Suomi)

Maankäyttölautakunta hyväksyi äänin 7-4 Joona Suomen tekemän muutosesityksen.

Muutosesitys 4

Keskustelun kuluessa maankäyttölautakunnan jäsen Anni Koponen teki seuraavansisältöisen muutosesityksen:

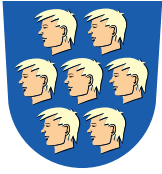
Esitän, että kohdasta 29.1 poistetaan lintuasiantuntijan käyttöä koskeva virke, jolloin kappale kuuluu seuraavasti:

Kohta 29.1 (puiden kaataminen pesimäaikana)

Puita ei tule kaataa lintujen pesimäaikana 1.4-31.7 muusta kuin pakottavasta syystä. Tällöinkin on huomioitava mitä kulloinkin voimassa olevassa lainsäädännössä kuten luonnonsuojelu-, metsä- tai metsästyslaissa säädetään lintujen häiritsemisestä pesimäaikana. Puita kaataessa on lisäksi aina huomioitava, että kaadettavissa puissa ei ole luonnonsuojelualueilla tiukasti suojellun lajin pesiä tai muita luonnonsuojelulain nojalla rauhoitettuja pesiä.

Eli poistetaan virke: Mikäli rakentamisen vuoksi on välttämätöntä kaataa puita pesimäaikana, hankkeeseen ryhtyvän on tarkistettava puut lintuasiantuntija avustuksella. ennen kaatamiseen ryhtymistä luonnonsuojelulain mukaisen lintujen pesimärauhan varmistamiseksi.

Perustelut:



Maankäyttölautakunta	§ 21	28.04.2026
Kunnanhallitus	§ 58	04.05.2026
Maankäyttölautakunta	§ 51	15.09.2026
Kunnanhallitus		21.09.2026

Määräys ei lisää lintujen suojaa: Pesimärauha on turvattu luonnonsuojelualueilla, johon sama kappale jo viittaa kahdessa kohdassa. Velvoite pysyy voimassa poiston jälkeenkin. Muuttuu vai se, kuka joutuu maksamaan sen todentamisen.

Vaatusiirtää selvityskustannusten rakentajalta ilman euromääräistä ylärajaa. Määräys koskee kaikkea rakentamista neljän kuukauden ajan vuodesta. Myös yhden puun kaatamisesta omakotitontilla. Lintuasiantuntijan käsitettävä ei ole määritelty rakennusjärjestyksessä eikä laissa, joten on epäselvää, kuka kelpaa ja mitä tarkistus maksaa.

Määräys on kohtuuttomuusarvion kannalta altis. Rakentamislain 17 § 2 momentin kieltää kiinteistönomistajalle kohtuuttomat määräykset. Pakollinen ulkopuolinen asiantuntija pienessäkin hankkeessa on juuri tämän tyyppinen velvoite.

Määräys on käytännössä valvomaton. Rakennusvalvonnalla ei ole keinoa todentaa, onko tarkastus tehty eikä kelpoisuusvaatimuksia ole asetettu. Määräys, jota ei valvota, heikentää rakennusjärjestyksen uskottavuutta.

Ensimmäinen virke säilyy ennallaan. Esitys ei siis salli puiden kaatamista pesimäaikana-se säilyttää kiellon mutta poistaa pakollisen asiantuntijamenettelyn.

Maankäyttölautakunnan jäsenet Henna Hurttala, Kalle Mustonen, Marjo Bruun ja Janne Taipale kannattivat Anni Koposen tekemää muutosesitystä.

Koska oli tehty esittelijän pohjaesityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, josta lautakunta ei voinut olla yksimielinen, puheenjohtaja määräsi pidettäväksi nimenhuutoäänestyksen siten, että

JAA - Pohjaesitys

EI - Anni Koposen muutosesitys

Äänestyksen tulos:

JAA 3 ääntä (Virolainen, Heilimo, Aaltio)

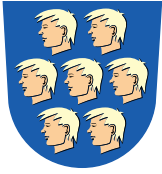
EI 7 ääntä (Alanne, Bruun, Hurttala, Koponen, Mustonen, Taipale, Suomi)

1 äänesti tyhjää (Mälkki)

Maankäyttölautakunta päätti äänin 7-3 hyväksyä Anni Koposen tekemän muutosesityksen. Yksi äänesti tyhjää.

Pöytäkirjan liitteenä on rakennusjärjestysehdotus, joka vastaa maankäyttölautakunnan kokouksessaan 15.9.2026 tekemiä muutoksia.

Tekninen johtaja Juha Oksanen ilmoitti jättävänsä asiaan eriävän mielipiteen, joka on pöytäkirjan liitteenä. Eriävä mielipide koski rakennuspaikan vähimmäiskokojen pienentämistä sekä pienteollisuuden ja muiden rakennuspaikkojen kokoa ja rakennusoikeutta. Lisäksi eriävä mielipide koski rakennuspaikan vähimmäiskoon pienentämistä RKY-alueilla ja maakunnallisesti merkittävien maisema- ja kulttuuriympäristöjen alueella.



Maankäyttölautakunta	§ 21	28.04.2026
Kunnanhallitus	§ 58	04.05.2026
Maankäyttölautakunta	§ 51	15.09.2026
Kunnanhallitus		21.09.2026

Lautakunnan jäsen Pirjo Heilimo jätti asiaan eriävän mielipiteen. Perustelut samat kuin teknisellä johtajalla.

Liite: Rakennusjärjestysehdotus sisältäen maankäyttölautakunnan kokouksessaan 15.9.2026 tekemät muutokset listatekstissä kuvatulla tavalla

Liite: Teknisen johtajan eriävä mielipide

Päätös

Maankäyttölautakunta päätti esittää kunnanhallitukselle, että se asettaa liitteen mukaisen rakennusjärjestysehdotuksen julkisesti nähtäville RakL 19 § 2 mom. mukaisessa tarkoituksessa 30 vuorokauden ajaksi ja pyytää siitä tarvittavat lausunnot.

Maankäyttölautakunta päätti tarkistaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

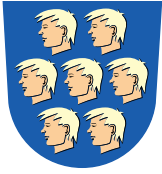
Jakelu

Kunnanhallituksen listalle 21.9.2026 kokoukseen
asemakaavapäällikkö
johtava rakennustarkastaja
lupainsinööri
ympäristöasiantuntija
ympäristötoimen hallintopäällikkö
tekninen johtaja
hallintojohtaja
konsernin hallintopäällikkö

Kunnanhallitus 21.09.2026
1424/10.03.00.00/2024

Maankäyttölautakunnan päätöksenteon jälkeen esityksessä ei ole huomioitu niitä maankäyttölautakunnan tekemiä muutoksia kohtiin 14.3 (Asuinrakennuspaikkaa koskevat määräykset) ja 14.4 (Pienteollisuuden ja muiden rakennuspaikkojen koko ja rakennusoikeus), joihin tekninen johtaja esittelijänä jätti eriävän mielipiteen. Kohdat 28.3 ja 29.1 ovat esityksessä maankäyttölautakunnan muutosten mukaisia.

Lentomeluun liittyvässä kohdassa 28.3 ollut teksti ja taulukko on poistettu, ja ne on korvattu maankäyttölautakunnan esittämällä tekstillä. Luonnon monimuotoisuuteen liittyvässä luvussa olevan kohdan 29.1 yleisistä määräyksistä on poistettu vaatimus lintuasiantuntijan käytöstä lintujen pesimäaikana tapahtuvan välttämättömän puunkaatumisen yhteydessä.



Maankäyttölautakunta	§ 21	28.04.2026
Kunnanhallitus	§ 58	04.05.2026
Maankäyttölautakunta	§ 51	15.09.2026
Kunnanhallitus		21.09.2026

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää asettaa liitteen mukaisen rakennusjärjestysehdotuksen julkisesti nähtäville RakL 19 § 2 mom. mukaisessa tarkoituksessa 30 vuorokauden ajaksi ja pyytää siitä tarvittavat lausunnot.

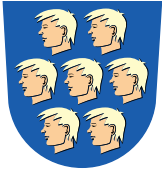
Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

asemakaavapäällikkö Crista Toivola, crista.toivola(at)nurmijarvi.fi
johtava rakennustarkastaja Mikael Kangasniemi, mikael.kangasniemi(at)nurmijarvi.fi
lupainsinööri Marko Pynnönen, marko.pynnonen(at)nurmijarvi.fi
ympäristöasiantuntija Kati Vinkki, kati.vinkki(at)nurmijarvi.fi

Päätös**Liitteet**

Numero	Otsikko
Liite5	Rakennusjärjestysehdotus kj:n esitys kunnanhallitus 21092026
Liite6	Rakennusjärjestys perusteluosa SAAVUTETTAVA
Liite7	Vuorovaikutusraportti rakennusjärjestys SAAVUTETTAVA (2)
Liite8	Eriävä mielipide rakennusjärjestysehdotus, tekninen johtaja 15.9.2026



120

Kehitys- ja keskusteluasiat

Kunnanhallitus 21.09.2026

1. HSL valmistelun tilanne

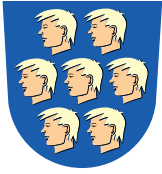
Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus keskustelee.

Päätös

**121****Nurmijärven kunnan lausunto Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen talousarvio- ja palvelusopimusesityksistä vuodelle 2027**

Kunnanhallitus 21.09.2026

960/00.04.03/2026

959/00.04.03/2026

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on omalta osaltaan hyväksynyt ympäristökeskuksen vuoden 2027 talousarvion, taloussuunnitelman 2028–2031 sekä palvelusopimuksen vuosille 2027–2029.

Ympäristökeskus on pyytänyt sopijakuntien lausuntoa vuoden 2027 talousarvio- ja taloussuunnitelmaesityksestä ja esityksestä vuosien 2027–2029 palvelusopimukseksi. Lausuntoa on pyydetty 30.9.2026 mennessä.

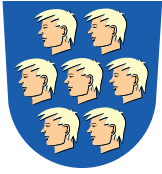
Talousarvio ja taloussuunnitelma 2027–2031 sekä palvelusopimus 2027–2029

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus huolehtii yhteistoimintasopimuksessa sille osoitetuista sopijakuntien ympäristönsuojelun ja ympäristöterveydenhuollon tehtävistä. Ympäristökeskus tuottaa palvelunsa ja viranomaistehtävät toimintaa koskevien säännösten ja määräysten mukaisesti. Kaikki Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen palvelut ovat lakisääteisiä. Osaan palveluista ympäristökeskus tai sen sopijakunnat eivät voi vaikuttaa; osa palveluista on sopijakuntien valittavissa. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen palvelut jakautuvat ympäristökeskuksen hallinnon, ympäristövalvonnan, ympäristönsuojelun, terveysvalvonnan ja eläinlääkintähuollon palveluyksiköille.

Sopijakunnat vastaavat sellaisten ympäristökeskukselle kuuluvien viranomaistehtävien kustannuksista, joista ympäristökeskus ei voi periä lupa- tai muita asiakasmaksuja sekä palvelusopimuksessa kuntakohtaisesti määritellyistä muista palveluista, joiden kustannusten jako perustuu tuotteistettujen tehtävien ja palveluiden kuntakohtaiseen kohdentumiseen. Asiakkailta perittävät kuntakohtaisesti kohdentuvat palvelumaksut otetaan palveluyksiköittäin huomioon sopijakuntien yhteistoimintakorvauksia hyvittävinä. Hallintokulut ja kohdentumattomat toimintakulut jaetaan sopijakuntien kesken kuntakohtaisten asukaslukujen suhteessa.

Toimintavuotta 2027 koskevat palvelut liittyvät ympäristökeskuksen vuoden 2027 talousarvioon. Niiden seuranta ja raportointi sopijakunnille tehdään osavuositarkastuksen sekä tilinpäätöksen, toimintakertomuksen ja vuosiraportin yhteydessä. Lisäksi ympäristökeskus informoi sopijakuntia toimintaansa ja palveluihinsa liittyvistä muutoksista, jotka saattavat vaikuttaa sopijakuntien vastuisiin ja velvoitteisiin sekä niiden yhteistoimintakorvauksiin.

Ympäristökeskuksen toiminnan painopisteinä ovat lakisääteisten ympäristöterveydenhuollon ja ympäristönsuojelun viranomaistehtävien hoitaminen, ympäristönsuojelun hanketoiminnan kehittäminen, kuntayhteistyön vahvistaminen sekä henkilöstön työhyvinvoinnin tukeminen. Lisäksi ympäristökeskus varautuu uuden strategiakauden valmisteluun sekä eläinlääkintähuoltolainsäädännön muutosten vaikutuksiin.



Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on siirtynyt syksyllä 2026 uusiin Särmän toimitiloihin, ja vuonna 2027 keskitytään uusien monitoimitilojen toimintatapojen vakiinnuttamiseen. Vesienhoito-, kunnostus- ja ympäristöhankkeita jatketaan yhteistyössä kuntien ja muiden toimijoiden kanssa. Toimintaan saatiin rahoitusta ympäristöministeriön ja maa- ja metsätalousministeriön hankkeista. Ympäristövalvonnassa uusi tiimirakenne ja yhtenäiset valvontakäytännöt otetaan käyttöön. Terveysvalvonnassa painopisteenä ovat palvelujen turvaaminen ja toimintatapojen yhdenmukaistaminen. Eläinlääkintähuollossa jatketaan eläinten hyvinvointilain mukaista ammattimaisen ja laajamittaisen eläintenpidon säännöllistä valvontaa.

Ympäristökeskuksen riskit vuonna 2027 liittyvät Särmän uusiin toimitiloihin siirtymisen jälkeisten työskentelytapojen vakiinnuttamiseen, henkilöstön työhyvinvoinnin turvaamiseen sekä avainhenkilöiden osaamisen siirtämiseen eläköitymisten ja henkilöstövaihdosten yhteydessä. Sijaisjärjestelyjen toimivuuteen sekä erilaisiin häiriötilanteisiin varautumiseen kiinnitetään huomiota. Eläinlääkintähuoltolain muutoksen vaikutuksia seurataan. Ympäristövalvonnassa riskejä aiheuttavat uusien toimintatapojen käyttöönotto, uuden tehtävänjaon toimivuus sekä lupahakemusten määrän ja laadun vaihtelut. Nämä ovat asioita, jotka voivat vaikeuttaa lupakäsittelyn tavoiteajoissa pysymisessä.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus ei varaudu pidemmän aikavälin taloussuunnitelmassa toimintojen siirtämiseen hyvinvointialueille. Siirtyminen tai muu organisoituminen isommiksi yksiköiksi on kuitenkin mahdollista pidemmällä aikavälillä, sillä ympäristöterveydenhuollon osalta valtio ohjaa tuottamaan palveluita yhä suuremmissa yksiköissä.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ohjausryhmä on käsitellyt ympäristökeskuksen vuosien 2027–2029 palvelusopimusluonnosta ja sopijakuntien vuoden 2026 maksuosuuksia kokouksessaan toukokuussa 2026. Kunnilta pyydettiin alustavat viranhaltijalausunnat toukokuuhun mennessä; kunnat eivät lausuneet ennakoon asiasta.

Talousarvion mukaan Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintamenot kasvavat vuoden 2027 talousarvioesityksessä hyvin maltillisesti vajaan 1 % eli 63 000 euroa vuoden 2026 talousarvioon verrattuna. Sopijakuntien yhteistoimintakorvaukset kasvavat noin 0,7 % eli noin 28 000 euroa. Merkittävin osa lisäkustannuksista verrattuna vuoden 2026 talousarvioon johtuu ympäristövalvonnan ja ympäristönsuojelun resurssi- toimintakulujen kasvusta.

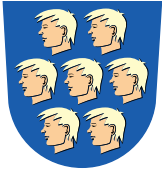
Sopijakuntien maksuosuudet 2027:

Sopijakunta	Euroa/v
Järvenpää	844 341, 72
Kerava	685 984, 62
Mäntsälä	620 687,28
Nurmijärvi	954 377,96
Tuusula	1 123 588, 20
Yhteensä	4 228 979,77

Nurmijärven kunnan maksuosuudet olivat vuonna 2026 yhteensä 994 851,85. Vuodelle maksuosuudet ovat 2027 ovat 954 377,96 euroa. Nurmijärven yhteistoimintakorvaus talousarviossa laskee 4 % ja muiden sopijakuntien muutos yhteistoimintakorvauksiin on +/- 1 %.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

**Eesitys**

Kunnanhallitus päättää todeta lausuntonaan Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen vuoden 2027 talousarvioesityksestä, taloussuunnitelmasta vuosille 2027–2031 ja palvelusopimusluonnoksesta vuosille 2027–2029 seuraavaa:

Nurmijärven kunta hyväksyy osaltaan Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen vuoden 2027 talousarvioesityksen ja taloussuunnitelman vuosille 2027–2031 sekä palvelusopimuksen vuosille 2027–2029.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen vuoden 2027 talousarvio sisältyy kunnan käyttötalouden menoihin palvelusopimuksen mukaisena. Ympäristökeskuksen talousarvioesityksen perusteella Nurmijärven maksuosuus pienenee verrattuna kuluvaan vuoteen 2026. Tämä on erittäin toivottu muutos tässä taloustilanteessa. Ympäristökeskuksen talousarvio ja toimintasuunnitelma turvaavat lakisääteisten ympäristöterveydenhuollon ja ympäristönsuojelun tehtävien toteuttamisen sopijakuntien alueella. Talousarvion kokonaiskasvu on maltillinen. Esityksellä ei näin ollen ole merkittäviä vaikutuksia Nurmijärven vuoden 2027 talousarvioon. Nurmijärven kunta edellyttää, että ympäristökeskus kiinnittää huomiota kustannuskehityksen hillitsemiseen myös tulevina vuosina. Yleisen kustannustason noustessa myös taksojen tarkastelu tulee olla keskeinen osa vuosittaista talouden suunnittelua.

Palvelusopimuksen osalta kunta toteaa, että ympäristökeskuksen tulee kiinnittää huomiota lupakäsittelyjen läpimenoaikoihin. On tärkeää, että käsittelyajat pysyvät jatkossakin kohtuullisina ja raportointi jäsenkunnille tapahtuu säännöllisesti. Nurmijärven kunta toivoo, että lupakäsittelyssä priorisoidaan jäsenkunnille merkittäviä hankkeita ja varmistetaan niiden sujuva eteneminen. Lupakäsittelyjen osalta tulee varautua tiedon jakamiseen mahdollisia henkilövaihdoksia tai poissaoloja ennakoiden.

Nurmijärvi pitää tärkeänä, että lupahakemusten käsittely on priorisoitu yksikön tehtävistä tärkeimmäksi. Kunta on valmis keskustelemaan Nurmijärvelle tärkeiden hankkeiden edistymisestä tavoiteaikataulussa. Huomioitavaa on, että aikataulujen pitkittymisillä voi olla merkittäviä taloudellisia vaikutuksia niin sopijakunnalle kuin hakijallekin.

Kunta näkee tärkeänä, että vesienhoitotyötä ympäristökeskuksen toiminta-alueella jatketaan ja laajennetaan. Valuma-aluekunnostuksia ja järvillä tehtäviä toimenpiteitä toivotaan tehtävän hyvässä yhteistyössä Nurmijärven kanssa. Elinympäristöjen kunnostus- ja hoitotoimet sekä vieraslajien torjunta ovat kannatettavia asioita.

Kuntayhteistyön toivotaan jatkuvan tiiviinä myös tulevana vuonna, säännöllinen vuoropuhelu parantaa tiedonkulkua ja tekee yhteistyöstä sujuvaa. Tärkeäksi nähdään myös säännöllinen kustannusten seuranta vuoden mittaan; syynä Nurmijärven kunnan tiukkeneva taloustilanne.

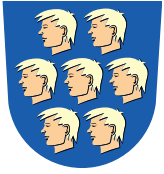
Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

Hallintopäällikkö Hanna-Maria Grandell, hanna-maria.grandell(at)nurmijarvi.fi

Päätös**Jakelu**

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus
tekninen johtaja
ympäristötoimen hallintopäällikkö



NURMIJÄRVEN KUNTA

Kunnanhallitus

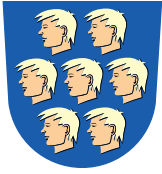
ESITYSLISTA

21.09.2026

15/2026

36

controller



Tarkastuslautakunta	§ 31	26.05.2026
Valtuusto	§ 41	10.06.2026
Kunnanhallitus		21.09.2026

122

Toimialojen ja liikelaitoksen vastineet tarkastuslautakunnan arviointikertomukseen vuodelta 2025

Tarkastuslautakunta 26.05.2026 § 31

Kuntalain 121 §:n mukaan tarkastuslautakunnan tehtävänä on arvioida, ovatko valtuuston asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet kunnassa ja kuntakonsernissa toteutuneet ja onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla.

Tarkastuslautakunta on arvioinut kunnan ja kuntakonsernin toimintaa vuodelta 2025 ja esittää arviointikertomuksessa arviointinsa tulokset.

Kuntalain mukaan kunnanhallitus antaa valtuustolle lausunnon toimenpiteistä, joihin arviointikertomus antaa aihetta. Lausunnon perustaksi hallituksen on suositeltavaa pyytää muilta toimielimiltä tarvittavat vastineet arviointikertomuksesta.

Kuntalain mukaan tarkastuslautakunnan on valmisteltava valtuuston päätettävät hallinnon ja talouden tarkastusta koskevat asiat. Tämän säännöksen mukaisesti asian valtuustolle esittelee tarkastuslautakunta.

Esittelijä

Puheenjohtaja

Esitys

Tarkastuslautakunta allekirjoittaa vuoden 2025 arviointikertomuksen ja liittää sen pöytäkirjaan sekä

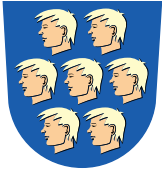
- luovuttaa arviointikertomuksen valtuustolle tiedoksi ja käsiteltäväksi,
- esittää valtuustolle, että valtuusto velvoittaisi kunnanhallituksen ja lautakunnat käsittelemään arviointikertomuksen ja raportoimaan valtuustolle kuluvan vuoden aikana kertomuksen aiheuttamista toimenpiteistä.

Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Pöytäkirja hyväksyttiin ja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.



Tarkastuslautakunta	§ 31	26.05.2026
Valtuusto	§ 41	10.06.2026
Kunnanhallitus		21.09.2026

Valtuusto 10.06.2026 § 41

Esitys

Kunnanvaltuusto päättää

1. merkitä arviointikertomuksen tiedoksi ja
2. velvoittaa kunnanhallituksen ja lautakunnat käsittelemään arviointikertomuksen ja raporttoimaan valtuustolle kuluva vuoden aikana kertomuksen aiheuttamista toimenpiteistä.

Käsittely

Puheenjohtaja totesi, että päätöksen kohtaan 2. tehdään tekninen korjaus raportoinnista valtuustolle lokakuun 2026 loppuun mennessä.

Päätös

Kunnanvaltuusto päätti

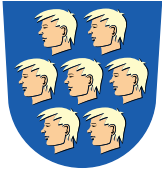
1. merkitä arviointikertomuksen tiedoksi ja
2. velvoittaa kunnanhallituksen ja lautakunnat käsittelemään arviointikertomuksen ja raporttoimaan valtuustolle lokakuun 2026 loppuun mennessä kertomuksen aiheuttamista toimenpiteistä.

Kunnanhallitus 21.09.2026
298/00.03.00/2026

Kuntalain 121 §:n 5 mom. mukaan kunnanhallituksen tulee antaa valtuustolle lausunto toimenpiteistä, joihin arviointikertomus antaa aihetta.

Kunnan toimialat ja liikelaitokset ovat käsitelleet lautakunnissaan ja johtokunnassaan vuoden 2025 arviointikertomusta ja antaneet vastauksensa seuraavasti:

- hyvinvointilautakunta 25.8.2026 § 35
- liikelaitosten johtokunta 15.9.2026 § 27
- maankäyttölautakunta 15.9.2026 § 48
- sivistyslautakunta 20.8.2026 § 41
- tekninen lautakunta 10.9.2026 § 38



Tarkastuslautakunta	§ 31	26.05.2026
Valtuusto	§ 41	10.06.2026
Kunnanhallitus		21.09.2026

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää

1. hyväksyä liitteenä olevaan yhteenvetoon kootut toimialojen ja liikelaitosten vastineet vuoden 2025 arviointikertomuksessa esitettyjen havaintojen takia sekä
2. antaa vastineet edelleen tiedoksi tarkastuslautakunnalle ja valtuustolle.

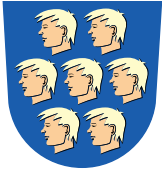
Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

hallintopäällikkö Outi Kylväjä, outi.kylvaja[at]nurmijarvi.fi

Päätös**Liitteet**

Numero	Otsikko
Liite9	Arviointikertomuksen 2025 vastineet
Liite10	Tarkastuslautakunnan arviointikertomus 2025_korjattu

**123****Kuntatodistusohjelmien limiittitasojen nostaminen 50,0 miljoonaan euroon**

Kunnanhallitus 21.09.2026

1035/02.05.03/2026

Kunta on aikanaan avannut lyhytaikaisen käyttöpääoman hankkimiseksi kuntatodistusohjelman seuraavien rahoituslaitosten kanssa: Kuntarahoitus Oyj, Aktia Pankki Oyj, Nordea Bank Oyj, OP Yrityspankki Oyj, Handelsbanken Oyj ja Danske Bank Oyj. Näistä toimijoista Aktia Pankki Oyj, Handelsbanken Oyj ja Danske Bank Oyj ovat lopettaneet kuntatodistusohjelman tarjoamisen kunnille. Jäljellä olevien rahoituslaitoskohtainen limiitti on tällä hetkellä 25,0 milj. euroa. Siten kuntatodistusohjelmien yhteenlaskettu limiitti on 75,0 milj. euroa, kun se aikaisemmin oli 145 milj. euroa.

Kunta käyttää kuntatodistusohjelmaa pääasiassa kassatilanteen säätelyyn maksuvalmiuden suunnittelussa sekä investointien väliaikaiseen rahoittamiseen. Vuosittain kuntatodistusten määrää lasketaan konvertoimalla investointien väliaikaisrahoitusta pitkäaikaisiin lainoihin. Keskimäärin kunnalla on kuntatodistuksia liikkeelle laskettuna kerralla noin 30–50 milj. euroa.

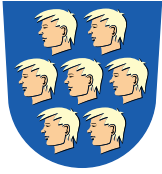
Kuntatodistusohjelmien aikaisempi yhteenlaskettu limiittimäärä on ollut kunnan rahoitustarpeiden näkökulmasta ollut riittävä. Toimijoiden vähennyttyä on tullut vastaan tilanteita, joissa kaikki rahoituslaitokset eivät ole jättäneet tarjouksia halutuilla maturiteeteilla ja määrillä. Ennen kaikkea riskienhallinnallisista, mutta myös taloudellisista ja prosessiekonomisista syistä johtuen rahoituslaitoskohtaista limiittitasoa esitetään nostettavaksi 50,0 milj. euroon.

Korkeammalla limiittitasolla varmistetaan kunnan lyhytaikaisia rahoitustarpeita tulevana vuosina, kun kunta investoi huomattavasti aiempaa enemmän mm. palveluverkkokohteisiin. Korkeamman limiittitason myötä kuntatodistusten kilpailuttamisessa rahoitus ei myöskään pirstaloituisi usealle sopimukselle, joka yksinkertaistaisi rahoituksen suunnittelua sekä vähentäisi hankintaan liittyvää kilpailutustyötä ja muuta hallinnollista työtä. Lisäksi korkeampi limiittitaso synnyttäisi kunnalle paremman korkovertailuhyödyn, kun kunta pystyisi nostamaan kerralla suuremman pääoman parhaan korkotarjouksen antaneelta tarjoajalta. Limiittitasojen nostamisella ei olisi toteutuessaan vaikutusta kunnan rahoitusriskeihin tai niiden hallintaan.

Kunnan hallintosäännön 71 §:n 2. momentin mukaan valtuusto päättää kunnan rahoitus- ja sijoitustoiminnan periaatteista. Hallintosäännön 72 §:n 4. momentin mukaan talousjohtaja vastaa kunnan rahatoimen hoitamisesta. Kuntatodistusohjelmien limiittitasojen nostoa voidaan pitää kunnan rahoitustoiminnan järjestämiseen liittyvänä yleisperiaatteellisena linjauksena, ja siten valtuuston toimivaltaan kuuluvana asiana.

Esittelijä

Kunnanjohtaja



Eesitys

Kunnanhallitus päättää

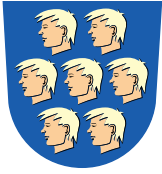
1. osaltaan hyväksyä Kuntarahoitus Oyj:n, Nordea Bank Oyj:n ja OP Yrityspankki Oyj:n kuntatodistusohjelmien rahoituslaitoskohtaisen limiittitason noston 25,0 milj. eurosta 50,0 milj. euroon, ja esittää limiittitason noston edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi.
2. esittää valtuustolle, että talousjohtaja valtuutetaan hoitamaan kuntatodistusohjelmien limiittien korottamiseen liittyvät käytännön toimenpiteet ja allekirjoittamaan asiakirjat kunnan puolesta

Pöytäkirja tarkastetaan ja hyväksytään tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

talousjohtaja Erno Kontio, [erno.kontio\(at\)nurmijarvi.fi](mailto:erno.kontio(at)nurmijarvi.fi)

Päätös



Valtuusto	§ 39	16.04.2025
Tekninen lautakunta	§ 37	10.09.2026
Kunnanhallitus		21.09.2026

124

Vastaus 16.4.2025 valtuustoaloitteeseen matalankynnyksen ulkoilmalava elävöittämään Nurmijärven taajamia

Valtuusto 16.04.2025 § 39

Eero Santala (sd.) sekä muut 41 allekirjoittajaa jättivät valtuustoaloitteen, että kunta selvittää mahdollisuudet ulkoilmalavan rakentamiseksi taajamissa.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

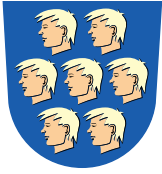
Tekninen lautakunta 10.09.2026 § 37

Eero Santalan, Harri Lepolahden ja 39 muun valtuutetun allekirjoittamassa aloitteessa esitetään, että Nurmijärven kunta selvittää mahdollisuudet ulkoilmalavojen rakentamiseksi taajamiin. Lisäksi esitetään, että selvityksessä tarkastellaan mahdollisia sijainteja, kustannuksia, rahoitusvaihtoehtoja, yhteistyökumppaneita sekä lavalla järjestettävää toimintaa.

Aloitteen tavoitteena on lisätä paikallisten esiintyjien esiintymismahdollisuuksia, edistää kuntalaisten hyvinvointia ja yhteisöllisyyttä sekä elävöittää taajamien keskustoja.

Pieni ulkoilmalava on luontevaa sijoittaa sellaiseen paikkaan, jossa ihmiset liikkuvat ja kokoontuvat, kuten esimerkiksi torille, puistoon tai muulle keskusta-alueelle. Näin sijoitettuna lava tuo lisäarvoa ja lisää viihtyisyyttä paikkaan, jossa on olemassa olevia kävijävirtoja. Ihmisten saaminen liikkeelle on haastavampaa, jos lavan ympäristössä ei ole tarjolla muuta kiinnostavaa toimintaa, palveluita tai asiointia, joka tuo ihmisiä paikalle tarjoten samalla mahdollisuuden jäädä seuraamaan lavalla olevaa esitystä.

Aloitteessa mainitaan esimerkkeinä vastaavasta toiminnasta Espan lava Helsingissä, Laikun lava Tampereella ja Myyrmäen Monttu Vantaalla. Esimerkkilavat sijaitsevat vilkkaissa kaupunkiympäristöissä ja/tai kaupunkien ydinkeskustoissa, joissa liikkuu runsaasti asukkaita, asiakkaita ja matkailijoita. Helsingin (n. 694.000 asukasta), Tampereen (n. 263 000 asukasta) ja Suur-Myyrmäen (n. 60.500 asukasta) väestöpohjat ovat selvästi suurempia kuin Nurmijärven yksittäisten taajamien väestöpohjat (Klaukkala n. 16.800 as, kirkonkylä n. 8.400 as, Rajamäki n.



Valtuusto	§ 39	16.04.2025
Tekninen lautakunta	§ 37	10.09.2026
Kunnanhallitus		21.09.2026

7.600 as). Nurmijärvellä myös potentiaalisten paikallisten esiintyjien määrä on huomattavasti esimerkkipaikkakuntia pienempi.

Ulkoilmalavan vetovoimaan vaikuttaa sijainnin lisäksi ohjelmasisältö. Paikallisten harrastajien, yhdistysten ja yhteisöjen toiminta on kunnan kulttuurielämän kannalta olennaisen tärkeää ja merkityksellistä. Suurta yleisöä houkuttavat paikalle kuitenkin yleensä tunnetut esiintyjät, joiden esiintymispalkkiot ja muut kulut voivat olla tuhansia euroja tapahtumaa kohden. Esimerkiksi Myyrmäessä ja Espan lavalla osa esiintyjistä on nimekkäitä ja heille maksetaan asianmukainen palkkio. Myyrmäessä lavan toiminta pyörii Vantaan kaupungin rahoituksella yhteistyössä kolmannen sektorin ja tapahtumatuotannon toimijoiden kanssa. Espan lavan toiminnasta vastaa lähellä sijaitseva Savoy-teatteri Helsingin kaupungin rahoituksella. Tampereella Laikun lavan toimintaa pyörittää kaupungin kulttuurikeskus. Koska avoimista toritapahtumista ei saada pääsylipputuloja, ne eivät pysty edes osittain kustantamaan niistä aiheutuvia kuluja, vaan kustannukset tulevat lavan toiminnasta vastaavalle taholle. Ohjelmatoiminnan pyörittäminen edellyttää aina vastuutahoa ja resurssointia.

Kiinteän lavarakenteen ohessa ulkoilmalava on mahdollista toteuttaa siirrettävänä konttilavana tai mobiililavana. Vaikka toteutus olisi aloitteessa kuvatulla tavalla vertailukohteita pienimuotoisempi, aiheutuu myös kevyestä ulkoilmalavaratkaisusta investointi-, ylläpito- ja käyttökustannuksia. Lavarakenteen lisäksi tarvitaan vähintään sähköjä, tapahtumatekniikkaa, huoltoa sekä toiminnan koordinointiin ja markkinointiin liittyviä resursseja. Karkea kustannusarvio on toteutustavasta ja varustelutasosta riippuen vähintään tuhansia tai kymmeniä tuhansia euroja yhtä lavaa kohden. Lisäksi toiminnan järjestäminen aiheuttaa jatkuvia vuosittaisia käyttökustannuksia.

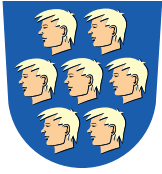
Kunnan investointiohjelmaan ja käyttötalouteen kohdistuu tällä hetkellä merkittäviä sopeuttamis- ja säästötarpeita. Käytettävissä olevia määrärahoja joudutaan kohdentamaan erityisesti olemassa olevien palveluiden, tilojen ja alueiden ylläpitoon sekä kunnostamiseen. Myös kulttuuri- ja tapahtumatoimintaan käytettävissä olevat määrärahat ovat rajalliset.

Tässä tilanteessa uusien ulkoilmalavan tai -lavojen rakentamiseen liittyvän investoinnin edistäminen ei tunnu tarkoituksenmukaista, kun jo olemassa olevat tilat ja toimintaympäristöt vaativat resurssointia kunnostukseen ja ylläpitoon. Valmiuksien luomista esitystoiminnan mahdollistamiseksi on hyvä kuitenkin arvioida uudelleen esimerkiksi torialueiden peruskorjausten yhteydessä.

Viranhaltijan (kulttuuripalvelujen) vastaus

Aloitteen tavoitteet ovat paikallisen kulttuuritoiminnan, yhteisöllisyyden, hyvinvoinnin ja taajamien elävöittämisen näkökulmasta kannatettavia. Aloitteessa esitettyä ulkoilmalavainvestointia ei kuitenkaan ole tässä vaiheessa tarkoituksenmukaista edistää kunnan taloudellinen tilanne huomioon ottaen.

Kulttuuripalvelut selvittää paikallisilta esittävän taiteen harrastajilta, yhdistyksiltä ja muilta toimijoilta, onko heillä tarvetta ja kiinnostusta matalan kynnyksen esiintymispaikalle, tai pienimuotoisten ulkotapahtumien toteuttamista helpottaville järjestelyille. Selvityksessä voidaan kartoittaa, millaisia pieniä ja taajamia elävöittäviä tapahtumia toimijat haluaisivat toteuttaa, ja millaisissa jo olemassa olevissa ympäristöissä toimintaa voitaisiin järjestää.



Valtuusto	§ 39	16.04.2025
Tekninen lautakunta	§ 37	10.09.2026
Kunnanhallitus		21.09.2026

Mikäli paikalliset toimijat kokevat tällaiselle toiminnalle olevan tarvetta, kulttuuripalvelut-yksikkö voi selvittää kevyempää ja kustannustehokkaampaa vaihtoehtoa pienten maksuttomien tapahtumien mahdollistamiseen. Tarkastelu voi kohdistua esimerkiksi kevyisiin, tilapäisiin ja siirrettäviin ratkaisuihin (kunnan omistamat pienet telttakatokset), sekä sellaisiin järjestelyihin, jotka eivät edellytä kallista investointia. Lisäksi voidaan tutkia, onko kulttuuriavustusta mahdollista suunnata esitystoiminnan rahoittamiseen. Pitää kuitenkin huomioida, että avustusmäärärahaa on säästötoimena jouduttu pienentämään.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta antaa aloitteen allekirjoittaneille esittelytekstin mukaisen vastauksen ja päättää, että ulkoilmalavainvestointia ei edistetä tässä vaiheessa.

Tekninen lautakunta päättää, että asiaa voidaan edistää esittelytekstin mukaisesti.

Kulttuuripalvelut-yksikkö selvittää paikallisten esittävän taiteen harrastajien, yhdistysten ja muiden toimijoiden tarvetta matalan kynnyksen esiintymispaikalle sekä mahdollisuuksia kevyempiin ratkaisuihin pienten maksuttomien tapahtumien mahdollistamiseksi.

Tekninen lautakunta päättää antaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle esittelytekstin mukaisen vastineen Eero Santalan valtuustoaloitteeseen.

Tekninen lautakunta esittää, että aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin ja se todetaan loppuun käsitellyksi.

Valmistelija

kulttuuriasiantuntija Mia Luoto, mia.luoto(a)nurmijarvi.fi

Käsittely

Keskustelun kuluessa esittelijä muutti esityksen seuraavasti:

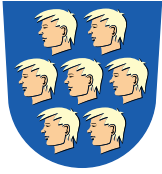
Tekninen lautakunta antaa aloitteen allekirjoittaneille esittelytekstin mukaisen vastauksen ja päättää, että ulkoilmalavainvestointia ei edistetä tässä vaiheessa.

Tekninen lautakunta päättää, että asiaa voidaan edistää esittelytekstin mukaisesti.

Kulttuuripalvelut-yksikkö selvittää vuoden 2027 aikana paikallisten esittävän taiteen harrastajien, yhdistysten ja muiden toimijoiden tarvetta matalan kynnyksen esiintymispaikalle sekä mahdollisuuksia kevyempiin ratkaisuihin pienten maksuttomien tapahtumien mahdollistamiseksi.

Tekninen lautakunta päättää antaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle esittelytekstin mukaisen vastineen Eero Santalan valtuustoaloitteeseen.

Tekninen lautakunta esittää, että aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin ja se todetaan loppuun käsitellyksi.



Valtuusto	§ 39	16.04.2025
Tekninen lautakunta	§ 37	10.09.2026
Kunnanhallitus		21.09.2026

Puheenjohtaja tiedusteli, voiko lautakunta olla tästä esittelijän tekemästä muutetusta esityksestä yksimielinen. Lautakunta oli tästä yksimielinen.

Päätös

Tekninen lautakunta antaa aloitteen allekirjoittaneille esittelytekstin mukaisen vastauksen ja päättää, että ulkoilmalavainvestointia ei edistetä tässä vaiheessa.

Tekninen lautakunta päättää, että asiaa voidaan edistää esittelytekstin mukaisesti. Kulttuuripalvelut-yksikkö selvittää vuoden 2027 aikana paikallisten esittävän taiteen harrastajien, yhdistysten ja muiden toimijoiden tarvetta matalan kynnyksen esiintymispaikalle sekä mahdollisuuksia kevyempiin ratkaisuihin pienten maksuttomien tapahtumien mahdollistamiseksi.

Tekninen lautakunta päättää antaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle esittelytekstin mukaisen vastineen Eero Santalan valtuustoaloitteeseen.

Tekninen lautakunta esittää, että aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin ja se todetaan loppuun käsitellyksi.

Jakelu

hallintojohtaja
konsernin hallintopäällikkö
ympäristötoimen hallintopäällikkö
tilakeskuksen päällikkö
kulttuuriasiantuntija
hallintoasiantuntija
päivitetään aloiteluetteloon
kunnanhallituksen esityslistalle

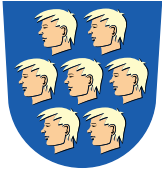
Kunnanhallitus 21.09.2026
523/00.02.00.02/2025

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se päättää



Valtuusto	§ 39	16.04.2025
Tekninen lautakunta	§ 37	10.09.2026
Kunnanhallitus		21.09.2026

1. hyväksyä edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteeseen sekä

2. todeta, ettei valtuustoaloite anna aihetta muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

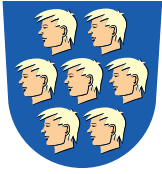
Valmistelija

kulttuuriasiantuntija Mia Luoto, mia.luoto(a)nurmijarvi.fi

Päätös**Liitteet**

Numero Otsikko

Liite11 Valtuustoaloite 16.4.2025 Matalankynnyksen ulkoilmalava elävöittämään Nurmijärven taajamia, JULKINEN



Valtuusto	§ 36	27.05.2026
Sivistyslautakunta	§ 48	10.09.2026
Kunnanhallitus		21.09.2026

125

Vastaus valtuustoaloitteeseen 27.5.2026 Taloustaidot valinnaisaineeksi Nurmijärven yläkouluihin

Valtuusto 27.05.2026 § 36

Benjamin Kinnunen (kok.) ja muut 51 allekirjoittajaa jättivät valtuustoaloitteen, että Nurmijärven kunta selvittää mahdollisuuden lisätä taloustaidot kunnan kaikkien yläkoulujen vakituiseksi valinnaisaineeksi. Tavoitteena on mahdollistaa nuorille paremmat valmiudet itsenäiseen elämään sekä ennaltaehkäistä taloudellisia ongelmia.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

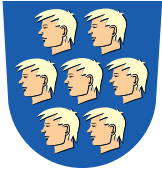
Sivistyslautakunta 10.09.2026 § 48

Valtuutettu Benjami Kinnunen esittää valtuustoaloitteessaan 27.5.2026, että Nurmijärven kunta selvittää mahdollisuutta lisätä taloustaidot kunnan kaikkien yläkoulujen vakituiseksi valinnaisaineeksi. Aloitteessa perustellaan esitystä nuorten talousosaamisen vahvistamisella sekä taloudellisten ongelmien ennaltaehkäisyllä.

Sivistys- ja hyvinvointitoimiala on valmistellut aloitteeseen seuraavan vastauksen:

Sivistys- ja hyvinvointitoimiala pitää aloitteessa esille nostettua teemaa erittäin tärkeänä. Talousosaaminen, vastuullinen kuluttaminen, oman talouden suunnittelu sekä työelämä- ja yrittäjyystaidot ovat nyky-yhteiskunnassa keskeisiä kansalaistaitoja, joiden merkitys korostuu nuorten siirtyessä kohti itsenäistä elämää. Kuten aloitteentekijä toteaa, henkilökohtaiseen talouteen liittyviä asioita käsitellään eri oppiaineissa. Talousosaaminen ei perusopetuksessa ole siten vain yhden oppiaineen tai yksittäisen opintojakson varassa, vaan sitä rakennetaan useiden oppiaineiden, laaja-alaisen osaamisen tavoitteiden sekä käytännön oppimisympäristöjen kautta koko perusopetuksen ajan.

Yhteiskuntaopissa oppilaat perehtyvät työnteeseen, yrittäjyyteen, talouden toimintaan, kuluttajan oikeuksiin ja velvollisuuksiin sekä julkisen talouden perusteisiin. Opetuksen tavoitteena on vahvistaa oppilaiden valmiuksia toimia aktiivisina ja vastuullisina kansalaisina sekä kehittää heidän ymmärrystään taloudellisesta toiminnasta osana omaa arkeaan ja yhteiskuntaa. Oppilaat



Valtuusto	§ 36	27.05.2026
Sivistyslautakunta	§ 48	10.09.2026
Kunnanhallitus		21.09.2026

harjoittelevat muun muassa tuloihin ja menoihin liittyvää taloudellista suunnittelua, kulutusvalintojen arviointia sekä taloudellisiin päätöksiin liittyvien vaihtoehtojen ja seurausten tarkastelua.

Kotitaloudessa talousosaaminen näkyy käytännön arjen hallinnan taitoina. Oppilaat harjoittelevat hankintojen suunnittelua, tuotteiden ja palveluiden vertailua, kuluttajan oikeuksia sekä kestävän ja vastuullisen kuluttamisen periaatteita. Opetuksessa tarkastellaan omien valintojen vaikutuksia sekä omaan talouteen että ympäristöön.

Matematiikassa talousosaamista tuetaan esimerkiksi prosenttilaskennan, korkolaskennan, hintavertailujen ja tilastojen tulkinnan avulla. Nämä taidot luovat perustaa esimerkiksi verotuksen, palkka-asoiden, säästämisen, lainojen ja sopimusten ymmärtämiselle.

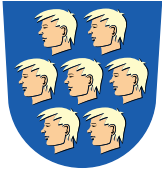
Oppilaanohjauksessa talousosaaminen liittyy erityisesti koulutus- ja urasuunnitteluun sekä työelämään tutustumiseen. Oppilaat tarkastelevat koulutuksen, ammatin, työllistymisen ja toimeentulon välisiä yhteyksiä sekä saavat valmiuksia oman tulevaisuutensa suunnitteluun.

Perusopetuksen laaja-alaisen osaamisen tavoitteista talousosaamista tukevat erityisesti hyvinvoinnista huolehtiminen ja arjen taidot (L3), työelämätaidot ja yrittäjyys (L6) sekä osallistuminen, vaikuttaminen ja kestävän tulevaisuuden rakentaminen (L7). Tavoitteiden kautta oppilaita ohjataan kehittämään arjenhallintataitoja, ymmärtämään työn ja yrittäjyyden merkitystä, toimimaan vastuullisina kuluttajina sekä hahmottamaan omien valintojensa vaikutuksia yksilön, yhteisön ja yhteiskunnan näkökulmasta.

Talousosaamisen kehittyminen ei perustu pelkästään koulussa annettavaan opetukseen, vaan myös kodeilla ja huoltajilla on siinä merkittävä rooli. Esimerkiksi OECD on selvittänyt PISA-tutkimuksissa 15-vuotiaiden talousosaamista ja todennut, että koulujen talouskasvatuksella voidaan tasoittaa osaamiseroja, mutta talousosaamisen kehittyminen rakentuu myös kotona omaksuttujen asenteiden sekä kodin arjen kokemusten ja vuorovaikutuksen kautta. Erityisesti säästämiseen, kuluttamiseen, työntekoon, vastuulliseen rahankäyttöön sekä taloudelliseen päätöksentekoon liittyvät taidot rakentuvat pitkäjänteisesti osana arkea. Nuoren talousosaamista tukevat esimerkiksi mahdollisuudet harjoitella omien rahojen käyttöä, keskustella perheen talouteen liittyvistä valinnoista sekä osallistua ikätasoisella tavalla arjen taloudellisten ratkaisujen pohtimiseen. Koulu täydentää tätä kasvatustehtävää tarjoamalla kaikille oppilaille yhdenvertaiset mahdollisuudet talousosaamisen kehittämiseen opetussuunnitelman tavoitteiden mukaisesti.

Opetussuunnitelman tavoitteita täydentävät käytännön oppimisympäristöt. Kaikki Nurmijärven kunnan 6. ja 9. vuosiluokan oppilaat osallistuvat Yrityskylä-oppimiskokonaisuuteen. Yrityskylä on osa Nuorten yrittäjyys ja talous NYT -järjestön talous-, työelämä- ja yrittäjyyskasvatuksen kokonaisuutta. Oppilaat perehtyvät ennen vierailua työelämän, yrittäjyyden, yhteiskunnan ja talouden perusteisiin opetukseen integroituvien oppimateriaalien avulla ja soveltavat oppimaansa käytännössä Yrityskylän oppimisympäristössä.

Kuudennen vuosiluokan kokonaisuudessa oppilaat tutustuvat yhteiskunnan toimintaan, ammatteihin, työntekoon, palkkaan, verotukseen sekä rahankäytön perusteisiin. Peruskoulun opetussuunnitelman tavoitteisiin vastaava oppimateriaali koostuu kymmenestä



Valtuusto	§ 36	27.05.2026
Sivistyslautakunta	§ 48	10.09.2026
Kunnanhallitus		21.09.2026

oppitunnista. Oppimateriaali käydään opettajan johdolla läpi koulussa ja oppimiskokonaisuus huipentuu Yrityskylä-päivään pienenishteiskunnassa, josta löytyy monipuolisesti eri alojen yrityksiä ja toimijoita. Jokaisella on Yrityskylässä oma ammatti ja valmiiksi käsikirjoitetut työtehtävät, jotka on suunniteltu yhdessä oikeiden kumppaniyritysten kanssa. Päivä Yrityskylässä koostuu työ- ja vapaavuoroista, joiden aikana oppilas suorittaa oman ammatinsa työtehtäviä yhdessä muiden työntekijöiden kanssa. Oppilas harjoittelee kansalaisena toimimista, saa palkkaa, maksaa veroja ja äänestää kaupungintalolla siitä, mikä julkinen palvelu Yrityskylään perustettaisiin.

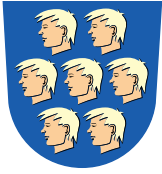
Yhdeksännen vuosiluokan kokonaisuudessa painottuvat yritystoiminta, yrittäjäyys, vastuullinen liiketoiminta, talouden toimintaperiaatteet sekä kansantalouden ilmiöt. Toiminnan vahvuutena on, että oppilaat pääsevät harjoittelemaan opetussuunnitelmassa käsiteltyjä talous- ja työelämätaitoja käytännönläheisissä tilanteissa. Yrityskylä Yläkoulussa on käytössä pelillistetty digitaalinen oppimateriaali. Oppimateriaali koostuu viidestä oppitunnista, jotka sopivat hyvin oppilaanohjauksen ja yhteiskuntaopin sisältöihin.

Oppituntien aikana oppilaat tutustuvat muuttuvaan työelämään sekä vastuulliseen yritys- ja liiketoimintaan. Oppimiskokonaisuuden tarina vie oppilaat ensin työnhakijoista yrityksen työntekijöiksi ja lopulta yrityksen johtoon. Oppimiskokonaisuus huipentuu pelitilanteeseen Yrityskylän peliareenalla, jossa oppilaat toimivat 2–6 hengen tiimeissä johtaen eri yrityksiä. Yhdessä pelitilanteessa on korkeintaan viisi eri yritystä. Pelin aikana oppilaat suorittavat erilaisia yritystoimintaan liittyviä tehtäviä, myyvät yrityksensä tuotteita tai palveluita asiakkaille ja tekevät yritystään koskevia päätöksiä. Peliin on käsikirjoitettu uutisia ja yllättäviä tapahtumia, jotka vaikuttavat pelin kulkuun.

Nuorten yrittäjäyys ja talous NYT tarjoaa kouluille myös muita opetussuunnitelmaa tukevia oppimateriaaleja, ohjelmia ja tapahtumia, joiden teemoina ovat muun muassa yrittäjäyys, työelämätaidot, talousosaaminen, kuluttajataidot ja yhteiskunnallinen osallistuminen. Näitä ovat mm. Yrityskylä Mini (vuosiluokat 1-2), Yrityssankasi (vuosiluokat 4-6) sekä Oma työ ja Vuosi yrittäjänä (yläkoulu ja toinen aste) ja materiaalien avulla talousosaamista voidaan vahvistaa eri vuosiluokilla osana useita oppiaineita ja monialaisia oppimiskokonaisuuksia.

Koulutuspalvelut pitää tärkeänä, että koulujen käytössä olevat talouskasvatuksen mahdollisuudet tunnetaan nykyistä paremmin. Tämän vuoksi koulutuspalvelut vahvistaa yhteistyötä Nuorten yrittäjäyys ja talous NYT -järjestön kanssa sekä tehostaa opetushenkilöstön tiedottamista tarjolla olevista materiaaleista, koulutuksista ja toimintamalleista. Tavoitteena on tukea kouluja talousosaamisen, työelämätaitojen ja yrittäjäyyskasvatuksen toteuttamisessa sekä kannustaa hyödyntämään olemassa olevia valtakunnallisia palveluita nykyistä laajemmin.

Nurmijärven perusopetuksen tuntijaon mukaan valinnaisuutta tarjotaan sekä alakoulussa että yläkoulussa, mutta valinnaisuuden rakenne vaihtelee vuosiluokittain. Vuosiluokilla 3–6 opetukseen sisältyy yhteensä 10 vuosiviikkotuntia koulun päätettävissä olevia tunteja, joista 6 vvt on taito- ja taideaineiden valinnaisuuksia ja valinnat kohdistuvat musiikkiin, kuvataiteeseen, käsityöhön tai liikuntaan, jolloin mahdollisuudet rakentaa talousosaamiseen keskittyviä opintokokonaisuuksia ovat rajalliset. Lisäksi vuosiluokilla 3–5 on yksi vuosiviikkotunti valinnaisia aineita vuosiluokkaa kohden. Kuudennella vuosiluokalla erillisiä valinnaisia aineita ei enää ole, vaan valinnaisuus toteutuu käytännössä taito- ja taideaineiden kautta.



Valtuusto	§ 36	27.05.2026
Sivistyslautakunta	§ 48	10.09.2026
Kunnanhallitus		21.09.2026

Yläkoulussa valinnaisuutta on yhteensä yhdeksän vuosiviikkotuntia, joista kolme sijoittuu 8. vuosiluokalle ja kolme 9. vuosiluokalle. Lisäksi osa koulun päätettävissä olevista tunteista kohdentuu yläkouluun. Tuntijaon mukaan yläkoulussa yksi valinnainen vuosiviikkotunti kohdennetaan käsityön opetukseen 7. vuosiluokalla, mikä edelleen sitoo osan valinnaisuudesta taito- ja taideaineiden tavoitteisiin. Kouluilla on kuitenkin mahdollisuus käyttää osa valinnaisista tunteista muihin oppiaineisiin tai oppiaineita yhdistäviin opintokokonaisuuksiin. Tämän vuoksi valinnaisainetarjonta vaihtelee kouluittain ja mahdollistaa myös talousosaamista tukevien sisältöjen tarjoamisen paikallisten tarpeiden, oppilaiden kiinnostuksen kohteiden ja henkilöstön osaamisen mukaisesti.

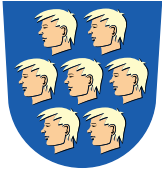
Nurmijärven koulujen valinnaisaineita tarkasteltaessa voidaan todeta, että talousosaamista tukevia valinnaisia opintoja on jo tällä hetkellä tarjolla eri kouluissa. Tällaisia ovat esimerkiksi kotitalous ja siihen liittyvät valinnaiset opinnot, kaupalliset aineet, arjen taidot, Pikkuyritykset-valinnainen sekä yhteiskuntaopin valinnainen ”Oman kodin ongelmat ja ratkaisut”. Lisäksi yrittäjyyttä, työelämätaitoja, kuluttajaosaamista ja projektityöskentelyä tukevat valinnaiset vahvistavat osaltaan taloudellisen ajattelun ja arjen hallinnan taitoja. Puhtaasti henkilökohtaiseen talousoppiin liittyvien valinnaisten määrää voidaan arvioida myös lisättävän valinnaisainetarjottimille.

Valinnaisaineiden tarjonta rakennetaan Nurmijärvellä koulukohtaisesti ja niiden tehtävänä on tukea oppilaiden kiinnostuksen kohteita, vahvistaa oppimismotivaatiota sekä syventää opetussuunnitelman tavoitteiden mukaista osaamista. Valinnaisaineiden suunnittelussa huomioidaan perusopetuksen opetussuunnitelma, oppilaiden osallisuus ja kiinnostuksen kohteet, koulun toimintaympäristö sekä henkilöstön osaaminen. Oppilaiden osallisuutta toteutetaan mm. laajemman valinnaisainetarjottimen esivalinnan kautta tai kartoittamalla ns. pakollisten tuntien aikana oppilaiden kiinnostuksen kohteita. Oppilaiden osallisuutta valinnaisainetarjottimen rakentamisessa voidaan kehittää jatkossa. Opetuksen järjestäjä ei määrittele yhtä yhteistä valinnaisainetta kaikkiin kunnan yläkouluihin, vaan koulut suunnittelevat valinnaisainekokonaisuutensa paikalliset tarpeet huomioiden.

Sivistys- ja hyvinvointitoimiala pitää kuitenkin tärkeänä, että nuorten talousosaamista vahvistetaan myös jatkossa. Kouluja kannustetaan huomioimaan taloustaitoihin, yrittäjyyteen, kuluttajaosaamiseen ja arjen hallintaan liittyvät näkökulmat valinnaisaineita suunniteltaessa tuleville lukuvuosille. Samalla koulutuspalvelut vahvistaa yhteistyötään Nuorten yrittäjyys ja talous NYT -järjestön kanssa ja tiedottaa kouluja nykyistä aktiivisemmin tarjolla olevista talous- ja yrittäjyyskasvatuksen materiaaleista sekä toimintamalleista. Talousosaamisen vahvistaminen nähdään Nurmijärvellä kodin, koulun ja eri yhteistyökumppaneiden yhteisenä tehtävänä.

Sivistys- ja hyvinvointitoimiala toteaa vastauksenaan valtuustoaloitteeseen, että talousosaamisen vahvistaminen on tärkeä osa perusopetuksen tehtävää. Talousosaamista käsitellään nykyisessä opetussuunnitelmassa useissa oppiaineissa, laaja-alaisen osaamisen tavoitteissa sekä käytännön oppimisympäristöissä, kuten Yrityskylä-toiminnassa. Lisäksi Nurmijärven kouluissa on tarjolla talousosaamista tukevia valinnaisaineita.

Valinnaisaineiden tarjonta suunnitellaan koulukohtaisesti, eikä opetuksen järjestäjä määrittele yhteistä valinnaisainetta kaikkiin yläkouluihin. Koulutuspalvelut vahvistaa yhteistyötään Nuorten



Valtuusto	§ 36	27.05.2026
Sivistyslautakunta	§ 48	10.09.2026
Kunnanhallitus		21.09.2026

yrittäjyys ja talous NYT -järjestön kanssa sekä tukee kouluja talous- ja yrittäjyyskasvatuksen toteuttamisessa.

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Esitys

Sivistyslautakunta päättää antaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle esittelytekstin mukaisen vastauksen valtuustoaloitteeseen.

Valmistelija

Opetuspäällikkö Markus Torvinen, puh. 040 317 2401

Asian käsittely

Lautakunnan jäsen Tino Uusi-Heikkilä esitti kokouksessa Riina Mattilan kannattamana asian palauttamista valmisteluun seuraavin perusteluin:

”Valtuustoaloitteen lähtökohtana ei ole ollut se, etteikö talousosaamista jo opetettaisi, vaan se, että sitä tarvitaan nykyistä enemmän. Nuorten taloudellinen toimintaympäristö on muuttunut lyhyessä ajassa, ja esimerkiksi kuluttamiseen, luottoihin, sijoittamiseen ja sosiaalisen median taloussisältöihin liittyvät ilmiöt tulevat vastaan yhä nuorempina. Talousvaikeudet ja puutteet käytännön talousosaamisessa ovat yhteiskunnallinen ongelma, johon kunnalla on mahdollisuus vaikuttaa ennaltaehkäisevästi.

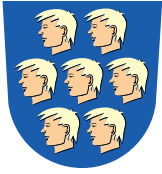
Taloukskasvatuksessa on myös yhdenvertaisuuskysymys: kaikilla nuorilla ei ole samanlaisia mahdollisuuksia saada tarvittavia taloustaitoja kotona. Koulun kautta osaamista voidaan tarjota riippumatta nuoren taustasta.

Aloite on saanut laajimman mahdollisen tuen valtuustossa, mikä osoittaa selkeää poliittista tahtotilaa siihen, että nykyisen taloukskasvatuksen lisäksi tehdään enemmän. Siksi valmistelussa olisi perusteltua arvioida nykytilan kuvaamisen lisäksi vielä konkreettisemmin, miten tätä tavoitetta voitaisiin edistää.

Annetussa vastauksessa kuvataan kattavasti nykyistä talousosaamisen opetusta ja sitä tukevia valinnaisaineita. Sen sijaan henkilökohtaiseen talouteen keskittyvän yläkoulun valinnaisaineen konkreettisia toteuttamismahdollisuuksia ei ole selvitetty riittävästi.

Vastauksessa ei myöskään eritellä koulukohtaisesti, mitä talousosaamiseen liittyviä valinnaisia Nurmijärven yläkouluissa tällä hetkellä tarjotaan tai mitä niitä on aiemmin tarjottu. Aiemman viranhaltijan kanssa käydyn keskustelun perusteella minulle jäi käsitys, että tätä tarkasteltaisiin vielä koulukohtaisesti ja että palaisimme asiaan muutoinkin vielä tämän jälkeen ennen valmistelun jatkamista.

Uudessa valmistelussa tulisi täydentää ainakin koulukohtaista nykytilan ja aiemman tarjonnan tarkastelua sekä selvittää konkreettisia vaihtoehtoja aloitteen tavoitteen toteuttamiseksi tai edistämiseksi.



Valtuusto	§ 36	27.05.2026
Sivistyslautakunta	§ 48	10.09.2026
Kunnanhallitus		21.09.2026

Yhtenä vaihtoehtona voidaan arvioida henkilökohtaiseen talouteen keskittyvän valinnaisaineen pilotointia esimerkiksi yhdessä yläkoulussa tai yhdellä vuosiluokalla. Näin voitaisiin selvittää oppilaiden kiinnostusta ja saada käytännön kokemuksia ennen mahdollista laajempaa käyttöönottoa.”

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty kannatettu palautusesitys, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestys ehdotuksen:

JAA = käsittelyn jatkaminen

EI = Uusi-Heikkilän palautusesitys

Äänestyksen tulos:

JAA 9 ääntä (Latva, Alanen, Karjalainen, Lappalainen, Ahonen, Mäkäpäinen, Pasanen, Rantakulma, Korhonen)

EI 2 ääntä (Mattila, Uusi-Heikkilä)

Äänestyksen tuloksena sivistyslautakunta päätti jatkaa asian käsittelyä äänin 9–2.

Päätös

Sivistyslautakunta päätti antaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle esittelytekstin mukaisen vastauksen valtuustoaloitteeseen.

Kunnanhallitus 21.09.2026

684/00.02.00.02/2026

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

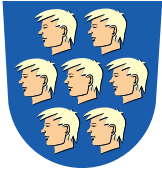
Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se päättää

1. hyväksyä edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteeseen sekä
2. todeta, ettei valtuustoaloite anna aihetta muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

Opetuspäällikkö Markus Torvinen, markus.torvinen(at)nurmijarvi.fi

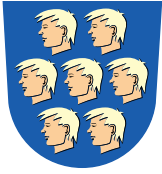


Valtuusto	§ 36	27.05.2026
Sivistyslautakunta	§ 48	10.09.2026
Kunnanhallitus		21.09.2026

Päätös

Liitteet

Numero	Otsikko
Liite12	Valtuustoaloite 27.5.2026 Taloustaidot valinnaisaineeksi Nurmijärven yläkouluihin, JULKINEN

**126****Otto-oikeuden käyttäminen lautakuntien ja viranhaltijoiden päätöksiin**

Kunnanhallitus 21.09.2026

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 37 §:n mukaan asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja.

Hallintosäännön 40 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen alaisten viranhaltijoiden ja toimielinten on ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista kunnanhallitus on päättänyt, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

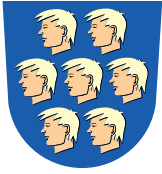
Hallintosäännön 40 §:n 3 momentin ilmoitusvelvollisuuden ulkopuolelle erikseen rajataan seuraavat asiat, joita ei tarvitse ilmoittaa ottomenettelyyn:

- kynnysarvon alle jäävät tavara-, palvelu- ja urakkahankinnat (pienhankinnat)
- opiskelijoille, tutkijoille ja tutkimuslaitoksille myönnettävät tutkimusluvut
- työryhmän asettaminen
- tilakeskuksen päällikön alaisen toimialueen hallinnoimien asuntojen ja toimitilojen vuokrausta ja käyttöoikeuksia koskevat viranhaltijapäätökset
- ajoneuvojen korvauspäätökset siirto- ja varastointikustannuksista
- vaikutuksiltaan vähäisten ja vähäistä merkittävämpien luonnosvaiheen asemakaavojen nähtäville asettaminen
- irtaimen omaisuuden siirtäminen, myyminen ja hävittäminen.

Otto-oikeutta ei ole seuraavissa asioissa:

- lain tai asetuksen mukaisissa lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevissa asioissa
- yksilöön kohdistuvissa opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioissa
- kuntalain 51 §:ssä tarkoitetulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirretyissä asioissa, jos asianomaiset kunnat niin sopivat
- henkilöstöä koskevissa päätöksissä lukuun ottamatta vakinaiseen virkaan ottamista koskevat päätökset.

Ilmoitus otto-oikeuden käyttämisestä on tehtävä neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta. Viranhaltijapäätösten osalta määräaika lasketaan päätöksen tai pöytäkirjan allekirjoittamisesta. Ilmoitus tehdään julkaisemalla pöytäkirja tai viranhaltijapäätös luottamushenkilöiden tietoverkossa.



Päätökset niissä asioissa, joista ei tarvitse ilmoittaa, voidaan otto-oikeuden estämättä panna täytäntöön, jollei yksittäistapauksessa ole ilmoitettu asian ottamisesta kunnanhallituksen tai lautakunnan käsiteltäväksi.

Ottomenettelyyn on ilmoitettu 3.9.–17.9.2026 seuraavat lautakuntien ja johtokunnan pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset:

- Hyvinvointilautakunta 25.8.2026
- Tekninen lautakunta 10.9.2026
- Sivistyslautakunta 10.9.2026
- Maankäyttölautakunta 15.9.2026

Kunnanjohtaja

14.09.2026 § 14 Varausajan jatkaminen päätökselle Tontin 543-2-604-5 luovuttaminen / Alhonniituntie 10

Konsernipalvelut/

Talousjohtaja

08.09.2026 § 12 Lyhytaikaisen lainan nostaminen kuntatodistuksella 4/2026

Hankintapäällikkö

14.09.2026 § 14 Liittyminen Numera Oy:n Toimisto-, koulu-, askartelu- ja kuvataidetarvikkeet (2027 552651) hankintaan liittyvään kilpailutukseen ja sopimukseen

Hallintojohtaja

15.09.2026 § 10 Tiedonhallinnan erityisasiantuntijan viran täyttäminen

Esittelijä

Kunnanjohtaja

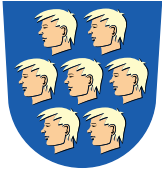
Esitys

Kunnanhallitus päättää merkitä ne lautakuntien pöytäkirjat ja viranhaltijoiden päätökset tiedoksi, joiden osalta ei ole käytetty otto-oikeutta määräaikaan mennessä ja todeta, ettei kunnanhallitus käytä otto-oikeuttaan niiden päätösten osalta, joissa oikaisuvaatimusaika on voimassa.

Valmistelija

hallintopäällikkö Outi Kylväjä, outi.kylvaja(at)nurmijarvi.fi

Päätös



127

Ilmoitusasiat

Kunnanhallitus 21.09.2026

1. Kuuma- ja Helsingin seudun sekä Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen yhteistyöasiat.
2. TE-palveluiden ajankohtaiset asiat.
3. Omistajaohjauksen ajankohtaiset asiat.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Merkitään tiedoksi.

Päätös