



Kunnanhallitus

Aika 05.05.2025 klo 15:00 -

Paikka Kunnanvirasto, kokoushuone Hallitus ja sähköinen kokous (Teams)

Käsiteltävät asiat

Asia	Otsikko	Sivu
	Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	
	Valitaan pöytäkirjan tarkastajat	
80	Majakan koulun lakkauttaminen 1.8.2025 alkaen	3
81	Pääomalainan konvertoiminen pääomasijoitukseksi Rajamäen Uimahalli Oy:n SVOP -rahastoon	7
82	Nurmijärven kunnan lausunto Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen tuottavuus- ja taloudellisuusohjelman päivittämisestä	12
83	Otto-oikeuden käyttäminen lautakuntien ja viranhaltijoiden päätöksiin	15
84	Ilmoitusasiat	17
85	Kehitys- ja keskusteluasiat	18

**Osallistujat**

Läsnä	Nimi	Tehtävä
	Räty Virpi, KOK	puheenjohtaja
	Raekannas Riikka, KESK	I varapuheenjohtaja
	Pirkkala Kimmo, PS	II varapuheenjohtaja
	Hägg Arto, KOK	jäsen
	Lappalainen Mira, PS	jäsen
	Maijala Jouni, PS	jäsen
	Mustonen Kalle, KESK	jäsen
	Niinimäki Leni, VIHR	jäsen
	Sandberg Jenni, SDP	jäsen
	Suhonen Otto, KESK	jäsen
	Vaulamo Petri, KOK	jäsen
	Toivonen Kallepekka, KESK	kv:n pj
	Mattila Riina, KOK	kv:n I vpj
	Lakee Hannu, PS	kv:n II vpj
	Mäkelä Outi	esittelijä
	Kylväjä Outi	pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat Leni Niinimäki ja Kimmo Pirkkala.

Pöytäkirja on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 13.5.2025.

**80****Majakan koulun lakkauttaminen 1.8.2025 alkaen**

Sivistyslautakunta 24.04.2025 § 23

Nurmijärven kunnan koulutuspalveluissa on toiminut 1.8.2017 alkaen Majakan koulu -niminen erityiskoulu (sivistyslautakunta 23.5.2017 § 34). Koulussa toimii kaksi erityisluokkaa, joissa on yhteensä 20 oppilaspaikkaa vuosiluokkien 7–9 oppilaille. Pääsääntöisesti kouluun sijoittuu sellaisia erityisluokalla opiskeleita nuoria, jotka on sijoitettu Nurmijärvellä toimiviin lastensuojelun asumisyksiköihin. Nämä asumisyksiköt toimivat Kirkonkylässä ja Klaukkalassa. Mikäli vapaita oppilaspaikkoja on ollut, luokille on voitu sijoittaa myös muita kuin lastensuojelun asumisyksiköissä asuvia erityisen tuen oppilaita. Käytännössä näin on toimittu vähemmän kuin olisi mahdollista, sillä vaikka oppilaalla olisi tarve opetukseen erityisluokassa, yleisopetuksen koulusta Majakan kouluun siirtymiseen on huoltajien näkökulmasta iso kynnyks mm. koulun sijainnista johtuen. Kuluvana lukuvuonna Majakan koulun kirjoilla on ollut enintään 11 oppilasta. Ensi syksynä nykyisistä oppilaista on kahdeksan jatkamassa perusopetusta. Koulussa on kaksi erityisluokanopettajan virkaa ja kaksi koulunkäynnin ohjaajan tointa. Koulun rehtorina toimii Seitsemän veljeksien koulun rehtori.

Majakan koulu toimii Kiljavan sairaalan alueella, sairaalalta tyhjäksi jääneessä rakennuksessa, jonka välittömässä läheisyydessä on aikaisemmin toiminut yksityisen Familiar Oy:n vaativan lastensuojelun sijaishuollon yksikkö Kiljavan Majakka. Kunta järjesti lastensuojeluyksikössä asuville oppilaille mahdollisuuden käydä koulua sairaala-alueella perustamalla aluksi Rajamäen yläasteen alaisuuteen yhden erityisluokan.

Vuoden 2017 alussa Familiar ilmoitti laajentavansa toimintaansa siirtämällä Vihdissä toimivan nuorisokoti Kotolammen toiminnan Nurmijärven Palojoelle. Tässä yhteydessä kunta päätti perustaa Kiljavalle toisen erityisluokan ja tehdä luokista oman hallinnollisen yksikkönsä perustamalla niistä erityiskoulun. Familiar siirsi lastensuojelulaitoksen toiminnan muualle vuoden 2022 lopussa. Majakan koulun toiminta on kuitenkin jatkunut edelleen Kiljavalla. Muuttuneen tilanteen myötä ei ole perusteltua jatkaa Majakan koulun toimintaa nykyisessä kiinteistössä kaukana oppilaiden asuinalueilta.

Nykyisen koulurakennuksen tilat ovat huonossa kunnossa ja niissä on sisäilmaongelmia. Koulun tilat eivät myöskään mahdollista puitteiltaan joidenkin oppiaineiden yhtä laadukasta opetuksen järjestämistä kuin yleisopetuksen kouluissa. Lisäksi koulu sijaitsee syrjässä asutukseen ja niihin asumisyksiköihin nähden, joista oppilaat tulevat kouluun. Keskeisempi sijainti saattaisi helpottaa kelpoisten erityisluokanopettajien saamista. Syrjäinen sijainti myös tekee koulusta haavoittuvan mahdollisen häiriötilanteen sattuessa. Tästä syystä sivistys- ja hyvinvointitoimialalla on käyty keskustelua Majakan koulun lakkauttamisesta.

Oppimisen tuki uudistuu 1.8.2025 alkaen. Uudistuksen tavoitteena on turvata oppilaille riittävä ja oikea-aikainen tuki ja vahvistaa inklusiivista toimintakulttuuria kouluissa. Koulupaikka omalla asuinalueella vahvistaisi Majakan koulun oppilaiden mahdollisuuksia inklusiiviseen



perusopetukseen. Erityiskoulu ilman yhteyttä yleisopetuksen kouluun ei mahdollista päivitetyn opetussuunnitelman perusteiden mukaista inklusiivista toimintakulttuuria.

Osa Majakan koulussa opiskelevista oppilaista kykenisi ja hyötyisi yksittäisissä oppiaineissa opiskelusta yleisopetuksen ryhmässä. Majakasta käsin osallistuminen yksittäisen oppiaineen oppitunnille toiseen kouluun on käytännön järjestelyiden vuoksi mahdotonta. Myös oppilaalle voi olla vaikeaa mennä yksittäisille oppitunneille vieraaseen ympäristöön. Parhaiten oppilaiden oppiainekohtaisia järjestelyjä tukisi se, että Majakan erityisluokat sijaitsisivat yleisopetuksen koulun yhteydessä.

Koulutuspalvelut on järjestänyt erilliset kuulemistilaisuudet Majakan koulun oppilaille, oppilaiden huoltajille ja nuorten asioista vastaaville sosiaalityöntekijöille sekä vakinaiselle henkilöstölle. Lisäksi on kuultu niitä rehtoreita, joiden työhön Majakan koulun lakkauttaminen vaikuttaisi.

Oppilaiden kuulemiseen osallistui neljä oppilasta. Kuulemisen perusteella he viihtyvät Majakan koulussa ja sen pienessä yhteisössä. Myös suhde opettajiin ja koulunkäynnin ohjaajiin vaikuttaa olevan hyvä. Syrjäinen sijainti ja koulunkäynti erossa oman asuinalueen muista nuorista ei tuntunut haittaavan heitä. Isompaan kouluun siirtyminen huoletti mm. mahdollisen koulukiusaamisen ja suuren ihmismäärän vuoksi.

Valitettavasti huoltajille ja nuorten asioista vastaaville sosiaalityöntekijöille tarkoitetussa kuulemistilaisuudessa oli läsnä vain yksi huoltaja, joten kuulemisen sisältöä ei voida jakaa mahdollisen tunnistettavuuden vuoksi.

Kaksi Majakan koulun vakinaista työntekijää toivoivat, että koulu säilyisi omana hallinnollisena yksikkönään ja luokat voisivat jäädä Kiljavalle. Heidän mukaansa oppilaat ovat pitäneet rauhallisesta opiskeluympäristöstä, heidän opiskelunsa on edennyt ja he ovat saaneet päättötodistuksen.

Nykyisen Majakan koulun rehtorin mukaan koulun lakkauttamisen myötä hyvin toimiva ja kohderyhmänsä nuorten koulunkäyntiä tukeva yksikkö hajotettaisiin ilman, että meillä on varmuutta siitä, miten oppilaat sopeutuvat yleisopetuksen kouluihin. Hänen näkemyksensä mukaan Majakan koulun oppilaat tarvitsevat pienen yksikön ja oman opettajan. Tämä on tähän asti taannut sen, että oppilaiden opiskelu on edennyt ja he ovat saaneet päättötodistuksen, mikä on arvo sinänsä.

Niiden koulujen rehtorit, joiden kouluihin ryhmät siirrettäisiin, pitivät suunniteltua muutosta hyvänä asiana. Muutos mahdollistaisi oppimisen tuen uudistuksen linjausten mukaisen inklusiivisen opiskelun myös Majakan koulun oppilaille. Lisäksi rehtorit pitivät muutosta toiminnallisesti järkevänä, koska se mahdollistaisi alueellisten pienryhmien tuen myös muille, kuin Majakan koulun oppilaille.

Edellä esitetyn perusteella sivistys- ja hyvinvointitoimiala esittää kunnanhallituksen kautta valtuustolle, että Majakan koulun toiminta lakkautetaan 1.8.2025 alkaen ja koulussa toimivat erityisluokat vakansseineen siirretään Nurmijärven Yhteiskouluun ja Urheilupuiston kouluun. Kaksi Majakan koulun vakinaisissa toimissa olevaa koulunkäynnin ohjaajaa siirtyvät joko luokkien mukana



niiden uusiin sijoituskouluihin tai muihin valitsemiinsa, vapaana oleviin koulunkäynnin ohjaajan vakansseihin. Kahdessa erityisluokanopettajan virassa ei ole vakinaisia viranhaltijoita.

Kunnan hallintosäännön mukaan valtuusto päättää merkittävistä ja taloudellisista tai muulla tavoin laajakantoisista kunnan hallinnon järjestämisen periaatteista.

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Esitys

Sivistyslautakunta päättää esittää valtuustolle, että Majakan koulu lakkautetaan 1.8.2025 alkaen ja Majakan koulun opetusryhmät siirretään Nurmijärven yhteiskouluun ja Urheilupuiston kouluun. Pöytäkirja tarkastetaan ja hyväksytään tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

Opetuspäällikkö Kati Luostarinen, puh. 040 317 2401

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Kunnanhallitus 05.05.2025

361/00.01.02.05/2025

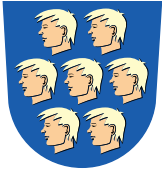
Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että Majakan koulu lakkautetaan 1.8.2025 alkaen ja Majakan koulun opetusryhmät siirretään Nurmijärven yhteiskouluun ja Urheilupuiston kouluun.

Pöytäkirja tarkastetaan ja hyväksytään tämän asian osalta heti kokouksessa.



Sivistyslautakunta
Kunnanhallitus

§ 23

24.04.2025
05.05.2025

Valmistelija

opetuspäällikkö Kati Luostarinen, [kati.luostarinen\(at\)nurmijarvi.fi](mailto:kati.luostarinen@nurmijarvi.fi)

Päätös

**81****Pääomalainan konvertoiminen pääomasijoitukseksi Rajamäen Uimahalli Oy:n SVOP -rahastoon**

Kunnanhallitus 05.05.2025

495/02.05.05/2025

Rajamäen Uimahalli Oy:n hakemus

Rajamäen Uimahalli Oy (yhtiö) on 23.09.2024 toimittanut kunnalle hakemuksen, jossa yhtiö pyytää Nurmijärven kuntaa harkitsemaan nykyisen 12.007.000,00 euron pääomalainan konvertoimista pääomasijoitukseksi yhtiön sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon. Yhtiö katsoo, että sillä ei ole nykyisen toiminnan puitteissa kykyä maksaa pääomalainaa, tai sille kertyneitä 6.186.340,74 euron korkoja kunnalle takaisin. Ilman nykyistä pääomalainaa yhtiön oma pääoma olisi negatiivinen, ja nyt ehdotettu konvertointi vahvistaa yhtiön omaa pääomaa. Ennen mahdollista SVOP-konvertointia yhtiö pyytää omistajalta kannanottoa kirjaamattomien korkojen osalta.

Oheismateriaalina yhtiön hallituksen pöytäkirjanote ja tilinpäätös vuodelta 2024.

Tietoa Rajamäen Uimahalli Oy:stä

Rajamäen Uimahalli Oy on Nurmijärven kunnan 100 %:sti omistama tytäryhtiö, joka kuuluu kuntakonserniin. Yhtiön keskeisenä tehtävänä on kunnan yleiseen toimialaan kuuluva liikuntapalvelujen järjestäminen sekä terveyttä ja hyvinvointia edistävä liikunta eri kohderyhmät huomioon ottaen (liikuntalaki 5 §).

Nurmijärven kunta on myöntänyt Rajamäen Uimahalli Oy:lle pääomalainaa uimahallin laajennushankkeeseen vuosina 2013-2015 seuraavasti:

- 2013: 4.000.000 euroa
- 2014: 4.500.000 euroa
- 2015: 3.300.000 euroa
- 2015: 207.000 euroa
- **Yhteensä 12.007.000 euroa**

Lainan korko on 12kk euribor + 4 %-yksikköä ja lainan pääomaa ja korkoa voidaan maksaa vain siltä osin kuin yhtiön vapaan oman pääoman ja kaikkien pääomalainojen määrä maksuhetkellä ylittää yhtiön viimeksi päättyneellä tilikaudelta vahvistetun tai sitä uudemman tilinpäätöksen sisältyvän taseen mukaisen tappion määrän.

Asian tausta, oikeudellinen sääntely ja hakemuksen käsittely

Nurmijärven kunta arvioi vuosittain uimahalliyhtiön taloudellista tilaa ja sen kykyä parantaa kannattavuuttaan pitkällä aikavälillä. Yhtiö on riippuvainen kunnan sille vuosittain maksamasta toimintatuesta, jonka tasoon ei ennakoida merkittäviä korotuksia tulevaisuudessa. Yhtiön tilinpäätöksistä on todettavissa, että yhtiö ei kykene kattamaan uimahallirakennuksen poistoja



nykyisellä tulostasolla, jonka seurauksena yhtiöllä ei ole mahdollisuuksia maksaa pääomalainalle kertyneitä korkoja. Korkoa ei ole maksettu eikä kirjattu kirjanpitoon, vaan sitä on yhtiössä seurattu tilinpäätöksen liitetiedoissa. Kunta on arvioinut, että yhtiön nykyinen tulostaso on sen pitkän aikavälin tulostaso, jonka seurauksena tulevaisuuden tulostaso ei mahdollista pääomalainan takaisinmaksua. Tästä johtuen kunta on päättänyt esittämään pääomalainan konvertointia oman pääoman ehtoiseksi sijoitukseksi, jollaiseksi hallihankkeen rahoitusta on ilmeisesti aikanaan suunniteltu.

Ehdotetussa tasejärjestelyssä pääomalaina muunnetaan yhtiön taseessa vieraan pääoman pääomalaina -kohdasta yhtiön omaan pääomaan kuuluvaan SVOP-rahastoon. Sijoitetun vapaan oman pääoman rahasto, eli SVOP-rahasto kuuluu osakeyhtiön oman pääoman eriin ja on yhtiön jakokelpoista vapaata omaa pääomaa (OYL:n 8 luvun 2 §). Yhtiön oma pääoma on ollut vuoden 2024 tilinpäätöksessä -5.421.122,19 euroa negatiivinen. Nyt ehdotettu konvertointi vahvistaa täysimääräisesti yhtiön omaa pääomaa. Kyseessä on tasejärjestely, jolla ei ole kassavirtavaikutusta. Sijoitus kirjataan Nurmijärven kunnan taseelle osakkeiden hankintamenon lisäykseksi ja pitkäaikaisten lainasaamisten vähennykseksi. Tästä johtuen valtuustolle esitetään konversion nimellispääoma mukaista teknisluonteista määrärahalisäystä kunnan investointiosaan. SVOP-sijoitus katsotaan pääomasijoitukseksi eikä veronalaista tuloa synny yhtiölle tai kunnalle.

Samassa yhteydessä yhtiö on pyytänyt omistajalta kannanottoa kirjaamattomien korkojen osalta. Kunnan teettämien selvitysten myötä on tullut selväksi, että velkasuhde kuluksi kirjaamattomien korkojen osalta on syytä ratkaista konvertoinnin yhteydessä. Kunta on pyytänyt lausuntoa Asianajotoimisto Thureson Oy:ltä mahdollisista veroseuraamuksista koskien pääomalainaa ja sen korkoja tilanteessa, jossa korot annettaisiin anteeksi taikka ne pääomitettaisiin konvertoitavaan pääomalainaan. Kunta on lähestynyt asiaa siitä näkökulmasta, että saaminen olisi arvoton, mutta lausunto haluttiin myös vaihtoehdosta, jossa olemassa olevat korot pääomitettaisiin konvertoitavaan lainaan.

Lausunnossa todetaan, että olennaiseksi asiaksi kunnan ja yhtiön kannalta muodostuu se, katsotaanko saaminen korkojen osalta arvottomaksi siinä tapauksessa, että kertyneet korot annettaisiin Nurmijärven kunnan toimesta anteeksi (akordi). Kyseessä ei ole elinkeinotulon verottamisesta annetun lain 4 §:n 1 momentin mukainen elinkeinotoiminnassa rahana tai rahanarvoisena etuutena saatu tulo silloin, jos korot annetaan anteeksi sillä perusteella, että ne ovat lähtökohtaisesti arvottomia. Lisäksi on mahdollista, että kumuloituneiden korkomenojen vähennysoikeus häviää konversion myötä. Lausunnossa todetaan, että anteeksiannon tapauksessa Nurmijärven kunta menettää pääomalainan kuluiksi kirjaamattomat korot sekä tulevat korot, jos ne sisällytetään akordiin. Olennaista asiassa on verotusmenettelyn näkökulmasta, että kumuloituneiden korkokulujen verokohtelua taikka -menettelyä ei ole määritelty missään laissa tai oikeuskäytännössä. Yhteenvedossa todetaan, että selvityksen perusteella on todennäköistä, että Nurmijärven kunnalle ei tule korkojen pääomituksen taikka anteeksiannon osalta veroseuraamuksia ja lausunnonantaja suosittelee kuntaa hakemaan verohallinnolta ennakkoratkaisua, koska pääomalainaa ja korkoja yhdistettynä kunnan verovelvollisuuteen ei ole käsitelty oikeudellisessa aineistossa.

Rajamäen Uimahalli Oy on omistajan alustavan tulkinnan pohjalta lähestynyt verohallintoa ja pyytänyt ennakkoratkaisua siitä, onko yhtiön osakkeenomistajaltaan ottaman pääomalainan korkojen anteeksiantaminen yhtiön tuloverotuksessa verollista tuloa vai verovapaata tuloa. Verohallinto on antanut asiasta ennakkoratkaisun 31.1.2025. Ennakkoratkaisussa todetaan, että



pääomallainan korkojen anteeksiantaminen on yhtiön tuloverotuksessa verovapaata tuloa. Ennakkoratkaisun perusteluissa todetaan, että hakijalla ei voida katsoa olevan kykyä selviytyä korkovelastaan ja nyt kysymyksessä olevaa, anteeksiannon kohteena olevaa korkosaamista voidaan siten pitää velkojalle näissä oloissa kokonaisarvion perusteella velan anteeksiannon hetkellä arvottomana. Näin ollen velkojen luopuessa korkosaamisesta ja näin saadussa velan anteeksiannossa ei ole kyse EVL 4 §:n 1 momentissa tarkoitettusta veronalaisesta tulosta Rajamäen Uimahalli Oy:lle.

Kunta katsoo, että Rajamäen Uimahalli Oy:llä ei ole mahdollisuuksia selvittää korkovelastaan ottaen huomioon velallisen oman pääoman negatiivisuuden ja heikot kassavarat, jolloin velka on arvoton velkojalle. Saadun ennakkoratkaisun pohjalta kunta esittää, että Rajamäen Uimahalli Oy:lle myönnettyjen pääomallainojen korkosaamiset per 30.4.2025, yhteensä 6.186.340,74 euroa, annetaan uimahalliyhtiölle anteeksi. Ennakkoratkaisun ja tehtyjen selvitysten perusteella velan anteeksiannolla ei ole veroseuraamuksia yhtiölle tai kunnalle, jolloin toimenpide on kuntakonsernin kokonaisedun mukainen. Korkokuluja on seurattu yhtiön ja kunnan toimesta kirjanpidon ulkopuolella, jolloin menettelystä ei seuraa tulo- tai menokirjauksia.

Valtiontukitarkastelu

Osana pääomallainan konvertointia yhtiön sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon Nurmijärven kunnan tulee arvioida vääristääkö suunniteltu toimenpide, tai uhkaako se vääristää kilpailua tai onko sillä mahdollisesti vaikutuksia jäsenvaltioiden väliseen kauppaan. Kunnalla on näyttötaakka siitä, että järjestelyyn ei sisälly kiellettyä valtiontukea tai etteivät kyseiset säännöt tule sovellettavaksi tässä. Näyttötaakan täyttäminen edellyttää, että asian valmisteluun on riittävästi panostettu.

EU:n valtiontukisääntöjen mukainen valtiontuen käsite perustuu Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 107 artiklan 1 kohtaan. EU:n valtiontukisääntöjä sovelletaan siis silloin, kun kaikki valtiontuen tunnusmerkit täyttyvät: julkisia varoja kanavoidaan yrityksiin, eli taloudelliseen toimintaan, taloudellinen etu on valikoiva eli kohdistuu vain tiettyihin yrityksiin, toimenpide vääristää tai uhkaa vääristää kilpailua, ja se vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan. EU:n valtiontukisäännöt koskevat toimintaa, jolla on rajat ylittäviä vaikutuksia. Esimerkiksi puhtaasti paikallisten palveluiden tai infrastruktuurin rakentaminen ei välttämättä ole valtiontukea EU-oikeuden merkityksessä, jos tuki ei todennäköisesti houkuttele asiakkaista muista jäsenvaltioista tai jos tuella on enimmillään vain marginaalinen vaikutus jäsenvaltioiden välisiin investointeihin.

Valtiontukisäännöt kieltävät tuen antamisen vaikeuksissa olevalle yritykselle. Rajamäen Uimahalli Oy:n uimahalliliiketoiminta on toteutettu muilla kuin liiketaloudellisilla perusteilla, ja siksi sen toimintaan voi lähtökohtaisesti sisältyä julkista tukea. Uimahalliliiketoiminta vaatii toimiakseen jatkuvaa kunnan toimintatukea, ja uimahalliyhtiön kilpailluilla markkinoilla tapahtuva toiminta on puolestaan liiketaloudellisesti kannattavaa. Näiden perusteella voidaan todeta, että yhtiö ei ole taloudellisissa vaikeuksissa, vaikkakin se on täysin riippuvainen kunnan maksamasta toimintatuesta. Lisäksi tulee tarkastella toteuttaisiko markkinatoimija vastaavat toimenpiteet. Tätä on mahdollista lähestyä markkinataloustoimijatestin avulla, jossa arvioidaan tekisikö yksityinen, voittoa tavoitteleva, sijoittava vastaavissa olosuhteissa vastaavanlaisen pääomasijoituksen. Uimahalliyhtiön toiminnan luonteesta johtuen yksityinen sijoittaja tuskin tekisi vastaavaa sijoitusta yhtiöön, eli ei voida puhua markkinaehtoisesta sijoituksesta. Pääomasijoitus voidaan tehdä myös ei-



markkinaehtoisesti uimahalliliiketoimintaan (liikuntalain 5 §:n mukaiset tehtävät), jolloin Nurmijärven kunnan tulee omistajaohjauksen keinoin varmistua siitä, että ei-markkinaehtoinen pääomasijoitus ei subventoi kielletysti Rajamäen Uimahalli Oy:ssä harjoitettavaa kuntosali-, ryhmäliikunta- ja kahvilatoimintaa.

Kunta käy vuosittain omistajaohjauskeskustelut uimahalliyhtiön kanssa talouden ja toiminnan kehittymisestä sekä toimintatuen määrästä. Keskustelujen yhteydessä käydään läpi uimahalliliiketoiminnan ja markkinoilla tapahtuvan toiminnan tunnusluvut ja kustannuslaskennan periaatteet. Näiden keskustelujen pohjalta kunta on arvioinut, että uimahalliyhtiön kirjanpidon eriyttäminen on tyydyttävällä tasolla, ja eriytetyn kirjanpidon tietojen pohjalta on mahdollista varmistua toimintojen kannattavuudesta.

Kunta edellyttää tämän päätöksen yhteydessä Rajamäen Uimahalli Oy:tä varmistumaan edelleen siitä, että yhtiön markkinoilla tapahtuvan toiminnan (kuntosali, ryhmäliikunta ja kahvilatoiminnan) kirjanpito on eriytetty kilpailuin 4 a luvun (erityisesti 30 d §) mukaisesti. Uimahalliyhtiön tulee vuosittain raportoida kunnalle markkinoilla tapahtuvan toiminnan kannattavuudesta ja kustannuslaskennan perusteista, jotta kunnan on mahdollista arvioida, ettei julkista tukea kohdennu kyseisille toiminnoille. Kunta edellyttää yhtiötä kiinnittämään erityistä huomiota KKV:n vuonna 2022 antamiin markkinaperusteisen hinnoittelun suuntaviivoihin, joissa otetaan kantaa sisäisen vuokran ja sitoutuneen pääoman tuottovaatimuksen huomioimiseen.

Tätä taustaa vasten Nurmijärven kunta katsoo, että pääomalainan konvertointiin ei sisälly kiellettyä valtiontukea uimahalliyhtiön markkinoilla tapahtuvaan toimintaan eikä se siten vääristä kilpailua.

Nurmijärven kunnan takaus- ja antolainaustoiminnan periaatteissa todetaan, että kunta voi myöntää oman pääomanehtoista rahoitusta konserniyhteisöille, mikäli se täyttää tytäryhteisöjen konserniohjauksen periaatteet. Mahdollisia rahoitusvälineitä ovat kaikki kulloisenkin lainsäädännön mahdollistamat välineet, esimerkiksi osakepääoman ja peruspääoman merkintä tai lisäys, sijoitukset vapaan oman pääoman rahastoon sekä oman pääoman ehtoiset lainat. Nyt ehdotettu järjestely on kunnan takaus- ja antolainaustoiminnan periaatteiden mukainen.

Hallintosäännön 5 luvun 23 §:n kohdassa 4 todetaan, että valtuusto päättää muiden kuin kohdassa 3 mainittujen osakkeiden ja osuuskuntien osuuksien ostamisesta, myymisestä ja merkitsemisestä, jos kauppahinta tai merkintähinta ylittää 500 000 euroa.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että valtuusto päättää edellä selostusosan mukaisin perustein:

1. konvertoida olemassa olevan 12.007.000,00 euron pääomalainan Rajamäen Uimahallin sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon yhtiön hakemuksen mukaisesti,
2. velvoittaa uimahalliyhtiötä edelleen varmistumaan siitä, että yhtiön markkinoilla tapahtuvan toiminnan kirjanpito on eriytetty kilpailulain 4 a luvun mukaisesti ja että julkista tukea ei kohdennu kyseisille toiminnoille. Samalla yhtiö veloitetaan raportoimaan kunnalle vuosittain markkinoilla tapahtuvan toiminnan kannattavuudesta ja kustannuslaskennan perusteista,



3. esittää valtuustolle, että osakkeiden hankintaan lisätään teknisluonteinen määräraha 12.007.00,00 euroa,
4. valtuuttaa kunnanjohtajan ja talousjohtajan valmistelemaan tarvittaessa erillisen sopimuksen SVOP-sijoituksesta kunnan ja yhtiön välillä, sekä
5. todeta, että Rajamäen Uimahalli Oy:llä ei katsota olevan kykyä selviytyä korkovelastaan (Pääomalainan kertyneet maksamattomat korot) ja toteaa velan olevan arvoton velkojalle. Tämän seurauksena päätetään luopua korkosaamisesta ja siten antaa uimahalliyhtiölle velka anteeksi (akordi). Pääomalainalle kertyneet maksamattomat korot, jotka ovat akordin kohteena, ovat 6.186.340,74 euroa per 30.4.2025.

Pöytäkirja hyväksytään ja tarkistetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

talousjohtaja Erno Kontio, [erno.kontio\(at\)nurmijarvi.fi](mailto:erno.kontio@nurmijarvi.fi)

Päätös



82

Nurmijärven kunnan lausunto Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen tuottavuus- ja taloudellisuusohjelman päivittämisestä

Kunnanhallitus 05.05.2025

568/00.04.01/2025

Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen aluehallitus on 22.4.2025 hyväksynyt hyvinvointialueen tuottavuus- ja taloudellisuusohjelman päivittämisen. Hyvinvointialueen aluevaltuusto tekee palvelujen verkostoa koskevat päätökset erikseen kokouksessaan 22.5.2025, jolloin aluevaltuusto käsittelee myös taloussuunnitelman ja alijäämän kattamisen vuoden 2028 loppuun.

Palvelujen verkoston osalta tuottavuus- ja taloudellisuusohjelmaan sisältyy merkittäviä palveluita heikentäviä ratkaisuja Nurmijärven kunnan alueella ja kunnan on perusteltua antaa esitettyihin muutoksiin oma kannanottoensa.

Aluehallituksen päätös ja materiaalit löytyvät [linkistä](#).

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää, että Nurmijärven kunta esittää lausuntonaan seuraavaa huomioitavaksi päätöksenteossa:

1. Tuottavuus- ja taloudellisuusohjelma rikkoo luottamuksensuojaperiaatetta

Keski-Uudenmaan aluevaltuusto on vuonna 2024 hyväksynyt Palvelujen verkostosuunnitelman 2024–2030, jonka mukaan ”Laajojen palvelujen toimintayksiköitä on Järvenpäässä, Hyrylässä, Klaukkalassa, Nurmijärven Kirkonkylässä ja Mäntsälässä”.

Aluevaltuuston päätöksen perusteella Nurmijärven kunta on selvittänyt Klaukkalan terveyskeskuksen laajentamista, jotta aluevaltuuston hyväksymää suunnitelmaa voidaan toteuttaa. Tuottavuus- ja taloudellisuusohjelmassa mukainen suunnan muutos rikkoo luottamuksensuojaperiaatetta vastaan. Julkisen toimijan päätöksenteko ei voi olla epäjohdonmukaista ja poukkoilevaa.

2. Keusoten tulee huomioida ratkaisuissaan Nurmijärven taajama- ja väestörakenne

Nurmijärven kunta on pinta-alaltaan toiseksi suurin, 367,3 km². Nurmijärven päätaajamia ovat Klaukkala, Nurmijärvi ja Rajamäki. Etäisyydet taajamien välillä ovat huomattavan pitkät: Klaukkalan ja Rajamäen etäisyys on 22 km, Nurmijärven ja Klaukkalan 14 km ja Rajamäen ja Nurmijärven 8 km.

Nurmijärvi on 45 000 asukkaan kasvava kunta. Väestön kasvu on viime vuosina keskittynyt erityisesti suurimpaan taajamaamme Klaukkalaan, jossa asuu tällä hetkellä yli 20 000 asukasta ja



kasvua on vuosittain noin 350 henkilöä. Nurmijärven kunta on sitoutunut huolehtimaan osaltaan pääkaupunkiseudun kasvusta kaavoittamalla lisää asuntotontteja ja huolehtimalla palveluista sekä alueen houkuttelevuudesta. Toimivat terveyspalvelut ovat keskeinen vetovoimatekijä, joiden tasosta tai saatavuudesta ei tule tinkiä.

Nurmijärven kunta on Keski-Uusimaan lapsivaltaisin kunta, jossa on alueen suurin syntyvyys. Lapsia syntyy Nurmijärvellä vuosittain yli 400. Lapsen saaminen ja pikkulapsivaihe ovat ajankohtia, jolloin perheet käyttävät paljon erilaisia terveyspalveluita.

Toinen merkittävä terveyspalveluiden käyttäjäryhmä Nurmijärvellä ovat ikäihmiset. Ikääntyneiden osuus väestöstä kasvaa lähivuosina kymmenen kertaa nopeammin, kun alle 50-vuotiaiden määrä. Ikääntyneiden määrän kasvu on huomattavaa kaikissa taajamissa.

Keusotella on lakisääteinen velvoite turvata turvattava järjestämisvastuullaan olevien sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen saavutettavuus.

3. Asukkaita tulee kuulla ja informoida alueen palveluita koskevissa päätöksissä

Hyvinvointialuelain mukaan hyvinvointialueiden tulee ottaa huomioon asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet. Keusoten strategiassa todetaan: ”Pyydämme palautetta ja kannustamme osallistumaan. Aktiivinen vuorovaikutus ja erilaisten, monimuotoisten sidosryhmien osallisuus ovat meille ensiarvoisen tärkeitä. Niiden avulla parannamme palveluitamme ja tuotamme uusia innovaatioita.”

Nurmijärven kunta huomauttaa, että asian valmistelussa ja päätöksenteossa ei ole kuultu eikä edes informoitu alueen asukkaita, joita päätöksenteko olennaisesti koskee. Nurmijärven kunta edellyttää, että alueen asukkaita tulee kuulla merkittävässä palveluverkkoa koskevissa muutoksissa ja asukkaille tulee järjestää kuulemistilaisuus tai muu mahdollisuus tulla kuulluksi palveluverkkoa koskevien asioiden valmistelussa ja päätöksenteossa.

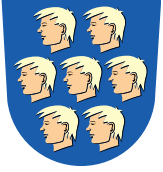
4. Tuottavuus- ja taloudellisuusohjelman ratkaisuihin liittyy huomattavia riskejä

Tuottavuus- ja taloudellisuusohjelmassa todetaan, että siihen sisältyy riski lakisääteisten palvelujen riittämättömyydestä. Ohjelmassa todetaan myös, että tasapainottavat toimenpiteet lisäävät asukkaiden palveluvelkaa, supistavat palvelujen verkostoa ja vaikeuttavat hoidon saatavuutta sekä lyhyellä että pitkällä aikavälillä.

Nurmijärven kunta pitää erittäin kyseenalaisena, että kasvukunnan asukkaiden palveluita heikennetään tiedostetuista riskeistä huolimatta.

5. Tuottavuus- ja taloudellisuusohjelman perusteet ja arvioinnit ovat puutteellisia

Päätösasiakirjoista ei käy selvästi ilmi, mitä ohjelmassa esitetyt toimenpiteet pitävät sisällään tai mitä vaikutuksia niillä on Nurmijärvellä asuvien palveluihin. Vaikutusten ennakkoarvointi on ylimalkainen ja ristiriitainen. Sen perusteella ei käy selville yksittäisten toimenpiteiden vaikutuksia. Ohjelman perusteella jää epäselväksi, miten asiaa on valmisteltu, mitä arviointeja on tehty ja mitä asian valmistelussa on kuultu.

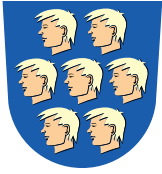


Tuottavuus- ja taloudellisuusohjelman perusteissa tulee olla nähtävissä myös arvioinnissa käytetyt laskelmat ja vaihtoehtoiset vertailut. Epäselväksi jää, onko ratkaisuisa huomioitu esimerkiksi tilojen ja laitteiden muutoksista aiheutuvat kustannukset ja tilojen muutosten vaikutus vuokrakustannuksiin pitkällä aikavälillä.

Valmistelija

kunnanjohtaja Outi Mäkelä, outi.makela(at)nurmijarvi.fi

Päätös

**83****Otto-oikeuden käyttäminen lautakuntien ja viranhaltijoiden päätöksiin**

Kunnanhallitus 05.05.2025

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 36 §:n mukaan asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja.

Hallintosäännön 39 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen alaisten viranhaltijoiden ja toimielinten on ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista kunnanhallitus on päättänyt, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Hallintosäännön 39 §:n 3 momentin ilmoitusvelvollisuuden ulkopuolelle erikseen rajataan seuraavat asiat, joita ei tarvitse ilmoittaa ottomenettelyyn:

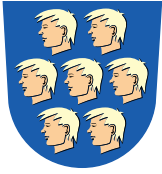
- kynnysarvon alle jäävät tavara-, palvelu- ja urakkahankinnat (pienhankinnat)
- opiskelijoille, tutkijoille ja tutkimuslaitoksille myönnettävät tutkimusluvut
- työryhmän asettaminen
- tilakeskuksen päällikön alaisen toimialueen hallinnoimien asuntojen ja toimitilojen vuokrausta ja käyttöoikeuksia koskevat viranhaltijapäätökset.

Otto-oikeutta ei ole seuraavissa asioissa:

- lain tai asetuksen mukaisissa lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevista asioissa
- yksilöön kohdistuvissa opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioissa
- kuntalain 51 §:ssä tarkoitetulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirretyissä asioissa, jos asianomaiset kunnat niin sopivat
- henkilöstöä koskevista päätöksissä lukuun ottamatta vakinaiseen virkaan ottamista koskevat päätökset.

Ilmoitus otto-oikeuden käyttämisestä on tehtävä neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta. Viranhaltijapäätösten osalta määräaika lasketaan päätöksen tai pöytäkirjan allekirjoittamisesta. Ilmoitus tehdään julkaisemalla pöytäkirja tai viranhaltijapäätös luottamushenkilöiden tietoverkossa.

Päätökset niissä asioissa, joista ei tarvitse ilmoittaa, voidaan otto-oikeuden estämättä panna täytäntöön, jollei yksittäistapauksessa ole ilmoitettu asian ottamisesta kunnanhallituksen tai lautakunnan käsiteltäväksi.



Ottomenettelyyn on ilmoitettu 18.4.–30.4.2025 seuraavat lautakuntien pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset:

- tekninen lautakunta 24.4.2025

Konsernipalvelut**Hankintapäällikkö**

- § 4, 25.4.2025 Liittyminen Sarastia Oy:n Ostettavien työvaatteiden hankintaan (2025 527334) liittyvään kilpailutukseen ja sopimukseen
- § 6, 28.4.2025 Liittyminen Hansel Oy:n Monitoimi- ja tulostuslaitteet palveluineen 2025-2029 hankintaan liittyvään kilpailutukseen ja sopimukseen

Esittelijä

Kunnanjohtaja

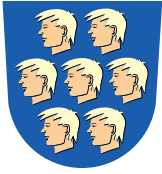
Esitys

Kunnanhallitus päättää merkitä ne lautakuntien pöytäkirjat ja viranhaltijoiden päätökset tiedoksi, joiden osalta ei ole käytetty otto-oikeutta määräaikaan mennessä ja todeta, ettei kunnanhallitus käytä otto-oikeuttaan niiden päätösten osalta, joissa oikaisuvaatimusaika on voimassa.

Valmistelija

hallintopäällikkö Outi Kylväjä, outi.kylvaja(at)nurmijarvi.fi

Päätös



84

Ilmoitusasiat

Kunnanhallitus 05.05.2025

1. Kuuma- ja Helsingin seudun sekä Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen yhteistyöasiat.
2. TE-palveluiden siirto kunnille.
3. Omistajaohjauksen ajankohtaiset asiat.

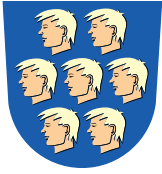
Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Merkitään tiedoksi.

Päätös



85

Kehitys- ja keskusteluasiat

Kunnanhallitus 05.05.2025

1. Väistötilat
2. Maankäytön ja kaavoituksen tulosaluepäällikkyyys
3. Info kaivuuluvista
4. Kiertokapula Oy:n hallitus
5. Kunnan edustajat seppelpartioon Kaatuneiden muistopäivänä su 18.5.2025 Nurmijärvelle ja Rajamäelle

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus keskustele.

Päätös