

Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle kunnanvaltuuston päätöksestä § 54 30.10.2024, paloaseman myyminen, tehtyyn valitukseen

Kunnanhallitus 27.01.2025 § 18
1192/10.00.02.00/2024

Helsingin hallinto-oikeus on 18.12.2024 pyytänyt Nurmijärven kunnanhallitusta antamaan lausunnon (dnro 6642/03.04.04.10/2024) koskien Nurmijärven kunnanvaltuuston päätöksestä § 54 30.10.2024 tehtyä valitusta.

Valituksen on tehnyt Nurmijärven kunnanvaltuuston varavaltuutettu (jäljempänä ”valittaja”). Nurmijärven kunnanvaltuusto on § 54 30.10.2024 päättänyt, että Nurmijärven kunta myy kiinteistön 543-402-164-0 KOy Ilvesvuorenkatu 25:lle omaan tai perustettavan yhtiön lukuun 1.200.000 euron kauppahinnalla. Valittaja on osallistunut asian käsittelemiseen ja päätöksentekoon valtuustossa 30.10.2024.

Valittaja on valittanut Helsingin hallinto-oikeuteen ja vaatinut, että kunnanvaltuuston päätös palautetaan uudelleen päätettäväksi. Valittajan mielestä kunnanvaltuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, koska valtuutetuille ei ole toimitettu riittäviä tietoja päätöksenteon tueksi. Valittajan perustelujen mukaan valmistelu- ja päätösprosessi ei edusta hyvää hallintotapaa ja päätöksenteon läpinäkyvyyttä.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 24 §:n 4. kohdan mukaan kunnanhallituksen tehtävänä on kunnan etua valvoessaan antaa valtuuston puolesta selitys valtuuston päätöksestä tehtyyn valitukseen, jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätöstä ei ole kumottava.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus antaa seuraavan lausunnon hallinto-oikeudelle kunnanvaltuuston päätöksestä § 54 30.10.2024 tehtyyn valitukseen.

Kuntalain (410/2015) 135 §:n 1 momentin mukaan valtuuston ja kuntayhtymän 58 §:n 1 momentissa tarkoitetun toimituksen päätökseen sekä kunnanhallituksen, lautakunnan ja johtokunnan oikaisuvaatimuksen johdosta antamaan päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta. Toisen momentin mukaan valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä; päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivallan; tai päätös on muuten lainvastainen.

Valittaja on tehnyt kunnallisvalituksen sillä perusteella, että se on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, koska valtuutetuille ei ole valittajan mukaan toimitettu riittävästi tietoja päätöksenteon tueksi. Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä silloin, kun menettelyä koskevia säännöksiä tai määräyksiä ei ole noudatettu. Kysymys voi olla kuntalaissa tai muussa laissa säädetyistä menettelytavoista. Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä myös, jos hallintosäännön menettelyä koskevia määräyksiä ei ole noudatettu.

Valittajan mukaan valtuutetuille on toimitettu kaksi päivää ennen kunnanvaltuuston kokousta tietoa päätöksentekoa varten. Tämän lisäksi ennen kokousta tietoa on lähetetty sähköpostilla. Valittaja katsoo, että olennaisia tietoja on puuttunut, kuten kauppasopimusluonnos, tiedot tarjouksista, kiinteistön arvonmäärittämisasiakirja, tiedot vuokrasopimuksesta ja vuokratasosta

sekä tiedot sote ja pela-kiinteistöjen yhtiöittämissä tai myynnin suunnitelmista.

Kunnanvaltuuston kokousviikolla maanantaisin pidetään valtuuston kyselytunti, jossa keskustellaan tulevassa kokouksessa käsiteltävistä asioista ja muista ajankohtaisista aiheista. Kyselytunnilla valtuutetuilla on mahdollisuus kysyä viranhaltijoilta kysymyksiä ja taustatietoa ennen valtuuston kokousta. Maanantaina 28.10.2024 pidettiin kunnanvaltuuston kyselytunti, missä valtuutetut esittivät kysymyksiä valtuuston päätettävänä olevasta paloaseman myynnistä. Kyselytunnilla annetut vastaukset lähetettiin valtuutetuille myös sähköpostilla 30.10. Esitetyt kysymykset ja niihin annetut vastaukset ovat lausunnon liitteenä. Tämän lisäksi valtuutetuille toimitettiin 30.10. paloaseman kuntotutkimus sekä samana päivänä valtuustoryhmien puheenjohtajien kokouksessa ryhmäpuheenjohtajille annettiin tietoa saapuneista tarjouksista.

Kunnanvaltuuston kokouksessa asian käsittelyn aikana kunnanvaltuutettu esitti, että päätös palautetaan uudelleen valmisteltavaksi. Perusteluna palautusesitykselle oli se, ettei päätöksentekoon annetut tiedot ole olleet riittäviä. Palautusesityksestä äänestettiin, ja lopputuloksena kunnanvaltuuston enemmistö päätti äänin 31–20, että annettu tieto on ollut riittävää ja siten asian käsittelyä jatkettiin. Myöhemmin asian käsittely keskeytettiin klo 18.19–18.54 väliseksi ajaksi. Keskeytyksen aikana valtuustolle esiteltiin kiinteistön arviokirja ja viranhaltijat vastasivat valtuutettujen kysymyksiin koskien paloaseman kauppaa.

Kuntalain 39 §:n mukaan kunnanhallituksen tehtävänä on muun muassa vastata valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta. Lain 93 §:n mukaan kunnanhallitus valmistelee valtuustoasiat. Valtuustoasioiden valmistelusta ei ole muutoin erikseen laissa säädetty. Hallintolain (434/2003) 31 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarvittavat tiedot ja selvitykset. Viranomaisen tulee hankkia kaikki ne selvitykset, joilla se arvioi olevan merkitystä asian ratkaisemisen kannalta. Selvityksen laatu ja laajuus riippuvat käsiteltävänä olevan asian luonteesta.

Arvioitaessa sitä, onko valtuustolla ollut riittävästi tietoa asian ratkaisemiseksi, on huomioitava, että valtuuston itsensä harkintavaltaan kuuluu päättää, pitääkö se kunnanhallituksen suorittamaa valmistelua riittävänä, vai haluaako se palauttaa asian kunnanhallitukselle uutta valmistelua varten. Valtuuston harkinnassa on tässä tapauksessa ollut se, mitä ja minkä laajuista selvitystä se pitää riittävänä asian ratkaisemiseksi. Kunnanvaltuusto on arvioinut, että päätöksenteon tueksi annettu tieto on kokonaisuutena arvioituna ollut riittävää.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 23 §:n 3. kohdan mukaan valtuusto päättää kiinteän omaisuuden, rakennusten ja laitteiden sekä rakennusten ja huoneistojen hallintaan oikeuttavien osakkeiden myymisestä, että hankkimisesta sekä maankäyttösopimusten hyväksymisestä, kun hinta, vaihtoarvo tai korvaus on yli 1.000.000 euroa.

Päätöksessä ei ole jätetty noudattamatta kuntalain tai muun lain säännöksiä, eikä kunnan hallintosäännön määräyksiä. Näin ollen päätös ei ole virheellisessä järjestyksessä syntynyt. Kunnanvaltuusto ei ole päätöstä tehdessään ylittänyt toimivaltaansa, eikä päätös ole muutenkaan valituksessa esitetyillä perusteilla lainvastainen. Edellä mainituilla perusteilla valitus on hylättävä.

Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

kunnanlakimies Tony Papinaho, tony.papinaho(at)nurmijarvi.fi

Päätös

Eesitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja hyväksyttiin ja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Jakelu

Helsingin hallinto-oikeus