



Tekninen lautakunta

Aika 13.02.2025 klo 17:00 - 20:50 Tauko 18:45-18:50

Paikka Kunnanvirasto, kokoushuone Hallitus

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 5	Kehitys- ja keskusteluasiat	4
§ 6	Päivitettyjen Nurmijärven Yhteiskoulun ja Nurmijärven lukion hankesuunnitelmien hyväksyminen	5
§ 7	Sairaalantien katusuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen	41
§ 8	Vastaus valtuustoaloitteeseen Olisiko Kylätieratkaisusta parannusta Nurmijärven kylien liikenneturvallisuuteen	45
§ 9	Otto-oikeuden käyttäminen johtokunnan ja viranhaltijoiden päätöksiin	49
§ 10	Ilmoitusasiat	52

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Perkiö Pepe, KOK	puheenjohtaja	
	Latva Jerry, SDP	varapuheenjohtaja	
	Diakite Jaana, KOK	jäsen	Saapui klo 17.25 § 5 Kehitys- ja keskusteluasioissa, hallintosäännön käsittelyn aikana
	Jokinen Miku, PS	jäsen	
	Jalava Jussi, KOK	jäsen	
	Jokinen Minna, PS	jäsen	
	Taipale Janne, KOK	jäsen	
	Tofferi Mirja-Liisa, KESK	jäsen	
	Hägg Arto, KOK	kunnanhallituksen edustaja	
	Kivi Kristian	nuorisovaltuuston edustaja	
Poissa	Grandell Hanna-Maria	pöytäkirjanpitäjä	hallintopäällikkö
	Meronen Jyrki	esittelijä	kunnallistekniikan päällikkö
	Paulanto Tuulia, VIHR	varajäsen	
Muu	Alanen Kati, VIHR		
	Rouhikoski Kristiina, SDP		
	Oksanen Juha		
	Jaakola-Siimes Juuso, KESK	jäsen	etäyhteydellä
	Kortenieniemi Pia	asiantuntija § 5 kohta 1-2, § 7-8, 10	liikenneinsinööri
	Kivelä Pasi	asiantuntija § 6	tilakeskuksen päällikkö
	Katja Vuorinen	asiantuntija § 5 kohta 3	hallintojohtaja, läsnä klo 17.00-17.41
	Tiina Hirvonen	asiantuntija § 6	sivistysjohtaja, läsnä klo 17.00-19.12
	Outi Mäkelä	kunnanjohtaja	kunnanjohtaja. läsnä klo 17.35-20.50 etäyhteydellä
	Erno Kontio	asiantuntija § 6	talousjohtaja, läsnä klo 17.45-18.45
Räty Virpi	kunnanhallituksen puheenjohtaja		
	Neva Pekka	asiantuntija § 6	konsultti Capex Oy, läsnä klo 17.45-18.45
Niemi Kimmo	asiantuntija § 6	konsultti Capex Oy, läsnä klo 17.45-18.45	

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Pöytäkirjan tarkastajien valinta**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Minna Jokinen ja Janne Taipale

Käsitellyt asiat

5 - 10

Käsittelyjärjestystä muutettiin siten, että esityslistan asia 11 kohta 3 käsiteltiin ensimmäisenä ja tämän jälkeen palattiin alkuperäiseen. Asia 11 kohta 1–2 käsiteltiin kokouksen lopussa alkuperäisen mukaisesti.

Allekirjoitukset

Pepe Perkiö
puheenjohtaja

Hanna-Mara Grandell
pöytäkirjanpitäjä

Minna Jokinen
pöytäkirjantarkastaja

Janne Taipale
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 21.02.2025



Kehitys- ja keskusteluasiat

Tekninen lautakunta 13.02.2025 § 5

1. Astrakanintien auditoinnin tilanne
2. Liikenneturvallisuuustyöryhmän toimintakertomus 2023
3. Hallintosäätöuudistus teknisen lautakunnan osalta-kokoukseen kutsuttu asiantuntijaksi hallintojohtaja Katja Vuorinen

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta merkitsee tiedoksi kehitys- ja keskusteluasiat

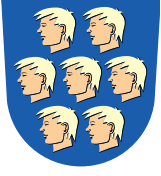
Valmistelija

liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi(at)nurmijarvi.fi

Päätös

Lisäksi tekninen lautakunta keskusteli

- Koulujen kameravalvonta-toivotaan riittävää budjettivarausta ensi vuodelle



Sivistyslautakunta	§ 22	25.04.2024
Tekninen lautakunta	§ 25	02.05.2024
Tekninen lautakunta	§ 30	15.05.2024
Kunnanhallitus	§ 81	20.05.2024
Valtuusto	§ 17	29.05.2024
Sivistyslautakunta	§ 1	23.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 6	13.02.2025

Päivitettyjen Nurmijärven Yhteiskoulun ja Nurmijärven lukion hankesuunnitelmien hyväksyminen

Sivistyslautakunta 25.04.2024 § 22

Kunnanvaltuusto päätti kokouksessaan [16.6.2021 § 90](#), että lukiokoulutus järjestetään keskitetyllä mallilla siten, että lukion toimipiste on Kirkonkylällä ja lukio sijoitetaan kampukselle Nurmijärven Yhteiskoulun (NYK) yhteyteen. Samalla valtuusto hyväksyi Nurmijärven Yhteiskoulun ja Nurmijärven lukion hankesuunnitelman (peruskoulu ja lukio samassa kiinteistössä).

Tähän suunnitteilla olevaan kouluhankkeeseen otettiin mukaan alkusyksystä 2023 rakennuttajakonsultti selvittämään ja käymään läpi vuoden 2021 hankesuunnitelma ja tilaohjelma. Hankesuunnitelmaa ja tilaohjelmaa syksyllä kartoittaessa havaittiin, että tilaohjelmasta puuttui reilu 2000 m² suhteessa hankesuunnitelman vaateisiin. Olemassa olevista tiloista puuttui noin 1300 m² sekä uudisrakentamisen tilaohjelmasta liikenne ja teknistä tilaa reilut 700 m².

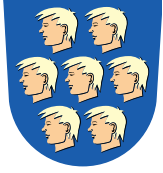
Hankesuunnitelman päivitystarve esiteltiin valtuuston kyselytunnilla 11.12.2023. Valtuustossa tehtiin nousseen kustannusarvion vuoksi esitys, että selvitetään myös toisena vaihtoehtona olleen Krannilanpuiston kustannukset. Krannilanpuiston vaihtoehto tarkoittaa sitä, että sinne rakennettaisiin erillinen lukiorakennus ja nykyisen Nurmijärven Yhteiskoulun tilat jäisivät perusopetukselle. Osa Nurmijärven Yhteiskoulun tiloista peruskorjattaisiin ja osa perusopetuksen tiloista sijoitettaisiin uudisrakennukseen.

Molempien hankesuunnitelmien tilaohjelmat on päivitetty, ja tehty kustannusarviot molemmista vaihtoehdoista. Tarkempaa suunnitelmaa on tehty vaihtoehdosta, jossa perusopetuksen ja lukion tilat tulisivat yhteiseen rakennukseen Nurmijärven Yhteiskoulun tontille.

Hankesuunnitelmavaihtoehdot

1. Peruskoulu ja lukio Nurmijärven Yhteiskoulun tontille

Päivityksessä hankesuunnitelmassa on sijoitettu eri rakennuksen eri siipiin lukion ja yläkoulun tilat. Ensimmäiseen kerrokseen sijoittuvat peruskoulun ja lukion yhteiset tilat, ruokailu- ja liikuntatilat sekä henkilökunnan tilat. Uusi liikuntasali on 1000 m² ja jaettavissa kolmeen osaan. Päivityksessä hankesuunnitelmassa on edelliseen suunnitelmaan verrattuna sijoitettu enemmän pienryhmätiloja luokkatilojen yhteyteen. Samoin erityisluokille tarkoitettujen luokkatilojen määrää on kasvatettu. Välituntiloiksi on suunniteltu koulurakennukseen viher- ja oleskelukattoja. Suunnittelussa on myös huomioitu ilt- ja muun vapaa-ajan käytön tarpeita. Pysäköintiä helpottamaan on suunniteltu tontille pysäköintihalli.



Sivistyslautakunta	§ 22	25.04.2024
Tekninen lautakunta	§ 25	02.05.2024
Tekninen lautakunta	§ 30	15.05.2024
Kunnanhallitus	§ 81	20.05.2024
Valtuusto	§ 17	29.05.2024
Sivistyslautakunta	§ 1	23.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 6	13.02.2025

2. Perusopetukselle ja lukiolle omat tilat eri tonteille ns. Krannilan vaihtoehto

Hankesuunnitelmista, jossa lukio ja peruskoulu rakennetaan eri tonteille, on ollut samat tilapuuotteet kuin rakennettaessa tilat samaan rakennukseen. Puuttuvat tilat on lisätty yläkoulun hankesuunnitelmaan kustannusarvioon. Sen lisäksi hankesuunnitelmaan on lisätty lisääntyneet tarpeet pienryhmäopetukseen ja erityisluokkaopetukseen sekä muita hankesuunnitelman päivityksen yhteydessä esille tulleita lisätilatarpeita, lähinnä lukio-opetuksessa isojen ryhmien tilatarpeet. Tässä vaihtoehdossa molemmissa koulurakennuksissa on omat ruokailu- ja liikuntatilat. Vaihtoehdossa ei ole tarvetta rakenteelliselle pysäköinnille.

Eri vaihtoehtojen kustannusarviot

1. Peruskoulu ja lukio Nurmijärven Yhteiskoulun tontille

Hankkeen investointikustannukset ovat noin 39,7 M€ (alv. 0 %). Kustannuksiin sisältyy rakenteellinen pysäköinti, arvio 2,15 M€, kunnallistekniikan kaivannon siirto, arvio 0,25 M€ ja riskivaraukset 3,94 M€. Investointikustannuksiin ei ole sisällytetty irtokalusteiden, AV-varustelun eikä rahoituskuluja. Alkuperäisen, vuoden 2021 hankesuunnitelman kustannusarvio oli 21,9 miljoonaa euroa.

2. Peruskoulu ja lukio eri tonteille ns. Krannilan vaihtoehto

Vaihtoehdon, jossa yläkoulu ja lukio olisi rakennettu erillisille tonteille (ns. Krannila-vaihtoehto) päivitetty investointien kustannustaso olisi noin 47-50 M€. Alkuperäinen investointien kustannusarvio oli 27,5 M€.

Kustannustasoa aikaisempaan hankesuunnitelmapäätökseen verrattuna ovat nostaneet hankesuunnitelman epärealistinen laajuus, toiminnan laajeneminen (erityisopetusluokkatilojen ja pienryhmätilojen lisääminen), yleinen kustannustason nousu ja rakenteellinen pysäköintitalo.

Väistötilat

1. Peruskoulu ja lukio Nurmijärven yhteiskoulun tontille

Väistötilakustannukset keskustan tontin osalta ovat 5,4 M€ kolmessa vuodessa. Kustannukset ovat arvioitu siten, että koko henkilöstö sekä oppilaat siirretään väistötiloihin. Ensimmäiseksi sijoituspaikaksi väistötiloille esitetään Maaniitun koulun hiekkakenttää ja toisena vaihtoehtona Lukkarin koulun takana oleva hiekkakenttä. Kolmantena vaihtoehtona väistötilojen sijoituspaikaksi on Krannilan alue.



Sivistyslautakunta	§ 22	25.04.2024
Tekninen lautakunta	§ 25	02.05.2024
Tekninen lautakunta	§ 30	15.05.2024
Kunnanhallitus	§ 81	20.05.2024
Valtuusto	§ 17	29.05.2024
Sivistyslautakunta	§ 1	23.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 6	13.02.2025

2. Peruskoulu ja lukio eri tonteille ns. Krannilan vaihtoehto

Jos lukion uudisrakennus ja Nurmijärven yhteiskoulun peruskorjataan ja tehdään lisätilaa yhtä aikaa ovat väistötilojen kustannukset kolmen vuoden ajalta 5,4M€. Jos lukion uudisrakennus tehdään ensin ja sen jälkeen peruskoulun tilojen osalta peruskorjaus ja lisätila, niin väistötilakustannukset ovat 4 M€. Tällöin väistötiloihin siirtyvät perusopetuksen oppilaat.

Sisäinen vuokra

Jos peruskoulu ja lukio sijoitetaan samaan kiinteistöön Nurmijärven Yhteiskoulun tontille, on sisäinen vuokra 2,78 M€ vuodessa. Jos lukio tulee Krannilaan uudisrakennukseen ja peruskoulutilat jäävät Nurmijärven Yhteiskoulun tontille on sisäinen vuokra vuodessa 3,41 M€ vuodessa.

Asemakaavan valmistelu

Nurmijärven Yhteiskoulun tontin asemakaavamuutos on tulossa päätöksentekoon vuodenvaihteessa 2024/ 2025. Asemakaavamuutoksessa Kivelän ja Sarjalan rakennukset tontitetaan omiksi kiinteistöiksi ja rakennuksia ei oteta koulukäyttöön, vaan tullaan todennäköisesti myymään sellaisenaan. Krannilan osalta asemakaavamuutoksen valmistelu kestää 2 – 3 vuotta. Riskinä asemakaavamuutoksissa on valitukset, jotka voivat vaikuttaa aikatauihin.

Hankkeen eteneminen

1. Peruskoulu ja lukio Nurmijärven yhteiskoulun tontille

Tämän hetken arvion mukaan hankkeen jatkosuunnittelu tapahtuu vuosina 2024–2025. Rakentamisen arvioitu aikataulu on vuosina 2025–2027. Tilojen käyttöönotto on vuoden 2028 alussa.

2. Peruskoulu ja lukio eri tonteille ns. Krannilan vaihtoehto

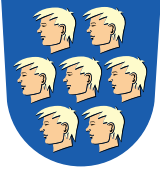
Krannilan tontin osalta rakentaminen on mahdollista aloittaa aikaisintaan vuonna 2027.

Nurmijärven Yhteiskoulun tontille tulevan rakennuksen päivitetyn hankesuunnitelman valmisteluun on osallistettu Nurmijärven lukion ja Nurmijärven Yhteiskoulun henkilökuntaa.

Sivistyslautakunta antaa seuraavan lausunnon päivitettyyn hankesuunnitelmaan:

Sivistyslautakunta esittää lausuntonaan, että nykyiselle Nurmijärven Yhteiskoulun tontille rakennetaan ja peruskorjataan sekä perusopetukselle että lukiolle tilat ja esittää, että hyväksytään hankesuunnitelma, jossa perusopetuksen ja lukion tilat ovat samassa rakennuksessa.

Perusteluna sivistyslautakunta esittää seuraavaa lausunnonleen:



Sivistyslautakunta	§ 22	25.04.2024
Tekninen lautakunta	§ 25	02.05.2024
Tekninen lautakunta	§ 30	15.05.2024
Kunnanhallitus	§ 81	20.05.2024
Valtuusto	§ 17	29.05.2024
Sivistyslautakunta	§ 1	23.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 6	13.02.2025

Hankesuunnitelmassa on pystytty toteuttamaan pääosin erilliset tilat perusopetukselle ja lukiolle. Samoin on ratkaistu pysäköintiin liittyviä haasteita pysäköintitalon avulla ja saatu riittävästi pysäköintipaikkoja. Piha-alueita on saatu laajennettua suunnittelemalla rakennukseen kattoterassit, joita voi hyödyntää välitunneilla oleskeluun ja oppimisympäristöinä.

Nurmijärven Yhteiskoulun tontille esitetyssä päivitetystä hankesuunnitelmassa on huomioitu käyttäjän toiveita sekä aiemman hankesuunnitelman tilaohjelmassa esitettyjä tiloja ja tilojen kokoja. Päivitettäessä hankesuunnitelmaa on lukion tilojen osalta tarkistettu luokkatilojen kokoja huomioiden suuret opetusryhmät. Luokkatiloja on suurennettu verrattuna edelliseen hankesuunnitelmaan.

Perusopetuksen tiloissa on erityisopetuksen osalta huomioitu tarve lisätä tiloja luokkamutoiseen erityisopetukseen. Tämä mahdollistaa Kivenpuiston koulun yhteydessä olevasta väistötilasta luopumisen.

Liikuntasalin käyttäjä on tyytyväinen liikuntasalin osalta päivitetystä hankesuunnitelmassa esitettyyn uuden liikuntasalin rakentamiseen. Suunnitelmassa olevan liikuntasalin koko mahdollistaa salin jakamisen tarvittaessa kolmeen osaan.

Yksi yhteinen rakennus perusopetukselle ja lukiolle mahdollistaa yhteisten tilojen (henkilökunnan tilat, keittiö, ruokasali) osalta pienemmät neliömäärät verrattuna kahden eri kiinteistön rakentamiseen kahdelle eri tontille. Hankesuunnitelmassa mahdollistetaan aula- ja käytävätilojen hyödyntäminen monipuolisesti sekä opiskeluun että välituntien viettoon.

Tämän lisäksi sivistyslautakunta kiinnittää huomiota siihen, että asemapiirustuksessa ei ole huomioitu saattoliikennejärjestelyjä. Jatkosuunnittelussa tulee huomioida saattoliikenteen toimivuus ja koulun alueen liikenneturvallisuus. Rakennukseen suunniteltujen kattoterassien käyttö tulee mahdollistaa myös talvella.

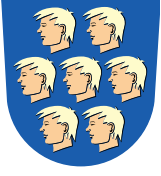
Tämä vaihtoehto on toteutettavissa nopeammin kuin lukiorakennuksen toteuttaminen Krannilaan. Krannilan tontin kaavoitus vie arviolta 2-3 vuotta pidempään kuin Nurmijärven Yhteiskoulun tontin kaavoitus.

Liitteet

- Liite NYK Nurmijärven yhteiskoulu_2024-04-20
- Aiemmat hankesuunnitelmat, 3 kpl

Esittelijä

Sivistysjohtaja



Sivistyslautakunta	§ 22	25.04.2024
Tekninen lautakunta	§ 25	02.05.2024
Tekninen lautakunta	§ 30	15.05.2024
Kunnanhallitus	§ 81	20.05.2024
Valtuusto	§ 17	29.05.2024
Sivistyslautakunta	§ 1	23.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 6	13.02.2025

Esitys

Sivistyslautakunta antaa esittelytekstin mukaisen lausunnon ja lausunnon perustelut tekniselle lautakunnalle ja kunnanhallitukselle.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta kokouksessa.

Valmistelija

Sivistysjohtaja Tiina Hirvonen, puh. 040 317 4410
Tekninen johtaja Juha Oksanen, puh. 040 317 2300
Tilakeskuksen päällikkö Pasi Kivelä, puh. 040 317 4794

Asian käsittely

Asian käsittelyn aikana tehtiin kaksi muutosesitystä:

1. Lautakunnan jäsen Otto Suhonen (kesk.) teki muutosesityksen seuraavasti:

Nykyiselle Nurmijärven Yhteiskoulun tontille hankesuunnitelmassa on pystytty toteuttamaan pääosin erilliset tilat perusopetukselle ja lukiolle. Samoin on ratkaistu pysäköintiin liittyviä haasteita pysäköintitalon avulla ja saatu riittävästi pysäköintipaikkoja. Rakennuksen piha-alue on suunniteltu pääosin rakennukseen suunnitelluille kattoterasseille, joita voi hyödyntää välitunneilla oleskeluun ja oppimisympäristöinä. Sivistyslautakunta kiinnittää huomiota kattamattomien kattoterassien toimivuuteen ympäri vuoden, mikä asettaa haasteita kiinteistön ylläpidolle, esimerkiksi lumen poistoon. Terrassien turvallisuuskysymykset, esim. putoamisen esto, myös neljanteen kerrokseen kulkevilta avoportaita, tulee varmistaa, samoin kuin terrassin maksimikapasiteetti. Terassi palvelisi välituntipihana n. 900 oppilasta.

Sivistyslautakunta kiinnittää huomiota siihen, että koulun piha-alueella ei ole liikuntapaikkoja eikä viihtyisiä istutuksia tai oleskelualueita, jotka palvelisivat oppilaita tai kiinteistön ilta- ja viikonloppukäyttäjiä. Tämä poikkeaa muihin kuntiin rakennettavista yhtenäiskouluista, joiden piha-alueet toimivat oppilaiden tai asukkaiden lähiliikuntapaikkoina. Asemapiirustuksessa ei ole myöskään huomioitu saattoliikennejärjestelyjä eikä koulun tilauskuljetuksia. Jatkosuunnittelussa tulee huomioida saattoliikenteen toimivuus ja koulun alueen liikenneturvallisuus.

Nurmijärven Yhteiskoulun tontille esitettyssä päivitettyssä hankesuunnitelmassa on huomioitu käyttäjän toiveita sekä aiemman hankesuunnitelman tilaohjelmassa esitettyjä tiloja ja tilojen kokoja. Päivitettyssä hankesuunnitelmaa on lukion tilojen osalta tarkistettu luokkatilojen kokoja huomioiden suuret opetusryhmät. Luokkatiloja on suurennettu verrattuna edelliseen hankesuunnitelmaan.



Sivistyslautakunta	§ 22	25.04.2024
Tekninen lautakunta	§ 25	02.05.2024
Tekninen lautakunta	§ 30	15.05.2024
Kunnanhallitus	§ 81	20.05.2024
Valtuusto	§ 17	29.05.2024
Sivistyslautakunta	§ 1	23.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 6	13.02.2025

Perusopetuksen tiloissa on erityisopetuksen osalta huomioitu tarve lisätä tiloja luokkamuotoiseen erityisopetukseen. Tämä mahdollistaa Kivenpuiston koulun yhteydessä olevasta väistötilasta luopumisen.

Liikuntasalin käyttäjä on tyytyväinen liikuntasalin osalta päivitetystä hankesuunnitelmasta esitettyyn uuden liikuntasalin rakentamiseen. Suunnitelmassa olevan liikuntasalin koko mahdollistaa salin jakamisen tarvittaessa kolmeen osaan.

Yksi yhteinen rakennus perusopetukselle ja lukiolle mahdollistaa yhteisten tilojen (henkilökunnan tilat, keittiö, ruokasali) osalta pienemmät neliömäärät verrattuna kahden eri kiinteistön rakentamiseen kahdelle eri tontille. Hankesuunnitelmassa mahdollistetaan aula- ja käytävätilojen hyödyntäminen monipuolisesti sekä opiskeluun että välituntien viettoon.

Sivistyslautakunta on todennut useissa tätä investointihanketta koskevissa lausunnoissaan, että Nurmijärven Yhteiskoulun tontin koko on riittämätön 900 oppilaan toimivan yhtenäiskoulun rakentamiseen. Tontin koko selittää hankkeen kohonneita investointikustannuksia (39,7 M€), jotka ovat miltei kaksinkertaistuneet alkuperäisestä hankesuunnitelmasta (21,9 M€). Investointikustannuksen lisäksi hankkeeseen liittyvät merkittävät väistötilakustannukset (5,4 M€).

Kustannukset ovat jopa niin korkeat, että niillä olisi mahdollista toteuttaa jollekin toiselle paremmin soveltuvalla tontilla uudisrakennuksena täysin uusi Nurmijärven yhteiskoulu (yläkoulu + lukio), joka palvelisi sijainniltaan ja ympäristöönsä sijoittuvilta toiminnoiltaan paremmin Nurmijärven kirkonkylän keskustan kehittämistä, liikennettä ja sen asukkaita. Uudisrakennuksen rakentamisen aikana opetukseen voitaisiin käyttää ainakin suurilta osin nykyisiä Nurmijärven yhteiskoulun tiloja, mikä vähentäisi hankkeen väistötilakustannuksia huomattavasti.

Esimerkiksi Klaukkalan minipalveluverkon valmistelussa on arvioitu, että esitetyn peruskorjatun Nurmijärven yhteiskoulun kanssa samankokoisen (NYK: 13 726 brm², n. 900 oppilasta; Klaukkalan yhtenäiskoulu: 13 728 brm², 1085 lasta) ehdotetun Klaukkalan yhtenäiskoulun investointikustannus olisi 40,7 M€.

Referenssinä viime vuosina toteutuneita saman mittaluokan uudisrakennuksena toteutettuja kouluja ja niiden investointikustannuksia:

- Etelä-Hervannan koulu (1300 oppilasta + 160-paikkainen päiväkotikiinteistö + suunterveydenhuollon tilat), valmistui v. 2023, 34 M€
- Keravanjoen monitoimitalo (vajaa 1000 oppilasta), valmistui v. 2021, 37 M€

Nykyisen Nurmijärven yhtenäiskoulun tontin arvon on arvioitu olevan 2,3–2,45 M€. Uudisrakennusvaihtoehdossa se saataisiin muuhun käyttöön.

Vaikka Nurmijärven Yhteiskoulun tontilla peruskorjattava ja laajennettava koulu on toteutettavissa nopeammin kuin toiseen sijaintiin perustuvan yhtenäiskoulun tai erillisen lukion rakentaminen,



Sivistyslautakunta	§ 22	25.04.2024
Tekninen lautakunta	§ 25	02.05.2024
Tekninen lautakunta	§ 30	15.05.2024
Kunnanhallitus	§ 81	20.05.2024
Valtuusto	§ 17	29.05.2024
Sivistyslautakunta	§ 1	23.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 6	13.02.2025

sivistyslautakunta pyytää valtuustoa arvioimaan esitetyn peruskorjaus- ja laajennushankkeen hyödyt ja riskit suhteessa täysin uuden Nurmijärven yhteiskoulun (yläkoulu + lukio) rakentamiseen ennen päätöksentekoa.

Esitystä kannattivat Kalle Rantakulma, Veikko Ollila ja Virpi Korhonen.

2. Lautakunnan jäsen Minna Aittakallio (kok.) teki muutosesityksen seuraavasti:

Esitän, että esittelijän esitys on muutoin kannatettava, paitsi pysäköintihalli otetaan pois esityksestä. Perustelut: hanke saataisiin vihdoin ja viimein toteutukseen, pysäköintihalli on kallis, eikä myöskään palvele Kirkonkylän maisemakokonaisuutta.

Esitys raukesi kannattamattomana.

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja määräsi pidettäväksi nimenhuutoäänestyksen siten, että

JAA = esittelijän pohjaesitys

EI = Suhosen muutosesitys

Äänestyksen tulos:

JAA 1 (Ahonen)

EI 9 (Alanne, Ripatti, Jansson, Korhonen, Lappalainen, Ollila, Pasanen, Rantakulma, Suhonen)

TYHJÄ 1 (Aittakallio)

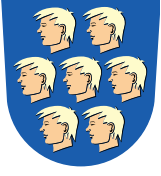
Sivistyslautakunta päätti äänin JAA 1 – EI 9 – TYHJÄ 1 antaa valtuustolle Suhosen muutosesityksen mukaisen lausunnon.

Päätös

Sivistyslautakunta päätti antaa valtuustolle lausunnon seuraavasti:

Nykyiselle Nurmijärven Yhteiskoulun tontille hankesuunnitelmassa on pystytty toteuttamaan pääosin erilliset tilat perusopetukselle ja lukiolle. Samoin on ratkaistu pysäköintiin liittyviä haasteita pysäköintitalon avulla ja saatu riittävästi pysäköintipaikkoja. Rakennuksen piha-alue on suunniteltu pääosin rakennukseen suunnitelluille kattoterasseille, joita voi hyödyntää välitunneilla oleskeluun ja oppimisympäristöinä. Sivistyslautakunta kiinnittää huomiota kattamattomien kattoterassien toimivuuteen ympäri vuoden, mikä asettaa haasteita kiinteistön ylläpidolle, esimerkiksi lumen poistoon. Terassien turvallisuuskysymykset, esim. putoamisen esto, myös neljänteen kerrokseen kulkevilta avoportaita, tulee varmistaa, samoin kuin terassin maksimikapasiteetti. Terassi palvelisi välituntipihana n. 900 oppilasta.

Sivistyslautakunta kiinnittää huomiota siihen, että koulun piha-alueella ei ole liikuntapaikkoja eikä viihtyisiä istutuksia tai oleskelualueita, jotka palvelisivat oppilaita tai kiinteistön ilta- ja



Sivistyslautakunta	§ 22	25.04.2024
Tekninen lautakunta	§ 25	02.05.2024
Tekninen lautakunta	§ 30	15.05.2024
Kunnanhallitus	§ 81	20.05.2024
Valtuusto	§ 17	29.05.2024
Sivistyslautakunta	§ 1	23.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 6	13.02.2025

viikonloppukäyttäjiä. Tämä poikkeaa muihin kuntiin rakennettavista yhtenäiskouluista, joiden piha-alueet toimivat oppilaiden tai asukkaiden lähiliikuntapaikkoina. Asemapiirustuksessa ei ole myöskään huomioitu saattoliikennejärjestelyjä eikä koulun tilauskuljetuksia. Jatkosuunnittelussa tulee huomioida saattoliikenteen toimivuus ja koulun alueen liikenneturvallisuus.

Nurmijärven Yhteiskoulun tontille esitettyssä päivitettyssä hankesuunnitelmassa on huomioitu käyttäjän toiveita sekä aiemman hankesuunnitelman tilaohjelmassa esitettyjä tiloja ja tilojen kokoja. Päivitettyssä hankesuunnitelmassa on lukion tilojen osalta tarkistettu luokkatilojen kokoja huomioiden suuret opetusryhmät. Luokkatiloja on suurennettu verrattuna edelliseen hankesuunnitelmaan.

Perusopetuksen tiloissa on erityisopetuksen osalta huomioitu tarve lisätä tiloja luokkamutoiseen erityisopetukseen. Tämä mahdollistaa Kivenpuiston koulun yhteydessä olevasta väistötilasta luopumisen.

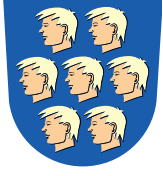
Liikuntasalin käyttäjä on tyytyväinen liikuntasalin osalta päivitettyssä hankesuunnitelmassa esitettyyn uuden liikuntasalin rakentamiseen. Suunnitelmassa olevan liikuntasalin koko mahdollistaa salin jakamisen tarvittaessa kolmeen osaan.

Yksi yhteinen rakennus perusopetukselle ja lukiolle mahdollistaa yhteisten tilojen (henkilökunnan tilat, keittiö, ruokasali) osalta pienemmät neliömäärät verrattuna kahden eri kiinteistön rakentamiseen kahdelle eri tontille. Hankesuunnitelmassa mahdollistetaan aula- ja käytävätilojen hyödyntäminen monipuolisesti sekä opiskeluun että välituntien viettoon.

Sivistyslautakunta on todennut useissa tätä investointihanketta koskevissa lausunnoissaan, että Nurmijärven Yhteiskoulun tontin koko on riittämätön 900 oppilaan toimivan yhtenäiskoulun rakentamiseen. Tontin koko selittää hankkeen kohonneita investointikustannuksia (39,7 M€), jotka ovat miltei kaksinkertaistuneet alkuperäisestä hankesuunnitelmasta (21,9 M€). Investointikustannuksen lisäksi hankkeeseen liittyvät merkittävät väistötilakustannukset (5,4 M€).

Kustannukset ovat jopa niin korkeat, että niillä olisi mahdollista toteuttaa jollekin toiselle paremmin soveltuvalla tontilla uudisrakennuksena täysin uusi Nurmijärven yhteiskoulu (yläkoulu + lukio), joka palvelisi sijainniltaan ja ympäristöönsä sijoittuvilta toiminnoiltaan paremmin Nurmijärven kirkonkylän keskustan kehittämistä, liikennettä ja sen asukkaita. Uudisrakennuksen rakentamisen aikana opetukseen voitaisiin käyttää ainakin suurilta osin nykyisiä Nurmijärven yhteiskoulun tiloja, mikä vähentäisi hankkeen väistötilakustannuksia huomattavasti.

Esimerkiksi Klaukkalan minipalveluverkon valmistelussa on arvioitu, että esitetyn peruskorjatun Nurmijärven yhteiskoulun kanssa samankokoisen (NYK: 13 726 brm², n. 900 oppilasta; Klaukkalan yhtenäiskoulu: 13 728 brm², 1085 lasta) ehdotetun Klaukkalan yhtenäiskoulun investointikustannus olisi 40,7 M€.



Sivistyslautakunta	§ 22	25.04.2024
Tekninen lautakunta	§ 25	02.05.2024
Tekninen lautakunta	§ 30	15.05.2024
Kunnanhallitus	§ 81	20.05.2024
Valtuusto	§ 17	29.05.2024
Sivistyslautakunta	§ 1	23.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 6	13.02.2025

Referenssinä viime vuosina toteutuneita saman mittaluokan uudisrakennuksena toteutettuja kouluja ja niiden investointikustannuksia:

- Etelä-Hervannan koulu (1300 oppilasta + 160-paikkainen päiväkotitilat + suunterveydenhuollon tilat), valmistui v. 2023, 34 M€
- Keravanjoen monitoimitalo (vajaa 1000 oppilasta), valmistui v. 2021, 37 M€

Nykyisen Nurmijärven yhtenäiskoulun tontin arvon on arvioitu olevan 2,3–2,45 M€. Uudisrakennusvaihtoehdossa se saataisiin muuhun käyttöön.

Vaikka Nurmijärven Yhteiskoulun tontille peruskorjattava ja laajennettava koulu on toteutettavissa nopeammin kuin toiseen sijaintiin perustuvan yhtenäiskoulun tai erillisen lukion rakentaminen, sivistyslautakunta pyytää valtuustoa arvioimaan esitetyn peruskorjaus- ja laajennushankkeen hyödyt ja riskit suhteessa täysin uuden Nurmijärven yhteiskoulun (yläkoulu + lukio) rakentamiseen ennen päätöksentekoa.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Tekninen lautakunta 02.05.2024 § 25

Tekninen lautakunta antaa seuraavan lausunnon päivitettyyn hankesuunnitelmaan:

Tekninen lautakunta esittää lausuntonaan, että nykyiselle Nurmijärven Yhteiskoulun tontille rakennetaan ja peruskorjataan sekä perusopetukselle että lukiolle tilat ja esittää, että hyväksytään hankesuunnitelma, jossa perusopetuksen ja lukion tilat ovat samassa rakennuksessa.

Perusteluna tekninen lautakunta esittää seuraavaa lausunnolleen:

Hankesuunnitelmassa on pystytty toteuttamaan pääosin erilliset tilat perusopetukselle ja lukiolle. Samoin on ratkaistu pysäköintiin liittyviä haasteita pysäköintitalon avulla ja saatu riittävästi pysäköintipaikkoja. Piha-alueita on saatu laajennettua suunnitteleamalla rakennukseen kattoterassit, joita voi hyödyntää välitunneilla oleskeluun ja oppimisympäristöinä.



Sivistyslautakunta	§ 22	25.04.2024
Tekninen lautakunta	§ 25	02.05.2024
Tekninen lautakunta	§ 30	15.05.2024
Kunnanhallitus	§ 81	20.05.2024
Valtuusto	§ 17	29.05.2024
Sivistyslautakunta	§ 1	23.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 6	13.02.2025

Nurmijärven Yhteiskoulun tontille esitetyssä päivitetystä hankesuunnitelmassa on huomioitu käyttäjän toiveita sekä aiemman hankesuunnitelman tilaohjelmassa esitettyjä tiloja ja tilojen kokoja. Päivitettyä hankesuunnitelmaa on lukion tilojen osalta tarkistettu luokkatilojen kokoja huomioiden suuret opetusryhmät. Luokkatiloja on suurennettu verrattuna edelliseen hankesuunnitelmaan.

Perusopetuksen tiloissa on erityisopetuksen osalta huomioitu tarve lisätä tiloja luokkamutoiseen erityisopetukseen. Tämä mahdollistaa Kivenpuiston koulun yhteydessä olevasta väistötilasta luopumisen.

Liikuntasalin käyttäjä on tyytyväinen liikuntasalin osalta päivitetystä hankesuunnitelmassa esitettyyn uuden liikuntasalin rakentamiseen. Suunnitelmassa olevan liikuntasalin koko mahdollistaa salin jakamisen tarvittaessa kolmeen osaan.

Yksi yhteinen rakennus perusopetukselle ja lukiolle mahdollistaa yhteisten tilojen (henkilökunnan tilat, keittiö, ruokasali) osalta pienemmät neliömäärät verrattuna kahden eri kiinteistön rakentamiseen kahdelle eri tontille. Hankesuunnitelmassa mahdollistetaan aula- ja käytävätilojen hyödyntäminen monipuolisesti sekä opiskeluun että välituntien viettoon.

Tämän lisäksi tekninen lautakunta kiinnittää huomiota siihen, että asemapiirustuksessa ei ole huomioitu saattoliikennejärjestelyjä. Jatkosuunnittelussa tulee huomioida saattoliikenteen toimivuus ja koulun alueen liikenneturvallisuus. Rakennukseen suunniteltujen kattoterassien käyttö tulee mahdollistaa myös talvella.

Tämä vaihtoehto on toteutettavissa nopeammin kuin lukiorakennuksen toteuttaminen Krannilaan. Krannilan tontin kaavoitus vie arviolta 2–3 vuotta pidempään kuin Nurmijärven Yhteiskoulun tontin kaavoitus.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta antaa esittelytekstin mukaisen lausunnon ja lausunnon perustelut kunnanhallitukselle.

Valmistelija

tekninen johtaja Juha Oksanen, puh. 040 317 2300
sivistysjohtaja Tiina Hirvonen, puh. 040 317 4410
tilakeskuksen päällikkö Pasi Kivelä, puh. 040 317 4794

Käsittely



Sivistyslautakunta	§ 22	25.04.2024
Tekninen lautakunta	§ 25	02.05.2024
Tekninen lautakunta	§ 30	15.05.2024
Kunnanhallitus	§ 81	20.05.2024
Valtuusto	§ 17	29.05.2024
Sivistyslautakunta	§ 1	23.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 6	13.02.2025

Asian käsittelyn aikana tehtiin kaksi muutosesitystä.

1. Tommi Lehtimäki teki muutosesityksen seuraavasti:

”Esitän, että tekninen lautakunta pyytää valtuustoa arvioimaan esitetyn peruskorjaus- ja laajennushankkeen hyödyt ja riskit suhteessa täysin uuden Nurmijärven yhteiskoulun (yläkoulu + lukio) rakentamiseen ennen päätöksentekoa.”

2. Mirja-Liisa Tofferi teki muutosesityksen seuraavasti:

”Tekninen lautakunta antaa seuraavan lausunnon päivitettyyn hankesuunnitelmaan:

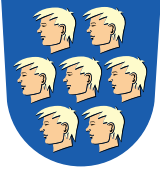
Nykyiselle Nurmijärven Yhteiskoulun tontille hankesuunnitelmassa on pystytty toteuttamaan pääosin erilliset tilat perusopetukselle ja lukiolle. Samoin on ratkaistu pysäköintiin liittyviä haasteita pysäköintitalon avulla ja saatu riittävästi pysäköintipaikkoja. Rakennuksen piha-alue on suunniteltu pääosin rakennukseen suunnitelluille kattoterasseille, joita voi hyödyntää välitunneilla oleskeluun ja oppimisympäristöinä. Tekninen lautakunta kiinnittää huomiota kattamattomien kattoterassien toimivuuteen ympäri vuoden, mikä asettaa haasteita kiinteistön ylläpidolle, esimerkiksi lumen poistoon. Terassien turvallisuuskysymykset, esim. putoamisen esto, myös neljänteen kerrokseen kulkevilta avoportaita, tulee varmistaa, samoin kuin terassin maksimikapasiteetti. Terassi palvelisi välituntipihana n. 900 oppilasta.

Tekninen lautakunta kiinnittää huomiota siihen, että koulun piha-alueella ei ole liikuntapaikkoja eikä viihtyisiä istutuksia tai oleskelualueita, jotka palvelisivat oppilaita tai kiinteistön ilta- ja viikonloppukäyttäjiä. Tämä poikkeaa muihin kuntiin rakennettavista yhtenäiskouluista, joiden piha-alueet toimivat oppilaiden tai asukkaiden lähiliikuntapaikkoina. Asemapiirustuksessa ei ole myöskään huomioitu saattoliikennejärjestelyjä eikä koulun tilauskuljetuksia. Jatkosuunnittelussa tulee huomioida saattoliikenteen toimivuus ja koulun alueen liikenneturvallisuus.

Nurmijärven Yhteiskoulun tontille esitetystä päivitetystä hankesuunnitelmassa on huomioitu käyttäjän toiveita sekä aiemman hankesuunnitelman tilaohjelmassa esitettyjä tiloja ja tilojen kokoja. Päivitettäessä hankesuunnitelmaa on lukion tilojen osalta tarkistettu luokkatilojen kokoja huomioiden suuret opetusryhmät. Luokkatiloja on suurennettu verrattuna edelliseen hankesuunnitelmaan.

Perusopetuksen tiloissa on erityisopetuksen osalta huomioitu tarve lisätä tiloja luokkamuotoiseen erityisopetukseen. Tämä mahdollistaa Kivenpuiston koulun yhteydessä olevasta väistötilasta luopumisen.

Liikuntasalin käyttäjä on tyytyväinen liikuntasalin osalta päivitetystä hankesuunnitelmassa esitettyyn uuden liikuntasalin rakentamiseen. Suunnitelmassa olevan liikuntasalin koko mahdollistaa salin jakamisen tarvittaessa kolmeen osaan.



Sivistyslautakunta	§ 22	25.04.2024
Tekninen lautakunta	§ 25	02.05.2024
Tekninen lautakunta	§ 30	15.05.2024
Kunnanhallitus	§ 81	20.05.2024
Valtuusto	§ 17	29.05.2024
Sivistyslautakunta	§ 1	23.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 6	13.02.2025

Yksi yhteinen rakennus perusopetukselle ja lukiolle mahdollistaa yhteisten tilojen (henkilökunnan tilat, keittiö, ruokasali) osalta pienemmät neliömäärät verrattuna kahden eri kiinteistön rakentamiseen kahdelle eri tontille. Hankesuunnitelmassa mahdollistetaan aula- ja käytävätilojen hyödyntäminen monipuolisesti sekä opiskeluun että välituntien viettoon.

Tontin koko selittää hankkeen kohonneita investointikustannuksia (39,7 M€), jotka ovat miltei kaksinkertaistuneet alkuperäisestä hankesuunnitelmasta (21,9 M€). Investointikustannuksen lisäksi hankkeeseen liittyvät merkittävät väistötilakustannukset (5,4 M€).

Kustannukset ovat jopa niin korkeat, että niillä olisi mahdollista toteuttaa jollekin toiselle paremmin soveltuvalle tontille uudisrakennuksena täysin uusi Nurmijärven yhteiskoulu (yläkoulu + lukio), joka palvelisi sijainniltaan ja ympäristöönsä sijoittuvilta toiminnoiltaan paremmin Nurmijärven kirkonkylän keskustan kehittämistä, liikennettä ja sen asukkaita. Uudisrakennuksen rakentamisen aikana opetukseen voitaisiin käyttää ainakin suurilta osin nykyisiä Nurmijärven yhteiskoulun tiloja, mikä vähentäisi hankkeen väistötilakustannuksia huomattavasti.

Esimerkiksi Klaukkalan minipalveluverkon valmistelussa on arvioitu, että esitetyn peruskorjatun Nurmijärven yhteiskoulun kanssa samankokoisen (NYK: 13 726 brm², n. 900 oppilasta; Klaukkalan yhtenäiskoulu: 13 728 brm², 1085 lasta) ehdotetun Klaukkalan yhtenäiskoulun investointikustannus olisi 40,7 M€.

Referenssinä viime vuosina toteutuneita saman mittaluokan uudisrakennuksena toteutettuja kouluja ja niiden investointikustannuksia:

- Etelä-Hervannan koulu (1300 oppilasta + 160-paikkainen päiväkotia + suunterveydenhuollon tilat), valmistui v. 2023, 34 M€
- Keravanjoen monitoimitalo (vajaa 1000 oppilasta), valmistui v. 2021, 37 M€

Nykyisen Nurmijärven yhtenäiskoulun tontin arvon on arvioitu olevan 2,3–2,45 M€. Uudisrakennusvaihtoehdossa se saataisiin muuhun käyttöön.

Vaikka Nurmijärven Yhteiskoulun tontille peruskorjattava ja laajennettava koulu on toteutettavissa nopeammin kuin toiseen sijaintiin perustuvan yhtenäiskoulun tai erillisen lukion rakentaminen, tekninen lautakunta pyytää valtuustoa arvioimaan esitetyn peruskorjaus- ja laajennushankkeen hyödyt ja riskit suhteessa täysin uuden Nurmijärven yhteiskoulun (yläkoulu + lukio) rakentamiseen ennen päätöksentekoa.

Lisäksi tekninen lautakunta pyytää arvioimaan nykyisten jäljelle jäävien rakennusten (Mikkola ja Askola) tutkitun teknisen kunnan ja käyttöiän ja selvittämään niiden mahdollista käyttöä toimistotiloina tai muuhun käyttötarkoitukseen.”

Käsittelyn aikana puheenjohtaja Perkiö teki palautusesityksen seuraavasti:



Sivistyslautakunta	§ 22	25.04.2024
Tekninen lautakunta	§ 25	02.05.2024
Tekninen lautakunta	§ 30	15.05.2024
Kunnanhallitus	§ 81	20.05.2024
Valtuusto	§ 17	29.05.2024
Sivistyslautakunta	§ 1	23.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 6	13.02.2025

”Tekninen lautakunta päättää palauttaa päätöksen valmisteluun hankesuunnitelman ja kustannusarvion päivittämiseksi. Teknisen lautakunnan olisi ollut vastuutonta lausua n. 40 M€:n investoinnin hankesuunnitelmasta puutteellisten tietojen perusteella.

Päätöksen perusteet:

- Valtuusto on päättänyt NYK:n ja lukion hankesuunnitelmasta kesäkuussa 2021, päätös on lainvoimainen.
- Valtuusto on loppuvuonna 2023 antanut viranhaltijoille ohjeen päivittää hankesuunnitelmat, perusteena tälle on ollut tilaohjelman ja hankesuunnitelmien väliset pinta-alaristiriidat, jotka koskivat sekä ns. NYK-, että Krannila-ratkaisua. Sijoituspäätöksen avaamiselle ei tämän perusteella ole perusteita.
- Lausuttavat hankesuunnitelmat olivat vuosilta 2020 ja 2021, eivätkä vastaa nyt esitettyä, lausuttavaa kokonaisuutta. Hankkeen laajuus on kasvanut merkittävästi valtuuston aiemmin hyväksymästä tasosta, päätösaineistosta ei selviä mikä on aiheuttanut muutoksen ja onko laajuusmuutos ollut valtuuston mandaatin mukainen.
- Kustannusarvio on noussut yli 80 % valtuuston hyväksymään kustannusarvioon nähden, eikä päätöksenteon tukena ole selkeää kustannusarvioiden muutosvertailua.”

Minna Jokinen ja Tommi Lehtimäki kannattivat Perkiön palautusesitystä.

Koska oli tehty kannatettu palautusesitys, josta lautakunta ei voinut olla yksimielinen, puheenjohtaja määräsi pidettäväksi nimenhuutoäänestyksen siten, että

JAA = asian käsittelyn jatkaminen

EI = asian palauttaminen valmisteluun

Äänestyksen tulos

JAA 5 (Jaakola-Siimes, Jalava, Kirves, Latva, Tofferi)

EI 5 (Diakite, Jokinen, Lehtimäki, Salminen, Perkiö)

POISSA 1 (Rouhikoski)

Äänten mennessä tasan puheenjohtaja ääni ratkaisi, joten tekninen lautakunta päätti palauttaa asian valmisteluun äänin 5 JAA – 5 EI – 1 POISSA.

Lehtimäen ja Tofferin muutosesitykset raukesivat lautakunnan palautettua asian valmisteluun.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti palauttaa asian valmisteluun.

Esittelijä jätti päätöksestä eriävän mielipiteen liitettäväksi pöytäkirjaan. Tofferi, Kirves ja Jalava yhtyivät esittelijän eriävään mielipiteeseen.

Jaakola-Siimes jätti päätöksestä eriävän mielipiteen liitettäväksi pöytäkirjaan.



Sivistyslautakunta	§ 22	25.04.2024
Tekninen lautakunta	§ 25	02.05.2024
Tekninen lautakunta	§ 30	15.05.2024
Kunnanhallitus	§ 81	20.05.2024
Valtuusto	§ 17	29.05.2024
Sivistyslautakunta	§ 1	23.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 6	13.02.2025

Kristiina Rouhikoski poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana klo 19.28.

Tekninen lautakunta 15.05.2024 § 30

Kunnanvaltuusto päätti kokouksessaan 16.6.2021 § 90, että lukiokoulutus järjestetään keskitetyllä mallilla siten, että lukion toimipiste on Kirkonkylällä ja lukio sijoitetaan kampukselle Nurmijärven Yhteiskoulun (NYK) yhteyteen. Samalla valtuusto hyväksyi Nurmijärven Yhteiskoulun ja Nurmijärven lukion hankesuunnitelman (peruskoulu ja lukio samassa kiinteistössä). Tähän suunnitteilla olevaan kouluhankkeeseen otettiin mukaan alkusyksystä 2023 rakennuttajakonsultti selvittämään ja käymään läpi vuoden 2021 hankesuunnitelma ja tilaohjelma. Hankesuunnitelmaa ja tilaohjelmaa syksyllä kartoittaessa havaittiin, että tilaohjelmasta puuttui reilu 2000 m² suhteessa hankesuunnitelman vaateisiin. Olemassa olevista tiloista puuttui noin 1300 m² sekä uudisrakentamisen tilaohjelmasta liikenne ja teknistä tilaa reilut 700 m².

Hankesuunnitelman päivitystarve esiteltiin valtuuston kyselytunnilla 11.12.2023. Valtuustossa tehtiin nousseen kustannusarvion vuoksi esitys, että selvitetään myös toisena vaihtoehtona olleen Krannilanpuiston kustannukset. Krannilanpuiston vaihtoehto tarkoittaa sitä, että sinne rakennettaisiin erillinen lukiorakennus ja nykyisen Nurmijärven Yhteiskoulun tilat jäisivät perusopetukselle. Osa Nurmijärven Yhteiskoulun tiloista peruskorjattaisiin ja osa perusopetuksen tiloista sijoitettaisiin uudisrakennukseen.

Molempien hankesuunnitelmien tilaohjelmat on päivitetty, ja tehty kustannusarviot molemmista vaihtoehdoista. Tarkempaa suunnitelmaa on tehty vaihtoehdosta, jossa perusopetuksen ja lukion tilat tulisivat yhteiseen rakennukseen Nurmijärven Yhteiskoulun tontille.

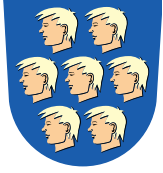
Kustannusarvioiden sekä rakennettavien neliöiden muutosvertailut on tehty ja ne ovat esityksen liitteenä.

Teknisen lautakunnan lausunto

Tekninen lautakunta antaa seuraavan lausunnon päivitettyyn hankesuunnitelmaan:

Tekninen lautakunta esittää lausuntonaan, että nykyiselle Nurmijärven Yhteiskoulun tontille rakennetaan ja peruskorjataan sekä perusopetukselle että lukiolle tilat ja esittää, että hyväksytään hankesuunnitelma, jossa perusopetuksen ja lukion tilat ovat samassa rakennuksessa.

Perusteluna tekninen lautakunta esittää seuraavaa lausunnonleen:



Sivistyslautakunta	§ 22	25.04.2024
Tekninen lautakunta	§ 25	02.05.2024
Tekninen lautakunta	§ 30	15.05.2024
Kunnanhallitus	§ 81	20.05.2024
Valtuusto	§ 17	29.05.2024
Sivistyslautakunta	§ 1	23.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 6	13.02.2025

Hankesuunnitelmassa on pystytty toteuttamaan pääosin erilliset tilat perusopetukselle ja lukiolle. Samoin on ratkaistu pysäköintiin liittyviä haasteita pysäköintitalon avulla ja saatu riittävästi pysäköintipaikkoja. Piha-alueita on saatu laajennettua suunnittelemalla rakennukseen kattoterassit, joita voi hyödyntää välitunneilla oleskeluun ja oppimisympäristöinä.

Nurmijärven Yhteiskoulun tontille esitettyssä päivitettyssä hankesuunnitelmassa on huomioitu käyttäjän toiveita sekä aiemman hankesuunnitelman tilaohjelmassa esitettyjä tiloja ja tilojen kokoja. Päivitettäessä hankesuunnitelmaa on lukion tilojen osalta tarkistettu luokkatilojen kokoja huomioiden suuret opetusryhmät. Luokkatiloja on suurennettu verrattuna edelliseen hankesuunnitelmaan.

Perusopetuksen tiloissa on erityisopetuksen osalta huomioitu tarve lisätä tiloja luokkamutoiseen erityisopetukseen. Tämä mahdollistaa Kivenpuiston koulun yhteydessä olevasta väistötilasta luopumisen.

Liikuntasalin käyttäjä on tyytyväinen liikuntasalin osalta päivitettyssä hankesuunnitelmassa esitettyyn uuden liikuntasalin rakentamiseen. Suunnitelmassa olevan liikuntasalin koko mahdollistaa salin jakamisen tarvittaessa kolmeen osaan.

Yksi yhteinen rakennus perusopetukselle ja lukiolle mahdollistaa yhteisten tilojen (henkilökunnan tilat, keittiö, ruokasali) osalta pienemmät neliömäärät verrattuna kahden eri kiinteistön rakentamiseen kahdelle eri tontille. Hankesuunnitelmassa mahdollistetaan aula- ja käytävätilojen hyödyntäminen monipuolisesti sekä opiskeluun että välituntien viettoon. Tämän lisäksi tekninen lautakunta kiinnittää huomiota siihen, että asemapiirustuksessa ei ole huomioitu saattoliikennejärjestelyjä. Jatkosuunnittelussa tulee huomioida saattoliikenteen toimivuus ja koulun alueen liikenneturvallisuus. Rakennukseen suunniteltujen kattoterassien käyttö tulee mahdollistaa myös talvella.

Tämä vaihtoehto on toteutettavissa nopeammin kuin lukiorakennuksen toteuttaminen Krannilaan. Krannilan tontin kaavoitus vie arviolta 2–3 vuotta pidempään kuin Nurmijärven Yhteiskoulun tontin kaavoitus.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta antaa esittelytekstin mukaisen lausunnon ja lausunnon perustelut kunnanhallitukselle.

Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.



Sivistyslautakunta	§ 22	25.04.2024
Tekninen lautakunta	§ 25	02.05.2024
Tekninen lautakunta	§ 30	15.05.2024
Kunnanhallitus	§ 81	20.05.2024
Valtuusto	§ 17	29.05.2024
Sivistyslautakunta	§ 1	23.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 6	13.02.2025

Valmistelija

tekniinen johtaja Juha Oksanen, puh. 040 317 2300
sivistysjohtaja Tiina Hirvonen, puh. 040 317 4410
tilakeskuksen päällikkö Pasi Kivelä, puh. 040 317 4794

Käsittely

Asian käsittelyn aikana tehtiin kaksi muutosesitystä.

1. Tommi Lehtimäki teki muutosesityksen seuraavasti:

”Esitän, että lausuntonaan tekninen lautakunta pyytää valtuustoa arvioimaan esitetyn peruskorjaus- ja laajennushankkeen hyödyt ja riskit suhteessa täysin uuden Nurmijärven yhteiskoulun (yläkoulu + lukio) rakentamiseen ennen päätöksentekoa.”

Keskustelun aikana Lehtimäki veti esityksenä pois.

2. Mirja-Liisa Tofferi teki muutosesityksen seuraavasti:

”Tekninen lautakunta antaa seuraavan lausunnon päivitettyyn hankesuunnitelmaan:

Nykyiselle Nurmijärven Yhteiskoulun tontille hankesuunnitelmassa on pystytty toteuttamaan pääosin erilliset tilat perusopetukselle ja lukiolle. Samoin on ratkaistu pysäköintiin liittyviä haasteita pysäköintitalon avulla ja saatu riittävästi pysäköintipaikkoja. Rakennuksen piha-alue on suunniteltu pääosin rakennukseen suunnitelluille kattoterasseille, joita voi hyödyntää välitunneilla oleskeluun ja oppimisympäristöinä. Tekninen lautakunta kiinnittää huomiota kattamattomien kattoterassien toimivuuteen ympäri vuoden, mikä asettaa haasteita kiinteistön ylläpidolle, esimerkiksi lumen poistoon. Terrassien turvallisuuskysymykset, esim. putoamisen esto, myös neljänteen kerrokseen kulkevilla avoportaita, tulee varmistaa, samoin kuin terrassin maksimikapasiteetti. Terrassi palvelisi välituntipihana n. 900 oppilasta.

Tekninen lautakunta kiinnittää huomiota siihen, että koulun piha-alueella ei ole liikuntapaikkoja eikä viihtyisiä istutuksia tai oleskelualueita, jotka palvelisivat oppilaita tai kiinteistön ilta- ja viikonloppukäyttäjiä. Tämä poikkeaa muihin kuntiin rakennettavista yhtenäiskouluista, joiden piha-alueet toimivat oppilaiden tai asukkaiden lähiliikuntapaikkoina. Asemapiirustuksessa ei ole myöskään huomioitu saattoliikennejärjestelyjä eikä koulun tilauskuljetuksia. Jatkosuunnittelussa tulee huomioida saattoliikenteen toimivuus ja koulun alueen liikenneturvallisuus.

Nurmijärven Yhteiskoulun tontille esitettyssä päivitettyssä hankesuunnitelmassa on huomioitu käyttäjän toiveita sekä aiemman hankesuunnitelman tilaohjelmassa esitettyjä tiloja ja tilojen kokoja. Päivitettyssä hankesuunnitelmaa on lukion tilojen osalta tarkistettu luokkatilojen kokoja huomioiden suuret opetusryhmät. Luokkatiloja on suurennettu verrattuna edelliseen hankesuunnitelmaan.



Sivistyslautakunta	§ 22	25.04.2024
Tekninen lautakunta	§ 25	02.05.2024
Tekninen lautakunta	§ 30	15.05.2024
Kunnanhallitus	§ 81	20.05.2024
Valtuusto	§ 17	29.05.2024
Sivistyslautakunta	§ 1	23.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 6	13.02.2025

Perusopetuksen tiloissa on erityisopetuksen osalta huomioitu tarve lisätä tiloja luokkamuotoiseen erityisopetukseen. Tämä mahdollistaa Kivenpuiston koulun yhteydessä olevasta väistötilasta luopumisen.

Liikuntasalin käyttäjä on tyytyväinen liikuntasalin osalta päivitetystä hankesuunnitelmassa esitettyyn uuden liikuntasalin rakentamiseen. Suunnitelmassa olevan liikuntasalin koko mahdollistaa salin jakamisen tarvittaessa kolmeen osaan.

Yksi yhteinen rakennus perusopetukselle ja lukiolle mahdollistaa yhteisten tilojen (henkilökunnan tilat, keittiö, ruokasali) osalta pienemmät neliömäärät verrattuna kahden eri kiinteistön rakentamiseen kahdelle eri tontille. Hankesuunnitelmassa mahdollistetaan aula- ja käytävätilojen hyödyntäminen monipuolisesti sekä opiskeluun että välituntien viettoon.

Tontin koko selittää hankkeen kohonneita investointikustannuksia (39,7 M€), jotka ovat miltei kaksinkertaistuneet alkuperäisestä hankesuunnitelmasta (21,9 M€). Investointikustannuksen lisäksi hankkeeseen liittyvät merkittävät väistötilakustannukset (5,4 M€).

Kustannukset ovat jopa niin korkeat, että niillä olisi mahdollista toteuttaa jollekin toiselle paremmin soveltuvalla tontilla uudisrakennuksena täysin uusi Nurmijärven yhteiskoulu (yläkoulu + lukio), joka palvelisi sijainniltaan ja ympäristöönsä sijoittuvilta toiminnoiltaan paremmin Nurmijärven kirkonkylän keskustan kehittämistä, liikennettä ja sen asukkaita. Uudisrakennuksen rakentamisen aikana opetukseen voitaisiin käyttää ainakin suurilta osin nykyisiä Nurmijärven yhteiskoulun tiloja, mikä vähentäisi hankkeen väistötilakustannuksia huomattavasti.

Esimerkiksi Klaukkalan minipalveluverkon valmistelussa on arvioitu, että esitetyn peruskorjatun Nurmijärven yhteiskoulun kanssa samankokoisen (NYK: 13 726 brm², n. 900 oppilasta; Klaukkalan yhtenäiskoulu: 13 728 brm², 1085 lasta) ehdotetun Klaukkalan yhtenäiskoulun investointikustannus olisi 40,7 M€.

Referenssinä viime vuosina toteutuneita saman mittaluokan uudisrakennuksena toteutettuja kouluja ja niiden investointikustannuksia:

- Etelä-Hervannan koulu (1300 oppilasta + 160-paikkainen päiväkotiki + suunterveydenhuollon tilat), valmistui v. 2023, 34 M€
- Keravanjoen monitoimitalo (vajaa 1000 oppilasta), valmistui v. 2021, 37 M€

Nykyisen Nurmijärven yhtenäiskoulun tontin arvon on arvioitu olevan 2,3–2,45 M€. Uudisrakennusvaihtoehdossa se saataisiin muuhun käyttöön.

Vaikka Nurmijärven Yhteiskoulun tontille peruskorjattava ja laajennettava koulu on toteutettavissa nopeammin kuin toiseen sijaintiin perustuvan yhtenäiskoulun tai erillisen lukion rakentaminen, tekninen lautakunta pyytää valtuustoa arvioimaan esitetyn peruskorjaus- ja laajennushankkeen



Sivistyslautakunta	§ 22	25.04.2024
Tekninen lautakunta	§ 25	02.05.2024
Tekninen lautakunta	§ 30	15.05.2024
Kunnanhallitus	§ 81	20.05.2024
Valtuusto	§ 17	29.05.2024
Sivistyslautakunta	§ 1	23.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 6	13.02.2025

hyödyt ja riskit suhteessa täysin uuden Nurmijärven yhteiskoulun (yläkoulu + lukio) rakentamiseen ennen päätöksentekoa.

Lisäksi tekninen lautakunta pyytää arvioimaan nykyisten jäljelle jäävien rakennusten (Mikkola ja Askola) tutkitun teknisen kunnan ja käyttöiän ja selvittämään niiden mahdollista käyttöä toimistotiloina tai muuhun käyttötarkoitukseen.”

Jaakola-Siimes, Latva, Diakite ja Lehtimäki kannattivat Tofferin muutosesitystä.

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja määräsi pidettäväksi nimenhuutoäänestyksen siten, että

JAA = esittelijän pohjaesitys

Ei = Tofferin muutosesitys

Äänestyksen tulos

JAA 5 (Jalava, Jokinen, Kirves, Rouhikoski, Perkiö)

Ei 6 (Diakite, Jaakola-Siimes, Latva, Lehtimäki, Taipale, Tofferi)

Tekninen lautakunta hyväksyi äänin 5 JAA – 6 Ei Tofferin muutosesityksen.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti antaa seuraavan lausunnon päivitettyyn hankesuunnitelmaan:

Nykyiselle Nurmijärven Yhteiskoulun tontille hankesuunnitelmassa on pystytty toteuttamaan pääosin erilliset tilat perusopetukselle ja lukiolle. Samoin on ratkaistu pysäköintiin liittyviä haasteita pysäköintitalon avulla ja saatu riittävästi pysäköintipaikkoja. Rakennuksen piha-alue on suunniteltu pääosin rakennukseen suunnitelluille kattoterasseille, joita voi hyödyntää välitunneilla oleskeluun ja oppimisympäristöinä. Tekninen lautakunta kiinnittää huomiota kattamattomien kattoterassien toimivuuteen ympäri vuoden, mikä asettaa haasteita kiinteistön ylläpidolle, esimerkiksi lumen poistoon. Terassien turvallisuuskysymykset, esim. putoamisen esto, myös neljänteen kerrokseen kulkevilta avoportaita, tulee varmistaa, samoin kuin terassin maksimikapasiteetti. Terassi palvelisi välituntipihana n. 900 oppilasta.

Tekninen lautakunta kiinnittää huomiota siihen, että koulun piha-alueella ei ole liikuntapaikkoja eikä viihtyisiä istutuksia tai oleskelualueita, jotka palvelisivat oppilaita tai kiinteistön ilta- ja viikonloppukäyttäjiä. Tämä poikkeaa muihin kuntiin rakennettavista yhtenäiskouluista, joiden piha-alueet toimivat oppilaiden tai asukkaiden lähiliikuntapaikkoina. Asemapiirustuksessa ei ole myöskään huomioitu saattoliikennejärjestelyjä eikä koulun tilauskuljetuksia. Jatkosuunnittelussa tulee huomioida saattoliikenteen toimivuus ja koulun alueen liikenneturvallisuus.

Nurmijärven Yhteiskoulun tontille esitettyssä päivitettyssä hankesuunnitelmassa on huomioitu käyttäjän toiveita sekä aiemman hankesuunnitelman tilaohjelmassa esitettyjä tiloja ja tilojen



Sivistyslautakunta	§ 22	25.04.2024
Tekninen lautakunta	§ 25	02.05.2024
Tekninen lautakunta	§ 30	15.05.2024
Kunnanhallitus	§ 81	20.05.2024
Valtuusto	§ 17	29.05.2024
Sivistyslautakunta	§ 1	23.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 6	13.02.2025

kokoja. Päivitetessä hankesuunnitelmaa on lukion tilojen osalta tarkistettu luokkatilojen kokoja huomioiden suuret opetusryhmät. Luokkatiloja on suurennettu verrattuna edelliseen hankesuunnitelmaan.

Perusopetuksen tiloissa on erityisopetuksen osalta huomioitu tarve lisätä tiloja luokkamuotoiseen erityisopetukseen. Tämä mahdollistaa Kivenpuiston koulun yhteydessä olevasta väistötilasta luopumisen.

Liikuntasalin käyttäjä on tyytyväinen liikuntasalin osalta päivitetystä hankesuunnitelmassa esitettyyn uuden liikuntasalin rakentamiseen. Suunnitelmassa olevan liikuntasalin koko mahdollistaa salin jakamisen tarvittaessa kolmeen osaan.

Yksi yhteinen rakennus perusopetukselle ja lukiolle mahdollistaa yhteisten tilojen (henkilökunnan tilat, keittiö, ruokasali) osalta pienemmät neliömäärät verrattuna kahden eri kiinteistön rakentamiseen kahdelle eri tontille. Hankesuunnitelmassa mahdollistetaan aula- ja käytävätilojen hyödyntäminen monipuolisesti sekä opiskeluun että välituntien viettoon.

Tontin koko selittää hankkeen kohonneita investointikustannuksia (39,7 M€), jotka ovat miltei kaksinkertaistuneet alkuperäisestä hankesuunnitelmasta (21,9 M€). Investointikustannuksen lisäksi hankkeeseen liittyvät merkittävät väistötilakustannukset (5,4 M€).

Kustannukset ovat jopa niin korkeat, että niillä olisi mahdollista toteuttaa jollekin toiselle paremmin soveltuvalle tontille uudisrakennuksena täysin uusi Nurmijärven yhteiskoulu (yläkoulu + lukio), joka palvelisi sijainniltaan ja ympäristöönsä sijoituvilta toiminnoiltaan paremmin Nurmijärven kirkonkylän keskustan kehittämistä, liikennettä ja sen asukkaita. Uudisrakennuksen rakentamisen aikana opetukseen voitaisiin käyttää ainakin suurilta osin nykyisiä Nurmijärven yhteiskoulun tiloja, mikä vähentäisi hankkeen väistötilakustannuksia huomattavasti.

Esimerkiksi Klaukkalan minipalveluverkon valmistelussa on arvioitu, että esitetyn peruskorjatun Nurmijärven yhteiskoulun kanssa samankokoisen (NYK: 13 726 brm², n. 900 oppilasta; Klaukkalan yhtenäiskoulu: 13 728 brm², 1085 lasta) ehdotetun Klaukkalan yhtenäiskoulun investointikustannus olisi 40,7 M€.

Referenssinä viime vuosina toteutuneita saman mittaluokan uudisrakennuksena toteutettuja kouluja ja niiden investointikustannuksia:

- Etelä-Hervannan koulu (1300 oppilasta + 160-paikkainen päiväkotia + suunterveydenhuollon tilat), valmistui v. 2023, 34 M€
- Keravanjoen monitoimitalo (vajaa 1000 oppilasta), valmistui v. 2021, 37 M€

Nykyisen Nurmijärven yhtenäiskoulun tontin arvon on arvioitu olevan 2,3–2,45 M€. Uudisrakennusvaihtoehdossa se saataisiin muuhun käyttöön.



Sivistyslautakunta	§ 22	25.04.2024
Tekninen lautakunta	§ 25	02.05.2024
Tekninen lautakunta	§ 30	15.05.2024
Kunnanhallitus	§ 81	20.05.2024
Valtuusto	§ 17	29.05.2024
Sivistyslautakunta	§ 1	23.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 6	13.02.2025

Vaikka Nurmijärven Yhteiskoulun tontille peruskorjattava ja laajennettava koulu on toteutettavissa nopeammin kuin toiseen sijaintiin perustuvan yhtenäiskoulun tai erillisen lukion rakentaminen, tekninen lautakunta pyytää valtuustoa arvioimaan esitetyn peruskorjaus- ja laajennushankkeen hyödyt ja riskit suhteessa täysin uuden Nurmijärven yhteiskoulun (yläkoulu + lukio) rakentamiseen ennen päätöksentekoa.

Lisäksi tekninen lautakunta pyytää arvioimaan nykyisten jäljelle jäävien rakennusten (Mikkola ja Askola) tutkitun teknisen kunnan ja käyttöiän ja selvittämään niiden mahdollista käyttöä toimistotiloina tai muuhun käyttötarkoitukseen.

Pöytäkirja hyväksyttiin ja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Kunnanhallitus 20.05.2024 § 81

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

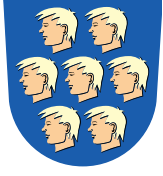
Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että nykyiselle Nurmijärven Yhteiskoulun tontille rakennetaan ja peruskorjataan sekä perusopetukselle että lukiolle tilat ja esittää, että hyväksytään hankesuunnitelma, jossa perusopetuksen ja lukion tilat ovat samassa rakennuksessa. Hanke toteutetaan perinteisellä urakkamallilla kunnan omaan taseeseen.

Rakenteellisen pysäköinnin tarvetta arvioidaan asemakaavaprosessin yhteydessä. Jatkosuunnittelussa huomioidaan toimivat ja turvalliset pihajärjestelyt ml. kattoterassit.

Perustelut:

Hankesuunnitelmassa on pystytty toteuttamaan pääosin erilliset tilat perusopetukselle ja lukiolle. Samoin on ratkaistu pysäköintiin liittyviä haasteita pysäköintitalon avulla ja saatu riittävästi pysäköintipaikkoja. Piha-alueita on saatu laajennettua suunnittelemalla rakennukseen kattoterassit, joita voi hyödyntää välitunneilla oleskeluun ja oppimisympäristöinä.

Nurmijärven Yhteiskoulun tontille esitetystä päivitetystä hankesuunnitelmassa on huomioitu



Sivistyslautakunta	§ 22	25.04.2024
Tekninen lautakunta	§ 25	02.05.2024
Tekninen lautakunta	§ 30	15.05.2024
Kunnanhallitus	§ 81	20.05.2024
Valtuusto	§ 17	29.05.2024
Sivistyslautakunta	§ 1	23.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 6	13.02.2025

käyttäjän toiveita sekä aiemman hankesuunnitelman tilaohjelmassa esitettyjä tiloja ja tilojen kokoja. Päivitettyä hankesuunnitelmaa on lukion tilojen osalta tarkistettu luokkatilojen kokoja huomioiden suuret opetusryhmät. Luokkatiloja on suurennettu verrattuna edelliseen hankesuunnitelmaan.

Perusopetuksen tiloissa on erityisopetuksen osalta huomioitu tarve lisätä tiloja luokkamuotoiseen erityisopetukseen. Tämä mahdollistaa Kivenpuiston koulun yhteydessä olevasta väistötilasta luopumisen.

Liikuntasalin käyttäjä on tyytyväinen liikuntasalin osalta päivitettyssä hankesuunnitelmassa esitettyyn uuden liikuntasalin rakentamiseen. Suunnitelmassa olevan liikuntasalin koko mahdollistaa salin jakamisen tarvittaessa kolmeen osaan.

Yksi yhteinen rakennus perusopetukselle ja lukiolle mahdollistaa yhteisten tilojen (henkilökunnan tilat, keittiö, ruokasali) osalta pienemmät neliömäärät verrattuna kahden eri kiinteistön rakentamiseen kahdelle eri tontille. Hankesuunnitelmassa mahdollistetaan aula- ja käytävätilojen hyödyntäminen monipuolisesti sekä opiskeluun että välituntien viettoon.

Tämän lisäksi tekninen lautakunta kiinnittää huomiota siihen, että asemapiirustuksessa ei ole huomioitu saattoliikennejärjestelyjä. Jatkosuunnittelussa tulee huomioida saattoliikenteen toimivuus ja koulun alueen liikenneturvallisuus. Rakennukseen suunniteltujen kattoterassien käyttö tulee mahdollistaa myös talvella.

Tämä vaihtoehto on toteutettavissa nopeammin kuin lukiorakennuksen toteuttaminen Krannilaan. Krannilan tontin kaavoitus vie arviolta 2–3 vuotta pidempään kuin Nurmijärven Yhteiskoulun tontin kaavoitus.

Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

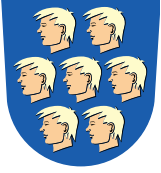
Käsittely

Asian käsittelyn aikana tehtiin kaksi muutosesitystä:

1. Kunnanhallituksen jäsen Otto Suhonen teki seuraavan muutosesityksen Jenni Sandbergin kannattamana:

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että asia palautetaan valmisteltavaksi.

Valmistelussa laaditaan kustannusarvio ja hankesuunnitelma vaihtoehdosta, jossa Nurmijärven yhteiskoulu (yläkoulu + lukio) sijoitetaan uudisrakennuksena Krannilaan. Valmistelutyö valmistuu tammikuuhun 2025 mennessä. Mikäli lisäselvitystä ei saada laadittua tässä aikataulussa, asia tuodaan valtuustolle tiedoksi.



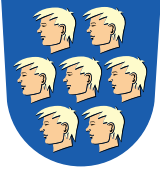
Sivistyslautakunta	§ 22	25.04.2024
Tekninen lautakunta	§ 25	02.05.2024
Tekninen lautakunta	§ 30	15.05.2024
Kunnanhallitus	§ 81	20.05.2024
Valtuusto	§ 17	29.05.2024
Sivistyslautakunta	§ 1	23.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 6	13.02.2025

Perustelut:

- Tekninen lautakunta ja sivistyslautakunta ovat lausunnoissaan esittäneet uudisrakennusvaihtoehdon selvittämistä.
 - Nurmijärven yhteiskoulun laajennus- ja saneeraushankkeen investointikustannukset (39,7 M€) ovat miltei kaksinkertaistuneet alkuperäisestä hankesuunnitelmasta (21,9 M€)
 - Investointikustannuksen lisäksi laajennus- ja saneeraushankkeeseen liittyvät merkittävät väistötilakustannukset (5,4 M€). Uudisrakennusvaihtoehdossa väistötilojen hankinnalta rakentamisvaiheen vuoksi vältyttäisiin.
 - Laajennus- ja saneeraushankkeen kustannusarvio on noussut niin korkeaksi, että laajennus- ja saneeraushankkeen väistötilakustannukset huomioiden samalla tai mahdollisesti jopa edullisemmalla kokonaiskustannuksella voisi olla mahdollista toteuttaa toiselle tontille Nurmijärven yhteiskoulu uudisrakennuksena, jolloin se voitaisiin rakentaa ilman Nurmijärven yhteiskoulun tontin rajoitteita.
 - Uudisrakennuksen sijoittuminen Krannilan liikuntapuistoon loisi synergiaetuja liikuntamahdollisuuksien ja pysäköintialueiden osalta.
 - Laajennus ja saneeraushankkeen kustannukseksi on arvioitu 2896 €/brm² (ei sisällä väistötilakustannuksia). Klaukkalan minipalveluverkon valmistelussa uudisrakennuksena toteutettujen koulujen rakentamiskustannukseksi on arvioitu noin 2950 €/brm².
 - Laajennus- ja saneeraushankkeen toteuttamisen jälkeen Nurmijärven yhteiskoulun laajuus olisi 13 726 brm². Jos hanke toteutettaisiin uudisrakennuksena, olisi tätä laajuutta sen mahdollista tiivistää suunnittelussa. Esimerkiksi vuonna 2021 valmistuneen vajaan tuhannen oppilaan Keravanjoen monitoimitalon laajuus on 10900 brm²
 - Nykyisen Nurmijärven yhtenäiskoulun tontin arvon on arvioitu olevan 2,3–2,45 M€. Uudisrakennusvaihtoehdossa se saataisiin muuhun käyttöön.
 - Nurmijärven yhteiskoulun tontin koko on aiheuttanut laajennus- ja saneeraushankkeen suunnittelulle huomattavia haasteita. Alueelle on hyvin haastavaa toteuttaa riittäviä pysäköinti- ja piha-alueita.
 - Laajennus- ja saneeraushankkeessa nykyisen Nurmijärven yhteiskoulun nykyisistä osista hyödynnettäisiin osat Askola ja Mikkola. Vuonna 2007 valmistuneessa Askolassa on jouduttu tekemään sisäilmakorjauksia. Mikkola on rakennettu vuonna 1991 ja sen peruskorjaus valmistui 2022. Näiden tilojen tekninen kunto ei ole täysin selvä, ja niiden varaan rakentuva laajennusrakentaminen sisältää riskejä.
2. Kunnanhallituksen varajäsen Joonas Suomi teki seuraavan muutosesityksen Jouni Maijalan, Maiju Tapiolinnan ja Kalle Mustosen kannattamina:

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että asia palautetaan valmisteltavaksi lisäselvityksiä varten.

Valmistelussa selvitetään Arkadian yhteislyseon halukkuus ja mahdollisuus laajentaa toimintaansa lisäoppilasmäärällä, joka vastaa viime vuosien aikaista kunnallisessa lukiossa olleiden oppilaiden määrää. Vaihtoehdossa kunta ei itse jatkossa järjestäisi lukiokoulutusta. Valmistelussa selvitetään toteutusvaihtoehtoja, niiden kustannuksia, rahoitusosuuksia, mahdollisia muita oleellisia tekijöitä



Sivistyslautakunta	§ 22	25.04.2024
Tekninen lautakunta	§ 25	02.05.2024
Tekninen lautakunta	§ 30	15.05.2024
Kunnanhallitus	§ 81	20.05.2024
Valtuusto	§ 17	29.05.2024
Sivistyslautakunta	§ 1	23.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 6	13.02.2025

sekä laaditaan hankesuunnitelma. Valmistelun etenemisestä tiedotetaan kunnanhallitusta ja selvityksen valmistuessa se tuodaan kunnanhallitukselle tammikuun 2025 aikana. Mikäli näiden lopputuloksena selvityksen vaihtoehto on toteutuskelpoinen ja kokonaiskustannuksiltaan arvioiden hyväksyttävä, päätetään jatkovalmistelusta (muun muassa vaikutustenarvioinnit) erikseen kunnanhallituksessa.

Perustelut:

- Nurmijärven yhteiskoulun laajennus- ja saneeraushankkeen investointikustannukset (39,7 M€) ovat miltei kaksinkertaistuneet alkuperäisestä hankesuunnitelmasta (21,9 M€)
- Investointikustannuksen lisäksi laajennus- ja saneeraushankkeeseen liittyvät merkittävät väistöilakustannukset (5,4 M€). Mikäli lukiotoiminta siirtyisi Arkadian yhteislyseolle, väistöilakustannuksilta vältyttäisiin.
- Mikäli lukion tiloja ei tarvitse rakentaa Nurmijärven yhteiskoulun nykyiselle tontille, helpottaa se tontin kokoon liittyviä haasteita ja kustannuksia todennäköisesti muun muassa rakenteellisen pysäköinnin osalta.
- Valmistelussa selvitettävä vaihtoehto saattaa olla investointien kokonaiskustannuksiltaan nykyistä suunnitelmaa edullisempi.
- Vaihtoehdon toteutuessa Arkadian yhteislyseon laajentaminen palvelisi kaikkia kunnassa opiskelevia lukiolaisia, sillä suuremman yksikön on mahdollisuus tarjota monipuolisemmin kursseja. Oppilasmäärän ja kapasiteetin lisääntyessä Arkadian sisäänpääsyyn edellytetty todistuksien keskiarvon alaraja laskisi nykyisestä, joten nykyisin kunnallisessa lukiossa opiskelevien oppilaiden keskiarvotasollakin pääsisi jatkossa Arkadiaan.

Tiina Hirvonen ja Teemu Siltanen ilmoittivat esteellisyydestä (yhteisöjääviys, hallintolaki 28.1 § 5 kohta; Arkadian Koulukiinteistöt Oy:n hallituksen jäsenyys) osallistua asian käsittelyyn ja päätöksentekoon.

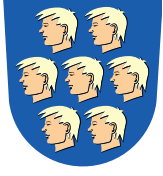
Keskustelun kuluessa Otto Suhonen ja Joonas Suomi vetivät omat muutosesityksensä pois. Otto Suhonen ja Joonas Suomi tekivät yhteisen muutosesityksen.

3. Otto Suhonen ja Joonas Suomi tekivät yhteisen muutosesityksen Maiju Tapiolinnan, Kimmo Pirkkalan, Jouni Maijalan ja Kalle Mustosen kannattamina seuraavasti:

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että asia palautetaan valmisteltavaksi.

Valmistelussa:

- laaditaan kustannusarvio ja hankesuunnitelma vaihtoehdosta, jossa Nurmijärven yhteiskoulu (yläkoulu + lukio) sijoitetaan uudisrakennuksena Krannilaan. Mikäli lisäselvitystä ei saada laadittua tässä aikataulussa, asia tuodaan valtuustolle tiedoksi. Mikäli Krannilan tontti ei ole kustannustehokkaasti toteutuskelpoinen ja uudisrakennukselle löytyy Kirkonkylältä jokin muu toteuttamiskelpoinen paikka, voidaan myös tätä tarkastella.



Sivistyslautakunta	§ 22	25.04.2024
Tekninen lautakunta	§ 25	02.05.2024
Tekninen lautakunta	§ 30	15.05.2024
Kunnanhallitus	§ 81	20.05.2024
Valtuusto	§ 17	29.05.2024
Sivistyslautakunta	§ 1	23.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 6	13.02.2025

- selvitetään Arkadian yhteislyseon halukkuus ja mahdollisuus laajentaa toimintaansa lisäoppilasmäärällä, joka vastaa viime vuosien aikaista kunnallisessa lukiassa olleiden oppilaiden määrää. Vaihtoehdossa kunta ei itse jatkossa järjestäisi lukiokoulutusta. Valmistelussa selvitetään toteutusvaihtoehtoja, niiden kustannuksia, rahoitusosuuksia, mahdollisia muita oleellisia tekijöitä sekä laaditaan hankesuunnitelma.

Mikäli kokonaisuuden toteuttamiseksi löytyy jokin muu kustannustehokas ja kokonaisuutena toteuttamiskelpoinen vaihtoehto, tuodaan ne kunnanhallitukselle tiedoksi.

Valmistelun etenemisestä tiedotetaan kunnanhallitusta. Selvityksen valmistumisen tavoiteaikataulu on kevääseen 2025 mennessä, jolloin se tuodaan poliittiseen päätöksentekoon.

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että lisäselvityksiin myönnetään vuoden 2024 talousarvioon 100 000 € lisämääräraha ympäristötoimialan käyttötalouteen.

Koska pohjaesityksestä oli tehty poikkeava muutosesitys ja asiasta ei voitu olla yksimielisiä, puheenjohtaja määräsi pidettäväksi nimenhuutoäänestyksen seuraavasti:

JAA = esittelijän pohjaesitys

EI = Suhosen ja Suomen yhteinen muutosesitys

Äänestyksen tulos:

JAA = 0

EI = 8 (Maijala, Mustonen, Pirkkala, Raekannas, Suhonen, Tapiolinna, Suomi, Rätty)

VAITI = 3 (Hägg, Niinimäki, Sandberg)

Äänestyksen tuloksena kunnanhallitus hyväksyi Suhosen ja Suomen yhteisen muutosesityksen.

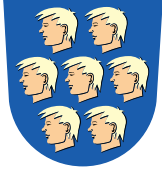
Päätös

Kunnanhallitus päätti esittää valtuustolle, että asia palautetaan valmisteltavaksi.

Valmistelussa:

- laaditaan kustannusarvio ja hankesuunnitelma vaihtoehdosta, jossa Nurmijärven yhteiskoulu (yläkoulu + lukio) sijoitetaan uudisrakennuksena Krannilaan. Mikäli lisäselvitystä ei saada laadittua tässä aikataulussa, asia tuodaan valtuustolle tiedoksi. Mikäli Krannilan tontti ei ole kustannustehokkaasti toteutuskelpoinen ja uudisrakennukselle löytyy Kirkonkylältä jokin muu toteuttamiskelpoinen paikka, voidaan myös tätä tarkastella.

- selvitetään Arkadian yhteislyseon halukkuus ja mahdollisuus laajentaa toimintaansa lisäoppilasmäärällä, joka vastaa viime vuosien aikaista kunnallisessa lukiassa olleiden oppilaiden määrää. Vaihtoehdossa kunta ei itse jatkossa järjestäisi lukiokoulutusta. Valmistelussa selvitetään toteutusvaihtoehtoja, niiden kustannuksia, rahoitusosuuksia, mahdollisia muita oleellisia tekijöitä



Sivistyslautakunta	§ 22	25.04.2024
Tekninen lautakunta	§ 25	02.05.2024
Tekninen lautakunta	§ 30	15.05.2024
Kunnanhallitus	§ 81	20.05.2024
Valtuusto	§ 17	29.05.2024
Sivistyslautakunta	§ 1	23.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 6	13.02.2025

sekä laaditaan hankesuunnitelma.

Mikäli kokonaisuuden toteuttamiseksi löytyy jokin muu kustannustehokas ja kokonaisuutena toteuttamiskelpoinen vaihtoehto, tuodaan ne kunnanhallitukselle tiedoksi.

Valmistelun etenemisestä tiedotetaan kunnanhallitusta. Selvityksen valmistumisen tavoiteaikataulu on kevääseen 2025 mennessä, jolloin se tuodaan poliittiseen päätöksentekoon.

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että lisäselvityksiin myönnetään vuoden 2024 talousarvioon 100 000 € lisämääräraha ympäristötoimialan käyttötalouteen.

Pöytäkirja hyväksyttiin ja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiina Hirvonen ja Teemu Siltanen poistuivat esteellisinä (yhteisöjääviys, hallintolaki 28.1 § 5 kohta; Arkadian Koulukiinteistöt Oy:n hallituksen jäsenyys) kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 17.46-19.11.

Asian käsittelyn aikana kokouksessa pidettiin tauko klo 18.32-18.56.

Valtuusto 29.05.2024 § 17

Esitys

Kunnanvaltuusto päättää, että asia palautetaan valmisteltavaksi.

Valmistelussa:

- laaditaan kustannusarvio ja hankesuunnitelma vaihtoehdosta, jossa Nurmijärven yhteiskoulu (yläkoulu + lukio) sijoitetaan uudisrakennuksena Krannilaan. Mikäli lisäselvitystä ei saada laadittua tässä aikataulussa, asia tuodaan valtuustolle tiedoksi. Mikäli Krannilan tontti ei ole kustannustehokkaasti toteutuskelppoinen ja uudisrakennukselle löytyy Kirkonkylältä jokin muu toteuttamiskelpoinen paikka, voidaan myös tätä tarkastella.

- selvitetään Arkadian yhteislyseon halukkuus ja mahdollisuus laajentaa toimintaansa lisäoppilasmäärällä, joka vastaa viime vuosien aikaista kunnallisessa lukiossa olleiden oppilaiden määrää. Vaihtoehdossa kunta ei itse jatkossa järjestäisi lukiokoulutusta. Valmistelussa selvitetään



Sivistyslautakunta	§ 22	25.04.2024
Tekninen lautakunta	§ 25	02.05.2024
Tekninen lautakunta	§ 30	15.05.2024
Kunnanhallitus	§ 81	20.05.2024
Valtuusto	§ 17	29.05.2024
Sivistyslautakunta	§ 1	23.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 6	13.02.2025

toteutusvaihtoehtoja, niiden kustannuksia, rahoitusosuuksia, mahdollisia muita oleellisia tekijöitä sekä laaditaan hankesuunnitelma.

Mikäli kokonaisuuden toteuttamiseksi löytyy jokin muu kustannustehokas ja kokonaisuutena toteuttamiskelpoinen vaihtoehto, tuodaan ne kunnanhallitukselle tiedoksi.

Valmistelun etenemisestä tiedotetaan kunnanhallitusta. Selvityksen valmistumisen tavoiteaikataulu on kevääseen 2025 mennessä, jolloin se tuodaan poliittiseen päätöksentekoon.

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että lisäselvityksiin myönnetään vuoden 2024 talousarvioon 100 000 € lisämääräraha ympäristötoimialan käyttötalouteen.

Käsittely

Arto Hägg esitti Juhani Vuorisalon ja Sami Virtasen kannattamana, että päätösesityksestä poistetaan seuraava teksti:

”Selvitetään Arkadian yhteislyseon halukkuus ja mahdollisuus laajentaa toimintaansa lisäoppilasmäärällä, joka vastaa viime vuosien aikaista kunnallisessa lukiossa olleiden oppilaiden määrää. Vaihtoehdossa kunta ei itse jatkossa järjestäisi lukiokoulutusta. Valmistelussa selvitetään toteutusvaihtoehtoja, niiden kustannuksia, rahoitusosuuksia, mahdollisia muita oleellisia tekijöitä sekä laaditaan hankesuunnitelma.”

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto ei ole asiasta yksimielinen, joten asiassa tulee suorittaa äänestys. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestys ehdotuksen:

JAA = kunnanhallituksen esitys

EI = Arto Häggin esitys

Äänestyksen tulos:

JAA 14 ääntä

EI 35 ääntä

TYHJÄ 1

POISSA 1

Äänestyksen tuloksena Arto Häggin esitys voitti äänin 14–35–1. Äänestysluettelo on päätöksen liitteenä.

Jukka Anttila esitti päätökseen liitettäväksi seuraavan ponsiesityksen:

”Valmistelussa otetaan huomioon mahdollisuuksien mukaan seuraavat seikat: päivitetään NYK:n hankesuunnitelma lukion osalta 300 oppilaan kouluksi. Vähennetään asemakaavaluonnoksessa parkkipaikkojen määrää, jotta parkkihallista voidaan luopua. Etsitään



Sivistyslautakunta	§ 22	25.04.2024
Tekninen lautakunta	§ 25	02.05.2024
Tekninen lautakunta	§ 30	15.05.2024
Kunnanhallitus	§ 81	20.05.2024
Valtuusto	§ 17	29.05.2024
Sivistyslautakunta	§ 1	23.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 6	13.02.2025

hankeohjausryhmässä muitakin neliöitä säästäviä ratkaisuja niin, että suunniteltu koulu mahtuu NYK:n tontille ja investointikustannus on merkittävästi supistunut. Päivitetty NYK:n hankesuunnitelma on käytettävissä keväällä 2025 samaan aikaan, kun Krannilan uudisrakennuksen hankesuunnitelma on valmistunut.”

Puheenjohtaja totesi, että ponsiesitys laajentaa valtuuston päätöstä eikä sitä ole kannatettu, joten ponsiesitystä ei oteta käsiteltäväksi.

Päätös

Kunnanvaltuusto päätti, että asia palautetaan valmisteltavaksi.

Valmistelussa:

- laaditaan kustannusarvio ja hankesuunnitelma vaihtoehdosta, jossa Nurmijärven yhteiskoulu (yläkoulu + lukio) sijoitetaan uudisrakennuksena Krannilaan. Mikäli lisäselvitystä ei saada laadittua tässä aikataulussa, asia tuodaan valtuustolle tiedoksi. Mikäli Krannilan tontti ei ole kustannustehokkaasti toteutuskelpoinen ja uudisrakennukselle löytyy Kirkonkylältä jokin muu toteuttamiskelpoinen paikka, voidaan myös tätä tarkastella.

Mikäli kokonaisuuden toteuttamiseksi löytyy jokin muu kustannustehokas ja kokonaisuutena toteuttamiskelpoinen vaihtoehto, tuodaan ne kunnanhallitukselle tiedoksi.

Valmistelun etenemisestä tiedotetaan kunnanhallitusta. Selvityksen valmistumisen tavoiteaikataulu on kevääseen 2025 mennessä, jolloin se tuodaan poliittiseen päätöksentekoon.

Kunnanvaltuusto päätti, että lisäselvityksiin myönnetään vuoden 2024 talousarvioon 100 000 € lisämääräraha ympäristötoimialan käyttötalouteen.

Tämän asian käsittelyn aikana pidettiin neuvottelutauko klo 19.15–19.45.

Sivistyslautakunta 23.01.2025 § 1

Kunnanvaltuusto päätti kokouksessaan 29.05.2024 § 17 palauttaa Nurmijärven yhteiskoulun ja Nurmijärven lukion hankesuunnitelmat uudelleen valmisteluun. Valmistelussa laaditaan kustannusarvio ja hankesuunnitelma vaihtoehdosta, jossa Nurmijärven yhteiskoulu (yläkoulu + lukio) sijoitetaan uudisrakennuksena Krannilaan. Selvityksen valmistumisen tavoiteaikataulu on kevääseen 2025 mennessä, jolloin se tuodaan poliittiseen päätöksentekoon.



Sivistyslautakunta	§ 22	25.04.2024
Tekninen lautakunta	§ 25	02.05.2024
Tekninen lautakunta	§ 30	15.05.2024
Kunnanhallitus	§ 81	20.05.2024
Valtuusto	§ 17	29.05.2024
Sivistyslautakunta	§ 1	23.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 6	13.02.2025

Aiemmin kunnanvaltuusto päätti kokouksessaan 16.6.2021, että lukiokoulutus järjestetään keskitettyllä mallilla siten, että lukion toimipiste on Kirkonkylällä ja lukio sijoitetaan kampukselle Nurmijärven Yhteiskoulun yhteyteen. Samalla valtuusto hyväksyi Nurmijärven Yhteiskoulun ja Nurmijärven lukion hankesuunnitelman (peruskoulu ja lukio samassa kiinteistössä). Syksyllä 2023 havaittiin, että tilaohjelmasta puuttui reilu 2000 m². Joulukuussa 2023 esitettiin valtuuston kyselytunnilla tarve päivittää hankesuunnitelma. Samoin valtuustossa nousi esille Krannilanpuiston vaihtoehdon kustannusten selvittäminen. Krannilanpuiston vaihtoehdossa rakennettaisiin erillinen lukiorakennus Krannilaan ja nykyisen Nurmijärven yhteiskoulun tilat jäisivät perusopetukselle. Osa tiloista peruskorjattaisiin ja osa korvattaisiin uudisrakennuksella.

Valtuuston kesäkuun 2024 päätöksen jälkeen on valmisteltu tilaohjelma ja hankesuunnitelma perusopetuksen ja lukiokoulutuksen sijoittamisesta uudisrakennukseen Krannilaan. Samoin on päivitetty hankesuunnitelma lukion sijoittamisesta uudisrakennukseen Krannilaan ja perusopetuksen sijoittamisesta nykyiselle Nurmijärven yhteiskoulun tontille. Hankesuunnitelmat on valmistellut Lukkaroinen Arkkitehdit.

A. Hankevaihtoehdot

Käsittelyn eri vaiheissa vaihtoehtojen esitysjärjestys on muuttunut, jatkossa noudatamme seuraavaa järjestystä:

1. Lukio Krannilaan ja yläkoulu Pratikankujalle
2. Lukio ja yläkoulu Krannilaan
3. Lukio ja yläkoulu Pratikankujalle

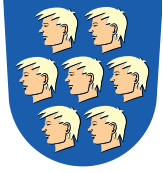
Lukkaroinen Arkkitehdit on valmistellut syksyllä 2024 hankesuunnitelmat kahdesta eri vaihtoehdosta:

1. lukio sijoittuu uudisrakennuksena Krannilan liikuntapuistoon ja NYKin (Pratikankuja) peruskorjaus Askolaan ja Mikkolaan sekä uusi laajennus Törmän, Erkkilän ja vanhan juhlasalin tilalle.
2. NYK (yläkoulu) ja lukio sijoittuvat uudisrakennukseen Krannilan liikuntapuiston läheiselle tontille

Kolmantena vaihtoehtona on vuonna 2024 Arkadia Oy:n laatima NYK -lukio hankesuunnitelma Pratikankujalle.

B. Eri hankesuunnitelmavaihtoehtojen kustannusarviot

Eri vaihtoehtojen kustannusarviot on laatinut konsulttitoimisto Boost Brothers Oy. Vaihtoehtojen 1 ja 2 kustannusarviot ovat valmistuneet syksyllä 2024, ja vaihtoehdon 3 kustannusarvio on päivitetty ja indeksikorjattu syksyllä 2024.



Sivistyslautakunta	§ 22	25.04.2024
Tekninen lautakunta	§ 25	02.05.2024
Tekninen lautakunta	§ 30	15.05.2024
Kunnanhallitus	§ 81	20.05.2024
Valtuusto	§ 17	29.05.2024
Sivistyslautakunta	§ 1	23.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 6	13.02.2025

1. Lukio Krannilaan ja yläkoulu Pratikankujalle
 - 52,52 miljoonaa euroa (sisältää investointikustannuksen, väistötilat sekä kadunrakentamisen kulut)
2. Lukio ja yläkoulu Krannilaan
 - 43,81 miljoonaa euroa (sisältää investointikustannuksen, väistötilat sekä kadunrakentamisen kulut)
3. Lukio ja yläkoulu Pratikankujalle
 - 44,55 miljoonaa euroa (sisältää investointikustannuksen, väistötilat sekä kadunrakentamisen kulut)

C. Sisältövaihtoehtojen aikatauluarviot

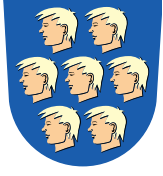
Tehtyjen arvioiden mukaan hankkeen sisältövaihtoehtojen aikataulut eroavat jonkin verran toisistaan. Kummallakin tontilla uudet tilat edellyttävät kaavamuutosta. Eri vaihtoehtoissa rakennusvaiheelle on arvioitu suurin piirtein sama aika.

1. Lukio Krannilaan ja yläkoulu Pratikankujalle
 - kaavamuutos Krannilaan 1,5–2 vuotta ja Pratikankujalle noin 1 vuosi
 - lukio Krannilaan valmiina alkuvuonna 2029 ja yläkoulu valmiina Pratikankujalla alkuvuonna 2031
2. Lukio ja yläkoulu Krannilaan
 - kaavamuutos Krannilaan 1,5–2 vuotta; lukio ja yläkoulu valmiina syksyllä 2029
3. Lukio ja yläkoulu Pratikankujalle
 - kaavamuutos noin 1 vuosi
 - lukio ja yläkoulu valmiina alkuvuodesta 2029

D. Rahoitus- ja toteutusmallit

Nurmijärven yhteiskoulun ja Nurmijärven lukion hankeselvitysvaihtoehtojen toteutus- ja rahoitusmalleja on kartoitettu päätöksenteon tueksi ulkopuolisen asiantuntijan, Capex Advisors Oy:n toimesta. Selvityksessä on arvioitu kunnalle tarkoituksenmukaisinta investoinnin toteutusmuotoa sekä rahoitusmallia, peilaten näitä kunnan hankkeelle asettamiin tavoitteisiin. Kyseessä on opetustoiminnan järjestämisen näkökulmasta keskeinen yksikkö, joten tunnistettuja tavoitteita hankkeelle ovat:

- Kohteen pitkäaikainen käyttö
- Toteutuksen aikataulupitävyys
- Tilojen toiminnallinen laatu
- Käyttöjoustavuus ja muuntojoustavuus
- Tilojen käytettävissä olo
- Yhteistoiminta
- Kustannuspitävyys



Sivistyslautakunta	§ 22	25.04.2024
Tekninen lautakunta	§ 25	02.05.2024
Tekninen lautakunta	§ 30	15.05.2024
Kunnanhallitus	§ 81	20.05.2024
Valtuusto	§ 17	29.05.2024
Sivistyslautakunta	§ 1	23.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 6	13.02.2025

Lisäksi selvityksessä on arvioitu investointien toteutusmalleja riskien siirron taloudellisen potentiaalin näkökulmasta. Capex Advisors Oy:n selvityksen yhteenveto on liitteenä.

Selvityksen tuloksina esitetään vaihtoehdon 2 (lukio ja yläkoulu Krannilaan) näyttäytyvän taloudellisessa mielessä edullisimpana, kun otetaan huomioon rakentamisen ja rakennuksen ylläpitoon liittyvät kustannukset pitkällä aikavälillä. Toteutusmalleista elinkaarimallin esitetään soveltuvan hyvin hankkeelle, ottaen huomioon hankkeelle asetetut tavoitteet ja hankkeen ominaisuudet. Elinkaarimallin valintaa puoltaa erityisesti parhaan laadullisen lopputuloksen rakentuminen, kun kohteen suunnittelussa suositetaan elinkaaren kannalta tarkoituksenmukaisia ratkaisuja ja palveluntuottaja rakentaa tilat siten, että se pystyy hoitamaan ylläpitovelvoitteensa tehokkaasti. Toteutusmallissa palveluntuottajalle saadaan siirrettyä kiinteistöriskejä, jotka virheen luonteesta ja toteutumisajankohdasta riippuen tulee joko kunnalle tai rakentajalle kannettavaksi. Selvityksessä on arvioitu, että hankevaihtoehdossa 2 elinkaarimallin riskien siirron mahdollinen taloudellinen potentiaali on kunnalle merkittävä. Riskien siirron taloudellista potentiaalia syntyy, mikäli kilpailutuksen myötä saatu hankkeen kustannus ja elinkaarimallissa tilaajalle jäävien riskien odotusarvoiset kustannukset ovat pienemmät kuin vastaavat kustannukset arvioituna perinteisellä toteutusmallilla. Arvio perustuu elinkaarihankkeisiin laadittuihin riskiarvioihin ja vertailulaskelmien perusteella taloudellinen potentiaali on maksimissaan noin 5,3 milj. euroa.

Selvityksessä arvioitiin eri rahoitusmallien edullisuutta ja niiden tarkoituksenmukaisuutta kunnalle olettaen, että toteuttava hanke on kunnalla pitkäaikaisessa käytössä (yli 30 vuotta). Tarkastelluista rahoitusmalleista edullisimmaksi nousee vaihtoehdon 2 osalta kunnan taselaina, jonka arvioidaan olevan noin 7 % (5,0 milj. euroa) edullisempi kuin kiinteistöleasing-vaihtoehto ja 50 % edullisempi kuin vuokramalli.

Edellä esitettyjen rahoitus- ja toteutusmallien vertailun perusteella päätösesityksenä on vaihtoehto 2, Yläkoulu ja lukio uudisrakennuksena Krannilaan. Toteutusmuodoksi esitetään elinkaarimallia ja rahoitusmuodoksi kunnan taselainaa. Elinkaarimalli ja kunnan taselaina mahdollistavat valtionavustuksen hakemisen liikuntatilaan.

Selvityksen taloudelliseen tarkasteluun ei olla huomioitu mahdollisesti tulevaisuudessa saatavia tontinmyyntituloja. Toinen merkittävä taloudellinen tekijä on nykyisen Nurmijärven yhteiskoulun rakennuksen tasearvon alaskirjaaminen, mikäli nykyinen rakennus jää tyhjilleen ja puretaan. Yhteiskoulun rakennuksen tasearvo vuoden 2024 tilinpäätöksessä on 7,9 milj. euroa. Mikäli opetustoiminta loppuu rakennuksessa vuonna 2029 ja sillä ei ole käyttöä kunnan tulevaisuuden palvelutoiminnassa, tulee sen arvo alaskirjata vuoden 2029 aikana. Alaskirjauksen suuruus vuonna 2029 on arviolta 3,4 milj. euroa. Alaskirjaus heikentää kunnan tilikauden tulosta toteutuessaan.

Jos uudisrakennus toteutetaan elinkaarimallilla, sillä on vaikutusta kunnan Aleksia-liikelaitoksen henkilöstömäärään. Siivouspalvelujen osalta henkilöstömäärä pienenee 5,1 henkilötyövuotta (htv) verrattuna nykyiseen, jos uudisrakennuksen siivouspalvelut sisältyvät tilojen rakentamisesta



Sivistyslautakunta	§ 22	25.04.2024
Tekninen lautakunta	§ 25	02.05.2024
Tekninen lautakunta	§ 30	15.05.2024
Kunnanhallitus	§ 81	20.05.2024
Valtuusto	§ 17	29.05.2024
Sivistyslautakunta	§ 1	23.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 6	13.02.2025

vastaavalle palveluntuottajalle. Tällöin palkkakulujen vähennys Aleksianssa on noin 176 600 e/v. Aleksian toimintojen kannalta henkilöstömäärä on sopeutettavissa luonnollisen poistuman kautta, koska sopeuttamisaikaa on useita vuosia.

Mikäli päätöksenteossa päädyttäisiin muihin hankemuotoihin, suositeltaisiin vaihtoehdon 1 (lukio Krannilaan ja yläkoulu Pratikankujalle) toteutusmuodoksi lukion osalta elinkaarimallia ja yläkoulun toteutusmuodoksi KVR-urakkaa ja rahoitusmuodoksi kunnan taselainaa. Vaihtoehdon 3 (lukio ja yläkoulu Pratikankujalle) osalta toteutusmuodoksi suositeltaisiin KVR-urakkaa ja rahoitusmuodoksi kunnan taselainaa.

E. Vaikutusten ennakoarviointi

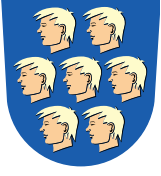
Vaikutusten ennakoarvioinnin valmistelussa on hyödynnetty eri tahojen osallistamisessa saatua materiaalia. Osallistamisessa on kuultu oppilaita ja opiskelijoita, Nurmijärven lukion ja Nurmijärven Yhteiskoulun henkilökuntaa, vanhusneuvostoa ja vammaisneuvostoa sekä nuorisovaltuustoa. Valtuustolle järjestettiin lokakuussa 2024 työpaja, jonka materiaalia on myös hyödynnetty vaikutusten ennakoarvioinnissa.

Vaikutusten ennakoarvioinnissa on tarkasteltu seuraavia näkökulmia:

- Vaikutuksia oppilaisiin ja opiskelijoihin
- Kuntalaisvaikutuksia
- Ympäristövaikutuksia
- Organisaatio- ja henkilöstövaikutuksia
- Elinvoimavaikutuksia
- Vaikutuksia liikuntapaikkoihin

Ennakoarvioinnissa nousi esille seuraavia asioita:

- Yläkoulun ja lukion toimiessa samoissa tiloissa oppilaiden kokema stressi kouluasteen vaihtuessa voi olla vähäisempää, lisäksi hyötyä laajempaan opiskelutarjontaan on mahdollista saada.
- Kahden eri kouluasteen toimiminen samassa rakennuksessa mahdollistaa opettajien ja muun henkilöstön kollektiiviseen yhteistyöhön. Osaamisen jakaminen ja mentorointi mahdollistavat ammatillisen kehittymisen ja sitä kautta tuo hyödyn myös oppilaille.
- Tilojen kokonaislaajuudesta huolimatta yläkoulu ja lukio toimivat omissa rauhallisissa tiloissa. Hyvin jäsenelty ja johdettu arki mahdollistaa sujuvan arjen.
- Kahden eri ikäryhmän (yläkoululaiset ja lukiolaiset) kanssa toimiminen ja yhteistyön tekeminen eri luokka-asteilla toimien kollegoiden kanssa voi olla kuormittavaa ja lisätä tunnetta työn vaatimuksista.
- Uudet terveet ja toimivat tilat ovat vetovoimatekijä niin kuntalaisten, kun työntekijöiden osalta. Tilojen käyttötarpeen muunneltavuus tuo joustavuutta muuttuvien oppilasmäärien huomiointiin tulevaisuudessa.



Sivistyslautakunta	§ 22	25.04.2024
Tekninen lautakunta	§ 25	02.05.2024
Tekninen lautakunta	§ 30	15.05.2024
Kunnanhallitus	§ 81	20.05.2024
Valtuusto	§ 17	29.05.2024
Sivistyslautakunta	§ 1	23.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 6	13.02.2025

- Uuden rakennuksen/ rakennusten myötä Kirkonkylän liikuntatilojen monipuolisuus ja ajanmukaisuus lisääntyy kaikissa tarkasteluvaihtoehdoissa.
- Krannilan tontin liikunta-alueen läheisyys lisää ja monipuolistaa tontille rakennettavan koulun liikunnan opetuksen mahdollisuuksia.
- Uusi kiinteistö lähellä Krannilan liikunta-aluetta mahdollistaa liikunta tapahtumien järjestämisen aikaisempaa monipuolisemmin.

Lisäksi on huomioitavaa, että yläkoulun ja lukion sijoittuminen Krannilan alueelle vapauttaisi Pratikankujan nykyisen tontin muuhun käyttöön. Kirkonkylän kaupallisten palvelujen ylläpitäminen ja palvelujen kehittyminen edellyttää asuinrakentamisen lisäämistä Kirkonkylän ydinkeskustaan ja Pratikankujan tontin kehittämällä on näin ollen mahdollista vahvistaa keskusta-alueen kehittymistä.

Sivistyslautakunnan lausunto:

Sivistyslautakunta esittää lausuntonaan, että Nurmijärven Yhteiskoulun ja Nurmijärven lukion osalta hankevaihtoehdoista toteutetaan vaihtoehto 2, jossa lukio ja yläkoulu sijoitetaan uudisrakennukseen Krannilaan.

Perusteluna tälle esitykselle ovat seuraavat asiat:

- kahden eri kouluasteen toimiminen samassa rakennuksessa mahdollistaa opettajien ja muun henkilöstön kollektiiviseen yhteistyöhön
- uudisrakennuksessa saadaan monikäyttöisemmät tilat opetuksen järjestämiseen
- vaihtoehto on tila- ja kustannustehokkain
- Krannilassa saadaan toteutettua riittävän kokoiset välitunti- ja piha-alueet sekä peruskoululle että lukiolle
- ei ole vanhojen rakenteiden riskiä, kun saadaan täysin uudet toimivat tilat
- vapauttaa Pratikankujan tontin muuhun käyttöön
- urakkamuoto elinkaarimallilla takaa parhaan laadullisen lopputuloksen ja kunnan kannalta riskittömät ensimmäiset 20 vuotta, ja sopimus takaa rakennuksen luovutuskunnon sopimuksen päättyessä
- liikennejärjestelyt ja pysäköinti saadaan sujuvaksi ja pysäköintipaikkoja on riittävästi
- pysäköintipaikkojen käyttöaste saadaan korkeaksi, koska niitä voidaan päiväkäytön lisäksi käyttää iltaisin ja viikonloppuisin
- koulu ja lukio sijoittuvat hyvien liikuntapaikkojen läheisyyteen
- aikataulullisesti uudisrakennuksen valmistuminen on lähes yhtä nopea kuin Pratikankujan vaihtoehdossa peruskorjaus ja uudisosan rakentaminen
- rakentamisvaiheessa ei ole tarve väistötiloille
- uudisrakennus Rajamäen tien varteen on taajamakuullisesti hyvä vaihtoehto

Sivistyslautakunta toteaa, että liikennejärjestelyjä suunniteltaessa Krannilan asuinalue tulee rauhoittaa läpiajolta. Rajamäen tien liittymien turvallisuus, liikenteen sujuvuus ja joustavuus tulee



Sivistyslautakunta	§ 22	25.04.2024
Tekninen lautakunta	§ 25	02.05.2024
Tekninen lautakunta	§ 30	15.05.2024
Kunnanhallitus	§ 81	20.05.2024
Valtuusto	§ 17	29.05.2024
Sivistyslautakunta	§ 1	23.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 6	13.02.2025

huomioida liikennesuunnittelussa. Liikuntatila on tärkeä sijoittaa hankkeessa samaan rakennukseen kuin muut opetustilat.

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Esitys

Sivistyslautakunta antaa esittelytekstin mukaisen lausunnon tekniselle lautakunnalle, kunnanhallitukselle ja valtuustolle.

Valmistelija

Sivistysjohtaja Tiina Hirvonen, puh. 040 317 4410
Tekninen johtaja Juha Oksanen, puh. 040 317 2300
Tilakeskuksen päällikkö Pasi Kivelä, puh. 040 317 4794
Talousjohtaja Erno Kontio, puh. 040 317 2071

Asian käsittely

Asian käsittelyn aikana lautakunnan jäsen Otto Suhonen teki muutosesityksen esittelijän pohjaesitykseen seuraavasti:

”Esitän seuraavaa lisäystä 1 §:ssä käsiteltävän NYKiä koskevan lausunnon loppuun:

Myös rakennuksen tarkemmassa suunnittelussa tulee osallistaa Nurmijärven lukion ja yhteiskoulun opiskelijoita sekä henkilöstöä. Lukio-siiven osalta tulee kiinnittää huomiota riittävien lukiolaisten välituntikäyttöön ja itsenäiseen opiskeluun soveltuvien tilojen riittävyteen. Lisäksi Nurmijärven lukion henkilöstölle tulee osoittaa erillinen taukotila. Mahdollisen elinkaarimallin valmistelussa tulee varmistaa, etteivät sopimusehdot (esim. hinnoittelu) aiheuta rajoituksia rakennuksen ilta- ja viikonloppukäytölle.”

Kalle Rantakulma kannatti Suhosen esitystä.

Puheenjohtaja tiedusteli voiko lautakunta olla Suhosen lisäesityksestä yksimielinen.
Puheenjohtaja totesi lautakunnan yksimieliseksi.

Päätös

Sivistyslautakunta päätti antaa lausunnon tekniselle lautakunnalle, kunnanhallitukselle ja valtuustolle seuraavasti:

Sivistyslautakunta esittää lausuntonaan, että Nurmijärven Yhteiskoulun ja Nurmijärven lukion osalta hankevaihtoehdoista toteutetaan vaihtoehto 2, jossa lukio ja yläkoulu sijoitetaan uudisrakennukseen Krannilaan.



Sivistyslautakunta	§ 22	25.04.2024
Tekninen lautakunta	§ 25	02.05.2024
Tekninen lautakunta	§ 30	15.05.2024
Kunnanhallitus	§ 81	20.05.2024
Valtuusto	§ 17	29.05.2024
Sivistyslautakunta	§ 1	23.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 6	13.02.2025

Perusteluna tälle esitykselle ovat seuraavat asiat:

- kahden eri kouluasteen toimiminen samassa rakennuksessa mahdollistaa opettajien ja muun henkilöstön kollektiiviseen yhteistyöhön
- uudisrakennuksessa saadaan monikäyttöisemmät tilat opetuksen järjestämiseen
- vaihtoehto on tila- ja kustannustehokkain
- Krannilassa saadaan toteutettua riittävän kokoiset välitunti- ja piha-alueet sekä peruskoululle että lukiolle
- ei ole vanhojen rakenteiden riskiä, kun saadaan täysin uudet toimivat tilat
- vapauttaa Pratikankujan tontin muuhun käyttöön
- urakkamuoto elinkaarimallilla takaa parhaan laadullisen lopputuloksen ja kunnan kannalta riskittömät ensimmäiset 20 vuotta, ja sopimus takaa rakennuksen luovutuskunnon sopimuksen päättyessä
- liikennejärjestelyt ja pysäköinti saadaan sujuvaksi ja pysäköintipaikkoja on riittävästi
- pysäköintipaikkojen käyttöaste saadaan korkeaksi, koska niitä voidaan päiväkäytön lisäksi käyttää iltaisin ja viikonloppuisin
- koulu ja lukio sijoittuvat hyvien liikuntapaikkojen läheisyyteen
- aikataulullisesti uudisrakennuksen valmistuminen on lähes yhtä nopea kuin Pratikankujan vaihtoehdossa peruskorjaus ja uudisosan rakentaminen
- rakentamisvaiheessa ei ole tarve väistötiloille
- uudisrakennus Rajamäen tien varteen on taajamakuvallisesti hyvä vaihtoehto

Sivistyslautakunta toteaa, että liikennejärjestelyjä suunniteltaessa Krannilan asuinalue tulee rauhoittaa läpiajolta. Rajamäen tien liittymien turvallisuus, liikenteen sujuvuus ja joustavuus tulee huomioida liikennesuunnittelussa. Liikuntatila on tärkeä sijoittaa hankkeessa samaan rakennukseen kuin muut opetustilat.

Myös rakennuksen tarkemmassa suunnittelussa tulee osallistaa Nurmijärven lukion ja yhteiskoulun opiskelijoita sekä henkilöstöä. Lukio-siiven osalta tulee kiinnittää huomiota riittävien lukiolaisten välituntikäyttöön ja itsenäiseen opiskeluun soveltuvien tilojen riittävyteen. Lisäksi Nurmijärven lukion henkilöstölle tulee osoittaa erillinen taukotila. Mahdollisen elinkaarimallin valmistelussa tulee varmistaa, etteivät sopimusehdot (esim. hinnoittelu) aiheuta rajoituksia rakennuksen ilta- ja viikonloppukäytölle.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.



Sivistyslautakunta	§ 22	25.04.2024
Tekninen lautakunta	§ 25	02.05.2024
Tekninen lautakunta	§ 30	15.05.2024
Kunnanhallitus	§ 81	20.05.2024
Valtuusto	§ 17	29.05.2024
Sivistyslautakunta	§ 1	23.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 6	13.02.2025

433/10.03.02.00/2024

Tekninen lautakunta esittää lausuntonaan, että Nurmijärven Yhteiskoulun ja Nurmijärven lukion osalta hankevaihtoehtoista toteutetaan vaihtoehto 2, jossa lukio ja yläkoulu sijoitetaan uudisrakennukseen Krannilaan ja urakkamuotona on elinkaarimalli. Esitetään että liikuntahalli toteutetaan kunnan taseeseen saman rakennuksen yhteyteen kuin muu koulu, myös tämä toteutettaisiin elinkaarimallina.

Perusteluna tälle esitykselle ovat seuraavat asiat:

- uudisrakennuksessa saadaan monikäyttöisemmät tilat opetuksen järjestämiseen
- vaihtoehto on tila- ja kustannustehokkain
- Krannilassa saadaan toteutettua riittävän kokoiset välitunti- ja piha-alueet sekä peruskoululle että lukiolle
- ei ole vanhojen rakenteiden riskiä, kun saadaan täysin uudet toimivat tilat
- vapauttaa Pratikankujan tontin muuhun käyttöön
- urakkamuoto elinkaarimallilla takaa parhaan laadullisen lopputuloksen ja kunnan kannalta riskittömät ensimmäiset 20 vuotta, ja sopimus takaa rakennuksen luovutuskunnan sopimuksen päättyessä
- liikennejärjestelyt ja pysäköinti saadaan sujuvaksi ja pysäköintipaikkoja on riittävästi
- pysäköintipaikkojen käyttöaste saadaan korkeaksi, koska niitä voidaan päiväkäytön lisäksi käyttää iltaisin ja viikonloppuisin
- koulu ja lukio sijoittuvat hyvien liikuntapaikkojen läheisyyteen
- aikataulullisesti uudisrakennuksen valmistuminen on lähes yhtä nopea kuin Pratikankujan vaihtoehdossa peruskorjaus ja uudisosan rakentaminen
- rakentamisvaiheessa ei ole tarve lisäväistötiloille
- uudisrakennus Rajamäentien varteen on taajamakuvallisesti hyvä vaihtoehto
- liikuntahalli toteutetaan samassa urakassa koulurakennuksen yhteyteen. Koulun yhteyteen rakennettu liikuntahalli helpottaa oppilaiden siirtymistä liikuntatiloihin ja tukee kengätöntä koulua
- Liikuntasalin sisältyminen varsinaiseen urakkaan varmistaa oikea-aikaisen valmistumisen
- tontin käyttö järkeistyy ja tehostuu kun rakennukset sijoitetaan samaan yhteyteen

Esittelijä

Tekninen johtaja vs.

Esitys

Tekninen lautakunta antaa esittelytekstin mukaisen lausunnon kunnanhallitukselle ja valtuustolle.

Valmistelija

Tekninen johtaja Juha Oksanen, puh. 040 317 2300

Sivistysjohtaja Tiina Hirvonen, puh. 040 317 4410

Tilakeskuksen päällikkö Pasi Kivelä, puh. 040 317 4794



Sivistyslautakunta	§ 22	25.04.2024
Tekninen lautakunta	§ 25	02.05.2024
Tekninen lautakunta	§ 30	15.05.2024
Kunnanhallitus	§ 81	20.05.2024
Valtuusto	§ 17	29.05.2024
Sivistyslautakunta	§ 1	23.01.2025
Tekninen lautakunta	§ 6	13.02.2025

Talousjohtaja Erno Kontio, puh. 040 317 2071

Käsittely

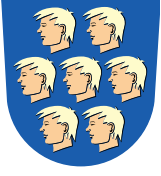
Keskustelun aikana jäsen Mirja-Liisa Tofferi esitti, että päätösesitykseen lisätään tarkennus: Arvioidaan mahdollisuutta toteuttaa koulu puurakenteisena. Puheenjohtajan tiedustellessa asiaa, kukaan ei vastustanut Mirja-Liisa Tofferin esitystä, joten lautakunta hyväksyi Tofferin lisäyksen yksimielisesti.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi esityksen seuraavalla lisäyksellä: Arvioidaan mahdollisuutta toteuttaa koulu puurakenteisena.

Liitteet

Numero	Otsikko
Liite1	Liite NYK Nurmijärven yhteiskoulu_2024-04-20
Liite2	NYK yläkoulun hankesuunnitelma_pienennetty
Liite3	NYK + lukio hankesuunnitelma_pienennetty
Liite4	Lukio Hankesuunnitelma 200520
Liite5	NYK tilaohjelma kehitys 240508
Liite6	NYK tilaohjelman vertailukaaviot 2024-05-08
Liite7	NYK ja lukio hanketilanne 20240418 oheismateriaali
Liite8	KV 29.5.2024 § 17 Äänestys
Liite9	Nurmijärvi NYK toteutus- ja rahoitusmallivertailun yhteenveto
Liite10	Osallistamisten koontia 2024 NYK ja lukio
Liite11	NYK ja Lukio vaikutusten arviointi 2024
Liite12	Krannila NYK-selvitys_tekstit_13-12-2024
Liite13	Krannila NYK-selvitys_ark-piirustukset_9-12-2024



Sairaalantien katusuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen

Tekninen lautakunta 13.02.2025 § 7
507/10.03.01.00/2024

Kunnallistekniikan suunnittelussa on laadittu Kirkonkylän asemakaava-alueelle Sairaalantien ja siihen liittyvien tonttiliittymien katusuunnitelmaehdotus ja terveystakeskuksen pysäköintialueen tonttisuunnitelmaehdotus, piirustukset 5911/76-77.

Sairaalantien ja siihen liittyvien tonttiliittymien nykyjärjestelystä on tullut joitakin palautteita kuntaan. Mm. väistämivelvollisuusjärjestelyt koetaan epäselviksi, vaikka alueella on asianmukaiset väistämivelvollisuudesta kertovat liikennemerkkit. Katusuunnitelmaehdotuksessa esitetään, että Sairaalantielle toteutettaisiin säiliöyhdistelmäajoneuvolle mitoitettu kiertoliittymä. Kiertoliittymästä on haarat liikekeskuksen, terveystakeskuksen vanhan osan ja pysäköintialueiden suuntaan. Terveystakeskuksen uuden osan liittymä on esitetty siirrettäväksi huoltoaseman liittymän kohdalle Sairaalantielle. Nykyiselle Sairaalantien varressa olevalle pysäköintialueelle esitetään ajopaikkoja pysäköintialueille johtavasta 3. haarasta. Lisäksi esitetään uutta jalankulku- ja pyörätietä liikekeskuksen suuntaan. Kyseinen jalankulku- ja pyörätie sijoittuu terveystakeskuksen tontille eikä Sairaalantien katualueelle.

Katu- ja tonttisuunnitelmaehdotus, piirustukset 5911/76-77, sekä katusuunnitelman selostus on ollut julkisesti nähtävillä 4-20.12.2024 välisen ajan. Katu- ja tonttisuunnitelmaehdotuksesta on jätetty 2 muistutusta nähtävillä oloaikana. Alkuperäiset muistutukset ovat listan liitteenä.

Muistutus 1

Muistutuksessa ehdotetaan, että jalankulku- ja pyörätielle merkitty madallettu reunatuki toteutettaisiin asfaltilla ilman reunatukea, koska tämä on pyöräilijän kannalta parempi ratkaisu. Lisäksi todetaan, että suunnitelmasta ei ilmene, onko alueella pyöräpysäköintiä vai ei. Vielä todetaan, että kiertoliittymän fysioterapian haarassa on kärkikolmion yhteydessä lisäksi kaksisuuntainen pyörätie mutta ajoratamerkintä on suojatie. Kysytään, pitäisikö kyseisen ajoratamerkinnän olla pyörätien jatke -merkintä.

Vastine 1

Terveystakeskuksen alueella esim. näkövammaisen tai rollaattorin kanssa kulkevan henkilön esteettömyyden tulisi olla mitoitettava tekijä suojateiden ja pyörätien jatkeiden kohdilla. Sairaalantien alueella olevat jalankulku- ja pyörätiet eivät ole pyöräilyn pää- tai aluereittejä. Em. syistä suojateiden ja pyöräiteiden jatkeiden kohdat tulee varustaa madalletulla ja luiskatulla reunatuella esteettömyysohjeen mukaisesti. Hyväksyttävään piirustukseen on tarkennettu kaikki suojateiden ja pyöräiteiden jatkeiden kohdat siten, että suojatiet alkavat ja päättyvät madallettuun ja luiskattuun reunatukeen.

Tonttisuunnitelmaehdotuksessa ei ole esitetty pyöräpysäköintiä. Pyöräpysäköintipaikkoja voidaan tarkastella mahdollisessa tarkemmassa tonttisuunnittelussa. Nykyisin pyöräpysäköintipaikkoja on terveystakeskuksen vanhan osan pääoven edustalla.



Kiertoliittymän fysioterapian haaran ajoratamerkintä on ollut nähtävillä olleessa piirustuksessa suojatie. Hyväksyttävään suunnitelmaan ajoratamerkintä on korjattu pyörätien jatke merkinnäksi.

Muistutus 2

Muistutuksessa ehdotetaan, että suunnittelussa tulisi tarkastella mahdollisuus toteuttaa suojatie Sairaalantien ylitse kiertoliittymä eteläpuolelle. Todetaan, että suunnitelmassa esitetty jalankulun ja pyöräilyn yhteys terveyskeskuksen uuteen osaan johtaa haastavalle reitille, jossa on korkeuseroa, vaaralliset rappuset ja mm. luiska, jolle ei ole esitetty toimenpiteitä. Lisäksi esitetään henkilökunnalle esitetyn pysäköintialueen P2 muuttamista esim. pysäköintialueen P5 kohdalle. Vielä esitetään, että valaistuksen riittävyys tarkastellaan varsinkin vilkasliikenteisen suojatien kohdalla liikekeskuksen suuntaan.

Vastine 2

Sairaalantiellä on nykyisin suojatie/pyörätien jatke Rajamäentien liittymäalueella. Suojatien lisääminen kiertoliittymän eteläpuoleiseen haaraan ei ole suositeltavaa, koska kyseinen haara on ajoneuvoliikenteen vilkain haara Sairaalantiellä ja suojatie/pyörätien jatke haittaisi kiertoliittymän ajoneuvoliikennettä. Hyväksyttävään piirustukseen on lisätty ajoratamerkintä pyörätien jatke sekä liikennemerkki väistämisvelvollisuus risteyksessä ja lisäksi kaksisuuntainen pyörätie kiertoliittymän vanhalle terveyskeskukselle johtavaan haaraan. Lisäksi piirustukseen on lisätty lyhyt jalankulku- ja pyörätie, joka alkaa em. haarasta ja liittyy aikaisemmin suunnitelmassa esitettyyn jalankulku- ja pyörätiehen. Näin muodostuu muistuttajan esittämä jalankulun ja pyöräilyn reitti uuden terveyskeskuksen ja liikekeskuksen suuntaan. Liikekeskukseen on oma jalankulun ja pyöräilyn yhteys myös suoraan Rajamäentien suunnasta Sairaalantien liittymästä etelään.

Pysäköintialueet P4 ja P5 toimivat jo nykyisin henkilökunnan pysäköintialueena ja nähtävillä olleessa suunnitelmassa on ollut virhe tämän osalta. Hyväksyttävää suunnitelmaa on muutettu siten, että pysäköintialue P3 toimii jatkossakin henkilökunnan pysäköintialueena ja pysäköintialue P2 toimii jatkossa pysäköintialueena asiakkaille. Hyväksyttävään suunnitelmaan pysäköintialueiden opastusta on muutettu siten, että opastetaan vain asiakkaiden pysäköintialueille, koska voidaan olettaa, että henkilökunta tietää, missä heidän tulisi pysäköidä.

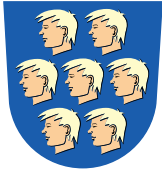
Sairaalantien liikekeskuksen haaran suojatien valaistusta on esitetty parannettavaksi nähtävillä olleesta suunnitelmasta siten, että suunnitelman valaisinylvästä on siirretty lähemmäksi suojatietä/pyörätien jatketta. Tästä syystä jalankulku- ja pyörätielle on esitetty uutta valaisinylvästä liikekeskuksen tontin läheisyyteen.

Lisäksi nähtävillä ollutta suunnitelmaa on päivitetty siten, että Sairaalantien nykyinen levike esitetään poistettavaksi kiertoliittymän etelähaaran läheisyydessä. Kyseisen levikkeen yhteydessä on nykyisin opastetaulu ja levikkeelle on voinut pysähtyä tutkimaan opastetaulua. Opastetaulun tiedot ovat joiltakin osin vanhentuneet ja uusi suunniteltu viitoitus helpottaa löytämään haluttuun kohteeseen. Opastetaulu ehdotetaan siirrettäväksi esim. pysäköintialueen P2 yhteyteen ja opastetaulun sisältöä suositellaan tarkastettavaksi. Lisäksi hyväksyttävään suunnitelmaan on lisätty viitta Kappeli.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys



Tekninen lautakunta päättää hyväksyä Sairaalan tien katusuunnitelmaehdotuksen, piirustukset 5911/76-77, muutettuna seuraavasti: kaikkien suojateiden/pyöräteiden jatkeiden kohdille toteutetaan madallettua ja luiskattua reunatukea esteettömyysohjeen mukaisesti, Sairaalan tien valaisinpylväs siirretään lähemmäksi suojatietä, Sairaalan tien levike poistetaan ja Sairaalan tielle lisätään opasteviitta Kappeli. Tekninen lautakunta toteaa, että nähtävillä olon jälkeen hyväksyttävään suunnitelmaan tehdyt muutokset eivät edellytä katusuunnitelmaehdotuksen asettamista uudelleen nähtävillä ja muistutukset eivät anna aiheutta muuten muuttaa katusuunnitelmaehdotusta.

Terveyskeskuksen tontin osalta nähtävillä olleen suunnitelman ja siihen tehdyt muutokset nähtävillä olon jälkeen hyväksyy tilakeskus yhteistyössä Keusoten edustajien kanssa.

Vielä tekninen lautakunta päättää, että Sairaalan tien rakentamissuunnitelmassa nykyisten pysäköintialueiden muutokset suunnitellaan vain tarvittavilta osin (viitoitus ja pienet kierto liittymän toteuttamisesta johtuvat rakenteelliset muutokset) ja pysäköintialueet jäävät pääosin nykyiselleen.

Valmistelija

liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi(at)nurmijarvi.fi

Käsittely

Keskustelun aikana Minna Jokinen teki Miku Jokisen kannattamana muutosesityksen, että Sairaalan tielle tehdään levennys/taskuparkki kuorma-autoille.

Koska tekninen lautakunta ei voinut olla asiasta yksimielinen, puheenjohtaja määräsi pidettäväksi nimenhuutoäänestyksen siten, että

JAA = esittelijän pohjaesitys

EI = Minna Jokisen muutosesitys

Äänestyksen tulos

JAA 8 (Perkiö, Latva, Paulanto, Diakite, Jaakola-Siimes, Jalava, Taipale, Tofferi)

EI 2 (Jokinen, Jokinen)

Poissa 1 (Rouhikoski)

Tekninen lautakunta hyväksyi esittelijän pohjaesityksen äänin 8 JAA – 2 EI – 1 POISSA

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Numero Otsikko

Liite14 5911-76_KS_Sairaalan tien tonttiliittymät_asemapiirustus

Liite15 5911-77_KS_Sairaalan tien tonttiliittymät_tyyppipoikkileikkaukset

Liite16 5911_Sairaalan tie_Suunnitelman selostus



Numero	Otsikko
Liite17	Keski-Uudenmaan polkijat ry:n muistutus Nurmijärven Sairaalan tien tonttiliittymät ja terveyskeskuksen pysäköintialueen katusuunnitelmaehdotukseen
Liite18	Hanna Niemisen muistutus 18.12.2024 Nurmijärven Sairaalan tien tonttiliittymät ja terveyskeskuksen pysäköintialueen katusuunnitelmaehdotukseen
Liite19	5911-76_KS_Sairaalan tien tonttiliittymät asemapiirustus_HYV
Liite20	5911-77_KS_Sairaalan tien tonttiliittymät tyyppipoikkileikkaus_HYV
Liite21	5911-76_KS asema_Sairaalan tien liittymät kokouksessa hyväksyttävä



Valtuusto	§ 90	02.11.2022
Tekninen lautakunta	§ 8	13.02.2025

Vastaus valtuustoaloitteeseen Olisiko Kylätieratkaisusta parannusta Nurmijärven kylien liikenneturvallisuuteen

Valtuusto 02.11.2022 § 90

Harri Lepolahti (sdp) sekä 45 muuta allekirjoittanutta tekivät valtuustoaloitteen, että kunnassa selvitetäisiin, onko kylätieratkaisu hyödynnettävissä Nurmijärvellä kylissä, joissa ei ole kevyenliikenteen väyliä.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Tekninen lautakunta 13.02.2025 § 8
1481/00.02.00.02/2022

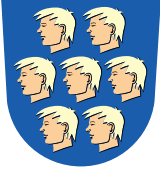
Harri Lepolahti ja 45 muuta allekirjoittajaa esittävät valtuustoaloitteessaan 2.11.2022, että kunta selvittäisi, onko kylätieratkaisu hyödynnettävissä Nurmijärvellä kylissä, joissa ei ole kevyen liikenteen väyliä. Alkuperäinen valtuustoaloite on listan liitteenä.

Vastaus

Nurmijärven kunnan alueella olevat kylät sijaitsevat valtion maanteiden varsilla. Maanteiden parantamisesta ja kunnossapidosta vastaa Uudenmaan ELY-keskus. Kunnasta tiedusteltiin, olisiko ELY-keskus kiinnostunut selvittämään, voitaisiinko joitakin Nurmijärven kunnan alueella olevia maanteitä muuttaa nk. kyläteiksi. ELY-keskuksesta vastattiin, että ELY-keskus ei ole käynnistämässä Nurmijärvellä kylätiesuunnittelukohteita. Sen sijaan kunta voi käynnistää kustannuksellaan kylätiekohteen suunnittelun, jolloin ELY-keskus osallistuisi hankkeeseen asiantuntijana ja sitoutuisi mahdolliseen nopeusrajoituksen alentamiseen, jos kylätieratkaisun edellytykset muuten täyttyisivät.

Kylätie on uusi liikennejärjestelykokeilu, jossa ajorataan merkitään ajoratamerkinnoin (valkoinen reunaviiva) normaalia leveämpi asfalttipiennar ajoradan molempiin reunoihin. Kyseisen pientareen leveys on yleensä noin 1,5-2,2 m. Jalankulkijat ja pyöräilijät käyttävät leveää piennarta. Ajoneuvoliikenteen käyttämän ajoradan leveys on normaalia kapeampi eli ajoradan leveys kylätieratkaisussa on yleensä noin 2,6-3,8 m. Normaali kaistaleveys maantiellä on 3,5 m, joskus 3,0 m, ja lisäksi kaistaan kuuluu yleensä päällystettyä piennarta 0,25 m ja sorapiennarta 0,25 m. Ajoneuvojen kohtaamistilanteessa ajoneuvot hyödyntävät em. leveää asfalttipiennarta väistäessään vastaantulevaa ajoneuvoa. Luonnollisesti autoilijan tulee väistää myös pientareella samaan aikaan liikkuvia jalankulkijoita ja pyöräilijöitä. Talvella lumisella ja jäisellä kelillä ajoratamerkinnot näkyvät huonosti.

Väyläviraston pyöräliikenteen suunnitteluohjeen 18/2020 mukaan kylätie voidaan toteuttaa maantielle, joka täyttää seuraavat vaatimukset:



Valtuusto	§ 90	02.11.2022
Tekninen lautakunta	§ 8	13.02.2025

- Liikennemäärä on alle 3000 ajon./vrk.
- Nopeusrajoitus on alle 50 km/h.
- Kohtaamisnäkemien tulee täytyä koko kylätien osuudella suunnittelunopeuden mukaisesti. (Väyläviraston Tien suuntauksen suunnittelu -ohje).
- Kylätietä risteävien teiden tulee olla väistämisvelvollisia ts. risteävillä teillä tulee olla liikennemerkki väistämisvelvollisuus risteyksessä tai liikennemerkki pakollinen pysäyttäminen.

Uudenmaan ELY-keskuksella on Väyläviraston ohjeita tiukemmat vaatimukset kyläteihin liittyen:

- Kylätietä ei voida esittää valta-, kanta- tai seututieverkolle.
- Kylätien liikennemäärien tulee olla alle 1500 ajon./vrk.
- Raskaan liikenteen määrän kylätiellä tulee olla alle 150 ajon./vrk.
- Kylätien nopeusrajoitus voi olla korkeintaan 40 km/h tai se tulee olla uskottavasti laskettavissa 40 km/h.
- Kylätien päällysteen kokonaisleveys tulee olla 5,8-8,4 m.
- Kohtaamisnäkemävaatimusten on täytyttävä koko kylätien osuudella.
- Kylätieksi merkittävällä tieosuudella on oltava vaihtoehtoinen reitti.
- Kylätieksi merkittävällä tiellä tulee olla mahdollisimman vähän läpikulkuliikennettä.
- Kylätien alueella tulee olla potentiaalinen kävelyn ja pyöräilyn kohde esim. maankäyttöä, koulu- tai virkistysreitti, pyörämatkailureitti, ym.
- Kylätietä risteävien teiden tulee olla väistämisvelvollisia.
- On erittäin suositeltavaa, että kylätieksi merkittävä maantie on valaistu.
- Kylätiellä voi olla joukkoliikennevuoroja tapauskohtaisen harkinnan mukaan, mm. tiegeometria huomioiden.

Tämän pykälän liitteenä on taulukko, johon on merkitty Nurmijärven kunnan alueella olevat alempiluokkaiset valtion maantiet. Taulukkoon on merkitty oranssilla värillä ne tekijät, jotka estävät tai haittaavat kyseisen maantien merkitsemisen kylätieksi. Mm. päällysteen leveysvaatimusta tai vaatimusta kohtaamisnäkemän täyttymisestä ei ole taulukkoon kaikilta osin arvioitu.

Liian suurten liikennemäärien vuoksi seuraavia maanteitä ei voida merkitä kylätieksi: Hongisojantie, Järventaustantie, Kiljavantie, Kuonomäentie, Ojakkalantie, Perttulantie, Raalantien, Ridasjärventie ja Vanha-Hämeentie. Lisäksi Perttulantiellä ja Ridasjärventiellä on raskasta liikennettä enemmän, kuin mitä ELY-keskuksen vaatimukset kylätielle sallivat.

Taulukkoon on myös arvioitu eri maanteiden osalta mm., onko tiellä käyttäjäpotentiaalia esim. koulua. Kunnan kouluja sijaitsee seuraavien maanteiden varsilla: Raalantie, Järventaustantie, Nummenniityntie, Koulunkulmantie ja Valkjärventie. Em. maanteistä Raalantietä ja Järventaustantietä ei voida muuttaa kyläteiksi liian suurten liikennemäärien perusteella. Nummenniityntiellä ja Koulunkulmantiellä arvioidaan olevan läpikulkuliikennettä, joka mahdollisesti haittaisi kylätieratkaisun toteuttamista. Valkjärventie on mäkinen ja mutkainen, joten oletettavasti näkemävaatimukset eivät Valkjärventiellä täytyisi.

ELY-keskuksen kriteerien perusteella kunnan alueella olevista maanteistä esim. Korventie saattaisi soveltua kylätiekohteeksi, mikäli kohtaamisnäkemävaatimukset täytyisivät sekä vaaka- että pystygeometrian osalta. Kylätien toteuttaminen edellyttäisi, että Uudenmaan ELY-keskus alentaisi Korventien nopeusrajoituksen 40 km/h. Kuntaan on tullut jonkun verran palautetta siitä, että



Valtuusto	§ 90	02.11.2022
Tekninen lautakunta	§ 8	13.02.2025

Korventiellä ajetaan ylinopeutta. Korventien nykyinen nopeusrajoitus on osalla matkaa 60 km/h ja osalla matkaa 50 km/h.

Kunta teetti kylätieselvityksen Sompiontiestä, joka on Kirkonkylän asemakaava-alueella oleva katu. Sompiontien vaikutusalueella ovat Lukkarin ja Kivenpuiston koulut ja kadun nopeusrajoitus on 30 km/h. Sompiontien asemakaavan mukaiselle katualueelle ei voida toteuttaa koko matkalla jalankulku- ja pyörätietä, koska katualue on liian kapea, joten kunta selvitti, voitaisiinko katu toteuttaa osittain kylätienä. Selvityksessä ilmeni, että Sompiontietä ei voida koko matkalle toteuttaa kylätienä, koska kohtaamisnäkemävaatimukset eivät täyty: mutkassa oleva rakennus peittää näkemän mutkan taakse. Edellä kuvatun perusteella voitaneen arvioida, että kylätieratkaisun edellyttämät näkemävaatimukset eivät kovinkaan monella kunnan alueella olevalla maantiellä täytyisi.

Yhden kylätieratkaisun toteuttamiskustannuksiksi on arvoitu karkeasti noin 200 000 €. Kustannusarvio on hyvin suuntaa antava ja todellisiin kustannuksiin vaikuttaa toteutettavan kylätieosuuden pituus ja mahdolliset rakenteelliset toimenpiteet, jotka tulisi toteuttaa, jotta kylätieratkaisu olisi mahdollinen. Kunta on viime vuosina panostanut varsin mittavia summia valtion maanteiden parantamiseen sekä itsenäisesti (mt130 ja mt 1311 Ilvesvuori pohjoisen kohdalla, mt1311 Rajamäentien jkpp-tie, mt11419 Kuonomäentien jkpp-tie, maanteiden valaistushankkeet, ym.) että yhteistyössä Uudenmaan ELY-keskuksen ja Väyläviraston kanssa (mt132 Lopentien jkpp-tie, Klaukkalan kehätie, mahdollisesti mt1324 Lahnuksentien jkpp-tie, ym.). Kunnassa yritetään toteuttaa NUUKA-suunnitelmaa ja kylätieratkaisuille ei ole varattu määrärahaa kunnan rakentamishjelmassa. Uudenmaan ELY-keskus ei ole osallistumassa kyläteiden toteuttamiskustannuksiin Nurmijärvellä. Tässä tilanteessa esitetään, että kunta ei käynnistä selvitystä, jossa tutkittaisiin mahdollisuutta toteuttaa joitakin kunnan alueella olevia maanteitä kyläteiksi.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta päättää, että kunta ei edistä maanteiden muuttamista kylätieksi.

Tekninen lautakunta päättää antaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle esittelytekstin mukaisen vastauksen Harri Lepolahden ym. valtuustoaloitteeseen.

Tekninen lautakunta esittää, että aloite ei anna aiheita muihin toimenpiteisiin ja että aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Valmistelija

liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Valtuusto	§ 90	02.11.2022
Tekninen lautakunta	§ 8	13.02.2025

Liitteet

Numero	Otsikko
Liite22	Valtuustoaloite 2.11.2022 Kylätieratkaisusta, julkinen
Liite23	Tarkastelu, maantie kylätieksi



Otto-oikeuden käyttäminen johtokunnan ja viranhaltijoiden päätöksiin

Tekninen lautakunta 13.02.2025 § 9

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen. Hallintosäännössä voidaan määrätä vastaava oikeus koskemaan myös lautakuntia ja liikelaitoksen johtokuntia.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 37 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei asiaa ole ilmoitettu otettavaksi kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Hallintosäännön 39 §:n 2 momentin mukaan lautakunnan alaisen viranhaltijan on ilmoitettava lautakunnalle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista lautakunta on ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Hallintosäännön 39 §:n 3 momentin ilmoitusvelvollisuuden ulkopuolelle erikseen rajataan seuraavat asiat, joita ei tarvitse ilmoittaa ottomenettelyyn:

- kynnysarvon alle jäävät tavara-, palvelu- ja urakkahankinnat (pienhankinnat)
- opiskelijoille, tutkijoille ja tutkimuslaitoksille myönnettävät tutkimusluvut
- työryhmän asettaminen
- tilakeskuksen päällikön alaisen toimialueen hallinnoimien asuntojen ja toimitilojen vuokrausta ja käyttöoikeuksia koskevat viranhaltijapäätökset.

Otto-oikeutta ei ole seuraavissa asioissa:

- lain tai asetuksen mukaisissa lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevissa asioissa
- yksilöön kohdistuvissa opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioissa
- kuntalain 51 §:ssä tarkoitettulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirretyissä asioissa, jos asianomaiset kunnat niin sopivat
- henkilöstöä koskevissa päätöksissä lukuun ottamatta vakinaiseen virkaan ottamista koskevat päätökset.

Ilmoitus otto-oikeuden alaisesta päätöksestä on tehtävä neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta. Viranhaltijapäätösten osalta määräaika lasketaan päätöksen tai pöytäkirjan allekirjoittamisesta. Ilmoitus tehdään julkaisemalla pöytäkirja tai viranhaltijapäätös luottamushenkilöiden tietoverkossa.

Päätökset niissä asioissa, joista ei tarvitse ilmoittaa, voidaan otto-oikeuden estämättä panna täytäntöön, jollei yksittäistapauksessa ole ilmoitettu asian ottamisesta kunnanhallituksen tai lautakunnan käsiteltäväksi.

Ottomenettelyyn on ilmoitettu 10.1.–5.2.2025 seuraavat johtokunnan pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset:

**Katupäällikkö**

- 10.1.2025 § 2 Ajoneuvon Audi korvauspäätös varastointi- ja hävittämiskustannuksista
13.1.2025 § 3 Ajoneuvon VW Transporter korvauspäätös varastointi- ja hävittämiskustannuksista
17.1.2025 § 4 Ajoneuvon Citroen korvauspäätös siirto- ja varastointikustannuksista
17.1.2025 § 5 Ajoneuvon BMW kilvetön korvauspäätös siirto- ja varastointikustannuksista

Kunnallistekniikan päällikkö

- 14.1.2025 § 2 Liikennemerkkien pysäköinti kielletty asettaminen Pikkuviirintielle
14.1.2025 § 3 Liikennemerkin pysäköintikieltoalue ja pysäköintikieltoalue päätty asettaminen Pietarinrinne-kadun kääntöpaikalle
14.1.2025 § 4 Liikennemerkin pysäköintikieltoalue ja pysäköintikieltoalue päätty asettaminen Nummitien kääntöpaikalle
14.1.2025 § 5 Liikennemerkin suojatie asettaminen Krannilanpolun ja Pratikankujan risteykseen
14.1.2025 § 6 Liikennemerkkien suojatie asettaminen Koivusillantien ja Klaukkalantien risteykseen
14.1.2025 § 7 Liikennemerkkien muu vaara ja lisäkilpien puutteellinen näkemä asettaminen Klaukkantielle Koskitien risteysalueelle
14.1.2025 § 8 Liikennemerkkien ohituskielto poistaminen Klaukkalantieltä
14.1.2025 § 9 Suojatien poistaminen Kauppanummentieltä ja vedenmyyntipisteen liikennejärjestelyt
15.1.2025 § 10 Nurmijärven Sähköverkko Oy:n sijoituslupahakemus Otsotiellä virkistysalueelle [REDACTED] ja yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alueelle [REDACTED]
15.1.2025 § 11 Vahingonkorvausvaatimuksen hylkääminen, ajoneuvovahinko Ojaniityntiellä 3.10.2024

Liikunta- ja viheraluepäällikkö

- 14.1.2025 § 3 Pienialaisten peltojen ja vedenottamon ympärillä olevan peltoalueen vuokraaminen 2025

Tekninen johtaja

- 10.1.2025 § 1 Rakennustekniset työt, peruskorjaus ja kunnossapito, puitejärjestely, toimittajien valinta
24.1.2025 § 5 Teknisen johtajan päätösvallan delegointi teknisen lautakunnan tehtäväalueella (hallintosäännön 33 § 3 mom) 1.1.2025 alkaen
24.1.2025 § 6 Teknisen johtajan yleisen päätösvallan delegointi (hallintosäännön 33 § 1 mom) 1.1.2025 alkaen

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Lautakunta päättää merkitä ne johtokunnan pöytäkirjat ja viranhaltijoiden päätökset tiedoksi, joiden osalta ei ole käytetty otto-oikeutta määräaikaan mennessä ja todeta, ettei lautakunta käytä otto-oikeuttaan niiden päätösten osalta, joissa oikaisuvaatimusaika on voimassa.



Valmistelija

toimialasihteeri Henna Hassinen, henna.hassinen(at)nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Ilmoitusasiat

Tekninen lautakunta 13.02.2025 § 10

1. Nähtäville menevät suunnitelmat Heikkiläntien litu, Klaukkalantien-Lepsämäntien liittymä, Ali-Tiikan puistoraitti, Heinoja II puistoraitti, Oivanku-ja KS

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

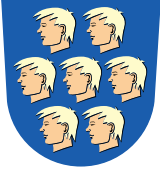
Merkitään tiedoksi.

Valmistelija

liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi(at)nurmijarvi.fi

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

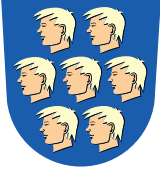


Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 5, § 6, § 8, § 9, § 10

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- vaaliviranomaisen tekemää päätöstä (VaaliL 45, 66 ja 83 §).



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 7

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi
Puhelinnumero: 0295642069

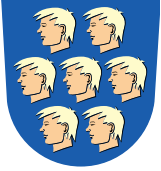
Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava



1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. Selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kuin [tuomioistuinmaksulaissa \(1455/2015\)](#) säädetään.