

Hallin ja katoksen rakentamista koskeva suunnittelutarveratkaisu Klaukkalan Metsäkylässä

Elinvoimalautakunta 12.09.2024 § 59

Rakennuspaikka ja sijainti

Pinta-alaltaan noin 19,07 ha:n suuruinen tila Kuusela 543-410-16-5, joka sijaitsee Nummimäessä Hämeenlinnantien länsipuolella osoitteessa Mäkimaantie 103.

Rakennustoimenpide

Rakennustoimenpide käsittää 1463 k-m²:n suuruisen varastohallin ja 1463 m²:n suuruisen varastokatoksen rakentamisen.

Rakentamisrajoitus

Alue on maankäyttö- ja rakennuslain 16.1 §:n tarkoittamaa suunnittelutarvealuetta.

Hakijan perustelut

Hakija on kuvaillut hankettaan seuraavasti:

”Halli toimii kalustosuojana siirrettäville betoniasemille, jotka täytyy säilyttää sisällä veden jäätymisvaaran vuoksi. Siirrettävillä betoniasemilla betonityöt tehdään työmailla ympäri Suomea. Halliin on tarkoitus tehdä sosiaalitalat työntekijöille.

Katoksessa varastoidaan pestyjä kiviaineksia ja hiekoitussepeä.

Liikennöinti on kausiluontoista kuten työkin. Autoja liikkuu tontilla arviolta n. 50 autoa/viikko. Saattaa olla viikkoja, että olemme töissä kauempana Suomessa, jolloin kalusto on poissa tontilta.

Pöly- ja meluhaitat:

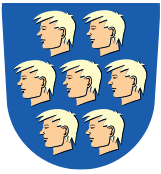
Liikennöitävät piha-alueet asfaltoidaan. Hallin ja katoksen välittömässä läheisyydessä kulkee yksi Suomen vilkkaimmin liikennöidyistä moottoriteistä, pt3. Olemme sijoittaneet hallit tontille siten, että melukuorma tontin yläpuolella oleville kiinteistöille vähenee. Emme suorita jatkuvakestoista melua tontilla. Melu tulee auton pihalle ajosta sekä kuorman lastauksesta. Auton lastaus kestää n. 15 min. Teemme tontille veden ottoa varten rengaskaivon.”

Naapureiden kuuleminen

Hankkeen johdosta on kuultu kiinteistön rajanaapureita sekä laajemmin kuuluttamalla hankkeen vaikutusalueella yleisesti leviävässä paikallislehdessä (Nurmijärven uutiset).

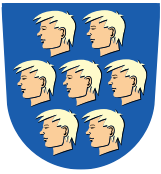
Rajanaapurit ovat todenneet seuraavaa:

- Tila 543-403-14-33: hankkeesta ei saa aiheutua melu-, haju- tai pölyhaittoja.



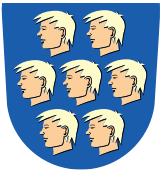
Elinvoimalautakunta	§ 59	12.09.2024
Elinvoimalautakunta	§ 71	31.10.2024

- Tila 543-410-16-4: tilan 543-410-16-4 kulkuoikeus tilan Kuusela 543-410-16-5 kautta maantielle 130 tulee säilyttää. Asemapiirroksessa vain kevyen liikenteen väylä.
- Tilat 543-410-5-151 ja 543-410-5-108: Vastustavat ylisuurta rakentamista, joka rasittaa luontoa ja rikkoo maalaismaiseman.
- Tila 543-410-5-164: Maatalousalue ei ole teollisuusaluetta eikä haettu toiminta maataloutta. Vaarantaa vesistön biotalouden. Kurtojaan liittyvät ympäristöriskit ovat selkeät. Vaikutus on valtava, koska Kurtoja laskee suoraan Vantaanjokeen.
- Tilat 543-410-15-3, 543-403-14-23, 543-410-16-1 sekä tila 543-410-15-5 (joka ei ole rajanaapuri) ovat jättäneet samansisältöiset muistutukset: Vastustavat hanketta asianmukaisten kulkuyhteyksien puutteen ja ympäröivälle asutukselle aiheuttamansa pysyvän ja kohtuuttoman haitan vuoksi.
 1. Kulkuyhteys Mäkimaantien kautta ei sovellu raskaalle liikenteelle eikä liittymää ole ELYn mukaan mahdollista saada kiinteistöltä suoraan seututielle 130. Asemapiirroksen mukainen kulkuyhteys naapurikiinteistön kautta on kohtuuton ja osoittaa välinpitämättömyyttä kyseisen naapurin liiketoimintaa kohtaan. Liiketoimintaan kuuluu eläinten hoitoa, jonka myyntivaltteina ovat olleet hyvät kulkuyhteydet sekä rauhallinen ja maalaismainen ympäristö. Haettu hanke toisi toteutuessaan pitkäaikaisia haitallisia vaikutuksia naapurustolle sekä koko lähialueelle.
 2. MRL 137 §:n mukaan rakentaminen suunnittelutarvealueella ei saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Merkittävää rakentamista on käsitelty mm. hallituksen esityksissä eduskunnalle (HE 251/2016 vp ja HE 148/2015). Hakemuksen mukaiset suunnitellut rakennukset täyttävät merkittävän rakentamisen määritelmän sekä konkreettisten kokonsa että niiden aiheuttamien suorien ja epäsuorien haittavaikutusten osalta. Rakennukset ovat teollisessa mittakaavassa huomattavia, eikä niitä tulisi sijoittaa haja-asutusalueelle omakotitalojen välittömään läheisyyteen. Ympäristölle aiheutuu merkittävää haittaa kaluston siirtämisestä, lastauksesta, huoltamisesta, puhdistuksesta ym. toimenpiteistä aiheutuvan ja asuintaloihin sekä pihoihin kantautuvan melun vuoksi. Rengaskaivon veden riittävyttä ei voi taata edes yksittäisen omakotitalon tarpeisiin. Käytetyn veden käsittelystä ei ole mainintaa hakemuksessa. Asukkaat ovat huolissaan myös siitä, huuhtoutuuko ympäristöön kuulumattomia aineita läheiseen luonnon pintaveteen ja sitä kautta pohjaveteen joko vesi- tai viemärijärjestelmästä tai laajalta asfalttialueelta.
 3. Hanke aiheuttaisi kohtuutonta haittaa ympäröivälle asutukselle. 1-2 kilometrin säteellä on jo kaksi Ruduksen toimipaikkaa, joista aiheutuu haittaa mm. raskaan liikenteen, melun, räjäytystöiden sekä tuulen mukana kulkeutuvan pölyn muodossa. Viimeisimpänä alueelle tulleen GRK Suomi Oy:n kierrätysasfaltin valmistuksesta johtuvat hajuhaitat piinaavat asukkaita laajalti. Näennäisten suojavyöhykkeiden (aita tmv.) rakentaminen ei estäisi haetun rakentamisen haittavaikutuksia ympäröivälle asutukselle. Hanke aiheuttaisi naapurikiinteistöjen arvon alenemista entisestään ja kyseenalaistaisi naapuritilojen käyttämistä uusiin asuinrakennuspaikkoihin. Suuren kokoluokan rakennukset täyttävät merkittävän rakentamisen tuntomerkit ja aiheuttavat haittaa ympäröiville kiinteistöille rajanaapureita laajemmin.



Elinvoimalautakunta	§ 59	12.09.2024
Elinvoimalautakunta	§ 71	31.10.2024

4. Hakemus ei täytä rakennusluvan myöntämisen edellytyksiä suunnittelutarvealueella. Alueella on meneillään Palojoen osayleiskaavan laatiminen. On vaikeaa nähdä ja tulkita, missä menisi raja mahdollisuuksiin myöntää muillekin hakijoille vastaavia lupia, jos kooltaan ja haittavaikutuksiltaan näin iso hanke olisi- ennakkotapauksena hyväksytty. Maanomistajan tasavertainen kohtelu on maankäytön tärkeimpiä peruseriaatteita. Seututien noin kahden kilometrin tieosuudella raskaan liikenteen keskittymä on suurimmillaan koko Nurmijärven alueella. Rakennukset katkaisisivat avoimen maisematilan jatkumisen ja muuttaisivat laakson ilmettä olennaisesti. Kontrasti olisi erityisen silmään pistävä nykyisen asutusalueen rakennuskannan ja hakemuksessa kaavailtujen rakennusten tyyli- ja kokoerojen johdosta.
 5. Nurmijärven kunnan vetovoimiin kuuluu rauhallinen ja maalaismainen asutusympäristö pääkaupunkiseudun välittömässä läheisyydessä. Vahva elinkeinokeskittymä samalla alueella antaisi vääjäämättä kuvan harkitsemattomasta ja epäjohdonmukaisesta aluekehitys- ja kaavoituspolitiikasta. Hankkeen myötä jäisi toteutumatta mahdollisuus uusille omakotitalojen rakennuspaikoille ja näiden asukkaiden kunnalle tuomille verotuloille.
- Tila 543-410-15-16: Naapurin 543-410-15-16 yritystoiminta koostuu koirahoitolasta ja yksityisestä koirapuistosta. Koirapuiston aidatun alueen koko on n. 1 ha. Koirapuiston rakentaminen on vaatinut kustannuksia ja siihen on saatu ELY-keskuksen myöntämää tukea Suomen valtiolta ja Euroopan Unionilta. Tukipäätöksen mukaan liiketoiminta on pidettävä tukipäätöksen mukaisena vähintään seuraavan 5 vuoden ajan. Tilan 543-410-15-16 omistaja vastustaa hanketta, koska siitä aiheutuvista kattavista haitoista ja häiriöistä johtuen hanke ei täytä maankäyttö- ja rakennuslain vaatimuksia suunnittelutarvehakemuksen hyväksymiselle.
 1. Rakennukset eivät sovi rakennettuun ympäristöön ja maisemaan. Toteutuessaan Hankkeen mukaiset rakennukset aiheuttaisivat pysyvän muutoksen alueen ilmeeseen ja häiritsisi alueen nykyistä asuinkäyttöä.
 2. Hanke aiheuttaa huomattavaa haittaa naapureille. Lisääntyvä raskas liikenne aiheuttaisi merkittävää melu- ja valohaittaa naapurille ja johtaisi naapurin liiketoiminnan täydelliseen estymiseen ja elinkeinotoiminnan tuhoutumiseen. Suojavyöhykkeet näkö- ja meluesteineen puuttuvat hakemuksen kohteen ja naapureiden väistä. Alueen asukkaille aiheutuu jo ennestään haittaa useamman lähialueen yrityksen toiminnasta. Jo olemassa olevien teollisuusyritysten toiminta vaikuttaa alueen kiinteistöjen arvoon alentavasti ja hanke alentaisi kiinteistöjen arvoa entisestään.
 3. Hankkeen kiinteistölle ei voida perustaa asianmukaista kulkuyhteyttä. Esitetty kulkuyhteys hakemuksen kohteena olevalle rakennuspaikalle kulkisi naapurikiinteistön kautta. Kiinteistölle 543-410-16-5 on jo kaksi kulkuyhteyttä, joita voidaan käyttää kyseisen kiinteistön alkuperäiseen (maatalous) tarkoitukseen. Esitetty kulkuoikeuden perustaminen naapurikiinteistön 543-410-15-16 kautta tuhoaisi kiinteistöllä harjoitettavan liiketoiminnan.
 4. Hankkeen kiinteistölle ei voi järjestää vedensaantia. Alueen käyttövesijärjestelmää ei ole suunniteltu ottamaan huomioon tarvittavaa vesimäärää hakemuksen kohteena olevan hankkeen toteuttamiseen ja liiketoiminnan tarpeisiin. Hankekuvauksessa ei ole otettu millään lailla kantaa viemäröinnin järjestämisestä kiinteistöllä. Hankkeen kohteena oleva kiinteistö rajautuu yhdellä sivulla puroon ja



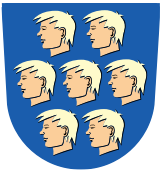
Elinvoimalautakunta	§ 59	12.09.2024
Elinvoimalautakunta	§ 71	31.10.2024

huolenaiheena on, että hankkeesta aiheutuu haitallisten aineiden päästöjä puroon. Asia vaatii vähintäänkin kattavia lisäselvityksiä ja erittäin huolellista harkintaa. Ilman näitä perusteellisia tutkimuksia ja arviointeja hankkeen jatkaminen ei ole mahdollista eikä vastuullista.

- Rajanaapurina kuultu myös Uudenmaan ELY-keskuksen liikenne- ja infrastruktuuri vastuualuetta. ELY-keskus katsoo, että seututien 130 suoja-alue ulottuu 30 metrin etäisyydelle maantien keskilinjasta. Rakennusta ei saa pitää maantien suoja-alueella (Laki liikennejärjestelmästä ja maanteistä 44 §). Maantien suoja- ja näkemäalueella ei saa pitää sellaista varastoa, aitaa taikka muuta rakennelmaa tai laitetta, josta tai jonka käytöstä voi aiheutua vaaraa liikenneturvallisuudelle tai haittaa tienpidolle (LjMTL 46 § 1. mom.). Kun rakennukset sijoitetaan kiinteistöllä maantien suoja-alueen ulkopuolelle, ei Uudenmaan ELY-keskuksen L-vastuualueella ole huomautettavaa niiden sijaintiin. Kulku kiinteistölle 543-410-16-5 tulee suunnitella olemassa olevasta elinkeino- ja yritystoimintaliittymästä, joka sijaitsee tierekisteriosoitteessa 130/4/1300/vasen. Liittymän sekä esitetyn yksityistien käyttämiseksi ja rakentamiseksi on oltava kiinteistön omistajien suostumus tai Maanmittauslaitoksen muodostama yksityistietoimitus. Liittymän levenemisen estämiseksi, esitetyn yksityistien saa haaroittaa vasta liittymän odotustilan (25 metriä) jälkeen. Eli seututien 130 suuntaisen yksityistien lähtöhaara tulee olla vähintään 25 metrin etäisyydellä seututien 130 reunasta. Yksitystie tulee sijoittaa mahdollisimman kauas maantien tiealueen rajasta. Yksitystien ja maantien tiealueen väliin tulee jättää suojapuustovyöhyke optisen harhan estämiseksi.

Muu palaute:

- Yhteensä kymmenen kiinteistön omistajat hakemuksen kohteena olevan rakennuspaikan lähialueelta ovat jättäneet mielipiteensä, joissa kiinnitetään huomiota mm. seuraaviin seikkoihin:
 - maisemallinen haitta ja maiseman pilaantuminen
 - vaaran aiheuttaminen liikenteelle
 - melu-, pöly- ja hiekkahaitta ympäristölle
 - toiminta ei sovi kaavoittamattomalle alueelle
 - raskaan kaluston kulkuyhteys ei sovi Mäkimaantielle
 - lähinaapurin elinkeinon harjoittaminen vaarantuu
 - vaikutukset ympäristöön eritoten Kurtojaan ja sen kalakantaan sekä saukkoihin
 - turvallisuusriski
 - asianmukaiset kulkuyhteydet puuttuvat
 - naapurusto joutuu jo ennestään kärsimään Ruduksen Mäntymäen louhinnasta sekä GRK Suomi Oy:n asfalttiaseman hajusta
- Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistys ry (VHVSY) on lausunut mm. seuraavaa: Esitetty rakennuspaikka on peltomaata ja sen eteläpäässä virtaa Kurtoja, joka laskee 2,5 km alempana Vantaanjokeen. Kurtojan kokonaispituus on 7 km ja valuma-alue noin 11 km². Kyseessä on puroluokan vesistö, ja pienvesistöjen suojelu arvokkaina luontotyyppeinä on tärkeää. Ylivirtaamakausina vedenkorkeusvaihtelu Vantaanjoessa on suurta, ja joki padottaa laskuojiaan, joiden varsilla veden nousevat mm. rantapelloille. Myös rakentamiseen haetun pellon alueella on todettu tulvimista. Tämä asia on oleellista huomioida hankkeen suunnittelussa.



Elinvoimalautakunta	§ 59	12.09.2024
Elinvoimalautakunta	§ 71	31.10.2024

Vesiensojelu yhdistys esittää, että rakennushankkeen lupa-asiakirjoihin tulee liittää vesien käsittely- ja johtamissuunnitelma niin sosiaalitulojen kuin päällystetyn piha-alueen hulevesien osalta. Rakennuspaikalla vesien laadun hallinta tulee ratkaista sosiaalitulojen osalta esimerkiksi umpisäiliöllä ja halli- ja piha-alueen vesien käsittelyssä mm. riittävän mitoituksen mukaisilla hiekan- ja öljynerotuskaivoilla. Suorien putkitusten tekemistä kurtojaan ei tule sallia veden laadun eikä eroosion torjunnan näkökulmasta. Myös alueen mahdollinen tulviminen on otettava huomioon suunnitelmissa, ja ratkaistava, miten ennaltaehkäistään siitä aiheutuvat haitat.

- Vantaanjoen kalatalousalue esittää lausunnossaan seuraavaa: Pyydämme kiinnittämään huomiota hakemuksessa esitetyn sosiaalitulojen jätevesiratkaisuun. Samoin rakennettavan alueen hulevesijärjestelyyn. Mikäli alueella on tarkoitus pestä maa-aineksia tai kuljetus kalustoa, tulisi pesuvedet käsitellä asianmukaisesti ennen niiden johtamista vesistöön. Pyydämme, että toiminnan laatu selvitetään tarkemmin ja valumavesiä tarkkaillaan mahdollisen toiminnan aikana. Rakentamisen aikana tapahtuvia valumavesiä pitää käsitellä siten, ettei kurtojaan johdu kalakannalle ja vesistöille haitallisia valumavesiä.

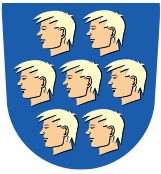
Vastineena naapurikiinteistöjen omistajien sekä muihin annettuihin mielipiteisiin hakija toteaa seuraavaa:

”Suunnittelutarveratkaisuhakemuksella haetaan lupaa kahdelle rakennukselle ja tarkemmat tekniset ratkaisut/suunnitelmat esitetään rakennuslupavaiheessa. Halli toimii kalustosuojana siirrettäville betoniasemille ja katoksessa varastoidaan pestyjä kiviaineksia sekä hiekoitussepeleitä suunnittelutarvehakemuksen mukaisesti. Siirrettävillä betoniasemilla valmistetaan betonia paikan päällä kohteissa työmaalla. Rakennettava alue (halli ja katos) sijoittuu suunnittelutarveratkaisuhakemuksen asemapiirustuksen mukaisesti KT131, VT3 ja lentomelualueen läheisyyteen/rajalle. Rakennusten sijoittelulla ja puita kasvavilla maavalleilla voidaan enemmänkin rajoittaa nykyistä melutasoa, kuin lisätä nykyistä melutasoa. Maavallit rakennetaan rakennettavan alueen ympärille, jolla ehkäistään myös työkonoiden valokeiloiden leviäminen lähiympäristöön, kun tehdään kiviaineksien kuormausta. Rakennettavien rakennusten kulkualueet ja tieyhteys asfaltoidaan, jolla ehkäistään mahdolliset pölyhaitat. Suunnittelutarveratkaisuhakemuksen hakijan liiketoiminnan kasvaessa kone- ja kalustomäärän kasvu on aiheuttanut toimintojen hajauttamisen useammalle kiinteistölle. Liiketoiminnan keskittäminen yhdelle alueelle on erityisen tärkeää yritystoiminnan kehittämisen ja uusien työpaikkojen luomisen kannalta. Liiketoiminnan keskittäminen KT131 viereen lisää myös lähialueiden turvallisuutta, kun ei ole tarve ajaa raskaalla kalustolla Järventaustantiellä sekä Metsäkylän koulun läheisyydessä.”

Kaavoitustilanne

Voimassa olevassa Uusimaa-kaava 2050:ssä hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee alueella, jota koskevat yleiset suunnittelumääräykset. Kaavassa osoitettujen keskusten, palvelukeskittymien ja taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeiden ulkopuolella tapahtuva asuin- ja työpaikkarakentamisen tulee ensisijaisesti sijoittua olemassa olevan yhdyskuntarakenteen yhteyteen. Rakentamisen ohjauksessa tulee huomioida olemassa olevan infrastruktuurin mahdollisimman tehokas hyödyntäminen, palveluiden saavutettavuus ja kestävä liikkuksen edellytykset. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on pyrittävä minimoimaan liikenteestä aiheutuvia melu-, tärinä- ja päästöhaittoja.

Aluetta koskee myös valtuuston vuonna 1988 ja uudelleen vuonna 1992 hyväksymä Metsäkylän oikeusvaikutukseton osayleiskaava, jossa hakemuksen kohteena olevan tilan pohjoisosa on



Elinvoimalautakunta	§ 59	12.09.2024
Elinvoimalautakunta	§ 71	31.10.2024

osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M), tilan keskiosa pientalovaltaiseksi asuntoalueeksi (AP) ja eteläosa maatalousalueeksi (MT). Haettu rakentaminen sijoittuu maatalousalueelle.

Alueella on lisäksi vireillä Palojoen osayleiskaavan laatiminen. Osayleiskaava on tarkoitus hyväksyä oikeusvaikutteisena ja se on ollut luonnoksena nähtävillä keväällä 2017. Maaseudun osayleiskaavojen laatimisperiaatteita on kehitetty kunnassa, ja tämän vuoksi Palojoen osayleiskaava tulee uudelleen luonnoksena nähtäville. Haettu rakentaminen sijoittuu nähtävillä olleen osayleiskaavaluonnoksen maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle (M-8).

Suunnittelutarveratkaisun lähtökohdat ja perustelut

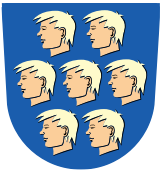
Hakemuksen kohteena oleva rakentaminen sijoittuu Nummimäen tiiviisti rakennetun asuinalueen ja Hämeenlinnantien väliin välittömästi Hämeenlinnantien länsipuolelle. Rakennuspaikan muodostaa vanha maatila, jonka pohjoisosa on metsäaluetta, tilan keskiosassa lähellä naapureiden asuinrakennuksia on maatilakeskus talousrakennuksineen. Tilan eteläosa on peltoa, jolle suunniteltu rakentaminen on tarkoitus sijoittaa.

Hämeenlinnantien ja Hämeenlinnanväylän aiheuttama melun ekvivalenttitaso (päivä) ylittää rakennuspaikalla 60 dB. Lisäksi alue on lentokonemelun 50-55 dB:n melualueita. Hakija on vastineessaan naapureiden mielipiteisiin esittänyt, että puita kasvavilla maavalleilla voidaan rajoittaa nykyistä liikennemelun aiheuttamaa melutasoa.

Tilan Kuusela 543-410-16-5 edellisen omistajan aikana vuonna 2016 hakemuksen kohteena olevalle rakennuspaikalle haettiin lupaa omakotitalon ja 400 k-m²:n suuruisen hallirakennuksen rakentamiseksi. Kuntasuunnittelulautakunta palautti hankkeen uudelleen valmisteltavaksi, mutta luvanhakija perui hakemuksen ennen uutta käsittelyä. Tämän hakemuksen yhteydessä Uudenmaan ELY-keskuksesta selvitettiin mahdollista uutta liittymää hakemuksen kohteena olevalta tilalta suoraan Hämeenlinnantielle. Tällä hetkellä tilalta on vain maatalousliittymä Hämeenlinnantielle ja muu liikenne on ohjattu pohjoisesta Mäkimaantien yksityistien kautta. Uuden liittymän järjestäminen ei ollut mahdollista. Suora liittyminen maantielle 130 (Hämeenlinnantie) johtaisi tiehallinnon ohjeen mukaisen suositeltavan pienimmän liittymävälän samoin kuin tapauskohtaisia erityisperusteita edellyttävän poikkeuksellisen pienen liittymävälän alittumiseen.

Nyt kulku Hämeenlinnantieltä rakennuspaikalle on asemapiirroksessa osoitettu Rudus Oy:n liittymän ja naapurikiinteistön 543-410-15-16 kautta. Rudus Oy:ltä on saatu suostumus kulkuyhteyden järjestämiseen, mutta naapurikiinteistön 543-410-15-16 omistajat vastustavat hanketta perusteluinaan mm. hankkeen aiheuttama häiriö naapurin liiketoiminnalle. Asemapiirroksessa tilaan 543-410-15-16 kohdistuva suunniteltu rasiestetie on osoitettu 12 metrin levyisenä Hämeenlinnantien suuntaisesti tilan 543-410-15-16 eteläreunaan, mutta ELY:n lausunnon mukaan yksityistietä ei saa sijoittaa niin lähelle seututietä 130. Tällöin naapurikiinteistölle tulevan rasihteen pohjoisreunan etäisyys tilan 543-410-15-16 etelärajaan tulisi olemaan yli 20 metriä.

Haetun rakennushankkeen eteläpuolella kulkee Kurtoja, joka on Vantaanjokeen laskeva puroluokan vesistö. Kurtojan on havaittu tulvivan peltoalueella – myös hakemuksen kohteena olevan rakennuspaikan eteläosassa. Lupahakemuksessa ei ole tarkemmin selvitetty, kuinka torjutaan Kurtojan vedenlaadun heikkeneminen ja haitat kalakannalle.



Elinvoimalautakunta	§ 59	12.09.2024
Elinvoimalautakunta	§ 71	31.10.2024

Hakemuksen kohteena olevan rakennuspaikan rajanaapureina sekä muussa ympäristössä on runsaasti omakotitaloja, joiden asukkaille on jo aiheutunut lähellä sijaitsevien yritysten Rudus Oy:n yritystoiminnan mm. räjäytystöiden ja raskaan liikenteen aiheuttamaa melu ja pölyhaittaa sekä GRK Suomi Oy:n kierrätysasfaltin valmistuksesta johtuvaa hajuhaittaa.

Haja-asutusalueille on yleensä asumisen yhteyteen sallittu pienimuotoista yritystoimintaa ja myös olevien yritysten laajentaminen on yleensä mahdollistettu. Laajempi yritystoiminta on kunnassa pääsääntöisesti pyritty sijoittamaan asemakaavoitetuille yritysalueille. Hakemuksen kohteena oleva kiinteistö rajoittuu lännestä vireillä olevaan Metsäkylän osayleiskaava-alueeseen. Osayleiskaavaaluonnos on ollut nähtävillä 8.8.–6.9.2024. Osayleiskaavaaluonnoksen yleisissä määräyksissä määrätään yritystoiminnan sijoittumisesta alueelle seuraavasti:

”Maa- ja metsätalousvaltaiselle M-9-alueelle voidaan maantie 130:n läheisyyteen sen länsipuolelle sijoittaa pienimuotoista, ympäristöhäiriötä aiheuttamatonta yritystoimintaa. Sijoitettaessa yritystoimintaa ko. alueelle, tulee sekä tapauskohtaisesti että kokonaisuutena arvioida asemakaavoituksen tarvetta. Yritystoimintaa palveleva rakentaminen tulee sijoittaa toimivien ja turvallisten liikenneyhteyksien varrelle siten, että syntyvästä liikenteestä ei aiheudu merkittävää haittaa lähiympäristöön. Yritystoimintaa palvelevan rakennuspaikan vähimmäiskoko on 10 000 m². Rakennuspaikalle saa rakentaa enintään 500 k-m². Rakennuksien materiaalina tulee käyttää vaakapelti- tai kiviainesta. Maantie 130:n puoleisilla julkisivuilla tulee käyttää vähintään 20 % tehoste-elementtejä. Ulkovarastointialueet tulee aidata, eikä varastoinnista saa aiheutua ympäristöä pilaavaa tai rumentavaa vaikutusta.”

Kun otetaan huomioon hankkeen ympäristöstään huomattavasti hankkeen poikkeava koko, naapurustoon ja ympäristöön aiheutuvat haitat sekä keskeneräinen kaavoitustilanne, voidaan katsoa, että hakemuksen mukainen rakentaminen aiheuttaa haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Hanke ei ole sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden kannalta. Haettuun lupaan suostuminen vaarantaa maanomistajien tasapuolisen kohtelun vaatimuksen lupakäsittelyssä.

Esittelijä

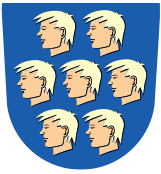
Tekninen johtaja

Esitys

Elinvoimalautakunta toteaa, että hakemuksen mukainen rakennuspaikka sijaitsee alueella, joka on maankäyttö- ja rakennuslain 16.1 §:n tarkoittamaa suunnittelutarvealuetta.

Elinvoimalautakunta katsoo esittelytekstissä esitetyin perustein, että haetulle rakentamiselle ei ole olemassa maankäyttö- ja rakennuslain 137.1 §:n tarkoittamia edellytyksiä. Hakemuksen mukainen rakentaminen aiheuttaa haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Haettuun lupaan suostuminen vaarantaa maanomistajien tasapuolisen kohtelun vaatimuksen lupakäsittelyssä. Elinvoimalautakunta päättää tehdä kielteisen suunnittelutarveratkaisun esittelytekstissä esitetyin perustein.

Päätös asiasta annetaan julkisanon jälkeen. Päätöksen julkisanopäivä on 20.09.2024. Päätöksen antopäivä on 23.09.2024.



Elinvoimalautakunta

§ 59

12.09.2024

Elinvoimalautakunta

§ 71

31.10.2024

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 16.1 § ja 137.1 §, kunnan hallintosääntö 28 § elinvoimalautakunnan ratkaisulta kohta 3.

Valmistelija

yleiskaavainsinööri Arja Junntila, arja.junntila@nurmijarvi.fi

Päätös

Asia päätettiin siirtää käsiteltäväksi seuraavassa kokouksessa.

Elinvoimalautakunta 31.10.2024 § 71
536/10.03.00.03/2024

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Elinvoimalautakunta toteaa, että hakemuksen mukainen rakennuspaikka sijaitsee alueella, joka on maankäyttö- ja rakennuslain 16.1 §:n tarkoittamaa suunnittelutarvealuetta.

Elinvoimalautakunta katsoo esittelytekstissä esitetyin perustein, että haetulle rakentamiselle ei ole olemassa maankäyttö- ja rakennuslain 137.1 §:n tarkoittamia edellytyksiä. Hakemuksen mukainen rakentaminen aiheuttaa haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Haettuun lupaan suostuminen vaarantaa maanomistajien tasapuolisen kohtelun vaatimuksen lupakäsittelyssä. Elinvoimalautakunta päättää tehdä kielteisen suunnittelutarveratkaisun esittelytekstissä esitetyin perustein.

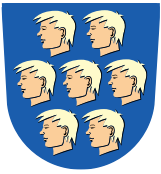
Päätös asiasta annetaan julkipanon jälkeen. Päätöksen julkipanopäivä on 8.11.2024. Päätöksen antopäivä on 11.11.2024.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 16.1 § ja 137.1 §, kunnan hallintosääntö 28 § elinvoimalautakunnan ratkaisulta kohta 3.

Valmistelija

yleiskaavainsinööri Arja Junntila, arja.junntila@nurmijarvi.fi



Elinvoimalautakunta	§ 59	12.09.2024
Elinvoimalautakunta	§ 71	31.10.2024

Käsittely

Jari Flinck teki seuraavan Sirpa Rantalan kannattamana muutosesityksen:

Elinvoimalautakunta katsoo esittelytekstissä esitetyin perustein, että haetulle rakentamiselle on olemassa maankäyttö- ja rakennuslain 137.1 §:n tarkoittamat edellytykset.

Hakemuksen mukainen rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Hakemukseen suostuminen ei vaaranna maanomistajien tasapuolisen kohtelun vaatimuksia lupakäsittelyssä.

Elinvoimalautakunta päättää tehdä myönteisen suunnitteluratkaisupäätöksen.

Perustelut:

1. Yritystoimintojen sijoittuminen liikennemelualueelle, hyvien kulkuyhteyksien varteen on kannatettavaa. Suunniteltu rakennuspaikka soveltuu yritystoiminnalle. Naapureina sekä lähialueella on ennestäänkin yritystoimintaa.
2. Esitetty suunnitelma on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta.
3. Esitetty suunnitelma ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.
4. Esitettyssä suunnitelmassa rakennuksien pinta-alat ovat maltillisia yritys- ja työpaikkakiinteistöiksi.

Luvan myöntämisen ehdot

1. Kulku kiinteistölle ratkaistaan rasitetoimituksessa.
2. Rakennuslupa-asiakirjoihin tulee liittää vesien käsittely- ja johtamissuunnitelma niin sosiaalitulojen kuin päällystetyn piha-alueen hulevesien osalta. Rakennuspaikalla vesien laadun hallinta tulee ratkaista sosiaalitulojen osalta esimerkiksi umpisäiliöllä ja halli- ja piha-alueen vesien käsittelyssä mm. riittävän mitoituksen mukaisilla hiekan- ja öljynerotuskaivoilla. Suorien putkitusten tekemistä kurtojaan ei sallita veden laadun eikä eroosion torjunnan näkökulmasta. Myös alueen mahdollinen tulviminen on otettava huomioon suunnitelmissa, ja ratkaistava, miten ennaltaehkäistään siitä aiheutuvat haitat.
3. Toiminta ei saa aiheuttaa yli 55 dB melua ympäristölle.
4. Rakennuksien materiaalina tulee käyttää vaakapelti- tai kiviainesta. Maantie 130:n puoleisilla julkisivuilla tulee käyttää vähintään 20 % tehoste-elementtejä. Ulkovarastointialueet tulee aidata, eikä varastoinnista saa aiheutua ympäristöä pilaavaa tai rumentavaa vaikutusta.

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, josta lautakunta ei voinut olla yksimielinen, puheenjohtaja määräsi pidettäväksi nimenhuutoäänestyksen siten, että

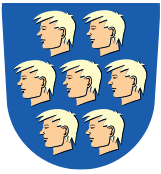
JAA = esittelijän pohjaesitys

EI = Flinckin muutosesitys

Äänestyksen tulos

3 JAA (Rouhikoski, Takalo-Eskola, Vuorisalo)

8 EI (Brandt, Flinck, Lompolo, Pirkkala, Rantala, Santala, Kosonen, Suomi)



Elinvoimalautakunta	§ 59	12.09.2024
Elinvoimalautakunta	§ 71	31.10.2024

Elinvoimalautakunta hyväksyi Flinckin muutosesityksen äänin 3 JAA – 8 EI.

Päätös

Elinvoimalautakunta toteaa, että hakemuksen mukainen rakennuspaikka sijaitsee alueella, joka on maankäyttö- ja rakennuslain 16.1 §:n tarkoittamaa suunnittelutarvealuetta.

Elinvoimalautakunta katsoo esittelytekstissä esitetyin perustein, että haetulle rakentamiselle on olemassa maankäyttö- ja rakennuslain 137.1 §:n tarkoittamat edellytykset.

Hakemuksen mukainen rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Hakemukseen suostuminen ei vaaranna maanomistajien tasapuolisen kohtelun vaatimuksia lupakäsittelyssä.

Elinvoimalautakunta päättää tehdä myönteisen suunnitteluratkaisupäätöksen.

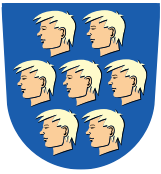
Perustelut:

1. Yritystoimintojen sijoittuminen liikennemelualueelle, hyvien kulkuyhteyksien varten on kannatettavaa. Suunniteltu rakennuspaikka soveltuu yritystoiminnalle. Naapureina sekä lähialueella on ennestäänkin yritystoimintaa.
2. Esitetty suunnitelma on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta.
3. Esitetty suunnitelma ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.
4. Esitettyssä suunnitelmassa rakennuksien pinta-alat ovat maltillisia yritys- ja työpaikkakiinteistöiksi.

Luvan myöntämisen ehdot

1. Kulku kiinteistölle ratkaistaan rasitetoimituksessa.
2. Rakennusluvan lupa-asiakirjoihin tulee liittää vesien käsittely- ja johtamissuunnitelma niin sosiaalitulojen kuin päällystetyn piha-alueen hulevesien osalta. Rakennuspaikalla vesien laadun hallinta tulee ratkaista sosiaalitulojen osalta esimerkiksi umpisäiliöllä ja halli- ja piha-alueen vesien käsittelyssä mm. riittävän mitoituksen mukaisilla hiekan- ja öljynerotuskaivoilla. Suorien putkitusten tekemistä kurtojaan ei sallita veden laadun eikä eroosion torjunnan näkökulmasta. Myös alueen mahdollinen tulviminen on otettava huomioon suunnitelmissa, ja ratkaistava, miten ennaltaehkäistään siitä aiheutuvat haitat.
3. Toiminta ei saa aiheuttaa yli 55 dB melua ympäristölle.
4. Rakennuksien materiaalina tulee käyttää vaakapelti- tai kiviainesta. Maantie 130:n puoleisilla julkisivuilla tulee käyttää vähintään 20 % tehoste-elementtejä. Ulkovarastointialueet tulee aidata, eikä varastoinnista saa aiheutua ympäristöä pilaavaa tai rumentavaa vaikutusta.

Esittelijä jätti päätökseen eriävän mielipiteen liitettäväksi päätökseen.
Juhani Vuorisalo yhtyi esittelijän eriävään mielipiteeseen.



Elinvoimalautakunta	§ 59	12.09.2024
Elinvoimalautakunta	§ 71	31.10.2024

Päätös asiasta annetaan julkipanon jälkeen. Päätöksen julkipanopäivä on 8.11.2024. Päätöksen antopäivä on 11.11.2024. Suunnittelutarveratkaisu on voimassa päätöksen antamispäivästä lukien kaksi vuotta, jona aikana suunnittelutarveratkaisua vastaavaa rakennuslupaa on haettava, muutoin suunnittelutarveratkaisu raukeaa.

Minkäänlaiseen rakennustoimenpiteeseen ei saa ryhtyä ennen rakennusluvan myöntämistä.

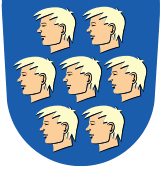
Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 16.1 § ja 137.1 §, kunnan hallintosääntö 28 § elinvoimalautakunnan ratkaisuväliltä kohta 3.

Liitteet

Numero	Otsikko
Liite1	Liitekartat
Liite2	ELY-lausunto
Liite3	Kurtoja 2024 VHVS Muistutus
Liite4	Esittelijän eriävä mielipide elinvoimalautakunta 31.10.2024 § 71

Nurmijärvellä 31.10.2024



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 71

Valitusosoitus poikkeamispäätökseen ja suunnittelutarveratkaisua koskevassa asiassa

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen valituksen Helsingin hallinto-oikeuteen.

Valitusoikeus

Valitusoikeus määräytyy maankäyttö- ja rakennuslain 193 §:n mukaisesti.
Tähän päätökseen on valitusoikeus:

- Viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- Sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- Sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- Sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- Kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- Toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- Viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusaika

Päätös annetaan julkipanon jälkeen ja siihen voi hakea muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella (hallintovalitus), joka on toimitettava vallitusviranomaiselle ennen viraston aukioloajan päättymistä viimeistään kolmantenakymmenentenä (30) päivänä päätöksen antamispäivästä lukien.

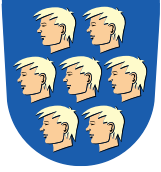
Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle valitus tehdään, on Helsingin hallinto-oikeus

Katuosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi
Puhelinnumero: 0295642069

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Elinvoimalautakunta
Elinvoimalautakunta

§ 59
§ 71

12.09.2024
31.10.2024

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. Päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. Miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. Vaatimuksen perustelut;
4. Mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

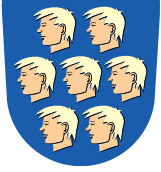
Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuajan vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kun tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.



Elinvoimalautakunta	§ 59	12.09.2024
Elinvoimalautakunta	§ 71	31.10.2024

Ohje lainvoimaisuustodistuksen hankkimisesta

Myönteisen poikkeamisluvan jälkeen rakennushankkeelle on vielä haettava rakennuslupa. Jotta rakennuslupahakemus voitaisiin ratkaista, on suunnittelutarveratkaisun/poikkeamislupapäätöksen yleensä oltava lainvoimainen

Päätös on lainvoimainen, kun valitusaika on päättynyt tai kun päätöksestä tehty valitus on lopullisesti ratkaistu.

Lainvoimaisuustodistuksen päätökseen saa valitusviranomaiselta (Helsingin hallinto-oikeus).

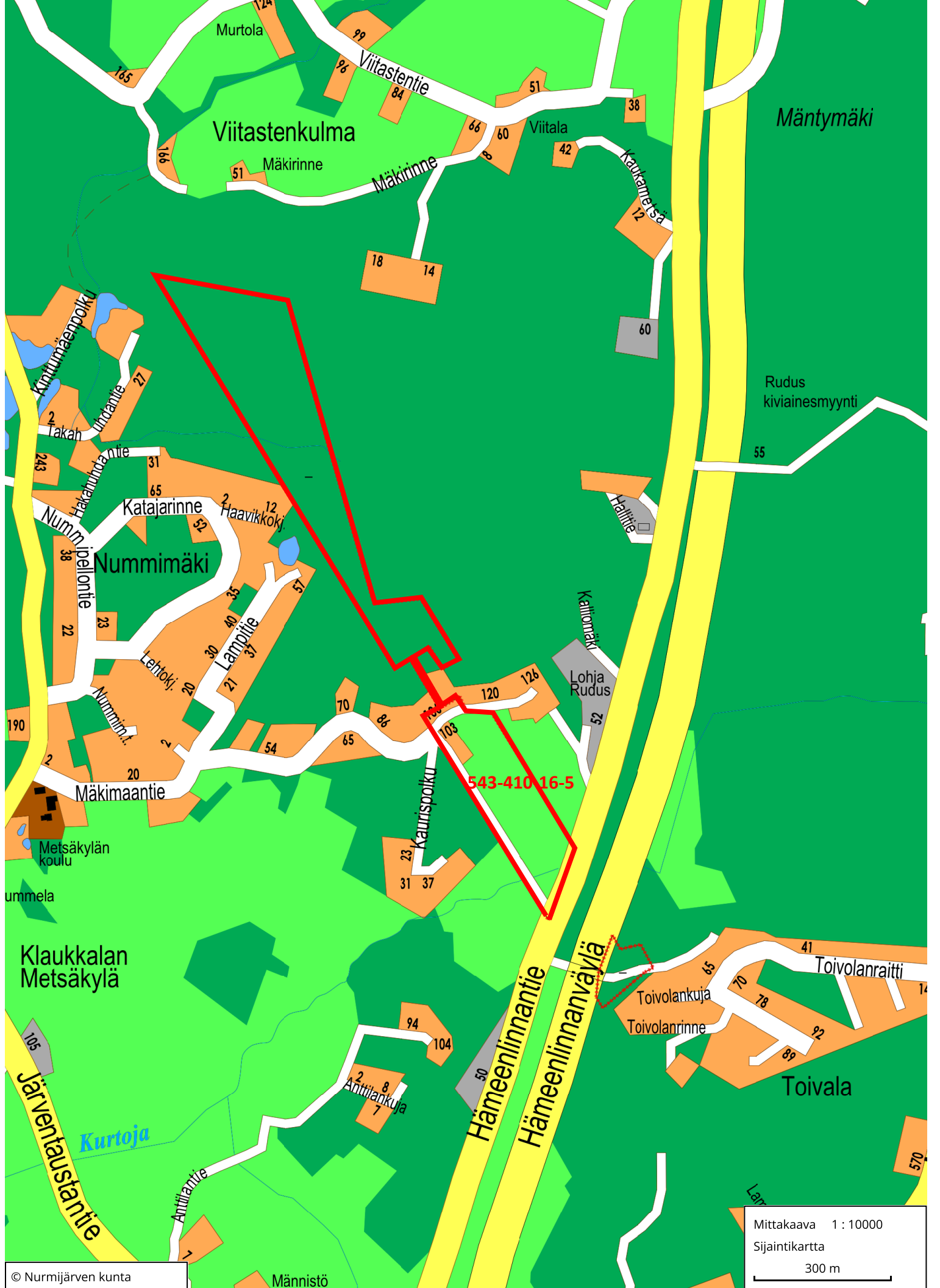
Päätös, johon lainvoimaisuustodistusta haetaan, toimitetaan kokonaisuudessaan (valitusosoituksineen) Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamoon joko postitse tai skannaamalla päätösasiakirjat ja lähettämällä ne sähköpostiosoitteella helsinki.hao@oikeus.fi.

Päätöksen voi toimittaa Helsingin hallinto-oikeuteen ennen valitusajan päättymistä. Helsingin hallinto-oikeudesta päätös palautetaan lainvoimaisuustodistuksen kanssa valitusajan päättymisen jälkeen.

Helsingin hallinto-oikeuteen toimitettavaan lainvoimaisuustodistuspyyntöön on merkittävä omat yhteystiedot lainvoimaisen päätöksen toimitusta varten.

Helsingin hallinto-oikeus perii lainvoimaisuustodistuksesta lunastusmaksun.

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:
postiosoite: PL 120, 00521 Helsinki
käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, Helsinki
sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi
puhelin: 029 56 42000



NURMIJÄRVI

Palojoki

Kunnan rekisteritietoja

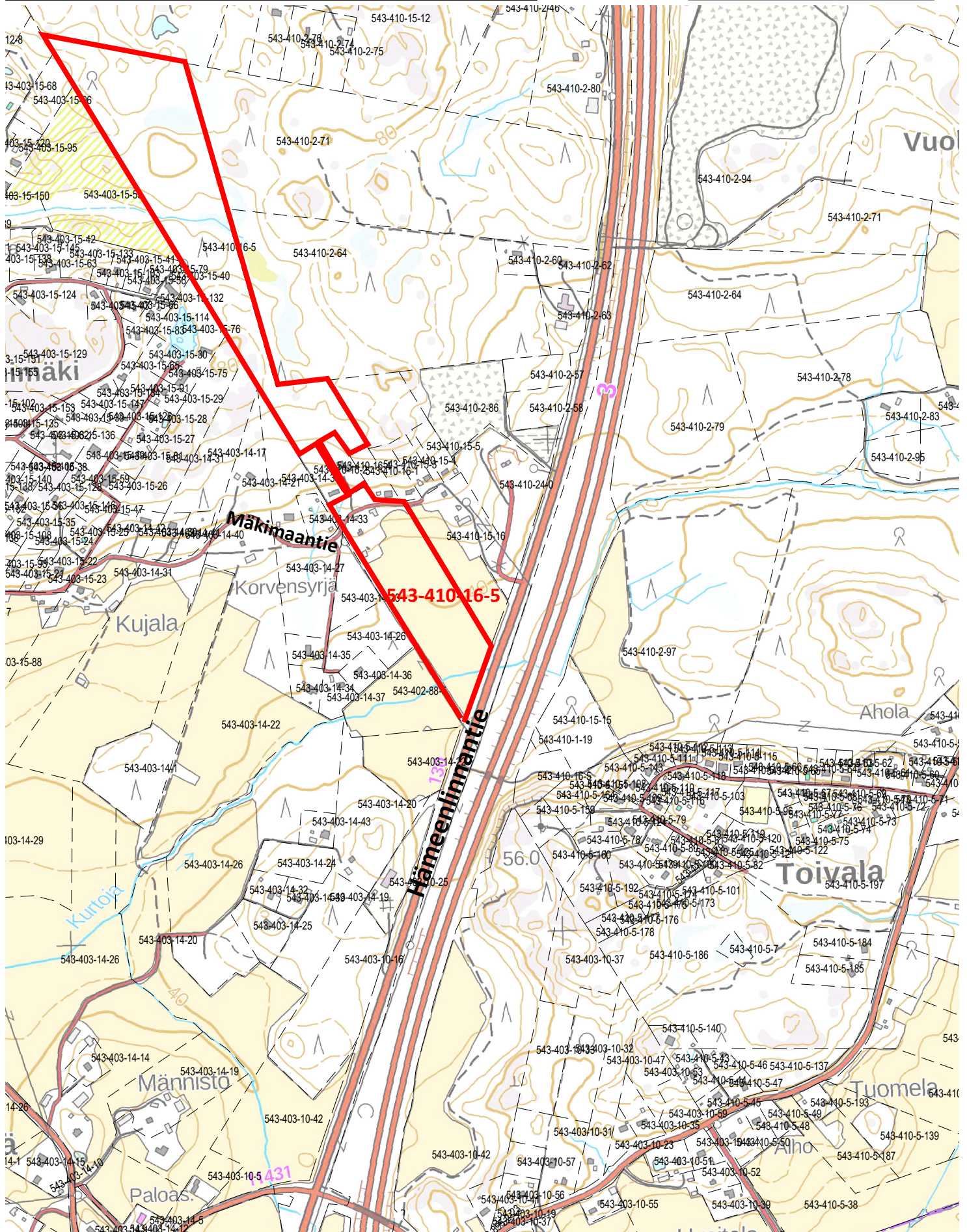
1:10 000

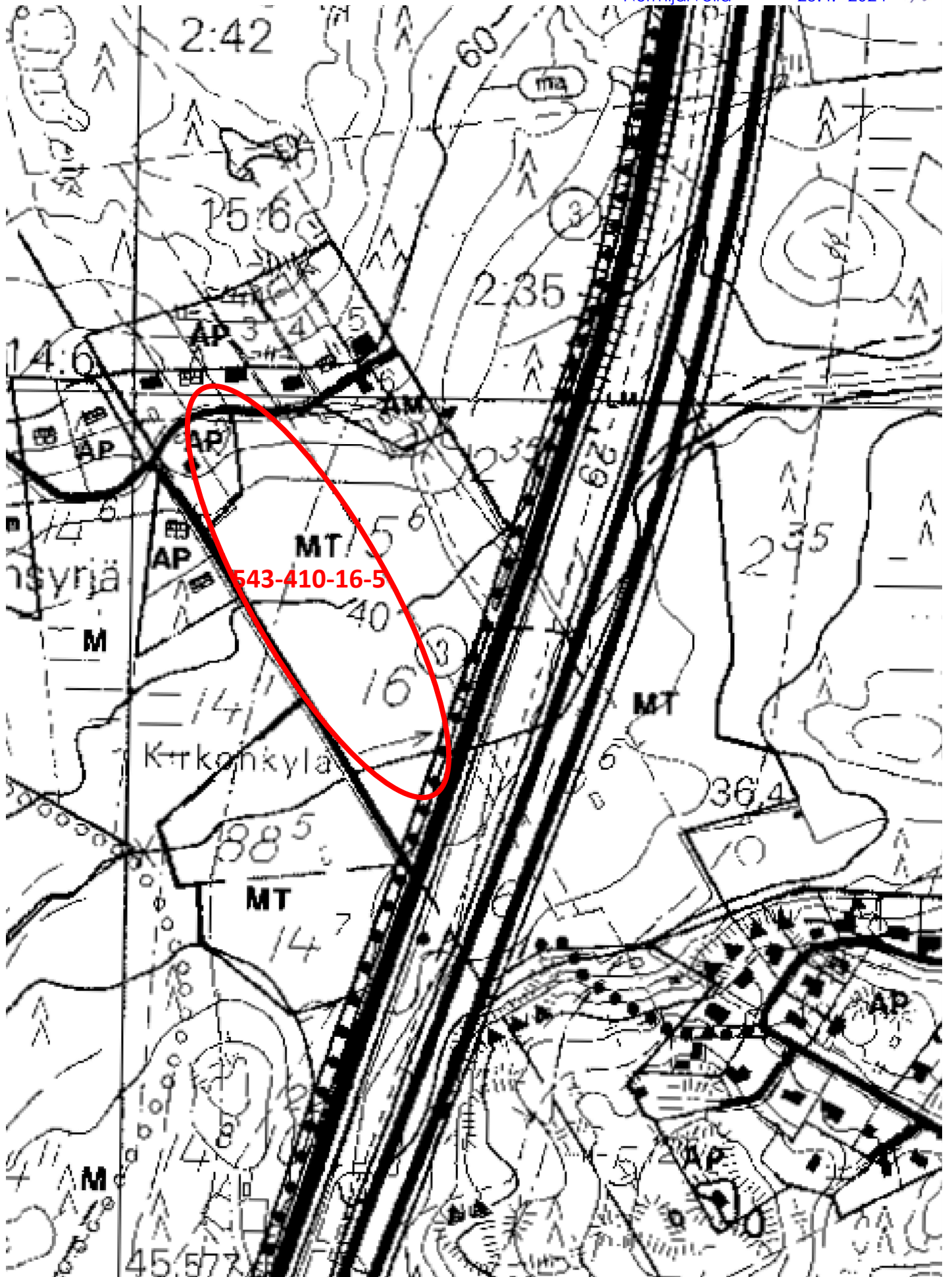
Tulostettu: 23.4.2024

AV

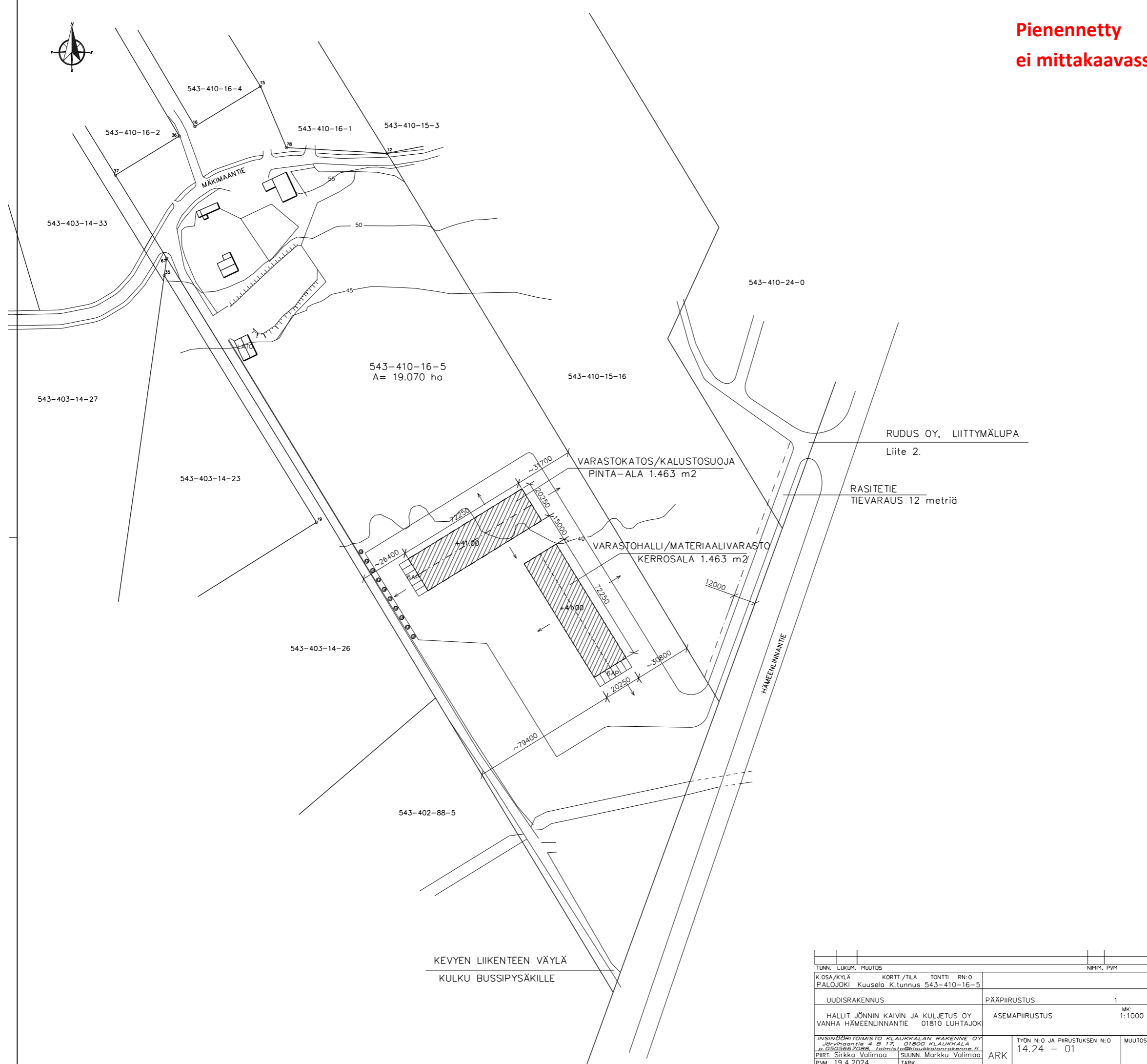
0

500 m





Pienennetty
ei mittakaavassa



TUNN.	LUKUM.	MUUTOS	NIMI.	PVM
K.O.S.A./KYLÄ		KORTT./TILA	TONTTI	RN:0
PALOJOKI		Kuusela K.tunnus	543-410-16-5	
UUDISRAKENNUS			PÄÄPIIRUSTUS	1
HALLIT JÖNNIN KAIVIN JA KULJETUS OY			ASEMAPIIRUSTUS	MK: 1:1000
VANHA HÄMEENLINNANTIE 01810 LUHTAJOKI				
INSINÖÖRITOIMISTO KLAUKKALAN RAKENNE OY Usvihaantie 4 B 17, 01800 KLAUKKALA p.0605662088, toimisto@klaukkanrakenne.fi			ARK	TYÖN N:O JA PIIRUSTUKSEN N:O 14.24 - 01
PIIRT. Sirkka Valimaa SUUNN. Markku Valimaa PVM 19.4.2024 TARK.				MUUTOS

Nurmijärven kunta on pyytänyt Uudenmaan ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueelta naapurin lausuntoa koskien suunnittelutarveratkaisu- ja poikkeamislupahakemusta kiinteistöllä 543-410-16-5, Nurmijärvellä. Kiinteistö rajautuu seututiehen 130 (Hämeenlinnantie). Hakemus koskee varastonhallin ja -katoksen rakentamista. Kulku kiinteistölle esitetään järjestettäväksi olemassa olevasta elinkeino- ja yritystoimintaliittymästä, joka sijaitsee kiinteistöllä 543-410-24-0, tierekisteriosoitteessa 130/4/1300/vasen. Lisäksi esitetään rakennettavaksi yksityistie naapurikiinteistön kautta.

Uudenmaan ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri (L) -vastuualue lausuu seuraavaa:

Seututien 130 suoja-alue ulottuu 30 metrin etäisyydelle maantien keskilinjasta. Rakennusta ei saa pitää maantien suoja-alueella (Laki liikennejärjestelmästä ja maanteistä 44 §). Maantien suoja- ja näkemäalueella ei saa pitää sellaista varastoa, aittaa taikka muuta rakennelmaa tai laitetta, josta tai jonka käytöstä voi aiheutua vaaraa liikenneturvallisuudelle tai haittaa tienpidolle (LjMTL 46 § 1. mom.). Kun rakennukset sijoitetaan kiinteistöllä maantien suoja-alueen ulkopuolelle, ei Uudenmaan ELY-keskuksen L-vastuualueella ole huomautettavaa niiden sijaintiin.

Kulku kiinteistölle 543-410-16-5 tulee suunnitella olemassa olevasta elinkeino- ja yritystoimintaliittymästä, joka sijaitsee tierekisteriosoitteessa 130/4/1300/vasen. Liittymän sekä esitetyn yksityistien käyttämiseksi ja rakentamiseksi on oltava kiinteistön omistajien suostumus tai Maanmittauslaitoksen muodostama yksityistietoimitus. Lisätietoa tietoimituksesta ja ohjeet tietoimituksen hakemiseen löytyvät Maanmittauslaitoksen sivuilta <https://www.maanmittauslaitos.fi/huoneistot-ja-kiinteistot/maanmittauspalvelut/yksitystietoimitus>

Liittymän levenemisen estämiseksi, esitetyn yksityistien saa haaroittaa vasta liittymän odotustilan (25 metriä) jälkeen. Eli seututien 130 suuntaisen yksityistien lähtöhaara tulee olla vähintään 25 metrin etäisyydellä seututien 130 reunasta (ks. kuva alla).



Yksitystie tulee sijoittaa mahdollisimman kauas maantien teialueen rajasta. Yksitystien ja maantien teialueen väliin tulee jättää

suojuustovyöhyke optisen harhan estämiseksi.

Seututien 130 keskimääräinen vuorokausiliikennemäärä ko. alueella on 2930 ajoneuvoa, josta raskaiden ajoneuvojen osuus on n. 12 %. Alueella on nopeusrajoitus 80 km/h.

Uudenmaan ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue suhtautuu kielteisesti hulevesien ja puhdistettujen jätevesien johtamiseen maantien sivuojaan.

Ystävällisin terveisin,

Päivi Ylipaavaniemi

Tienpidon asiantuntija

paivi.ylipaavaniemi@ely-keskus.fi

Puh. +358 295 021 369

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Liikenne ja infrastruktuuri

PL 36, 00521 Helsinki

www.ely-keskus.fi/uusimaa



Vantaanjoen ja Helsingin seudun
vesiensuojeluyhdistys ry

MUISTUTUS

1 (3)

24.5.2024

Nurmijärven kunta

yleiskaavoitus@nurmijarvi.fi

Muistutus suunnittelutarveratkaisu- ja poikkeamishakemuksesta, Kuuselan tila 543-410-16-5

Johdanto

Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistys ry (VHVSY) on voittoa tuottamaton aatteellinen vesiensuojelutoimija, jonka sääntöjenmukaisena tarkoituksena on vesiensuojelun ja virkistyskäytön edistäminen toiminta-alueellaan - Riihimäeltä Helsinkiin ja Espoosta Sipoon rajalle. Yhdistys on toiminut aktiivisesti vuodesta 1963. Yhdistys tekee yleishyödyllistä vesiensuojelutyötä toteuttamalla vuosittain mm. 5–10 erilaista vesiensuojelu- tai uhanalaisten kalakantojen edistämishanketta ja koordinoimalla ja toteuttamalla vesistön, jätevedenpuhdistamoiden ja pohjavesien yhteistarkkailuita. Yhdistys antaa lausuntoja intressinään vesiensuojelun edistäminen. Yhdistyksen jokitalkkaritoiminnassa tieteellisten tutkimushankkeiden lisäksi on keskeinen rooli lasten ja nuorten luontosuhteen edistämisellä ja virkistyskäytön edistämistä tukevilla toimilla. Yhdistyksellä on myös vesilain 14. luku 14 §:n mukainen oikeus panna vireille vesilain rikkojia vastaan rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaisemista tai luontovahingon korjaamista koskeva asia.

Tämän muistutuksen tekemiseen ovat VHVSY:stä osallistuneet jokitalkkari FM (kalabiologia) Oula Tolvanen, limnologi MMM Heli Vahtera ja toiminnanjohtaja MMM (limnologia) Anu Oksanen.

VHVSY:n muistutus keskittyy vesistövaikutuksiin ml. hulevedet ja kalastoon.

Hakija hakee suunnittelutarveratkaisua kahdelle rakennukselle, kalustosuojalle (pinta-ala 1463 m²) ja materiaalivarastolle kiviainekselle ja hiekoitussepelille (pinta-ala 1463 k-m²). Toiseen rakennukseen tulee sosiaalitulat ja vesihuoltoa varten on esitetty rengaskaivon rakentamista.



24.5.2024

Vesistövaikutukset ja kalasto

Esitetty rakennuspaikka on peltomaata ja sen eteläpäässä virtaa Kurtoja, joka laskee 2,5 km alempana Vantaanjokeen. Kurtojan kokonaispituus on 7 km ja valuma-alue noin 11 km². Kyseessä on puroluokan vesistö, ja pienvesistöjen suojele arvokkaina luontotyyppinä on tärkeää.

Ylivirtaamakausina vedenkorkeusvaihtelu Vantaanjoessa on suurta, ja joki padottaa laskuojiaan, joiden varsilla veden nousevat mm. rantapelloille. Myös rakentamiseen haetun pellon alueella on todettu tulvimista. Tämä asia on oleellista huomioida hankkeen suunnittelussa.

Rakennushankkeen selostuksessa kuvataan rakennusten käyttötarkoitusta erilaisina varastotiloina. Varsinaista toimintaa, esim. kiviaineksen pesua ei kiinteistöllä olla ilmeisesti tekemässä. Rengaskaivosta saatavaa vettä tullaan käyttämään vain saniteettitiloissa sekä mahdollisesti kaluston pesussa. Näiden vesien käsittelyä ja johtamista ei ole kuvattu hankeselostuksessa lainkaan. Selostus rakennushankkeesta on yleisesti ottaen hyvin suppea, eikä siitä selviä kovin tarkasti toiminnan luonne tai onko piha-alueella tarkoitus käyttää esimerkiksi raskaan kaluston pysäköintialueena.

Suunniteltu rakentaminen lisäisi peitetyn pinnan alaa Kurtojan välittömässä läheisyydessä. Tontin päällystetyiltä pinnoilta tulevien hulevesien käsittelyä ei ole kuvattu suunnitelmissa. On riski, että piha-alueella muodostuvien vesien laatu on heikko, ja ne tulee käsitellä ennen alueelta pois johtamista.

Yllä esitettyyn viitaten vesiensuojeluyhdistys esittää, että rakennushankkeen lupa-asiakirjoihin tulee liittää vesien käsittely- ja johtamissuunnitelma niin sosiaalitulojen kuin päällystetyn piha-alueen hulevesien osalta. Rakennuspaikalla vesien laadun hallinta tulee ratkaista sosiaalitulojen osalta esimerkiksi umpisäiliöllä ja halli- ja piha-alueen vesien käsittelyssä mm. riittävän mitoituksen mukaisilla hiekan- ja öljynerotuskaivoilla. Suorien putkitusten tekemistä Kurtojaan ei tule sallia veden laadun eikä eroosion torjunnan näkökulmasta. Myös alueen mahdollinen tulviminen on otettava huomioon suunnitelmissa, ja ratkaistava, miten ennaltaehkäistään siitä aiheutuvat haitat.

VHVSY inventoi Kurtojan kesäkuussa 2024 osana Jokitalkkari Vantaanjoelle 2024 -hanketta. Inventoinnin tulokset raportoidaan loppuvuonna 2024 osana hankkeen raporttia, mutta tarvittaessa tulokset ovat yhdistyksestä saatavilla jo aiemmin. Kurtoja on karttatarkastelun perusteella perattu puro, joka virtaa pääosin pellon keskelle. Puron viimeiset 2,5 km virtaavat kaltevassa maastossa metsäalueen keskellä.



Vantaanjoen ja Helsingin seudun
vesiensuojeluyhdistys ry

MUISTUTUS

3 (3)

24.5.2024

Ennakkotietojen perusteella Kurtojassa on kalastoa ja suurella todennäköisyydellä myös taimenkanta. VHVSY:n ja muiden toimijoiden inventoimia ja sähkökoekalastamia vastaavia puroja lähi-alueella ovat Kylmäoja, Syväoja, Krapuoja, Koivistonoja, Männistönoja, Linnanoja, Viitastenoja ja Palojoki, joissa kaikissa esiintyy uhanalaisen taimenen poikasia. Lisäksi Kurtojan liittymiskohdasta alavirtaan Vantaanjoessa sijaitsee Rajakoski, jossa on toteutettu kalataloudellisia kunnostuksia vuosina 2020–2021. Rajakoskessa tehdyissä sähkökalastuksissa on myös havaittu meritaimenen poikasia.

Helsingissä 24.5.2024

Anu Oksanen

toiminnanjohtaja

Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistys ry.

Outi Kylväjä

Lähetäjä: Juha Oksanen
Lähetetty: torstai 31. lokakuuta 2024 20:22
Vastaanottaja: Outi Kylväjä
Aihe: Eriävä mielipide § 71

Elinvoimalautakunta 31.10.2024

Maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaiset oikeudelliset edellytykset eivät päätöksen esittelytekstissä esitetyn perusteiden hakemuksen osalta täyty, joten lupaa ei lain mukaan saa myöntää. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset edellytykset eivät sisällä tarkoituksenmukaisuusharkinnan mahdollisuutta. Lisäksi hakemukseen suostuminen vaarantaa selkeästi maanomistajien tasapuolisen kohtelun vaatimuksen.

Juha Oksanen

Tekninen johtaja, Ympäristötoimiala
Nurmijärven kunta
juha.oksanen@nurmijarvi.fi
Puh. 040 317 2300

PL 37, 01901 Nurmijärvi
www.nurmijarvi.fi

