

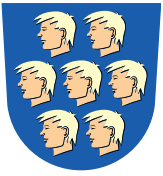
## Kunnanhallitus

**Aika** 23.09.2024 klo 15:00 -

**Paikka** Kunnanvirasto, kokoushuone Hallitus ja sähköinen kokous (Teams)

### Käsiteltävät asiat

Asia	Otsikko	Sivu
	Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus Valitaan pöytäkirjan tarkastajat	
128	Nurmijärven Onnenkimpale ry:n palveluvelvoitesopimusta koskeva lisämäärärahaesitys vuodelle 2024	3
129	Klaukkalan minipalveluverkkoon liittyvän hankesuunnitelman hyväksyminen	5
130	Maankäytön tavoiteohjelman (MATA) päivitys	63
131	Nurmijärven kuntakonsernin osavuosikatsaus 1.1.-30.6.2024 ja talousarviomuutokset	68
132	Nurmijärven kunnan lausunto Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen talousarvio- ja palvelusopimusesityksistä	73
133	Toimialojen ja johtokuntien vastineet tarkastuslautakunnan arviointikertomukseen vuodelta 2023	77
134	Katutarkastajan määräaikaisen tehtävän käyttöönotto	80
135	Tuula Pitkäsén luottamustehtävien päättyminen ja täydennysvaali	81
136	Eron myöntäminen Kirsi Viitaselle luottamustehtävistä	82
137	Otto-oikeuden käyttäminen lautakuntien ja viranhaltijoiden päätöksiin	83
138	Ilmoitusasiat	85
139	Kehitys- ja keskusteluasiat	86



## Osallistujat

	Nimi	Tehtävä
Läsnä	Räty Virpi, KOK	puheenjohtaja
	Raekannas Riikka, KESK	I varapuheenjohtaja
	Tapiolinna Maiju, PS	II varapuheenjohtaja
	Hägg Arto, KOK	jäsen
	Maijala Jouni, PS	jäsen
	Mustonen Kalle, KESK	jäsen
	Niinimäki Leni, VIHR	jäsen
	Pirkkala Kimmo, PS	jäsen
	Sandberg Jenni, SDP	jäsen
	Suhonen Otto, KESK	jäsen
	Vaulamo Petri, KOK	jäsen
	Toivonen Kallepekka, KESK	kv:n pj
	Mattila Riina, KOK	kv:n I vpj
	Lakee Hannu, PS	kv:n II vpj
	Mäkelä Outi	esittelijä
	Lehtinen Salla	pöytäkirjanpitäjä

**Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat Riikka Raekannas ja Maiju Tapiolinna.**

**Pöytäkirja on nähtävillä yleisessä tietoverkossa 1.10.2024.**



## 128

### Nurmijärven Onnenkimpale ry:n palveluvelvoitesopimusta koskeva lisämäärärahaesitys vuodelle 2024

Kunnanhallitus 23.09.2024  
1102/02.05.01.02/2024

Kunnanhallitus on 4.11.2019, 242 § hyväksynyt Nurmijärven kunnan ja Nurmijärven Onnenkimpale ry:n välisen palveluvelvoitesopimuksen erityisryhmien uima-allastoimintojen järjestämisestä. Palveluvelvoitesopimuksen mukaan "Palveluvelvoitteen korvaamiseksi myönnetään vuosittain kalenterivuodeksi kerrallaan palveluntuottajan hakemuksesta Nurmijärven kunnan antama avustus, joka perustuu valtuuston hyväksymään talousarvioon. Korvaus kattaa palveluvelvoitteen mukaisesta toiminnasta aiheutuvat nettomääräiset kulut (=toiminnasta aiheutuvat kulut vähennettynä toiminnan tuotoilla)."

Nurmijärven Onnenkimpale ry. on esittänyt kunnalle, että kunta myöntäisi vuodelle 2024 toiminnasta aiheutuviin kustannuksiin 40 000 euron suuruisen lisämäärärahan. Lisämäärärahaa on perusteltu sillä, että ilman korvauksen lisäystä allastoimintojen alijäämä tulee olemaan vähintään 40 000 euroa. Yhdistys katsoo, että nykyisen sopimuksen perusteella kunnan tulee korvata yhdistykselle palvelun järjestämisestä aiheutuvat kustannukset täysimääräisesti.

Valtuusto päättää vuosittain talousarviossa palveluvelvoitteen suorittamisesta maksettavasta avustuksesta. Palveluvelvoitesopimuksen mukaisesti palveluvelvoitteen korvaamiseksi myönnettävä avustus perustuu valtuuston hyväksymään talousarvioon. Kunnanvaltuusto hyväksyi Nurmijärven kestävä kasvu -ohjelman (NUUKA) päivittämisen kokouksessaan 21.6.2023 § 40. Ohjelmassa linjatun mukaisesti Onnenkimpale ry:n palveluvelvoitesopimusta pienennetään asteittain vuosina 2024–2025. Vuoden 2024 talousarviossa Onnenkimpale ry:n palveluvelvoitesopimukseen on varattu 115 000 euron määräraha.

Onnenkimpale ry:n ja kunnan edustajat ovat käyneet keskustelua yhdistyksen toteuttamista sopeuttamistoimenpiteistä ja lisämäärärahan tarpeesta. Lähtökohtaisesti yhdistyksen tulee omilla toimenpiteillään sopeuttaa toimintaansa vastaamaan pienenevää palveluvelvoitekorvausta. Kunta jatkaa edelleen syksyn 2024 aikana yhdistyksen kanssa vuoropuhelua toteutettavista sopeuttamistoimenpiteistä.

#### Esittelijä

Kunnanjohtaja

#### Esitys

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto ei myönnä Nurmijärven Onnenkimpale ry:n hakemaa 40 000 euron lisämäärärahaa vuodelle 2024 erityisryhmien uima-allastoimintojen palveluvelvoitesopimukseen.

Perustelu: Lähtökohtaisesti yhdistyksen tulee omilla toimenpiteillään sopeuttaa toimintaansa vastaamaan pienenevää palveluvelvoitekorvausta. Kunta jatkaa edelleen syksyn 2024 aikana



yhdistyksen kanssa vuoropuhelua toteutettavista sopeuttamistoimenpiteistä.

Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

**Valmistelija**

hallintojohtaja Katja Vuorinen, katja.vuorinen(at)nurmijarvi.fi  
talousjohtaja Erno Kontio, erno.kontio(at)nurmijarvi.fi

**Päätös**



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

## 129

### Klaukkalan minipalveluverkkoon liittyvän hankesuunnitelman hyväksyminen

Sivistyslautakunta 25.01.2024 § 1

Kunnanvaltuusto on käsitellyt kokouksissaan 21.06.2023 ja 15.11.2023 Nurmijärven kestävä kasvu -ohjelmaa (NUUKA). Valtuusto on hyväksynyt em. kokouksissaan päivitetyn ohjelman. 16.11.2022 nimetty NUUKA:n poliittinen ohjausryhmä on ohjannut NUUKA:an liittyvää talouden tasapainotustyötä.

Valtuusto velvoitti ohjelman hyväksymisen yhteydessä 15.11.2023 § 73 toimeenpanemaansa, valvomaansa ja raportoimaan ohjelman toteutumisesta hallintosäännön mukaisin toimivaltuuksin.

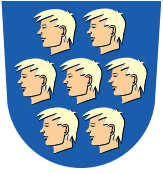
NUUKA-ohjelmassa varhaiskasvatuksen osalta linjataan, että toiminta siirretään pienistä ja huonokuntoisista yksiköistä suurempiin yksiköihin. Lähipäiväkotien minimikoko olisi vähintään 3–4-ryhmäinen ja hyvien kulkuyhteyksien varrelle toteutettaisiin isompia, 7–10 ryhmän yksiköitä. Pienistä, huonokuntoisissa tai ei-tarkoituksenmukaisissa tiloissa toimivista yksiköistä pyritään luopumaan.

Klaukkalan kouluverkon osalta Urheilupuiston, Klaukkalan ja Syrjälän koulujen kunto antaa perustellun syyn arvioida peruskorjausten korvaamista uudisrakennuksella. Peruskorjausten kustannuksiksi on arvioitu Urheilupuiston koulun osalta 15,5 miljoonaa euroa, Klaukkalan koulun osalta 20,8 miljoonaa euroa, Klaukkalan koulun suojellun kivikoulun osalta 2,1 miljoonaa euroa ja Syrjälän koulun, ja päiväkodin osalta 11,1 miljoonaa euroa.

Ohjausryhmä linjasi jatkoselvittämään mm. koulun kokoon ja oppilaiden sijoitteluun liittyviä asioita. Osana valmistelua tutkittiin mahdollisuuksia sijoittaa oppilaita tulevaisuuden oppilasmääriä huomioiden myös muihin yksiköihin. NUUKA-ohjausryhmä linjasi 06/2023 hankesuunnitelmavaihtoehdot, sekä valmisteluaikataulun.

Ohjausryhmä on painottanut hankesuunnittelun kiireellisyyttä, jotta mm. Urheilupuiston koulun (UPK) korvaava investointi ei saa viivästyä. Koulujen kunnon takia on ajautettu tilanteeseen, jonka takia vuoden 2024 syksystä lukien UPK:n ja pääosa Syrjälän koulujen toiminnoista siirtyvät väistötiloihin.

27.1.2020 kunnanvaltuuston hyväksymän kunnan palveluverkkosuunnitelman 2020–2040 tavoitteisiin on kirjattu, että investointipäätösten yhteydessä selvitetään eri toteutusvaihtoehtojen



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

taloudelliset ja toiminnalliset vaikutukset. Palveluverkkosuunnitelman tavoitteisiin on merkitty myös, että peruskorjattavien kiinteistöjen kohdalla tulee arvioida toimipisteen tarvetta tulevaisuudessa ja verrata peruskorjauksen kustannusta uuden rakentamiseen.

### Minipalveluverkkotyön eteneminen

Hankeselvityksessä on lähdetty liikkeelle Nurmijärven kestävä kasvu -ohjelman poliittisen ohjausryhmän linjan mukaisista ja tarve- ja hankeselvitysten aloituspalaverista saaduista vaihtoehdoista, jotka ovat työn aikana jalostuneet kahdeksaksi eri hankevaihtoehdoksi:

**VAIHTOEHTO 1:** ISO YHTENÄISKOULU, 1343 oppilasta

**VAIHTOEHTO 2:** YHTENÄISKOULU, 1085 oppilasta

**VAIHTOEHTO 3A:** URHEILUPIUSTON UUSI YLÄKOULU, 504 oppilasta

**VAIHTOEHTO 3B:** KLAUKKALAN UUSI ALAKOULU, 839 oppilasta

**VAIHTOEHTO 4A:** VIIRINLAAKSON PÄIVÄKOTI, 210 lasta (päiväkoti ja kohtaamispaikka)

**VAIHTOEHTO 4B:** VIIRINLAAKSON PÄIVÄKOTI- KOULU, 428 lasta (kaksikielinen päiväkoti, kohtaamispaikka, ruotsinkielinen ja suomenkielinen perusopetus)

**VAIHTOEHTO 4C:** VIIRINLAAKSON PÄIVÄKOTI- VENDLASKOLAN, 260 lasta (kaksikielinen päiväkoti, kohtaamispaikka, ruotsinkielinen perusopetus)

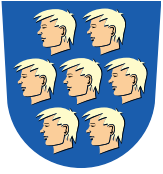
**VAIHTOEHTO 5:** ISONIITUN KOULUN LAAJENNUS, 180 oppilasta

Vaihtoehdoissa toteutuu Nurmijärven palveluverkkosuunnitelman mukaiset tavoitteet päiväkotiverkon suuremmista yksiköistä, koulujen kehittämisestä yhtenäiskoulujen suuntaan, esi- ja alkuopetuksen yhteistyön kehittämisestä ja monikäyttöisyysvaatimus. Myös yläkoulun oppilaspaikkojen määrän kasvu on huomioitu tilaohjelmissa.

Toteutusvaihtoehdoissa on otettu huomioon esiopetuksen sijoittuminen siten, että yhteistyö esi- ja alkuopetuksen välillä mahdollistuu. Esiopetus on sijoitettu palveluverkon toteutusvaihtoehdoissa samoihin tiloihin alkuopetuksen kanssa.

Hankevaihtoehtojen tarkastelu sisältää kohdekohtaisten käyttäjäryhmien perusteella laaditut tilaohjelmat ja näistä johdetut laskennalliset bruttoalat. Sopivaa tonttia valitessa on huomioitu tontin kaavatilanne, kaupunkirakenteellinen sijainti, bruttoalan suhde rakennusoikeuden määrään ja tontin rakennettavuus.

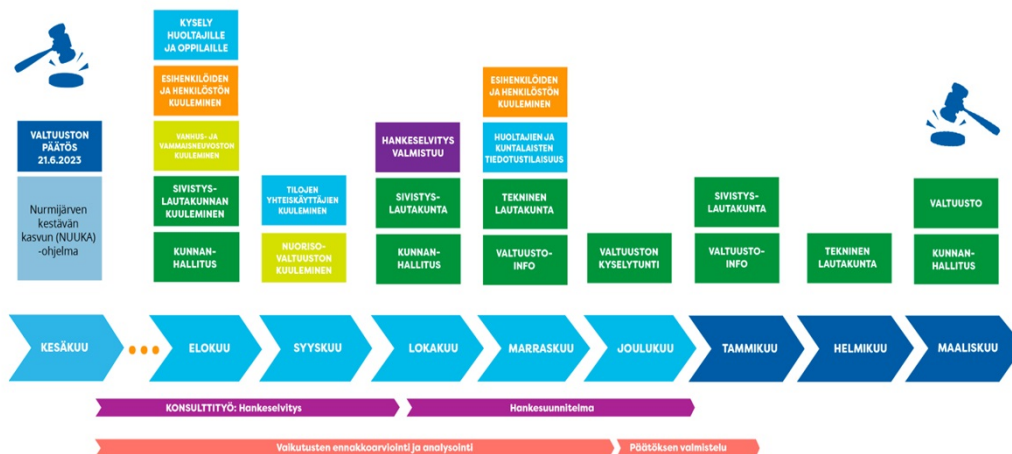
Hankesuunnittelun toteutusvaihtoehdot valmisteltiin hankeselvitystyöryhmässä virkamiehiä, kuntalaisia ja luottamushenkilöitä kuullen ja osallistaen. Hankeselvitysvaihtoehdoista muodostettiin neljä toteutuskokonaisuutta, joiden toteuttamista ja vaikutuksia arvioitiin. Toteutusvaihtoehtojen sisältöä ja kustannusten muodostumista on esitelty tarkemmin hankesuunnitelmassa, joka esityksen liitemateriaaleissa.



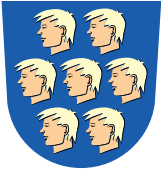
Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

**Vaihtoehto 1****Vaihtoehto 2A****Vaihtoehto 2B****Vaihtoehto 3**

Minipalveluverkkotyö toteutettiin monialaisena projektinomaisena yhteistyönä syksyn 2023 aikana. Työskentelyn aikana käytiin eri kokoonpanoilla hankeselvitys- ja muita erillispalavereita, joihin osallistujina oli arkkitehtitoimisto, Nurmijärven kunnan viranhaltijoita ja toimihenkilöitä sekä muita asiantuntijoita eri toimialoilta ja yrityksistä. Työskentelyä johtivat sivistysjohtaja ja tekninen johtaja.



Nurmijärven kunnan sivistys- ja hyvinvointitoimialan toimesta on syksyn 2023 aikana järjestetty Klaukkalan minipalveluverkkotyöhön liittyvä laaja osallistaminen. Eri ryhmille, (huoltajat, lapset ja nuoret, esihenkilöt, henkilöstö, sivistyslautakunta, vanhusneuvosto, vammaisneuvosto, nuorisovaltuusto sekä tilojen yhteiskäyttäjät), on pidetty palveluverkon eri toteutusvaihtoehtoihin liittyviä kuulemistilaisuuksia ja tehty kyselyitä.



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024



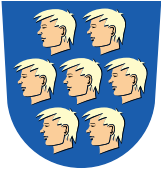
Osallistamisissa kuullut ryhmät ovat esittäneet toiveita koulurakennusten tiloihin, ja toimintakulttuuriin sekä nostaneet esiin vaikutusten ennakoarvioinnissa huomioitavia asioita. Osallistamisen avulla kerättyä aineistoa on hyödynnetty palveluverkkotyön vaikutusten ennakoarvioinnissa sekä hankesuunnitelman valmistelussa ja aineistoa hyödynnetään palveluverkkotyön toteutuksen jatkosuunnittelussa.

### Rahoittamis- ja toteutusvaihtoehdot

Klaukkalan palveluverkon hankeselvitysvaihtoehtojen eri investointien toteutus- ja rahoitusmalleja on kartoitettu kunnan puitesopimuskumppani Rahoituksen neuvontapalvelut Inspira Oy:n toimesta (myöh. Inspira). Osana selvitystyötä toteutettiin markkinakartoitus, jolla kartoitettiin markkinoiden tarjontaa Klaukkalan palveluverkkosuunnitelmasta tehtyjen hankeselvitysvaihtoehtojen toteuttamisesta elinkaarihankkeena tai perinteisemmällä urakkamuodoilla. Elinkaarihankkeella tarkoitetaan laajan kokonaisvastuun urakkamallia, jossa hankkeen suunnittelu, rakentaminen ja kiinteistön ylläpito kilpailutetaan yhtenä kokonaisuutena yhdeltä toimijalta. Inspiran selvityksen perusteella on todettu, että markkinoilla on hyvin tarjontaa sekä kiinnostusta kyseisille hankekokonaisuuksille. Inspiran selvitys on liitteenä.

Selvityksessä on arvioitu kunnalle tarkoituksenmukaisinta investoinnin toteutusmuotoa sekä toteutusmuodon ja rahoitusmallin yhdistelmää. Tarkoituksenmukaisuutta on lähestytty hankkeen





Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

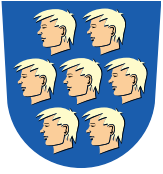
suunnittelun tehokkuuden, kustannustehokkuuden ja kiinteistön toimivuuteen liittyvän riskienhallinnan näkökulmasta.

Elinkaarihankkeen valintaa investoinnin toteutusmuodoksi puoltaa erityisesti kustannustehokas kiinteistöriskin minimointi sekä hankkeen suurusluokka huomioiden sen suunnittelullinen tehokkuus. Suunnittelun tehokkuus pohjautuu osaltaan kilpailulliseen neuvottelumenettelyyn, joka mahdollistaa markkinoiden osaamisen tehokkaan hyödyntämisen sekä sitouttaa palveluntuottajan tekemään parasta mahdollista laatua, johtuen 20 vuoden ylläpitoajasta. Koulu- ja päiväkotijärjestelmän kokonaisuuden ylläpitovastuun siirtyminen helpottaisi kunnan oman kiinteistöhoitoon paineita sekä mahdollistaisi kunnan ja sopimustoimittajan välisen vertaisoppimisen kiinteistön ylläpitoprosesseista ja ylläpidon kustannuksista.

Elinkaarihankkeen on arvioitu olevan edullisin investointien toteutusmuoto, kun vertailulaskelmissa huomioidaan muihin hankemuotoihin liittyvä kiinteistön riskilisä. Elinkaarihankkeessa rakennukseen ja sen ylläpitoon liittyvät riskit on siirretty sopimuksin ulkopuoliselle palveluntuottajalle, kun taas muiden urakamallien osalta kiinteistön elinkaaren aikaiset riskit tulevat mahdollisesti kunnalle ja rakentajalle kannettavaksi riippuen virheen luonteesta ja toteutumisaikajohdosta. Mikäli rakennuksessa ei syntyisi mitään ennenaikaisia korjaustarpeita sen elinkaaren aikana (esim. 20 vuotta), tulisi perinteinen urakamalli ja kvr-urakka kunnalle edullisemmaksi. Kustannusero elinkaarimalliin nähden jäisi kuitenkin pieneksi, etenkin kun huomioidaan kiinteistön toimivuuteen liittyvät tavanomaiset riskit sekä kunnan palvelutuotannon käytössä olevien kiinteistöjen heikko kunto ja niihin kiinnitettävät resurssit tulevana vuosina. Tämän kokonaisarvioinnin perusteella elinkaarihanke nähdään tarkoituksenmukaisimmaksi toteutusmuodoksi. Markkinavuoropuhelussa tarkentui, että elinkaarimalli soveltuu vain uudisrakentamiskohteisiin, koska vastuukysymykset ovat tuolloin helpommin urakoitsijoiden hallittavissa. Laajennus ja mahdolliset perusparannuskohteet on perusteltua toteuttaa jatkossakin perinteisillä urakamuodoilla.

Selvityksessä on arvioitu myös eri rahoitusmallien edullisuutta ja yleistä tarkoituksenmukaisuutta kunnalle. Varteenotettavimmat rahoitusmallit ovat perinteinen taserahoitus ja kiinteistöleasing, joista molemmat toimivat elinkaarihankkeen rahoitusmallina. Perinteinen taserahoitus mahdollistaa pääoman joustavamman lyhentämisen ja on marginaaliltaan noin 0,1 prosenttiyksikköä kiinteistöleasingia edullisempi. Kiinteistöleasing mahdollistaa pääoma- ja korkovirtojen tehokkaan jaksottamisen pidemmälle aikavälille sekä olemassa olevien rakennusten purkukulujen kytkemisen osaksi kiinteistöleasing-sopimusta. Päätös rahoitus- ja toteutusmallista on tarkoitus tehdä hankesuunnitelman hyväksymisen yhteydessä.

Klaukkalan koulu- ja päiväkotijärjestelmän elinkaarihankkeen kilpailutus perustuu kilpailulliseen neuvottelumenettelyyn. Neuvottelumenettelyn aikana hankkeen suunnitteluratkaisu täsmentyy. Valtuuston hyväksymä hankesuunnitelma on lähtötietona neuvottelumenettelylle. Lopullinen investointipäätös hankkeesta vahvistuu osana kilpailutuksen hankintapäätöstä.



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

### **Vaikutusten ennakoarviointi** (esittely tarkemmin liitteessä)

Vaikutusten ennakoarvioinnissa on tarkasteltu hankesuunnitelman neljästä toteutusvaihtoehdoista lapsivaikutuksia, kuntalaisvaikutuksia, ympäristövaikutuksia, organisaatio- ja henkilöstövaikutuksia, taloudellisia vaikutuksia, elinvoimavaikutuksia ja vaikutuksia liikuntapaikkoihin.

Vaikutusten ennakoarvioinnissa Klaukkalan alueen oppilasmäärien kehitystä tarkasteltiin FT Timo Halmeen laatimalla väestöennustemallilla. Lähtötietona käytetty kunnan oman rekisterin paikkatietoja asuntorakentamisesta sekä väestömuutoksista. Lisäksi pohjalla Tilastokeskuksen väestö-, perheasema-, asuntokunta- ja asuntotilastoja. Palveluverkkotarkastelussa tutkittiin Klaukkalan koulun ja Isoniitun koulun vaikutusalueiden teoreettisia oppilasennusteita. Oppilasvirtojen tarkastelussa on huomioitu oppilaiden sijoittuminen Klaukkalantien länsipuolelta Klaukkalan koulu/UPK ja Klaukkalantien itäpuolelta Isoniitun koulun mahdollisen laajennuksen jälkeen.

Tarkastelun mukaan oppilasmäärät nousevat Klaukkalan koulun alueella vuoteen 2030, jonka jälkeen ne kääntyvät laskuun. Isoniitun koulun syöttävän alueen oppilasmäärät lähtevät laskuun lähivuosina. Urheilupuiston koulun oppilasmäärät noudattavat samaa kehitystä, noin kolmen vuoden viiveellä.

Palveluverkkotyön osana toteutettuun huoltajien kyselyyn vastasi 436 huoltajaa. Huoltajista 72 % on sitä mieltä, että paras toteutusvaihtoehto on uusien erillisten koulurakennuksien rakentaminen ylä- ja alakoululle. 19 % huoltajista kannattaa vaihtoehtoa yhtenäiskoulua ja 9 % isoa yhtenäiskoulua.

Vastauksista nousi esille se, että huoltajat pelkäävät yhtenäiskoulun levottomuutta, kiusaamisen lisääntymistä ja turvallisuuden tunnetta pienemmillä oppilailla. Vastauksissa tuodaan toisaalta myös esille muissa kunnissa saatuja hyviä kokemuksia yhtenäiskouluista ja mahdollisuutta rakentaa keskustaan taloudellisesti kannattava menestyksekkäs kampusalue. Huoltajat toivovat, että oppilaiden koulumatkat pysyvät kohtuullisina ja turvallisinä.

Henkilöstöä ja esihenkilöitä on osallistettu palveluverkkotyöhön. Henkilöstön vastauksista nousi esille toive, että heitä osallistetaan prosessissa myös jatkossa ja heidän ammattitaitoaan käytetään prosessin myöhemmissä vaiheissa. Henkilöstö korosti terveitä ja turvallisia tiloja, tilojen muunneltavuutta ja toimivia liikennejärjestelyjä. Henkilöstö toivoi eteenpäin katsovaa, nykyaikaisen OPS:in ja lapsen huomioivaa ripeää tekemistä. Myös esihenkilöt korostivat käyttäjien osallistamista prosessissa myös jatkossa. Esihenkilöt nostivat esille, että on tärkeää sitouttaa avainhenkilöt prosessiin ja näin varmistaa prosessin eteneminen johdonmukaisesti.

Liikuntapaikka-asioita tarkasteltiin yhtenä näkökulmana vaikutusten arvioinnissa. Klaukkalan koulun tontin osalta on piha-aluetta suunniteltaessa on pohdittava tenniskenttien ja hiekkakentän(talvella



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

kaukalon) sijoittelu. Mahdollinen uusi sijoituspaikka Ropakon alueen eteläpuolella. Tenniskenttien siirron kustannukseksi on arvioitu noin 1 milj. € ja hiekkakentän noin 1 milj. €.

Uusien koulu- päiväkotien ratkaisuiden myötä Klaukkalan liikuntatilojen monipuolisuus ja ajanmukaisuus lisääntyy kaikissa tarkasteluvaihtoehdoissa. Klaukkalan liikunta-alueen läheisyys lisää ja monipuolistaa Klaukkalan koulun ja Urheilupuiston koulun liikunnan opetuksen mahdollisuuksia. Uudet kiinteistöt lähellä Klaukkalan keskustaa ja liikunta-aluetta mahdollistavat liikunta tapahtumien järjestämisen.

Liikennejärjestelyihin kuten saattoliikenne, koulukuljetukset, huoltoliikenne, pysäköinti, mopot, polkupyörät ja turvalliset kävelyreitit etsitään ratkaisut suunnittelun edetessä, hyvässä toimialojen välisessä yhteistyössä. Toteutusvaihtoehdon varmistuttua kiinteistöjen läheisyydessä liikennejärjestelyt kartoitetaan uudelleen ja jo olemassa olevien pysäköintialueiden hyödyntäminen, kadunvarsipysäköinnin tehostaminen, koulukuljetusten ajoreittien pohtiminen ja kevyen liikenteen kulkureittien pohtiminen ovat esimerkiksi keinoja liikenteen solmukohtiin ratkaisuita etsittäessä. Ikätasoinen oppilaiden aktivoiminen omatoimiseen koulumatkojen kulkemiseen on myös merkityksellinen keino vähentää yksittäisten autojen liikennettä koulujen läheisyydessä.

Oppilaiden koulukuljetusmääriin ei toteutusvaihtoehdoilla ole vaikutusta. Joidenkin oppilaiden koulumatka pitenee ja joillakin se lyhenee. Koululiitu-ohjelman mukaan kevyen liikenteen vaarallisia paikkoja keskustan liikennejärjestelyissä ei Klaukkalan alueella ole. Alikulikutunneleita ja korotettuja suojateitä on mahdollista käyttää koulumatkoja kuljettaessa.

Koulujen pihojen kokoa on myös vaikutusten arvioinnissa tarkasteltu Klaukkalan koulun tontin osalta. Klaukkalan koulun tontti on 40 764 m<sup>2</sup>. Päiväkodin ja perusopetuksen ulkotilojen mitoitustaulukon mukaan laskettuna tontin koko tulisi olla:

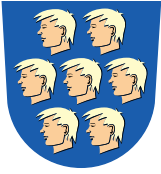
Isossa yhtenäiskoulussa 15 000 m<sup>2</sup> + (1343 opp. x 20 m<sup>2</sup>) = 41860 m<sup>2</sup>

Yhtenäiskoulussa 15 000 m<sup>2</sup> + (1085 opp. x 20 m<sup>2</sup>) = 36 700 m<sup>2</sup>

Erillisessä alakoulussa 15 000 m<sup>2</sup> + (839 opp. x 20 m<sup>2</sup>) = 31 780 m<sup>2</sup>

Tarvittavan oleskelupiha-alueen osalta laskelmia tehtäessä on tontti kaikkiin tarkasteluvaihtoehtoihin nähden riittävä. Liikunta alueiden läheisyys ja tontin rajoittuminen puistoalueeseen on myös huomioitava asia tontin riittävyttä arvioitaessa. Pihat toteutetaan osissa ja eri ikäluokkien ulkoilua jaotellaan näin eri puolille koulurakennusta.

Käyttötalousvaikutukset eri vaihtoehdoille on laskettu nykyisellä kustannustasolla, joka pohjautuu vuoden 2024 talousarvioon. Vaihtoehdot eivät ole keskenään täysin vertailukelpoisia, koska hankelaajuuksilla on vaikutuksia tarvittavaan henkilöstöresurssiin. Eniten vertailukelpoisuutta heikentäviä tekijöitä on vaihtoehdossa V2B, jonka käyttötalousvaikutuksissa on huomioitu Isoniitun laajennuksesta aiheutuvat kustannukset. Näitä kustannuksia ei muissa vaihtoehdoissa ole mukana. Laskennallisia kustannuksia per oppilas tarkasteltaessa edullisin vaihtoehto on V1, jonka jälkeen järjestyksessä tulevat vaihtoehdot V3, V2A ja V2B. Tarkasteltaessa käyttötalousvaikutuksia



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

kokonaisuudessaan (toimintakulut + rahoituskulut + poistot) on järjestys V1, V2A, V3 ja V2B. Hankkeen laajuuden kasvaessa myös vuosittaiset rahoituskulut ja poistot kasvavat. Rahoituskustannuksia on arvioitu 3,45 % kokonaiskorkotasolla.

Rakennusten sisäiset vuokratustannukset on laskettu nykyisellä kustannustasolla eri vaihtoehtoilta. Vuokratustannukset on laskettu oletuksella, että rakennukset rakennetaan Nurmijärven kunnan taseeseen ja kunta vastaa rakennusten ylläpidosta. Elinkaarimallissa kunta maksaa palveluntuottajalle palvelumaksua, joka kattaa rakennuksen ylläpidon, eli energia-, kiinteistöhuolto-, siivous- ja ruokapalvelukustannukset. Elinkaarimallin palvelumaksu ei ole suoraan vertailukelpoinen kunnan sisäisten vuokratustannusten kanssa. Kokonaisuudessaan käyttötalousvaikutusten arvioidaan olevan samalla tasolla, toteutettiin kohde elinkaarimallilla tai perinteisillä urakkamodoilla.

Euroa/vuosi	V1	V2A	V2B	V3
<b>Toimintakulut</b>	-14 679 308	-15 154 680	-15 639 374	-15 362 641
<b>Rahoituskulut + poistot</b>	- 4 739 267	-5 160 415	-5 347 921	-5 720 481
<b>Rakennuksen vuokratustannukset</b>	-3 280 000	-3 560 000	-3 690 000	-3 970 000
<b>Laskennallinen kustannus/oppilas</b>	-9 452	-10 016	-10 228	-9 892

### Sivistys- ja hyvinvointitoimialan esitys

Sivistys- ja hyvinvointitoimiala käyttäjänä esittää, että soveltuvin toteutusvaihtoehto on 2B. Vaihtoehto 2B kokonaisuus sisältää

- Yhtenäiskoulun (1085 oppilasta) nykyisen Klaukkalan koulun tontille
- Päiväkotikoulu kiinteistön, jossa kaksikielinen päiväkotikoulu (210 lasta), ruotsinkielinen perusopetus (50 oppilasta) ja kohtaamispaikka kuntalaisille. Kiinteistö sijoittuu Viirinlaaksoon.
- Isoniitun koulun laajennus (180 oppilaan lisäksi) osaksi nykyistä Isoniitun koulua.

Vaihtoehdossa 2B toteutuu parhaiten Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelman mukaiset tavoitteet päiväkotiverkon suuremmista yksiköistä, koulujen kehittämisestä yhtenäiskoulujen suuntaan, esi- ja alkuopetuksen yhteistyön kehittämisestä sekä tilojen monikäyttöisyysvaatimus.



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

### **Tulevaisuuden palveluiden järjestäminen**

Vaihtoehdossa 2B rakennettavat kiinteistöt toimivat koulu- ja varhaiskasvatustoiminnan lisäksi myös kuntalaisten kokoontumispaikkoina. Vaihtoehdossa 2B saadaan Klaukkalaan toteutettua kolme monikäyttöistä tulevaisuuden palveluiden joustavaa järjestämistä edistävää kiinteistöä. Rakennukset tarjoavat mahdollisuuden järjestää monipuolista harrastetoimintaa ja tilaisuuksia. Tiloissa voivat toimia myös opistot ja urheiluseurat. Kolmannen sektorin toimijoiden kanssa rakennettavalla yhteistyöllä on mahdollista lisätä kuntalaisten hyvinvointia.

Tulevaisuudessa tämä tilojen muunneltavuuden tarve todennäköisesti vielä lisääntyy. Syntyvyyden väheneminen näkyy ikäluokkien pienenemisessä myös Klaukkalan alueella. Toteutusvaihtoehdon rakennusten muunneltavuus ja keskeinen sijainti mahdollistavat muuntautuvien oppilasvirtojen sijoittamisen kouluihin myös tulevaisuudessa. Kun koulut ovat yhtenäiskouluja, tilojen muunneltavuus mahdollistaa joustavan käytön mm. erikokoisten ikäluokkien mukaan.

Yhtenäiskoulun tilat suunnitellaan sopivaksi myös muuhun kuin koulun toimintaan.

Nykyisen opetussuunnitelman toteuttamista edistää joustavat ja muuntuvat ajanmukaiset tilat ja opettajien kollegiaalisen yhteistyön mahdollisuudet. Nyt rakennetaan ja suunnitellaan tulevaisuutta varten, paikkaa kaikille kuntalaisille ei vain koulua tai päiväkotia. Kuntalaiset toivovat paikkaa kohdata ja harrastaa ympäri vuorokauden ja vuoden ” valot päällä 24/7”, tässä vaihtoehdossa kaksi koulua ja yksi päiväkoti kohtaamispaikalla ja hyvin saavutettavana yksikkönä mahdollistaa tämän.

### **Elinvoimavaikutukset**

Uudet terveet ja toimivat tilat ovat vetovoimatekijä niin kuntalaisten, kun työntekijöiden osalta. Kunnan imago paranee puhtaiden sisäilmakoulujen ja päiväkotien myötä. Klaukkalan koulun tontille rakennettava yhtenäiskoulu nostaa Klaukkalan imagoa maisemallisesti.

Toteutettaessa yhtenäiskoulu vapautuu nykyinen Urheilupuiston koulun tontti muuhun käyttöön, mikä antaa uusia mahdollisuuksia niin kunnan kaavoitukseen ja liikennesuunnitteluun alueella.

Isoniitun koulun oppilasmäärän kasvattaminen laajennuksen myötä lisää Isoniitun koulun toimivuutta opetuksen järjestämisen näkökulmasta. Isoniitun koulun status yhtenäiskouluna vahvistuisi ja näin yhtenäiskoulun tuomat hyödyt niin koulun toimintakulttuurin, kuin yksittäisen oppilaan näkökulmasta lisääntyvät.

Houkuttelevat piha-alueet aktivoivat lapsia, nuoria ja kuntalaisia arkiliikkumiseen. Klaukkalan koulun tontin osalta liikuntapaikat ovat lähellä ja mahdollistavat monipuolista lajiharjoittelua koululiikunnassa, myös luontoliikuntamahdollisuudet sijaitsevat kävelymatkan päässä.

Yhtenäiskoulu luo mahdollisuuden yli luokka-asteiden tehtävään kollektiiviseen yhteistyöhön ja se mahdollistaa kaksoiskelpoisten/monikelpoisten opettajien hyödyntämisen nykyisen opetussuunnitelman mukaisessa opetuksessa. Ammatillisen osaamisen jakaminen ja mentorointi mahdollistavat ammatillisen kehittymisen ja sitä kautta tuo hyödyn myös oppilaille.



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

Tulevaisuuden elinvoimatekijä on kelpoisen henkilöstön saatavuus ja ei kelpoisen henkilöstön tukemisessa onnistuminen. Yhtenäiskoulussa ja suuremmissa varhaiskasvatyüksiköissä, suuremmassa henkilöstömäärässä tämä kollegiaalinen vertaistukeminen on mahdollista rakentaa.

Johtamisen näkökulmasta toteutusvaihtoehdon 2B yksiköt ovat kohtuullisia. Yhtenäiskouluissa ja päiväkotivendlaskolanissa yhteisöt ovat hallittavan kokoisia ja toimintakulttuuri on mahdollista rakentaa toimivaksi kokonaisuudeksi.

Ruotsinkielinen varhaiskasvatus ja perusopetus yhteisessä rakennuksessa on vetovoimatekijä ja saattaa lisätä kunnan vetovoimaa ruotsinkielisen väestön keskuudessa. Ruotsinkielisen kulttuurin ja perinteiden näkökulmasta samassa kiinteistössä toimiminen on tärkeää, ja on vetovoimatekijä myös ruotsinkielisen henkilöstön saatavuuden näkökulmasta.

#### **Lapsivaikutukset**

Keskeiseksi näkökulmaksi nousi se, että yhtenäiskoulussa ja isossa varhaiskasvatyüksikössä oppilaan/ lapsen saama tuki oppimiselle on joustavampaa ja näin tuen saatavuus paranee, koska palveluita on mahdollisuus keskittää ja ohjata näin paremmin (esim. opiskeluhoito).

Eheä koulupolku, kun siirtymät vähenevät. Koulutaival esiopetuksesta yhdeksänteen luokkaan tapahtuu samassa rakennuksessa (yhteisössä). Jatkuvat vuorovaikutussuhteet niin koulukavereihin, kuin opettajiin toteutuvat esiopetuksesta yläkouluun.

Nykyaikainen opetussuunnitelman mukainen opetus toteutuu paremmin muunneltavissa tiloissa ja opettajien ammatillisena yhteistyönä. Laadukas opetus ja esimerkiksi aineenopettajien hyödyntäminen opetuksessa mahdollistavat esimerkiksi oppilaiden eriyttämisen ylös ja alaspäin. ”Kokonainen koulupäivä”, kaikki palvelut saman katon alla, niin harrasteet kuin pienempien iltapäivä/ aamupäivä toiminta tuovat turvallisuutta ja jatkuvuutta oppilaan päivään.

Varhaiskasvatuksen näkökulmasta nykyaikaiset joustavat ja muunneltavat tilat ja oppimisympäristö muuntautuvat lasten sekä varhaiskasvatuksen tarpeisiin joustavammin. Hyvien rakenteiden sekä pedagogisen johtamismallin avulla hyödynnetään henkilöstön osaamista ja kykyä havainnoida ja tukea lasten oppimista, kasvua ja kehitystä monipuolisesti. Isossa yksikössä on luontaisesti monimuotoisempi sekä lasten, että henkilöstön osalta; eri kulttuuritaustat sekoittuvat luontevasti leikkiä ja vuorovaikutusta tukevassa ilmapiirissä. Henkilöstön osaamista voidaan hyödyntää laajasti. Kohtaamispaikka päiväkodin yhteydessä mahdollistaa perheiden ennaltaehkäisevän tuen piiriin ohjaamista. Kohtaamispaikka tukee syrjäytymisriskissä olevien perheiden integroitumista kuntaan. Viirinlaakso keskeisellä paikalla matkakeskuksen läheisyydessä on hyvä saavutettava sijainti kohtaamispaikalle.

#### **Taloudelliset vaikutukset**

Vaihtoehdolla ei ole vaikutusta koulukuljetuskustannuksiin. Rakentamisaikaisten väistötilojen näkökulmasta toteutus olisi vaihtoehdossa 2B sujuvaa, ja vaihtoehto ei aiheuta lisäkuluja tai rakentamisajan pitkittymistä väistötilojen osalta.



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

Isommissa yksiköissä tukipalveluiden järjestäminen (ruokailu, siivous ja huolto) on helpompaa, koska sijaistaminen, tilaukset, ja muu organisointi tehdään keskistetyksi toimipisteittäin. Ruokaturvallisuus pystytään takaamaan paremmin ja ruokahävikin hallinta on isossa yksikössä hallittavampaa ja toteutuu näin laadukkaammin.

Tilojen kokonaislaajuudesta huolimatta lapsiryhmät ja luokat (ikäryhmät) toimivat omissa rauhallisissa tiloissa. Hyvin jäsenelty ja johdettu arki mahdollistaa henkilöstön osalta joustavamman toimintatavan ja sen myötä henkilöstöresurssin hyödyntämisen. Eri-ikäisillä lapsilla ja nuorilla on omat sisäänkäynnit ja nimetyt alueet. Isossa yksikössä mahdollistuu paremmat resurssit mm. erityisopettajan yksikössä työskentelyyn ja sijaistamisten joustavampaan järjestelyyn. Pedagoginen kollektiivisuus ylläpitää paremmin toimintakulttuuria, joka edistää hyvinvointia ja oppimista.

#### Liitteet

Klaukkalan minipalveluverkon hankevaihtoehtojen tarkastelu

Hankesuunnitelmapohjat 18012024

Nurmijärven hankesuunnitelmat 22.1.2024 (Lukkaroinen Arkkitehdit)

Rahoitus- ja toteutusmuodot markkinavuoropuhelut

Vaikuttamistoimielimien lausunnot: vanhusneuvosto, vammaisneuvosto ja nuorisovaltuusto

Klaukkalan minipalveluverkkotyö VAIKUTUSTEN ENNAKKOARVIOINTI

#### Esittelijä

Sivistysjohtaja

#### Esitys

Sivistyslautakunta esittää kunnanhallitukselle, että Klaukkalan minipalveluverkon toteutusvaihtoehdoksi valitaan selostusosassa esitetyn mukaisesti linkaarimallilla toteutettu vaihtoehto 2B.

#### Valmistelija

Sivistysjohtaja Tiina Hirvonen, puh. 040 317 4410

Opetuspäällikkö Kati Luostarinen, puh. 040 317 2401

Varhaiskasvatuspäällikkö Marianna Kokko, puh. 040 317 2201

Kehittämisasiantuntija Terhi Joki, puh. 040 317 2418

Tekninen johtaja Juha Oksanen, puh. 040 317 2300

Tilakeskuksen päällikkö Pasi Kivelä, puh. 040 317 4794

Talusojohtaja Erno Kontio, puh. 040 317 2071

#### Asian käsittely

Asian käsittelyn aikana tehtiin kolme (3) muutosesitystä:



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

### 1. Lautakunnan jäsen Otto Suhonen teki seuraavan muutosesityksen:

Lautakunta toteaa, että se ei voi tässä vaiheessa puoltaa mitään esitetyistä vaihtoehtoista.

Lautakunta esittää kunnanhallitukselle, että jo selvitettyjen vaihtoehtojen lisäksi laaditaan selvitys seuraavista toteutusvaihtoehtoista:

#### 1. "Mäntysalon-Haikalan malli"

Urheilupuiston yhtenäiskoulu:  
Klaukkalan koulun tontille luokat 4–9  
Urheilupuiston koulun tontille: luokat 0–3

Isoniitun yhtenäiskoulu:  
Viirinlaaksoon: Päiväkoti + luokat 0–3  
Isoniitun kouluun luokat 4–9

#### 2. Nykyinen verkko + Viirinlaakson koulu

Urheilupuiston koulun tontille: uusi yläkoulu  
Klaukkalan koulun tontille: uusi alakoulu

Viirinlaaksoon: Päiväkoti + luokat 0–3 (hankevaihtoehdon 4B mukaisesti)  
Isoniitun kouluun luokat 4–9

#### 3. Nykyinen verkko + Isoniitun laajennus

Urheilupuiston koulun tontille: uusi yläkoulu  
Klaukkalan koulun tontille: uusi alakoulu

Isoniitun koulun laajennus (hankevaihtoehdon 5 mukaisesti)  
Viirinlaakson päiväkoti

Selvitettävissä kouluvaihtoehtoissa minkään yksikön koon ei tule merkittävästi ylittää Nurmijärven kunnassa nyt käytössä olevien suurimpien perusopetusyksiköiden oppilasmäärää. Malleissa on pyrittävä siihen, että ne mahdollistavat Klaukkalan alueella nykyisen kaltaisen oppilaanohjauksen alakoulusta yläkouluihin siten, että yhden alakoulun kaikki oppilaat ohjataan samaan yläkouluun. Lisäksi lautakunta katsoo, että malleissa Klaukkalan liikuntasalikapasiteetin on pysyttävä vähintään nykyisellä tasolla.

Edellä kuvattujen toteutusvaihtoehtojen lisäksi voidaan selvittää myös muita toteutusvaihtoehtoja, jotka toteuttavat edellä kuvattuja tavoitteita.





Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

Lautakunta näkee, että Viirinlaaksoon suunniteltuun päiväkodin ja mahdollisesti perusopetusta sisältävän rakennuksen tontille on liikenteen sujuvuuden ja liikenneturvallisuuden vuoksi johdettava liikenne nykyisen katuverkon sijasta uudella katuyhteydellä suoraan Viirinlaaksosta Luhtajoentien suunnasta.

#### Perustelut:

Lautakunta katsoo, että kaikkien selvityksen tuloksena syntyneiden vaihtoehtojen suurimpien yksikköjen koko on suurempi, kuin mihin kunnassamme on yleisesti totuttu. Tämän vuoksi tulee selvittää mahdollisuutta ratkaisulle, jossa yksikköjen koot eivät tällä tavoin merkittävästi nousisi. Lisäksi selvitettyillä vaihtoehdoilla 1 ja 3 olisi Klaukkalan alueen nykyistä yläkouluun ohjauksen periaatetta hankaloitava vaikutus, sillä ne ohjaisivat nykyistä enemmän oppilaita Urheilupuiston yläkouluun ja nykyistä vähemmän Isoniitun kouluun yläkouluun. Tämä saattaisi johtaa tilanteeseen, jossa saman alakoulun oppilaita ei kaikissa tilanteissa voisi ohjata samaan yläkouluun. Lautakunta näkee, ettei tämä ole tavoiteltava tilanne.

Mäntyselässä on nähty erittäin toimivana koulujen jako siten, että koulua käydään pienemmässä yksikössä kolmannelle luokalle saakka ennen siirtymistä suurempaan yksikköön neljännelle luokalle. Lautakunta näkee, että tämän mallin soveltamista olisi tarpeen selvittää.

Lisäksi esitämme selvitetäväksi erillisten koulujen mallia yhdistettynä Isoniitun koulun laajennukseen tai Viirinlaakson kouluyksikköön. Tämä korjaisi aiemmin selvitetyn erillisten koulujen toteutusvaihtoehdon 3 yläkouluun ohjaamiseen liittyvän haasteen.

Nykyisen Klaukkalan koulun tontin liikennejärjestelyt on havaittu jo nyt haastavaksi. Lautakunta pitää mahdottomana puoltaa kyseisellä tontilla olevan rakennuksen merkittävää kasvattamista ennen alueen liikenneselvityksen valmistumista.

Esitystä kannattivat Veikko Ollila ja Minna Aittakallio.

## 2. Lautakunnan jäsen Tomi Alanne teki seuraavan muutosesityksen:

Sivistys- ja hyvinvointitoimiala käyttäjänä esittää, että soveltuvin toteutusvaihtoehto on 3.

Vaihtoehto 3 kokonaisuus sisältää:

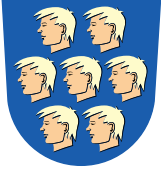
- Urheilupuiston uuden yläkoulun
- Klaukkalan uuden alakoulun
- Viirinlaakson päiväkodin

#### Perustelut:

-laskennalliset kustannukset per oppilas sija 2. vertailussa (2B sija 4.)

-kokonaiskäyttötalousvaikutukset sija 3. vertailussa (2B sija 4.)

-rauhallisempi oppimisympäristö vrt. yhtenäiskoulu



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

- kiusaamiseen ja päihteisiin puuttumismahdollisuudet paremmat vrt. yhtenäiskoulu
- osallistamisen tulokset, nuorisovaltuuston ja huoltajien enemmistö erilliskoulujen kannalla

Esitystä kannatti Sanna Pasanen.

### 3. Lautakunnan puheenjohtaja Virpi Korhonen teki pohjaesitykseen lisäesityksen seuraavasti (lisäesitys kursivilla):

Sivistyslautakunta esittää kunnanhallitukselle, että Klaukkalan minipalveluverkon toteutusvaihtoehdoksi valitaan selostusosassa esitetyn mukaisesti elinkaarimallilla toteutettu vaihtoehto 2B *edellyttäen, että liikennejärjestelyt kuten saattoliikenne, koulukuljetukset, huoltoliikenne, pysäköinti, mopot, polkupyörät ja turvalliset kävelyreitit selvitetään riittävällä tarkkuudella ennen suunnittelun aloittamista.*

Esitystä kannattivat Janine Fager-Jokisalo, Mira Lappalainen ja Seppo Ahonen.

Koska oli tehty kolme kannatettua muutosesitystä, puheenjohtaja määräsi pidettäväksi nimenhuutoäänestyksen ensiksi siten, että

JAA = Suhosen muutosesitys

EI = Alanteen muutosesitys

Äänestyksen tulos:

JAA 3 (Aittakallio, Rantakulma, Suhonen)

EI 4 (Alanne, Lappalainen, Ollila, Pasanen)

TYHJÄ 4 (Ahonen, Fager-Jokisalo, Jansson, Korhonen)

Sen jälkeen uuteen äänestykseen otettiin mukaan Alanteen muutosesitys ja Korhosen muutosesitys

JAA = Korhosen muutosesitys

EI = Alanteen muutosesitys

Äänestyksen tulos:

JAA 6 (Ahonen, Fager-Jokisalo, Jansson, Korhonen, Lappalainen, Rantakulma)

EI 3 (Alanne, Ollila, Pasanen)

TYHJÄ 2 (Aittakallio, Suhonen)

Edelleen äänestykseen otettiin mukaan esittelijän pohjaesitys ja Korhosen muutosesitys

JAA = esittelijän pohjaesitys

EI = Korhosen muutosesitys

Äänestyksen tulos:

JAA 0

EI 9 (Ahonen, Alanne, Fager-Jokisalo, Jansson, Korhonen, Lappalainen, Ollila, Pasanen, Rantakulma)



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

## TYHJÄ 2 (Aittakallio, Suhonen)

Sivistyslautakunta päätti äänin JAA 0 – EI 9 – TYHJÄ 2 esittää Korhosen muutosesityksen mukaisesti kunnanhallitukselle, että Klaukkalan minipalveluverkon toteutusvaihtoehdoksi valitaan selostusosassa esitetyn mukaisesti elinkaarimallilla toteutettu vaihtoehto 2B edellyttäen, että liikennejärjestelyt kuten saattoliikenne, koulukuljetukset, huoltoliikenne, pysäköinti, mopot, polkupyörät ja turvalliset kävelyreitit selvitetään riittävällä tarkkuudella ennen suunnittelun aloittamista.

### Päätös

Sivistyslautakunta päätti esittää kunnanhallitukselle, että Klaukkalan minipalveluverkon toteutusvaihtoehdoksi valitaan selostusosassa esitetyn mukaisesti elinkaarimallilla toteutettu vaihtoehto 2B edellyttäen, että liikennejärjestelyt kuten saattoliikenne, koulukuljetukset, huoltoliikenne, pysäköinti, mopot, polkupyörät ja turvalliset kävelyreitit selvitetään riittävällä tarkkuudella ennen suunnittelun aloittamista.

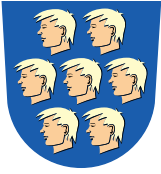
Otto Suhonen ja Minna Aittakallio jättivät päätökseen yhteisen eriävän mielipiteen (liitteenä).

### Tekninen lautakunta 15.02.2024 § 14

Sivistyslautakunnan kokouksen jälkeen on valmistunut liikenneselvitys, jossa on tutkittu Klaukkalan liikenneverkon toimivuutta vuoden 2050 ennustetuilla liikennemäärillä sekä uusien kouluvaihtoehtojen (VE 1, VE 2B ja VE0) vaikutusta liikennemääriin Klaukkalantiellä, Lepsämäntiellä, Kisatiellä, Kisakujalla ja Kuntotiellä. Liikenneselvityksessä on keskitytty autoliikenteeseen kohdistuviin vaikutuksiin. Lisäksi liitemateriaalia on täydennetty sivistyslautakunnan käsittelyn jälkeen yhdellä mahdollisella toteutustavalla Klaukkalan koulun liikenne- ja pysäköintijärjestelyistä (liikennekaavio).

Liikenne-ennuste on laadittu aikaisemmin päivitetyn Emme-verkkokuvauksen pohjalta vuodelle 2050. Matkatuotokset on säädetty malliin vastaamaan eniten liikennettä tuottavia kouluvaihtoehtoja eli vaihtoehtoa 1, jossa Klaukkalan alakoulun paikalle toteutettaisiin iso yhtenäiskoulu, jonka arvioitu oppilasmäärä olisi 1343 oppilasta ja vaihtoehtoa 2B, jossa Klaukkalan alakoulun paikalle toteutettaisiin yhtenäiskoulu, jonka arvioitu oppilasmäärä olisi 1085 oppilasta. Taustaselvityksesi on esitetty vaihtoehto 0, jossa koulu- ja liikenneverkko on nykyisen kaltainen, mutta liikennemäärät ovat ennusteen 2050 mukaiset.

Koska Klaukkalantie ja Lepsämäntie ovat vilkkaasti liikennöityjä joka tapauksessa ja niiden liikennemäärien lisääntyminen perustuu Klaukkalan asukasmäärän kasvuun ja palvelujen



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

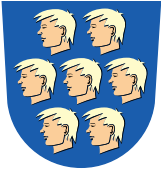
saavutettavuuteen keskustan alueella eikä siihen, mikä kouluratkaisu valittaisiin, on alla keskitytty pääasiassa alemman katuverkon liikennemääriin ja liikenteen sujuvuuteen.

Liikenne-ennusteen vuoden 2050 mukainen keskimääräinen arkivuorokausiliikennemäärä vaihtoehdossa 0 on Kisatiellä 1300 ajon., Kuntotiellä 1900 ajon. ja Kisakujalla 1700 ajon. Vaihtoehdossa 1 vastaavat liikennemäärät ovat Kisatiellä 1300 ajon., Kuntotiellä 2600 ajon. ja Kisakujalla 2200 ajon. Vaihtoehdossa 2B vastaavat liikennemäärät ovat Kisatiellä 1300 ajon., Kuntotiellä 2100 ajon. ja Kisakujalla 1900 ajon. Vaihtoehdon 0 ja 2B väliset erot keskimääräisessä arkivuorokausiliikenteessä ovat melko pienet Kuntotien osalta: vaihtoehdossa 0 arvioidaan olevan 1900 ajon. vuorokaudessa ja vaihtoehdossa 2B 2100 ajon. vuorokaudessa.

Aamuhuipputunnin aikaan vaihtoehdossa 0 on arvioitu Kisatiellä liikennöivän yhteensä (molemmat suunnat) 133 ajon., Kuntotiellä 209 ajon. ja Kisakujalla 177 ajon. Iltahuipputunnin aikaan vaihtoehdossa 0 on arvioitu Kisatiellä liikennöivän yhteensä (molemmat suunnat) 124 ajon., Kuntotiellä 185 ajon. ja Kisakujalla 165 ajon. Aamuhuipputunnin aikaan vaihtoehdossa 1 on arvioitu Kisatiellä liikennöivän yhteensä (molemmat ajosuunnat) 140 ajon., Kuntotiellä 274 ajon. ja Kisakujalla 235 ajon. Iltahuipputunnin aikaan vaihtoehdossa 1 on arvioitu Kisatiellä liikennöivän yhteensä (molemmat suunnat) 132 ajon., Kuntotiellä 250 ajon. ja Kisakujalla 222 ajon. Aamuhuipputunnin aikaan on vaihtoehdossa 2B arvioitu Kisatiellä liikennöivän yhteensä (molemmat suunnat) 134 ajon., Kuntotiellä 234 ajon. ja Kisakujalla 200 ajon. Iltahuipputunnin aikaan on vaihtoehdossa 2B arvioitu Kisatiellä liikennöivän yhteensä (molemmat suunnat) 128 ajon., Kuntotiellä 213 ajon. ja Kisakujalla 189 ajon. Aamuhuipputunnin aikaan erot Kuntotien liikennemäärissä vaihtoehtojen 0 ja 2B välillä ovat melko vähäiset (VE 0 209 ajon. ja VE 2B 234 ajon.). Myös iltahuipputunnin aikaan vaihtoehtojen 0 ja 2B liikennemäärissä Kuntotiellä on melko pieni ero (VE 0 185 ajon. ja VE 2B 213 ajon.).

Liikenneverkon laajempaa toimivuutta on arvioitu ennustevuoden 2050 aamu- ja iltahuipputuntiennopeustasolla (klo 7-8 ja klo 16-17) ruuhkautumisen aiheuttaman nopeuden alenemisen avulla. Liikenteellistä toimivuutta on vielä tutkittu tarkemmin toimivuustarkasteluilla Klaukkalantien ja Lepsämäntien liikennevaloliittymissä ennustetilanteen 2050 aamu- ja iltahuipputunnin liikennemäärillä. Tuloksina on raportoitu keskimääräisten viiveiden perusteella määritetyt palvelutasoluokat sekä ajoneuvojen keskimääräinen nopeus liittymissä. Liikennevalot on mallinnettu 90 sekunnin kiertoajalla.

Aamuhuipputunnin aikaan vuoden 2050 ennustetuilla liikennemäärillä vaihtoehdossa 0 Klaukkalantien-Lepsämäntien-Ylitolantien liikennevaloliittymän palvelutaso on D ja Lepsämäntien-Kisakujan-Vaskomäentien liikennevaloliittymän palvelutaso on C (tyydyttävä). Iltahuipputunnin aikaan palvelutasot säilyvät samana molemmissa liittymissä. Vaihtoehdoissa 1 ja 2B aamuhuipputunnin aikaan Klaukkalantien-Lepsämäntien-Ylitolantien liikennevaloliittymän palvelutaso on E (huono) ja Lepsämäntien-Kisakujan-Vaskomäentien liittymän C. Vaihtoehdoissa 1 ja 2B iltahuipputunnin aikaan Klaukkalantien-Lepsämäntien-Ylitolantien liikennevaloliittymän palvelutaso on D (välttävä) ja Lepsämäntien-Kisakujan-Vaskomäentien liittymän C (tyydyttävä). Vaihtoehdot 1 ja 2B synnyttävät Lepsämäntien suuntaan aamuhuipputunnin aikaan juuri sen verran



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

lisää liikennettä, että palvelutaso Klaukkalantien-Lepsämäntien-Ylitolantien liikennevaloissa laskee D:stä E:n. Keskimääräisenä viivytyksenä tämä tarkoittaa vaihtoehdossa 1 viivytyksen pidentymistä viidellä sekunnilla (38 s. -> 43 s.) ja vaihtoehdossa 2B viivytyksen pidentymistä kolmella sekunnilla (38 s. -> 41 s.).

Kouluverkon muutoksilla on vaikutusta erityisesti koulujen ympäristössä, mutta laajemmassa tarkastelussa erot ovat pieniä. Lisääntyvä oppilasmäärä Kuntotiellä vaikuttaa henkilökunnan liikkumisen ja huoltotarpeen lisäksi mm. vanhempien järjestämään saattoliikenteeseen. Kouluvaihtoehdot VE 1 ja VE 2B keskittävät enemmän uuden koulun synnyttämää liikennettä Kisakujan-Vaskomäentien ja Kisatien liittyisiin Lepsämäntiellä. Kyseisiä liittymiä on jo aikaisemmin parannettu mm. toteuttamalla Lepsämäntien-Kisakujan-Vaskomäentien liittymään liikennevalot. Esim. Klaukkalantien ruuhkautuminen on riippumaton kouluverkkovaihtoehdoista ja Klaukkalan ja sen ympäristön asukasmäärän kasvu ja keskustan palvelut kasvattavat liikennemääriä joka tapauksessa. Klaukkalantien-Lepsämäntien liittymässä muodostuu ajoittain pitkiä jonoja ruuhkasuunnissa ja nopeusalenemaa on havaittavissa myös Ioseppälä-kadulla, mutta ei niinkään Vaskomäentiellä.

Suuren yhtenäiskoulun sijoittuminen Klaukkalan nykyisen koulun yhteyteen keskittää autoliikennettä Lepsämäntien itäpäähän. Koulujen laajuusvaihtoehtojen ero toisiinsa verrattuna on suhteellisen pieni suhteessa vilkkaiden Klaukkalantien ja Lepsämäntien kokonaisliikennemääriin. Vaikutuksia heijastuu myös Klaukkalantielle, Ylitolantielle ja Lepsämäntielle lännen suuntaan, mutta korvautuvien kouluyksiköiden liikennetuotoksen poistuminen katuverkolta vähentää uuden koulukeskuksen nettovaikutusta. Vaikutukset Vaskomäentiellä, Ioseppälä-kadulla ja Kuonomäentiellä jäävät pieniksi. Syrjäläntiellä liikennemäärät muuttuvat laajemmassa vaihtoehdossa 1.

#### Johtopäätökset ja jatkosuunnittelu

Liikenneselvityksen mukaan verkoston toimivuus Klaukkalan koulun ympäristössä on mahdollista järjestää kaikilla kouluvaihtoehdoilla. Aamuhuipputunti klo 7-8 välillä on tarkastelujakoista kaikkein haastavin, koska samaan aikaan katuverkkoa kuormittaa työmatkaliikenne. Liikennevaloliittymien palvelutaso vaihtelee pahimmillaan välillä C-E, jolloin keskimääräinen viivytys liittymissä on aamuruuhkan aikaan 24-43 sekuntia. Iltahuipputuntien liikennemäärät jaksottuvat laajemmalle ajanjaksolle, jolloin verkosto myös toimii hieman paremmin. Koulun läheisyydessä liikenneverkon toimivuus on opetustoiminnan päättymisen aikaan kohtuullisen hyvä, koska työmatka- ja asiointiliikenne on tuolloin vielä vähäistä. Alemmassa katuverkostossa (Kuntotie) toimivuuden ja välityskyvyn osalta ei tule olemaan valitun kouluratkaisun osalta haasteita edes aamuruuhkan aikaan.

Jatkosuunnittelussa tulee keskittyä koulun tontilla saattoliikenne- ja pysäköintijärjestelyjen, mopo- ja polkupyöräliikenteen sekä linja-autopysäkkijärjestelyjen yhteensovittamiseen, jotta suunnitteluratkaisut palvelisivat mahdollisimman hyvin koulun tarpeita ja huomioisivat mm. liikenneturvallisuuden. Tämän lisäksi katuverkostossa on tehtävä toimenpiteitä jalankulku- ja



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

polkupyöräverkoston kehittämisen ja suojatienlylysten parantamiseksi. Katuverkon toimenpiteet ovat riippumattomia koulupäätöksestä, koska kyseisille toimenpiteille on todettu tarve jo nykytilanteessa. Lisäksi laajemmassa mittakaavassa liikenneselvityksessä on nostettu esille Klaukkalan tieverkon kokonaisvaltaisen kehittämisen tarve.

Klaukkalan koulun liikenne- ja pysäköintijärjestelyjen osalta on liiteaineistossa esitetty yksi toimiva malli jatkosuunnittelun pohjaksi.

#### LIITTEET

Liikenneselvitys

Klaukkalan koulun liikenne- ja pysäköintijärjestelyt

Klaukkalan minipalveluverkon hankevaihtoehtojen tarkastelu

Hankesuunnitelmapohjat 18.1.2024

Nurmijärven hankesuunnitelmat 22.1.2024 (Lukkaroinen Arkkitehdit)

Rahoitus- ja toteutusmuodot markkinavuoropuhelut

Vaikuttamistoimielimien lausunnot: vanhusneuvosto, vammaisneuvosto ja nuorisovaltuusto

Klaukkalan minipalveluverkkotyö VAIKUTUSTEN ENNAKKOARVIOINTI

#### Esittelijä

Tekninen johtaja

#### Esitys

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle, että Klaukkalan minipalveluverkon toteutusvaihtoehtoksi valitaan selostusosassa esitetyn mukaisesti elinkaarimallilla toteutettu vaihtoehto 2B.

#### Valmistelija

Tekninen johtaja Juha Oksanen, puh. 040 317 2300

Tilakeskuksen päällikkö Pasi Kivelä, puh. 040 317 4794

Liikenneinsinööri Pia Korteniemi, puh. 040 317 2311

Sivistysjohtaja Tiina Hirvonen, puh. 040 317 4410

Opetuspäällikkö Kati Luostarinen, puh. 040 317 2401

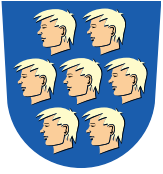
Varhaiskasvatuspäällikkö Marianna Kokko, puh. 040 317 2201

Kehittämisasiantuntija Terhi Joki, puh. 040 317 2418

Talousjohtaja Erno Kontio, puh. 040 317 2071

#### Käsittely

Pepe Perkiö teki Jaana Diakiten, Mirja-Liisa Tofferin, Minna Jokisen ja Tommi Lehtimäen kannattamana seuraavan muutosesityksen:



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

”Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle, että Klaukkalan minipalveluverkon toteutusvaihtoehdoksi valitaan selostusosassa esitetyn mukaisesti ”perinteisellä” mallilla toteutettu alla kuvattu vaihtoehto.

### **Ehdotus Klaukkalan vaiheistetuksi koulurakentamisratkaisuksi**

Vaiheistettu malli, jossa minimoidaan väistötilojen siirto-/perustamiskustannukset, edetään valmiiksi kaavoitetuilla tai jo kaavoitusprosessissa olevilla kiinteistöillä ja minimoidaan kadunrakentamiseen kohdistuvat rakentamispaineet ja -kustannukset.

Rakennusjärjestyksen kuvaus (oppilasmäärät suuntaa antavia):

1. Keskustan tilaratkaisun perusajatus ja vaiheistus
  - a. Syrjälän koulu väistötiloihin.
  - b. Urheilupuiston koululaisille monikäyttöiset väistötilat sellaiseen sijaintiin, että ne palvelevat myös Klaukkalan koulun tulevana väistötiloina.
  - c. Puretaan ja rakennetaan uusi Urheilupuiston koulu ”3A” (n. 504 lasta Klaukkalan ja Lepsämän kouluista).
  - d. Klaukkalan koulun sisäilmatilanne huomioidaan ja tehdään tarvittavat toimenpiteet (ylipaineistus, sisäilmapuhdistimet) rakennuksessa siten, että mahdollistetaan koulutyön jatkuminen rakentamisen vaiheistuksen ajan.
  - e. Klaukkalan koulu väistötiloihin (kohta b).
  - f. Puretaan ja rakennetaan uusi Klaukkalan koulu ”pienempi 3B” (Klaukkala, erityis- ja esiopetus) (n. 650 lasta).
  - g. Puretaan b-kohdan väistötila.
2. Viirinlaakson tilat
  - a. Kaavoitus vauhdilla eteenpäin, asemakaavaluonnosta suurempi tontti huomioitava.
  - b. Rakennetaan uusi päiväkotikoulu ”tuunattu 4B” (10 ryhmää, Vendla, Syrjälän (jotka eivät siirry Harjulaan) ja Isoniitun 0-3:set, 420 lasta)
3. Isoniitun tilat
  - a. Ei laajennustarvetta (4-6 luokat kaksisarjaiseksi sis. Syrjälän (jotka 0-3 lk. Viirinlaaksossa), Lepsämän yläkoululaiset Urpuun).”

### **Perustelut**

Ehdotettu vaihtoehto on kustannuksiltaan esityksen mukaisen vaihtoehdon 2b kanssa samansuuruinen ja lisäksi vähentää väistötilojen tarvetta ja kustannuksia. Esitetyt elinkaarimallin kustannuslaskelmat eivät ole uskottavia mm. riskivarausten laskennan ja investointikustannusten vertailun osalta.

Ehdotuksen edut:

- Pärjätään Syrjälän ja Urheilupuiston koulujen väistötiloilla, eikä tule ylimääräisiä kustannuksia (säästö ~2-3 M€).
- Minimoidaan kaavoitustarpeet ja -prosessin viiveet.
- Rakentaminen vaiheistuu, helpompi hallita.
- Lainanotto vaiheistuu, parempi taloudelle.



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

- Tenniskenttien siirrosta vältytään (1 M€), Pienempi hiekkakenttä (talvella kaukalo) tenniskenttien viereen. Ison ulkokentän siirtotarvetta ei todennäköisesti ole (1 M€).
- Kuntotien alueen katuverkon liikenne pienempi, ei laajoja kadunrakentamiskustannuksia.
- Isoniitusta saadaan kaksisarjainen 4-9 lk.
- Tonteille jää laajennusvaraa.
- Viirinlaakson sijainti mahdollistaa turvallisemman ja lyhyemmän koulutien Syrjälän 0-3 lk. oppilaille.

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja määräsi pidettäväksi nimenhuutoäänestyksen siten, että

JAA = esittelijän pohjaesitys

EI = Perkiön muutosesitys

Äänestyksen tulos

JAA 4 (Alanen, Latva, Rouhikoski, Taipale)

EI 7 (Diakite, Jaakola-Siimes, Jalava, Jokinen, Lehtimäki, Tofferi, Perkiö)

Tekninen lautakunta hyväksyi Perkiön muutosesityksen äänin 4 JAA – 7 EI.

### Päätös

Tekninen lautakunta päätti esittää kunnanhallitukselle, että Klaukkalan minipalveluverkon toteutusvaihtoehdoksi valitaan selostusosassa esitetyn mukaisesti ”perinteisellä” mallilla toteutettu alla kuvattu vaihtoehto.

### Ehdotus Klaukkalan vaiheistetuksi koulurakentamiskorjauksiksi

Vaiheistettu malli, jossa minimoidaan väistötilojen siirto-/perustamiskustannukset, edetään valmiiksi kaavoitetuilla tai jo kaavoitusprosessissa olevilla kiinteistöillä ja minimoidaan kadunrakentamiseen kohdistuvat rakentamispaineet ja -kustannukset.

Rakennusjärjestyksen kuvaus (oppilasmäärät suuntaa antavia):

1. Keskustan tilaratkaisun perusajatus ja vaiheistus
  - a. Syrjälän koulu väistötiloihin.
  - b. Urheilupuiston koululaisille monikäyttöiset väistötilat sellaiseen sijaintiin, että ne palvelevat myös Klaukkalan koulun tulevana väistötiloina.
  - c. Puretaan ja rakennetaan uusi Urheilupuiston koulu ”3A” (n. 504 lasta Klaukkalan ja Lepsämän kouluista).
  - d. Klaukkalan koulun sisäilmatilanne huomioidaan ja tehdään tarvittavat toimenpiteet (ylipaineistus, sisäilmapuhdistimet) rakennuksessa siten, että mahdollistetaan koulutyön jatkuminen rakentamisen vaiheistuksen ajan.
  - e. Klaukkalan koulu väistötiloihin (kohta b).





Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

- f. Puretaan ja rakennetaan uusi Klaukkalan koulu ”pienempi 3B” (Klaukkala, erityis- ja esiopetus) (n. 650 lasta).
  - g. Puretaan b-kohdan väistötila.
2. Viirinlaakson tilat
- a. Kaavoitus vauhdilla eteenpäin, asemakaavaluonnosta suurempi tontti huomioitava.
  - b. Rakennetaan uusi päiväkotikoulu ”tuunattu 4B” (10 ryhmää, Vendla, Syrjälän (jotka eivät siirry Harjulaan) ja Isoniitun 0-3:set, 420 lasta)
3. Isoniitun tilat
- a. Ei laajennustarvetta (4-6 luokat kaksisarjaiseksi sis. Syrjälän (jotka 0-3 lk. Viirinlaaksossa), Lepsämän yläkoululaiset Urpuun).

Lautakunnan jäsen Mirja-Liisa Tofferi saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana klo 17.09.

Asian käsittelyn aikana pidettiin tauot klo 19.08–19.20 ja 20.40–20.53.

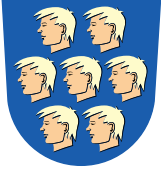
Kunnanhallitus 04.03.2024 § 29

### Esittelijä

Kunnanjohtaja

### Esitys

1. Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että Klaukkalan minipalveluverkon toteutusvaihtoehtoksi valitaan selostusosassa esitetyn mukaisesti elinkaarimallilla toteutettu vaihtoehto 2B ja rahoitusmalliksi valitaan selostusosassa esitetystä vaihtoehtoista edullisempi ja tarkoituksenmukaisempi, eli taserahoitus.
  2. Samalla kunnanhallitus merkitsee tiedoksi ja esittää edelleen valtuustolle tiedoksi merkittäväksi, että vuoden 2024 talousarvion investointisuunnitelmasta 2024-2028 poistetaan päätöksen myötä seuraavat talonrakennushankkeet:  
Syrjälän päiväkodin peruskorjaus  
Syrjälän koulun peruskorjaus  
Urheilupuiston koulu, uudishanke  
Klaukkalan koulun peruskorjaus
- Poistettujen hankkeiden tilalle tulevat päätöksen myötä seuraavat hankkeet:  
Klaukkalan yhtenäiskoulu  
Viirinlaakson päiväkotikoulu (aiemmin ”Klaukkalan uusi päiväkotikoulu”)  
Isoniitun laajennus



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

3. Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että vuoden 2024 talousarviota ja sen yhteydessä olevaa investointisuunnitelmaa muutetaan seuraavasti:

Talonrakennuksen määrärahoihin esitetään seuraavat muutokset

Talonrakennuksen määrärahamuutokset	TA2024	Muutos	TA2024+muutos
Syrjälän päiväkoti, peruskorjaus	50 000	-50 000	0
Klaukkalan uusi päiväkoti	0	0	0
Syrjälän koulun peruskorjaus	100 000	-100 000	0
Urheilupuiston koulu, uudishanke	100 000	-100 000	0
Klaukkalan koulun peruskorjaus	0	0	0
Klaukkalan yhtenäiskoulu	0	100 000	100 000
Viirinlaakson päiväkoti	0	50 000	50 000
Isoniitun koulun laajennus	0	100 000	100 000
<b>Yhteensä</b>			

Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

#### Valmistelija

tekninen johtaja Juha Oksanen, puh. 040 317 2300  
tilakeskuksen päällikkö Pasi Kivelä, puh. 040 317 4794  
liikenneinsinööri Pia Korteniemi, puh. 040 317 2311  
sivistysjohtaja Tiina Hirvonen, puh. 040 317 4410  
opetuspäällikkö Kati Luostarinen, puh. 040 317 2401  
varhaiskasvatuspäällikkö Marianna Kokko, puh. 040 317 2201  
kehittämissiantuntija Terhi Joki, puh. 040 317 2418  
talousjohtaja Erno Kontio, puh. 040 317 2071

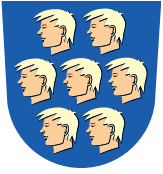
#### Käsittely

Otto Suhonen esitti Maiju Tapiolinnan, Virpi Rädyn, Riikka Raekannaksen, Kimmo Pirkkalan ja Jouni Maijalan kannattamana:

”Kunnanhallitus päättää, että asia palautetaan valmisteltavaksi seuraavasti:

1. Valmistellaan hankesuunnitelmat ja kustannusarvio vaihtoehdosta 4:

- Uusi yläkoulu nykyisen Urheilupuiston koulun tontille (hankesuunnitelma 3A) (n. 500 lasta)
- Uusi alakoulu ja esiopetus nykyisen Klaukkalan koulun tontille (n. 650 lasta). Koulun suunnittelussa pyritään siihen, että tenniskenttiä ja hiekkakenttää ei tarvitse siirtää.



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

- Isoniitun koulun alakoulu muuttuu kaksisarjaiseksi. Luokka-asteiden 4–6 osalta opetus järjestetään Isoniitun koulun tiloissa, ja luokka-asteiden 1-3 osalta opetus siirtyy Viirinlaakson päiväkoti-kouluun.
  - Syrjälän koulu siirtyy väistötiloihin. Harjulan koulu täytetään täyteen, ja loput Syrjälän oppilaat siirtyvät Isoniitun kouluun ja Viirinlaakson päiväkoti-kouluun.
  - Viirinlaakson päiväkoti-koulu (n. 420 lasta), johon sijoittuu ruotsinkielinen varhaiskasvatus ja perusopetus, Isoniitun koulun kaksisarjainen alakoulu luokka-asteiden 1-3 osalta, esiopetus, päiväkoti ja mahdollisesti kohtaamispaikka. Yksikkö sijoitetaan Viirinlaakson suunnitellulle tontille siten, että tonttia laajennetaan Viirinlaakso II -asemakaavan luonnoksesta kunnan maanomistuksen puitteissa siten, että tontti on riittävän suuri toimivan yksikön ja riittävien piha-alueiden toteuttamiselle. Yksikön suunnittelussa huomioidaan sen eri käyttäjien tarpeet. Päiväkoti, ruotsinkieliset toiminnot sekä alakoulu muodostavat omat kokonaisuutensa yksikön sisällä. Suunnittelussa tulee tarkastella mahdollisuutta toteuttaa rakennus kahteen kerrokseen sen toimivuuden parantamiseksi.
  - Kohtaamispaikan osalta tarkastellaan, onko tarkoituksenmukaista sen sijoittaminen Viirinlaakson päiväkoti-koulun yhteyteen, vai onko sille löydettävissä muita sijoituspaikkoja Klaukkalan alueen päiväkotien yhteydestä.
  - Suunnitelman toteutus vaiheistetaan siten, että mahdollisimman pian aloitetaan Urheilupuiston koulun ja Viirinlaakson päiväkoti-koulun suunnittelu ja rakentaminen. Urheilupuiston koulun valmistuttua Klaukkalan koulu siirtyy vapautuviin väistötiloihin. Väistötilat pyritään hyödyntämään alakoulun käytössä ilman merkittäviä kustannuksia aiheuttavia muutoksia. Klaukkalan koulun sisäilmatilanne huomioidaan ja tehdään tarvittavat toimenpiteet (esim. ylipaineistus, sisäilmapuhdistimet) rakennuksessa siten, että mahdollistetaan koulutyön jatkuminen rakentamisen vaiheistuksen ajan.
  - Vaihtoehdon valmistelussa tulee huomioida, että Klaukkalan alueen liikuntasalikapasiteetti säilyy nykyisellä tasolla.
2. Valmistelussa tutkitaan eri toteutusvaihtoehtojen väistötilakustannukset. Lisäksi vaihtoehtojen vertailussa tulee ottaa huomioon hankkeen aiheuttamat kadunrakennuksen ja kunnallistekniikan rakennuskustannukset, sekä mahdolliset urheilualueisiin liittyvät siirtokustannukset.
  3. Valmistelussa selvitetään kustannusarvio autoliikenteen ja kevyen liikenteen yhteyksien toteuttamiselle Viirinlaakson tontille Luhtajoentien suunnasta.
  4. Toteutusmalleja vertailtaessa tulee vertailu toteuttaa vaihtoehdot yhdenvertaistettuna eritellen investointi- ja käyttötalouden kustannus- sekä muiden vaikutusten erot eri malleissa selkeästi eroteltuna perusteineen ja henkilöstövaikutuksineen.

Valmisteluun kohdennetaan sen vaatima määräraha ympäristötoimialan talousarvion sisältä. Valmistelutyön tulee olla valmis kesäkuuhun 2024 mennessä. Mikäli lisäselvityksiä ei pystytä toteuttamaan aikataulussa, asia tuodaan kunnanhallitukselle tiedoksi.



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

#### Perustelut:

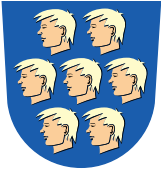
- Esitetty malli on arvioitu sijoittuvan kokonaiskustannustasoltaan samaan mittaluokkaan pohjaesityksen kanssa.
- Hajautettu palveluverkkomalli vähentää riskejä.
- Lakkautettavan Syrjälän koulun alueen pienimpien 1-3 luokkien oppilaiden koulumatka ei pitene kohtuuttomasti, kun koulu on jatkossa Harjulassa tai Viirinlaaksossa. Isoniitun kouluun tai esitettyyn yhtenäiskouluun matka olisi selvästi pidempi.
- Malli ei muuta Klaukkalan alueen yläkouluihin ohjautuvia oppilasmääriä, joten jatkossakin Klaukkalan alueella samasta alakoulusta kaikki oppilaat voidaan ohjata samaan yläkouluun.
- Klaukkalan koulun tontilla oleva oppilasmäärä nousisi vain maltillisesti. Tämä yhdistettynä erilliseen yläkouluun luo tilanteen, jossa alemman katuverkon liikennehaasteisiin liittyvät riskit ovat pienet muihin vaihtoehtoihin nähden.
- Klaukkalan koulun tontin urheilukenttiä ei tarvitsisi siirtää, mikä vähentää kustannuksia. Lisäksi Urheilupuistoon jää tilaa vielä kenttien laajennukselle tarvittaessa.
- Klaukkalan koulun ja Urheilupuiston koulun porrastettu rakentaminen mahdollistaa samojen väistötilojen hyödyntämisen, mikä vähentää väistötilakustannuksia.
- Isoniitun koululle jää laajentamismahdollisuus, joka voidaan tarvittaessa hyödyntää myöhemmin Klaukkalan kasvaessa.
- Koulut, joissa on alakoululaisia, pysyvät Klaukkalassa jatkossakin kooltaan maltillisessa mittaluokassa, johon kunnassa on totuttu.
- Urheilupuiston koulu valmistuu nopeammin, kuin merkittävästi suurempi yhtenäiskoulu.
- Viirinlaakson päiväkotikoulu suunnittelua ei pidä rajata Viirinlaakso II -asemakaavan luonnoksessa muodostettuun Y-tontin rajaukseen, sillä se ei selvästi mahdollista esitetyn suuruisen yksikön toimivaa toteuttamista. Kunnalla on maanomistusta alueen ympärillä.
- Viirinlaakson tontille on esitetty tieyhteyttä kaikissa toteutusvaihtoehdoissa Ratsutilantien kautta. Ratsutilantie on kapea, eikä sen itäpuolella ole kevyen liikenteen väylää. Tien varressa on myös asukaspysäköintiä ja sen ja Viirintien risteysalue on hyvin vilkas läheisten kauppakeskusten vuoksi. Tämän vuoksi liikenteen johtaminen tontille tulee selvittää Luhtajoentien suunnasta lopullisesta toteutusvaihtoehdosta riippumatta.
- Vaihtoehdon vaikutukset kadunrakentamisen ja rahoituksen kustannuksiin on pienempi verrattuna pohjaesitykseen.
- Toteutusmalleja vertailtaessa tulee mallien erilaiset sisällöt ja vastuut, sekä niiden vaikutukset talouteen ja operatiiviseen toimintaan kuvata eritellen vaikutukset avoimesti.

Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän kohdan osalta kokouksessa.”

Puheenjohtajan tiedustellessa kukaan ei vastustanut Suhosen esitystä, joten kunnanhallitus päätti yksimielisesti palauttaa asian valmisteluun.

#### Päätös

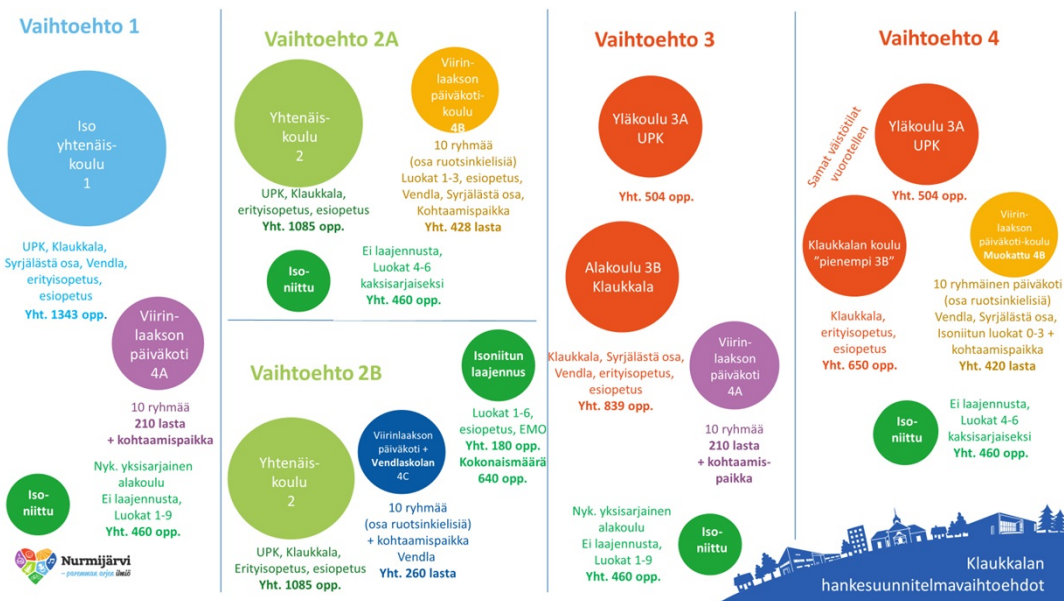
Kunnanhallitus päätti palauttaa asian valmisteluun.



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

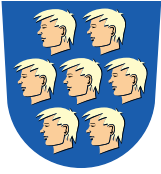
## Sivistyslautakunta 13.06.2024 § 43

Kunnanhallituksen 4.3.2024 palauttamispäätöksen jälkeen on valmisteltu hankesuunnitelma ja kustannusarvio vaihtoehdosta 4. Vaihtoehtojen 1–3 osalta on päivitetty kulkuyhteyksiä ja liikenneyhteyksiä sekä tarkasteltu piha- ja pysäköintialueita ja päivitetty kustannusarviot. Lisäksi on tutkittu eri toteutusvaihtoehtojen väistötalokustannuksia ja otettu huomioon hankkeen aiheuttamat kadunrakennuksen ja kunnallistekniikan rakentamiskustannukset, sekä mahdolliset urheilualueisiin liittyvät siirtokustannukset. Liikennejärjestelyjä on tutkittu Viirinlaakson ja Klaukkalan koulun osalta. On myös arvioitu mahdolliset tonttien myynneistä menetetyt tulot. Kohtaamispaikan sijoittelun vaihtoehtoja on kartoitettu ja vaikutusten ennakoarviointia jatkettu vaihtoehdon 4 osalta.

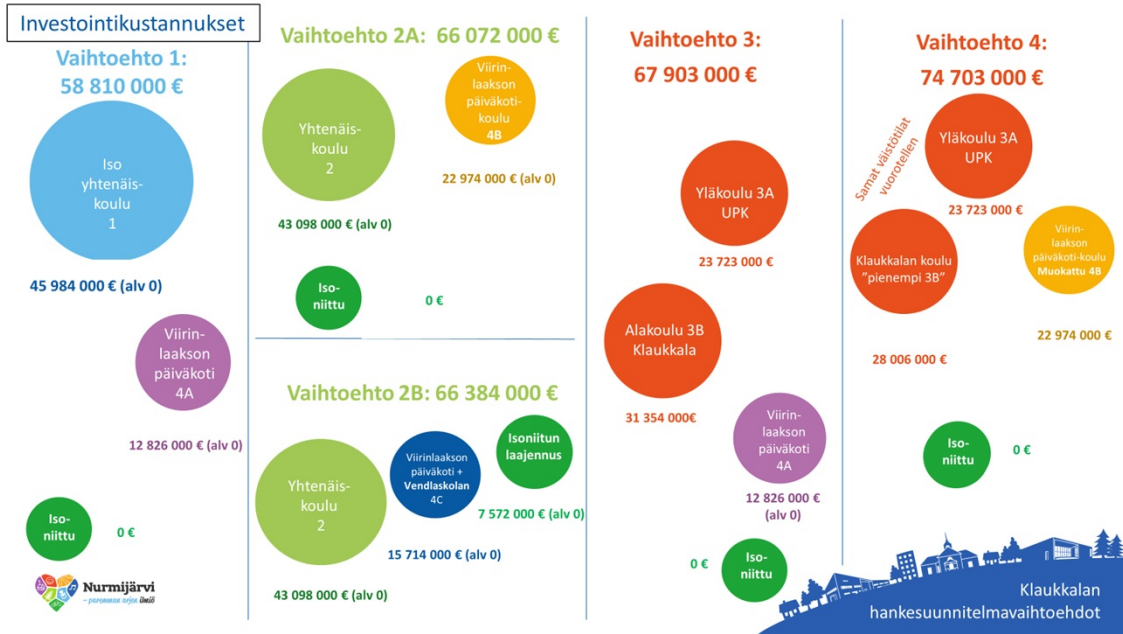


Alla olevasta kuvasta käy ilmi Klaukkalan minipalveluverkkotyön päätöksenteon valmistelun etenemisen vaiheet.





Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024



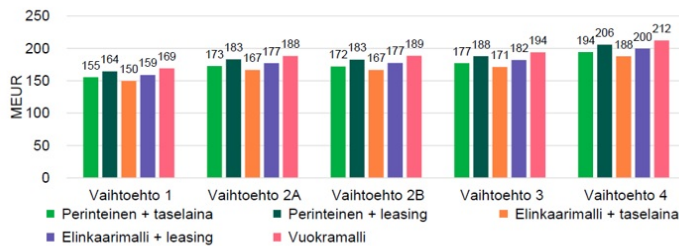
Rahoituksen neuvontapalvelut Inspira Oy päivitti täydentyneiden pohjatietojen osalta laskelmat hankkeen kokonaiskustannuksista eri toteutus- ja rahoitusmalleilla. Tässä tarkastelussa on kunnan



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

edellä esitettyjen investointikustannusten lisäksi huomioitu PTS-investointien varaukset, kiinteistöjen ylläpitokustannukset, rahoituskustannukset ja eri toteutusmuotojen riskivaraukset.

## Yhteenveto kokonaiskustannuksista



Vaihtoehtojen kokonaiskustannukset, milj. euroa	Perinteinen + taselaina	Perinteinen + leasing	Elinkaarimalli + taselaina	Elinkaarimalli + leasing	Vuokramalli
Vaihtoehto 1	155,2	164,4	149,8	159,0	169,1
Vaihtoehto 2A	172,5	183,0	166,6	177,1	188,3
Vaihtoehto 2B	172,2	182,7	166,8	177,3	188,6
Vaihtoehto 3	177,0	187,8	171,3	182,1	193,8
Vaihtoehto 4	194,1	205,9	187,7	199,5	212,3



Elinkaarihankkeen on arvioitu olevan edullisin investointien toteutusmuoto, kun vertailulaskelmissa huomioidaan muihin hankemuotoihin liittyvä kiinteistön riskilisä. Elinkaarihankkeessa rakennukseen ja sen ylläpitoon liittyvät riskit on siirretty sopimuksin ulkopuoliselle palveluntuottajalle, kun taas muiden urakkamallien osalta kiinteistön elinkaaren aikaiset riskit tulevat mahdollisesti kunnalle ja rakentajalle kannettavaksi riippuen virheen luonteesta ja toteutumisaikakohdasta. Mikäli rakennuksessa ei syntyisi mitään ennaikaisia korjaustarpeita sen elinkaaren aikana (esim. 20 vuotta), tulisi perinteinen urakkamalli ja kvr-urakka kunnalle edullisemmaksi. Kustannusero elinkaarimalliin nähden jäisi kuitenkin pieneksi, etenkin kun huomioidaan kiinteistön toimivuuteen liittyvät tavanomaiset riskit sekä kunnan palvelutuotannon käytössä olevien kiinteistöjen heikko kunto ja niihin kiinnitettävät resurssit tulevana vuosina.

Elinkaarimallilla ja taselainalla toteutettuna vaihtoehtojen järjestys edullisimmasta kalleimpaan on 1, 2A, 2B, 3 ja 4. Esitettävä vaihtoehto 2B on edullisinta vaihtoehtoa (1) 17,0 milj. euroa kalliimpi ja kalleinta vaihtoehtoa (4) 20,9 milj. euroa edullisempi. Perinteisellä urakkamuodolla ja taselainalla toteutettuna vaihtoehtojen järjestys edullisimmasta kalleimpaan on 1, 2B, 2A, 3 ja 4. Tässä vaihtoehdossa 2B on edullisinta vaihtoehtoa (1) 17,0 milj. euroa kalliimpi ja kalleinta vaihtoehtoa (4) 21,9 milj. euroa edullisempi.

Inspiran päivitetty selvitys on liitteenä.





Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

### Sivistyslautakunnan lausunto

Sivistyslautakunta esittää lausuntonaan jatkoselvitysten jälkeen, että soveltuvin toteutusvaihtoehto on 2B.

Vaihtoehto 2B kokonaisuus sisältää

- Yhtenäiskoulun (1085 oppilasta) nykyisen Klaukkalan koulun tontille
- Päiväkotikoulu -kiinteistön, jossa kaksikielinen päiväkotikoulu (210 lasta), ruotsinkielinen perusopetus (50 oppilasta) ja kohtaamispaikka kuntalaisille. Kiinteistö sijoittuu Viirinlaaksoon.
- Isoniitun koulun laajennus (180 oppilaan lisäys) osaksi nykyistä Isoniitun koulua.

Vaihtoehdossa 2B toteutuu parhaiten Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelman mukaiset tavoitteet päiväkotiverkon suuremmista yksiköistä, koulujen kehittämisestä yhtenäiskoulujen suuntaan, esi- ja alkuopetuksen yhteistyön kehittämisestä sekä tilojen monikäyttöisyysvaatimus.

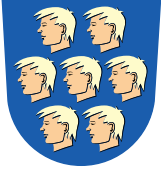
### Tulevaisuuden palveluiden järjestäminen

Vaihtoehdossa 2B rakennettavat kiinteistöt toimivat koulu- ja varhaiskasvatustoiminnan lisäksi myös kuntalaisten kokoontumispaikkoina. Vaihtoehdossa 2B saadaan Klaukkalaan toteutettua kolme monikäyttöistä tulevaisuuden palveluiden joustavaa järjestämistä edistävää kiinteistöä. Rakennukset tarjoavat mahdollisuuden järjestää monipuolista harrastetoimintaa ja tilaisuuksia. Tiloissa voivat toimia myös opistot ja urheiluseurat. Kolmannen sektorin toimijoiden kanssa rakennettavalla yhteistyöllä on mahdollista lisätä kuntalaisten hyvinvointia.

Tulevaisuudessa tämä tilojen muunneltavuuden tarve todennäköisesti vielä lisääntyy. Syntyvyyden väheneminen näkyy ikäluokkien pienenemisessä myös Klaukkalan alueella. Toteutusvaihtoehdon rakennusten muunneltavuus ja keskeinen sijainti mahdollistavat muuntautuvien oppilasvirtojen sijoittamisen kouluihin myös tulevaisuudessa. Kun koulut ovat yhtenäiskouluja, tilojen muunneltavuus mahdollistaa joustavan käytön mm. erikokoisten ikäluokkien mukaan.

Vaihtoehdossa 2B tilojen kokonaislaajuudesta huolimatta lapsiryhmät ja luokat (ikäryhmät) toimivat omissa tiloissa. Hyvin jäsennelty ja johdettu arki mahdollistaa henkilöstön osalta joustavamman toimintatavan ja sen myötä henkilöstöresurssin hyödyntämisen. Eri-ikäisillä lapsilla ja nuorilla on omat sisäänkäynnit ja nimetyt alueet. Isossa yksikössä mahdollistuu paremmat resurssit mm. erityisopettajan yksikössä työskentelyyn ja sijaistamisten joustavampaan järjestelyyn. Pedagoginen kollektiivisuus ylläpitää paremmin toimintakulttuuria, joka edistää hyvinvointia ja oppimista.

Nykyisen opetussuunnitelman toteuttamista edistää joustavat ja muuntuvat ajanmukaiset tilat ja opettajien kollegiaalisen yhteistyön mahdollisuudet. Nyt rakennetaan ja suunnitellaan tulevaisuutta varten, paikkaa kaikille kuntalaisille ei vain koulua tai päiväkotia. Kuntalaiset toivovat paikkaa



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

kohdata ja harrastaa ympäri vuorokauden ja vuoden ” valot päällä 24/7”, tässä vaihtoehdossa kaksi koulua ja yksi päiväkotikiinteistö kohtauspaikalla ja hyvin saavutettavana yksikkönä mahdollistaa tämän.

Kohtauspaikan sijoittelun mahdollisuuksia Klaukkalan alueella selvitettiin valmistelutyön aikana. Klaukkalan alueen olemassa olevasta päiväkotiverkostosta ei löydy kohtauspaikkatoimintaa palvelevaa kiinteistöä. Valmistelussa tutkittiin myös mahdollisuuksia sijoittaa kohtauspaikka ei kunnan omistuksessa olevaan kiinteistöön. Näissä vaihtoehdoissa nousi vaikutuksina esille mm. yksinäisen työn tuomat turvallisuuden haasteet. Viirinlaakson keskeinen sijainti liikkumisen näkökulmasta, tarkoituksenmukaiset tilat sekä sijainti lähellä muuta kunnan palvelutuotantoa ovat seikkoja, jotka puoltavat kohtauspaikan sijoittamista Viirinlaaksoon.

Selvityksen aikana on tarkasteltu vaihtoehdon 4 mahdollisuuksia. Vaihtoehto 2B palvelee paremmin tulevaisuuden tarpeita pedagogiikan vaatimusten, tilojen monikäyttöisyyden ja muuntuvien palvelutarpeiden näkökulmasta. Pedagogiikan näkökulmasta erilliset koulut eivät vastaa parhaalla mahdollisella tavalla opetussuunnitelman asettamiin vaatimuksiin. Isoniitun koulun toiminta kahdessa eri toimipisteessä tuo haasteita opettajien työhön, koska työ jakaantuu kahteen toimipisteeseen. Lisäksi kahdessa toimipisteessä työskentely vaikeuttaa yhteisöllisyyden rakentamista ja hajauttaa johtamista. Vaihtoehto 4 lisää palveluverkon pirstaleisuutta.

#### **Elinvoimavaikutukset**

Uudet terveet ja toimivat tilat ovat vetovoimatekijä niin kuntalaisten, kun työntekijöiden osalta. Kunnan imago paranee puhtaiden sisäilmakoulujen ja päiväkotien myötä. Klaukkalan koulun tontille rakennettava yhtenäiskoulu nostaa Klaukkalan imagoa maisemallisesti.

Toteutettaessa yhtenäiskoulu vapautuu nykyinen Urheilupuiston koulun tontti muuhun käyttöön, mikä antaa uusia mahdollisuuksia niin kunnan kaavoitukseen ja liikennesuunnitteluun alueella.

Isoniitun koulun oppilasmäärän kasvattaminen laajennuksen myötä lisää Isoniitun koulun toimivuutta opetuksen järjestämisen näkökulmasta. Isoniitun koulun status yhtenäiskouluna vahvistuisi ja näin yhtenäiskoulun tuomat hyödyt niin koulun toimintakulttuurin, kuin yksittäisen oppilaan näkökulmasta lisääntyvät.

Houkuttelevat piha-alueet aktivoivat lapsia, nuoria ja kuntalaisia arkiliikkumiseen. Klaukkalan koulun tontin osalta liikuntapaikat ovat lähellä ja mahdollistavat monipuolista lajiharjoittelua koululiikunnassa, myös luontoliikuntamahdollisuudet sijaitsevat kävelymatkan päässä.

Vaihtoehdossa 4 Klaukkalan koulun tontin koko mahdollistaa suuremman piha-alueen oppilasta kohden verrattuna vaihtoehtoon 2B.

Yhtenäiskoulu luo mahdollisuuden yli luokka-asteiden tehtävään kollektiiviseen yhteistyöhön ja se mahdollistaa kaksoiskelpoisten/monikelpoisten opettajien hyödyntämisen nykyisen opetussuunnitelman mukaisessa opetuksessa. Ammatillisen osaamisen jakaminen ja mentorointi mahdollistavat ammatillisen kehittymisen ja sitä kautta tuo hyödyn myös oppilaille.



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

Tulevaisuuden elinvoimatekijä on kelpoisen henkilöstön saatavuus ja ei kelpoisen henkilöstön tukemisessa onnistuminen. Yhtenäiskoulussa ja suuremmissa varhaiskasvatusyksiköissä, suuremmassa henkilöstömäärässä tämä kollegiaalinen vertaistukeminen on mahdollista rakentaa.

Johtamisen näkökulmasta toteutusvaihtoehdon 2B yksiköt ovat kohtuullisia. Yhtenäiskouluissa ja päiväkotivendlaskolanissa yhteisöt ovat hallittavan kokoisia ja toimintakulttuuri on mahdollista rakentaa toimivaksi kokonaisuudeksi.

Vaihtoehdossa 4 Viirinlaakson päiväkotikoulu/kohtaamispaikka -kokonaisuudessa toimitaan neljän eri johtajan alaisuudessa, mikä voi tuoda haasteita arjen sujumisen onnistumiselle. Vaihtoehdossa 2B johtajia on kolme. Vaihtoehdossa 4 Viirinlaakson suuren piha-alueen rakentaminen toimivaksi kokonaisuudeksi nostaa rakentamiskustannuksia.

Ruotsinkielinen varhaiskasvatus ja perusopetus yhteisessä rakennuksessa on vetovoimatekijä ja saattaa lisätä kunnan vetovoimaa ruotsinkielisen väestön keskuudessa. Ruotsinkielisen kulttuurin ja perinteiden näkökulmasta samassa kiinteistössä toimiminen on tärkeää, ja on vetovoimatekijä myös ruotsinkielisen henkilöstön saatavuuden näkökulmasta.

### Lapsivaikutukset

Keskeiseksi näkökulmaksi nousi se, että yhtenäiskoulussa ja isossa varhaiskasvatusyksikössä oppilaan/ lapsen saama tuki oppimiselle on joustavampaa ja näin tuen saatavuus paranee, koska palveluita on mahdollisuus keskittää ja ohjata näin paremmin (esim. opiskeluhuolto). Vaihtoehdossa 4 opiskeluhuollon sekä oppimisen ja koulunkäynnin tuen järjestäminen hajaantuu useaan toimipisteeseen. Suuremmissa yksiköissä on henkilöstöresurssin käyttö joustavampaa, mikä helpottaa tuen järjestämistä.

Oppilaalle muodostuu eheämpi koulupolku, kun siirtymät vähenevät. Koulutaival esiopetuksesta yhdeksänteen luokkaan tapahtuu samassa rakennuksessa (yhteisössä). Jatkuvat vuorovaikutussuhteet niin koulukaveriinkin, kuin opettajiin toteutuvat esiopetuksesta yläkouluun. Vaihtoehdossa 4 koulupolkuun tulee siirtymä Viirinlaaksosta 4. luokalle Isoniitun kouluun.

Nykyaikainen opetus suunnitelman mukainen opetus toteutuu paremmin muunneltavissa tiloissa ja opettajien ammatillisena yhteistyönä. Laadukas opetus ja esimerkiksi aineenopettajien hyödyntäminen opetuksessa mahdollistavat esimerkiksi oppilaiden eriyttämisen ylös ja alaspäin. ”Kokonainen koulupäivä”, kaikki palvelut saman katon alla, niin harrasteet kuin pienempien iltapäivä/ aamupäivä toiminta tuovat turvallisuutta ja jatkuvuutta oppilaan päivään.

Varhaiskasvatuksen näkökulmasta nykyaikaiset joustavat ja muunneltavat tilat ja oppimisympäristö muuntautuvat lasten sekä varhaiskasvatuksen tarpeisiin joustavammin. Hyvien rakenteiden sekä pedagogisen johtamismallin avulla hyödynnetään henkilöstön osaamista ja kykyä havainnoida ja tukea lasten oppimista, kasvua ja kehitystä monipuolisesti. Isossa yksikössä on luontaisesti monimuotoisempi sekä lasten, että henkilöstön osalta; eri kulttuuritaustat sekoittuvat luontevasti



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

leikkiä ja vuorovaikutusta tukevassa ilmapiirissä. Henkilöstön osaamista voidaan hyödyntää laajasti. Kohtaamispaikka päiväkodin yhteydessä mahdollistaa perheiden ennaltaehkäisevän tuen piiriin ohjaamista. Kohtaamispaikka tukee syrjäytymisriskissä olevien perheiden integroitumista kuntaan. Viirinlaakso keskeisellä paikalla matkakeskuksen läheisyydessä on hyvä saavutettava sijainti kohtaamispaikalle.

### **Taloudelliset vaikutukset**

Yhtenäiskouluvaihtoehtoissa investointikustannukset ovat matalammat, väistötilakustannukset ovat taas erilliskouluvaihtoehtoissa matalammat.

Investointikustannuksia vertailtaessa vaihtoehto 4 on kallein vaihtoehto, vaihtoehto yksi on selkeästi edullisin. Vaihtoehto 2B on investointikustannuksia verrattaessa toteutusvaihtoehtoista puolivälissä.

Vaikutusten arvioinnissa todettiin, että vaihtoehtoilla ei ole vaikutusta koulukuljetuskustannuksiin.

Isommissa yksiköissä tukipalveluiden järjestäminen (ruokailu, siivous ja huolto) on helpompaa, koska sijaistaminen, tilaukset, ja muu organisointi tehdään keskistetysti toimipisteittäin. Ruokaturvallisuus pystytään takaamaan paremmin ja ruokahävikin hallinta on isossa yksikössä hallittavampaa ja toteutuu näin laadukkaammin.

### **Liitteet**

Hankesuunnitelmatulosteet 13052024

Nurmijärvi\_Rahoitus- ja toteutusmuodot vaihtoehtojen vertailut 4.6.2024

Vaikuttamistoimielimien lausunnot: vanhusneuvosto, vammaisneuvosto ja nuorisovaltuusto

Klaukkalan minipalveluverkkotyö vaikutusten ennakoarviointi 6.6.2024

Vaihtoehtojen vertailu Klaukkalan minipalveluverkko 4.6.2024

### **Esittelijä**

Sivistysjohtaja

### **Esitys**

Sivistyslautakunta esittää yllä olevaa lausuntoa kunnanhallitukselle. Klaukkalan minipalveluverkon toteutusvaihtoehdoksi esitetään lausunnossa elinkaarimallilla toteutettu vaihtoehto 2B.

### **Valmistelija**

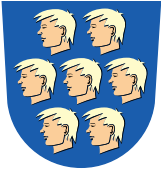
Sivistysjohtaja Tiina Hirvonen, puh. 040 317 4410

Kehittämisasiantuntija Terhi Joki, puh. 040 317 2418

Tekninen johtaja Juha Oksanen, puh. 040 317 2300

Tilakeskuksen päällikkö Pasi Kivelä, puh. 040 317 4794

Talousjohtaja Erno Kontio, puh. 040 317 2071



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

## Asian käsittely

Asian käsittelyn aikana tehtiin kolme muutosesitystä seuraavasti:

1. Lautakunnan jäsen Otto Suhonen teki muutosesityksen seuraavasti:

*”Sivistyslautakunta esittää lausuntonaan jatkoselvitysten jälkeen, että soveltuvin toteutusvaihtoehto on vaihtoehto 4.*

*Vaihtoehto 4 kokonaisuus sisältää*

- Alakoulun (n. 650 lasta) nykyisen Klaukkalan koulun tontille
- Yläkoulun (n. 504 lasta) nykyisen urheilupuiston koulun tontille
- Päiväkoti-koulu -kiinteistön (n. 420 lasta), jossa kaksikielinen päiväkoti, Isoniitun koulun vuosiluokat 0-3 kaksisarjaisena, ruotsinkielinen perusopetus ja kohtaamispaikka kuntalaisille. Kiinteistö sijoittuu Viirinlaaksoon.

### **Tulevaisuuden palveluiden järjestäminen**

*Vaihtoehdossa 4 rakennettavat kiinteistöt toimivat koulu- ja varhaiskasvatustoiminnan lisäksi myös kuntalaisten kokoontumispaikkoina. Vaihtoehdossa 4 saadaan Klaukkalaan toteutettua kolme uutta hyväkuntoa ja monikäyttöistä tulevaisuuden palveluiden joustavaa järjestämistä edistävää kiinteistöä. Rakennukset tarjoavat mahdollisuuden järjestää monipuolista harrastetoimintaa ja tilaisuuksia. Tiloissa voivat toimia myös opistot ja urheiluseurat. Kolmannen sektorin toimijoiden kanssa rakennettavalla yhteistyöllä on mahdollista lisätä kuntalaisten hyvinvointia. Hajautettu palveluverkko laskee sekä rakentamisaikaisia ja sen jälkeisiä tiloihin liittyviä riskejä sekä parantaa tilojen alueellista saavutettavuutta.*

*Tulevaisuudessa tilojen muunneltavuuden tarve todennäköisesti vielä lisääntyy. Syntyvyyden väheneminen näkyy ikäluokkien pienenemisessä myös Klaukkalan alueella.*

*Toteutusvaihtoehdon rakennusten muunneltavuus ja keskeinen sijainti mahdollistavat muuntautuvien oppilasvirtojen sijoittamisen kouluihin myös tulevaisuudessa. Vaihtoehdossa 3 ja 4 Isoniitun koululle jää valmiiksi suunniteltu laajentamismahdollisuus, joka voidaan tarvittaessa hyödyntää myöhemmin Klaukkalan kasvaessa. Kun vaihtoehdossa 4 muutkin yksiköt ovat maltillisen kokoisia tontteihinsa nähden, ei ratkaisu sulje pois niidenkään laajentamismahdollisuutta.*

*Nykyisen opetussuunnitelman toteuttamista edistää joustavat ja muuntuvat ajanmukaiset tilat ja opettajien kollegiaalisen yhteistyön mahdollisuudet. Nyt rakennetaan ja suunnitellaan tulevaisuutta varten, paikkaa kaikille kuntalaisille ei vain koulua tai päiväkotiä. Kuntalaiset toivovat paikkaa kohdata ja harrastaa ympäri vuorokauden ja vuoden "valot päällä 24/7". Vaihtoehdossa 4 kaksi uutta koulua ja yksi päiväkoti-kouluyksikkö kohtaamispaikalla ja hyvin saavutettavana yksikkönä mahdollistaa tämän.*



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

*Kohtaamispaikan sijoittelun mahdollisuuksia Klaukkalan alueella selvitettiin valmistelutyön aikana. Klaukkalan alueen olemassa olevasta päiväkotiverkostosta ei löydy kohtaamispaikkatoimintaa palvelevaa kiinteistöä. Valmistelussa tutkittiin myös mahdollisuuksia sijoittaa kohtaamispaikka ei kunnan omistuksessa olevaan kiinteistöön. Näissä vaihtoehdoissa nousi vaikutuksina esille mm. yksinäisen työn tuomat turvallisuuden haasteet. Viirinlaakson keskeinen sijainti liikkumisen näkökulmasta, tarkoituksenmukaiset tilat sekä sijainti lähellä muuta kunnan palvelutuotantoa ovat seikkoja, jotka puoltavat kohtaamispaikan sijoittamista Viirinlaaksoon.*

#### **Elinvoimavaikutukset**

*Uudet terveet ja toimivat tilat ovat vetovoimatekijä niin kuntalaisten, kun työntekijöiden osalta. Kunnan imago paranee puhtaiden sisäilmakoulujen ja päiväkotien myötä. Maltillisen kokoisten yksiköiden rakentaminen erottaa kunnan pääkaupunkiseudun suurten yksiköiden valtavirrasta, ja tarjoaa kunnalle mahdollisuuden erottautua positiivisesti myös imagonäkökulmasta.*

*Isoniitun koulun osalta on tunnistettu rakennuksen peruskorjaustarve, ja perusparannus on teknisen lautakunnan investointiohjelmassaan ajoitettu vuosille 2027-2028. Vaihtoehdossa 2B Isoniitun koulun laajennus jatkaisi koulurakennusta sen molemmista päistä, ja monet sen yhteiset toiminnot, kuten ruokala, isompi liikuntasali ja taito- ja taideaineiden luokat sijoittuisivat laajennusten väliin jäävään nykyiseen koulurakennukseen. Mikäli vaihtoehto 2B toteutettaisiin, ei olisi varmuutta siitä, pystyttäisiinkö koulun laajennusosia käyttämään peruskorjauksen aikana, vai jouduttaisiinko niidenkin oppilaat siirtämään sen ajaksi väistötiloihin. Vaikka laajennusosia pystyttäisiinkin käyttämään, vaikeuttaisi perusparannus niiden käyttöä huomattavasti. Lautakunta ei kannata Isoniitun koulun laajentamiseen perustuvaa ratkaisua, koska koulun kuntotutkimukset ovat kesken, eikä sen kunnosta ole tarkkaa tietoa.*

*Toteutettaessa Urheilupuiston alueelle kaksi erillistä koulua luodaan paremmat edellytykset liikenteen ohjaamiselle hajautetusti useita reittejä ja helpotetaan turvallisten koulureittien suunnittelua. Vaihtoehdossa 4 Klaukkalan koulun tontilla oleva oppilasmäärä nousisi vain maltillisesti. Tämä yhdistettynä erilliseen yläkouluun luo tilanteen, jossa alemman katuverkon liikennehaasteisiin liittyvät riskit ovat pienet muihin vaihtoehtoihin nähden. Lautakunta näkee hyvänä ratkaisuna, että kaikissa vaihtoehdoissa liikenne Viirinlaakson tontille johdettaisiin uutta katuuyhteyttä pitkin Viirinlaaksonkadun kautta.*

*Vaihtoehdossa 4 Isoniitun koulun alakoulu muuttuisi kaksisarjaiseksi. Alakoulun 4-6-luokkalaisten hyötyvät yläkoulun aineenopettajien osaamisesta, mikä tukee näiden luokkien oppilaiden sijoittamista yläkoulun yhteyteen. 0-3-luokkalaisten sijoittaminen omaan yksikköön tukee alkuopetuksen tiivistä yhteistyötä ja loiventaa nivelvaihetta varhaiskasvatuksen ja esi- sekä perusopetuksen välillä. Isoniitun koulun toimipisteiden välinen lyhyt etäisyys mahdollistaa yhteistyön niiden välillä myös jatkossa. Vastaavasta*



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

*mallista on hyviä kokemuksia myös Mäntysalon ja Haikalan kouluista. 0-3-luokkien oppilaiden sijoittaminen erilliseen yksikköön Viirinlaaksoon mahdollistaa myös ikätasoisesti suunnitellun pihan rakentamisen tälle ikäluokalle.*

*Houkuttelevat piha-alueet aktivoivat lapsia, nuoria ja kuntalaisia arkiliikkumiseen. Klaukkalan ja Urheilupuiston koulujen tonttien osalta liikuntapaikat ovat lähellä ja mahdollistavat monipuolista lajiharjoittelua koululiikunnassa, myös luontoliikuntamahdollisuudet sijaitsevat kävelymatkan päässä. Vaihtoehdossa 4 Klaukkalan koulun tontin koko mahdollistaa suuremman piha-alueen oppilasta kohden verrattuna vaihtoehtoon 2B niin Isoniitun koulun kuin Klaukkalan koulun tontin osalta. Vaihtoehdossa 4 suurempi määrä oppilaita pääsisi hyödyntämään uutta keskeiselle paikalle Viirinlaaksoon rakentuvaa hiekkakenttää.*

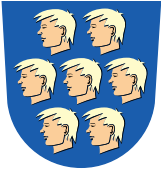
*Ruotsinkielinen varhaiskasvatus ja perusopetus yhteisessä rakennuksessa on vetovoimatekijä ja saattaa lisätä kunnan vetovoimaa ruotsinkielisen väestön keskuudessa. Ruotsinkielisen kulttuurin ja perinteiden näkökulmasta samassa kiinteistössä toimiminen on tärkeää, ja on vetovoimatekijä myös ruotsinkielisen henkilöstön saatavuuden näkökulmasta.*

#### **Lapsivaikutukset**

*Vaihtoehdon 4 keskeiset edut ovat turvalliset ja kohtuullisen mittaiset koulumatkat, riittävän kokoiset piha-alueet sekä lapsen näkökulmasta hallittavan kokoiset toimintayksiköt. Syrjälän koulun toiminnan loppuessa on kiinnitettävä erityistä huomiota siihen, että koulun oppilaat pääsevät kouluun turvallisesti ja kohtuullisen matkan päähän. Erityisesti pienimpien oppilaiden koulumatkat Syrjälän suunnasta ovat turvalliset ja kohtuullisen pituiset vaihtoehdossa 4. Vaihtoehdoissa 1 ja 3 osa Syrjälän alueen oppilaista ohjautuisi alakouluun Klaukkalan kouluun tai uuteen yhtenäiskouluun, jolloin suuren osan heistä koulumatka kasvaisi merkittävästi. Vaihtoehdossa 2B osa Syrjälän koulun oppilaista ohjautuisi Harjulan koulun ohella nykyiseen Isoniitun kouluun jo esiopetusiästä alkaen. Vaihtoehdossa 4 Syrjälän koulun oppilaita ohjautuisi Harjulan koulun ohella 0-3 luokkien osalta Viirinlaaksoon ja 4-6 luokkien osalta Isoniitun kouluun. Erityisesti pienimpien koululaisten koulumatkat pitenisivät tässä vaihtoehdossa hyvin maltillisesti. Myös nuorisovaltuusto on lausunnossaan esittänyt huolensa Syrjälän lasten koulumatkan pidentymisestä.*

*Vaihtoehdossa 4 rakennusten yksikkökoko pysyy maltillisena, jolloin lapsiryhmät ja luokat (ikäryhmät) toimivat omissa tiloissa. Sekä nuorisovaltuusto sekä vanhus- ja vammaisneuvostot ovat ilmaisseet huolensa suurten yksiköiden ja erityisesti suuren yhtenäiskoulun toimivuudesta ja sen vaikutuksista lapseen. Vaihtoehdossa 4 myös Urheilupuiston koulu valmistuu todennäköisesti vaihtoehdon 2B yhtenäiskoulua nopeammin.*

*Oppilaiden nivelvaiheiden siirtymien määrä pysyy vaihtoehdossa 4 nykytasolla. Isoniitun koulussa lapset siirtyisivät 4. luokalle toiseen rakennukseen, mutta tuttu luokkayhteisö ei vaihdu siirtymän aikana. Toisaalta siirtymät päiväkodista eskariin ja edelleen alakouluun olisivat jatkossa monella lapsella siirtymiä saman rakennuksen sisällä. Klaukkalan koulun osalta siirtymä varhaiskasvatuksesta esikouluun ja alakouluun olisi lapsen näkökulmasta*



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

*maltillisempi, kun kouluyksikkö on vain noin 650 lapsen kokoinen. Oppilaiden nivelvaiheita helpottaa myös se, että molemmissa vaihtoehtoissa 4 ja 2B voidaan jatkossakin kaikki saman alakoulun oppilaat ohjata samaan yläkouluun.*

*Nykyaikainen opetussuunnitelman mukainen opetus toteutuu suunniteltavissa muunneltavissa tiloissa ja opettajien ammatillisena yhteistyönä. "Kokonainen koulupäivä", kaikki palvelut saman katon alla, niin harrasteet kuin pienempien iltapäivä/ aamupäivä toiminta tuovat turvallisuutta ja jatkuvuutta oppilaan päivään. Henkilöstön liikkuvuutta voidaan kehittää selvittämällä liikkumismahdollisuuksien parantamista eri rakennusten välillä.*

*Varhaiskasvatuksen näkökulmasta nykyaikaiset joustavat ja muunneltavat tilat ja oppimisympäristö muuntautuvat lasten sekä varhaiskasvatuksen tarpeisiin joustavammin. Hyvien rakenteiden sekä pedagogisen johtamismallin avulla hyödynnetään henkilöstön osaamista ja kykyä havainnoida ja tukea lasten oppimista, kasvua ja kehitystä monipuolisesti. Isossa yksikössä on luontaisesti monimuotoisempi sekä lasten, että henkilöstön osalta; eri kulttuuritaustat sekoittuvat luontevasti leikkiä ja vuorovaikutusta tukevassa ilmapiirissä. Henkilöstön osaamista voidaan hyödyntää laajasti. Kohtaamispaikka päiväkodin yhteydessä mahdollistaa perheiden ennaltaehkäisevän tuen piiriin ohjaamista. Kohtaamispaikka tukee syrjäytymisriskissä olevien perheiden integroitumista kuntaan. Viirinlaakso keskeisellä paikalla matkakeskuksen läheisyydessä on hyvä saavutettava sijainti kohtaamispaikalle. Esiopetuksen ja varhaiskasvatuksen sijoittuminen samaan rakennukseen parantaa tiedonkulkua niiden välillä. Vaihtoehdon 4 valmistelussa päiväkotikoulun toimivuutta on parannettu ja kahteen kerrokseen sijoittuvaan yksikköön on saatu toteutettua eri toiminnoille toimivat omat eteiset, sisäänkäynnit, WC-tilat, ruokalot ja piha-alueet.*

#### **Taloudelliset vaikutukset**

*Yhtenäiskouluvaihtoehtoissa investointikustannukset ovat matalammat, väistötilakustannukset ovat taas erilliskouluvaihtoehtoissa matalammat.*

*Investointikustannuksia vertaillaessa vaihtoehto 4 on kallein vaihtoehto, vaihtoehto 1 on selkeästi edullisin. Vaihtoehto 2B ja 3 ovat investointikustannuksia verrattaessa toteutusvaihtoehtoista puolivälissä. Lautakunta kuitenkin toteaa, että päätökset Klaukkalan minipalveluverkosta ovat hyvin merkittäviä, ja niillä on merkittäviä vaikutuksia kunnan opetuksen järjestämiselle vuosikymmeniä eteenpäin. Tämän vuoksi lautakunta katsoo, että maltillisista kustannuseroista huolimatta tulee valita vaihtoehto, joka takaa lapsille turvalliset ja kohtuullisen pituiset koulumatkat, maltillisen kokoiset yksiköt, riittävät piha-alueet sekä varmistaa palveluverkkoon jouston- ja laajennusvaraa myös tulevaisuutta ajatellen.*

*Tonttien myyntitulojen menetyksen on arvioitu olevan suurin vaihtoehdossa 4. Lautakunta kuitenkin katsoo, että Viirinlaakson yksikön viereisten tonttien ja Urheilupuiston koulun tontin osalta tulisi kaikissa vaihtoehtoissa tarkastella, tulisiko ne niiden keskeisten sijaintien vuoksi varata tulevia palveluverkon muutoksia silmälläpitäen kunnan tarpeisiin. Erityisesti*





Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

*Viirinlaakson yksikön osalta sen laajennumahdollisuus tulee säilyttää, mikäli rakennusta ei rakenneta vaihtoehdon 4 laajuudessa. Tämän vuoksi arvioitujen tonttien myyntitulojen menetystä ei voi rinnastaa kustannusarvioinnissa vaihtoehtojen investointikustannuksiin.”*

Suhosen esitystä kannattivat Veikko Ollila ja Minna Aittakallio.

2. Lautakunnan jäsen Minna Aittakallio teki lisäesityksen sekä pohjaesitykseen että Suhosen muutosesitykseen seuraavasti:

*”Yksiköt tulee sijoittaa tonteille tarpeeksi väljästi siten, että rakennusten suunnittelu opetuksen järjestämisen ehdoilla on mahdollista”*

- esitystä kannatti Otto Suhonen

3. Lautakunnan jäsen Janine Fager-Jokisalo teki pohjaesitykseen lisäesityksen seuraavasti:

*”Kunnan tulee varata tarpeeksi omia resursseja suunnittelunohjaukseen, jotta myös tulevat tilojen käyttäjät ovat vahvasti mukana suunnittelun eri vaiheissa sekä pedagoginen näkökulma ja turvallisen kasvun samoin kuin tilojen toimivuuden käyttäjäkeskeinen näkökulma huomioidaan suunnittelussa ja toteutuksessa. Riittäviin tiloihin ja tilojen akustiikkaan tulee kiinnittää erityistä huomiota.*

*Pihojen osalta tulee huomioida rt-kortin ohjeen mukaisesti riittävät piha-alueet. Rakennusten ympäristön suunnittelussa tulee huomioida rakennuksen ympäristön viilentäminen ja luontaista varjoa ja vehreyttä edistävät viherratkaisut sekä eri käyttäjäryhmiä palvelevat toiminnallisuudet sekä piha-alueiden turvallisuus. Myös liikenneturvallisuus eri käyttäjien näkökulmasta tulee ottaa huomioon suunnittelussa.”*

- esitystä kannattivat Siv Jansson, Virpi Korhonen ja Seppo Ahonen

Koska oli tehty kolme kannatettua muutosesitystä, puheenjohtaja määräsi pidettäväksi nimenhuutoäänestyksen ensiksi siten, että

JAA = esittelijän pohjaesitys

EI = Suhosen muutosesitys

Äänestyksen tulos:

JAA 5 (Ahonen, Fager-Jokisalo, Jansson, Rantakulma, Korhonen)

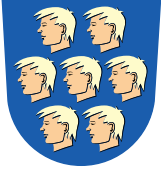
EI 5 (Aittakallio, Alanne, Lappalainen, Ollila, Suhonen)

TYHJÄ 1 (Pasanen)

Äänestyksen tuloksena puheenjohtajan äänen ratkaistessa hyväksytyksi tuli pohjaesitys. Sen jälkeen lautakunta hyväksyi sekä Aittakallion lisäesityksen että Fager-Jokisalon lisäesityksen yksimielisesti.

## Päätös

Sivistyslautakunta päätti esittää selostusosassa kuvatun pohjaesityksen mukaisesti kunnanhallitukselle lausunnon, jossa Klaukkalan minipalveluverkon toteutusvaihtoehdoksi



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

esitetään elinkaarimallilla toteutettu vaihtoehto 2B.

Lautakunta teki lausuntoon seuraavat lisäykset:

”Yksiköt tulee sijoittaa tonteille tarpeeksi väljästi siten, että rakennusten suunnittelu opetuksen järjestämisen ehdoilla on mahdollista.

Kunnan tulee varata tarpeeksi omia resursseja suunnittelunohjaukseen, jotta myös tulevat tilojen käyttäjät ovat vahvasti mukana suunnittelun eri vaiheissa sekä pedagoginen näkökulma ja turvallisen kasvun samoin kuin tilojen toimivuuden käyttäjäkeskeinen näkökulma huomioidaan suunnittelussa ja toteutuksessa. Riittäviin tiloihin ja tilojen akustiikkaan tulee kiinnittää erityistä huomiota.

Pihojen osalta tulee huomioida rt-kortin ohjeen mukaisesti riittävät piha-alueet. Rakennusten ympäristön suunnittelussa tulee huomioida rakennuksen ympäristön viilentäminen ja luontaista varjoa ja vehreyttä edistävät viherratkaisut sekä eri käyttäjäryhmiä palvelevat toiminnallisuudet sekä piha-alueiden turvallisuus. Myös liikenneturvallisuus eri käyttäjien näkökulmasta tulee ottaa huomioon suunnittelussa.”

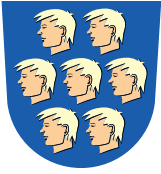
Otto Suhonen ja Veikko Ollila jättivät yhteisen eriävän mielipiteen päätökseen:

”Emme voi kannattaa Klaukkalan palveluverkon toteutusta vaihtoehdolla 2B. Malli nojautuu Isoniitun koulun laajennukseen, vaikka koulun kunnan osalta on epävarmuustekijöitä ja sen perusparannus on jo suunnitteilla.

Vaihtoehdossa 4 esitetyt inhimillisen kokoiset koulut voivat toimia henkilöstön vetovoima- ja pitovoimatekijänä sekä kunnan imagon edistäjänä. Lautakunta päätti lisätä lausuntoonsa kirjauksen, että ”Yksilöt tulee sijoittaa tonteille tarpeeksi väljästi siten, että rakennusten suunnittelu opetuksen järjestämisen ehdoilla on mahdollista”. Rakennusten tulee mahdollistaa hyvän opetuksen toteuttamisen. Nähdäksemme vaihtoehto 4 tarjoaa näistä näkökulmista parhaat ratkaisut. Nähdäksemme tälle vaihtoehdolle on laajin henkilöstön ja alueen asukkaiden tuki.”

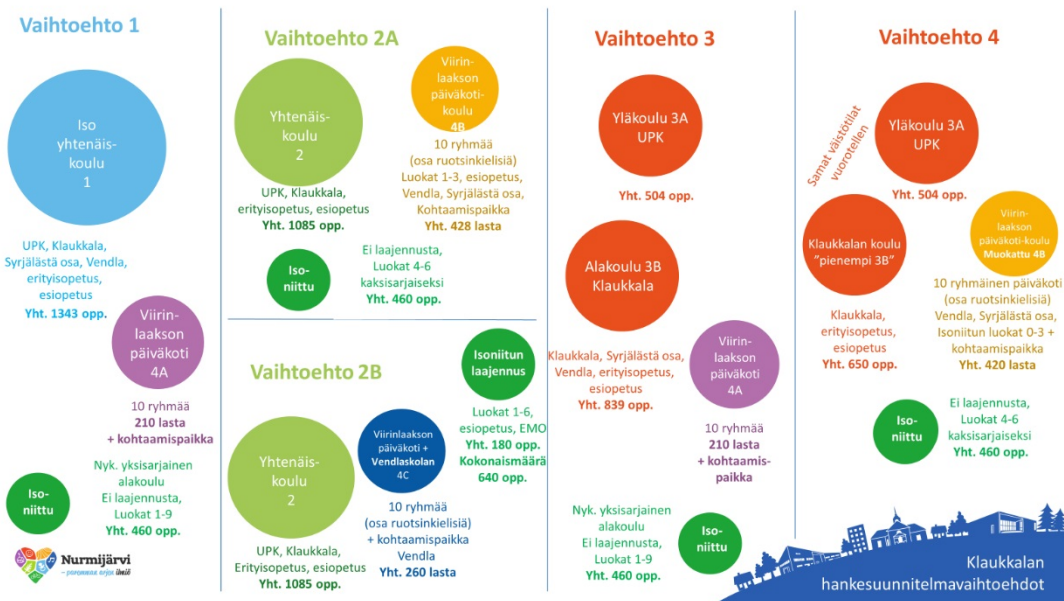
Tekninen lautakunta 22.08.2024 § 39

Kunnanhallituksen 4.3.2024 palauttamispäätöksen jälkeen on valmisteltu hankesuunnitelma ja kustannusarvio vaihtoehdosta 4. Vaihtoehtojen 1–3 osalta on päivitetty kulkuyhteyksiä ja liikenneyhteyksiä sekä tarkasteltu piha- ja pysäköintialueita ja päivitetty kustannusarviot. Lisäksi on tutkittu eri toteutusvaihtoehtojen väistötilakustannuksia ja otettu huomioon hankkeen

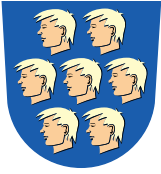


Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

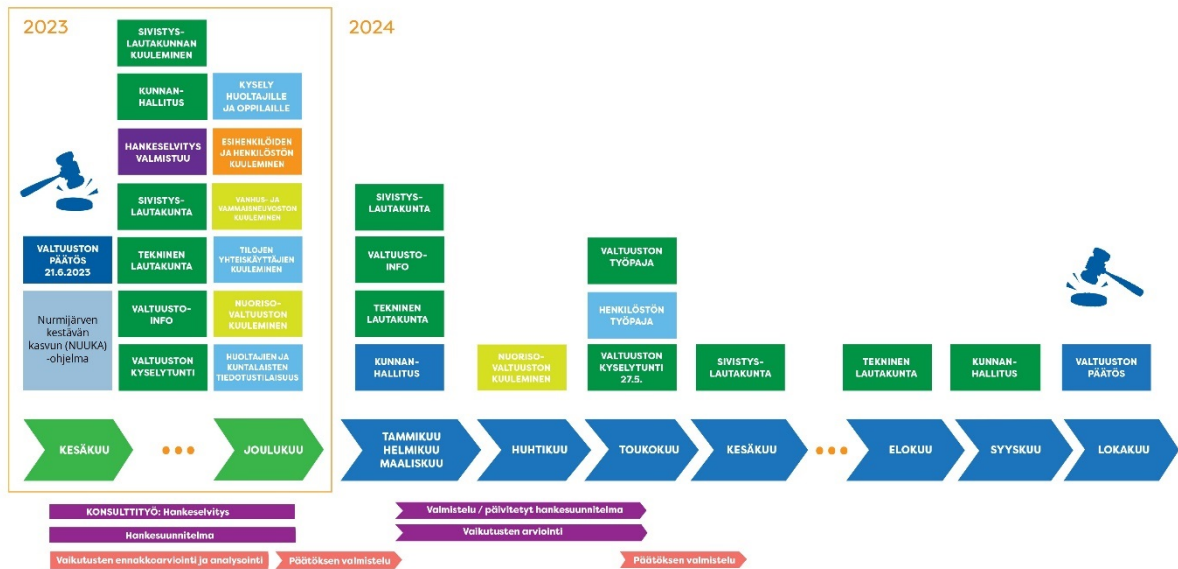
aiheuttamat kadunrakennuksen ja kunnallistekniikan rakentamiskustannukset, sekä mahdolliset urheilualueisiin liittyvät siirtokustannukset. Liikennejärjestelyjä on tutkittu Viirinlaakson ja Klaukkalan koulun osalta. On myös arvioitu mahdolliset tonttien myynneistä menetetyt tulot. Kohtaamispaikan sijoittelun vaihtoehtoja on kartoitettu ja vaikutusten ennakoarviointia jatkettu vaihtoehtoon 4 osalta.



Alla olevasta kuvasta käy ilmi Klaukkalan minipalveluverkkotyön päätöksenteon valmistelun etenemisen vaiheet.

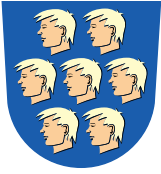


Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

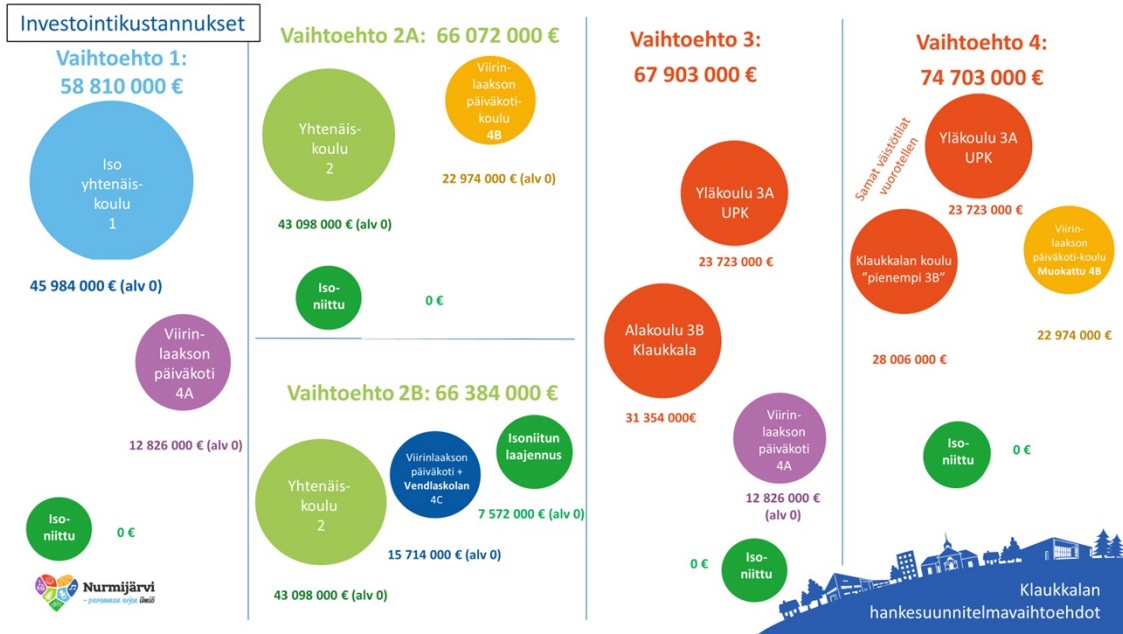


Luottamushenkilöiden kanssa on käsitelty asiaa valtuuston työpajassa 13.5.2024. Henkilöstölle järjestettiin työpaja toukokuun alussa.

Valmistelussa selvitettiin eri toteutusvaihtoehtojen tarkennettuja kustannuksia investointien, väistötilojen, tontin myynnistä menetettyjen tulojen, kadunrakentamisen ja Viirinlaakson viemärin siirron osalta.



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024



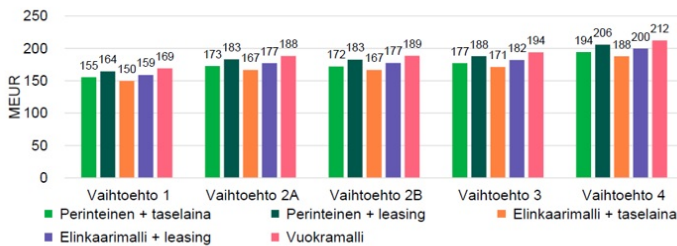
Rahoituksen neuvontapalvelut Inspira Oy päivitti täydentyneiden pohjatietojen osalta laskelmat hankkeen kokonaiskustannuksista eri toteutus- ja rahoitusmalleilla. Tässä tarkastelussa on kunnan



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

edellä esitettyjen investointikustannusten lisäksi huomioitu PTS-investointien varaukset, kiinteistöjen ylläpitokustannukset, rahoituskustannukset ja eri toteutusmuotojen riskivaraukset.

## Yhteenveto kokonaiskustannuksista



Vaihtoehtojen kokonaiskustannukset, milj. euroa	Perinteinen + taselaina	Perinteinen + leasing	Elinkaarimalli + taselaina	Elinkaarimalli + leasing	Vuokramalli
Vaihtoehto 1	155,2	164,4	149,8	159,0	169,1
Vaihtoehto 2A	172,5	183,0	166,6	177,1	188,3
Vaihtoehto 2B	172,2	182,7	166,8	177,3	188,6
Vaihtoehto 3	177,0	187,8	171,3	182,1	193,8
Vaihtoehto 4	194,1	205,9	187,7	199,5	212,3



Elinkaarihankkeen on arvioitu olevan edullisin investointien toteutusmuoto, kun vertailulaskelmissa huomioidaan muihin hankemuotoihin liittyvä kiinteistön riskilisa. Elinkaarihankkeessa rakennukseen ja sen ylläpitoon liittyvät riskit on siirretty sopimuksin ulkopuoliselle palveluntuottajalle, kun taas muiden urakkamallien osalta kiinteistön elinkaaren aikaiset riskit tulevat mahdollisesti kunnalle ja rakentajalle kannettavaksi riippuen virheen luonteesta ja toteutumisaikakohdasta. Mikäli rakennuksessa ei syntyisi mitään ennaikaisia korjaustarpeita sen elinkaaren aikana (esim. 20 vuotta), tulisi perinteinen urakkamalli ja kvr-urakka kunnalle edullisemmaksi. Kustannusero elinkaarimalliin nähden jäisi kuitenkin pieneksi, etenkin kun huomioidaan kiinteistön toimivuuteen liittyvät tavanomaiset riskit sekä kunnan palvelutuotannon käytössä olevien kiinteistöjen heikko kunto ja niihin kiinnitettävät resurssit tulevana vuosina.

Elinkaarimallilla ja taselainalla toteutettuna vaihtoehtojen järjestys edullisimmasta kalleimpaan on 1, 2A, 2B, 3 ja 4. Esitettävä vaihtoehto 2B on edullisinta vaihtoehtoa (1) 17,0 milj. euroa kalliimpi ja kalleinta vaihtoehtoa (4) 20,9 milj. euroa edullisempi. Perinteisellä urakkamuodolla ja taselainalla toteutettuna vaihtoehtojen järjestys edullisimmasta kalleimpaan on 1, 2B, 2A, 3 ja 4. Tässä vaihtoehtossa 2B on edullisinta vaihtoehtoa (1) 17,0 milj. euroa kalliimpi ja kalleinta vaihtoehtoa (4) 21,9 milj. euroa edullisempi.

Inspiran päivitetty selvitys on liitteenä.



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

### **Teknisen lautakunnan lausunto**

Tekninen lautakunta esittää lausuntonaan jatkoselvitysten jälkeen, että soveltuvin toteutusvaihtoehto on 2B.

Vaihtoehto 2B kokonaisuus sisältää

- Yhtenäiskoulun (1085 oppilasta) nykyisen Klaukkalan koulun tontille
- Päiväkoti-koulu-kiinteistön, jossa kaksikielinen päiväkoti (210 lasta), ruotsinkielinen perusopetus (50 oppilasta) ja kohtaamispaikka kuntalaisille. Kiinteistö sijoittuu Viirinlaaksoon.
- Isoniitun koulun laajennus (180 oppilaan lisäys) osaksi nykyistä Isoniitun koulua.

Vaihtoehdossa 2B toteutuu parhaiten Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelman mukaiset tavoitteet päiväkotiverkon suuremmista yksiköistä, koulujen kehittämistä yhtenäiskoulujen suuntaan, esi- ja alkuopetuksen yhteistyön kehittämisestä sekä tilojen monikäyttöisyysvaatimus.

### **Tulevaisuuden palveluiden järjestäminen**

Vaihtoehdossa 2B rakennettavat kiinteistöt toimivat koulu- ja varhaiskasvatustoiminnan lisäksi myös kuntalaisten kokoontumispaikkoina. Vaihtoehdossa 2B saadaan Klaukkalaan toteutettua kolme monikäyttöistä tulevaisuuden palveluiden joustavaa järjestämistä edistävää kiinteistöä. Rakennukset tarjoavat mahdollisuuden järjestää monipuolista harrastetoimintaa ja tilaisuuksia. Tiloissa voivat toimia myös opistot ja urheiluseurat. Kolmannen sektorin toimijoiden kanssa rakennettavalla yhteistyöllä on mahdollista lisätä kuntalaisten hyvinvointia.

Tulevaisuudessa tämä tilojen muunneltavuuden tarve todennäköisesti vielä lisääntyy. Syntyvyyden väheneminen näkyy ikäluokkien pienenemisessä myös Klaukkalan alueella. Toteutusvaihtoehdon rakennusten muunneltavuus ja keskeinen sijainti mahdollistavat muuntautuvien oppilasvirtojen sijoittamisen kouluihin myös tulevaisuudessa. Kun koulut ovat yhtenäiskouluja, tilojen muunneltavuus mahdollistaa joustavan käytön mm. erikokoisten ikäluokkien mukaan.

Vaihtoehdossa 2B tilojen kokonaislaajuudesta huolimatta lapsiryhmät ja luokat (ikäryhmät) toimivat omissa tiloissa. Hyvin jäsenelty ja johdettu arki mahdollistaa henkilöstön osalta joustavamman toimintatavan ja sen myötä henkilöstöresurssin hyödyntämisen. Eri-ikäisillä lapsilla ja nuorilla on omat sisäänkäynnit ja nimetyt alueet. Isossa yksikössä mahdollistuu paremmat resurssit mm. erityisopettajan yksikössä työskentelyyn ja sijaistamisten joustavampaan järjestelyyn. Pedagoginen kollektiivisuus ylläpitää paremmin toimintakulttuuria, joka edistää hyvinvointia ja oppimista.

Nykyisen opetussuunnitelman toteuttamista edistää joustavat ja muuntuvat ajanmukaiset tilat ja opettajien kollegiaalisen yhteistyön mahdollisuudet. Nyt rakennetaan ja suunnitellaan tulevaisuutta varten, paikkaa kaikille kuntalaisille ei vain koulua tai päiväkotiä. Kuntalaiset toivovat paikkaa kohdata ja harrastaa ympäri vuorokauden ja vuoden ” valot päällä 24/7”, tässä vaihtoehdossa kaksi koulua ja yksi päiväkoti kohtaamispaikalla ja hyvin saavutettavana yksikkönä mahdollistaa tämän.



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

Kohtaamispaikan sijoittelun mahdollisuuksia Klaukkalan alueella selvitettiin valmistelutyön aikana. Klaukkalan alueen olemassa olevasta päiväkotiverkostosta ei löydy kohtaamispaikkatoimintaa palvelevaa kiinteistöä. Valmistelussa tutkittiin myös mahdollisuuksia sijoittaa kohtaamispaikka ei kunnan omistuksessa olevaan kiinteistöön. Näissä vaihtoehdoissa nousi vaikutuksina esille mm. yksinäisen työn tuomat turvallisuuden haasteet. Viirinlaakson keskeinen sijainti liikkumisen näkökulmasta, tarkoituksenmukaiset tilat sekä sijainti lähellä muuta kunnan palvelutuotantoa ovat seikkoja, jotka puoltavat kohtaamispaikan sijoittamista Viirinlaaksoon.

Selvityksen aikana on tarkasteltu vaihtoehdon 4 mahdollisuuksia. Vaihtoehto 2B palvelee paremmin tulevaisuuden tarpeita pedagogiikan vaatimusten, tilojen monikäyttöisyyden ja muuntuvien palvelutarpeiden näkökulmasta. Pedagogiikan näkökulmasta erilliset koulut eivät vastaa parhaalla mahdollisella tavalla opetussuunnitelman asettamiin vaatimuksiin. Isoniitun koulun toiminta kahdessa eri toimipisteessä tuo haasteita opettajien työhön, koska työ jakaantuu kahteen toimipisteeseen. Lisäksi kahdessa toimipisteessä työskentely vaikeuttaa yhteisöllisyyden rakentamista ja hajauttaa johtamista. Vaihtoehto 4 lisää palveluverkon pirstaleisuutta.

#### **Elinvoimavaikutukset**

Uudet terveet ja toimivat tilat ovat vetovoimatekijä niin kuntalaisten, kun työntekijöiden osalta. Kunnan imago paranee puhtaiden sisäilmakoulujen ja päiväkotien myötä. Klaukkalan koulun tontille rakennettava yhtenäiskoulu nostaa Klaukkalan imagoa maisemallisesti.

Toteutettaessa yhtenäiskoulu vapautuu nykyinen Urheilupuiston koulun tontti muuhun käyttöön, mikä antaa uusia mahdollisuuksia niin kunnan kaavoitukseen ja liikennesuunnitteluun alueella.

Isoniitun koulun oppilasmäärän kasvattaminen laajennuksen myötä lisää Isoniitun koulun toimivuutta opetuksen järjestämisen näkökulmasta. Isoniitun koulun status yhtenäiskouluna vahvistuisi ja näin yhtenäiskoulun tuomat hyödyt niin koulun toimintakulttuurin, kuin yksittäisen oppilaan näkökulmasta lisääntyvät.

Houkuttelevat piha-alueet aktivoivat lapsia, nuoria ja kuntalaisia arkiliikkumiseen. Klaukkalan koulun tontin osalta liikuntapaikat ovat lähellä ja mahdollistavat monipuolista lajiharjoittelua koululiikunnassa, myös luontoliikuntamahdollisuudet sijaitsevat kävelymatkan päässä.

Vaihtoehdossa 4 Klaukkalan koulun tontin koko mahdollistaa suuremman piha-alueen oppilasta kohden verrattuna vaihtoehtoon 2B.

Yhtenäiskoulu luo mahdollisuuden yli luokka-asteiden tehtävään kollektiiviseen yhteistyöhön ja se mahdollistaa kaksoiskelpoisten/monikelpoisten opettajien hyödyntämisen nykyisen opetussuunnitelman mukaisessa opetuksessa. Ammatillisen osaamisen jakaminen ja mentorointi mahdollistavat ammatillisen kehittymisen ja sitä kautta tuo hyödyn myös oppilaille. Tulevaisuuden elinvoimatekijä on kelpoisen henkilöstön saatavuus ja ei kelpoisen henkilöstön tukemisessa onnistuminen. Yhtenäiskoulussa ja suuremmissa varhaiskasvatusyksiköissä, suuremmissa henkilöstömäärässä tämä kollegiaalinen vertaistukeminen on mahdollista rakentaa.





Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

Johtamisen näkökulmasta toteutusvaihtoehdon 2B yksiköt ovat kohtuullisia. Yhtenäiskouluissa ja päiväkotivendlaskolanissa yhteisöt ovat hallittavan kokoisia ja toimintakulttuuri on mahdollista rakentaa toimivaksi kokonaisuudeksi.

Vaihtoehdossa 4 Viirinlaakson päiväkotikoulu/kohtaamispaikka -kokonaisuudessa toimitaan neljän eri johtajan alaisuudessa, mikä voi tuoda haasteita arjen sujumisen onnistumiselle. Vaihtoehdossa 2B johtajia on kolme. Vaihtoehdossa 4 Viirinlaakson suuren piha-alueen rakentaminen toimivaksi kokonaisuudeksi nostaa rakentamiskustannuksia.

Ruotsinkielinen varhaiskasvatus ja perusopetus yhteisessä rakennuksessa on vetovoimatekijä ja saattaa lisätä kunnan vetovoimaa ruotsinkielisen väestön keskuudessa. Ruotsinkielisen kulttuurin ja perinteiden näkökulmasta samassa kiinteistössä toimiminen on tärkeää, ja on vetovoimatekijä myös ruotsinkielisen henkilöstön saatavuuden näkökulmasta.

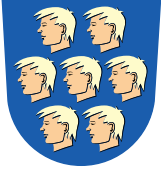
### Lapsivaikutukset

Keskeiseksi näkökulmaksi nousi se, että yhtenäiskoulussa ja isossa varhaiskasvatyksikössä oppilaan/ lapsen saama tuki oppimiselle on joustavampaa ja näin tuen saatavuus paranee, koska palveluita on mahdollisuus keskittää ja ohjata näin paremmin (esim. opiskeluhoito). Vaihtoehdossa 4 opiskeluhoitoon sekä oppimisen ja koulunkäynnin tuen järjestäminen hajaantuu useaan toimipisteeseen. Suuremmassa yksikössä on henkilöstöresurssin käyttö joustavampaa, mikä helpottaa tuen järjestämistä.

Oppilaalle muodostuu eheämpi koulupolku, kun siirtymät vähenevät. Koulutaival esiopetuksesta yhdeksänteen luokkaan tapahtuu samassa rakennuksessa (yhteisössä). Jatkuvat vuorovaikutussuhteet niin koulukaveriinkin, kuin opettajiin toteutuvat esiopetuksesta yläkouluun. Vaihtoehdossa 4 koulupolkuun tulee siirtymä Viirinlaaksosta 4. luokalle Isoniitun kouluun.

Nykyaikainen opetussuunnitelman mukainen opetus toteutuu paremmin muunneltavissa tiloissa ja opettajien ammatillisena yhteistyönä. Laadukas opetus ja esimerkiksi aineenopettajien hyödyntäminen opetuksessa mahdollistavat esimerkiksi oppilaiden eriyttämisen ylös ja alaspäin. ”Kokonainen koulupäivä”, kaikki palvelut saman katon alla, niin harrasteet kuin pienempien iltapäivä/ aamupäivä toiminta tuovat turvallisuutta ja jatkuvuutta oppilaan päivään.

Varhaiskasvatuksen näkökulmasta nykyaikaiset joustavat ja muunneltavat tilat ja oppimisympäristö muuntautuvat lasten sekä varhaiskasvatuksen tarpeisiin joustavammin. Hyvien rakenteiden sekä pedagogisen johtamismallin avulla hyödynnetään henkilöstön osaamista ja kykyä havainnoida ja tukea lasten oppimista, kasvua ja kehitystä monipuolisesti. Isossa yksikössä on luontaisesti monimuotoisempi sekä lasten, että henkilöstön osalta; eri kulttuuritaustat sekoittuvat luontevasti leikkiä ja vuorovaikutusta tukevassa ilmapiirissä. Henkilöstön osaamista voidaan hyödyntää laajasti. Kohtaamispaikka päiväkodin yhteydessä mahdollistaa perheiden ennaltaehkäisevän tuen piiriin ohjaamista. Kohtaamispaikka tukee syrjäytymisriskissä olevien perheiden integroitumista kuntaan.



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

Viirinlaakso keskeisellä paikalla matkakeskuksen läheisyydessä on hyvä saavutettava sijainti kohtamispaikalle.

### **Taloudelliset vaikutukset**

Yhtenäiskouluvaihtoehdoissa investointikustannukset ovat matalammat, väistöilakustannukset ovat taas erilliskouluvaihtoehdoissa matalammat.

Investointikustannuksia vertailtaessa vaihtoehto 4 on kallein vaihtoehto, vaihtoehto yksi on selkeästi edullisin. Vaihtoehto 2B on investointikustannuksia verrattaessa toteutusvaihtoehdoista puolivälissä.

Vaikutusten arvioinnissa todettiin, että vaihtoehdoilla ei ole vaikutusta koulukuljetuskustannuksiin.

Isommissa yksiköissä tukipalveluiden järjestäminen (ruokailu, siivous ja huolto) on helpompaa, koska sijaistaminen, tilaukset, ja muu organisointi tehdään keskistetyksi toimipisteittäin. Ruokaturvallisuus pystytään takaamaan paremmin ja ruokahävikin hallinta on isossa yksikössä hallittavampaa ja toteutuu näin laadukkaammin.

### **Liitteet**

Hankesuunnitelmatulosteet 13052024

Nurmijärvi\_ Rahoitus- ja toteutusmuodot vaihtoehtojen vertailut 4.6.2024

Vaikuttamistoimielimien lausunnot: vanhusneuvosto, vammaisneuvosto ja nuorisovaltuusto

Klaukkalan minipalveluverkkotyö vaikutusten ennakoarviointi 6.6.2024

Vaihtoehtojen vertailu Klaukkalan minipalveluverkko 4.6.2024

### **Esittelijä**

Tekninen johtaja

### **Esitys**

Tekninen lautakunta esittää yllä olevaa lausuntoa kunnanhallitukselle. Klaukkalan minipalveluverkon toteutusvaihtoehdoksi esitetään lausunnossa elinkaarimallilla toteutettu vaihtoehto 2B.

### **Valmistelija**

tekninen johtaja Juha Oksanen, puh. 040 317 2300

tilakeskuksen päällikkö Pasi Kivelä, puh. 040 317 4794

sivistysjohtaja Tiina Hirvonen, puh. 040 317 4410

kehittämisasiantuntija Terhi Joki, puh. 040 317 2418

talousjohtaja Erno Kontio, puh. 040 317 2071

### **Käsittely**

Mirja-Liisa Tofferi teki Jaakola-Siimeksen ja Diakiten kannattamana seuraavan muutosesityksen:



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

Tekninen lautakunta esittää lausuntonaan jatkoselvitysten jälkeen, että soveltuvin toteutusvaihtoehto on vaihtoehto 4 toteutettuna kunnan omaan taseeseen KVR-urakkana tai -urakoina.

Vaihtoehto 4 kokonaisuus sisältää

- Alakoulun (n. 650 lasta) nykyisen Klaukkalan koulun tontille
- Yläkoulun (n. 504 lasta) nykyisen urheilupuiston koulun tontille
- Päiväkoti-koulu-kiinteistön (n. 420 lasta), jossa kaksikielinen päiväkoti, Isoniitun koulun vuosiluokat 0–3 kaksisarjaisena, ruotsinkielinen perusopetus ja kohtaamispaikka kuntalaisille. Kiinteistö sijoittuu Viirinlaaksoon.

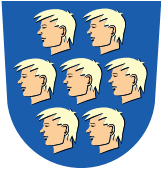
### **Tulevaisuuden palveluiden järjestäminen**

Vaihtoehdossa 4 rakennettavat kiinteistöt toimivat koulu- ja varhaiskasvatustoiminnan lisäksi myös kuntalaisten kokoontumispaikkoina. Vaihtoehdossa 4 saadaan Klaukkalaan toteutettua kolme uutta hyväkuntoista ja monikäyttöistä tulevaisuuden palveluiden joustavaa järjestämistä edistävää kiinteistöä. Rakennukset tarjoavat mahdollisuuden järjestää monipuolista harrastetoimintaa ja tilaisuuksia. Tiloissa voivat toimia myös opistot ja urheiluseurat. Kolmannen sektorin toimijoiden kanssa rakennettavalla yhteistyöllä on mahdollista lisätä kuntalaisten hyvinvointia. Hajautettu palveluverkko laskee sekä rakentamisaikaisia ja sen jälkeisiä tiloihin liittyviä riskejä sekä parantaa tilojen alueellista saavutettavuutta.

Tulevaisuudessa tilojen muunneltavuuden tarve todennäköisesti vielä lisääntyy. Syntyvyyden väheneminen näkyy ikäluokkien pienenemisessä myös Klaukkalan alueella. Toteutusvaihtoehdon rakennusten muunneltavuus ja keskeinen sijainti mahdollistavat muuntautuvien oppilasvirtojen sijoittamisen kouluihin myös tulevaisuudessa. Vaihtoehdoissa 3 ja 4 Isoniitun koululle jää valmiiksi suunniteltu laajentamismahdollisuus, joka voidaan tarvittaessa hyödyntää myöhemmin Klaukkalan kasvaessa. Kun vaihtoehdossa 4 muutkin yksiköt ovat maltillisen kokoisia tontteihinsa nähden, ei ratkaisu sulje pois niidenkään laajentamismahdollisuutta.

Nykyisen opetussuunnitelman toteuttamista edistää joustavat ja muuntuvat ajanmukaiset tilat ja opettajien kollegiaalisen yhteistyön mahdollisuudet. Nyt rakennetaan ja suunnitellaan tulevaisuutta varten, paikkaa kaikille kuntalaisille ei vain koulua tai päiväkotiä. Kuntalaiset toivovat paikkaa kohdata ja harrastaa ympäri vuorokauden ja vuoden "valot päällä 24/7". Vaihtoehdossa 4 kaksi uutta koulua ja yksi päiväkoti-kouluyksikkö kohtaamispaikalla ja hyvin saavutettavana yksikkönä mahdollistaa tämän.

Kohtaamispaikan sijoittelun mahdollisuuksia Klaukkalan alueella selvitettiin valmistelutyön aikana. Klaukkalan alueen olemassa olevasta päiväkotiverkostosta ei löydy kohtaamispaikkatoimintaa palvelevaa kiinteistöä. Valmistelussa tutkittiin myös mahdollisuuksia sijoittaa kohtaamispaikka ei kunnan omistuksessa olevaan kiinteistöön. Näissä vaihtoehdoissa nousi vaikutuksina esille mm. yksinäisen työn tuomat turvallisuuden haasteet. Viirinlaakson keskeinen sijainti liikkumisen näkökulmasta, tarkoituksenmukaiset tilat sekä sijainti lähellä muuta kunnan palvelutuotantoa ovat seikkoja, jotka puoltavat kohtaamispaikan sijoittamista Viirinlaaksoon.



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

### Elinvoimavaikutukset

Uudet terveet ja toimivat tilat ovat vetovoimatekijä niin kuntalaisten, kun työntekijöiden osalta. Kunnan imago paranee puhtaiden sisäilmakoulujen ja päiväkotien myötä. Maltillisen kokoisten yksiköiden rakentaminen erottaa kunnan pääkaupunkiseudun suurten yksiköiden valtavirrasta, ja tarjoaa kunnalle mahdollisuuden erottautua positiivisesti myös imagonäkökulmasta.

Isoniitun koulun osalta on tunnistettu rakennuksen peruskorjaustarve, ja perusparannus on teknisen lautakunnan investointiohjelmassaan ajoitettu vuosille 2027–2028. Vaihtoehdossa 2B Isoniitun koulun laajennus jatkaisi koulurakennusta sen molemmista päistä, ja monet sen yhteiset toiminnot, kuten ruokala, isompi liikuntasali ja taito- ja taideaineiden luokat sijoittuisivat laajennusten väliin jäävään nykyiseen koulurakennukseen. Mikäli vaihtoehto 2B toteutettaisiin, ei olisi varmuutta siitä, pystyttäisiinkö koulun laajennusosia käyttämään peruskorjauksen aikana, vai jouduttaisiinko niidenkin oppilaat siirtämään sen ajaksi väistötiloihin. Vaikka laajennusosia pystyttäisiinkin käyttämään, vaikeuttaisi perusparannus niiden käyttöä huomattavasti. Lautakunta ei kannata Isoniitun koulun laajentamiseen perustuvaa ratkaisua, koska koulun kuntotutkimukset ovat kesken, eikä sen kunnosta ole tarkkaa tietoa.

Toteutettaessa Urheilupuiston alueelle kaksi erillistä koulua luodaan paremmat edellytykset liikenteen ohjaamiselle hajautetusti useita reittejä ja helpotetaan turvallisten koulureittien suunnittelua. Vaihtoehdossa 4 Klaukkalan koulun tontilla oleva oppilasmäärä nousisi vain maltillisesti. Tämä yhdistettynä erilliseen yläkouluun luo tilanteen, jossa alemman katuverkon liikennehaasteisiin liittyvät riskit ovat pienet muihin vaihtoehtoihin nähden. Lautakunta näkee hyvänä ratkaisuna, että kaikissa vaihtoehdoissa liikenne Viirinlaakson tontille johdettaisiin uutta katuyläyhteyttä pitkin Viirinlaaksonkadun kautta.

Vaihtoehdossa 4 Isoniitun koulun alakoulu muuttuisi kaksisarjaiseksi. Alakoulun 4–6-luokkalaisten hyötyvät yläkoulun aineenopettajien osaamisesta, mikä tukee näiden luokkien oppilaiden sijoittamista yläkoulun yhteyteen. 0–3-luokkalaisten sijoittaminen omaan yksikköön tukee alkuopetuksen tiivistä yhteistyötä ja loiventaa nivelvaihetta varhaiskasvatuksen ja esi- sekä perusopetuksen välillä. Isoniitun koulun toimipisteiden välinen lyhyt etäisyys mahdollistaa yhteistyön niiden välillä myös jatkossa. Vastaavasta mallista on hyviä kokemuksia myös Mäntysalon ja Haikalan kouluista. 0–3-luokkien oppilaiden sijoittaminen erilliseen yksikköön Viirinlaaksoon mahdollistaa myös ikätasoisesti suunnitellun pihan rakentamisen tälle ikäluokalle.

Houkuttelevat piha-alueet aktivoivat lapsia, nuoria ja kuntalaisia arkiliikkumiseen. Klaukkalan ja Urheilupuiston koulujen tonttien osalta liikuntapaikat ovat lähellä ja mahdollistavat monipuolista lajiharjoittelua koululiikunnassa, myös luontoliikuntamahdollisuudet sijaitsevat kävelymatkan päässä. Vaihtoehdossa 4 Klaukkalan koulun tontin koko mahdollistaa suuremman piha-alueen oppilasta kohden verrattuna vaihtoehtoon 2B niin Isoniitun koulun kuin Klaukkalan koulun tontin osalta. Vaihtoehdossa 4 suurempi määrä oppilaita pääsisi hyödyntämään uutta keskeiselle paikalle Viirinlaaksoon rakentuvaa hiekkakenttää.



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

Ruotsinkielinen varhaiskasvatus ja perusopetus yhteisessä rakennuksessa on vetovoimatekijä ja saattaa lisätä kunnan vetovoimaa ruotsinkielisen väestön keskuudessa. Ruotsinkielisen kulttuurin ja perinteiden näkökulmasta samassa kiinteistössä toimiminen on tärkeää, ja on vetovoimatekijä myös ruotsinkielisen henkilöstön saatavuuden näkökulmasta.

### Lapsivaikutukset

Vaihtoehdon 4 keskeiset edut ovat turvalliset ja kohtuullisen mittaiset koulumatkat, riittävän kokoiset piha-alueet sekä lapsen näkökulmasta hallittavan kokoiset toimintayksiköt. Syrjälän koulun toiminnan loppuessa on kiinnitettävä erityistä huomiota siihen, että koulun oppilaat pääsevät kouluun turvallisesti ja kohtuullisen matkan päähän. Erityisesti pienimpien oppilaiden koulumatkat Syrjälän suunnasta ovat turvalliset ja kohtuullisen pituiset vaihtoehdossa 4. Vaihtoehdoissa 1 ja 3 osa Syrjälän alueen oppilaista ohjautuisi alakouluun Klaukkalan kouluun tai uuteen yhtenäiskouluun, jolloin suuren osan heistä koulumatka kasvaisi merkittävästi. Vaihtoehdossa 2B osa Syrjälän koulun oppilaista ohjautuisi Harjulan koulun ohella nykyiseen Isoniitun kouluun jo esiopetusiästä alkaen. Vaihtoehdossa 4 Syrjälän koulun oppilaita ohjautuisi Harjulan koulun ohella 0-3 luokkien osalta Viirinlaaksoon ja 4-6 luokkien osalta Isoniitun kouluun. Erityisesti pienimpien koululaisten koulumatkat pitenisivät tässä vaihtoehdossa hyvin maltillisesti. Myös nuorisovaltuusto on lausunnossaan esittänyt huolensa Syrjälän lasten koulumatkan pidentymisestä.

Vaihtoehdossa 4 rakennusten yksikkökooko pysyy maltillisena, jolloin lapsiryhmät ja luokat (ikäryhmät) toimivat omissa tiloissa. Sekä nuorisovaltuusto sekä vanhus- ja vammaisneuvostot ovat ilmaisseet huolensa suurten yksiköiden ja erityisesti suuren yhtenäiskoulun toimivuudesta ja sen vaikutuksista lapsiin. Vaihtoehdossa 4 myös Urheilupuiston koulu valmistuu todennäköisesti vaihtoehdon 2B yhtenäiskoulua nopeammin.

Oppilaiden nivelvaiheiden siirtymien määrä pysyy vaihtoehdossa 4 nykytasolla. Isoniitun koulussa lapset siirtyisivät 4. luokalle toiseen rakennukseen, mutta tuttu luokkayhteisö ei vaihdu siirtymän aikana. Toisaalta siirtymät päiväkodista eskariin ja edelleen alakouluun olisivat jatkossa monella lapsella siirtymiä saman rakennuksen sisällä. Klaukkalan koulun osalta siirtymä varhaiskasvatuksesta esikouluun ja alakouluun olisi lapsen näkökulmasta maltillisempi, kun kouluyksikkö on vain noin 650 lapsen kokoinen. Oppilaiden nivelvaiheita helpottaa myös se, että molemmissa vaihtoehdoissa 4 ja 2B voidaan jatkossakin kaikki saman alakoulun oppilaat ohjata samaan yläkouluun.

Nykyaikainen opetussuunnitelman mukainen opetus toteutuu suunniteltavissa muunneltavissa tiloissa ja opettajien ammatillisena yhteistyönä. "Kokonainen koulupäivä", kaikki palvelut saman katon alla, niin harrasteet kuin pienempien iltopäivä/ aamupäivä toiminta tuovat turvallisuutta ja jatkuvuutta oppilaan päivään. Henkilöstön liikkuvuutta voidaan kehittää selvittämällä liikkumismahdollisuuksien parantamista eri rakennusten välillä.

Varhaiskasvatuksen näkökulmasta nykyaikaiset joustavat ja muunneltavat tilat ja oppimisympäristö muuntautuvat lasten sekä varhaiskasvatuksen tarpeisiin joustavammin. Hyvien rakenteiden sekä pedagogisen johtamismallin avulla hyödynnetään henkilöstön osaamista ja kykyä havainnoida ja



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

tukea lasten oppimista, kasvua ja kehitystä monipuolisesti. Isossa yksikössä on luontaisesti monimuotoisempi sekä lasten, että henkilöstön osalta; eri kulttuuritaustat sekoittuvat luontevasti leikkiä ja vuorovaikutusta tukevassa ilmapiirissä. Henkilöstön osaamista voidaan hyödyntää laajasti. Kohtaamispaikka päiväkodin yhteydessä mahdollistaa perheiden ennaltaehkäisevän tuen piiriin ohjaamista. Kohtaamispaikka tukee syrjäytymisriskissä olevien perheiden integroitumista kuntaan. Viirinlaakso keskeisellä paikalla matkakeskuksen läheisyydessä on hyvä saavutettava sijainti kohtaamispaikalle. Esiopetuksen ja varhaiskasvatuksen sijoittuminen samaan rakennukseen parantaa tiedonkulkua niiden välillä. Vaihtoehdon 4 valmistelussa päiväkotikoulun toimivuutta on parannettu ja kahteen kerrokseen sijoittuvaan yksikköön on saatu toteutettua eri toiminnoille toimivat omat eteiset, sisäänkäynnit, WC-tilat, ruokalat ja piha-alueet.

#### **Taloudelliset vaikutukset**

Yhtenäiskouluvaihtoehdoissa investointikustannukset ovat matalammat, väistötilakustannukset ovat taas erilliskouluvaihtoehdoissa matalammat.

Investointikustannuksia vertailtaessa vaihtoehto 4 on kallein vaihtoehto, vaihtoehto 1 on selkeästi edullisin. Vaihtoehto 2B ja 3 ovat investointikustannuksia verrattaessa toteutusvaihtoehdoista puolivälissä. Kustannusten vertailussa tulee huomioida myös esityksen epätarkkuudet, jotka perustuvat spekulatiivisiin, todennäköisesti osin toteutumattomiin arvioihin mm. riskiarvioiden, kadunrakentamistarpeiden ja mahdollisen tontinmyyntien osalta. Lautakunta kuitenkin toteaa, että päätökset Klaukkalan minipalveluverkosta ovat hyvin merkittäviä, ja niillä on merkittäviä vaikutuksia kunnan opetuksen järjestämiselle vuosikymmeniä eteenpäin. Tämän vuoksi lautakunta katsoo, että maltillisista kustannuseroista huolimatta tulee valita vaihtoehto, joka takaa lapsille turvalliset ja kohtuullisen pituiset koulumatkat, maltillisen kokoiset yksiköt, riittävät piha-alueet sekä varmistaa palveluverkkoon jouston- ja laajennusvaraa myös tulevaisuutta ajatellen.

Tonttien myyntitulojen menetyksen on arvioitu olevan suurin vaihtoehdossa 4. Lautakunta kuitenkin katsoo, että Viirinlaakson yksikön viereisten tonttien ja Urheilupuiston koulun tontin osalta tulisi kaikissa vaihtoehdoissa tarkastella, tulisiko ne niiden keskeisten sijaintien vuoksi varata tulevia palveluverkon muutoksia silmällä pitäen kunnan tarpeisiin. Erityisesti Viirinlaakson yksikön osalta sen laajennusmahdollisuus tulee säilyttää, mikäli rakennusta ei rakenneta vaihtoehdon 4 laajuudessa. Tämän vuoksi arvioitujen tonttien myyntitulojen menetystä ei voi sisällyttää kustannusarvioinnissa vaihtoehtojen investointikustannuksiin.

Kunnan strategian täyttämiseksi uudisrakentamisessa on huomioitava kestävä rakentaminen. Tekninen lautakunta edellyttää suunnittelulta ja rakentamiselta pitkäikäisten, energia- ja ympäristötehokkaiden rakennusten rakentamista, jotka ovat ensisijaisesti turvallisia, terveellisiä ja monikäyttöisiä yli vuosikymmenten.

Vaihtoehto 4 mahdollistaa esitettyä vaihtoehtoa 2B pienempien väistötilojen tarpeen ja rakennusinvestointien jaksottamisen pidemmälle ajanjaksolle ja siten tukee kunnan talouden hallintaa ulkoisen velan ja korkomenojen pienempänä toteutmana.



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

Lautakunta esittää hankkeen/-hankkeiden toteutusmuodoksi KVR-urakkaa, jossa päätoteuttaja vastaa kohteen suunnittelusta ja toteuttamisesta viiden (5) vuoden takuulla ja kymmenen (10) vuoden virhevastuulla. Lautakunta ei näe esityksen mukaista elinkaarisopimuksella toteutettavaa kokonaisuutta kunnan nykytilassa valtuuston päätösten mukaisena. Mikäli näiden hankkeiden yhteydessä päätettäisiin ulkoistaa n. 1500 oppilaan ja usean rakennuksen ruokahuolto, siistiminen ja kiinteistöhuolto, tulisi asiasta tehdä kunnanvaltuustossa strateginen päätös. Kunnanvaltuusto on muutama kuukausi sitten päättänyt, ettei Aleksia-liiketoiminnan ulkoistuksen selvitystä tehdä, joten elinkaarisopimusmalli olisi tältä osin valtuuston päätöksen vastainen.

Rakennusten suunnitteluun on panostettava ja otettava käyttäjät riittävällä tavalla mukaan jo suunnitteluvaiheessa. Huomioita on kiinnitettävä teknisesti toimiviin, jotta kestävä ja pitkäikäiset ratkaisut toteutuvat.

Rakentamisen aikaisen valvonnan on oltava ammattitaitoista, kattavaa ja saumatonta. Rakennusten ja materiaalien suojaaminen rakentamisen aikana on oltava aukotonta. Rakennusten käytönaikaisen urakoitsijan takuu- ja virhevastuunalaisten vastuiden osalta tulee tarkastella kunnan toimintamalleja ja varmistaa, että tarvittavat korjaukset toteutetaan sopimusten mukaisin vastuin.

Rakennuksissa on huomioitava niiden muuntojoustavuus, ympäristönäkökulma ja kustannustehokkuus alusta asti rakennuksen aina koko elinkaaren ajalta. Osana hankkeiden toteutusta tulee selvittää/testata mahdollisten laatu- ja/tai ympäristösertifikaattien käyttöönottoa Nurmijärven kunnan rakennushankkeissa. Huollon ja korjausten ympäristö- ja kustannusvaikutukset huomioidaan koko elinkaaren ajalta.

Materiaalien osalta käytetään kestäviä ja toimivia materiaaleja. Rakenteiden ja materiaalien luotettava pitkäaikaiskestävyys on tärkeää, jotta rakennukselle määritellyt ominaisuudet säilyvät tavoitellun käyttöiän. Lautakunta esittää, että hankkeen kilpailutuksessa ja toteutuksessa noudatetaan rakennusalan yleisiä sopimusehtoja pidempää viiden (5) vuoden takuuaikaa ja siten varmistetaan hankkeen korkea tekninen laatutaso.

### **Turvallisuusnäkökulmat**

Liikennejärjestelyissä on huomioitava koululaisten turvallinen kulkeminen. Ajoneuvoliikenne koulun lähellä tulee minimoida eikä aivan koulun edustalle tule sallia saattoliikennöintiä. Saattoliikenne on suunniteltava turvalliseksi.

Rakennusten ja pihan fyysinen turvallisuus ja viihtyisyys luo puitteet koululaisten turvallisuudelle. Viihtyisä piha on suunniteltu ja toteutettu rt-kortin mukaisesti vehreäksi, toiminnallisesti käyttäjät huomioivaksi ja riittävän tilavaksi. Rakennusten tulee mahdollistaa opetuksen järjestäminen toiminnallisesti parhaalla mahdollisella tavalla. Pienemmässä yhteisössä oppilaiden tunteminen mahdollistuu paremmin ja näin ollen yksilöllisempi kasvatus on helpompaa kuin suuremmassa yksikössä.



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

Puheenjohtajan tiedustellessa asiaa, kukaan ei vastustanut Tofferin muutosesitystä, joten tekninen lautakunta hyväksyi muutosesityksen yksimielisesti.

## Päätös

Tekninen lautakunta päätti antaa seuraavan lausunnon:

Tekninen lautakunta esittää lausuntonaan jatkoselvitysten jälkeen, että soveltuvin toteutusvaihtoehto on vaihtoehto 4 toteutettuna kunnan omaan taseeseen KVR-urakkana tai -urakoina.

Vaihtoehto 4 kokonaisuus sisältää

- Alakoulun (n. 650 lasta) nykyisen Klaukkalan koulun tontille
- Yläkoulun (n. 504 lasta) nykyisen urheilupuiston koulun tontille
- Päiväkoti-koulu-kiinteistön (n. 420 lasta), jossa kaksikielinen päiväkoti, Isoniitun koulun vuosiluokat 0-3 kaksisarjaisena, ruotsinkielinen perusopetus ja kohtaamispaikka kuntalaisille. Kiinteistö sijoittuu Viirinlaaksoon.

Tulevaisuuden palveluiden järjestäminen

Vaihtoehdossa 4 rakennettavat kiinteistöt toimivat koulu- ja varhaiskasvatustoiminnan lisäksi myös kuntalaisten kokoontumispaikkoina. Vaihtoehdossa 4 saadaan Klaukkalaan toteutettua kolme uutta hyväkuntoista ja monikäyttöistä tulevaisuuden palveluiden joustavaa järjestämistä edistävää kiinteistöä. Rakennukset tarjoavat mahdollisuuden järjestää monipuolista harrastetoimintaa ja tilaisuuksia. Tiloissa voivat toimia myös opistot ja urheiluseurat. Kolmannen sektorin toimijoiden kanssa rakennettavalla yhteistyöllä on mahdollista lisätä kuntalaisten hyvinvointia. Hajautettu palveluverkko laskee sekä rakentamisaikaisia ja sen jälkeisiä tiloihin liittyviä riskejä sekä parantaa tilojen alueellista saavutettavuutta.

Tulevaisuudessa tilojen muunneltavuuden tarve todennäköisesti vielä lisääntyy. Syntyvyyden väheneminen näkyy ikäluokkien pienenemisessä myös Klaukkalan alueella. Toteutusvaihtoehdon rakennusten muunneltavuus ja keskeinen sijainti mahdollistavat muuntautuvien oppilasvirtojen sijoittamisen kouluihin myös tulevaisuudessa. Vaihtoehdoissa 3 ja 4 Isoniitun koululle jää valmiiksi suunniteltu laajentamismahdollisuus, joka voidaan tarvittaessa hyödyntää myöhemmin Klaukkalan kasvaessa. Kun vaihtoehdossa 4 muutkin yksiköt ovat maltillisen kokoisia tontteihinsa nähden, ei ratkaisu sulje pois niidenkään laajentamismahdollisuutta.

Nykyisen opetussuunnitelman toteuttamista edistää joustavat ja muuntuvat ajanmukaiset tilat ja opettajien kollegiaalisen yhteistyön mahdollisuudet. Nyt rakennetaan ja suunnitellaan tulevaisuutta varten, paikkaa kaikille kuntalaisille ei vain koulua tai päiväkotiä. Kuntalaiset toivovat paikkaa kohdata ja harrastaa ympäri vuorokauden ja vuoden "valot päällä 24/7". Vaihtoehdossa 4 kaksi uutta koulua ja yksi päiväkoti-kouluyksikkö kohtaamispaikalla ja hyvin saavutettavana yksikkönä mahdollistaa tämän.

Kohtaamispaikan sijoittelun mahdollisuuksia Klaukkalan alueella selvitettiin valmistelutyön aikana. Klaukkalan alueen olemassa olevasta päiväkotiverkostosta ei löydy kohtaamispaikkatoimintaa





Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

palvelevaa kiinteistöä. Valmistelussa tutkittiin myös mahdollisuuksia sijoittaa kohtaamispaikka ei kunnan omistuksessa olevaan kiinteistöön. Näissä vaihtoehdoissa nousi vaikutuksina esille mm. yksinäisen työn tuomat turvallisuuden haasteet. Viirinlaakson keskeinen sijainti liikkumisen näkökulmasta, tarkoituksenmukaiset tilat sekä sijainti lähellä muuta kunnan palvelutuotantoa ovat seikkoja, jotka puoltavat kohtaamispaikan sijoittamista Viirinlaaksoon.

#### Elinvoimavaikutukset

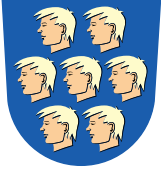
Uudet terveet ja toimivat tilat ovat vetovoimatekijä niin kuntalaisten, kun työntekijöiden osalta. Kunnan imago paranee puhtaiden sisäilmakoulujen ja päiväkotien myötä. Maltillisen kokoisten yksiköiden rakentaminen erottaa kunnan pääkaupunkiseudun suurten yksiköiden valtavirrasta, ja tarjoaa kunnalle mahdollisuuden erottautua positiivisesti myös imagonäkökulmasta.

Isoniitun koulun osalta on tunnistettu rakennuksen peruskorjaustarve, ja perusparannus on teknisen lautakunnan investointiohjelmaesityksessä ajoitettu vuosille 2027–2028. Vaihtoehdossa 2B Isoniitun koulun laajennus jatkaisi koulurakennusta sen molemmista päistä, ja monet sen yhteiset toiminnot, kuten ruokala, isompi liikuntasali ja taito- ja taideaineiden luokat sijoittuisivat laajennusten väliin jäävään nykyiseen koulurakennukseen. Mikäli vaihtoehto 2B toteutettaisiin, ei olisi varmuutta siitä, pystyttäisiinkö koulun laajennusosia käyttämään peruskorjauksen aikana, vai jouduttaisiinko niidenkin oppilaat siirtämään sen ajaksi väistötiloihin. Vaikka laajennusosia pystyttäisiinkin käyttämään, vaikeuttaisi perusparannus niiden käyttöä huomattavasti. Lautakunta ei kannata Isoniitun koulun laajentamiseen perustuvaa ratkaisua, koska koulun kuntotutkimukset ovat kesken, eikä sen kunnosta ole tarkkaa tietoa.

Toteutettaessa Urheilupuiston alueelle kaksi erillistä koulua luodaan paremmat edellytykset liikenteen ohjaamiselle hajautetusti useita reittejä ja helpotetaan turvallisten koulureittien suunnittelua. Vaihtoehdossa 4 Klaukkalan koulun tontilla oleva oppilasmäärä nousisi vain maltillisesti. Tämä yhdistettynä erilliseen yläkouluun luo tilanteen, jossa alemman katuverkon liikennehaasteisiin liittyvät riskit ovat pienet muihin vaihtoehtoihin nähden. Lautakunta näkee hyvänä ratkaisuna, että kaikissa vaihtoehdoissa liikenne Viirinlaakson tontille johdettaisiin uutta katuyhteyttä pitkin Viirinlaaksonkadun kautta.

Vaihtoehdossa 4 Isoniitun koulun alakoulu muuttuisi kaksisarjaiseksi. Alakoulun 4–6-luokkalaisten hyötyvät yläkoulun aineenopettajien osaamisesta, mikä tukee näiden luokkien oppilaiden sijoittamista yläkoulun yhteyteen. 0–3-luokkalaisten sijoittaminen omaan yksikköön tukee alkuopetuksen tiivistä yhteistyötä ja loiventaa nivelvaihetta varhaiskasvatuksen ja esi- sekä perusopetuksen välillä. Isoniitun koulun toimipisteiden välinen lyhyt etäisyys mahdollistaa yhteistyön niiden välillä myös jatkossa. Vastaavasta mallista on hyviä kokemuksia myös Mäntyselän ja Haikalan kouluista. 0–3-luokkien oppilaiden sijoittaminen erilliseen yksikköön Viirinlaaksoon mahdollistaa myös ikätasoisesti suunnitellun pihan rakentamisen tälle ikäluokalle.

Houkuttelevat piha-alueet aktivoivat lapsia, nuoria ja kuntalaisia arkiliikkumiseen. Klaukkalan ja Urheilupuiston koulujen tonttien osalta liikuntapaikat ovat lähellä ja mahdollistavat monipuolista lajiharjoittelua koululiikunnassa, myös luontoliikuntamahdollisuudet sijaitsevat kävelymatkan



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

päässä. Vaihtoehdossa 4 Klaukkalan koulun tontin koko mahdollistaa suuremman piha-alueen oppilasta kohden verrattuna vaihtoehtoon 2B niin Isoniitun koulun kuin Klaukkalan koulun tontin osalta. Vaihtoehdossa 4 suurempi määrä oppilaita pääsisi hyödyntämään uutta keskeiselle paikalle Viirinlaaksoon rakentuvaa hiekkakenttää.

Ruotsinkielinen varhaiskasvatus ja perusopetus yhteisessä rakennuksessa on vetovoimatekijä ja saattaa lisätä kunnan vetovoimaa ruotsinkielisen väestön keskuudessa. Ruotsinkielisen kulttuurin ja perinteiden näkökulmasta samassa kiinteistössä toimiminen on tärkeää, ja on vetovoimatekijä myös ruotsinkielisen henkilöstön saatavuuden näkökulmasta.

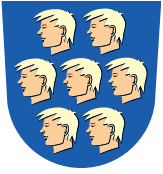
#### Lapsivaikutukset

Vaihtoehdon 4 keskeiset edut ovat turvalliset ja kohtuullisen mittaiset koulumatkat, riittävän kokoiset piha-alueet sekä lapsen näkökulmasta hallittavan kokoiset toimintayksiköt. Syrjälän koulun toiminnan loppuessa on kiinnitettävä erityistä huomiota siihen, että koulun oppilaat pääsevät kouluun turvallisesti ja kohtuullisen matkan päähän. Erityisesti pienimpien oppilaiden koulumatkat Syrjälän suunnasta ovat turvalliset ja kohtuullisen pituiset vaihtoehdossa 4. Vaihtoehdoissa 1 ja 3 osa Syrjälän alueen oppilaista ohjautuisi alakouluun Klaukkalan kouluun tai uuteen yhtenäiskouluun, jolloin suuren osan heistä koulumatka kasvaisi merkittävästi. Vaihtoehdossa 2B osa Syrjälän koulun oppilaista ohjautuisi Harjulan koulun ohella nykyiseen Isoniitun kouluun jo esiopetusiästä alkaen. Vaihtoehdossa 4 Syrjälän koulun oppilaita ohjautuisi Harjulan koulun ohella 0–3 luokkien osalta Viirinlaaksoon ja 4–6 luokkien osalta Isoniitun kouluun. Erityisesti pienimpien koululaisten koulumatkat pitenisivät tässä vaihtoehdossa hyvin maltillisesti. Myös nuorisovaltuusto on lausunnossaan esittänyt huolensa Syrjälän lasten koulumatkan pidentymisestä.

Vaihtoehdossa 4 rakennusten yksikkökoko pysyy maltillisena, jolloin lapsiryhmät ja luokat (ikäryhmät) toimivat omissa tiloissa. Sekä nuorisovaltuusto sekä vanhus- ja vammaisneuvostot ovat ilmaisseet huolensa suurten yksiköiden ja erityisesti suuren yhtenäiskoulun toimivuudesta ja sen vaikutuksista lapsiin. Vaihtoehdossa 4 myös Urheilupuiston koulu valmistuu todennäköisesti vaihtoehdon 2B yhtenäiskoulua nopeammin.

Oppilaiden nivelvaiheiden siirtymien määrä pysyy vaihtoehdossa 4 nykytasolla. Isoniitun koulussa lapset siirtyisivät 4. luokalle toiseen rakennukseen, mutta tuttu luokkayhteisö ei vaihdu siirtymän aikana. Toisaalta siirtymät päiväkodista eskariin ja edelleen alakouluun olisivat jatkossa monella lapsella siirtymiä saman rakennuksen sisällä. Klaukkalan koulun osalta siirtymä varhaiskasvatuksesta esikouluun ja alakouluun olisi lapsen näkökulmasta maltillisempi, kun kouluyksikkö on vain noin 650 lapsen kokoinen. Oppilaiden nivelvaiheita helpottaa myös se, että molemmissa vaihtoehdoissa 4 ja 2B voidaan jatkossakin kaikki saman alakoulun oppilaat ohjata samaan yläkouluun.

Nykyaikainen opetussuunnitelman mukainen opetus toteutuu suunniteltavissa muunneltavissa tiloissa ja opettajien ammatillisena yhteistyönä. "Kokonainen koulupäivä", kaikki palvelut saman katon alla, niin harrasteet kuin pienempien iltapäivä/ aamupäivä toiminta tuovat turvallisuutta ja jatkuvuutta oppilaan päivään. Henkilöstön liikkuvuutta voidaan kehittää selvittämällä



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

liikkumismahdollisuuksien parantamista eri rakennusten välillä.

Varhaiskasvatuksen näkökulmasta nykyaikaiset joustavat ja muunneltavat tilat ja oppimisympäristö muuntautuvat lasten sekä varhaiskasvatuksen tarpeisiin joustavammin. Hyvien rakenteiden sekä pedagogisen johtamismallin avulla hyödynnetään henkilöstön osaamista ja kykyä havainnoida ja tukea lasten oppimista, kasvua ja kehitystä monipuolisesti. Isossa yksikössä on luontaisesti monimuotoisempi sekä lasten, että henkilöstön osalta; eri kulttuuritaustat sekoittuvat luontevasti leikkiä ja vuorovaikutusta tukevassa ilmapiirissä. Henkilöstön osaamista voidaan hyödyntää laajasti. Kohtaamispaikka päiväkodin yhteydessä mahdollistaa perheiden ennaltaehkäisevän tuen piiriin ohjaamista. Kohtaamispaikka tukee syrjäytymisriskissä olevien perheiden integroitumista kuntaan. Viirinlaakso keskeisellä paikalla matkakeskuksen läheisyydessä on hyvä saavutettava sijainti kohtaamispaikalle. Esiopetuksen ja varhaiskasvatuksen sijoittuminen samaan rakennukseen parantaa tiedonkulkua niiden välillä. Vaihtoehdon 4 valmistelussa päiväkotikoulun toimivuutta on parannettu ja kahteen kerrokseen sijoittuvaan yksikköön on saatu toteutettua eri toiminnoille toimivat omat eteiset, sisäänkäynnit, WC-tilat, ruokatilat ja piha-alueet.

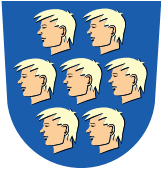
#### Taloudelliset vaikutukset

Yhtenäiskouluvaihtoehdoissa investointikustannukset ovat matalammat, väistötilakustannukset ovat taas erilliskouluvaihtoehdoissa matalammat.

Investointikustannuksia vertailtaessa vaihtoehto 4 on kallein vaihtoehto, vaihtoehto 1 on selkeästi edullisin. Vaihtoehto 2B ja 3 ovat investointikustannuksia verrattaessa toteutusvaihtoehdoista puolivälissä. Kustannusten vertailussa tulee huomioida myös esityksen epätarkkuudet, jotka perustuvat spekulatiivisiin, todennäköisesti osin toteutumattomiin arvioihin mm. riskiarvioiden, kadunrakentamistarpeiden ja mahdollisen tontinmyyntien osalta. Lautakunta kuitenkin toteaa, että päätökset Klaukkalan minipalveluverkosta ovat hyvin merkittäviä, ja niillä on merkittäviä vaikutuksia kunnan opetuksen järjestämiselle vuosikymmeniä eteenpäin. Tämän vuoksi lautakunta katsoo, että maltillisista kustannuseroista huolimatta tulee valita vaihtoehto, joka takaa lapsille turvalliset ja kohtuullisen pituiset koulumatkat, maltillisen kokoiset yksiköt, riittävät piha-alueet sekä varmistaa palveluverkkoon jouston- ja laajennusvaraa myös tulevaisuutta ajatellen.

Tonttien myyntitulojen menetyksen on arvioitu olevan suurin vaihtoehdossa 4. Lautakunta kuitenkin katsoo, että Viirinlaakson yksikön viereisten tonttien ja Urheilupuiston koulun tontin osalta tulisi kaikissa vaihtoehdoissa tarkastella, tulisiko ne niiden keskeisten sijaintien vuoksi varata tulevia palveluverkon muutoksia silmällä pitäen kunnan tarpeisiin. Erityisesti Viirinlaakson yksikön osalta sen laajennusmahdollisuus tulee säilyttää, mikäli rakennusta ei rakenneta vaihtoehdon 4 laajuudessa. Tämän vuoksi arvioitujen tonttien myyntitulojen menetystä ei voi sisällyttää kustannusarvioinnissa vaihtoehtojen investointikustannuksiin.

Kunnan strategian täyttämiseksi uudisrakentamisessa on huomioitava kestävä rakentaminen. Tekninen lautakunta edellyttää suunnittelulta ja rakentamiselta pitkäikäisten, energia- ja ympäristötehokkaiden rakennusten rakentamista, jotka ovat ensisijaisesti turvallisia, terveellisiä ja monikäyttöisiä yli vuosikymmenten.



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

Vaihtoehto 4 mahdollistaa esitettyä vaihtoehtoa 2B pienempien väistötilojen tarpeen ja rakennusinvestointien jaksottamisen pidemmälle ajanjaksolle ja siten tukee kunnan talouden hallintaa ulkoisen velan ja korkomenojen pienempänä toteutmana.

Lautakunta esittää hankkeen/-hankkeiden toteutusmuodoksi KVR-urakkaa, jossa päätoteuttaja vastaa kohteen suunnittelusta ja toteuttamisesta viiden (5) vuoden takuulla ja kymmenen (10) vuoden virhevastuulla. Lautakunta ei näe esityksen mukaista elinkaarisopimuksella toteutettavaa kokonaisuutta kunnan nykytilassa valtuuston päätösten mukaisena. Mikäli näiden hankkeiden yhteydessä päätettäisiin ulkoistaa n. 1500 oppilaan ja usean rakennuksen ruokahuolto, siistiminen ja kiinteistöhuolto, tulisi asiasta tehdä kunnanvaltuustossa strateginen päätös. Kunnanvaltuusto on muutama kuukausi sitten päättänyt, ettei Aleksia-liiketoiminnan ulkoistuksen selvitystä tehdä, joten elinkaarisopimusmalli olisi tältä osin valtuuston päätöksen vastainen.

Rakennusten suunnitteluun on panostettava ja otettava käyttäjät riittävällä tavalla mukaan jo suunnitteluvaiheessa. Huomioita on kiinnitettävä teknisesti toimiviin, jotta kestävä ja pitkäikäiset ratkaisut toteutuvat.

Rakentamisen aikaisen valvonnan on oltava ammattitaitoista, kattavaa ja saumatonta. Rakennusten ja materiaalien suojaaminen rakentamisen aikana on oltava aukotonta. Rakennusten käytönaikaisen urakoitsijan takuu- ja virhevastuunalaisten vastuiden osalta tulee tarkastella kunnan toimintamalleja ja varmistaa, että tarvittavat korjaukset toteutetaan sopimusten mukaisin vastuin.

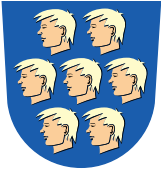
Rakennuksissa on huomioitava niiden muuntojoustavuus, ympäristönäkökulma ja kustannustehokkuus alusta asti rakennuksen aina koko elinkaaren ajalta. Osana hankkeiden toteutusta tulee selvittää/testata mahdollisten laatu- ja/tai ympäristösertifikaattien käyttöönottoa Nurmijärven kunnan rakennushankkeissa. Huollon ja korjausten ympäristö- ja kustannusvaikutukset huomioidaan koko elinkaaren ajalta.

Materiaalien osalta käytetään kestäviä ja toimivia materiaaleja. Rakenteiden ja materiaalien luotettava pitkäaikaiskestävyys on tärkeää, jotta rakennukselle määritellyt ominaisuudet säilyvät tavoitellun käyttöiän. Lautakunta esittää, että hankkeen kilpailutuksessa ja toteutuksessa noudatetaan rakennusalan yleisiä sopimusehtoja pidempää viiden (5) vuoden takuu-aikaa ja siten varmistetaan hankkeen korkea tekninen laatutaso.

#### Turvallisuuskäsitteet

Liikennejärjestelyissä on huomioitava koululaisten turvallinen kulkeminen. Ajoneuvoliikenne koulun lähellä tulee minimoida eikä aivan koulun edustalle tule sallia saattoliikennöintiä. Saattoliikenne on suunniteltava turvalliseksi.

Rakennusten ja pihan fyysinen turvallisuus ja viihtyisyys luo puitteet koululaisten turvallisuudelle. Viihtyisä piha on suunniteltu ja toteutettu rt-kortin mukaisesti vehreäksi, toiminnallisesti käyttäjät huomioivaksi ja riittävän tilavaksi. Rakennusten tulee mahdollistaa opetuksen järjestäminen



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

toiminnallisesti parhaalla mahdollisella tavalla. Pienemmässä yhteisössä oppilaiden tunteminen mahdollistuu paremmin ja näin ollen yksilöllisempi kasvatusta on helpompaa kuin suuremmissa yksiköissä.

Kunnanhallitus 23.09.2024  
41/00.01.02.05/2024

#### **Esittelijä**

Kunnanjohtaja

#### **Esitys**

1. Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että Klaukkalan minipalveluverkon toteutusvaihtoehdoksi valitaan selostusosassa esitetyn mukaisesti elinkaarimallilla toteutettu vaihtoehto 2B ja rahoitusmalliksi valitaan selostusosassa esitetyistä vaihtoehdoista edullisempi ja tarkoituksenmukaisempi, eli taserahoitus.
2. Samalla kunnanhallitus merkitsee tiedoksi ja esittää edelleen valtuustolle tiedoksi merkittäväksi, että vuoden 2024 talousarvion investointisuunnitelmasta 2024-2028 poistetaan päätöksen myötä seuraavat talonrakennushankkeet:  
Syrjälän päiväkodin peruskorjaus  
Syrjälän koulun peruskorjaus  
Urheilupuiston koulu, uudishanke  
Klaukkalan koulun peruskorjaus  
  
Poistettujen hankkeiden tilalle tulevat päätöksen myötä seuraavat hankkeet:  
Klaukkalan yhtenäiskoulu  
Viirinlaakson päiväkotito (aiemmin "Klaukkalan uusi päiväkotito")  
Isoniitun laajennus
3. Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että vuoden 2024 talousarviota ja sen yhteydessä olevaa investointisuunnitelmaa muutetaan seuraavasti:



Sivistyslautakunta	§ 1	25.01.2024
Tekninen lautakunta	§ 14	15.02.2024
Kunnanhallitus	§ 29	04.03.2024
Sivistyslautakunta	§ 43	13.06.2024
Tekninen lautakunta	§ 39	22.08.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

Talonrakennuksen määrärahoihin esitetään seuraavat muutokset

Talonrakennuksen määrärahamuutokset	TA2024	Muutos	TA2024 +muutos
Syrjälän päiväkoti, peruskorjaus	50 000	-50 000	0
Klaukkalan uusi päiväkoti	0	0	0
Syrjälän koulun peruskorjaus	100 000	-100 000	0
Urheilupuiston koulu, uudishanke	100 000	-100 000	0
Klaukkalan koulun peruskorjaus	0	0	0
Klaukkalan yhtenäiskoulu	0	100 000	100 000
Viirinlaakson päiväkoti	0	50 000	50 000
Isoniitun koulun laajennus	0	100 000	100 000
<b>Yhteensä</b>			

Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

## Päätös

### Liitteet

Numero	Otsikko
Liite1	Hankesuunnitelmatulosteet 13052024 LIITE
Liite2	Vaihtoehtojen vertailu Klaukkalan minipalveluverkko 4.6.2024 LIITE
Liite3	Nurmijärvi_Rahoitus- ja toteutusmuodot vaihtoehtojen vertailut 4.6.2024 LIITE
Liite4	Klaukkalan minipalveluverkkotyö vaikutusten ennakoarviointi 6.6.2024 LIITE
Liite5	Nuorisovaltuuston lausunto Klaukkalan minipalveluverkosta LIITE
Liite6	Vammaisneuvoston lausunto Klaukkalan minipalveluverkkotyö_2 LIITE
Liite7	Vanhusneuvoston lausunto Klaukkalan minipalveluverkkotyö_2 LIITE



## 130

### Maankäytön tavoiteohjelman (MATA) päivitys

Elinvoimalautakunta 12.09.2024 § 53

Kunnanhallitus hyväksyi kokouksessaan 15.6.2020 §140 Nurmijärven kunnan [Maankäytön tavoiteohjelman](#) eli MATA:n ensimmäisen version. Maankäytön tavoiteohjelma korvasi Maankäytön toteutusohjelman sekä Maankäytön kehityskuvan 2040.

Maankäytön tavoiteohjelmaa laajennettiin kokonaisuuteen kuuluvalla [Asumisen ohjelmalla](#), jonka hallitus hyväksyi kokouksessaan 4.6.2023 § 90. Kyseessä on asumisen ohjelman ensimmäinen versio, joka keskittyy yhtiömuotoisen uudistuotannon laadulliseen ohjaamiseen.

#### Maankäytön tavoiteohjelman päivitystä ohjaavat päätökset

Maankäytön tavoiteohjelman laadintaa ohjaa [Nurmijärven kuntastrategia 2022–2030](#). Strategian mukaisesti Nurmijärvi tavoittelee hallittua väestönkasvua siten, että huomioidaan palveluverkon kestävyys. Investointeja sekä asunto- ja palvelutuotantoa kehitetään ja suunnitellaan tasapainoisesti, hallitusti ja ennakoivasti. Strategiassa tavoitellaan keskimäärin 1,5 prosentin väestönkasvua. Lisäksi asioita tarkastellaan kokonaisvaltaisesti ja päätökset ovat aikaa kestäviä ja kunnan kokonaisedun mukaisia. Resurssiviisas toimiminen ja kunnan talouden tasapainoon saattaminen ovat myös tapa toimia.

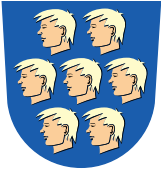
Strategian mukaisesti asuntotuotannossa lisätään pientalotuotannon osuutta uudisrakentamisessa huolehtimalla uusien pientaloalueiden kaavoittamisesta. Lisäksi lisätään rakentamismahdollisuuksia haja-asutusalueelle painottaen kyliin ja näiden läheisyyteen rakentamista.

[Nurmijärven kestävä kasvu -ohjelman \(NUUKA\)](#) päivittämisen yhteydessä kunnanvaltuusto (21.6.2023 §40) täsmensi strategian mukaista kasvutavoitetta. Valtuusto päätti, että taajamien rakentamista ja kasvua arvioidaan osana MATA:a (Maankäytön tavoiteohjelma) suhteessa kunnan investointiohjelmaan ja palveluverkkoon sekä talouden kantokykyyn. Lisäksi taajamissa tavoiteltu väestönkasvu voi olla pienempi kuin strategiassa linjattu, mikäli tavoitteen toteutuminen vaatisi merkittäviä lisäinvestointeja. Taajamien välillä kasvu voi vaihdella suurestikin. Lisäksi linjattiin kunnan väestönkasvun mahdollistaminen olemassa oleviin palveluverkon tiloihin.

#### Maankäytön tavoiteohjelman rooli ja tavoite

Maankäytön tavoiteohjelman tarkoituksena on ohjata ja aikatauluttaa strategisella tasolla Nurmijärven maankäytön kehittämistä pitkällä aikavälillä. Ohjelmassa esitetään uusien asuinalueiden keskinäinen tavoitteellinen suunnittelu- ja toteutusjärjestys. Tavoitteellinen suunnittelu- ja toteutusjärjestys perustuu kuntatalouden kokonaiskestävyyteen, jossa huomioidaan

- palveluverkossa olevan korjausvelan hoitaminen



- Uusia alueita avataan korjausvelan hoitamisen sallimissa aikatauluissa turvaten nykyisten ja uusien asukkaiden osalta palveluverkon toimivuus kapasiteetin ja tilojen asianmukaisuuden osalta.
- palveluverkon paikallisten pisteiden kapasiteettien kestävyys uusien asumisen alueita avattaessa.
- uusien alueiden avaamiseen liittyvät kynnyskustannukset sekä näiden toteuttamisen järjestys ja alustavat aikataulut.

Maankäytön tavoiteohjelma keskittyy asuin- ja yritysalueiden rakentamisen sekä täydennysrakentamisen edistämiseen. Ohjelman pääpaino on kuitenkin asuntorakentamisen edellytysten luomisessa ja tätä kautta siinä, miten kunta luo mahdollisuuksia väestönkasvulle asuntotuotannon keinoin huomioiden kuntatalouden kokonaiskestävyys. Yritysten sijoittuminen ja uudet yritysalueet pidetään jatkossakin asemakaavoituksen keinoin prioriteettilistan kärjessä.

Maankäytön tavoiteohjelman tavoitteena on luoda kunnan kehittämiseen pitkäjänteisyyttä, ennakoitavuutta, poukkoilemattomuutta ja läpinäkyvyyttä niin maanhankintaan, uusien alueiden kaavoituksen etenemiseen kuin myös kunnallistekniikan rakentamiseen sekä tonttien luovutukseen. Kunnan pitkän aikavälin maankäytön kehittämisen ennakoitavuudella voidaan puolestaan paremmin ennakoida ja varautua palveluverkon ja palvelukysynnän muutoksiin ja huomioida paremmin palveluverkon paikallisten pisteiden kapasiteettien riittävyys.

Maankäytön kehittämisellä on taloudellisia vaikutuksia niin kustannus- kuin tulopuolellakin sekä käyttö- että investointitalouden osalta. Osana kunnan kestävä kasvun NUUKA-ohjelman päivittämistä arvioitiin ja taloudellisesti mallinnettiin HTT Eero Laesterän toimesta, miten kasvu vaikuttaa kunnan talouden tasapainoon kuluvan vuosikymmenen aikana. Maankäytön tavoiteohjelmaan liitetään oheisaineistona NUUKA:n yhteydessä tehtyyn [aineistoon](#) perustuva tarkastelu strategian mukaisesta 1,5 % vuotuisesta kasvusta sekä tämän edellytyksistä.

Asemakaavojen laatimisen yhteydessä tehdään kaavatalouden laskelmat, jotka antavat mm. alustavaa tietoa katujen ja vesihuollon toteuttamisen kustannuksista.

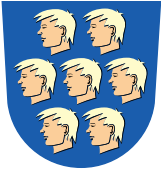
### **Maankäytön tavoiteohjelman päivitys – kaksiosainen päätöksenteko**

Maankäytön tavoiteohjelman päivitystä on valmisteltu poikkihallinnollisena yhteistyönä kunnan toimialojen kesken.

Maankäytön tavoiteohjelman päivitys on vaiheistettu kahteen osaan siten, että ensimmäinen vaihe käsittää Maankäytön tavoiteohjelman laadintaa määrittävät raamit ja toinen vaihe raamien perusteella laaditun uusien asuinalueiden keskinäisen tavoitteellisen suunnittelu- ja toteutusjärjestyksen.

Maankäytön tavoiteohjelman päivitystä ja tähän liittyviä aiheita on käsitelty raamivaiheessa luottamushenkilöiden kanssa valtuuston, hallituksen ja kaikkien lautakuntien yhteisessä MATA-pajassa 13.8.2024. Lisäksi Maankäytön tavoiteohjelmaa on käsitelty erikseen elinvoimalautakunnan ja kunnanhallituksen yhteisessä iltakoulussa 2.9.2024. Tilaisuuksien tulokset ovat toimineet Maankäytön tavoiteohjelman raamin valmistelun pohjalla yhdessä kuntastrategian sekä aiempien NUUKA-päätösten kanssa.





Maankäytön tavoiteohjelman sisältö laaditaan raamipäätöksen mukaisena. Maankäytön tavoiteohjelman sisällön laadinnan aikana käydään tiivistä vuoropuhelua niin elinvoimalautakunnan, kunnanhallituksen kuin valtuuston kanssa. Maankäytön tavoiteohjelman sisältö muodostuu sen toteuttamisen eri näkökulmien vaikutusten perusteella.

### Esittelijä

Tekninen johtaja

### Esitys

Elinvoimalautakunta päättää esittää hallitukselle ja edelleen valtuustolle, että

1. Maankäytön tavoiteohjelma keskittyy asuin- ja yritysalueiden rakentamisen sekä täydennysrakentamisen edistämiseen.
2. Maankäytön tavoiteohjelmassa esitetään asuinalueiden
  - a. keskinäinen tavoitteellinen suunnittelu- ja toteutusjärjestys.
  - b. tavoitteellinen suunnittelu- ja toteutusjärjestys perustuu kuntatalouden kokonaiskestävyyteen
    - i. uusia alueita avataan korjausvelan hoitamisen sallimissa sekä kynnyskustannusten edellyttämässä aikatauluissa huomioiden kaavanlaatumisedellytysten luominen sekä
    - ii. palveluverkon ja -kapasiteetin kestävyys

### Valmistelija

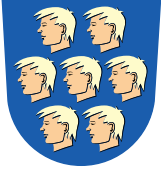
kunnanjohtaja Outi Mäkelä [outi.makela@nurmijarvi.fi](mailto:outi.makela@nurmijarvi.fi)  
tekninen johtaja Juha Oksanen [juha.oksanen@nurmijarvi.fi](mailto:juha.oksanen@nurmijarvi.fi)  
hallintojohtaja Katja Vuorinen [katja.vuorinen@nurmijarvi.fi](mailto:katja.vuorinen@nurmijarvi.fi)  
sivistysjohtaja Tiina Hirvonen [tiina.hirvonen@nurmijarvi.fi](mailto:tiina.hirvonen@nurmijarvi.fi)  
yleiskaavapäällikkö Anita Pihala [anita.pihala@nurmijarvi.fi](mailto:anita.pihala@nurmijarvi.fi)  
erikoissuunnittelija Katriina Ahokas [katriina.ahokas@nurmijarvi.fi](mailto:katriina.ahokas@nurmijarvi.fi)

### Käsittely

Keskustelun aikana puheenjohtaja Suomi teki Flinckin, Pirkkalan, Takalo-Eskolan ja Rantalan kannattamana seuraavan muutosesityksen:

Elinvoimalautakunta päättää esittää hallitukselle ja edelleen valtuustolle, että maankäytön tavoiteohjelman sisältö on seuraava:

1. Strategia
2. Väestökasvun kokonaistavoite
  - a. Tästä johdetaan vuotuinen asuntotuotannon tavoite.
  - b. Asetetaan tavoitteet eri asuntotyypeille, (pientalot, rivitalot, kerrostalot, MAL).
3. Kunnan osa-alueiden kasvutavoite (taajamien ja kylien osat, oppilasalueet)
  - a. Asuntomäärät ja -tyypit.
  - b. Palveluverkko huomioiden -> mikä on esim. maksimikasvu kapasiteetin puitteissa.
4. Osa-alueiden suunnitelma
  - a. Konkreettinen aikataulu miten jokaisella osa-alueella päästään tavoitteeseen.



- b. Lasketaan ympäristötoimialan kustannukset (maanhankinta, maankäyttösopimukset, kaavoitus, kunnallistekniikan rakentaminen jne).
  - c. Lasketaan ympin tulot (tontinmyynti, lupamaksut, liittymismaksut).
  - d. Lasketaan väestömuutoksen talousvaikutus (verotulojen ennuste, sivistystoimen kulut, muut mahdolliset kulut).
5. Elinkeinoelämän tarpeet
- a. Tavoitteina esim. työpaikkaomavaraisuuden kasvattaminen, miten konkreettisesti tavoitteeseen päästään.
6. Maankäytön toteutuksen seuranta ja päätökset
- a. Esim. neljännesvuosittain todetaan missä vaiheessa tavoitetta ollaan suunnitellun kaavoituksen, tontinmyynnin, valmistuneiden asuntojen ja väestömuutosten osalta.
  - b. Budjetissa päätetään lopullisesti, jos joltain osin osa-alueiden suunnitelmia ei toteuteta.

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, josta lautakunta ei voinut olla yksimielinen, puheenjohtaja määräsi pidettäväksi nimenhuutoäänestyksen siten, että

JAA = esittelijän pohjaesitys

EI = Suomen muutosesitys

Äänestyksen tulos

JAA 4 (Luoma, Santala, Stormbom, Vuorisalo)

EI 7 (Brandt, Flinck, Lompolo, Pirkkala, Rantala, Takalo-Eskola, Suomi)

Elinvoimalautakunta päätti äänin 4 JAA – 7 EI hyväksyä Suomen muutosesityksen.

Asian käsittelyn aikana kokouksessa pidettiin tauko klo 20.36–20.46.

## Päätös

Elinvoimalautakunta päätti esittää hallitukselle ja edelleen valtuustolle, että maankäytön tavoiteohjelman sisältö on seuraava:

1. Strategia
2. Väestökasvun kokonaistavoite
  - a. Tästä johdetaan vuotuinen asuntotuotannon tavoite.
  - b. Asetetaan tavoitteet eri asuntotyypeille, (pientalot, rivitalot, kerrostalot, MAL).
3. Kunnan osa-alueiden kasvutavoite (taajamien ja kylien osat, oppilasalueet)
  - a. Asuntomäärät ja -tyypit.
  - b. Palveluverkko huomioiden -> mikä on esim. maksimikasvu kapasiteetin puitteissa.
4. Osa-alueiden suunnitelma
  - a. Konkreettinen aikataulu miten jokaisella osa-alueella päästään tavoitteeseen.
  - b. Lasketaan ympäristötoimialan kustannukset (maanhankinta, maankäyttösopimukset, kaavoitus, kunnallistekniikan rakentaminen jne).
  - c. Lasketaan ympin tulot (tontinmyynti, lupamaksut, liittymismaksut).
  - d. Lasketaan väestömuutoksen talousvaikutus (verotulojen ennuste, sivistystoimen kulut, muut mahdolliset kulut).
5. Elinkeinoelämän tarpeet



Elinvoimalautakunta  
Kunnanhallitus

§ 53 12.09.2024  
23.09.2024

- a. Tavoitteina esim. työpaikkaomavaraisuuden kasvattaminen, miten konkreettisesti tavoitteeseen päästään.
6. Maankäytön toteutuksen seuranta ja päätökset
  - a. Esim. neljännesvuosittain todetaan missä vaiheessa tavoitetta ollaan suunnitellun kaavoituksen, tontinmyynnin, valmistuneiden asuntojen ja väestömuutosten osalta.
  - b. Budjetissa päätetään lopullisesti, jos joltain osin osa-alueiden suunnitelmia ei toteuteta.

Vuorisalo jätti eriävän mielipiteen seuraavin perustein: Pohjaesitys on selkeä, hyvin laadittu ja se luo hyvän pohjan jatkovalmisteluun. Yksityiskohtaisempi toimenpidesuunnitelma kuuluu jatkovalmisteluun.

Myös Santala ja Stormbom jättivät päätökseen eriävän mielipiteen.

Kunnanhallitus 23.09.2024  
1116/10.00.00.00/2024

#### **Esittelijä**

Kunnanjohtaja

#### **Esitys**

Kunnanhallitus päättää, että maankäytön tavoiteohjelman valmistelua jatketaan elinvoimalautakunnan linjaaman raamin pohjalta. Valmistelua ja sisältöön liittyviä yksityiskohtaisia määrittelyjä tukee kunnanhallituksen nimittämä sparrausryhmä.

Sparrausryhmä kutsutaan koolle viranhaltijoiden toimesta ja siihen nimetään edustajat elinvoimalautakunnasta, sekä hallituksen ja valtuuston puheenjohtajat. Maankäytön tavoiteohjelman sisältöä laaditaan tiiviissä vuoropuhelussa elinvoimalautakunnan, kunnanhallituksen sekä valtuuston kanssa.

Tarvittaessa maankäytön tavoiteohjelman valmisteluun tai päätöksenteon aikatauluun liittyviä päätöksiä voidaan tuoda hallitukselle linjattavaksi.

Päätös annetaan tiedoksi valtuustolle.

#### **Päätös**



## 131

### Nurmijärven kuntakonsernin osavuositarkastus 1.1.-30.6.2024 ja talousarviomuutokset

Kunnanhallitus 23.09.2024  
611/02.02.01/2024

Hallintosäännön 66 §:n mukaan toiminnan ja talouden toteutumisesta raportoidaan toimielimille kunnanhallituksen hyväksymien talousarvion täytäntöönpano-ohjeiden mukaisesti.

Vuoden 2024 talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan kunnan, kunnan liikelaitosten ja tytäryhteisöjen toiminnan ja talouden toteutumisesta raportoidaan valtuustolle osavuositarkastuksissa neljännesvuosittain. Talousarviovuoden viimeinen raportointi tapahtuu tilinpäätöksessä.

Osavuositarkastus ajalta 1.1.-30.6.2024 annetaan valtuustolle lokakuussa. Osavuositarkastuksissa kunnan toimialat ja liikelaitokset raportoivat käyttötalouden ja investointien toteutumisesta. Osavuositarkastuksissa annetaan myös tilinpäätösennuste. Toisen osavuositarkastuksen (1.1.-30.06.2024) ja tilinpäätöksen yhteydessä raportoidaan kuntastrategiasta johdettujen sitovien vuositavoitteiden toteutuminen ja kestävän kasvun -ohjelman (NUUKA) toteuma-arvio.

Kunnan hallintosäännön 67 §:n mukaan talousarvion muutosehdotukset esitellään pääsääntöisesti valtuustoon raportoitavien osavuositarkastusten yhteydessä.

Kesäkuun loppuun mennessä kunnan talous on nettomenojen (toimintakate) osalta toteutunut talousarviota parempana, mutta tilinpäätösennuste on edelleen talousarviota 0,2 milj. euroa heikompi. Palvelutuotannon nettomenojen toteuma on kesäkuun lopun tilanteessa ollut -50,1 milj. euroa, toteumaprosentin ollessa 43,8 prosenttia. Edellisen vuoden vastaavaan ajankohtaan nähden palvelutuotannon nettomenot ovat toteutuneet 12,1 milj. euroa suurempina.

Tulorahoituksen osalta verotulot ovat toteutuneet noin 1,8 milj. euroa talousarvion tasaista kertymää heikommin verotulokertymän ollessa 53,6 milj. euroa ja toteumaprosentin ollessa 48,3 prosenttia. Alkuvuoden hyvästä verotulokertymästä huolimatta kunnallisverojen ja yhteisöverojen tuoton osalta ennusteet ovat heikentyneet. Verotulojen ennuste perustuu elokuun veroennustekehikkoon, jonka taustalla on Valtiovarainministeriön kesäkuun taloudellisen tarkastuksen arvio verotulojen kehityksestä ja toteutuneet verotilitykset. Ennusteessa on myös huomioitu Verohallinnon 29.7. julkaisema kuntakohtainen ennakkotieto valmistuvasta verotuksesta sekä kiinteistöveron ennakkotiedot verovuodelle 2024. Yhteisöveroennuste perustuu pääosin kevään kuntatalousohjelman arvioon sekä sitä on tarkennettu kesän tilitystietojen pohjalta. Yhteisöveroennuste parani hieman alkuvuoden ennusteista, mutta ennuste sisältää edelleen epävarmuutta. Kiinteistöverotiedot perustuvat verohallinnon 27.3. julkaisemaan ennakkotietoon. Kiinteistöveron tilitys kasvaa arviolta 7 % kuluvana vuonna. Valtionosuudet ovat toteutuneet kesäkuun loppuun mennessä alkuperäistä talousarviota heikompiina kertymän ollessa 15,1 milj. euroa ja toteumaprosentin ollessa 46,3 prosenttia. Valtionosuudet laskevat marraskuussa



päivitetyn sote-siirtolaskelman vuoksi sekä OKM-valtionosuudet heikentyvät ammatillisen koulutuksen omarahoitusosuuden kasvun takia.

Käyttötalouden ja tulo-rahoituksen negatiivisesta kehityksestä johtuen kunnan tilinpäätösennuste näyttää alkuperäistä talousarviota heikompana. Tilikauden tuloksen ennakoidaan tilinpäätösennusteessa asettuvan -0,1 milj. euroon, jonka vuoksi alkuperäisen talousarvion ylijäämä kääntyy ennusteessa alijäämäksi. Tilikauden tuloksen ennustetaan olevan 3,7 milj. euroa alkuperäistä talousarviota heikompi. Ennuste on kuitenkin parantunut 0,6 milj. euroa ensimmäisestä osavuositarkastuksesta.

Verotulojen arvioidaan tilinpäätösennusteessa asettuvan 108,1 milj. euroon alittaen alkuperäisen talousarvion 2,8 milj. eurolla. Valtionosuuksien ennakoidaan asettuvan 30,9 milj. euroon, joka on 1,6 milj. euroa alkuperäistä talousarviota heikompi.

Rahoituserien ennustetaan toteutuvan 1,1 milj. euroa talousarviota parempina, joka selittyy osinkotulojen kasvulla ja korkokustannusten maltillistumisella laskevien markkinakorkojen myötä.

Nettoinvestointien ennakoidaan toteutuvan 0,6 milj. euroa muutettua talousarviota suurempana johtuen pääosin maa-alueiden myyntien heikentyneestä ennusteesta.

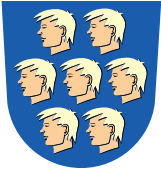
Kunnan heikentynyt tulosennuste ei kasvata lainanottotarpeita, vaan investointeja on suunniteltu katettavan kassavaroiden avulla. Tarkoituksena on minimoida korollisen vieraan pääoman lisääminen tulevina vuosina, jonka myötä myös lainakannan muutoksen ennuste on parantunut ensimmäisestä osavuositarkastuksesta. Kunnan lainakannan muutoksen ennustetaan pienentyvän 3,5 milj. euroa alkuperäisestä talousarviosta. Kunnan rahavarojen muutos on 7,7 milj. euroa talousarviota suurempi. Kunnan talouden rahoitusjäämää kuvaava toiminnan ja investointien rahavirran arvioidaan asettuvan -13,9 milj. euroon, joka on 36,9 milj. euroa vuoden 2023 tilinpäätöstä heikompi. Lainakannan ennakoidaan kasvavan 5,9 milj. euroa. Ennusteen mukaan lainakanta asettuisi vuoden lopussa 200,1 milj. euroon.

Tarkemmat tiedot tulevina vuosina toiminnan ja talouden toteutumisesta on esitetty liitteenä olevassa osavuositarkastuksessa.

### **Nurmijärven kestävä kasvun -ohjelman (NUUKA) raportointi**

Nurmijärven kunnanvaltuusto päätti vuonna 2023 Nurmijärven kestävä kasvun -ohjelmasta (KVALT40/2023 ja KVALT73/2023). Ohjelmassa todettiin, että sopeutustarve on 9,0 milj. euroa vuosille 2023-2026. Valtuuston päättämällä käyttötalouden toimenpiteillä tavoiteltiin yhteensä 6,7 milj. euron säästöjä ja loput säästötavoitteesta katettiin kunnallisverojen 0,39 %-yksikön korotuksella. Alkuperäiseen ohjelmaan nähden sopeutuspotentiaali pieneni 0,7 milj. euroa kun kunnanvaltuusto päätti, että Aleksia-liikelaitoksen toiminnan ulkoistamista ei lähdetä selvittämään kilpailuttamalla (KVALT 3/2024). Voimassa olevan ohjelman sopeutuspotentiaali asettui päätöksen myötä 6,1 milj. euroon.

NUUKA-ohjelman toteutumisesta raportoidaan ensimmäisen kerran vuoden 2024 toisessa osavuositarkastuksessa. Vuoden 2024 osalta säästöistä arvioidaan toteutuvan 2,6 milj. euroa. Koko ohjelman osalta säästöjä ennustetaan toteutuvan 5,3 milj. euroa, joka on noin 0,7 milj. euroa



tavoiteltua pienempi. Ohjelman toteutumiseen ja säästöjen täysimääräiseen realisoitumiseen liittyy huomattavia epävarmuuksia.

Keinovalikoima	Säästötavoite	Ennuste	Ero tavoite vs. ennuste
Organisaation kehittäminen	2 672 000	2 134 000	-538 000
Kuntalaisten palvelut	864 000	849 000	-15 000
Maksut ja taksat	2 075 000	1 912 000	-163 000
Avustukset	257 000	257 000	0
Kunnan omistukset ja kiinteistö	195 000	195 000	0
<b>Yhteensä</b>	<b>6 063 800</b>	<b>5 347 800</b>	<b>-716 000</b>

Tarkemmat tiedot NUUKA-ohjelman toimenpiteiden toteutumisesta ja niiden ennustetusta toteutumisesta ohjelman voimassaoloaikana on esitetty liitteenä olevassa erittelyssä.

Osavuositarkastuksessa esitetään seuraavat talousarviomuutokset:

#### A) Esitettävät muutokset käyttötalousosaan

- Käyttötalousosaan esitetään toimialojen välisiä määrärahasiirtoja talous- ja henkilöstöhallinnon keskittämiseen liittyen. Määrärahamuutoksilla ei ole nettovaikutusta kuntatasoisesti. Sivistys- ja hyvinvointitoimialalle esitetään 139 500 euron määrärahavähennystä hallinto- ja talouspalveluiden tulosalueelle, ympäristötoimialalle esitetään 58 500 euron määrärahavähennystä hallinto- ja talouspalveluiden tulosalueelle ja konsernipalveluiden esitetään 198 000 euron määrärahalisäystä talous- ja strategiapalveluiden tulosalueelle.

#### B) Esitettävät muutokset tulorahoitukseen

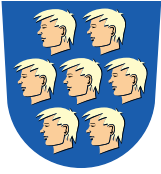
- Nurmijärven kunnan tulorahoitukseen esitetään seuraavat muutokset:

Tulorahoitus	TA2024	Muutos	TA2024+muutos
Kunnallisvero	89 100 000	-2 600 000	86 500 000
Yhteisövero	8 150 000	-950 000	7 200 000
Kiinteistövero	13 650 000	750 000	14 400 000
Valtionosuudet	32 519 690	-1 601 629	30 918 061
<b>Muutos yhteensä</b>		<b>-4 401 629</b>	

#### C) Esitettävät muutokset tuloslaskelman rahoituseriin

- Nurmijärven kunnan rahoituseriin esitetään seuraavat muutokset:

Rahoituserät	TA2024	Muutos	TA2024+muutos
Tulot	2 547 000	1 000 000	3 547 000
Menot	-3 603 000	65 000	-3 538 000
<b>Muutos yhteensä</b>		<b>1 065 000</b>	

**D) Esitettävät muutokset investointiosaan**

1. Talonrakennushankkeiden määrärahoihin esitetään seuraavat hankekohtaiset muutokset:

Talonrakennuksen määrärahamuutokset	TA 2024	Muutos	TA 24+muutos
18410325 Rajamäen kampus	-13 250 000	-1 200 000	-14 450 000
18410328 NYK ja lukio, uudishanke	-950 000	800 000	-150 000
18410615 Palvelukeittiöhanke	-500 000	400 000	-100 000
<b>Muutos yhteensä</b>		<b>0</b>	

2. Kiinteään omaisuuteen esitetään seuraavat määrärahamuutokset:

Kiinteään omaisuuden muutokset	TA 2024	Muutos	TA 24+ muutos
Maa-alueiden myynti	1 500 000	-700 000	800 000
<b>Muutos yhteensä</b>		<b>-700 000</b>	

3. Irtaimen omaisuuteen esitetään seuraavat määrärahamuutokset

Irtain omaisuus	TA2024	Muutos	TA2024+muutos
Henkilöstöhallinnon järjestelmät	-300 000	-70 000	-370 000
<b>Muutos yhteensä</b>		<b>-70 000</b>	

**E) Esitettävät muutokset rahoitusosaan**

Nurmijärven kunnan lainakannan muutosta esitetään vähennettävän 3 500 000 euroa, jolloin valtuustoon nähden sitova lainakannan muutos asettuu 5 900 000 euroon.

**F) Esitettävät muutokset Nurmijärven Vesi-liikelaitoksen talousarvioon**

Nurmijärven Vesi-liikelaitoksen johtokunta on esittänyt valtuustolle, että liikelaitoksen talousarviota muutettaisiin seuraavasti:

Liittymismaksuihin esitetään 400 000 euron tuloarvion vähennystä, vesimaksuihin 60 000 euron tuloarvion vähennystä ja poistojen määrärahaa esitetään lisättävän 200 000 euroa. Esitykset pienentävät liikelaitoksen ylijäämää yhteensä 660 000 euroa.

**Esittelijä**

Kunnanjohtaja

**Esitys**

Kunnanhallitus:

- merkitsee Nurmijärven kuntakonsernin osavuosisikatsauksen 1.1.-30.6.2024 ja kestävän kasvun - ohjelman (NUUKA) raportoinnin tiedoksi ja esittää ne edelleen valtuustolle tiedoksi, sekä
- esittää valtuustolle, että vuoden 2024 talousarviota muutetaan lautakuntien ja johtokuntien esityksen mukaisesti edellä selostusosassa, kohdissa A-F esitetyllä tavalla.

Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.



**Valmistelija**

talousjohtaja Erno Kontio, erno.kontio(at)nurmijarvi.fi

taloussuunnittelupäällikkö Maiju Paaso, maiju.paaso(at)nurmijarvi.fi

**Päätös**

**Liitteet**

Numero	Otsikko
Liite8	Nurmijärven kuntakonsernin osavuosisikatsaus II 1-6 2024
Liite9	Strategian toteutuminen OVK 2_2024
Liite10	NUUKA-raportointi OVK II/2024
Liite11	NUUKA raportointi_erittely





## 132

### Nurmijärven kunnan lausunto Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen talousarvio- ja palvelusopimusesityksistä

Kunnanhallitus 09.09.2024 § 122

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on 13.8.2024 omalta osaltaan hyväksynyt ympäristökeskuksen vuoden 2025 talousarvion, taloussuunnitelman 2025–2029 sekä palvelusopimuksen vuosille 2025–2027.

Ympäristökeskus on pyytänyt sopijakuntien lausuntoa vuoden 2025–2029 talousarvio- ja taloussuunnitelmaesityksestä ja esityksestä vuosien 2025–2027 palvelusopimukseksi. Lausuntoa on pyydetty 30.9.2024 mennessä.

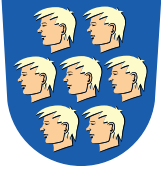
Talousarvio ja taloussuunnitelma 2025–2029 sekä palvelusopimus 2025–2027 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen yhteistoimintasopimuksen mukaan ympäristökeskuksen sopijakuntien ympäristökeskukselta saamat ympäristöterveydenhuollon ja ympäristönsuojelun palvelut määritellään palvelusopimuksessa, joka laaditaan talousarvioesityksen yhteydessä. Palvelusopimus tehdään kolmivuotisena ja tarkistetaan vuosittain toukokuun loppuun mennessä ympäristökeskuksen ohjausryhmässä. Palvelusopimuksessa määritetään seuraavan vuoden kuntakohtaiset palvelut, jotka ovat perustana sopijakuntien maksuosuuksille.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus huolehtii yhteistoimintasopimuksessa sille osoitetuista sopijakuntien ympäristönsuojelun ja ympäristöterveydenhuollon tehtävistä. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen palvelut jakautuvat hallinnon, ympäristövalvonnan, ympäristönsuojelun, terveysvalvonnan ja eläinlääkintähuollon tulosityksiköille.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ohjausryhmä on käsitellyt ympäristökeskuksen vuosien 2025–2027 palvelusopimusluonnosta ja sopijakuntien vuoden 2025 maksuosuuksia kokouksessaan 16.5.2024. Kunnilta pyydettiin alustavat viranhaltijalausunnat 30.6.2024 mennessä ja lausunnon antoivat Järvenpää, Mäntsälä ja Nurmijärvi. Lausuntojen perusteella pysäköinninvalvonta poistettiin palveluvalikoimasta, sillä Järvenpää ilmoitti, ettei lähde mukaan yhteiseen pysäköinninvalvontaan.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintamenot kasvavat vuoden 2025 talousarvioesityksessä noin 170 000 euroa vuoden 2024 talousarvioon verrattuna. Sopijakuntien yhteistoimintakorvaukset kasvavat noin 3 % eli noin 130 000 euroa.

Kuntien maksuosuudet määräytyvät tuotteistettujen ja kuntakohtaisesti kohdennettujen palveluiden mukaisesti. Sopijakuntien lopulliset maksuosuudet määräytyvät tilinpäätösvaiheessa kuntakohtaisesti kohdennettujen palveluiden sekä maksuosuuksia kompensoivien maksutulojen perusteella.



Ympäristönsuojelun palveluyksikkö vastaa myös Nurmijärven järvien vesistönäytteenotosta ja analysoinnista kunnan omaa aiempaa käytäntöä vastaavasti ja Valkjärnessä toimivien hapettimien hoidosta. Vesistönäytteiden laboratoriokulut ovat 6 500 euroa ja hapettimien vuokra- ja käyttökulut 6 000 euroa. Kyseiset kulut sisältyvät Nurmijärven yhteistoimintakorvauksiin.

Hanketyössä ympäristökeskus koordinoi vesiensuojelutoimia Valkjärvellä ja sen valuma-alueilla ja varautuu kunnostustyöhön n. 2 htk:n työpanoksella. Henkilötyöhön saatava valtion avustus ohjautuu suoraan Nurmijärven kunnalle. Ympäristökeskus huomio kunnalle tehdyn työn työtunteina talousarvion Nurmijärven kunnan yhteistoimintakorvauksissa.

Sopijakuntien maksusuudet 2025:

<b>Sopijakunta</b>	<b>Euroa/v</b>
Järvenpää	828 198,23
Kerava	609 771,84
Mäntsälä	543 978,56
<b>Nurmijärvi</b>	<b>939 399,79</b>
Tuusula	1 043 428,25
<b>Yhteensä</b>	<b>3 964 776,67</b>

Nurmijärven kunnan maksusuudet vuodelle 2025 ovat 939 399,79 euroa. Maksusuudet nousevat noin 33 000 euroa vuoden 2024 talousarvioon verrattuna.

Nurmijärven kunnan maksusuuksien jakautuminen:

<b>Palvelu</b>	<b>Euroa/v</b>
Ympäristökeskuksen hallinto	145 073,50
Ympäristövalvonta	241 562,45
Ympäristönsuojelu	122 648,91
Terveysvalvonta	244 092,33
Eläinlääkintähuolto	186 022,59
<b>Yhteensä</b>	<b>939 399,79</b>

### Esittelijä

Kunnanjohtaja

### Esitys

Kunnanhallitus päättää todeta lausuntonaan Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen vuoden 2025 talousarvioesityksestä, taloussuunnitelmasta vuosille 2025–2029 ja palvelusopimusluonnoksesta vuosille 2025–2027 seuraavaa:

Nurmijärven kunta hyväksyy osaltaan Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen vuoden 2025 talousarvioesityksen ja taloussuunnitelman vuosille 2025–2029 sekä palvelusopimuksen vuosille 2025–2027.



Kunnanhallitus  
Kunnanhallitus

§ 122 09.09.2024  
23.09.2024

### Valmistelija

va. hallintopäällikkö Outi Kylväjä, outi.kylvaja(at)nurmijarvi.fi

### Käsittely

Kunnanhallitus nosti keskustelussaan esiin Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen laadun ja lupakäsittelyjen läpimenoaikojen tavoitteiden sekä mittariston puuttumisen. Kunnanhallitus on huolissaan lupakäsittelyjen etenemisestä ja priorisointimahdollisuuksista Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksessa. Lisäksi kunnanhallitus pohti mahdollisuutta sopimuskauden keston lyhentämiseen.

Kunnanhallitus päätti keskustelun kuluessa yksimielisesti palauttaa asian takaisin valmisteluun.

### Päätös

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi siten, että valmistelussa keskitytään seuraaviin asioihin:

- Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen laadun ja lupakäsittelyjen läpimenoaikojen tavoitteet sekä mittaristo.
- Lupakäsittelyjen eteneminen ja priorisointimahdollisuudet Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksessa.
- Mahdollisuus sopimuskauden keston lyhentämiseen.

Kunnanhallitus 23.09.2024  
1026/00.04.03/2024

Kunnanhallitus palautti edellisessä kokouksessaan lausunnon uudelleen valmisteltavaksi evästään, että lausunnon valmistelussa otetaan huomioon seuraavat asiat:

- Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen laadun ja lupakäsittelyjen läpimenoaikojen tavoitteet sekä mittaristo.
- Lupakäsittelyjen eteneminen ja priorisointimahdollisuudet Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksessa.
- Mahdollisuus sopimuskauden keston lyhentämiseen.

### Esittelijä

Kunnanjohtaja

### Esitys

Kunnanhallitus päättää todeta lausuntonaan Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen vuoden 2025 talousarvioesityksestä, taloussuunnitelmasta vuosille 2025–2029 ja palvelusopimusluonnoksesta vuosille 2025–2027 seuraavaa:



Nurmijärven kunta hyväksyy osaltaan Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen vuoden 2025 talousarvioesityksen ja taloussuunnitelman vuosille 2025–2029 sekä palvelusopimuksen vuosille 2025–2027.

Palvelusopimuksen osalta kunta toteaa, että ympäristökeskuksen tulee kiinnittää huomiota lupakäsittelyjen läpimenoaikoihin ja niiden nopeuttamiseen. Kunta esittää, että ympäristökeskus määrittelee mm. laadun ja lupakäsittelyjen tavoitteet sekä luo niille mittaristot vuoden 2025 ensimmäisen puolivuotiskauden aikana. Tavoitteiden toteutumisesta tulee jatkossa raportoida jäsenkunnille säännöllisesti esimerkiksi osavuosikatsaus II ja tilinpäätöksen yhteydessä.

Ympäristökeskuksen tulee pyrkiä lupakäsittelyssä priorisoimaan jäsenkunnille merkittäviä hankkeita ja varmistaa niiden sujuva eteneminen. Nurmijärven kunta suhtautuu myönteisesti lisäresurssien, esim. ulkopuolisten konsulttien, käyttöön tarvittaessa. Lisäresurssien käytöllä saadaan lupakäsittelyjen läpimenoajat ja työntekijöiden työmäärä pysymään kurissa. Tällä pystytään vaikuttamaan myös työntekijöiden pitovoimaan.

Sopimuskauden kesto ja sopimusperiaatteiden osalta kunta esittää lausuntonaan, että sopijakunnat käyvät erilliset neuvottelut ja arvioivat mahdollisen jatkoselvityksen tarpeen.

Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

**Valmistelija**

tekninen johtaja Juha Oksanen, juha.oksanen(at)nurmijarvi.fi  
va. hallintopäällikkö Outi Kylväjä, outi.kylvaja(at)nurmijarvi.fi

**Päätös****Jakelu**

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus

**Liitteet**

- |         |  |
|---------|--|
| Numero  | Otsikko  |
| Liite12 | Liite Palvelusopimus 2025-2027, K-U ympla 13.8.2024  |
| Liite13 | Liite Talous- ja toimintasuunnitelma 2025-2029, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus, K-U ympla 13.8.2024 |



Tarkastuslautakunta	§ 45	21.05.2024
Valtuusto	§ 20	29.05.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

## 133

### Toimialojen ja johtokuntien vastineet tarkastuslautakunnan arviointikertomukseen vuodelta 2023

Tarkastuslautakunta 21.05.2024 § 45

Kuntalain 121 §:n mukaan tarkastuslautakunnan tehtävänä on arvioida, ovatko valtuuston asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet kunnassa ja kuntakonsernissa toteutuneet ja onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla.

Tarkastuslautakunta on arvioinut kunnan ja kuntakonsernin toimintaa vuodelta 2023 ja esittää arviointikertomuksessa arviointinsa tulokset.

Kuntalain mukaan kunnanhallitus antaa valtuustolle lausunnon toimenpiteistä, joihin arviointikertomus antaa aiheita. Lausunnon perustaksi hallituksen on suositeltavaa pyytää muilta toimielimiltä tarvittavat vastineet arviointikertomuksesta.

Kuntalain mukaan tarkastuslautakunnan on valmisteltava valtuuston päätettävät hallinnon ja talouden tarkastusta koskevat asiat. Tämän säännöksen mukaisesti asian valtuustolle esittelee tarkastuslautakunta.

#### Esittelijä

Puheenjohtaja

#### Esitys

Tarkastuslautakunta allekirjoittaa vuoden 2023 arviointikertomuksen ja liittää sen pöytäkirjaan sekä

- luovuttaa arviointikertomuksen valtuustolle tiedoksi ja käsiteltäväksi,
- esittää valtuustolle, että valtuusto velvoittaisi kunnanhallituksen ja lautakunnat käsittelemään arviointikertomuksen ja raporttoimaan valtuustolle kuluvaan vuoden aikana kertomuksen aiheuttamista toimenpiteistä.

Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

#### Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja hyväksyttiin ja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.



Tarkastuslautakunta	§ 45	21.05.2024
Valtuusto	§ 20	29.05.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

Valtuusto 29.05.2024 § 20

### Esitys

Kunnanvaltuusto päättää

1. merkitä arviointikertomuksen tiedoksi ja
2. velvoittaa kunnanhallituksen ja lautakunnat käsittelemään arviointikertomuksen ja raportoimaan valtuustolle kuluvan vuoden aikana kertomuksen aiheuttamista toimenpiteistä.

### Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 23.09.2024  
381/00.03.00/2024

Kuntalain 121 §:n 5 mom. mukaan kunnanhallituksen tulee antaa valtuustolle lausunto toimenpiteistä, joihin arviointikertomus antaa aihetta.

Kunnan toimialat ja liikelaitokset ovat käsitelleet lautakunnissaan ja johtokunnissaan vuoden 2022 arviointikertomusta ja antaneet vastauksensa seuraavasti:

- Aleksia -liikelaitoksen johtokunta 20.8.2024 § 14
- asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 10.9.2024 § 28
- elinvoimalautakunta 12.9.2024 § 50
- hyvinvointilautakunta 11.9.2024 § 38
- Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta 10.9.2024 § 24
- sivistyslautakunta 12.9.2024 § 53
- tekninen lautakunta 17.9.2024 § 43

### Esittelijä

Kunnanjohtaja

### Esitys

Kunnanhallitus päättää

1. hyväksyä liitteenä olevaan yhteenvedoon kootut toimialojen ja liikelaitosten vastineet vuoden 2023 arviointikertomuksessa esitettyjen havaintojen takia ja

2. antaa vastineet edelleen tiedoksi tarkastuslautakunnalle ja valtuustolle.

Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.



Tarkastuslautakunta	§ 45	21.05.2024
Valtuusto	§ 20	29.05.2024
Kunnanhallitus		23.09.2024

**Valmistelija**

hallinnon asiantuntija Salla Lehtinen, [salla.lehtinen\(at\)nurmijarvi.fi](mailto:salla.lehtinen@nurmijarvi.fi)

**Päätös**

**Liitteet**

Numero Otsikko

Liite14 Toimialojen ja johtokuntien vastineet tarkastuslautakunnan arviointikertomukseen 2023



## 134

### Katutarkastajan määräaikaisen tehtävän käyttöönottaminen

Kunnanhallitus 23.09.2024

1053/01.01.01.01/2024

Ympäristötoimialalla tekninen keskus ylläpitää ja hallinnoi kunnan taajamien katu-, viher- ja liikuntapaikka-alueita ja muita kunnan yleisiä alueita sekä hoitaa keskukselle kuuluvat viranomais- ja tukipalvelut. Kunnan tehtäviin kuuluu valvoa ja tarkastaa katu- ja yleisten alueiden käyttöä ja ylläpitoa. Näissä tehtävissä työt ovat viime vuosina ruuhkautuneet henkilöstövaihdosten sekä erityisesti valokuituoperaattoreiden kaivulupahakemusten suuren kasvun takia. Ruuhkaa on purettu osittain ostopalveluilla, koska kunnan omaa henkilöstöresurssia ei ole ollut käytettävissä näihin tehtäviin riittävästi. Lisäksi valokuitutyöt lisäävät edelleen luvutukseen ja valvontaan liittyviä tehtäviä edelleen arviolta 2-3 vuoden ajan. Sijoitus- lupa- ja kaivulupakäytäntöjen kehittäminen on yksi tulevien vuosien painopistealueita.

Tekninen keskus on esittänyt määräaikaisen katutarkastajan tehtävän käyttöönottamista kahden vuoden määräajaksi lisäresurssiksi väliaikaisesti ruuhkautuneen työtilanteen purkamiseen edellä kerrottuihin tehtäviin. Tehtävän käyttöönottamista esitetään kunnanhallitukselle siten, että rekrytointi tehtävän täyttämiseksi voitaisiin aloittaa välittömästi ja valituksi tullut työntekijä aloittaisi työt vuoden 2024 puolella. Esityslomake on esityslistan oheismateriaalina.

Hallintosäännön 42 §:n mukaan kunnanhallitus perustaa ja lakkauttaa virat. Työsopimussuhteisten tehtävien käyttöönotossa kunnassa sovelletaan vastaavaa menettelyä.

#### Esittelijä

Kunnanjohtaja

#### Esitys

Kunnanhallitus päättää ottaa käyttöön katutarkastajan työsopimussuhteisen tehtävän kahden vuoden määräajaksi 1.10.2024 lukien.

#### Valmistelija

henkilöstöjohtaja Leena Ojala, leena.ojala@nurmijarvi.fi

#### Päätös

#### Jakelu

kunnallistekniikan päällikkö  
ympäristötoimialan toimialasihteeri



**135****Tuula Pitkäsen luottamustehtävien päättyminen ja täydennysvaali**

Kunnanhallitus 23.09.2024  
1126/00.00.01.00/2024

Kunnan luottamushenkilönä toiminut Tuula Pitkänen (VAS) on menehtynyt. Kuntalain 78 §:n mukaan, jos luottamushenkilö menettää vaalikelpoisuutensa, hänet valinnut toimielin toteaa luottamustoimen päättyneeksi.

Tuula Pitkänen on toiminut Nurmijärven Vesi-liikelaitoksen johtokunnan varajäsenenä. Hallintosäännön 12 §:n mukaan kunnanhallitus valitsee liikelaitosten johtokuntien puheenjohtajan, varapuheenjohtajan, jäsenet ja varajäsenet valtuuston toimikaudeksi.

**Esittelijä**

Kunnanjohtaja

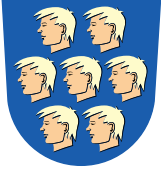
**Esitys**

Kunnanhallitus päättää todeta edesmenneen Tuula Pitkäsen luottamustehtävät päättyneiksi ja nimeää Tiina Koivalon (VAS) Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunnan varajäseneksi Tuula Pitkäsen tilalle jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

**Valmistelija**

hallintojohtaja Katja Vuorinen, katja.vuorinen(at)nurmijarvi.fi

**Päätös**



## 136

### Eron myöntäminen Kirsi Viitaselle luottamustehtävistä

Kunnanhallitus 23.09.2024  
1151/00.00.01.00/2024

Kirsi Viitanen (KESK) on keskusvaalilautakunnan toimesta nimetty vaalilain 93 §:n perusteella Suomen Keskusta r.p:n 12. varavaltuutetuksi.

Kunnanvaltuusto on jo aiemmin 15.03.2023 § 16 myöntänyt Kirsi Viitaselle eron muista kunnan luottamustehtävistä. Viitanen on jättänyt kuntaan 13.9.2024 eronpyynnön varavaltuutetun tehtävästä henkilökohtaisten syiden perusteella.

Kunnanhallituksen puheenjohtajisto on todennut esitetyt perustelut riittäviksi eron myöntämiselle.

#### Esittelijä

Kunnanjohtaja

#### Esitys

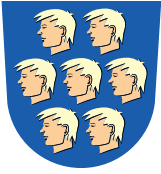
Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että valtuusto päättää todeta Kirsi Viitasen (KESK) luottamustehtävän varavaltuutettuna päättyneeksi, ja että keskusvaalilautakunta nimeää Keskustan valtuustoryhmälle uuden varavaltuutetun.

Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

#### Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, katja.vuorinen(at)nurmijarvi.fi

#### Päätös



## 137

### Otto-oikeuden käyttäminen lautakuntien ja viranhaltijoiden päätöksiin

Kunnanhallitus 23.09.2024

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 36 §:n mukaan asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja.

Hallintosäännön 39 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen alaisten viranhaltijoiden ja toimielinten on ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista kunnanhallitus on päättänyt, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Hallintosäännön 39 §:n 3 momentin ilmoitusvelvollisuuden ulkopuolelle erikseen rajataan seuraavat asiat, joita ei tarvitse ilmoittaa ottomenettelyyn:

- kynnysarvon alle jäävät tavara-, palvelu- ja urakkahankinnat (pienhankinnat)
- opiskelijoille, tutkijoille ja tutkimuslaitoksille myönnettävät tutkimusluvut
- työryhmän asettaminen
- tilakeskuksen päällikön alaisen toimialueen hallinnoimien asuntojen ja toimitilojen vuokrausta ja käyttöoikeuksia koskevat viranhaltijapäätökset.

Otto-oikeutta ei ole seuraavissa asioissa:

- lain tai asetuksen mukaisissa lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevilla asioilla
- yksilöön kohdistuvissa opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioissa
- kuntalain 51 §:ssä tarkoitetulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirretyissä asioissa, jos asianomaiset kunnat niin sopivat
- henkilöstöä koskevilla päätöksissä lukuun ottamatta vakinaiseen virkaan ottamista koskevat päätökset.

Ilmoitus otto-oikeuden käyttämisestä on tehtävä neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta. Viranhaltijapäätösten osalta määräaika lasketaan päätöksen tai pöytäkirjan allekirjoittamisesta. Ilmoitus tehdään julkaisemalla pöytäkirja tai viranhaltijapäätös luottamushenkilöiden tietoverkossa.

Päätökset niissä asioissa, joista ei tarvitse ilmoittaa, voidaan otto-oikeuden estämättä panna täytäntöön, jollei yksittäistapauksessa ole ilmoitettu asian ottamisesta kunnanhallituksen tai lautakunnan käsiteltäväksi.



Ottomenettelyyn on ilmoitettu 5.9.–19.9.2024 seuraavat lautakuntien pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset:

- Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 10.9.2024
- Elinvoimalautakunta 12.9.2024
- Tekninen lautakunta 17.9.2024 (pöytäkirja tarkastamatta esityslistan julkaisuhetkellä)
- Hyvinvointilautakunta 11.9.2024

Kunnanjohtaja

16.9.2024 § 19 Tontin 543-2-421-8 takaisin ostaminen ja määräalan vuokraaminen tontista 543-2-421-8 / Yhtymä R-10 Oy

16.9.2024 § 20 Ilvesvuoren korttelia 2420 koskevan maa-alueen vuokrasopimuksen jatkaminen edelleen / LapWall Oy

Konsernipalvelut/

Hankintapäällikkö

13.9.2024 § 12 Liittyminen Hansel Oy:n kilpailutukseen Autot palveluineen 2025-2027 (2029)

16.9.2024 § 13 Urheilupuiston koulun irtaimiston puhdistus- ja muuttopalvelun hankinta

Talousjohtaja

17.9.2024 § 10 Koronvaihtosopimusten tekeminen

### Esittelijä

Kunnanjohtaja

### Esitys

Kunnanhallitus päättää merkitä ne lautakuntien pöytäkirjat ja viranhaltijoiden päätökset tiedoksi, joiden osalta ei ole käytetty otto-oikeutta määräaikaan mennessä ja todeta, ettei kunnanhallitus käytä otto-oikeuttaan niiden päätösten osalta, joissa oikaisuvaatimusaika on voimassa.

### Valmistelija

hallinnon asiantuntija Salla Lehtinen, salla.lehtinen(at)nurmijarvi.fi

### Päätös



## 138

### Ilmoitusasiat

Kunnanhallitus 23.09.2024

1. Kuuma- ja Helsingin seudun sekä Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen yhteistyöasiat.
2. TE-palveluiden siirto kunnille.
3. Omistajaohjauksen ajankohtaiset asiat.
4. Kaksi (2) korkeimman hallinto-oikeuden päätöstä valituslupahakemuksiin liittyen.

#### Esittelijä

Kunnanjohtaja

#### Esitys

Merkitään tiedoksi.

#### Päätös



## 139

### Kehitys- ja keskusteluasiat

Kunnanhallitus 23.09.2024

#### Esittelijä

Kunnanjohtaja

#### Esitys

Kunnanhallitus keskustelee.

#### Päätös