



Kunnanhallitus

Aika 22.04.2024 klo 15:00 - 17:02

Paikka Kunnanvirasto, kokoushuone Hallitus ja sähköinen kokous (Teams)

Käsittellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 56	Kehitys- ja keskusteluasiat	4
§ 57	Lausunto Louhintahiekka Oy:n ympäristö- ja maa-aineslupahakemuksesta Nukarin alueella Etelä-Suomen Aluehallintovirastolle	5
§ 58	Lausunto Etelä-Suomen Aluehallintovirastolle Louhintahiekka Oy:n Nukarin alueella kiviaineksen ottamiseen liittyvästä vesilain mukaisesta luvasta	10
§ 59	Lausunto Etelä-Suomen Aluehallintovirastolle GRK Suomi Oy:n Mäntymäen asfalttiaseman ympäristöluvasta ja toiminnan aloittamisluvasta	15
§ 60	Vastine AVI:n päätöksestä tehtyihin valituksiin koskien Rudus Oy:n maa-aines- ja ympäristö lupaa sekä kierrätystoimintojen alueen ympäristölupaa ja toiminnan aloituslupaa Mäntymäen alueella	18
§ 61	Vastaus oikaisuvaatimukseen koskien hallintojohtajan päätöstä (25.3.2024 § 3) kunnanlakimiehen viran täyttämisestä	20
§ 62	Maksuliiketilien käyttöoikeuksien ja kuntatodistusten emittointioikeuksien päivittäminen	24
§ 63	Kutsuntalautakuntien jäsenten ja varajäsenten nimeäminen vuoden 2024 kutsuntoihin	26
§ 64	Eron myöntäminen Annika Laamaselle luottamustehtävistä ja täydennysvaali	28
§ 65	Otto-oikeuden käyttäminen lautakuntien ja viranhaltijoiden päätöksiin	29
§ 66	Ilmoitusasiat	31

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Räty Virpi, KOK	puheenjohtaja	
	Raekannas Riikka, KESK	I varapuheenjohtaja	
	Tapiolinna Maiju, PS	II varapuheenjohtaja	etäyhteydellä
	Hägg Arto, KOK	jäsen	
	Maijala Jouni, PS	jäsen	etäyhteydellä
	Mustonen Kalle, KESK	jäsen	saapui klo 15.12 §:n 56 käsittelyn aikana etäyhteydellä
	Niinimäki Leni, VIHR	jäsen	saapui klo 15.06 §:n 56 käsittelyn aikana etäyhteydellä
	Sandberg Jenni, SDP	jäsen	
	Suhonen Otto, KESK	jäsen	saapui kokoukseen etäyhteydellä klo 16.31 §:n 66 käsittelyn aikana
	Vaulamo Petri, KOK	jäsen	
Poissa	Örling Ritva, PS	varajäsen	etäyhteydellä, poistui kokouksesta klo 15.45 §:n 56 käsittelyn aikana
	Suomi Joonas, KOK	varajäsen	
	Toivonen Kallepekka, KESK	kv:n pj	etäyhteydellä
Muu	Mattila Riina, KOK	kv:n I vpj	
	Lakee Hannu, PS	kv:n II vpj	
	Mäkelä Outi	esittelijä	kunnanjohtaja, etäyhteydellä klo 15.28 saakka, sen jälkeen läsnä hallinnon asiantuntija
	Lehtinen Salla	pöytäkirjanpitäjä	
	Pirkkala Kimmo, PS		
Muu	Hirvonen Tiina	asiantuntija § 56	sivistysjohtaja klo 15.00-15.46
	Oksanen Juha	asiantuntija § 56	tekninen johtaja klo 15.00-15.46
	Kivelä Pasi	asiantuntija § 56	tilakeskuksen päällikkö klo 15.00-15.46
	Pihala Anita	asiantuntija § 57-60	yleiskaavapäällikkö klo 15.50-16.19
	Vuorinen Katja	asiantuntija § 61	hallintojohtaja klo 16.20-16.29

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Otto Suhonen ja Maiju Tapiolinna.

Ptk tark.

**Käsitellyt asiat**

56 - 66

Käsittelyjärjestystä muutettiin seuraavasti:

- Esityslistan § 65 käsiteltiin §:n 56 kohdan 1 jälkeen.
- Esityslistan § 64 käsiteltiin §:n 65 jälkeen, minkä jälkeen palattiin alkuperäiseen käsittelyjärjestykseen.
- Esityslistan § 63 käsiteltiin §:n 60 jälkeen, minkä jälkeen palattiin alkuperäiseen käsittelyjärjestykseen.
- Esityslistan § 66 käsiteltiin §:n 62 jälkeen.
- Esityslistan § 56 kohta 2 käsiteltiin §:n 66 jälkeen.

Allekirjoitukset

Virpi Rätty
puheenjohtaja

Salla Lehtinen
pöytäkirjanpitäjä

Otto Suhonen
pöytäkirjantarkastaja

Maiju Tapiolinna
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 30.04.2024



Kehitys- ja keskusteluasiat

Kunnanhallitus 22.04.2024 § 56

- NYK:n tilannekatsaus
- Kunnanhallituksen itsearviointi

Esittelijä

Kunnanjohtaja

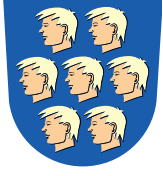
Esitys

Kunnanhallitus keskustelee.

Päätös

Kunnanhallitus keskusteli lisäksi:

- jätehuollon toiminnasta,
- Klaukkalan rekkaparkista ja
- Nurmijärvelle tulleista sähköpotkulaudoista.



Lausunto Louhintahiekka Oy:n ympäristö- ja maa-aineslupahakemuksesta Nukarin alueella Etelä-Suomen Aluehallintovirastolle

Kunnanhallitus 22.04.2024 § 57
698/11.01.00/2022

Etelä- Suomen aluehallintovirasto pyytää Nurmijärven kunnan lausuntoa Louhintahiekkan ympäristö- ja maa-aineslupahakemuksesta Nukarin alueella. Lausuntoa on pyydetty 26.4.2024 mennessä. Nukarin suunniteltu kiviainesalue sijaitsee Nurmijärven kunnassa Raalan kylässä kiinteistöillä 543-412-1-356 ja 543-412-1-874.

Samanaikaisesti on lausunnolla hanketta koskeva vesilupahakemus.

Hanke sijaitsee Nurmijärven kunnassa Raalan kylässä kiinteistöillä 543-412-1-356 ja 543-412-1-874.

Maa-aineslupaa haetaan kalliokiviaineksen ottamiseen. Ympäristölupaa haetaan ottamistoimintaan liittyvälle kivenlouhinnalle ja kivenmurskaukselle sekä muualta tuotavan ylijäämaan, betoni- ja tiilijätteen, puujätteen sekä risujen ja kantojen käsittelylle. Maa-aineslain mukaista lupaa haetaan 20 vuodeksi.

Hakemuksesta on annettu lausunto jo aiemmin, kh 20.6.2022 § 149. Hakemusta on muutettu ja täydennetty edellisen lausunnon antamisen jälkeen.

Keskeisimmät muutokset koskevat ottamisalueiden rajausta, louhintasyvyyttä ja toiminta-aikoja. Lisäksi mm. alueen pohjavesiolosuhteita ja toiminnan vaikutuksia alueen pohjavesiolosuhteisiin ja vedenottoon on selvitetty tarkemmin.

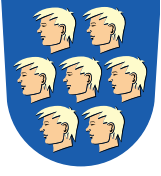
Hakemuksesta aiemmin annettujen lausuntojen ja lupaa käsittelevän viranomaisen täydennyspyyntöjen perusteella on tehty seuraavat selvitykset ja lausunnot:

- Selvitys Nukarin kiviainesalueen ympäristön kaivoista ja pohjavesiolosuhteista, liite 37 (Tapio Strandberg Oy 2022)
- Nurmijärven Nukarin kiviainesalueen lahkaviosammalselvitys, liite 27 (Ympäristösuunnittelu Enviro Oy 2022)
- Nukarin kiviainesalueen kallioperätutkimukset, liite 41 (Tapio Strandberg Oy 2023)
- Lausunto Nukarin kiviainesalueen pinta- ja pohjavesivaikutuksista, liite 40 (Tapio Strandberg Oy 2023)

HAKEMUS

Toiminnan/hankkeen kuvaus

Kiviaineksen ottaminen tehdään hakemukseen sisältyvän ottamissuunnitelman mukaisesti. Suunnitelman mukaan kiviaineksiä otetaan kahdelta erilliseltä alueelta (ottamisaluealue A (Lumikallio) ja ottamisalue alue B (Linnanmäki)). Ottamisalueiden pinta-alat ovat 9,9 ha (alue A) ja 4,3 ha (alue B) ja otettavan kiviaineksen kokonaismäärät 917 000 m³ (alue A) ja 340 000 m³ (Alue B). Kummallakin alueella louhinta ulotetaan tasoon 70 m mpy (N2000). Louhittavan kiviaineksen



määrä on enintään noin 200 000 m³/a ja murskattavan kiviaineksen määrä enintään 530 000 t/a. Toiminnasta aiheutuvien haittojen vähentämiseksi louhintaa tehdään vain yhdellä alueella kerrallaan.

Louhinnan päätyttyä ottamisalueita käytetään maankaatopaikkana. Ottamisalueet täytetään alueelle tuotavilla rakentamiseen kelpaamattomilla ylijäämämailla (pilaantumaton maa-aines, pilaantumaton jätteen sekainen maa-aines ja stabiloitu savi). Loppusijoitettavan maa-aineksen määrä on kokonaisuudessaan 1 894 000 m³ (alue A 1 308 000 m³ ja alue B 586 000 m³). Täyttötoiminnan päätyttyä täyttöalueet muotoillaan ympäröiviin maastomuotoihin sulautuviksi ja metsitetään. Alueella A täyttömäen lopullinen lakikorkeus on 89 m mpy (N2000) ja alueella B 90 m mpy (N2000).

Ylijäämämaiden lisäksi alueella otetaan vastaan, käsitellään ja varastoidaan betoni- ja tiilijätettä, puujätettä sekä risuja ja kantoja. Betoni- ja tiilijäte murskataan ja puujäte, risut ja kannot haketetaan. Murskeet ja hakkeet toimitetaan muualle hyödynnettäväksi. Betoni- ja tiilijätettä otetaan vastaan enintään 18 000 tonnia ja käsitellään enintään 30 000 tonnia vuodessa. Kantoja ja risuja otetaan vastaan ja käsitellään enintään 3 000 tonnia vuodessa ja puujätettä samoin enintään 3 000 tonnia vuodessa. Maankaatopaikalle sijoittamisen lisäksi muualta tuotuja ylijäämäkaita on tarkoitus käyttää toiminta-alueen rakenteissa sekä käsitellä seulomalla, murskaamalla ja sekoittamalla sekä toimittaa sen jälkeen muualle hyödynnettäväksi. Ylijäämäkaita otetaan vastaan enintään 320 000 tonnia vuodessa. Betoni- ja tiilijätteen, puujätteen, kantojen ja risujen sekä ylijäämämaiden käsittelyä on tarkoitus tehdä ottamisalueiden väliin rakennettavalla murskepintaisella kentällä.

Toiminta-ajoiksi on esitetty seuraavaa: kallion poraus ma–pe klo 7–21, louheen rikotus ma–pe klo 8–18, louheen ja betonin murskaus, puuaineksen haketus sekä maa-ainesten seulonta ma–pe klo 7–22, kuljetusliikenne ja kuormien lastaus ma–pe klo 6–22. Haketusta, seulontaa ja murskausta valmistelevia töitä on esitetty voitavan tehdä myös klo 6.30–7.00. Louhintaa, murskausta ja rikotusta tehtäisiin 1.9.–30.4. välisenä aikana.

Alueelle liikennöidään pohjoisesta Raalantieltä (yhdistie 1321) hanketta varten rakennettavaa tieyhteyttä pitkin. Toiminnasta aiheutuvan liikennemäärän on arvioitu olevan keskimäärin 60 raskaan ajoneuvon käyntiä työpäivässä.

Tiedot olennaisista päästöistä ja vaikutuksista

Toiminnasta aiheutuu melua, pölyä ja tärinää. Melua aiheutuu louhinnasta (poraus ja räjäytykset), louheen rikotuksesta ja murskauksesta, alueella vastaanotettavien materiaalien käsittelystä (murskaus, haketus ja seulonta) sekä siirroista ja kuljetuksista. Melun leviämistä on selvitetty mallintamalla. Meluhaittoja on esitetty ehkäistävän mm. melulähteiden ja varastokasojen sijoittelulla sekä tarvittaessa väliaikaisin meluestein.

Pölypäästöjä aiheutuu erityisesti kallion porauksesta ja räjäytyksistä, louheen rikotuksesta ja murskauksesta sekä maa-aineksen seulonnasta. Pölyämistä aiheutuu myös materiaalien siirroista, varastoinnista, lastaamisesta ja kuljetuksista. Pölypäästöjä on esitetty vähennettävän mm. kastelemalla, säätämällä putoamiskorkeutta ja koteloimalla käsittelylaitteistojen merkittävimpiä pölylähteitä. Porauksen pölypäästöjen vähentämiseksi on esitetty voitavan käyttää poraa, jossa on pölynkeräyslaitteisto.



Tärinää aiheutuu louhintaräjäytyksistä ja liikenteestä. Räjäytysten aiheuttamaa tärinää on esitetty hallittavan räjähdeainemäärää säätelemällä.

Liikenne voi aiheuttaa tärinää lähinnä alueelle johtavalla uudella tieosuudella. Tärinää pyritään vähentämään perustamalla tie asianmukaisesti, pitämällä tien pinta kunnossa sekä nopeusrajoituksin. Melua, pölyä ja tärinää on esitetty tarkkailtavan mittauksin.

Alueella muodostuvat hulevedet kootaan yhteen, käsitellään ja johdetaan Männistönojaan. Hulevedet sisältävät erityisesti kiintoainesta, orgaanista ainesta ja räjähdysaineista liukenevaa tyyppiä. Betonijätteen käsittely voi nostaa lisäksi huleveden pH-arvoa ja sulfaattipitoisuutta. Hulevedet on esitetty käsiteltävän kolmiosaisessa vesienkäsittelyjärjestelmässä (viivytysallas, biosuodatusalue ja kosteikko).

Alueen pohjavesiolosuhteita ja toiminnan vaikutuksia pohjaveteen ja sen käyttöön on selvitetty mm. kaivokartoituksin ja vesimenekikokein. Toiminta alentaa pohjaveden tasoa toiminta-alueella ja sen välittömässä läheisyydessä. Toiminnan ei ole kuitenkaan arvioitu muuttavan merkittävästi alueen pohjavesiolosuhteita eikä sillä ole arvioitu olevan vaikutusta talousvesikaivojen antoisuuteen tai veden laatuun. Pohjavesiä on esitetty tarkkailtavan niin, että mahdolliset vaikutukset voidaan todeta jo ennen talousvesikaivoissa havaittavia muutoksia. Mikäli toiminnasta havaitaan aiheutuvan haittaa kaivoille, on hakija ensisijaisesti varautunut syventämään kaivoja tai rakentamaan tilalle uuden kaivon. Mikäli kaivoille aiheutuu toiminnasta haittaa, jota ei voida korvata syventämällä tai rakentamalla uusia kaivoja, rakennetaan hakijan toimesta haittaa kärsineille kiinteistöille vesijohtolinja Nurmijärven veden Karhunkorven vesihuoltoalueelta.

Hankkeesta on toteutettu ympäristövaikutusten arviointimenettely. Toimintakokonaisuus, jolle lupaa haetaan vastaa arviointiselostuksessa esitettyä vaihtoehtoa VE1.1.

Lupa-asiakirjat löytyvät osoitteesta <https://ylupa.avi.fi> hakusanalla Louhintahiekka. Asian tiedoista saa lupa-asiakirjat esiin.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus antaa seuraavan lausunnon Louhintahiekka Oy:n Nukarin kiviainesalueen täydennetystä ympäristö- ja maa-aineslupahakemuksesta Etelä-Suomen aluehallintovirastolle:

Hakemusta on muutettu siten, että louhinnan alinta tasoa on nostettu tasolta +60 m mpy tasolle +70 m mpy. Samalla ottoalueen kokoa on pienennetty. Muutokset ovat oikean suuntaisia, mutta eivät riittäviä.

Selvityksiä on täydennetty, mutta edelleen jää avoimia asioita. Hakemuksessa on lisäksi ristiriitaisuuksia ja virheitä.

Tieyhteys

Tieyhteyden osalta tulee vielä tutkia mahdollisuutta ohjata liikenne ottamisalueelta suoraan



Hämeentielle kt 45. Näin välttyttäisiin käyttämästä Raalantietä siirtymiseen kantatielle 45. Raalantien liikenneturvallisuus heikkenee merkittävästi, jos liikenne ottamisalueelta ohjataan Raalantien kautta. Lisäksi Nurmijärven Veden kaksi vedenottamo sijaitsevat Raalantien ja Nukarintien läheisyydessä. Toinen näistä ottamoista on tekopohjavesiottamo, joka on juuri valmistunut. Hakemuksessa on mainittu, että tekopohjavesilaitos olisi suunnitteilla. Nämä vedenottamot ovat erittäin merkittäviä Nurmijärven kunnan vedenhankinnan kannalta.

Luontoarvot ja pintavedet

Linnanoja on luokiteltu hankkeen teettämässä selvityksessä puroksi. Kuitenkin Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on todennut, että Linnanoja on osittain luokiteltavissa luonnontilaiseksi noroksi. Tätä ei ole otettu huomioon hakemuksessa lähtötiedoissa eikä vaikutusten arvioinnissa.

Linnanojan ja Männistönojan osalta on olennaista, että veden määrä ei vähene eikä olennaisesti lisääny em. uomissa. Myös veden laatu kuten pH arvon muutokset, kiintoaineksen määrän lisääntyminen ja veden lämpötila kohoaminen ovat taimenkannan kannalta olennaisia sen elinympäristöä heikentäviä muutoksia.

Talousvesikaivot ja pohjavesi

Jos louhinta aiheuttaa talousvesikaivojen kuivumista tai veden laadun heikkenemistä, ja korjaavat toimenpiteet eivät auta, niin ainoa tapa korjata tilanne on tuoda alueelle keskitetty talousveden verkosto. Hanketoimija ei kuitenkaan ole ollut yhteydessä Nurmijärven Vesi liikelaitokseen selvittääkseen, miten ja missä liittyminen Nurmijärven Veden vesijohtoverkoston olisi mahdollista. Hakemusasiakirjoissa ei myöskään ole edes alustavaa tarkastelua mahdollisesta linjauksesta/linjausvaihtoehdoista. Kiinteistökohtaiset talousvesikaivot ovat olennaisen tärkeitä alueella asumisen edellytyksiä.

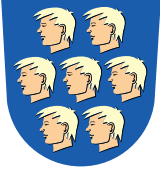
Kallioiden tutkimuksissa koerei'istä saatujen vedenpinnan korkeuksien merkitystä louhintaan nähden ei ole avattu raportissa. Vedenpinnan taso oli lähes kaikissa koerei'issä ympäröivää maanpintaa korkeammalla.

Melu

Meluselvityksessä ei ole edelleenkään esitetty kartoilla eri toimintojen yhteisvaikutusta melutasojen osalta. Sanalliset pohdinnat eivät riittävässä määrin anna tietoa siitä, ylittyvätkö melun ohjearvot asuinkiinteistöillä. Lisäksi hakemuksessa tai sen liitteenä tulisi olla selkeä kartta esim. peruskartta, johon on merkitty asuinkiinteistöt ja hankealue louhinta-alueineen. Asukkaiden olisi helpompi paikallistaa louhinta-alueen sijoittuminen suhteessa omaan asuinkiinteistöön.

Yhteenvedona kunnanhallitus toteaa, että haettua lupaa ei tule myöntää hankkeen toteuttamisen vaikutusten ja talousvesikaivoille aiheutuvien riskien takia. Talousvesikaivojen riskin lisäksi louhinnan ja läjityksen muut haitat tulevat aiheuttamaan lähialueen asukkaille kohtuutonta räsitystä pitkäkestoisesti.

Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.



Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, anita.pihala(at)nurmijarvi.fi

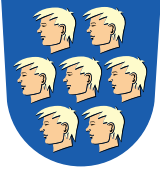
Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja hyväksyttiin ja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Jakelu

Etelä-Suomen Aluehallintovirasto



Lausunto Etelä-Suomen Aluehallintovirastolle Louhintahiekka Oy:n Nukarin alueella kiviaineksen ottamiseen liittyvästä vesilain mukaisesta luvasta

Kunnanhallitus 22.04.2024 § 58
446/11.01.00/2024

Etelä-Suomen Aluehallintovirasto pyytää Nurmijärven kunnan lausuntoa Louhintahiekka Oy:n vesilain mukaisesta luvasta kiviaineksen ottamista varten Nukarin alueella. Lausuntoa on pyydetty 26.4.2024 mennessä. Nukarin suunniteltu kiviainesalue sijaitsee Nurmijärven kunnassa Raalan kylässä kiinteistöillä 543-412-1-356 ja 543-412-1-874.

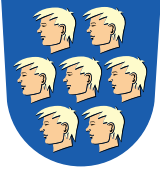
Kunta on antanut lausunnon kesällä 2022 Louhintahiekka Oy:n ympäristö- ja maa-aineslupahakemuksesta. Hakija on sen jälkeen muuttanut ja täydentänyt hakemustaan. Keskeisimmät muutokset koskevat ottamisalueiden rajausta, louhintasyvyyttä ja toiminta-aikoja. Lisäksi mm. alueen pohjavesiolosuhteita ja toiminnan vaikutuksia alueen pohjavesiolosuhteisiin ja vedenottoon on selvitetty tarkemmin.

Ympäristö- ja maa-ainesluvan käsittelyn aikana on tullut esille, että hanke tarvitsee myös vesilain mukaisen luvan yksityisille talousvesikaivoille aiheutuvan riskin vuoksi.

Hakemus

Kiviaineksen ottaminen tehdään hakemukseen sisältyvän ottamissuunnitelman mukaisesti. Suunnitelman mukaan kiviaineksiä otetaan kahdelta erilliseltä alueelta (ottamisaluealue A (Lumikallio) ja ottamisalue alue B (Linnanmäki)). Ottamisalueiden pinta-alat ovat 9,9 ha (alue A) ja 4,3 ha (alue B) ja otettavan kiviaineksen kokonaismäärät 917 000 m³ (alue A) ja 340 000 m³ (Alue B). Kummallakin alueella louhinta ulotetaan tasoon 70 m mpy (N2000). Louhittavan kiviaineksen määrä on enintään noin 200 000 m³/a ja murskattavan kiviaineksen määrä enintään 530 000 t/a. Toiminnasta aiheutuvien haittojen vähentämiseksi louhintaa tehdään vain yhdellä alueella kerrallaan.

Louhinnan päätyttyä ottamisalueita käytetään maankaatopaikkana. Ottamisalueet täytetään alueelle tuotavilla rakentamiseen kelpaamattomilla ylijäämämailla (pilaantumaton maa-aines, pilaantumaton jätteen sekainen maa-aines ja stabiloitu savi). Loppusijoitettavan maa-aineksen määrä on kokonaisuudessaan 1 894 000 m³ (alue A 1 308 000 m³ ja alue B 586 000 m³). Täyttötoiminnan päätyttyä täyttöalueet muotoillaan ympäröiviin maastomuotoihin sulautuviksi ja metsitetään. Alueella A täyttömäen lopullinen lakikorkeus on 89 m mpy (N2000) ja alueella B 90 m mpy (N2000). Ylijäämämaiden lisäksi alueella otetaan vastaan, käsitellään ja varastoidaan betoni- ja tiilijätettä, puujätettä sekä risuja ja kantoja. Betoni- ja tiilijäte murskataan ja puujäte, risut ja kannot haketetaan. Murskeet ja hakkeet toimitetaan muualle hyödynnettäväksi. Betoni- ja tiilijätettä otetaan vastaan enintään 18 000 tonnia ja käsitellään enintään 30 000 tonnia vuodessa. Kantoja ja risuja otetaan vastaan ja käsitellään enintään 3 000 tonnia vuodessa ja puujätettä samoin enintään 3 000 tonnia vuodessa. Maankaatopaikalle sijoittamisen lisäksi muualta tuotuja ylijäämäkaita on tarkoitus käyttää toiminta-alueen rakenteissa sekä käsitellä seulomalla, murskaamalla ja sekoittamalla sekä toimittaa sen jälkeen muualle hyödynnettäväksi. Ylijäämäkaita otetaan vastaan



enintään 320 000 tonnia vuodessa. Betoni- ja tiilijätteen, puujätteen, kantojen ja risujen sekä ylijäämämaiden käsittelyä on tarkoitus tehdä ottamisalueiden väliin rakennettavalla murskepintaisella kentällä.

Alueella muodostuvat hulevedet kootaan yhteen, käsitellään ja johdetaan Männistönojaan. Hulevedet sisältävät erityisesti kiintoainesta, orgaanista ainesta ja räjähdysaineista liukenevaa tyyppiä. Betonijätteen käsittely voi nostaa lisäksi huleveden pH-arvoa ja sulfaattipitoisuutta. Hulevedet on esitetty käsiteltävän kolmiosaisessa vesienkäsittelyjärjestelmässä (viivytysallas, biosuodatusalue ja kosteikko).

Alueen pohjavesiolosuhteita ja toiminnan vaikutuksia pohjaveteen ja sen käyttöön on selvitetty mm. kaivokartoituksin ja vesimenekikokein. Toiminta alentaa pohjaveden tasoa toiminta-alueella ja sen välittömässä läheisyydessä. Toiminnan ei ole kuitenkaan arvioitu muuttavan merkittävästi alueen pohjavesiolosuhteita eikä sillä ole arvioitu olevan vaikutusta talousvesikaivojen antoisuuteen tai veden laatuun. Pohjavesiä on esitetty tarkkailtavan niin, että mahdolliset vaikutukset voidaan todeta jo ennen talousvesikaivoissa havaittavia muutoksia. Mikäli toiminnasta havaitaan aiheutuvan haittaa kaivoille, on hakija ensisijaisesti varautunut syventämään kaivoja tai rakentamaan tilalle uuden kaivon. Mikäli kaivoille aiheutuu toiminnasta haittaa, jota ei voida korvata syventämällä tai rakentamalla uusia kaivoja, rakennetaan hakijan toimesta haittaa kärsineille kiinteistöille vesijohtolinja Nurmijärven veden Karhunkorven vesihuoltoalueelta.

Hankkeesta on toteutettu ympäristövaikutusten arviointimenettely. Toimintakokonaisuus, jolle lupaa haetaan vastaa arviointiselostuksessa esitettyä vaihtoehtoa VE1.1.

Mikäli toiminta vastoin hankkeen vaikutusarvioinnin johtopäätöksiä päätyy aiheuttamaan edunmenetyksiä hankealueen ympäristön asianosaisille heikentyneen pohjaveden laadun tai antoisuuden muodossa, tulee toiminnanharjoittaja Louhintahiekka Oy korvaamaan vesihuollon järjestämisestä koituvat kohtuulliset kulut asianosaisille, mikäli voidaan osoittaa, että muutokset kaivojen antoisuuteen tai vedenlaatuun johtuvat ottamis- tai täyttötoiminnasta.

Ensisijaisina toimina vesihuollon korjaamiseksi haittaa kärsineelle kiinteistölle on porakaivojen syventäminen tai mikäli haitat koskevat kuilukaivoa niin porakaivon rakentaminen kiinteistölle. Energiakaivoihin kohdistuvissa haitoissa toimitaan rakentamalla uusi, tarvittaessa aiempaa syvempi kaivo.

Mikäli kaivoille aiheutuu toiminnasta haittaa, jota ei voida korvata syventämällä tai rakentamalla uusia kaivoja, rakennetaan haittaa kärsineille kiinteistöille vesijohtolinja Nurmijärven veden Karhunkorven vesihuoltoalueelta (etäisyys enimmillään n. 4 km ottamisalueita lähimmistä kaivoista). Kun vesijohto ja liittymät on rakennettu, luovutetaan ne kunnan vesilaitokselle (Nurmijärven vesi) tai vesijohtolle perustetaan vesiosuuskunta, joka hallinnoi sitä.

Arvio korjaustoimenpiteiden kustannuksista eri vaihtoehdoissa

Arvio vesitaloustoimenpiteen mahdollisten edunmenetysten korvaamiskustannuksista
Ensisijainen korjaustoimenpide, kaivojen syventäminen/uuden kaivon poraaminen

**Kaivojen syventäminen / tai uuden kaivon poraaminen**

	kpl	hinta €	kokonaishinta €
Linnamäki	5	12 000	60 000
Lumikallio	2	12 000	24 000
Kustannus yhteensä:			84 000

Toissijainen korjaustoimenpide vesijohtoverkon tuominen alueelle ja asuinrakennusten liittämisen vesijohtoverkkoon

Vesijohtolinjan kaivaminen ja asentaminen

metriä	€/m	kokonaishinta €
4 500	50	225 000

Nurmijärven veden liittymismaksu

	kpl	hinta €	
Linnamäki	4	1 500	6 000
Lumikallio	2	1 500	3 000
Kustannus yhteensä:			234 000

Koska pohjaveden pinnankorkeuden muutokset eivät voi aiheuttaa painumia lähimmissä asuinrakennuksissa, sillä ne sijaitsevat joko kantavalla maaperällä tai ottamistason alapuolella, ei haittoja painumien aiheuttamien vahinkojen takia pidetä mahdollisena.

Tarkoituksena on laajentaa kunnallista vesijohtoverkkoa toiminnanharjoittajan kustannuksella. Kun vesijohto ja sen liittymät on rakennettu, luovutetaan ne kunnan vesilaitokselle (Nurmijärven vesi) tai vesijohtolle perustetaan vesiosuuskunta, joka hallinnoi sitä. Kyseessä on viimesijainen keino skenaariossa, jossa alueen vesihuoltoa ei voitaisi toteuttaa nykyisillä tai syvennetyillä kaivoilla. Mitkään hankealueella tehdyt tutkimukset tai selvitykset eivät viittaa tällaiseen mahdolliseen seuraukseen hankkeesta.

Hakemuksessa esitetyt toiminnan vaikutukset lähialueen kaivoihin ja Päijännetunneliin

Kallioperä on tiivistä ja heikosti vettäläpäisevää molemmilla ottamisalueilla, joten louhinnan kalliopohjaveden korkeutta laskeva vaikutus ei ulotu merkittävästi hankealueen ulkopuolelle. Injektoinnin seurauksena vaikutusalueet ulottuvat vain hankealueen sisäpuolelle.

Lähimmät kaivot sijaitsevat 345 ja 395 metrin etäisyydellä Lumikallon louhinta-alueesta itään. Kaivojen ja louhinta-alueen välissä on mahdollisesti pohjoiseteläsuuntainen kallion heikkousvyöhyke. Laskennalliset vaikutusvyöhykkeet ulottuvat Lumikallon ympäristössä korkeintaan 52 metrin päähän louhinta-alueesta, joten louhinnalla ei ole vaikutuksia lähimpien porakaivojen veden antoisuuteen tai laatuun. Päijännetunneli sijaitsee yli 900 metrin päästä louhinta-alueen rajasta, joten louhinnan pohjavesivaikutukset eivät voi ulottua Päijännetunneliin.

Linnamäellä louhinta-alueesta lähimmät porakaivot sijaitsevat 319 metriä etelään ja 346 metriä länteen. Lähimmät rengaskaivot sijaitsevat 261 ja 349 metriä louhinta-alueesta länteen. Linnamäen lounaispuolella virtaa Linnanoja, jonka uoma virta louhinnan alimman tason korkeudella, ja katkaisee maapohjavesiyhteyden louhittavan kallion ja lähimmän (232 m) kaivon välillä. Louhinta-



aluetta lähin energiakaivo sijaitsee alueesta 307 metriä etelään. Kalliopohjaveden alenemisvyöhyke ulottuu Lumikallion louhinta-alueelta enimmillään 22 metrin päähän louhinta-alueesta, joten louhinnalla ei voi olla vaikutuksia ympäristön energia tai talousvesikaivoihin.

Louhinnalla ei myöskään ole merkittävästi ottamisalueen ulkopuolelle ulottuvia vaikutuksia pohjaveden laatuun, sillä tutkimustulosten perusteella Lumikallion ja Linnamäen alueella kallioperä on pääosin vähä- ja harvarakoista ja raot ovat tiiviitä, lisäksi täyttökerroksen läpi suotautuvat vedet ohjataan kokonaisuudessaan salaojakerroksen alueen ojastoon ja sieltä edelleen alueen vesienkäsittelyjärjestelmään. Tämän vuoksi louhosalueiden täyttöihin sijoitettavista maamassoista ei kulkeudu hienoaainesta ympäristön kalliopohjaveteen, eikä toiminnalla ole myös laadullisia vaikutuksia ympäristön kaivojen veteen.

Lupa-asiakirjat löytyvät osoitteesta <https://ylupa.avi.fi> hakusanalla Louhintahiekka. Asian tiedoista saa lupa-asiakirjat esiin.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus antaa seuraavan lausunnon Etelä-Suomen Aluehallintovirastolle Louhintahiekka Oy:n vesilain mukaisesta luvasta kiviaineksen ottamista varten Nukarin alueella:

Hankealueen ympärillä olevilla kiinteistöillä on omat talousvesikaivot. Alueen lähistöllä ei ole keskitettyä vesihuoltoverkkoa. Näin ollen kiinteistöjen talousvesikaivot ovat ensiarvoisen tärkeitä alueella asumisen kannalta.

Kallion laatua koskevissa selvityksissä huomio kiinnittyy siihen, ettei Linnakallion alueella tai sen lähistöllä ole tehty samassa määrin tutkimuksia kuin Lumikallion alueella ja sen lähistöllä. Onko näin ollen olemassa riittävästi tutkimustietoa kallion laadusta Linnakallion louhinta-alueen ja asutuksen välillä, jotta voidaan varmistua siitä, ettei louhinta aiheuta haittaa talousvesikaivoille.

Talousvesikaivojen kunto pitää selvittää objektiivisesti yhteistyössä asukkaiden kanssa, jotta talousvesikaivojen tiedot ovat selvillä ennen louhinnan aloittamista. Olennaista on, että mahdolliset muutokset talousvesikaivojen veden laadusta tai kaivojen antoisuudesta voidaan todentaa luotettavasti louhinnan aikana. Asukkaiden kannalta on kestävätilanne, jos talousvesikaivon veden laatu heikkenee tai antoisuus ehtyy ja kaivoa ei voida enää käyttää. Tällöin pitää louhintayrityksen kantaa vastuunsa ripeästi. Nurmijärven kunnan alueella on esimerkkejä siitä, että louhintayritys kiistää aiheuttaneensa toiminnallaan muutokset kaivoihin. Tämä on asukkaiden kannalta raskasta, jos muiden toiminnan aiheuttamien haittojen sietämisen lisäksi pitää todistella kaivon pilaantumisen aiheutuneen louhinnasta. Asukkaille tämä voi aiheuttaa merkittäviä taloudellisia menetyksiä.

Vesilain mukaista lupaa ei tule myöntää, ellei voida olla varmoja siitä, että toiminnalla ei ole vaikutusta talousvesikaivojen veden laatuun tai kaivon antoisuuteen.

Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.



Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, anita.pihala(at)nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja hyväksyttiin ja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Jakelu

Etelä-Suomen Aluehallintovirasto



Lausunto Etelä-Suomen Aluehallintovirastolle GRK Suomi Oy:n Mäntymäen asfalttiaseman ympäristöluvasta ja toiminnan aloittamisluvasta

Kunnanhallitus 22.04.2024 § 59
228/11.01.00/2024

AVI pyytää Nurmijärven kunnan lausuntoa GRK Suomi Oy:n asfalttiaseman ympäristöluvasta ja toiminnan aloittamisluvasta 4.4.2024 mennessä. Lausunnon antamiselle on saatu lisäaikaa 26.4.2024 saakka. Hanke sijoittuu Mäntymäen alueelle Palojoella Rudus Oy:n louhinta-alueelle kiinteistölle 543-410-2-94.

GRK Suomi Oy hakee ympäristölupaa asfalttiaseman toimintaan sekä eräiden jätteiden vastaanottoon, käsittelyyn, varastointiin ja hyödyntämiseen asfaltin raaka-aineena. Lupaa haetaan aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta.

Hakemus

Toiminta sijoittuu kiinteistön 543-410-2-94 Mäntymäki I -alueelle. Asfalttiasema sijaitsee kiviaineksen ottoalueella, joka sijoittuu välittömästi Hämeenlinnanväylän (vt 3) itäpuolelle. Tieyhteys alueelle kulkee Hämeenlinnantieltä.

Asfaltin tuotantomäärän on suunniteltu olevan enintään 350 000 t/a. Lupaa haetaan vastaanottaa ja käsitellä asfalttijätettä enintään 300 000 t/a. Lisäksi haetaan lupaa vastaanottaa, käsitellä ja varastoida muita siihen soveltuvia raaka-aineita ja uusiomateriaaleja. Asfalttiasemalla voidaan pilotoida ja testata pienimuotoisesti myös uusien kierrätysasfalttituotteiden valmistusta.

Toiminta ei normaalitilanteessa aiheuta merkittäviä päästöjä maaperään, pohjaveteen eikä vesistöön. Ilmaan aiheutuvia päästöjä syntyy asfalttiaseman poistokaasuista sekä liikenteestä ja materiaalin käsittelystä aiheutuvasta pölystä. Asfalttiaseman ilmaan aiheutuvat päästöt vaihtelevat valmistettavan massan mukaan. Asfalttiasemalle on tehty useita päästömittauksia, joista viimeisin on esitetty hakemuksen liitteenä. Tehtyjen mittausten, mallinnojen ja arvion mukaan asfalttiaseman päästöt ovat asfalttiasema-asetuksessa esitettyjen raja-arvojen sisällä ja asema edustaa parasta käyttökelpoista tekniikkaa.

Merkittävin asemasta mahdollisesti aiheutuva vaikutus yleiseen viihtyvyyteen on aseman toiminnasta aiheutuva haju. Hakemuksessa on arvioitu asemasta aiheutuvaa hajua sekä hajun leviämistä piipun korotuksen sekä tuotantomäärän nousun myötä. Selvityksessä esitettyjen mittausten mukaan 99 % hajuista vapautuu piipun kautta. Hetkellisesti aseman esim. lastaus ja kuljetus voi olla merkittävä hajun lähde lähialueella. Nämä hetkelliset vaikutukset eivät kuitenkaan ole merkityksellisiä pitkillä aikavälillä.

Tehdyn mallinnojen mukaan aseman tekniset ratkaisut ovat riittäviä. Mallinnojen mukaan 50 m korkealla piipulla hajupitoisuudet laimenevat voimakkaasti, eikä selkeästi tunnistettavaa (3 hy/m³) pitkäkestoista (1 h) hajupitoisuutta ole lainkaan leviämiskartoissa. Hajukynnyksen (1 hy/m³) ylittävää pitkäkestoista hajupitoisuutta voi esiintyä noin 1,5 km säteellä asemasta. Selkeästi



tunnistettavaa lyhytkestoista (30 s) hajua esiintyy noin 400–1000 m säteellä asemasta. Hajukynnyksen ylittävää lyhytkestoista hajua esiintyy lähes koko mallinnettavalla alueella. Lähialueella hajutuntien määrä ei ylitä 263 tuntia eli 3 % vuoden kokonaisajasta.

Tehtyjen päästömittausten, leviämismallinnusten ja asiantuntija-arvioiden sekä terveysuojeluviranomaisen ja terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen lausuntojen mukaan aseman päästöt eivät aiheuta välitöntä terveyshaittaa.

Asfalttiaseman toiminnan aikana tehdyssä melumittauksessa on todettu, että asfalttiaseman aiheuttamaa melua ei pystytä havaitsemaan louhinta- ja murskaustoimintojen melun alta.

Lupa-asiakirjat löytyvät osoitteesta <https://ylupa.avi.fi> hakusanalla GRK Suomi Oy. Asian tiedoista saa lupa-asiakirjat esiin.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus antaa seuraavan lausunnon Etelä-Suomen Aluehallintovirastolle GRK Suomi Oy:n Mäntymäen asfalttiaseman ympäristöluvasta:

Ympäristö asukkaat ovat toistuvasti ottaneet yhteyttä asfalttiaseman aiheuttamista haitoista Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen. 13.6.2023 Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on todennut, että vuonna 2022 toiminnasta on aiheutunut kohtuutonta hajuhaittaa asukkaille. Lautakunta on määrännyt GRK Suomi Oy:n hakemaan ympäristölupaa toiminnalleen. GRK Suomi Oy on valittanut em. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksestä.

Samalla alueella Rudus Oy louhii alueella kalliota ja harjoittaa kierrätystoimintaa. Rudus Oy:n ympäristö- ja maa-ainesluvasta on valitettu Vaasan hallinto-oikeuteen. Valittajina ovat olleet kuntalaiset yhteisvalituksellaan, Nurmijärven kunta. Lisäksi Rudus Oy on valittanut vakuuden määrästä.

Hakemuksessa on viitattu Palojoen osayleiskaavaaluonnokseen. Kyseinen kaavatyö on edelleen luonnosvaiheessa. Jatkossa kaava tullaan asettamaan uudelleen luonnoksena nähtäville, koska kaavaratkaisu tulee merkittävässä määrin muuttumaan.

Louhinta alueella on jatkunut noin 17 vuoden ja uuden ympäristö- ja maa-ainesluvan perusteella toiminta tulee jatkumaan vielä 20 vuotta. Toiminnanharjoittaja on ilmoittanut, että toiminta tulee alueella jatkumaan vielä vuoden 2044 jälkeen. Louhinta-alue on laajentunut vuosien varrella haettujen lupien myötä.

Rudus Oy:n toiminta on aiheuttanut vuosien kuluessa haittaa asukkaille – melu, pöly, tärinä ja talousvesikaivojen kuivumista. Asfalttiaseman hajuhaitat ovat tulleet lisänä louhinnan aiheuttamiin haittoihin. Haitat ovat aiheuttaneet jo nyt kohtuutonta räsitusta lähialueen asukkaille.

Asfalttiaseman ja louhinnan yhteisvaikutuksia ei ole missään vaiheessa arvioitu. Alueella toiminnot ovat lisääntyneet ja louhinta-alue laajentunut vuosien mittaan.



Asfalttiaseman hakemuksesta ei yksiselitteisesti ilmene toiminta-ajat. Pääsääntöisesti toimitaan maanantaista perjantaihin klo 5 -22- Lisäksi toimitaan yöaikaan, lauantaisin ja sunnuntaisin. Lauantain ja sunnuntain toiminta-aikoja ei ole kerrottu tarkemmin. Toiminta-ajat tulee määritellä yksiselitteisesti, jotta niiden valvonta on mahdollista.

Yhteenvedona kunnanhallitus toteaa, että GRK Suomi Oy:lle asfalttiasemalle ei tule myöntää ympäristölupaa. Toissijaisesti tulee toiminta-aikoja rajoittaa arkipäiviin. Asfalttiaseman ja louhinnan yhteisvaikutukset ovat aiheuttaneet ja tulevat uusien mahdollisesti myönnettävien lupien myötä aiheuttamaan lähialueen asukkaille pitkäkestoista kohtuutonta rasitusta.

Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, anita.pihala(at)nurmijarvi.fi

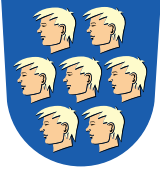
Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja hyväksyttiin ja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Jakelu

Etelä-Suomen Aluehallintovirasto



Vastine AVI:n päätöksestä tehtyihin valituksiin koskien Rudus Oy:n maa-aines- ja ympäristölupaa sekä kierrätystoimintojen alueen ympäristölupaa ja toiminnan aloituslupaa Mäntymäen alueella

Kunnanhallitus 22.04.2024 § 60
1644/11.01.00/2020

Vaasan hallinto-oikeus pyytää Nurmijärven kunnan vastinetta Etelä-Suomen Aluehallintoviraston päätöksestä 15.1.2024 koskien Rudus Oy:n maa-aines- ja ympäristölupaa sekä kierrätystoimintojen alueen ympäristölupaa ja toiminnan aloituslupaa Mäntymäen alueella. Vastine on pyydetty 24.4.2024 mennessä.

Em. päätöksestä ovat valittaneet yhteisesti 32 kuntalaista. Lisäksi Rudus Oy on valittanut lupaehdosta koskien vakuuksia.

Myös Nurmijärven kunta on valittanut em. päätöksestä.

Kuntalaiset ovat vaatineet päätöksen kumoamista. Toissijaisesti he painottavat ympäristövaikutusten arvioinnin suorittamisen tärkeyttä. Kolmanneksi he vaativat yöaikaisen toiminnan kieltämistä ja toiminta-ajan rajoittamista arkipäivisin 8 – 18 välille. Neljänneksi he vaativat toiminnan aloitusluvan kieltämistä. He ovat perustelleet vaatimustaan seuraavasti:

Hanke on kestänyt jo lähes 17 vuotta ja päätöksen mukaan se jatkuisi seuraavat 20 vuotta. Hankkeen kesto aiheuttaa pitkäaikaista, monitahoista haittaa ja rasitusta asukkaille ja jo sen takia se on katsottava kohtuuttomaksi rasitukseksi.

Alueelle on tullut GRK Oy:n asfalttiasema. Tämän myötä toimintojen yhteisvaikutukset ovat lisääntyneet eikä niiden yhteisvaikutuksia ole arvioitu.

Alue sijaitsee Vantaanjoen lähistöllä. Kumpikin toimija käyttää samaa saostusallasta, joka on todettu riittämättömäksi. Vesistöissä on toistuvasti todettu liian korkeita pH-pitoisuuksia.

Kiinteistöjen kaivojen tilanne on yleisesti huonontunut louhinta-alueen läheisyydessä. Rudus ei ota mitään vastuuta huonontuneesta tilanteesta.

Pitkäkestoinen toiminta ja pitkät päivittäiset ja viikoittaiset toiminta-ajat aiheuttavat terveyshaittaa – melu ja pöly.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus antaa seuraavan vastineen Rudus Oy:n Mäntymäen aluetta koskevasta Etelä-Suomen Aluehallintoviraston päätöksestä 15.1.2024 tehdyistä valituksista:



Nurmijärven pitää kuntalaisten jättämää valitusta perusteltuna ja oikeana. Kunta on omassa valituksessaan nostanut esiin päätöksen kumoamisen ja toissijaisesti yöaikaisen toiminnan kieltämisen. Kunta on valituksessaan esittänyt, että toiminnan pitkäkestoisuus aiheuttaa kohtuutonta rasisitusta. Kuntalaisten valituksessa on hyvin kuvattu toiminnan aiheuttamia haittoja viimeisen 17 vuoden ajalta.

Kuntalaisten valituksessaan esiin nostamat kaivo-ongelmat ovat asukkaille todellisia ja äärimmäisen haastavia, koska vaihtoehtoisia talousveden saantitapoja ei ole alueella. Aikanaan ei ole riittävästi selvitetty kallion louhinnan vaikutuksia lähistöllä olevien kiinteistöjen talousvesikaivoihin. Tämän takia on perusteltua arvioida, tarvitseeko toiminta vesilain mukaisen luvan talousvesikaivoille louhinnan myötä koituvista ongelmista/riskeistä.

Kuntalaisten valituksissa on vaadittu ympäristövaikutusten arvioinnin päivittämistä. Kunta näkee tämän vaatimuksen perusteltuna. Päivittämisen tekee tarpeelliseksi erityisesti GRK Oy:n asfalttiaseman sijoittuminen samalle alueelle, etenkin kun toimintojen yhteisvaikutusten arviointia ei ole tehty.

Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, anita.pihala(at)nurmijarvi.fi

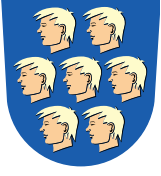
Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja hyväksyttiin ja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Jakelu

Vaasan hallinto-oikeus



Vastaus oikaisuvaatimukseen koskien hallintojohtajan päätöstä (25.3.2024 § 3) kunnanlakimiehen viran täyttämisestä

Kunnanhallitus 22.04.2024 § 61
422/01.01.01.01/2024

Hallintojohtaja on 25.3.2024 § 3 tekemällään päätöksellä päättänyt kunnanlakimiehen vakinaisen viran täyttämisestä. Viran täyttämistä koskevasta päätöksestä on jätetty oikaisuvaatimus 8.4.2024. Oikaisuvaatimus on saapunut määräaikaan mennessä ja näin ollen se käsitellään. Oikaisuvaatimuksen tekijä on hakenut kyseessä olevaa virkaa.

Päätöksestä tehdyssä oikaisuvaatimuksessa oikaisuvaatimuksen tekijä ilmoittaa, että rekrytointipäätös on lainvastainen ja hän on ansioituneempi hakija kuin virkaan valittu henkilö. Oikaisuvaatimuksen perusteluna on, että oikaisuvaatimuksen tekijän ansioita ei ole verrattu valittuun ja hänen mukaansa hänellä on pidempi kokemus ja laajempi tutkintotausta. Oikaisuvaatimuksen tekijä on esittänyt syrjintäolettan, että häntä on syrjitty hakuprosessissa nuorempien hakijoiden eduksi. Lisäksi hänen mukaansa virkaan valintaa ei ole perusteltu riittävästi eikä hakijoiden ansioita ole vertailtu. Oikaisuvaatimus on päätöksen oheismateriaalina.

Hallintolain 34 §:n mukaisesti virkaan valitulle on varattu tilaisuus tulla kuulluksi oikaisuvaatimuksen johdosta, mutta hän ei ole halunnut antaa vastinetta oikaisuvaatimukseen.

Rekrytointiprosessin kuvaus

Kunnanlakimiehen virka oli julkisesti haettavana 20.2. - 8.3.2024 välisen ajan ja hakuilmoitus julkaistiin kunnan työpaikkasivuston lisäksi HS Tabletissa ja Kuntaliiton www-sivulla.

Hakuilmoituksessa kerrottiin, että kunnanlakimiehen tehtäviin kuuluu toimia oikeudellisena asiantuntijana koko organisaatiolle, varmistaa hallinnon prosessien oikeellisuutta ja tehokkuutta sekä neuvoa ja ohjata kunnan johtoa ja toimialoja juridisissa kysymyksissä. Lisäksi kerrottiin, että tehtävät sisältävät myös vastineiden ja lausuntojen laatimista yhteistyössä substanssiasiantuntijoiden kanssa ja keskusvaalilautakunnan sihteerinä toimimisen. Kelpoisuusehtona virkaan oli ylempi oikeustieteellinen korkeakoulututkinto ja riittävä kokemus julkishallinnon tehtävistä. Lisäksi kerrottiin, että tehtävän menestyksellinen hoitaminen edellyttää kunta-alan lainsäädännön ja sopimusoikeuden tuntemusta, kokemusta oikeusprosessien valmistelusta, hyviä yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja, kykyä kehittää toimintaa sekä paineensietokykyä.

Määräaikaan mennessä virkaa haki 8 henkilöä, joista yhdellä ei ollut vaadittua tutkintokelpoisuutta. Haastatteluun kutsuttiin virkaa hakeneiden hakemusten perusteella kaikkiaan neljä kelpoisuusehdot täyttävää ja soveltuvimmaksi katsottavaa hakijaa. Haastattelut pidettiin 20.-21.3.2024 ja haastattelijoina toimivat henkilöstöjohtaja ja hallintojohtaja.



Vastine oikaisuvaatimuksessa esitettyihin seikkoihin

Virkasuhteeseen ottamisesta säädetään laissa kuntien ja hyvinvointialueiden viranhaltijoista. Julkisesti haettavana olleeseen virkaan 5 §:n mukaan ottaa vain henkilö, joka on hakenut sitä kirjallisesti ennen hakuajan päättymistä ja silloin täyttää kelpoisuusvaatimukset.

Kunnallinen virantäyttö perustuu työnantajan tekemään kokonaisarviointiin sopivimmasta hakijasta ja lähtökohtaisesti työnantajalla on laaja harkintavalta valita kenet tahansa kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista. Koulutuksen ja työkokemuksen ohella on arvioitava viran hoitamisen kannalta merkityksellisiä henkilökohtaisia ominaisuuksia. Kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi kunnan virkaan pelkästään siksi, että hänellä on korkeampi koulutus tai pitempi työkokemus kuin muilla hakijoilla. Valinta perustuu tällöin kokonaisharkintaan siitä, kenellä kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista arvioidaan olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen.

Hakemusasiakirjojen perusteella haastatteluun kutsuttiin kaikkiaan neljä kelpoisuusvaatimukset täyttävää ja soveltuvimmiksi katsottua hakijaa. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ollut haastateltavien joukossa. Yksityiskohtainen ansiovertailu voidaan useiden hakijoiden joukosta rajata sellaisiin hakijoihin, joita pidetään varteenotettavimpina ja viranhakumenettelyn luonteeseen kuuluu, että vain osa hakijoista kutsutaan haastatteluun.

Viran kelpoisuusehtona virkaan edellytettiin ylempää oikeustieteellistä korkeakoulututkintoa. Koulutuksen osalta voidaan todeta, että sekä virkaan valitulla että oikaisuvaatimuksen tekijällä on viran kelpoisuusehtona edellytetty ylempi oikeustieteellinen korkeakoulututkinto, joten kumpikin heistä täyttää viran kelpoisuusehdon koulutuksen osalta. Sillä seikalla, että oikaisuvaatimuksen tekijällä on useampia korkeakoulututkintoja tai viran kelpoisuusehtona edellytettyä korkeampi tutkinto, ei ole merkitystä viran täytössä.

Viran kelpoisuusehtona edellytettiin lisäksi riittävää kokemusta julkishallinnon tehtävistä. Virkaan valitulla on noin 3 vuoden työkokemus tehtävistä, joita voidaan pitää viran tehtävät huomioiden olennaisina. Oikaisuvaatimuksen tekijällä olennaiseksi katsottavaa työkokemusta on noin 4 vuotta. Työkokemuksen osalta voidaan todeta, että sekä virkaan valitulla että oikaisuvaatimuksen tekijällä on lähes saman verran olennaiseksi katsottavaa työkokemusta ja molemmilla katsotaan olevan viran kelpoisuusehtona edellytetty riittävä kokemus julkishallinnon tehtävistä.

Työnantajan hakemusten perusteella tekemän valinnan mukaan haastatteluun pyydettyillä henkilöillä oli joko laajempaa tai kattavampaa kokemusta kunnanlakimiehen viran kannalta olennaisista lakimiestehtävistä kuin oikaisuvaatimuksen tekijällä. Hakemusasiakirjojen perusteella olennaisena pidettiin sitä, että oikaisuvaatimuksen tekijän aiempi työkokemus painottui lähinnä tietosuoja-asioihin ja muuta kokemusta lakimiestehtävistä hänellä oli vain noin vuoden verran.

Virkaan valitusta henkilöstä muodostui haastattelussa arvio, että hän on kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista soveltuvin kyseiseen tehtävään. Näkemystä tuki myös virkaan valitun suositukset. Valintapäätöksessä todettiin, että virkaan valitulla on koulutuksen, työkokemuksen, henkilökohtaisten ominaisuuksien sekä hakemuksen ja haastattelun perusteella tehdyn kokonaisarvioinnin perusteella parhaat edellytykset virkasuhteen menestykselliseen hoitamiseen.



Oikaisuvaatimuksen tekijä on todennut, että hakijoiden ansiovertailu on ollut puutteellinen eikä hän ole saanut nähtäväksi ansiovertailua hakijoista. Ansiovertailun osalta voidaan todeta, että ansiovertailussa on kyse selvästi osoitettavissa olevista muodollisista ansioista. Ansiovertailussa otetaan huomioon hakijoiden koulutus, aikaisempi työkokemus ja sellaiset hakijan ominaisuudet, tiedot ja taidot, jotka ovat eduksi tehtävien hoitamisessa. Viran hakijoista on laadittu hakijayhteenveto, jossa henkilötietojen lisäksi on esitetty hakijoiden koulutus ja työkokemus sekä tiedot kelpoisuusvaatimuksen täyttymisestä. Toisin kuin oikaisuvaatimuksen tekijä ilmoittaa, hakijoiden ansiot on tosiasiallisesti ja asianmukaisesti vertailtu keskenään ennen valintapäätöksen tekemistä. Ansiovertailu on esityslistan oheismateriaalina ja se on toimitettu 26.3.2024 oikaisuvaatimuksen tekijälle.

Viran täyttämässä on edellä kuvatuin tavoin käytetty arvioinnin perusteena niitä seikkoja, joita rekrytointi-ilmoituksessa on hakijoilta edellytetty. Työnantaja on prosessin aikana ja lopullisen päätöksen tehdessään käyttänyt sille kuuluvaa harkintavaltaa kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista kokonaisarvioinnin perusteella sopivimman henkilön valinnassa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on esittänyt syrjintäolettan, että häntä on syrjitty hakuprosessissa nuorempien hakijoiden eduksi. Syrjintäolettan osalta voidaan kuitenkin todeta, että virkaan valittu henkilö on iältään vanhempi kuin oikaisuvaatimuksen tekijä, joten oikaisuvaatimuksen tekijää ei ole yksiselitteisesti syrjitty nuorempien hakijoiden eduksi. Se, että oikaisuvaatimuksen tekijä ei tullut valituksi virkaan, johtuu yksinomaan siitä, että virkaan valitun henkilön arvioitiin kokonaisarvioinnin perusteella olevan soveltuvin kyseiseen tehtävään.

Yhteenveto

Kunnan viranomaisella on laaja harkintavalta valita virkaan henkilö kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista. Kunnanlakimiehen viran täyttäminen on perustunut kokonaisharkintaan, ansiovertailuun ja haastatteluun, joiden perusteella on arvioitu, että virkaan valitulla henkilöllä on parhaat edellytykset viran hoitamiseen.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Virkaan valittu henkilö täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimukset ja on työnantajan tekemän kokonaisarvioinnin perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäneistä hakijoista tehtävään soveltuvin. Valinnassa ei ole menetelty perustuslain 125 §:n mukaisten yleisten virkanimitysperiaatteiden vastaisesti eikä oikaisuvaatimuksen tekijää ole syrjitty iän vuoksi. Valinnan perustelut on esitetty riittävällä tavalla ja hakijoiden ansiot on vertailtu asianmukaisesti ja yhdenvertaisesti.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää edellä selostusosassa todetuilla perusteilla hylätä hallintojohtajan 25.3.2024 § 3 päätöksestä tehdyn oikaisuvaatimuksen.



Valmistelija

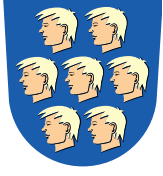
henkilöstöjohtaja Leena Ojala, leena.ojala(at)nurmijarvi.fi
hallintojohtaja Katja Vuorinen, katja.vuorinen(at)nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Jakelu

Oikaisuvaatimuksen tekijä



Maksuliiketilien käyttöoikeuksien ja kuntatodistusten emittointioikeuksien päivittäminen

Kunnanhallitus 22.04.2024 § 62
484/02.05.03/2024

Kunnan sisäisen valvonnan ohjeen 3.8.2. kohdan mukaisesti kunnanhallitus ratkaisee maksuliiketilien (pankkitili) käyttöoikeuden. Maksuliiketilien käyttöoikeuksien omaavilla talouspalvelujen työntekijöillä on myös sijaistusten ja maksuvalmiuden tehokkaan organisoimisen näkökulmasta tärkeä olla kuntatodistusten emittointioikeudet.

Kuntaemon ja liikelaitosten maksuliiketilien käyttöoikeudet on kunnanhallituksen 08.05.2017 § 134 päätöksellä myönnetty talousjohtajalle, laskentapäällikölle, liikelaitosten johtajille, taloussihteerille sekä Sarastian maksuliikennettä hoitaville henkilöille. Kuntatodistusten emittointioikeudet on saman päätöksen mukaisesti myönnetty talousjohtajalle, laskentapäällikölle ja taloussihteerille.

Kunnan talouspalveluissa tapahtuneiden henkilöstövaihdosten ja nimikemuutosten myötä kyseisiä oikeuksia on tullut tarpeen päivittää. Oikeudet myönnetään nimikkeittäin, jotta henkilöstövaihdosten myötä oikeudet siirtyvät suoraan tehtävän hallinnoijalle. Nurmijärven kunnan ja liikelaitosten maksuliiketilien käyttöoikeudet esitetään jatkossa olevan seuraavilla viran/toimen hoitajilla:

- Talousjohtaja
- Taloussuunnittelupäällikkö
- Controller (konsernipalvelut)
- Talousasiantuntija (konsernipalvelut)
- Aleksia liikelaitoksen johtaja
- Vesi -liikelaitoksen johtaja
- Sarastian maksuliikennettä hoitavat henkilöt

Nurmijärven kunnan kuntatodistusten emittointioikeudet esitetään jatkossa olevan seuraavilla viran/toimen hoitajilla:

- Talousjohtaja
- Taloussuunnittelupäällikkö
- Controller (konsernipalvelut)
- Talousasiantuntija (konsernipalvelut)

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää

1. myöntää kuntaemon ja kunnan liikelaitosten eri rahalaitoksissa olevien maksuliiketilien käyttöoikeudet esittelytekstissä mainituille viran/toimen hoitajille sekä Sarastian maksuliikennettä hoitaville henkilöille, kullekin yksin.



2. myöntää kuntatodistusten emittointioikeudet esittelytekstissä mainituille viran/toimen hoitajille, kullekin yksin.

Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

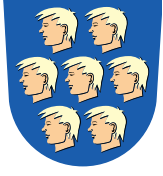
Valmistelija

talousjohtaja Erno Kontio, [erno.kontio\(at\)nurmijarvi.fi](mailto:erno.kontio@nurmijarvi.fi)

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja hyväksyttiin ja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.



Kutsuntalautakuntien jäsenten ja varajäsenten nimeäminen vuoden 2024 kutsuntoihin

Kunnanhallitus 22.04.2024 § 63
385/09.01.00/2024

Kaartin jääkäriyrykmentin Uudenmaan aluetoimisto on pyytänyt 26.3.2024 päivätyllä kirjeellä kuntaa nimeämään jäsenet (2) ja varajäsenet kutsuntalautakuntiin vuonna 2024 järjestettäviin kutsuntatilaisuuksiin. Kutsunnat pidetään Nurmijärvellä kolmena päivänä 7.-9.10.2024.

Nurmijärvelle asetetaan kaksi (2) samanaikaisesti toimivaa kutsuntalautakuntaa, joihin molempiin valitaan varsinainen edustaja ja hänelle varahenkilö. Lautakuntien jäsenillä toivotaan olevan valmiudet kohdata nuoret ja tarjota heille tukea sekä tarvittaessa ohjata kunnan nuorisopalveluiden pariin.

Kuntia pyydetään nimeämään kunnan tervehdyksen esittäjä kaikille kutsuntapäiville. Tervehdyksen toivotaan olevan kuntaa edustava, nuoria kannustava ja rohkaiseva sekä kestoaltaan ytimekäs. Lisäksi kunnat asettavat kutsuntatilaisuuksiin etsivän nuorisotyön edustajat, aikaisäohjaajat sekä halutessaan liikuntapalveluiden edustajat. Kunnilla on myös mahdollisuus tuoda tilaisuuteen veteraanin tai veteraanien edustajan tervehdys.

Ilmoitus valituista henkilöistä tulee tehdä Uudenmaan aluetoimistoon 17.6.2024 mennessä.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää nimetä vuodelle 2024 kahden erillisen kutsuntalautakunnan jäseniksi ja varajäseniksi seuraavat henkilöt:

Varsinainen jäsen
elämönhallinnan ohjaaja Minna Saarinen
erityisnuorisotyöntekijä Olli Venho

Varajäsen
projektityöntekijä Jenna Tonteri
etsivä nuorisotyöntekijä Piia Lahokoski

Lisäksi kunnanhallitus nimeää kunnan tervehdyksen esittäjän kaikille kutsuntapäiville.

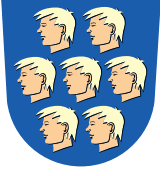
Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, katja.vuorinen(at)nurmijarvi.fi

Päätös

Kunnanhallitus päätti nimetä vuodelle 2024 kahden erillisen kutsuntalautakunnan jäseniksi ja varajäseniksi henkilöt esityksen mukaisesti.

Lisäksi kunnanhallitus nimesi kutsuntapäiville kunnan tervehdyksen esittäjiksi 7.10.2024 Otto Suhosen, 8.10.2024 Hannu Lakeen ja 9.10.2024 Riikka Raekannaksen.



NURMIJÄRVEN KUNTA

PÖYTÄKIRJA

8/2024

27

Kunnanhallitus

§ 63

22.04.2024

Jakelu

Uudenmaan aluetoimisto
nimetyt henkilöt



Eron myöntäminen Annika Laamaselle luottamustehtävistä ja täydennysvaali

Kunnanhallitus 22.04.2024 § 64
423/00.00.01.00/2024

Annika Laamanen (KOK) on pyytänyt 8.4.2024 sähköpostilla eroa sivistyslautakunnan varajäsenen luottamustehtävästä muutettuaan pois paikkakunnalta.

Hallintosäännön 11 §:n mukaan valtuusto valitsee lautakuntien puheenjohtajan, yhden varapuheenjohtajan, jäsenet ja varajäsenet valtuuston toimikaudeksi.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että valtuusto päättää

1. todeta Annika Laamasen (KOK) luottamustehtävät Nurmijärven kunnassa päättyneiksi, koska hän menettää vaalikelpoisuutensa muuttaessaan asumaan toiselle paikkakunnalle sekä
2. nimetä uuden sivistyslautakunnan varajäsenen Annika Laamasen tilalle jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, katja.vuorinen(at)nurmijarvi.fi

Päätös

Kunnanhallitus päätti esittää valtuustolle, että valtuusto päättää

1. todeta Annika Laamasen (KOK) luottamustehtävät Nurmijärven kunnassa päättyneiksi, koska hän menettää vaalikelpoisuutensa muuttaessaan asumaan toiselle paikkakunnalle sekä
2. nimetä uudeksi sivistyslautakunnan varajäseneksi Kirsi Salmon Annika Laamasen tilalle jäljellä olevaksi toimikaudeksi.



Otto-oikeuden käyttäminen lautakuntien ja viranhaltijoiden päätöksiin

Kunnanhallitus 22.04.2024 § 65

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa hallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 36 §:n mukaan asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja.

Kunnanhallituksella ei ole otto-oikeutta kuntien yhteisen lautakunnan tekemiin päätöksiin.

Hallintosäännön 39 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen alaisten viranhaltijoiden ja toimielinten on ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä. Määräys ei koske päätöksiä, joista kunnanhallitus on erikseen ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Ilmoitus on tehtävä neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta. Viranhaltijapäätösten osalta määräaika lasketaan päätöksen tai pöytäkirjan allekirjoittamisesta. Ilmoitus tehdään julkaisemalla pöytäkirja tai viranhaltijapäätös luottamushenkilöiden tietoverkossa.

Ilmoitusvelvollisuuden ulkopuolelle erikseen rajataan seuraavat asiat:

- kynnysarvon alle jäävät tavara-, palvelu- ja urakkahankinnat (pienhankinnat)
- opiskelijoille, tutkijoille ja tutkimuslaitoksille myönnettävät tutkimusluvut
- työryhmän asettaminen
- tilakeskuksen päällikön alaisen toimialueen hallinnoimien asuntojen ja toimitilojen vuokrausta ja käyttöoikeuksia koskevat viranhaltijapäätökset.

18.4.2024 mennessä ovat valmistuneet seuraavat viranhaltijapäätökset:

Konsernipalvelut/
hallintojohtaja

- 5.4.2024 § 4 Osallistuvan budjetoinnin määrärahan jako vuonna 2024

hankintapäällikkö

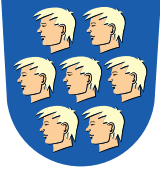
- 11.4.2024 § 5 Liittyminen Hansel Oy:n Teleoperaattoripalvelut 2025-2030 hankintaan liittyvään kilpailutukseen ja sopimukseen

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää merkitä edellä esitetyt viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta, ettei kunnanhallitus käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.



Valmistelija

hallinnon asiantuntija Salla Lehtinen, [salla.lehtinen\(at\)nurmijarvi.fi](mailto:salla.lehtinen@nurmijarvi.fi)

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Ilmoitusasiat

Kunnanhallitus 22.04.2024 § 66

Kuuma- ja Helsingin seudun sekä Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen yhteistyöasiat.

TE-palveluiden siirto kunnille.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

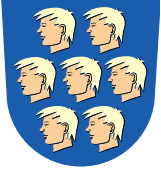


Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 56, § 57, § 58, § 59, § 60, § 64, § 65, § 66

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntal 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- vaaliviranomaisen tekemää päätöstä (VaaliL 45, 66 ja 83 §).



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 61

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

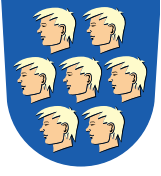
Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- Päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- Päätös on muuten lainvastainen

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.



Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Katuosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi
Puhelinnumero: 0295642069

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

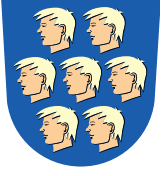
Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. Selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 62, § 63

Oikaisuvaatimus

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- Se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- Kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Nurmijärven kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

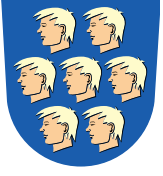
Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- Päätös, johon haetaan oikaisua
- Miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- Millä perusteella oikaisua vaaditaan

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.



Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Nurmijärven kunnan Kunnanhallitus

Kirjaamon yhteystiedot:

Käyntiosoite: Keskustie 2 B, 01900 Nurmijärvi

Postiosoite: PL 37, 01901 Nurmijärvi

Sähköposti: kunta(at)nurmijarvi.fi

Puhelinnumero: 040 317 2004