



Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta

Aika 28.02.2024 klo 17:40 - 19:40

Paikka Kunnanvirasto, kokoushuone Hallitus ja sähköinen kokous (Teams)

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 7	Nurmijärven Vesi-liikelaitoksen tilinpäätös- ja toimintakertomus vuodelta 2023	3
§ 8	Vastaus Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunnan päätöksestä § 2, 5 17.1.2024 tehtyyn oikaisuvaatimukseen	5
§ 9	Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin	9
§ 10	Ilmoitusasiat	11
§ 11	Kehitys- ja keskusteluasiat	12

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Syväkangas Teijo, PS Heimonen Jorma, VIHR Hassinen Henna, SDP Piikkilä Nelli, VAS Pölönen Ilpo, KESK Suomi Joonas, KOK	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen kunnanhallituksen edustajan varajäsen	
	Rintamäki Kimmo Salminen Kaisa	esittelijä pöytäkirjanpitäjä	Teams, liittyi kokoukseen klo 18.57
Poissa	Vaulamo Petri, KOK		

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Jorma Heimonen ja Ilpo Pölönen.

Käsitellyt asiat

7 - 11

Allekirjoitukset

Teijo Syväkangas
puheenjohtaja

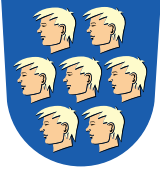
Kaisa Salminen
pöytäkirjanpitäjä

Jorma Heimonen
pöytäkirjantarkastaja

Ilpo Pölönen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 07.03.2024



Nurmijärven Vesi-liikelaitoksen tilinpäätös- ja toimintakertomus vuodelta 2023

Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta 28.02.2024 § 7
134/00.01.02.02/2024

Kuntalain 113 §:n mukaan tilinpäätökseen kuuluvat tase, tuloslaskelma, rahoituslaskelma ja niiden liitteenä olevat tiedot sekä talousarvion toteutumisvertailu ja toimintakertomus. Toimintakertomuksessa on esitettävä selvitys valtuuston asettamien toiminnan ja talouden tavoitteiden toteutuminen kunnassa ja kuntakonsernissa. Toimintakertomuksessa on myös annettava arvio todennäköisestä tulevasta kehityksestä sekä tiedot sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä.

Kunnat soveltavat kirjanpidossaan ja tilinpäätöksessään kuntalain lisäksi kirjanpitolakia. Kirjanpitolain 2 §:n mukaan tilinpäätöksen tulee antaa oikea ja riittävä kuva toiminnan tuloksesta ja taloudellisesta asemasta. Kirjanpitolautakunnan kuntajaosto antaa tarkempia ohjeita ja lausuntoja kirjanpitolain ja kuntalain 113—116 §:n soveltamisesta.

Liikelaitoksina toimivien Nurmijärven Veden ja Aleksian tilinpäätöksiin kuuluvat tase, tuloslaskelma (tiliryhmätasolla), rahoituslaskelma ja niiden liitetiedot sekä talousarvion toteumavertailu ja toimintakertomus sekä allekirjoitussivu, jossa on tilinpäätösmerkintä. Tilinpäätöksen tulee antaa oikeat ja riittävät tiedot liikelaitoksen toiminnan tuloksesta, taloudellisesta asemasta ja rahoituksesta. Tarpeelliset tiedot on ilmoitettava liitetiedoissa.

Kunnallisen liikelaitoksen tilinpäätöksen allekirjoittavat johtokunnan jäsenet ja liikelaitoksen johtaja. Esityksen kunnallisen liikelaitoksen tilikauden tuloksen käsittelystä tekee johtokunta toimintakertomuksessa.

Vesihuoltolaki antaa lisäohjeita vesihuoltolaitoksen tilinpäätöksestä ja toimintakertomuksesta. Lain 20 § mukaan kunnan tulee kirjanpidossaan eriyttää vesihuolto ja vesihuoltolaitoksen huolehtima hulevesiviemäröinti muista toiminnoista. Toimintakertomuksessa on esitettävä ymmärrettävässä muodossa tilinpäätöstiedot sekä tiedot vesihuollon hintatasoa, tehokkuutta, laatua ja kannattavuutta kuvaavista tunnusluvuista. Tilinpäätöstiedot ja toimintakertomus on julkaistava tietoverkossa.

Vuonna 2023 Nurmijärven Veden liiketoiminnan tuotot olivat 10,84 milj. €, joka oli 1,5 % muutettua talousarviota alhaisempi. Tuottojen supistuminen johtui laskutetun jätevedenkäsittelyn ja vedenkulutuksen alentumisesta. Toimintakulut olivat noin 5,37 milj. €, joka oli noin 3,8 % muutettua talousarviota enemmän. Operatiiviset kustannukset kuten energia, kemikaalit, palvelujen ostot ja henkilöstökulut toteutuivat likimäärin talousarvion mukaisina. Liiketoiminnan muissa kuluissa oli nousua 150 000 euroa.

Tilikauden ylijäämä oli noin 1,95 milj. euroa, joka jäi noin 155 000 € muutetusta talousarviosta.



Toteutuneiden investointien kokonaismäärä oli 8,10 milj. €, joka on 94 % muutetusta talousarviosta.

Tilikauden ylijäämä esitetään liitettäväksi Nurmijärven Veden omaan pääomaan ylijäämä/alijäämätilille. Syntynyttä ylijäämää voidaan käyttää Nurmijärven Veden tulevien vuosien alijäämien kattamiseen. Lähivuosina investointitasoa nostavat merkittävästi jo käynnissä oleva Teilinummen tekopohjavesilaitoksen rakentaminen sekä Kirkonkylän jätevedenpuhdistamon korvaaminen. Verkostorakentamisen puolella on rakennettava uusia päävesijohtoyhteyksiä kirkonkylän ja Klaukkalan sekä Teilinummen ja kirkonkylän välille sekä saneerattava merkittävä määrä vanhoja vesihuoltoverkostoja. Tulevat investoinnit näkyvät tuloslaskelmassa kasvavina poistoina ja rahoituskuluina.

Esittelijä

Vesilaitoksen johtaja

Esitys

Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta hyväksyy liitteenä olevan liikelaitoksen tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen.

Johtokunta allekirjoittaa vuoden 2023 tilinpäätöksen ja antaa sen kunnanhallitukselle yhdistettäväksi kunnan tilinpäätökseen sekä jättää sen tilintarkastajan tarkastettavaksi.

Johtokunta esittää, että Nurmijärven Veden tuloslaskelman mukainen tilikauden ylijäämä 1 951 796,07 euroa liitetään Nurmijärven Veden omaan pääomaan tilikauden yli-/alijäämätilille.

Valmistelija

vesilaitoksen johtaja Kimmo Rintamäki, kimmo.rintamaki@nurmijarvi.fi

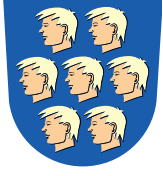
Päätös

Esitys hyväksyttiin

Liitteet

Numero Otsikko

Liite1 Nurmijärven Vesi tilinpäätös 2023



Vastaus Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunnan päätöksestä § 2, 17.1.2024 tehtyyn oikaisuvaatimukseen

Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta 28.02.2024 § 8
1602/10.03.02.00/2020

Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunnan 17.1.2024 § 2 tekemästä päätöksestä koskien Kirkonkylän jätevedenpuhdistamon korvaamista on tehty oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on tehty määräaikaan mennessä.

Kuntalain 134 §:n 2 momentin mukaan ”Oikaisuvaatimus kunnallisen liikelaitoksen johtokunnan 67 §:n 3 momentissa ja liikelaitoskuntayhtymän johtokunnan 67 §:n 5 momentissa tarkoitetusta päätöksestä tehdään päätöksen tehneelle johtokunnalle. Jos hallintosäännössä on 92 §:n nojalla määrätty, että päätös voidaan ottaa liikelaitoksen johtokunnan käsiteltäväksi, oikaisuvaatimus johtokunnan ja sen alaisen viranomaisen päätöksestä tehdään johtokunnalle.” Nurmijärven kunnan hallintosäännön 38 §:ssä liikelaitoksen johtokunnalle on annettu otto-oikeus, joten oikaisuvaatimus käsitellään johtokunnassa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunnan 17.1.2024 § 2 mukaisen päätöksen kumoamista, koska päätös on tehty vastoin kunnanvaltuuston aiempaa 27.1.2021 § 4 päätöstä ja on siten syntynyt väärässä järjestyksessä. Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu asian uudelleen valmistelua kunnanvaltuuston 27.1.2021 § 4 päätösehtoja noudattaen tai vaihtoehtoisesti asian viemistä kunnanvaltuuston päätettäväksi.

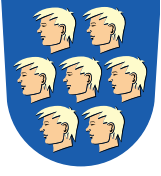
Oikaisuvaatimuksessa on perusteluina esitetty seuraavaa:

”Nurmijärven kunnanvaltuusto on 27.1.2021 § 4 päättänyt, että Kirkonkylän jätevedenpuhdistamo korvataan vaihtoehdolla ”VE2 Jätevesien siirtäminen Klaukkalan puhdistamolle ja Klaukkalan puhdistamon laajennus”.

Kunnanvaltuuston päätös on ollut ehdollinen seuraavasti: ”Vaihtoehdon VE2 toteuttaminen edellyttää Klaukkalan puhdistamon ympäristölupaan muutoksen. Jos Klaukkalan jätevedenpuhdistamon ympäristölupaa ei saada muutettua, tai ympäristölupaan kiristävät puhdistusvaatimukset nostavat vaihtoehdon investointikustannuksia merkittävästi, Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta tekee päätöksen VE2:n korvaavasta vaihtoehdosta.”

Kunnanvaltuuston päätös sisältää kaksi vaihtoehtoista ehtoa, joiden jommankumman toteuduttua, annetaan Nurmijärven Vesi -liikelaitokselle valtuus tehdä asiassa päätöksen VE2:n korvaavasta päätöksestä:

1. Klaukkalan jätevedenpuhdistamon ympäristölupaa ei saada muutettua.
2. Ympäristölupaan kiristävät puhdistusvaatimukset nostavat vaihtoehdon investointikustannuksia merkittävästi



Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös, eikä sen päätösesitys sisällä kummankaan ehdon käsittelyä. Eikä päätöksen perusteista selviä millään tavoin, että kumpikaan yllä olevista ehdoista olisi toteutunut.

Klaukkalan jätevedenpuhdistamon ympäristöluvasta tai sen muutoksesta ei ole tiedossa olevaa viranomaisen päätöstä, vaan asiaa on esitystekstin mukaan lähinnä arvailtu toisen, erityyppisen hankkeen tapahtumien perusteella. Kunnanvaltuuston päätösehto koskee Klaukkalan jätevedenpuhdistamon ympäristöluvan muutosta, joka tulisi olla todennettavissa asianomaisten viranomaisten ilmoituksesta tai päätöksestä, pelkkä kunnan edustajan arvaus tai arvio ei ole tässä pätevä peruste.

Esitysaineistossa ei ole käsitelty kunnanvaltuuston päätöksen toista ehtoa, kiristyvien ympäristövaatimusten vaikutusta investointikustannuksiin millään tavoin. Päätöksenteon liiteaineistona on edellisen päätöksentekovaiheen 27.11.2020 päivätty ”Esisuunnitelma kirkonkylän jätevedenpuhdistamon korvaamiseksi”, sekä kunnanhallituksen 18.1.2021 esitysaineisto. Esitystekstin investointi- ja käyttökustannustaulukosta ei ilmene mihin ko. laskelmat perustuvat, eli esim. kunnanvaltuuston päätöksen ehtoon liittyen Klaukkalan puhdistamon puhdistusvaatimusten investointikustannuksia nostavaan vaikutukseen. Näyttämättä jää siis se, että juuri ympäristöluvan kiristävät vaatimukset olisivat nostaneet VE2:n investointikustannuksia merkittävästi.

Edellä mainitun perusteella Nurmijärven vesi -liikelaitoksen johtokunnalla ei ole ollut valtuutta päättää asiasta ja asia olisi tullut palauttaa Nurmijärven kunnanvaltuuston uudelleen päätettäväksi.

Kunnanvaltuusto on kunnan ylin päätöksentekuelin, jos tämän elimen päätöksestä halutaan poiketa, tulee kunnanvaltuuston tehdä asiassa uusi päätös. Esitystekstissä kerrottu kyselytunnilla asian esiintuonti ei ole riittävä toimi. Päätösesityksessä mainitaan myös, että joku taho olisi todennut, että kyseessä olisi merkittävä muutos. Kuka on todennut ja miten se vaikuttaa kunnanvaltuuston päätökseen? Se miten muutosta on viety läpi, antaa valitettavasti vaikutelman siitä, että asian esittelijä ja muut asiassa vastuussa olevat viranhaltijat ovat pyrkineet viemään oman näkemyksen mukaisen ratkaisun läpi ilman asiaan kuuluvaa päätöksentekoprosessia.”

Vastaus oikaisuvaatimukseen

Kunnanvaltuusto päätti 27.1.2021 § 4 Kirkonkylän jätevedenpuhdistamon korvaamisesta vaihtoehdolla VE 2. Samassa yhteydessä valtuusto päätti, että ”Vaihtoehdon VE2 toteuttaminen edellyttää Klaukkalan puhdistamon ympäristöluvan muutoksen. Jos Klaukkalan jätevedenpuhdistamon ympäristölupaa ei saada muutettua, tai ympäristöluvan kiristyvät puhdistusvaatimukset nostavat vaihtoehdon investointikustannuksia merkittävästi, Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta tekee päätöksen VE2:n korvaavasta vaihtoehdosta.”

Ympäristölupakäsittelyn yhteydessä on arvioitu ns. Weser-tuomion vaikutuksia vesienhoidon ympäristötavoitteisiin. Weser-tuomiossa EU-tuomioistuin on linjannut, että vesienhoidon ympäristötavoitteet ovat oikeudellisesti sitovia, mikä johtaa siihen, että vesienhoidon ympäristötavoitteiden sitovuus saattaa johtaa lupaehtojen kiristymiseen. Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunnan päätöksessä 17.1.2024 § 2 on todettu, että Klaukkalan jätevedenpuhdistamon ympäristölupaprosessin aikana on ilmennyt, että mahdollisen Klaukkalan jätevedenpuhdistamon laajennuksen osalta tulkittaisiin ns. Weser-päätöstä. Weser-päätöksen



mukaan vesien tilaa heikentävälle tai hyvän tilan tavoitteen vaarantavalle hankkeelle ei saa myöntää ympäristölupaa.

Kirkonkylän jätevedenpuhdistamon esisuunnitelman ja ympäristölupahakemuksien laatija, Ramboll Finland Oy, on laatinut 21.02.2024 päivätyn lisäselvityksen. Kyseisessä lisäselvityksessä todetaan, että Luhtajoki on luokiteltu ekologiselta tilaltaan tyydyttäväksi ja fysikaalis-kemiallinen luokitus välttäväksi. Vesimuodostuman fysikaalis-kemiallinen tekijä on tyydyttävän ja välttävän rajalla, joten erittäin vähäinen fosforin pitoisuuden nousu aiheuttaa tilaluokan heikentymisen. Kirkonkylän jätevesien johtaminen Klaukkalan puhdistamolle lisää Luhtaanmäenjoen vesistökuormitusta ja siten vaikeuttaa vesistön hyvän tilan saavuttamista.

Weser-tuomion soveltaminen Klaukkalan jätevedenpuhdistamon ympäristöluvan käsittelyssä johtaisi näin ollen todennäköisesti siihen, että Klaukkalan jätevedenpuhdistamon ympäristölupaa ei saataisi muutettua tai mikäli ympäristölupa myönnettäisiin, niin lupaehdot kiristyisivät merkittävästi, mikä aiheuttaisi merkittäviä lisäkustannuksia.

Jätevedenpuhdistamon korvaamista koskeva päätöksenteko on kunnanvaltuuston päätöksen jälkeen edennyt siten, että aluehallintovirasto on elokuussa 2023 toimittanut Klaukkalan ympäristölupahakemukseen liittyvän täydennyspyynnön, jossa aluehallintovirasto totesi, että ”lähtökohtaisesti ympäristölupaa ei voida myöntää kuin yhdelle vaihtoehdolle ja luvanhakijan tulee hakemuksessaan osoittaa, mikä vaihtoehdoista otetaan lupaharkinnan pohjaksi”. Ympäristölupaa ei ole siis voitu hakea molemmille vaihtoehdoille ja ympäristöluvan hakemisen yhteydessä on arvioitu, että Weser-päätöksen soveltaminen Klaukkalan jätevedenpuhdistamon ympäristölupakäsittelyssä johtaa todennäköisesti joko lupaehtojen tiukentumiseen tai siihen, että ympäristölupaa ei myönnetä.

Ympäristölupahakemuksen täydennyspyyntöä on käsitelty Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunnan kokouksessa 29.8.2023 kuukausikatsauksen yhteydessä ja vesilaitoksen johtaja on vastannut täydennyspyyntöön, ”että haetaan lupaa vaihtoehdolle, jossa otetaan huomioon vain Klaukkalan viemärintialueen orgaanisen kasvun tuoma tulokuormituksen kasvu, jolloin kirkonkylän viemärintialueen jätevedet eivät sisälly tähän ensisijaisesti haettavaan vaihtoehtoon.”

Aluehallintovirasto on myöntänyt 30.11.2023 ympäristöluvan Dnro ESAVI/22688/2021 Kirkonkylän jätevedenpuhdistamolle ja ympäristölupa on saanut lainvoiman 08.01.2024, mikä tarkoittaa, että Klaukkalan jätevedenpuhdistamon ympäristölupaa ei saada muutettua.

Kyseisen johtokunnan päätöksen (17.01.2014 § 2) jälkeen aloitetaan yleis- ja toteutussuunnitteluvaiheet. Yleissuunnittelussa valitaan toteutustavaksi aktiiviliete, kalvo- tai kantoaineprosessi sekä laaditaan puhdistamon alustava layout eli prosessirakennusten ja -laitteistojen fyysiset sijoituspaikat kiinteistöllä. Toteutussuunnitteluvaiheessa laaditaan yksityiskohtaiset suunnitelmat uuden jätevedenpuhdistamon rakentamiseen. Suunnitteluvaiheiden ja urakkakilpailutusten jälkeen alkaa varsinainen rakennusvaihe, mikäli valtuuston hyväksymään investointiohjelmaan on varattu määrärahat hankkeen toteuttamiseen.

Oikaisuvaatimuksessa on todettu, että Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen päätöksessä tai sen perusteluissa ei ole otettu kantaa päätöksentekoa koskevaan toimivaltaan tai kunnanvaltuuston 27.1.2021 § 4 ehdolliseen valtuutukseen. Päätöksentekoa koskevan toimivallan osalta johtokunnan



päätöksen esittelytekstissä olisi voitu selkeämmin todeta johtokunnan päätösvallan perustelut suhteessa kunnanvaltuuston päätökseen 27.1.2021.

Edellä selostusosassa todetuilla perusteilla voidaan yhteenvetona todeta, että Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunnalla on ollut toimivalta päättää VE2:n korvaavasta vaihtoehdosta kunnanvaltuuston päätöksessään 27.1.2021 § 4 antaman ehdollisen valtuutuksen mukaisesti. Näin ollen oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, joiden vuoksi päätös tulisi oikaisuvaatimuksessa esitetyn mukaisesti kumota.

Esittelijä

Vesilaitoksen johtaja

Esitys

Nurmijärven Veden johtokunta päättää hylätä johtokunnan päätöksestä 17.1.2024 § 2 tehdyn oikaisuvaatimuksen edellä selostusosassa todetuin perustein.

Valmistelija

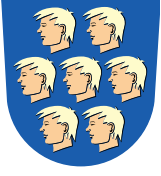
vesilaitoksen johtaja Kimmo Rintamäki, kimmo.rintamaki(at)nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Jakelu

Oikaisuvaatimuksen tekijä



Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin

Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta 28.02.2024 § 9

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 38 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa liikelaitoksen johtokunnan käsiteltäväksi. Asian ottamisesta johtokunnan käsiteltäväksi voi päättää johtokunnan puheenjohtajan lisäksi johtokunnan esittelijä. Jos asia on päätetty ottaa sekä liikelaitoksen johtokunnan että kunnanhallituksen käsiteltäväksi, käsitellään asia kunnanhallituksessa.

Ilmoitus on tehtävä neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta. Viranhaltijapäätösten osalta määräaika lasketaan päätöksen tai pöytäkirjan allekirjoittamisesta. Ilmoitus tehdään julkaisemalla pöytäkirja tai viranhaltijapäätös luottamushenkilöiden tietoverkossa.

Ilmoitusvelvollisuuden ulkopuolelle erikseen rajataan seuraavat asiat:

- kynnysarvon alle jäävät tavara-, palvelu- ja urakkahankinnat (pienhankinnat)
- opiskelijoille, tutkijoille ja tutkimuslaitoksille myönnettävät tutkimusluvut
- työryhmän asettaminen
- tilakeskuksen päällikön alaisen toimialueen hallinnoimien asuntojen ja toimitilojen vuokrausta ja käyttöoikeuksia koskevat viranhaltijapäätökset

16.2.2024 mennessä ovat valmistuneet seuraavat viranhaltijapäätökset:

Vesilaitoksen johtaja

- 16.1.2024 § 1 Sorvipolku ja Sorvitie, vesihuoltosuunnitelman hyväksyminen
24.1.2024 § 2 Puontilankaaren jalankulku- ja pyörätien vesihuoltolinja, vesihuoltosuunnitelman hyväksyminen

Lvi -tekniikko

- 17.1.2024 § 1 Hakemus vesilaskun kohtuullistamiseksi (KP4181)
19.2.2024 § 2 Hakemus vesilaskun kohtuullistamiseksi (KP 2010131)
19.2.2024 § 3 Hakemus vesilaskun kohtuullistamiseksi (KP3462)

Vesihuollon käyttöpäällikkö

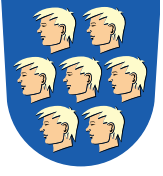
- 11.1.2024 § 1 Teilinummen tekopohjavesilaitoksen rakentamisen lisä- ja muutostöiden, erä 3, hankinta
17.1.2024 § 2 Korvaus asiakkaalle vedenlaadun aiheuttamasta vahingosta

Esittelijä

Vesilaitoksen johtaja

Esitys

Johtokunta päättää merkitä edellä esitetyt viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta, ettei johtokunta käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.



Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen
johtokunta

§ 9

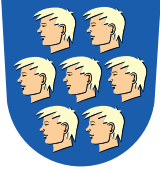
28.02.2024

Valmistelija

hallinnon asiantuntija Outi Kylväjä, outi.kylvaja(at)nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Ilmoitusasiat

Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta 28.02.2024 § 10

Esittelijä

Vesilaitoksen johtaja

Esitys

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Ei ilmoitusasioita.



Kehitys- ja keskusteluasiat

Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta 28.02.2024 § 11

Esittelijä

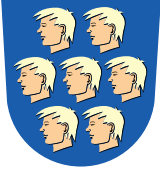
Vesilaitoksen johtaja

Esitys

Johtokunta keskustelee.

Päätös

Ei kehitys- ja keskusteluasioita.

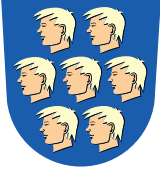


Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 7, § 9, § 10, § 11

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHhI 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- vaaliviranomaisen tekemää päätöstä (VaaliL 45, 66 ja 83 §).



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 8

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

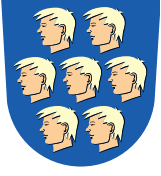
Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- Päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- Päätös on muuten lainvastainen

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.



Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Katuosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi
Puhelinnumero: 0295642069

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. Selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.