

Sampo Karpo, Visa Tarikka

Mitä?

Kunnan järjestettävä kilpailutus Sääksin kahvilarakennuksen toiminnan ja mahdollisen saneerauksen (edes osittaisesta) ulkoistamisesta mahdollisimman pian

Miksi?

Sääksin kahvilarakennus on ison saneerauksen tarpeessa. Ravintola ja -kahvilatoiminnan taso ja laatu on merkittävä kynnyskysymys koko Sääksin kehittymiselle matkailukohteena. Kunnalla ei NUUKA -paineessa tule vuosiin olemaan mahdollisuutta satsata rakennukseen ja sen tonttiin alueen ansaitsemalla tavalla. Ei vaikka kuinka haluttaisiin. On myös mahdollista, että rakennusta ei voi saneerata vaan edessä on tontin laajempi uudistus-urakka. Rannan käyttäjien odotukset palvelujen tasosta nousevat vuosittain. Ei ole enää 90- luku lähimatkailussakaan. Jokainen kuukausi vie nykyistä rakennusta huonompaan kuntoon kiihtyvää vauhtia. Nuorisotoimen pyörittämän toiminnan kaltainen ratkaisu ei ole tarpeeksi kannattava ravintolayrittäjille vs rakennuksen saneeraus -taakka.

Miten?

- 1) Määritellään tavoitteet ravintolatoimelle: ulkoistetaan saneeraus ym. kulut yrittäjille ja nostetaan näin alueen palvelutasoa laadukkaalla ja palvelevalla ruokaravintolalla.
- 2) Tutkitaan referenssejä muista kohteista välttääksemme sudenkuopat mitä muualla vastaavankaltaisissa kohteissa on tehty > ymmärretään mistä onnistuminen on kiinni. Onnistutaan kilpailutuksessa sekä sopimuksissa ostamalla konsultaatiota vastaavanlaisten saneeraustarpeessa olevien sesonki-kohteiden osalta onnistuneilta yrittäjiltä ja -kaupungeilta (Esim. Ulla Härmä – Villa Haikari – Lohjan Kaupunki)
- 3) Otetaan mallia Röykän sairaalasta: yrittäjät saavat kehittää toimintaa koska Helsingin Kaupungilla ei ole varsinaista konseptuaalista annettavaa eikä resursseja asiaan.
- 4) Nuorisotoimelle hankitaan liikuteltava konttikioski, jossa voi jatkaa Tiiranrannan kioskin kaltaista myyntiä. Sääksissä on kysyntää sekä hyvälle ja laadukkaalle ruoalle sekä kioskimyynnille (jäätelöt, karkit, limut). Kontti-kioski voisi palvella talvisin muissa kohteissa esim. ulkojäällä.

Muualta opittua: Kilpailutukset pitää järjestää niin, että niiden päätöstentekoaikataulu on reilu yrittäjille. (tietävät tarpeeksi ajoissa tuloksen jne..) Sopimukset pitää olla niin pitkiä, että yrittäjän kannattaa satsata rakennukseen. Puhutaan vuosien sopimuksista. Kunnilla eikä kaupungeilla ole tällaiseen osaamista.

Huomio: Tällaisessa kilpailutuksessa emme häviä mitään vaikka kukaan ei mukaan lähtisikään. Se on meille arvokas tieto jos Sääksi ei kiinnosta esim. uskottavia ravintolatoimijoita.

## Valtuustoaloite

Valtuutettu		Kannatan aloitetta (merkitse X)	Allekirjoitus
1.	Ahonen Seppo	X	
2.	Aittakallio Minna	X	
3.	Anttila Jukka		
4.	Diakite Jaana	X	
5.	Fager-Jokisalo Janine		
6.	Heinonen Heikki		
7.	Hägg Arto	X	
8.	Kalliokoski Taneli		
9.	Karpo Sampo	X	
10.	Kopsala Maritta	X	
11.	Korhonen Virpi	X	
12.	Kuula Ina	X	
13.	Laitinen Esa		
14.	Lakee Hannu	X	
15.	Lappalainen Mira	X	
16.	Latva Jerry		
17.	Lehtimäki Tommi	X	
18.	Lepolahti Harri	X	
19.	Luoma Maria		
20.	Maijala Jouni	X	
21.	Malkamäki Jussi	X	
22.	Mantila Elli	X	
23.	Markkanen Aulikki		
24.	Mattila Riina	X	
25.	Mustonen Kalle	X	
26.	Niinimäki Leni	X	
27.	Pasanen Sanna	X	
28.	Pirkkala Kimmo	X	
29.	Putkonen Matti	X	
30.	Raekannas Riikka		
31.	Rantala Sirpa	X	
32.	Rousu Sirkka	X	
33.	Räty Virpi		
34.	Salo Henry		
35.	Sandberg Jenni	X	
36.	Sivula Tapio		
37.	Suhonen Otto		
38.	Suomi Joonas	X	
39.	Syväkangas Teijo	X	
40.	Taipale Janne	X	
41.	Takalo-Eskola Tarleena	X	
42.	Tapiolinna Maiju		
43.	Tarikka Visa		
44.	Tofferi Mirja-Liisa		
45.	Toikkanen Hannu	X	
46.	Toivonen Kallepekka		
47.	Vanhanen Matti	X	
48.	Vaulamo Petri		
49.	Virolainen Ville	X	
50.	Virtanen Sami	X	
51.	Vuorisalo Juhani	X	
	Sebastian Cisse	X	
	Marko Viljanen	X	
	JARNA MALINEN	X	
	Siv Jansson	X	
	JYRKKI LIHR	X	
	Timo Ojamaa	X	
	Kalevi Laine	X	
Yhteensä			
Lempola Kirsi		X	
		X	