



## Kunnanhallitus

**Aika** 25.09.2023 klo 15:00 - 18:43 Tauko klo 16.33–16.40

**Paikka** Kunnanvirasto, kokoushuone Hallitus ja sähköinen kokous (Teams)

### Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 127	Pysäköinninvalvonnan järjestäminen Nurmijärven kunnan alueella	4
§ 128	Nurmijärven kunnan hallintosääntö 1.11.2023 alkaen	11
§ 129	Keski-Uudenmaan työllisyysalueen yhteistoimintasopimus ja järjestämissuunnitelma	16
§ 130	Kirkonkylän osayleiskaava, hyväksyminen	19
§ 131	Kehitys- ja keskusteluasiat	38
§ 132	Uudenmaan päihdehuollon kuntayhtymän purkaminen	39
§ 133	Valtuuston 23.8.2023 kokouksen päätösten täytäntöönpano	42
§ 134	Otto-oikeuden käyttäminen lautakuntien ja viranhaltijoiden päätöksiin	43
§ 135	Ilmoitusasiat	45

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
<b>Läsnä</b>	Räty Virpi, KOK	puheenjohtaja	
	Raekannas Riikka, KESK	I varapuheenjohtaja	
	Tapiolinna Maiju, PS	II varapuheenjohtaja	etäyhteydellä
	Hägg Arto, KOK	jäsen	
	Maijala Jouni, PS	jäsen	
	Niinimäki Leni, VIHR	jäsen	
	Pirkkala Kimmo, PS	jäsen	
	Sandberg Jenni, SDP	jäsen	
	Sivula Tapio, KESK	jäsen	
	Suhonen Otto, KESK	jäsen	
	Vaulamo Petri, KOK	jäsen	
	Toivonen Kallepekka, KESK	kv:n pj	
	Mattila Riina, KOK	kv:n I vpj	
	Lakee Hannu, PS	kv:n II vpj	
	Mäkelä Outi	esittelijä	
Kylväjä Outi	pöytäkirjanpitäjä		
<b>Muu</b>	Forsström Sari	asiantuntija §§ 127, 135 kohta 3	kunnanlakimies, läsnä klo 15.00–16.42
	Hirvonen Tiina	asiantuntija § 128	sivistysjohtaja, läsnä klo 16.40–17.24
	Järvenpää Marko	asiantuntija § 129	elinkeinojohtaja, läsnä klo 17.24–17.34, etäyhteydellä
	Korteniemi Pia	asiantuntija § 127	liikenneinsinööri, läsnä klo 15.00–16.33, etäyhteydellä
	Oksanen Juha	asiantuntija §§ 128, 135 kohta 3	tekninen johtaja, läsnä klo 16.40–17.24, etäyhteydellä
	Pihala Anita	asiantuntija §§ 130, 131 kohta 1	yleiskaavapäällikkö, läsnä klo 17.35–18.23
	Siltanen Teemu	asiantuntija	viestintäpäällikkö
	Vuorinen Katja	asiantuntija §§ 128–129	hallintojohtaja, läsnä klo 16.40–17.34
	Malkamäki Jussi	asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan pj	läsnä klo 17.35–18.18 § 131 kohta 1, etäyhteydellä
	Sjöblom Leena	asiantuntija § 127	K-U ympäristökeskuksen johtaja, läsnä klo 15.00–15.57
Suomi Joonas, KOK	elinvoimalautakunnan pj	läsnä klo 17.35–18.18 § 131 kohta 1	

**Laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Ptk tark.

**Pöytäkirjan tarkastajien valinta**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Jenni Sandberg ja Jouni Maijala.

**Käsitellyt asiat**

127 - 135

Käsittelyjärjestystä muutettiin siten, että esityslistan asian 135 kohta 3 käsiteltiin asian 127 jälkeen ja esityslistan asian 131 kohta 1 käsiteltiin asian 129 jälkeen.

**Allekirjoitukset**

Virpi Rätty  
puheenjohtaja

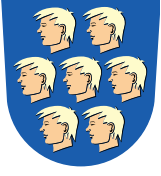
Outi Kylväjä  
pöytäkirjanpitäjä

Jenni Sandberg  
pöytäkirjantarkastaja

Jouni Maijala  
pöytäkirjantarkastaja

**Pöytäkirjan nähtävilläpito**

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 03.10.2023



## Pysäköinninvalvonnan järjestäminen Nurmijärven kunnan alueella

Kunnanhallitus 25.09.2023 § 127

1709/00.02.00.02/2022

1812/08.02.03.00/2021

### Taustaa

Kunnallisen pysäköinninvalvonnan tarpeellisuutta on edellisen kerran arvioitu Nurmijärvellä alkuvuodesta 2022 (kunnanhallitus 31.1.2022, § 15). Silloin kunnanhallitus katsoi, että käytettävissä olleen selvityksen perusteella kunnallisen pysäköinninvalvonnan järjestäminen ei vaikuttanut kannattavalta eikä tarkoituksenmukaiselta, kun otettiin huomioon valvonnasta aiheutuvat kustannukset. Selvitys perustui kunnan omana toimintana järjestettävään valvontaan, joka olisi edellyttänyt muun ohella yhden-kahden tarkastajan rekrytointia, työvälineiden, auton ja muiden resurssien hankkimista ja pysäköinninvalvojan (lakimiehen) nimeämistä kyseiseen tehtävään.

Pysäköinnin valvonnasta on tämän jälkeen jätetty valtuustoaloite loppuvuodesta 2022. Siinä todetaan, että pysäköinnin ongelmat lisääntyvät jatkuvasti etenkin uusilla asuntoalueilla niin Klaukkalassa kuin Kirkonkylällä, eikä niitä ole saatu ratkaistua lisäämällä pysäköintialueita. Lisäksi uusia pysäköintikieltoja katujen varsille lisätään jatkuvasti. Väärinpysäköinti estää monesti katujen ja kunnan kiinteistöjen hoitotoimenpiteitä kuten lumenaurausta sekä aiheuttaa turvallisuusongelmia. Aloitteessa kiinnitettiin myös huomiota edellä viitattuun pysäköinninvalvonnan tarpeellisuutta koskevaan selvitykseen. Aloitteen mukaan selvityksessä ei tutkittu riittävästi mahdollisuutta järjestää pysäköinnin valvontaa yhteistyössä läheisten kuntien kanssa. Selvityksestä puuttuivat myös turvallisuus- ja katujen/kiinteistöjen parkkipaikkojen hoitokulut, jotka ovat perusteita pysäköinninvalvonnalle. Tässä esityksessä vastataan myös valtuustoaloitteessa esitettyihin seikkoihin.

Kunnassa on tunnustettu tarve kunnalliselle pysäköinninvalvonnalle poliisin suorittaman valvonnan rinnalla ja myös Itä-Uudenmaan poliisilaitos on puoltanut sen järjestämistä. Kunta on jo edellisellä kerralla päätöksentekoaan varten pyytänyt lausuntoa ja sellaisen saanut Itä-Uudenmaan poliisilta, joka lausunnossaan katsoi, että kunnassa on tehostettu pysäköinninvalvonnan tarve (POL-2021-154664).

Näin ollen ryhdyttiin selvittämään kunnallisen pysäköinninvalvonnan järjestämistä seudullisena yhteistyönä.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus huolehtii sopijakuntiensa Järvenpään, Keravan, Mäntsälän, Nurmijärven ja Tuusulan ympäristönsuojeluviranomaisen ja terveydensuojeluviranomaisen tehtävistä Tuusulan toimiessa ympäristökeskuksen isäntäkuntana. Tällä hetkellä kunnista ainoastaan Järvenpäässä ja Keravalla harjoitetaan kunnallista pysäköinninvalvontaa.

Sopijakunnat ovat pyytäneet ympäristökeskuksen johtajaa kokoamaan työryhmän selvittämään, voisiko kunnallisen pysäköinninvalvonnan järjestää kunnissa yhteistyössä käyttäen järjestävänä organisaationa olemassa olevaa kuntien yhteistä ympäristökeskusta. Työryhmään osallistuvat



Nurmijärveltä kunnanlakimies Sari Forsström, Tuusulasta liikenneinsinööri Jukka-Matti Laakso, Keravalta vs. toimialuejohtaja Erkki Vähätörmä, Järvenpäästä hallintopäällikkö Topi Luostarinen ja Mäntsälästä kuntakehitysjohtaja Vesa Gummerus.

### **Paikalliset olosuhteet ja nykytila Nurmijärvellä**

Lainvastainen pysäköinti ja ylipäänsä pysäköintiin liittyvät ongelmatilanteet näkyvät säännöllisesti myös kunnan saamista Solmu-palautteissa. 1.1.-18.9.2023 välisenä aikana saatiin 1425 palautetta. Näistä 5,5 % (79 kpl) olivat ilmoituksia hylätyistä autoista ja 4,8 % liittyi pysäköinnin valvontaan (tähän mennessä 148 palautetta). Vastauksena on säännönmukaisesti ollut yhteenveto, mitä kunta on ongelmalle tehnyt tai tekemässä, esimerkiksi pysäköintipaikkoja rakentamalla sekä toteamus, että poliisi valvoo resurssiensa puitteissa ja että kunnallista pysäköinninvalvontaa sen rinnalla ei ole. Liikenneturvallisuutta ja liikennemerkkejä tulisi tietysti noudattaa, oli valvontaa tai ei.

Liikennesääntöjen vastaista pysäköintiä ilmenee erityisen haitallisesti muun muassa: Kirkonkylässä Krannilan alueella (Vehnäpellontie ym.); Klaukkalassa Ropakkotien-Alitilantien alueella, Viirinlaaksossa, Ratsutilan alueella, Kiikkaistenkujalla, Gunnarintiellä, Seppälänkujalla sekä Harjulan alueella. Erityisesti Klaukkalan keskittymissä sääntöjen vastainen ja liikenneturvallisuutta vaarantava pysäköinti on tavanomaista.

Todennäköisesti näiden lisäksi tulevaisuudessa ongelmia voi aiheutua alueilla, joissa on voimassa vielä vanha kaavamääräys, kuten Vanha-Klaukka. Tähän kaavamääräykseen päivitetty pysäköintinormi ei ehtinyt.

Tarkempi selvitys paikallisen pysäköinnin ongelmasta ja jo tehdyistä ratkaisuista tilanteen helpottamiseksi on tämän esityksen liitteenä.

Päätöksen liitteenä on lisäksi yleispiirteinen tarkastelu väestömäärän kehityksestä päätaajamissa (Klaukka, Kirkonkylä, Rajamäki). Kokoavana huomiona voidaan todeta, että asukasmäärän kasvu tuo myös liikennemäärän kasvua ja liikennevälineiden määrän kasvua kaikille näille päätaajama-alueille.

Kunnan ympäristötoimi kiertää säännöllisesti kunnan alueita ja havaitessaan puutteita esimerkiksi liikennemerkkien osalta, toteuttaa korjaavat toimenpiteet tarpeet havaitessaan. Havaintojen perusteella voidaan todeta, että ongelmapysäköinti on päivittäistä, jatkuvaa ja aiheuttaa liikenneturvallisuuden vaarantumista. Kaksikaistaisiksi tarkoitetuista kaduista tulee pysäköintikieltoalueelle pysäköityjen autojen vuoksi yksikaistaisia ja katujen kunnossapito ja lumenauraus vaikeutuu. On selvää, että ajoratojen ahtaus vaarantaa liikenneturvallisuutta, kuten koululaisten kulkemista (esimerkkinä Alitilantie). Kieltoimerkeistä huolimatta autoja pysäköidään kadunvarsille, koska siitä ei useimmiten aiheudu sanktioita poliisin rajattujen valvontaresurssien vuoksi. Kieltojen vastainen pysäköinti osoittaa piittaamattomuutta, johon ei tehokkaasti ja uskottavasti voida nykytilanteessa puuttua.

Kunnalle aiheutuu myös kustannuksia, kun autoja pysäköidään tieliikennelain vastaisesti maastoon, koska pientareet ja viheralueet vaurioituvat (mm. Kyntäjantie). Pysäköinninvalvonta myös mahdollistaisi ajoneuvojen omistajien ja kuljettajien neuvomista ja ohjeistamista oikeasta pysäköimisestä.



Yksityinen pysäköinninvalvonta suorittaa yksityisalueiden ja määrättyjen kiinteistöjen sopimusperusteista valvontaa. Se ei suorita tieliikennelakivalvontaa, joten sopimusperusteinen pysäköinninvalvonta ei ratkaise ongelmaa.

Ratkaisuna esitetään uskottavan kunnallisen pysäköinninvalvonnan järjestämistä alle esitetyllä tavalla. Myös Itä-Uudenmaan poliisi on jo aiemmin puoltanut tehostettua valvontaa Nurmijärven alueella (liite).

### **Alustava suunnitelma pysäköinninvalvonnan järjestämisestä**

Selvityksen tuloksena esitetään mallia, jossa ympäristökeskukseen perustetaan uusi pysäköinninvalvonnan palveluyksikkö, johon Tuusulan, Järvenpään ja Keravan kuntien virassa olevat pysäköinnintarkastajat siirtyvät vanhoina työntekijöinä. Kunnissa on tällä hetkellä kahdeksan pysäköinnintarkastajan virkaa, joista kuusi on täytetty. Yksi täyttämättä olevista viroista muutetaan johtavan pysäköinnintarkastajan viraksi ja se täytetään avoimella hakumenettelyllä henkilöllä, jolla on kokemusta pysäköinnintarkastajan tehtävistä sekä tarvittavaa osaamista lähiesihenkilötehtäviin. Toinen virka täytetään tarvittaessa siten että pysäköinnintarkastajia on 7 ja yksi johtava pysäköinnintarkastaja.

Pysäköinninvalvojan tehtäviä hoitamaan palkataan lakimies, joka sijoitetaan ympäristökeskuksen hallintoyksikköön johtamaan ja valvomaan pysäköinninvalvontaa. Sekä pysäköinninvalvojan että johtavan pysäköinnintarkastajan esihenkilönä toimii ympäristökeskuksen johtaja.

Pysäköinnintarkastajien käyttöön varataan tarvittavat toimistotilat Hyrylästä. Kukin sopijakunta osoittaa pysäköinnintarkastajien käyttöön taukotilat siten, ettei kahvi- ja lounastaukoa varten ole välttämätöntä ajaa edestakaisin Hyrylään. Nurmijärvellä taukotilan järjestymistä on selvitelty ja yhteiskäyttöinen tila löytyisi esimerkiksi Klaukkalasta Matkakeskuksen luota.

Tarkastuskäyttöön hankitaan kolme leasingautoa siten, että tarkastustoimintaa tekee kuusi tarkastajaa kerrallaan. Pysäköinnintarkastusta varten hankitaan pysäköintivirhemaksujen asianhallintajärjestelmä kilpailuttamalla syksyn 2023 aikana sekä tarkastajien kenttätöihin tarvittavat laitteistot ja välineistöt.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on olemassa oleva kuntien yhteinen viranomaisen ja sen kautta järjestettävän yhteistyön laajentaminen kunnallisen pysäköinninvalvonnan suuntaan on yksinkertaisempaa kuin kokonaan uuden rakenteen perustaminen. Ympäristökeskus on toiminut vuodesta 2009 asti ja sillä on hyvää kokemusta erilaisten viranomaispalveluiden tuottamisesta ja kuntakohtaisten menojen ja tulojen kohdentamisesta siten, että kukin kunta maksaa vain omaan alueeseen kohdistuvista palveluista. Pysäköinninvalvonnan järjestäminen yhtä kuntaa suuremmassa yksikössä mahdollistaa pysäköinnintarkastajien turvallisen parityöskentelyn ja tehokkaamman resurssien käytön verrattuna siihen, että kussakin kunnassa olisi 1–2 omaa pysäköinnintarkastajaa.

Kun kunnat ovat kukin omalta osaltaan tehneet päätöksen pysäköinninvalvonnan järjestämisestä yhteistyössä ja hakeneet sitä varten tarvittavan Aluehallintoviraston luvan, päivitetään kuntien hallintosäännöt ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö tehtävien ja toimivallan osalta. Samoin päivitetään yhteistoimintasopimus, jossa sopijakunnat sopivat ympäristökeskuksen toimialaan kuuluvista tehtävistä.



### Pysäköinninvalvonnan alustavat taloussuunnitelmat

Alustavat suunnitelmat tarkastustyön kohdentamisesta, resurssitarpeesta ja perittävien pysäköintivirhemaksujen määristä perustuvat Keravan kaupungilla tehtyihin laskelmiin.

Pysäköintivirhemaksun suuruus on 20 euroa, mikäli kunta ei ole hakenut sisäministeriöltä maksun korottamista. Ympäristökeskuksen sopijakunnissa ainoastaan Mäntsälässä on käytössä alin 20 euron pysäköintivirhemaksu. Muissa kunnissa maksut ovat 50 euroa (Kerava, Nurmijärvi, Tuusula) tai 60 euroa (Järvenpää).

Työryhmä arvioi, että pysäköinninvalvonta on mahdollista järjestää siten, että siitä ei aiheudu kustannuksia kunnille ainakaan ensimmäisen vuoden ohjelmistohankintojen jälkeen. Mikäli ohjelmistot ja laitteistot on mahdollista hankkia palveluna, toiminta saattaa olla taloudellisesti kannattavaa jo ensimmäisenä toimintavuotena. Poikkeuksen tästä tekee Mäntsälä, jonka pysäköinninvalvonnasta kertyvät tulot jäävät muita kuntia pienemmäksi johtuen alhaisesta pysäköintivirhemaksusta.

Pysäköinninvalvonta on tarkoituksenmukaista organisoida siten, että kukin kunta maksaa omalle alueelleen kohdistuvan valvonta- ja tarkastustyön ja kustakin kunnasta perityt pysäköintivirhemaksut luetaan kunnan eduksi samaan tapaan kuin ympäristökeskuksen muidenkin menojen ja tulojen kohdistaminen toteutetaan. Resursseja kohdistetaan tarpeen mukaan uudelleen, kun toiminta vakiintuu.

Arvio kunkin kunnan alueella jaettavien pysäköintivirhemaksujen määrästä esitetään alla olevassa taulukossa.

2024	Asukas- määrä	Pysäköinnin vaikeuskerroin	Virhemaksujen määrä	Valvonnan määrä (htv)	virhemaksu €	arvioidut maksutulot
Klaukkala	18 500	0,7	1 439	0,7	50	71 950
Kirkonkylä	7 500	0,5	417	0,2	50	20 850
Rajamäki	7 500	0,4	333	0,2	50	16 650
Hyrylä	23 000	0,6	1 533	0,8	50	76 650
Jokela	6 500	0,4	289	0,1	50	14 450
Kellokoski	5 000	0,3	167	0,1	50	8 350
Järvenpää	45 000	1	5 000	2,5	60	300 000
Kerava	38 000	0,7	2 956	1,5	50	147 800
Mäntsälä (taajama ja lähiympäristö)	15 000	0,5	833	0,2	20	16 660

Seuraava taulukko esittelee pysäköinninvalvonnan arvioidut tulot ja menot kahtena ensimmäisenä toimintavuotena. Palveluiden ostot sisältävät mm. pysäköinnintarkastukseen tarvittavan ohjelmiston hankinnan ja laitteistohankinnat sekä Tuusulan isäntäkunnan palvelujen kulut. Vuoden 2025 taloussuunnitelmassa oletetaan, että kaikki kunnat ovat korottaneet pysäköintivirhemaksunsa Järvenpään tasolle 60 euroon.



Tarkempi talousarvio esitetään Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen vuoden 2024 talousarviossa, joka tulee päätettäväksi budjettikäsittelyn yhteydessä. Samassa yhteydessä esitetään päätettäväksi myös tarvittavat virat ja vakanssimuutokset.

	2024	2025
<b>TOIMINTAMENOT</b>	<b>-582 834</b>	<b>-585 834</b>
Palkat	-327 414	-327 414
Palkan sivukulut	-68 619	-68 619
Palveluiden ostot	-120 800	-119 800
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	-43 000	-47 000
Vuokrat	-22 000	-22 000
Muut kulut	-1 000	-1 000
<b>TOIMINTATUOTOT</b>		
Maksutulot	673 360	778 020
<b>TUOTTO</b>	<b>90 526</b>	<b>192 186</b>

Tulojen ja menojen jakautuminen kunnittain vuonna 2024 perustuen arvioituun virhemaksujen määrään ja käytettäviin, alustava arvio:

2024	Järvenpää	Kerava	Mäntsälä	Nurmijärvi	Tuusula	Yhteensä
<b>TOIMINTAMENOT</b>	<b>-231 283</b>	<b>-138 770</b>	<b>-18 503</b>	<b>-101 765</b>	<b>-92 513</b>	<b>-582 834</b>
Palkat	-129 926	-77 956	-10 394	-57 168	-51 971	-327 414
Palkan sivukulut	-27 230	-16 338	-2 178	-2 853	-10 892	-59 491
Palveluiden ostot	-47 937	-28 762	-3 835	-21 092	-19 175	-120 800
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	-17 063	-10 238	-1 365	-7 508	-6 825	-43 000
Vuokrat	-8 730	-5 238	-698	-3 841	-3 492	-22 000
Muut kulut	-397	-238	-32	-175	-159	-1 000
<b>TOIMINTATUOTOT</b>						
Maksutulot	300 000	147 800	16 660	109 450	99 450	673 360
<b>TUOTTO</b>	<b>68 717</b>	<b>9 030</b>	<b>-1 843</b>	<b>7 685</b>	<b>6 937</b>	<b>90 526</b>

### Esittelijä

Kunnanjohtaja

### Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle,

- että valtuusto päättää käynnistää kunnallisen pysäköinninvalvonnan 1.1.2024 alkaen ja esittää aluehallintovirastolle, että se myöntää Nurmijärven kunnalle toistaiseksi voimassa olevan luvan siihen, että kunta alueellaan poliisin ohella huolehtii pysäköintiä ja pysäyttämistä sekä joutokäyntiä





koskevien kieltojen ja rajoitusten noudattamisen valvonnasta sekä pysäköintivirhemaksujen ja muiden pysäköinninvalvonnasta annetussa laissa säädettyjen seuraamusten määräämisestä

- että kunnallisen pysäköinninvalvonnan järjestämisvastuu siirretään Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen palvelusopimusta päivitetään tältä osin, ja
- että 14.12.2022 päivätty valtuustoaloite ”Pysäköinninvalvonnan järjestäminen Nurmijärven kunnan alueella yhteistyössä muiden kuntien kanssa” todetaan loppuun käsitellyksi.

Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

#### Valmistelija

kunnanlakimies Sari Forsström, sari.forsstrom(at)nurmijarvi.fi

#### Käsittely

##### Palautusesitys

Otto Suhonen esitti Rädyn kannattamana asian palauttamista valmisteluun siten, että tekniseltä lautakunnalta pyydetään lausuntoa ennen käsittelyä kunnanhallituksessa ja -valtuustossa. Valmistelussa on selvitettävä, onko kunnan alueella noudatettavia periaatteita pysäköintikieltojen asettamisessa tarpeen yhtenäistää, ja onko väärin pysäköintiin joitain vaihtoehtoisia puuttumiskeinoja.

Perustelut esitykselle: Hallintosäännön mukaan tekninen lautakunta vastaa kunnan liikenneasioista. Pysäköintikieltojen asettaminen on teknisen lautakunnan alaista toimintaa, joten myös näiden kieltojen valvontaa koskeva asia sopii sen tehtäväalueelle.

Koska oli tehty kannatettu palautusesitys, puheenjohtaja määräsi pidettäväksi nimenhuutoäänestyksen siten, että  
JAA= asian käsittelyn jatkaminen  
EI= Suhosen palautusesitys

Äänestyksen tulos:

JAA 8 (Raekannas, Tapiolinna, Hägg, Niinimäki, Pirkkala, Sandberg, Sivula, Vaulamo)  
EI 3 (Suhonen, Maijala, Rätty)

Kunnanhallitus päätti äänin 8 JAA – 3 EI jatkaa asian käsittelyä.

##### Muutosesitys

Maiju Tapiolinna esitti Sivulan, Pirkkalan, Maijalan ja Raekannaksen kannattamana, että pysäköinninvalvontaa ei oteta Nurmijärvellä käyttöön. Lisäksi edellytetään, että kunta lähtee tekemään selvitystä pysäköintiongelman ratkaisemiseksi (mm. pysäköintikieltoalueet ja vapaat parkkitilat).

Perustelu: Osa kunnan pysäköintiongelmista ovat itse aiheutettuja eikä näistä voi kuntalaisia rangaista pysäköinninvalvonnalla. Kunnalle ei myöskään tule pysäköintivalvontamaksuista suurempaa taloudellista hyötyä kulujen jälkeen.

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja määräsi pidettäväksi nimenhuutoäänestyksen siten että,



JAA= esittelijän pohjaesitys  
EI = Tapiolinnan muutosesitys

Äänestyksen tulos  
JAA 2 (Niinimäki, Sandberg)  
EI= 7 (Raekannas, Tapiolinna, Hägg, Maijala, Pirkkala, Sivula, Vaulamo)  
TYHJÄ = 2 (Räty, Suhonen)

Kunnanhallitus päätti äänin 2 JAA – 7 EI – TYHJÄ 2 hyväksyä Tapiolinnan muutosesityksen.

### **Päätös**

Kunnanhallitus päätti esittää valtuustolle, että

- pysäköinninvalvontaa ei oteta Nurmijärvellä käyttöön,
- 14.12.2022 päivätty valtuustoaloite "Pysäköinninvalvonnan järjestäminen Nurmijärven kunnan alueella yhteistyössä muiden kuntien kanssa" todetaan loppuun käsitellyksi sekä
- edellytetään, että kunta lähtee tekemään selvitystä pysäköinti-ongelman ratkaisemiseksi (mm. pysäköintikieltoalueet ja vapaat parkkitilat).

Pöytäkirja hyväksyttiin ja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Asian käsittelyn jälkeen kokouksessa pidettiin tauko klo 16.33–16.40.

### **Liitteet**

- Liite[1] Nurmijärven liikennemäärät ja kadunvarsipysäköintiin liittyvät ongelma-alueet
- Liite[2] Nurmijärven väestölaskelmia\_pysäköinnin valvonta kh 2023-09-04
- Liite[3] Itä-Uudenmaan poliisilaitoksen lausunto 16.12.2021 pysäköinninvalvonnan järjestämisestä Nurmijärven kunnan alueella



## Nurmijärven kunnan hallintosäntö 1.11.2023 alkaen

Kunnanhallitus 25.09.2023 § 128  
1074/00.01.01.00/2023

Jokaisessa kunnassa on oltava hallintosäntö, jonka sisältö on määritelty kuntalain (410/2015) 90 §:ssä. Voimassa olevan kuntalain lähtökohtana on, että kaikki johtosäännöllä määrättävät asiat kootaan hallintosääntöön, jolloin ei tarvita muita johtosäntöjä. Hallintosäännön määräysten sisältö on valtuuston harkinnassa, mutta hallintosääntömääräys ei kuitenkaan saa olla lainvastainen. Hallintosäännössä tulee antaa tarpeelliset määräykset ainakin niistä asioista, jotka kuntalain 90 §:ssä luetellaan. Hallintosäännössä voidaan antaa myös muita kuin edellä mainitussa säännöksessä mainittuja määräyksiä.

Hallintosäntö on kunnan hallinnon ja toiminnan keskeisin ohjausväline. Hallintosäännöllä valtuusto siirtää päätösvaltaansa kunnan muille toimielimille, luottamushenkilöille ja viranhaltijoille. Samalla valtuusto voi antaa viranomaiselle oikeuden siirtää toimivaltaa edelleen. Kunnan hallinnossa on noudatettava hallintosäännön määräyksiä. Valtuusto päättää hallintosäännön sisällöstä ja muutoksista.

Nurmijärven kunnan hallintosäntö on ollut voimassa 1.8.2021 alkaen. Hallintosäännön päivittämistä on valmisteltu vuoden 2023 aikana. Hallintosääntöön on tehty lukuisia teknisiä korjauksia ja hallintosäännön päivittämisen yhteydessä on valmisteltu muutoksia muun muassa valtuustoaloitteiden käsittelyyn. Hallintosäännön päivityksen yhteydessä erillisiin ohjeistuksiin kuten talonrakennuksen hankeohjeeseen sekä talousarvion täytäntöönpano-ohjeeseen aiemmin sisältyneitä sisältöjä on siirretty osaksi hallintosäntöä.

Lisäksi hallintosäännön päivityksen yhteydessä on tarkasteltu mahdollisuudet vähentää monitasoista päätöksentekoa sekä mahdollisuus lisätä delegointeja niissä asioissa, jotka eivät vaadi poliittista harkintaa tai jotka ovat luonteeltaan ns. rutiiniasioita. Edellä mainitussa tarkoituksessa hallintosääntöön on esitetty muutoksia toimivallanjaon osalta.

Päivitetyn hallintosäännön on tarkoitus tulla voimaan 1.11.2023 alkaen.

### Esittelijä

Kunnanjohtaja

### Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että

1. liitteen mukainen hallintosäntö hyväksytään tulemaan voimaan 1.11.2023 lukien
2. samasta ajankohdasta lukien kumotaan kunnanvaltuuston 16.6.2021 hyväksymä hallintosäntö siihen myöhemmin tehtyine muutoksineen.

Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

**Valmistelija**

hallintojohtaja Katja Vuorinen, katja.vuorinen(at)nurmijarvi.fi  
sivistysjohtaja Tiina Hirvonen, tiina.hirvonen(at)nurmijarvi.fi  
tekninen johtaja Juha Oksanen, juha.oksanen(at)nurmijarvi.f

**Käsittely****Palautusesitys**

Maiju Tapiolinna esitti Pirkkalan ja Maijalan kannattamana että, hallintosääntö palautetaan uudelleen valmisteluun.

**Perustelu:**

Viranhaltijoiden muutosesitykset hallintosääntöön painottuvat useassa kohdassa luottamustoimielinten toimivallan kaventamiseen. Tätä on perusteltu päätöksenteon sujuvoittamisella, jota ei voi käyttää perusteena. Viranhaltijoiden toimivallan lisääminen rapauttaa demokraattista päätöksentekojärjestelmää.

Lisäksi hallintosäännön viranhaltijaesitykseen ei ole tuotu esille poliittisten ryhmien muutosesityksiä. Näin ollen vertailtavuus on mahdotonta, eikä kuvaa poliittista tahtotilaa. Viranhaltijoiden on toimitettava uusi esitys, jossa esillä ovat nykyinen hallintosääntö ja poliittisten ryhmien muutosesitykset.

Koska oli tehty kannatettu palautusesitys, puheenjohtaja määräsi pidettäväksi nimenhuutoäänestyksen siten, että  
JAA= asian käsittelyn jatkaminen  
EI= Tapiolinnan palautusesitys

**Äänestyksen tulos**

8 JAA (Räty, Raekannas, Hägg, Niinimäki, Sandberg, Sivula, Suhonen, Vaulamo)  
3 EI (Tapiolinna, Maijala, Pirkkala)

Kunnanhallitus päätti äänin 8 JAA – 3 EI jatkaa asian käsittelyä.

**Muutosesitykset**

Riikka Raekannas esitti Häggin ja Suhosen kannattamana 26 § Sivistyslautakunnan erityistehtävät ja ratkaisuvallalta (s.16) seuraavia muutoksia:

Muutetaan 4. momentti kuulumaan seuraavasti: Yksiköiden hallinnollisista yhdistämisistä ja uusien toimintayksiköiden perustamisesta.

Lisätään momentti 5. Yksiköiden lakkauttamisesta varhaiskasvatuksen osalta.

Perustelu: Koulu- ja palveluverkkosuunnitelmat ovat sen luontoisia, että niissä tarkastellaan aina mm. talousvaikutuksia, opetustoimen käyttötaloutta, mahdollisia investointeja, henkilöstöä ja elinvoimaa (kaavoitus yms.). Nämä ovat niin isoja kokonaisuuksia, että ne on syytä pitää myös jatkossa valtuuston toimivallan alla. Sivistyslautakunta antaa oman arvionsa päätöksenteon tueksi asiantuntijalautakunnan mandaatilla. Myös kuntaliiton mukaan (Päätöksentekomenettely kouluverkon muutoksissa, Myllynen-Leinonen-Lahtinen 2020) päätöksentekomenettelyssä



kouluverkon muutoksissa kunnanvaltuustot eivät yleensä delegoi päätösvaltaa. Lopullinen päätös koulun lakkauttamisesta tehdään siten kuntaliiton mukaan lähes aina kunnanvaltuustossa.

Puheenjohtajan tiedustellessa asiaa, kukaan ei vastustanut Raekannaksen esitystä, joten kunnanhallitus hyväksyi Raekannaksen esityksen yksimielisesti.

Otto Suhonen esitti Raekannaksen kannattamana seuraavia muutoksia (lisäykset kursivilla):

29 §, Teknisen lautakunnan ratkaisuväliltä (s. 19)

Lisätään uusi 10. kohta, joka kuuluu seuraavasti: *”katusuunnitelmista, liikuntapaikkojen, puistojen ja muiden yleisten alueiden suunnitelmien hyväksymisestä”*

33 §, Teknisen johtajan erityiset tehtävät ja toimivalta (s. 23)

Muutetaan 21. kohtaa seuraavasti:

*”päättää katusuunnitelmien, liikuntapaikkojen, puistojen ja muiden yleisten alueiden suunnitelmien hyväksymisestä vähäisistä muutoksista”*

Perustelut esitykselle:

Esitys noudattaa nykyistä käytäntöä suunnitelmien käsittelyssä. Suunnitelmat käsittelevät asukkaille tärkeää lähiympäristöä, minkä vuoksi niiden hyväksyminen on tärkeää säilyttää luottamushenkilöistä koostuvalla asiantuntijalautakunnalla. Luottamushenkilöt tuovat suunnitelmien käsittelyyn lisäarvoa paikallistuntemuksellaan.

Puheenjohtajan tiedustellessa asiaa, kukaan ei vastustanut Suhosen esitystä, joten kunnanhallitus hyväksyi Suhosen esityksen yksimielisesti.

Otto Suhonen esitti Vaulamon, Maijalan ja Tapiolinnan kannattamana seuraavaa lisäystä 35 § Rakennustarkastajan ja lupainsinöörin tehtävät ja toimivalta (s. 26):

tehdään 1. momenttiin seuraava lisäys (lisäys kursivilla):

*”Rakennustarkastaja päättää rakennusvalvontaviranomaisen toimivaltaan kuuluvista lupa- ja työnohjohtajapäätöksistä lukuun ottamatta:*

*-hallintopakkoa tai oikaisuvaatimusta koskevia asioita.*

*-yli 2 500 k-m2 uudisrakennuksia.”*

Perustelut esitykselle:

Esitys noudattaa nykyistä käytäntöä yli 2 500 k-m2 uudisrakennuksien rakennuslupien käsittelyssä. Rakennuslupien käsittelyyn liittyy harkintavaltaa, jonka käyttö on erityisen merkittävää suurissa rakennushankkeissa. Kaavoituksesta vastaavana asiantuntijalautakuntana asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnalla on laaja ymmärrys siitä, miten kaavamääräyksiä on niitä hyväksyttäessä tarkoitettu tulkittavan.

Puheenjohtajan tiedustellessa asiaa, kukaan ei vastustanut Suhosen esitystä, joten kunnanhallitus hyväksyi Suhosen esityksen yksimielisesti.

Otto Suhonen esitti Raekannaksen ja Maijalan kannattamana seuraavia muutoksia 47 § Palvelussuhteeseen ottaminen (s. 29):



2. momenttiin seuraava lisäys (lisäys kursiivilla):

*”Valtuusto päättää kunnanjohtajan ja toimialajohtajien valinnasta.”*

3. momentti korvataan seuraavalla:

*Kunnanhallitus päättää liikelaitosjohtajien ja tulosaluepäällikköinä toimivien viranhaltijoiden valinnasta. Kunnanhallitus päättää toimialajohtajien ja tässä kappaleessa lueteltujen viranhaltijoiden sijaisten valinnasta yli vuoden ajaksi.*

4. momentista tehdään seuraava poisto

Kunnanjohtaja päättää tulosaluepäällikköinä toimivien viranhaltijoiden ja niiden viranhaltijoiden ja työntekijöiden valinnasta, joista ei ole muualla toisin määrätty. Kunnanjohtaja valitsee toimialajohtajien ja liikelaitosjohtajien sijaiset yhteen vuoteen asti siltä osin, kun sijaisuustarve ylittää normaalin tehtäväkuvan mukaisen sijaistamisen.

Puheenjohtajan tiedustellessa asiaa, kukaan ei vastustanut Suhosen esitystä, joten kunnanhallitus hyväksyi Suhosen esityksen yksimielisesti.

Arto Hägg esitti Vaulamon ja Raekannaksen kannattamana § 33 (s. 22) Toimialajohtajan tehtävät ja toimivalta kohta 13 seuraavaa muutosta:

Ei koroteta vahingonkorvausvaltuuksia 100k€ -> 300k€. Niin merkittäviä asioita, että tuotava luottamushenkilöille hallintosäännön perusteella kaikki tieto tällaisista tapauksista. Kaikki tähän liittyvät eurorajoitukset esim. lautakuntien ja liikelaitos johtajien osalta muutetaan vastaavasti.

Puheenjohtajan tiedustellessa asiaa, kukaan ei vastustanut Häggin esitystä, joten kunnanhallitus hyväksyi Häggin esityksen yksimielisesti.

Arto Hägg esitti Raekannaksen, Pirkkalan ja Tapiolinnan kannattamana § 172 seuraavaa muutosta: Ansionmenetykskorvauksen enimmäismäärä korotetaan 50€/h.

Puheenjohtajan tiedustellessa asiaa, kukaan ei vastustanut Häggin esitystä, joten kunnanhallitus hyväksyi Häggin esityksen yksimielisesti.

## **Päätös**

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että

1. liitteen mukainen hallintosääntö hyväksytään tulemaan voimaan 1.11.2023 lukien seuraavin muutoksin:

26 § Sivistyslautakunnan erityistehtävät ja ratkaisuvälit (s.16)

Muutetaan momentti 4. kuulumaan seuraavasti: Yksiköiden hallinnollisista yhdistämisistä ja uusien toimintayksiköiden perustamisesta.

Lisätään momentti 5. Yksiköiden lakkauttamisesta varhaiskasvatuksen osalta.

29 § Teknisen lautakunnan ratkaisuvälit (s. 19)

Lisätään uusi 10. kohta, joka kuuluu seuraavasti: ”katusuunnitelmista, liikuntapaikkojen, puistojen ja muiden yleisten alueiden suunnitelmien hyväksymisestä”

33 § Teknisen johtajan erityiset tehtävät ja toimivalta (s. 23)



Muutetaan 21. kohtaa seuraavasti:

”päättää katusuunnitelmien, liikuntapaikkojen, puistojen ja muiden yleisten alueiden suunnitelmien hyväksymisestä vähäisistä muutoksista”

§ 33 (s. 22) Toimialajohtajan tehtävät ja toimivalta kohta 13.

Ei koroteta vahingonkorvausvaltuuksia 100k€ -> 300k€.

Kaikki tähän liittyvät eurorajoitukset esim. lautakuntien ja liikelaitos johtajien osalta muutetaan vastaavasti.

35 § Rakennustarkastajan ja lupainsinöörin tehtävät ja toimivalta (s. 26)

1. momentti

Rakennustarkastaja päättää rakennusvalvontaviranomaisen toimivaltaan kuuluvista lupa- ja työnohjajapäätöksistä lukuun ottamatta:

-hallintopakkoa tai oikaisuvaatimusta koskevia asioita.

-yli 2 500 k-m2 uudisrakennuksia.

47 § Palvelussuhteeseen ottaminen (s. 29)

2. momentti

Valtuusto päättää kunnanjohtajan ja toimialajohtajien valinnasta.

3. momentti

Kunnanhallitus päättää liikelaitosjohtajien ja tulosaluepäällikköinä toimivien viranhaltijoiden valinnasta. Kunnanhallitus päättää toimialajohtajien ja tässä kappaleessa lueteltujen viranhaltijoiden sijaisten valinnasta yli vuoden ajaksi.

4. momentti

Kunnanjohtaja päättää niiden viranhaltijoiden ja työntekijöiden valinnasta, joista ei ole muualla toisin määrätty. Kunnanjohtaja valitsee toimialajohtajien ja liikelaitosjohtajien sijaiset yhteen vuoteen asti siltä osin, kun sijaisuustarve ylittää normaalin tehtäväkuvan mukaisen sijaistamisen.

§ 172 Ansiomenetyksen korvaus

Ansiomenetykskorvauksen enimmäismäärä korotetaan 50€/h.

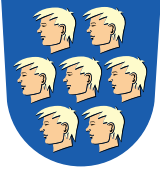
2. samasta ajankohdasta lukien kumotaan kunnanvaltuuston 16.6.2021 hyväksymä hallintosääntö siihen myöhemmin tehtyine muutoksineen.

Pöytäkirja hyväksyttiin ja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Liitteet

Liite[4]

Hallintosääntö\_kh esitys valtuustolle 4.10.2023



## Keski-Uudenmaan työllisyysalueen yhteistoimintasopimus ja järjestämissuunnitelma

Kunnanhallitus 25.09.2023 § 129  
673/14.05.00/2023

Lain työvoimapalvelujen järjestämisestä (380/2023) mukaan julkisten työvoimapalvelujen järjestämisvastuu siirretään työ- ja elinkeinotoimistoilta kunnille 1.1.2025 alkaen. Kunnille siirtyvät myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten julkisiin työvoimapalveluihin liittyvät hankintatehtävät ja elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten sekä työ- ja elinkeinotoimistojen kehittämis- ja hallintokeskuksen julkisiin työvoimapalveluihin liittyvät maksatustehtävät. Siirtyviä tehtäviä valtiolla hoitava henkilöstö siirtyy liikkeenluovutuksella kuntiin tai kuntayhtymiin.

Lain mukaan työllisyysalueen kuntien tulee toimittaa työ- ja elinkeinoministeriölle sopimus yhteisestä toimielimestä (vastuukuntamalli) tai kuntayhtymän perussopimus kahden viikon kuluessa sopimuksen hyväksymisestä ja kuitenkin viimeistään 31.10.2023. Kuntien tulee liittää sopimukseen palvelusuunnitelma, josta on käytävä ilmi:

- a) tehtävien hoitamiseen varattavat taloudelliset ja henkilöstövoimavarat sekä niiden kohdentuminen
- b) palvelujen tuottamista ja kohdentamista koskevat ratkaisut
- c) toimipisteiden määrä ja sijoittuminen
- d) yhteistyötahot ja –muodot
- e) työperäisen maahanmuuton, työvoiman ja työpaikkojen kohtaannon sekä työvoiman liikkuvuuden edistäminen
- f) varautuminen rakennemuutostilanteisiin.

Sopimus on työllisyysalueen kuntia sitova asiakirja ja se luo rakenteet työllisyysalueen päätöksenteolle ja toiminnalle. Palvelusuunnitelma on suunnittelun edetessä muokkautuva materiaali ja sitä voidaan täsmentää myöhemmin.

Nurmijärven kunnanvaltuusto päätti 21.6.2023 kokouksessaan, että kunta sitoutuu muiden Keski-Uudenmaan kuntien (Hyvinkään kaupunki, Järvenpään kaupunki, Mäntsälän kunta, Nurmijärven kunta, Pornaisten kunta ja Tuusulan kunta) kanssa yhteiseen valmisteluun niin, että organisaatiomalliksi valittiin vastuukuntamalli ja ensisijaiseksi vastuukunnaksi Järvenpään kaupunki.

Keski-Uudenmaan kunnat ovat edistäneet valmistelua aiesopimuksen mukaisesti hyvässä yhteistyössä. Kuntien valtuustoille ja hallituksille on järjestetty valmistelun edetessä yhteisiä tiedotustilaisuuksia sähköisinä kokouksina. Valmistelutyötä ovat ohjanneet kuntajohtajista koostuva ohjausryhmä sekä kunnanhallituksen ja valtuustojen puheenjohtajista (12 henkilöä) koostuva poliittinen ohjausryhmä. Kuntajohtajilla on ollut poliittisessa ohjausryhmässä läsnäolo- ja puheoikeus.

Siirtyviä tehtäviä valtiolla hoitava henkilöstö siirtyy liikkeenluovutuksella kuntiin tai kuntayhtymiin. Alustavan tiedon mukaan valtiolta Keski-Uudenmaan työllisyysalueelle siirtyvän henkilöstön määrä





on noin 130 htv:ta. Työvoimapaalveluita ja niihin liittyviä tehtäviä hoitava henkilöstö siirtyy Järvenpään kaupungin palvelukseen, ellei erikseen sopimuksin toisin sovita. Järvenpään kaupungin palvelukseen tulevat henkilöt siirtyvät työsopimuslain (55/2001) 1 luvun 10 §:n ja kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 25 §:n liikkeen luovutusta koskevien säännösten mukaisesti ns. vanhoina työntekijöinä. Työpanoksen tarkempi kohdentuminen työllisyysalueelle palveluittain ja toimipisteittäin tarkentuu jatkosuunnittelun yhteydessä.

Vastuukuntana Järvenpään kaupunki huolehtii lakisääteisistä palveluista, joiden kustannukset jaetaan työllisyysalueen kunnille sovitulla tavalla. Työllisyysalue asettuu osaksi Järvenpään kaupungin organisaatiota ja se hyödyntää Järvenpään konsernipalveluita.

Tuleva työllisyysalue ilmoittaa työ- ja elinkeinoministeriölle, että se ei halua valtion toimitilojen olevan työllisyysalueen käytössä vuoden 2025 alussa.

Kuntalain 14§:n mukaan valtuusto päättää palveluista ja näin ollen siirtyvien työvoimapaalveluiden järjestämiseen liittyvästä toimielimen perustamisesta sopimuksineen.

### Esittelijä

Kunnanjohtaja

### Esitys

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että valtuusto päättää:

1. hyväksyä esitetyn yhteistoimintasopimuksen
2. hyväksyä esitetyn suunnitelman työvoimapaalvelujen järjestämisestä
3. että Nurmijärven kunta ilmoittaa, että se ei halua valtion toimitilojen olevan työllisyysalueen käytössä vuoden 2025 alussa
4. että Nurmijärven kunta lähettää päätökset tiedoksi työ- ja elinkeinoministeriölle ohjeistusten mukaisesti
5. panna päätöksen täytäntöön odottamatta sen lainvoimaisuutta.

Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

### Valmistelija

elinkeinojohtaja Marko Järvenpää, marko.jarvenpaa(at)nurmijarvi.fi  
hallintojohtaja Katja Vuorinen, katja.vuorinen(at)nurmijarvi.fi

### Käsittely

Kunnanjohtaja muutti päätösesitystä siten, että päätösesityksen kohta nro 4 muutetaan muotoon: "että Järvenpään kaupunki lähettää päätökset tiedoksi työ- ja elinkeinoministeriölle ohjeistusten mukaisesti".

Puheenjohtajan tiedustellessa asiaa, kukaan ei vastustanut esittelijän muutettua esitystä, joten kunnanhallitus hyväksyi esittelijän muutetun esityksen yksimielisesti.

### Päätös

Kunnanhallitus päätti ehdottaa valtuustolle, että valtuusto päättää

1. hyväksyä esitetyn yhteistoimintasopimuksen



2. hyväksyä esitetyn suunnitelman työvoimapalvelujen järjestämisestä
3. että Nurmijärven kunta ilmoittaa, että se ei halua valtion toimitilojen olevan työllisyysalueen käytössä vuoden 2025 alussa
4. että Järvenpään kaupunki lähettää päätökset tiedoksi työ- ja elinkeinoministeriölle ohjeistusten mukaisesti
5. panna päätöksen täytäntöön odottamatta sen lainvoimaisuutta.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

#### Liitteet

Liite[5]	Suunnitelma työvoimapalveluiden järjestämisestä LUONNOS
Liite[6]	Keski-Uusimaa TE25 yhteistoimintasopimus LUONNOS



Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023

## Kirkonkylän osayleiskaava, hyväksyminen

Elinvoimalautakunta 08.12.2020 § 134

Kirkonkylän osayleiskaava on ollut luonnoksena nähtävillä 4.4.-24.5.2019. Luonnoksesta pyydettiin viranomaislausunnot ja osallisilta saatiin mielipiteitä. Lausuntoja saatiin 10 kpl ja mielipiteitä 24 taholta.

Kirkonkylän osayleiskaavaehdotusta valmistellaan. Elinvoimalautakunnan kokouksessa 17.11.2020 käytiin läpi osayleiskaavaluonnoksessa esitettyjen selvitysalueiden suunnittelutilannetta.

Kokouksessa käydään läpi pääpiirteittäin saadut lausunnot ja esitetään muutosesityksiä lausuntojen perusteella luonnokseen.

### Esittelijä

Tekninen johtaja

### Esitys

Elinvoimalautakunta merkitsee tiedoksi ja keskustelee lausuntojen perusteella tehtävistä muutoksista Kirkonkylän osayleiskaavaluonnokseen.

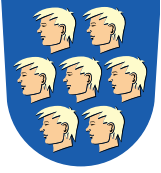
### Valmistelija

Yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, puh. 040 317 2045

### Asian käsittely

Lautakunnan jäsen Viljakainen ilmoitti esteellisyydestään (peruste: intressijäävi, hallintolaki 28.1 § kohta 3) osallistua asian käsittelyyn sekä päätöksentekoon.

Kunnanhallituksen edustaja Peltonen ilmoitti esteellisyydestään (peruste: intressijäävi, hallintolaki 28.1 § kohta 3) osallistua asian käsittelyyn sekä päätöksentekoon.



Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023

### Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Lautakunnan jäsen Viljakainen poistui esteellisenä (peruste: intressijäävi, hallintolaki 28.1 §:n kohta 3) ennen pykälän käsittelyä sekä päätöksentekoa.

Kunnanhallituksen edustaja Peltonen poistui esteellisenä (peruste: intressijäävi, hallintolaki 28.1 §:n kohta 3) ennen pykälän käsittelyä sekä päätöksentekoa.

### Elinvoimalautakunta 15.06.2021 § 51

Kirkonkylän osayleiskaava on luonteeltaan taajama-alueen yleiskaava, jonka keskeisenä tavoitteena on mahdollistaa Nurmijärven Kirkonkylän kehittyminen osoittamalla uusia asuin- ja työpaikka-alueita taajamaan ja sen välittömään läheisyyteen.

Osayleiskaavaluonnos oli nähtävillä 4.4. – 24.5.2019. Lausuntoja saatiin 10 kpl ja mielipiteitä 24 taholta. Karhunkorvan lisäselvitysten osalta saatiin 3 lausuntoa.

Kaavaluonnoksesta saatiin lausuntoja 13:lta taholta. Lausunnoissa kiinnitettiin erityisesti huomiota ympäristö- ja kulttuuriarvoihin, selvitysalueisiin ja uusiin rakentamisalueisiin sekä ympäristöhäiriöiden torjuntaan. Lausunnoissa otettiin kantaa luontoarvojen esittämiseen, arvottamiseen sekä kaavamääräyksiin erityisesti maa- ja metsätalousvaltaisilla alueilla. Heinojan ja Härkähaanmäen uusien rakentamisalueiden osalta toivottiin tarkempaa maankäyttöratkaisua jo yleiskaavassa. Karhunkorven työpaikka-alueen laajennoksen osalta todettiin mahdolliset riskit pohjavedelle. Lentomelun torjumiseksi nähtiin tarpeelliseksi tarkentaa kaavamääräyksiä mm. ääneneristävyyden osalta.



Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023

Kaavaluonnoksesta saatiin 24 mielipidettä. Eniten mielipiteitä esitettiin Karhunkorven ja Härkähaanmäen alueista. Useassa mielipiteessä nähtiin Karhunkorven työpaikka-alueen laajentamisen kasvattavan ympäristöhaittoja. Härkähaanmäen osoittaminen asuinalueeksi nähtiin työpaikkakäyttöä perustellumpana.

Kirkonkylän osayleiskaavaehdotus käsittää Kirkonkylän asemakaavoitetun taajaman ja sitä ympäröivät maaseutualueet. Suunnittelualueetta laajennettiin keväällä 2021 Ojakkalantien ja Sudentarhantien risteuksen ympäristössä, jotta yhdessä yleiskaavassa voitaisiin käsitellä kattavasti Härkähaanmäelle suunniteltu uusi maankäyttö ja sen vaatimat yhteydet.

Osayleiskaavaluonnoksessa osoitettiin viisi aluetta selvitysalueiksi. Kaavaehdotuksessa alueiden maankäyttöratkaisuja on tarkennettu ja osoitettu niiden pääasiallinen käyttötarkoitus.

Kaavaehdotuksessa tehokkain maankäyttö on osoitettu olemassa olevan keskustan alueelle ja sen läheisyyteen. Nykyisen rakenteen reunoilta on varattu tilaa uusille pientalovaltaisille asuinalueille sekä työpaikkatoiminnoille. Uusia asuntorakentamisen painopisteitä on kolme: 1) Keskustan täydennysrakentaminen, 2) Heinojan uudet asuinalueet sekä 3) Härkähaanmäen uudet asuinalueet. Uusina työpaikkarakentamisen alueina on osoitettu Ilvesvuoren pohjoisosa sekä Härkähaanmäen eteläpuoli.

Pääosa asemakaavoitetuista rakennetuista alueista on osoitettu nykyisellään säilyvinä alueina.

Punamullantien ja Pratikankujan ympäristö on osoitettu pienin toimenpitein kehitettävänä keskustatoimintojen alueena. Alueen rakennuskanta täydentyy ja osin uusiutuu tulevina vuosikymmeninä. Tällä alueella on merkittävä määrä kulttuurihistoriallisesti arvokkaita rakennuksia, joiden suojelu tulee ratkaista asemakaavoituksen yhteydessä. Uutena keskustatoimintojen alueena on osoitettu Helsingintien varsi Paloasemalta Ojakkalantien risteykseen.

Terveyskeskuksen ympäristö Toreenissa on osoitettu pienin toimenpitein kehitettävänä palvelujen ja asumisen alueena. Kaksoismerkintä mahdollistaa asumisen sijoittumisen alueelle, mikäli alueen maan-käyttötarpeet muuttuvat tulevaisuudessa. Pienin toimenpitein kehitettävänä asuinalueena on osoitettu myös kuivatun järven pohjoispuolinen kaistale Rantapuiston ja vanhan lääketehtaan välissä.

Suurin osa Heinojan alueesta on varattu pientalovaltaiseksi asuinalueeksi. Alueen keskiosaan on osoitettu laaja virkistysalue, jota uudet asuinalueet ympäröivät. Toreeninmäkeen ja



Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023

Rajamäentiehen rajautuva kulma on osoitettu muuta aluetta tehokkaampaan rakentamiseen. Alueen ohjeellinen kokoojakatuverkko on osoitettu kaavaehdotuksessa.

Härkähaanmäen pohjoisosa ja Vahterinmäki on osoitettu asumisen reservialueeksi. Alueet asemakaavoitetaan asumiseen, mikäli muilla asuinrakentamiseen osoitetuilla alueilla kehittäminen ei edisty odotetunlaisesti, tai asumisen kysyntä suunnittelualueella kasvaa merkittävästi. Härkähaanmäen eteläosa on osoitettu työpaikka-alueeksi. Sijoittamalla työpaikkarakentaminen alueen eteläosaan voidaan välttää negatiiviset maisemalliset vaikutukset kuivatun järven ja keskustan suuntaan. Härkähaanmäen maankäyttöä palvelemaan on osoitettu uusi ohjeellinen kokoojakatu.

Ilvesvuoren pohjoisosa on osoitettu kokonaisuudessaan työpaikka-alueeksi, jolle saa sijoittaa vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen. Alueen asemakaavan laatimisen yhteydessä tulee riskiselvityksen avulla osoittaa, että kyseinen toiminta voidaan sijoittaa alueelle.

Karhunkorven työpaikka-aluetta ei ole esitetty laajennettavaksi, pohjavedelle mahdollisesti aiheutuvien riskien johdosta.

Alueen palveluverkkoa ei ole osoitettu osayleiskaavassa, vaan palvelut voivat sijoittua pääkäyttötarkoitukseltaan muihin toimintoihin varatuille alueille. Tämä mahdollistaa palveluverkon joustavan kehittämisen, sillä palveluiden tilatarpeet muuttuvat yleiskaavaa huomattavasti tiheimmällä syklillä.

Luonnonsuojelualueiksi on osoitettu kolme erityisen arvokasta luontokohtetta: Mutaanmäen noro, Toreenin pohjoispuolinen metsä sekä Heinojan puronvarsilehto.

Kaavaehdotuksessa on osoitettu selvityksiin perustuen myös muut arvokkaat luontokohteet, ekologiset yhteydet, muinaisjännökset, maisemallisesti arvokkaat alueet sekä rakennusperintökohteet.

Kaavatyön selvitykset löytyvät yleiskaavoituksen kotisivuilta Kirkonkylän osayleiskaavan aineistosta.

## Esittelijä

Tekninen johtaja



Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023

### Esitys

Elinvoimalautakunta esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy laaditut vastineet ja Kirkonkylän osayleiskaavaehdotuksen asetettavaksi nähtäville MRL 65 §:n ja MRA 19 §:n mukaisesti.

### Valmistelija

Yleiskaava-suunnittelija Sakari Jäppinen, puh. 040 317 2380, Yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, puh. 040 317 2045

### Asian käsittely

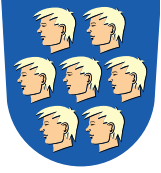
Lautakunnan jäsen Viljakainen ilmoitti esteellisyydestään (peruste: intressijäävi; hallintolaki 28.1.§ kohta 3) osallistua asian käsittelyyn sekä päätöksentekoon. Kunnanhallituksen edustaja Peltonen ilmoitti esteellisyydestään (peruste: intressijäävi; hallintolaki 28.1.§ kohta 3) osallistua asian käsittelyyn sekä päätöksentekoon.

Haapalainen esitti Rantalan ja Santalan kannattamana, että päätökseen lisätään lause ”Lautakunta haluaa kuitenkin kiinnittää jatkossa huomiota Suojalantien ja Kyläjoentien alueiden kehittämismahdollisuuksiin tulevaisuudessa.”. Elinvoimalautakunta hyväksyi lisäyksen yksimielisesti.

### Päätös

Esitys hyväksyttiin. Lautakunta haluaa kuitenkin kiinnittää jatkossa huomiota Suojalantien ja Kyläjoentien alueiden kehittämismahdollisuuksiin tulevaisuudessa.

Lautakunnan jäsen Viljakainen poistui esteellisenä (peruste: intressijäävi; hallintolaki 28.1.§ kohta 3) ennen pykälän käsittelyä sekä päätöksentekoa. Kunnanhallituksen edustaja Peltonen poistui esteellisenä (peruste: intressijäävi; hallintolaki 28.1.§ kohta 3) ennen pykälän käsittelyä sekä päätöksentekoa.



Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023

### Esittelijä

Kunnanjohtaja

### Esitys

Kunnanhallitus päättää elinvoimalautakunnan esityksen mukaisesti, että se hyväksyy laaditut vastineet ja asettaa Kirkonkylän osayleiskaavaehdotuksen asetettavaksi nähtäville MRL 65 §:n ja MRA 19 §:n mukaisesti.

### Valmistelija

Yleiskaavasuunnittelija Sakari Jäppinen, puh. 040 317 2380

Yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, puh. 040 317 2045

### Käsittely

Juha Peltonen ilmoitti esteellisyydestä (intressijäävi; hallintolaki 28.1 § kohta 3) osallistua asian käsittelyyn ja poistui kokouksesta. Ismo Uusitalo liittyi kokoukseen Juha Peltosen tilalle.

Markku Jalava ilmoitti esteellisyydestä (intressijäävi; hallintolaki 28.1 § kohta 3) osallistua asian käsittelyyn ja poistui kokouksesta.

### Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Juha Peltonen poistui esteellisenä (intressijäävi; hallintolaki 28.1 § kohta 3) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Markku Jalava poistui esteellisenä (intressijäävi; hallintolaki 28.1 § kohta 3) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Asian käsittelyn jälkeen kokouksessa pidettiin tauko klo 18.29–18.35.





Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023

Elinvoimalautakunta 25.11.2021 § 88

### **Osayleiskaavaehdotuksesta saadut lausunnot ja muistutukset**

Kirkonkylän osayleiskaavaehdotus oli nähtävillä syksyllä 2021. Nähtävilläoloaikana kaavaehdotuksesta saatiin 9 lausuntoa ja 32 muistutusta. Alle on koottu keskeisimpiä kohtia koskevat palautteet. Palautetta esitellään laajemmin kokouksessa. Liito-oravien lisääntymis- ja levähdyspaikkojen osoittamista on käsitelty yksityiskohtaisesti ja siitä esitetään tehtäväksi linjaus.

#### Meluntorjunta

Lentomelua koskevat tarkistetut määräykset on todettu hyväksi. Lausunnossa otetaan kantaa siihen, että Härkähaanmäen uuden asuinalueen itäreunaan olisi syytä harkita suojaviheraluevarausta melun torjumiseksi. Lisäksi nähdään tarpeellisena lisätä viittaus melun ohjearvoista kaavan yleismääräyksiin.

#### Kauppa

Maakuntakaavatilanne on muuttunut kaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen, mikä on tarpeen huomioida KM-2-alueen kaavamääräyksessä. Lisäksi lausunnoissa katsotaan, että P-4-alueen määräystä on tarpeen selkeyttää kaupan osalta ja että Ilvesvuoren kaupan alueen laajuuden osoittaminen aluevarauksena olisi selkeämpää.

#### Uudet alueet

Heinojan ja Härkähaanmäen ohjeellista katuverkkoa esitetään linjattavaksi toisin luontoarvojen perusteella. Härkähaanmäen viheryhteyttä esitetään linjattavaksi useammalla eri tavalla ja parissa muistutuksessa työpaikka-alueen ei katsota soveltuvan alueelle. Karhunkorven aluetta toivotaan muistutuksissa laajennettavaksi itään.

#### Keskustat

Keskusta-alueen rajauksesta on saatu muistutuksia, jossa katsotaan, että lyhyellä aikajänteellä sen rajaus on melko laaja. Keskustan täydennysrakentamisessa toivotaan huomioitavan olemassa oleva viherarvot sekä osoittamaan lääketehaan alue virkistyskäyttöön.

#### Liito-orava-alueiden osoittaminen kaavaehdotuksessa

ELY-keskuksen lausunnossa tuotiin esiin, että liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikat maa- ja metsätalousvaltaisilla alueilla (M-10) tulisi osoittaa sl-osa-aluemerkintöjen (sl-12, sl-13 & sl-14)



Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023

sijaan suojelualuevarauksina (S), sillä puun kaatamista ei voida asettaa luvanvaraiseksi maa- ja metsätalousvaltaisilla alueilla (MRL 128 §).

Yleiskaavaehdotuksessa lausunnon mukaisista liito-orava-alueista sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaisille yhteensä 4 kappaletta (liite 1). Alueiden pinta-alat vaihtelevat merkittävästi. Suurin alue on 8,3 hehtaaria, mutta pääosin alueet ovat verrattain pienialaisia: 0,6;0,5 ja 1,9 hehtaaria.

Yleiskaavaratkaisun perusteena on ollut erityisesti Ympäristöministeriön 6.2.2017 päivätty ohjekirje liito-oravan huomioon ottamisessa kaavoituksessa. Ohjekirjeessä todetaan, että yleispiirteisissä yleiskaavoissa luontoselvitystarve painottuu liito-oraville soveltuvien alueiden tunnistamiseen niiden alueiden osalta, jossa maankäyttöä esitetään muutettavaksi merkittävästi nykyisestä. Lajien yksityiskohtaisten lisääntymis- ja levähdyspaikkojen selvittäminen jää tällöin tarkemman suunnittelun tehtäväksi. Mikäli alueen maankäyttöä suunnitellaan muutettavaksi merkittävästi nykyisestä liito-oravalle soveltuvalla alueella, on kuitenkin syytä selvittää jo yleiskaavavaiheessa liito-oravien lisääntymis- ja levähdyspaikat mahdollisimman tarkasti. Selvitysten perusteella voidaan tällöin tehdä tarvittavat rajaukset eri maankäyttömuotojen sijoittumisesta ja mitoituksesta kaava-alueen eri osissa. Itse kaavassa pienialaisten lisääntymis- ja levähdyspaikkojen osoittaminen ei yleiskaavatasolla ole kuitenkaan pääsääntöisesti perusteltua.

Ohjekirjeessä annetaan myös esimerkkejä merkinnöistä ja määräyksistä liito-oravan huomioimiseksi. Yleispiirteisissä kaavoissa ja erityisesti yleiskaavatasolla oleellista on toimiva viherverkosto. Samoin erilaisia maa- ja metsätalousalueita pidetään useimmiten liito-oravien suojelun kannalta riittävinä aluevarauksina, sillä luonnonsuojelulain mukainen lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittämis- ja heikentämiskielto on voimassa kaikkialla.

Liito-orava-alueiden osoittaminen suojelualueiksi maa- ja metsätalousvaltaisilla alueilla on myös vastoin seudulla yleisesti yleiskaavoissa sovellettavia käytänteitä.

Edellä mainitun perusteella Kirkonkylän osayleiskaavaratkaisu, jossa liito-oravien lisääntymis- ja levähdyspaikat on osoitettu osa-alue-merkintöinä suojelumääräyksiin, katsotaan kaavoitusta ohjaavan ministeriön ohjeiden mukaisiksi, sekä kaavan ohjaustarkoituksen mukaiseksi.

Litteenä Kirkonkylän osayleiskaavan liito-orava-alueet maa- ja metsätalousvaltaisilla alueilla. Muu ehdotuksen aineisto löytyy kunnan kotisivuilta.



Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023

Tekninen johtaja

### Esitys

Elinvoimalautakunta päättää merkitä tiedoksi kaavaehdotuksesta saadun palautteen.  
Elinvoimalautakunta päättää, että liito-oravien lisääntymis- ja levähdyspaikat osoitetaan Kirkonkylän osayleiskaavassa kaavaehdotuksen mukaisesti osa-alue-merkintöinä ja varustettuna tarpeellisilla suojelumääräyksillä.

### Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, [anita.pihala@nurmijarvi.fi](mailto:anita.pihala@nurmijarvi.fi)  
yleiskaavasunnittelija Sakari Jäppinen, [sakari.jappinen@nurmijarvi.fi](mailto:sakari.jappinen@nurmijarvi.fi)

### Päätös

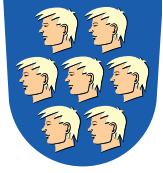
Esitys hyväksyttiin.

Elinvoimalautakunta 14.12.2021 § 100

### Kirkonkylän osayleiskaavan hyväksyminen

Kirkonkylän osayleiskaavan suunnittelualueena on asemakaavoitettu taajama ja sitä ympäröivät maaseutualueet. Kaavan keskeisenä tavoitteena on mahdollistaa kirkonkylän kehittyminen osoittamalla uusia asuin- ja työpaikkarakentamisen mahdollisuuksia taajamasta ja sen läheisyydestä. Keskeisinä uusina maankäytön alueina on osoitettu Heinojan ja Härkähaanmäen alueet sekä Ilvesvuoren pohjoisosa. Lisäksi osayleiskaava luo hyvät mahdollisuudet keskusta-alueen rakenteen täydentämiselle. Osayleiskaava on oikeusvaikutteinen.

Osayleiskaava on tullut vireille keväällä 2016. Yleiskaavaluonnos oli nähtävillä keväällä 2019. Kaavaluonnosta tarkistettiin saadun palautteen sekä lisäselvitysten perusteella yleiskaavaehdotukseksi. Osayleiskaavaehdotus oli nähtävillä syksyllä 2021. Kaavaehdotuksesta saaduissa lausunnoissa kiinnitettiin huomioita erityisesti ympäristöarvojen turvaamiseen ja



Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023

kauppaan. Muistutuksissa esitettiin muutoksia erityisesti ns. Lääketehtaan alueelle sekä Härkähaanmäelle.

Kaavaan ei ole tehty olennaisia muutoksia kaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen. Viheryhteystarpeiden jatkuvuutta on tarkistettu ja ohjeellisten ulkoilureittien sijaintia hiottu kuivatun järven alueella. Liito-orava-alueiden osoittamistapaa on yksinkertaistettu teknisesti ja määräästä tarkennettu. Kaupan määräyksiä on selkeytetty KM-2-, P-4- ja km-4-merkintöjen osalta. Yleismääräystä on täydennetty velvoittamalla huomioimaan asemakaavoituksessa toimiva viherverkosto keskusta-alueella sekä selvittämään paineellisen pohjaveden esiintyminen hautausmaan laajennusalueella. Lisäksi kaavamääräysten yhteydessä olevia oikeusvaikutuksettomia lisätietoja ja kaavaselostusta on täydennetty saatujen lausuntojen perusteella.

Kirkonkylän osayleiskaavaa korvaa voimaan tullessaan Kirkonkylän oikeusvaikutuksettoman osayleiskaavan.

#### Esittelijä

Tekninen johtaja

#### Esitys

Elinvoimalautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se

- 1) esittää valtuustolle liitteen 22 mukaisten vastineiden antamista kaavaehdotuksesta annettuihin lausuntoihin ja liitteen 23 mukaisten vastineiden antamista kaavaehdotuksesta annettuihin muistutuksiin
- 2) saattaa Kirkonkylän osayleiskaavan valtuuston hyväksyttäväksi

#### Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, [anita.pihala@nurmijarvi.fi](mailto:anita.pihala@nurmijarvi.fi)

yleiskaavasunnittelija Sakari Jäppinen, [sakari.jappinen@nurmijarvi.fi](mailto:sakari.jappinen@nurmijarvi.fi)

#### Käsittely

Keskustelun aikana Flinck esitti osayleiskaavan palauttamista uudelleen valmisteltavaksi siten, että osoitetaan täysin uusia työpaikka-alueita tai alueita nykyisten työpaikka-alueiden läheisyydestä sekä tarkennetaan osayleiskaavan M-alueiden suunnittelutarveharkintavaatimuksia. Esitys raukesi kannattamattomana.



Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023

Suomi esitti osayleiskaavan palauttamista uudelleen valmisteltavaksi siten, että M-alueiden rakennuspaikan vähimmäiskoko muutetaan MRL:n vähimmäiskoon mukaiseksi. Esitys raukesi kannattamattomana.

### **Päätös**

Esittelijän esitys hyväksyttiin.

Lisäksi elinvoimalautakunta päätti yksimielisesti, että kaavaselostusta täydennetään maa- ja metsätalousalueiden ja lupajärjestelmän osalta ennen kunnanhallituksen käsittelyä.

Kunnanhallitus 17.01.2022 § 1

### **Esittelijä**

Kunnanjohtaja

### **Esitys**

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se

1. antaa liitteen 22 mukaiset vastineet kaavaehdotuksesta annettuihin lausuntoihin ja liitteen 23 mukaiset vastineet kaavaehdotuksesta annettuihin muistutuksiin sekä
2. hyväksyy Kirkonkylän osayleiskaavan.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

### **Valmistelija**

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, anita.pihala(at)nurmijarvi.fi  
yleiskaavasuunnittelija Sakari Jäppinen, sakari.jappinen(at)nurmijarvi.fi

### **Käsittely**



Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023

Arto Hägg esitti Maiju Tapiolinnan, Petri Vaulamon ja Kalle Mustosen kannattamana, että merkitään osayleiskaavan alueella Kirkkotie MRL § 92:n mukaiseksi liikenneväyläksi. Peruste: Kunnalla on tulevaisuudessa maankäyttöön liittyviä suunnittelutarpeita alueella ja kunta on vastikään päättänyt käyttää etuosto-oikeutta kyseisellä alueella.

Taneli Kalliokoski esitti Kalle Mustosen ja Riikka Raekannaksen kannattamana Kirkonkylän osayleiskaavan palauttamista valmisteluun siten, että kaavaan tulisi ottaa mukaan myös Karhunkorven itäpuolinen alue. Perusteet: Nurmijärvellä on merkittävä pula työpaikka-alueiksi osoitettujen tonttien osalta. Lisäämällä ko. alue mukaan kaavaan saadaan tarjontaa lisättyä kustannustehokkaasti. Alueen jääminen pois alkuperäisessä kaavaesityksessä on perusteltu pohjavesialueen muodostamalla riskillä. Kyseisestä alueesta on saatu ELY-keskukselta lausunto, jonka mukaan alueen pohjavesitilanne ei muodosta riskiä vaan alueelle voidaan kaavoittaa tontteja.

Puheenjohtajan tiedustellessa kukaan ei vastustanut tehtyä palautusesitystä, joten kunnanhallitus päätti yksimielisesti palauttaa asian takaisin valmisteluun.

Arto Häggin esitys raukesi kunnanhallituksen päätettyä palauttaa esitys valmisteluun. Arto Hägg esitti, että kaavan jatkovalmistelussa tulee huomioida, että Kirkkotie merkitään osayleiskaavan alueella MRL § 92:n mukaiseksi liikenneväyläksi. Peruste: Kunnalla on tulevaisuudessa maankäyttöön liittyviä suunnittelutarpeita alueella ja kunta on vastikään päättänyt käyttää etuosto-oikeutta kyseisellä alueella. Puheenjohtajan tiedustellessa kukaan ei vastustanut tehtyä esitystä, joten kunnanhallitus hyväksyi esityksen yksimielisesti.

### **Päätös**

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti palauttaa asian valmisteluun.



Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023

### Kirkonkylän osayleiskaavaehdotus

Kirkonkylän osayleiskaavan suunnittelualueena on asemakaavoitettu taajama ja sitä ympäröivät maaseutualueet. Kaavan keskeisenä tavoitteena on mahdollistaa Kirkonkylän kehittyminen osoittamalla uusia asuin- ja työpaikkarakentamisen mahdollisuuksia taajamasta ja sen läheisyydestä. Keskeisinä uusina maankäytön alueina on osoitettu Heinojan ja Härkähaanmäen alueet sekä Ilvesvuoren pohjoisosa. Lisäksi osayleiskaava luo hyvät mahdollisuudet keskusta-alueen rakenteen täydentämiselle. Osayleiskaava on oikeusvaikutteinen.

Osayleiskaava on tullut vireille keväällä 2016. Yleiskaavaluonnos oli nähtävillä keväällä 2019. Kaavaluonnosta tarkistettiin saadun palautteen sekä lisäselvitysten perusteella yleiskaavaehdotukseksi. Osayleiskaavaehdotus oli nähtävillä syksyllä 2021. Kunnanhallitus palautti tammikuussa 2022 osayleiskaavaehdotuksen valmisteluun kehotuksella osoittaa Karhunkorven itäpuolinen alue työpaikkarakentamiseen sekä Kirkkotie liikenneväyläksi.

Kaavaehdotusta on tarkennettu kunnanhallituksen käsittelyn jälkeen siten että Karhunkorven työpaikka-alue on laajennettu itään päin. Samalla alueen eteläpuoliselta liito-oravan elinalueelta on osoitettu viheryhteys työpaikka-alueen läpi pohjoiseen. Kirkkotie on osoitettu tarkistetussa ehdotuksessa liikenneväyläksi. Lisäksi Keikkumäen itäpuolelta on osoitettu kolme vaihtoehtoista linjausta uudelle voimalinjalle Ilvesvuoren pohjoisosan työpaikka-alueelle.

Kirkonkylän osayleiskaavaa korvaa voimaan tullessaan Kirkonkylän oikeusvaikutuksettoman osayleiskaavan.

#### Esittelijä

Yleiskaavapäällikkö

#### Esitys

Elinvoimalautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se

- 1) antaa liitteen 22 mukaiset vastineet kaavaehdotuksesta annettuihin lausuntoihin ja liitteen 23 mukaiset vastineet kaavaehdotuksesta annettuihin muistutuksiin
- 2) asettaa Kirkonkylän tarkistetun osayleiskaavaehdotuksen nähtäville MRL 65 §:n ja MRA 19 §:n mukaisesti

#### Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, [anita.pihala@nurmijarvi.fi](mailto:anita.pihala@nurmijarvi.fi)



Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023

yleiskaavasunnittelija Sakari Jäppinen, [sakari.jappinen@nurmijarvi.fi](mailto:sakari.jappinen@nurmijarvi.fi)

### Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 11.04.2022 § 95

### Esittelijä

Kunnanjohtaja

### Esitys

Kunnanhallitus päättää, että se

- 1) antaa liitteen 22 mukaiset vastineet kaavaehdotuksesta annettuihin lausuntoihin ja liitteen 23 mukaiset vastineet kaavaehdotuksesta annettuihin muistutuksiin
- 2) asettaa Kirkonkylän tarkistetun osayleiskaavaehdotuksen nähtäville MRL 65 §:n ja MRA 19 §:n mukaisesti.

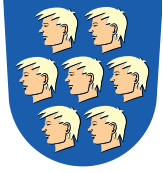
### Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, [anita.pihala@nurmijarvi.fi](mailto:anita.pihala@nurmijarvi.fi)  
yleiskaavasunnittelija Sakari Jäppinen, [sakari.jappinen@nurmijarvi.fi](mailto:sakari.jappinen@nurmijarvi.fi)

### Päätös

Esitys hyväksyttiin.





Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023

### Elinvoimalautakunta 08.09.2022 § 52

Kirkonkylän osayleiskaava oli uudelleen ehdotuksena nähtävillä 28.4.-27.5.2022.

Ehdotuksesta saatiin 4 lausuntoa: Uudenmaan liitto, Uudenmaan ELY-keskus, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus ja Nurmijärven Vesi-liikelaitos. Lausunnoissa keskityttiin Karhunkorven laajennusalueeseen. Uudenmaan ELY-keskus totesi, vaikka laajennusalue sijaitsee pääosin luokitellun pohjavesialueen ulkopuolella, että laajennusalueelta on virtausyhteyksiä pohjavesialueelle. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus nosti esiin, että tulisi tarkkaan harkita, onko Karhunkorven työpaikka-alueen laajentaminen kannattavaa ottaen huomioon alueen rakennus- ja perustamisolosuhteiden haasteellisuus. Lisäksi laajennusalueen pohjavesialueelle sijoittuva alue tulee rajata pois laajennusalueesta. Nurmijärven Vesi-liikelaitos edellyttää lausunnossaan, että Karhunkorven laajennus tulisi poistaa osayleiskaavaehdotuksesta.

Kuntalaisten muistutuksissa ei kiinnitetty huomiota kaavaehdotukseen tehtyihin muutoksiin, vaan nostettiin esiin asioita, jotka eivät ole muuttuneet nyt nähtävillä olleessa ehdotuksessa verrattuna edelliseen ehdotukseen.

Lausuntojen ja tehtyjen selvitysten perusteella Karhunkorvan laajennusalueen osoittaminen osayleiskaavassa saattaa vaarantaa pohjavesialueen käytön vedenhankintaan. Tehtyjen selvitysten perusteella ei ole varmuutta siitä, ettei alueen osoittamisesta työpaikka-alueeksi aiheudu riskejä pohjavesialueelle. Vedenhankinnan turvaamiseksi on perusteltua luopua Karhunkorven työpaikka-alueen laajennuksesta. Valkoijan pohjavesialueen merkitys Nurmijärven vedenjakelulle on suuri ja pohjavesialueen tai sen lähiympäristön riskejä ei tule lisätä.

#### **Esittelijä**

Tekninen johtaja

#### **Esitys**

Elinvoimalautakunta merkitsee tiedoksi saadun palautteen ja esittää kunnanhallitukselle, että saatujen lausuntojen perusteella Karhunkorvan laajennuksesta luovutaan.



Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023

**Valmistelija**

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, [anita.pihala@nurmijarvi.fi](mailto:anita.pihala@nurmijarvi.fi)

**Päätös**

Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 10.10.2022 § 193

**Esittelijä**

Kunnanjohtaja

**Esitys**

Kunnanhallitus päättää, että saatujen lausuntojen perusteella Karhunkorven laajennuksesta luovutaan.

**Valmistelija**

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, [anita.pihala\(at\)nurmijarvi.fi](mailto:anita.pihala(at)nurmijarvi.fi)

**Päätös**

Esitys hyväksyttiin.

Elinvoimalautakunta 07.09.2023 § 57

**Kirkonkylän osayleiskaavan hyväksyminen**



Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023

Kirkonkylän osayleiskaava oli uudelleen ehdotuksena nähtävillä 28.4.-27.5.2022. Tarkistetussa ehdotuksessa oli esitetty Karhunkorven työpaikka-alueen laajentamista itään päin. Tarkistetusta ehdotuksesta saatuja lausuntoja ja muistutuksia on selostettu elinvoimalautakunnan kokouksen 8.9.2022 esitystekstin yhteydessä. Saatujen lausuntojen perusteella kunnanhallitus päätti 10.10.2022, että Karhunkorven työpaikka-alueen laajennuksesta luovutaan.

Karhunkorven työpaikka-alueen laajennuksesta luopumisesta tiedotettiin ko. alueen maanomistajia ja varattiin heille mahdollisuus muistutuksen tekemiseen marraskuussa 2022. Muistutuksia ei saatu.

Osayleiskaava on viimeistelty kohdennetun kuulemisen jälkeen hyväksymiskäsittelyyn. Kaavaan ja määräyksiin on tehty teknisiä tarkistuksia ja selostusta on täydennetty saatujen lausuntojen perusteella.

Tarkistetusta ehdotuksesta saatuihin lausuntoihin ja muistutuksiin on laadittu vastineet, jotka ovat selostuksen liitteenä 25.

Osayleiskaava tulee ohjaamaan Kirkonkylän alueen asemakaavojen laadintaa ja asemakaavamuutoksia. Osayleiskaava on laadittu oikeusvaikutteisena. Kirkonkylän osayleiskaavaa korvaa voimaan tullessaan Kirkonkylän oikeusvaikutuksettoman osayleiskaavan.

Osayleiskaavaan liittyvä selvitysaineisto on nähtävillä kotisivuilla [www.nurmijarvi.fi/yleiskaavoitus](http://www.nurmijarvi.fi/yleiskaavoitus).

### Esittelijä

Tekninen johtaja

### Esitys

Elinvoimalautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että ne hyväksyvät laaditut vastineet saatuihin lausuntoihin ja muistutuksiin ja hyväksyvät Kirkonkylän osayleiskaavan.

Kirkonkylän osayleiskaavaa korvaa voimaan tullessaan aiemman Kirkonkylän oikeusvaikutuksettoman osayleiskaavan.

### Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, [anita.pihala@nurmijarvi.fi](mailto:anita.pihala@nurmijarvi.fi)



Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023

### Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Elinvoimalautakunta oikeuttaa viranhaltijat suorittamaan vähäisiä teknisiä korjauksia ja tekstiosien tarkastuksia.

Kunnanhallitus 25.09.2023 § 130  
1024/10.02.02/2020

Elinvoimalautakunnan käsittelyn jälkeen liitettä 25 on päivitetty lisäämällä siihen vastine yhteen muistutukseen.

### Esittelijä

Kunnanjohtaja

### Esitys

Kunnanhallitus päättää elinvoimalautakunnan esityksen mukaisesti esittää valtuustolle, että se

1. hyväksyy laaditut vastineet saatuihin lausuntoihin ja muistutuksiin ja
2. hyväksyy Kirkonkylän osayleiskaavan.

Kirkonkylän osayleiskaavaa korvaa voimaan tullessaan aiemman Kirkonkylän oikeusvaikutuksettoman osayleiskaavan.

Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

### Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, anita.pihala(at)nurmijarvi.fi

### Käsittely



Elinvoimalautakunta	§ 134	08.12.2020
Elinvoimalautakunta	§ 51	15.06.2021
Kunnanhallitus	§ 174	21.06.2021
Elinvoimalautakunta	§ 88	25.11.2021
Elinvoimalautakunta	§ 100	14.12.2021
Kunnanhallitus	§ 1	17.01.2022
Elinvoimalautakunta	§ 21	31.03.2022
Kunnanhallitus	§ 95	11.04.2022
Elinvoimalautakunta	§ 52	08.09.2022
Kunnanhallitus	§ 193	10.10.2022
Elinvoimalautakunta	§ 57	07.09.2023
Kunnanhallitus	§ 130	25.09.2023

Teknisenä korjauksena päätöksen kohta yksi muutettiin kuulumaan seuraavasti: hyväksyy liitteen 25 mukaiset vastineet saatuihin lausuntoihin ja muistutuksiin.

### Päätös

Kunnanhallitus päätti elinvoimalautakunnan esityksen mukaisesti esittää valtuustolle, että se

1. hyväksyy liitteen 25 mukaiset vastineet saatuihin lausuntoihin ja muistutuksiin ja
2. hyväksyy Kirkonkylän osayleiskaavan.

Kirkonkylän osayleiskaavaa korvaa voimaan tullessaan aiemman Kirkonkylän oikeusvaikutuksettoman osayleiskaavan.

Pöytäkirja hyväksyttiin ja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

### Liitteet

- Liite[7 Kirkonkylän OYK SELOSTUS\_hyväksyminen  
]
- Liite[8 Selostuksen liitteet 1-18 KKOYK\_HYV\_LIITTEET\_1\_18\_Paketti  
]
- Liite[9 Selostuksen liite  
] 19\_Kirkonkylän\_osayleiskaavaa\_koskevat\_VATit\_ja\_yleiskaavan\_sisältövaatimukset
- Liite[1 Liite 20\_KKOYK\_kaavakartta\_A0\_HYV\_2023\_08\_28\_pakattu  
0]
- Liite[1 Selostuksen liite 21\_KKOYK\_määräykset\_A4\_HYV\_2023\_08\_28  
1]
- Liite[1 Selostuksen liite 22\_Vastineet\_yleiskaavaehdotuksesta\_annettuihin\_lausuntoihin  
2]
- Liite[1 Selostuksen liite 23\_Vastineet\_yleiskaavaehdotuksesta\_annettuihin\_muistutuksiin  
3]
- Liite[1 Selostuksen liite 24\_Kirkonkylän-keskusta-alueen-täydennysrakentamisperiaatteet\_2020  
4]
- Liite[1 Selostuksen liite  
5] 25\_Vastineet\_tarkistetusta\_yleiskaavaehdotuksesta\_annettuihin\_lausuntoihin\_ja\_muistutuksiin\_täydennetty



## Kehitys- ja keskusteluasiat

Kunnanhallitus 25.09.2023 § 131

### 1. Metsäkylän osayleiskaava

### 2. Kunnan edustajat itsenäisyyspäivän juhlan 6.12.2023 seppelpartioihin.

- Kirkonkylä: kunnan edustaja, seurakunnan edustaja, veteraaniyhdistysten / reserviläisten edustajat, sotaorvot, karjalaiset, leijonat. Kokoonnutaan sakaristoon 9:45.
- Rajamäki: kunnan ja seurakunnan edustaja, veteraaniyhdistysten / reserviläisten edustajat, partiolaiset, leijonat. Kokoonnutaan sakaristoon 9:45.
- Perttula: kunnan ja seurakunnan edustaja.

### Esittelijä

Kunnanjohtaja

### Esitys

Kunnanhallitus keskustelee.

### Päätös

Lisäksi kunnanhallitus keskusteli:

- lautakuntien päätöstiedotteista
- Perttulassa sijaitsevasta huonokuntoisesta kiinteistöstä

Kunnanhallitus päätti valita kunnan edustajat itsenäisyyspäivän juhlan 6.12.2023 seppelpartioihin seuraavasti:

- Kirkonkylälle Virpi Rädyn
- Rajamäelle Tapio Sivulan
- Perttulaan Otto Suhosen.



## Uudenmaan päihdehuollon kuntayhtymän purkaminen

Kunnanhallitus 25.09.2023 § 132

1019/00.01.00.01/2023

### Tausta

Uudenmaan Päihdehuollon kuntayhtymä on 19 jäsenkunnan kuntayhtymä, jonka perussopimuksen mukaisena tehtävänä on järjestää päihdehuollon palveluita ensisijaisesti jäsenkuntien asukkaille. Tätä tarkoitusta varten kuntayhtymä omisti ja operoi päihdehoitokeskusta Hyvinkäällä. Hyvinvointialueuudistuksen yhteydessä vuoden 2023 alussa kuntayhtymän palvelutuotanto ja henkilöstö siirtyivät Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen palvelukseen, ja kuntayhtymä jäi omistamaan Ridasjärven laitoskiinteistöä, jonka päihdehoitokeskuksen tiloja se vuokrasi hyvinvointialueelle.

Kuntayhtymän yhtymäkokous linjasi 6.4.2022, että kuntayhtymän kiinteistöomaisuus tulee realisoida ja tämän jälkeen kuntayhtymän hallituksen on syytä esittää jäsenkunnille kuntayhtymän purkamista tai lopettamista muulla tarkoituksenmukaisella tavalla. Yhtymäkokous päätti 21.6.2023 hyväksyä kuntayhtymän kiinteistöä koskevan ostotarjouksen ja kehotti kuntayhtymän hallitusta valmistelemaan jäsenkuntien kanssa kuntayhtymän purkamissopimuksen loppuun ja saattamaan se viipymättä kiinteistön myynnin toteutumisen jälkeen jäsenkuntien valtuustojen päätettäväksi.

Kuntayhtymä on myynyt laitoskiinteistön 23.8.2023 päivättyllä kauppakirjalla ja kiinteistön omistusoikeus on siirtynyt ostajalle 1.9.2023. Laitoskiinteistön myynnin jälkeen kuntayhtymällä ei ole enää toimintaa.

Kuntayhtymän hallitus esittää jäsenkunnille kuntayhtymän purkamista ja purkamissopimuksen allekirjoittamista.

### Kuntayhtymän purkaminen

Kuntalain 56 §:n mukaan kuntayhtymän perussopimuksessa on sovittava kuntayhtymän purkamisesta ja loppuselvityksen suorittamisesta. Perussopimuksen 22 §:ssä on määrätty kuntayhtymän purkamisesta ja loppuselvityksestä seuraavaa:

*Kuntayhtymän purkamisesta päättävät jäsenkuntien valtuustot. Kuntayhtymän purkautuessa hallituksen on huolehdittava loppuselvityksestä, elleivät jäsenkunnat sovi muusta järjestelystä. Kuntayhtymän varat, joita ei tarvita loppuselvityksen kustannusten ja velkojen suorittamiseen eikä sitoumusten täyttämiseen, jaetaan jäsenkunnille peruspääomaosuuksien suhteessa. Jos kustannusten ja velkojen suorittamiseen se-kä sitoumusten täyttämiseen tarvittava määrä on varoja suurempi, jäsenkunnat ovat velvolliset suorittamaan erotuksen edellä mainittujen osuuksien suhteessa.*

Kuntayhtymän jäsenkunnat voivat sopia purkamisesta ja sen yksityiskohdista erillisellä purkamissopimuksella, joka hyväksytään jäsenkuntien valtuustoissa.



Kuntayhtymä on jäsenkuntien kanssa valmistellut purkamissopimuksen perussopimuksessa sovittujen periaatteiden mukaisesti.

Purkamissopimuksen mukaan kuntayhtymä puretaan siten, että sen viimeinen tilikausi päättyy 31.12.2023 ja kuntayhtymän purkautuminen tapahtuu, kun viimeisen tilikauden tilinpäätös ja loppuselvitys on kaikissa jäsenkunnissa lainvoimaisella päätöksellä hyväksytty. Kuntayhtymän loppuselvitys aloitetaan välittömästi purkamissopimuksen voimaantultua ja tavoitteena on, että tilinpäätös ja loppuselvitys saataisiin jäsenkuntien käsiteltäväksi vuoden 2024 ensimmäisen puoliskon aikana.

Purkamissopimuksen mukaan loppuselvitys tehdään kuntayhtymässä ja siitä vastaa kuntayhtymän hallitus. Jäsenkuntien valtuustot päättävät loppuselvityksen hyväksymisestä ja vastuuvapauden myöntämisestä. Päätösesityksen liitteenä on diaesitys purkamisen edellyttämistä toimenpiteistä ja aikataulusta.

Purkamissopimuksen mukaan kuntayhtymän varat, joita ei tarvita loppuselvitykseen eikä kuntayhtymän sitoumusten täyttämiseen jaetaan jäsenkunnille peruspääomaosuuksien mukaisessa suhteessa. Jos kustannusten ja velkojen suorittamiseen sekä sitoumusten täyttämiseen tarvittava määrä on varoja suurempi, jäsenkunnat ovat velvolliset suorittamaan erotuksen edellä mainittujen osuuksien suhteessa.

Kuntayhtymän karkean arvion mukaan, huomioiden vielä odotettavissa olevat tulot, ylittävät kuntayhtymän varat selvityskulut ja vastuut n. 3,7 miljoonalla eurolla.

Jäljelle jääneet varat jaetaan kuntayhtymän purkautumisen jälkeen. Purkamissopimuksella jäsenkunnat valtuuttavat kuntayhtymän johtajana toimineen jakamaan varat jäsenkunnille ja tekemään muut tarvittavat lopputoimet.

Mikäli Kuntayhtymän purkamisen jälkeen ilmenee velvoitteita ja vastuita, joita ei loppuselvityksessä ole huomioitu, vastaavat jäsenkunnat tällaisista vastuista ja velvoitteista kukin peruspääomaosuutensa mukaisessa suhteessa.

### **Esittelijä**

Kunnanjohtaja

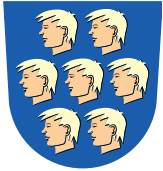
### **Esitys**

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että valtuusto

- a) päättää hyväksyä Uudenmaan Päihdehuollon kuntayhtymän purkamisen ja liitteenä olevan purkamissopimuksen;
- b) valtuuttaa kunnanjohtajan allekirjoittamaan purkamissopimuksen sekä tekemään siihen tarvittaessa teknisiä tai vähämerkityksellisiä muutoksia.

Pöytäkirja hyväksytään ja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.





**Valmistelija**

hallintojohtaja Katja Vuorinen, katja.vuorinen(at)nurmijarvi.fi

**Päätös**

Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja hyväksyttiin ja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

**Liitteet**

- |           |  |
|-----------|--|
| Liite[16] | Purkamissopimus, Uudenmaan päihdehuollon kuntayhtymä                                 |
| Liite[17] | Purkamissopimuksen liite 1 - peruspääomaosuudet, Uudenmaan päihdehuollon kuntayhtymä |
| Liite[18] | Esitys - aikataulu ja toimenpiteet   |



## Valtuuston 23.8.2023 kokouksen päätösten täytäntöönpano

Kunnanhallitus 25.09.2023 § 133  
226/00.02.00.00/2023

Valtuuston kokouksessa 23.8.2023 laadittu ja tarkastettu pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävillä 30.8.2023.

Kuntalain mukaan kunnanhallitus vastaa valtuuston päätösten laillisuuden valvonnasta. Saman lain mukaan "jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi."

### Esittelijä

Kunnanjohtaja

### Esitys

Kunnanhallitus päättää todeta em. kokouksen päätökset laillisessa järjestyksessä syntyneiksi ja täytäntöönpanokelpoisiksi.

### Valmistelija

hallinnon asiantuntija Outi Kylväjä, outi.kylvaja(ata)nurmijarvi.fi

### Päätös

Esitys hyväksyttiin.



## Otto-oikeuden käyttäminen lautakuntien ja viranhaltijoiden päätöksiin

Kunnanhallitus 25.09.2023 § 134

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa hallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 35 §:n mukaan asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja.

Kunnanhallituksella ei ole otto-oikeutta kuntien yhteisen lautakunnan tekemiin päätöksiin.

Hallintosäännön 38 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen alaisten viranhaltijoiden ja toimielinten on ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä. Määräys ei koske päätöksiä, joista kunnanhallitus on erikseen ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Ilmoitus on tehtävä neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta. Viranhaltijapäätösten osalta määräaika lasketaan päätöksen tai pöytäkirjan allekirjoittamisesta. Ilmoitus tehdään julkaisemalla pöytäkirja tai viranhaltijapäätös luottamushenkilöiden tietoverkossa.

Ilmoitusvelvollisuuden ulkopuolelle erikseen rajataan seuraavat asiat:

- kynnysarvon alle jäävät tavara-, palvelu- ja urakkahankinnat (pienhankinnat)
- opiskelijoille, tutkijoille ja tutkimuslaitoksille myönnettävät tutkimusluvut
- työryhmän asettaminen
- tilakeskuksen päällikön alaisen toimialueen hallinnoimien asuntojen ja toimitilojen vuokrausta ja käyttöoikeuksia koskevat viranhaltijapäätökset.

21.9.2023 mennessä ovat valmistuneet seuraavat lautakuntien pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset:

- Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 5.9.2023
- Aleksia -liikelaitoksen johtokunta 12.9.2023
- Hyvinvointilautakunta 12.9.2023

Kunnanjohtaja

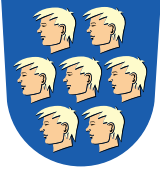
- 19.9.2023 § 19 Jatkoajan myöntäminen varausmaksun maksamiselle koskien yhtiömuotoisia tontteja 543-2-344-5 ja 543-2-344-6, Domesta Oy

### Esittelijä

Kunnanjohtaja

### Esitys

Kunnanhallitus päättää merkitä edellä esitetyt lautakuntien pöytäkirjat sekä viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta, ettei kunnanhallitus käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.



**Valmistelija**

hallinnon asiantuntija Outi Kylväjä, outi.kylvaja(at)nurmijarvi.fi

**Päätös**

Esitys hyväksyttiin.



## Ilmoitusasiat

Kunnanhallitus 25.09.2023 § 135

1. Kuuma- ja Helsingin seudun sekä Keski-Uudenmaan soten yhteistyöasiat.
2. TE-palvelujen siirto kunnille.
3. Tilanne kunnanhallituksen otto-oikeuden käyttö teknisen lautakunnan päätökseen 26.1.2023 § 3 Päällystyskohteiden toteuttamisohjelman hyväksyminen vuodelle 2023, Helsingin hallinto-oikeuden päätös 5048/2023, 11.9.2023.

### Esittelijä

Kunnanjohtaja

### Esitys

Merkitään tiedoksi.

### Valmistelija

hallinnon asiantuntija Outi Kylväjä, outi.kylvaja(at)nurmijarvi.fi

### Päätös

Merkittiin tiedoksi.



## **Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 127, § 128, § 129, § 130, § 131, § 132, § 133, § 134, § 135**

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntal 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHhI 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- vaaliviranomaisen tekemää päätöstä (VaaliL 45, 66 ja 83 §).