

## Kunnanhallitus

**Aika** 24.04.2023 klo 15:00 - 19:53 Tauko klo 15.40–15.43 ja klo 18.00–18.07

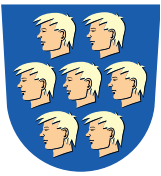
**Paikka** Kunnanvirasto, kokoushuone Hallitus ja sähköinen kokous

### Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 57	Kehitys- ja keskusteluasiat	4
§ 58	Vastaus valtuustoaloitteeseen: Lisää luontoa päiväkoteihin	5
§ 59	Lausunto Rudus Oy:n ympäristö- ja maa-ainesluvasta sekä aloituslupahakemuksesta kiinteistölle Mäntymäki I RN:o 543-410-2-94	8
§ 60	Päätös päällystyskohteiden toteuttamisohjelman hyväksymistä koskevaan oikaisuvaatimukseen (oikaisuvaatimus 1)	14
§ 61	Päätös päällystyskohteiden toteuttamisohjelman hyväksymistä koskevaan oikaisuvaatimukseen (oikaisuvaatimus 2)	18
§ 62	Henkilöstökertomus vuodelta 2022	21
§ 63	Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle tietopyyntöä koskevassa valitusasiassa	23
§ 64	KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunnan nimittäminen 2023-2025	25
§ 65	Valtuuston 15.3.2023 kokouksen päätösten täytäntöönpano	26
§ 66	Ilmoitusasiat	27
§ 67	Otto-oikeuden käyttäminen lautakuntien ja viranhaltijoiden päätöksiin	28

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
<b>Läsnä</b>	Vaulamo Petri, KOK	puheenjohtaja	
	Raekannas Riikka, KESK	I varapuheenjohtaja	
	Tapiolinna Maiju, PS	II varapuheenjohtaja	Teams
	Hägg Arto, KOK	jäsen	
	Lepolahti Harri, SDP	jäsen	
	Maijala Jouni, PS	jäsen	
	Mattila Riina, KOK	jäsen	
	Mustonen Kalle, KESK	jäsen	poissa klo 17.21–18.00 § 62, Teams
	Niinimäki Leni, VIHR	jäsen	
	Sivula Tapio, KESK	jäsen	
Örling Ritva, PS	jäsen		
Suhonen Otto, KESK	varajäsen	läsnä klo 17.22–17.59 § 62, Teams	
Toivonen Kallepekka, KESK	kv:n pj	saapui klo 15.43 §:n 57 kohdan 2 aikana, poistui klo 19.46 §:n 57 kohdan 9 aikana	
Räty Virpi, KOK	kv:n I vpj		
Lakee Hannu, PS	kv:n II vpj		
Mäkelä Outi	esittelijä		
Kylväjä Outi	pöytäkirjanpitäjä		
<b>Muu</b>	Ahonen Juha	asiantuntija § 57 kohta 2	toimitusjohtaja Rajamäen Uimahalli Oy, läsnä klo 15.40–16.27
	Forsström Sari	asiantuntija §§ 60–61	kunnan lakimies, läsnä klo 16.48–17.21, Teams
	Kokko Marianna	asiantuntija § 58	varhaiskasvatuspäällikkö, läsnä klo 16.30–16.40
	Laine Lauri	asiantuntija § 57 kohta 1	toimitusjohtaja Nurmijärven Sähkö Oy, läsnä klo 15.00–15.40
	Meronen Jyrki	asiantuntija §§ 60–61	kunnallistekniikan päällikkö, läsnä klo 16.48–17.21, Teams
	Ojala Leena	asiantuntija § 62	henkilöstöjohtaja, läsnä klo 17.22–17.59
	Oksanen Juha	asiantuntija §§ 60–61	tekninen johtaja, läsnä klo 16.48–17.21, Teams
	Pihala Anita	asiantuntija § 59	yleiskaavapäällikkö, läsnä klo 16.40–16.48



Vuorinen Katja

asiantuntija §§ 63–67, 57 kohta 3 hallintojohtaja, läsnä klo  
18.00–19.52

#### **Laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

#### **Pöytäkirjan tarkastajien valinta**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Harri Lepolahti ja Arto Hägg.

#### **Käsitellyt asiat**

57 - 67

Esityslistan asian 57 kohdat 1 ja 2 käsiteltiin kokouksen alussa ja muut asian 57 kohdat asian 67 jälkeen.

#### **Allekirjoitukset**

Petri Vaulamo  
puheenjohtaja

Outi Kylväjä  
pöytäkirjanpitäjä

Harri Lepolahti  
pöytäkirjantarkastaja

Arto Hägg  
pöytäkirjantarkastaja

#### **Pöytäkirjan nähtävilläpito**

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 02.05.2023



## Kehitys- ja keskusteluasiat

Kunnanhallitus 24.04.2023 § 57

1. Nurmijärven Sähkö Oy:n ajankohtaiset
2. Rajamäen Uimahalli Oy:n ajankohtaiset
3. TE-uudistuksen valmistelun tilanne
4. Kunnan edustaja seppelpartioon Kansallisen veteraanipäivän tilaisuuteen to 27.4.2023 Rajamäelle.

### Esittelijä

Kunnanjohtaja

### Esitys

Kunnanhallitus keskustelee.

### Päätös

Esitys hyväksyttiin. Kunnan edustaja seppelpartioon Kansallisen veteraanipäivän tilaisuuteen to 27.4.2023 Rajamäelle jäi vielä selvitettäväksi.

Lisäksi kunnanhallitus keskusteli

5. Hyvinvointialueen palveluverkosta
6. YLE:n uutisoinnista Nurmijärven kunnan talouden tilanteesta
7. NUUKA-ohjausryhmän työn etenemisestä
8. Iltapäivätoiminnan maksujen korottamisesta ja niihin liittyvästä päätöksenteosta
9. A2 -kielivalinnoista ja toivottiin Tiina Hirvosta kertomaan asiasta hallitukselle
10. Hyvin sujuneesta kevään hiekanpoistosta kaduilta ja kevyenliikenteenväyliltä

Asian käsittelyn aikana kokouksessa pidettiin tauko klo 15.40-15.43.



## Vastaus valtuustoaloitteeseen: Lisää luontoa päiväkoteihin

Sivistyslautakunta 30.03.2023 § 16

Valtuutettu Leni Niinimäki ja 36 allekirjoittanutta esittävät valtuustoaloitteessaan (21.9.2022), että Nurmijärvellä selvitetään tavat, joilla varhaiskasvatuksessa voidaan lisätä lasten päivittäistä kosketusta monimuotoisen luonnon mikrobistoon.

Valtuusto on päättänyt kokouksessaan 21.9.2022 (§ 79) lähettää valtuustoaloitteen kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Sivistys- ja hyvinvointitoimiala on valmistellut aloitteeseen seuraavan vastauksen:

Valtuustoaloitteen mukaan tutkimusten perusteella lasten vastustuskyky on laskenut luonnossa liikkumisen vähenemisen ja monimuotoisen luonnon hupenemisen myötä. Tutkimusten mukaan kosketus monimuotoiseen luonnon mikrobistoon parantaa lasten immuunijärjestelmää. Valtuustoaloitteen mukaan luonnossa liikkuminen ja luonnon tuominen osaksi varhaiskasvatuspäivää tukee lasten hyvinvointia ja terveyttä. Tämä edelleen tuo säästöjä sairauskuluissa, vähentää lasten poissaoloja varhaiskasvatuksessa ja mahdollistaa lasten vanhempien työssäkäynnin.

Luonnonvarakeskuksen (Luke), Helsingin yliopiston ja Tampereen yliopiston tutkimuksessa (2022) osoitettiin silmin näkymättömän luonnon monimuotoisuuden eli mikrobiologisen monimuotoisuuden vaikuttavan päiväkotikäisten lasten immuunipuolustukseen. Merkittävä tekijä tulokselle oli lapsen altistuminen luonnon mikrobeille.

Vastaavia tuloksia on todettu myös Luonnonvarakeskuksen vuonna 2020 julkaistussa tutkimustuloksissa. Myös Helsingin yliopiston ja Hämeen ammattikorkeakoulun Kohti tervettä aikuisuutta (KOTA)-hankkeessa tehdyn tutkimuksen perusteella KOTA-tutkimusryhmä suosittelee mikrobiympäristöltään luonnonmukaisten viherpihojen rakentamista päiväkoteihin. Tutkimuksen mukaan viherpiha todennäköisesti vähentää immuunijärjestelmän häiriöiden riskiä ja lisää lasten kokonaisvaltaista hyvinvointia.

Varhaiskasvatuksen järjestämistä ohjaa Nurmijärven kunnan varhaiskasvatussuunnitelma. Varhaiskasvatussuunnitelmaan luonto, luonnossa liikkuminen sekä ympäristökasvatus on kirjattu vahvasti osaksi varhaiskasvatuksen arkea mm. oppimisympäristönä.

*”Luonto sekä pihat, leikkipuistot ja muut rakennetut ympäristöt ovat myös varhaiskasvatuksen oppimisympäristöjä. Ne tarjoavat kokemuksia, materiaaleja ja monipuolisia mahdollisuuksia leikkiin ja tutkimiseen. Niitä hyödynnetään liikunta- ja luontoelämysten ja oppimisen paikkoina (s.32). Nurmijärven luonto ja luonnonmateriaalit nähdään rikkautena. Lapsia opetetaan käyttämään luonnon antimia ja äänimaailmaa erilaisten ilmaisutapojen innoittajina (s.45).”*



*”Ympäristökasvatuksen tavoitteena on vahvistaa lasten luontosuhdetta ja vastuullista toimimista ympäristössä sekä ohjata heitä kohti kestävää elämäntapaa. Ympäristökasvatus sisältää kolme ulottuvuutta: oppiminen ympäristössä, oppiminen ympäristöstä sekä toimiminen ympäristön puolesta. Lähiluonto sekä rakennettu ympäristö ovat sekä oppimisen kohteita että oppimisympäristöjä. Luonnossa ja rakennetussa ympäristössä retkeily sekä ympäristön tutkiminen ovat tärkeä osa varhaiskasvatusta. Myönteisten kokemusten kautta lapsi oppii nauttimaan luonnosta ja lähiympäristöstä ja hänen ympäristösuhteensa vahvistuu (s. 48).*

Nurmijärven varhaiskasvatuksessa työskenteleville päiväkodin johtajille sekä päiväkotien varajohtajille toteutettiin 8.2. – 16.2.2023 välisenä aikana arviointikysely nykytilasta sekä kehittämisen mahdollisuuksista. Vastauksia kyselyyn saatiin yhteensä 24.

Vastausten perusteella Nurmijärven varhaiskasvatuksen arjessa toteutetaan luonnossa olemista tarpeeksi 46 %:n osalta vastaajista. Puolestaan 54 %:n mielestä luonnossa oleminen ei tällä hetkellä toteudu tarvittavissa määrin. Vastausten perusteella päiväkodin lapsista retkeilee lähiluonnossa 1–2 kertaa viikossa 67 % ja 1–2 kertaa kuukaudessa 25 %. Merkittävimpiä lähiluontoon suuntautuvien retkien määrään vaikuttavia tekijöitä vastausten perusteella ovat henkilöstön määrä, henkilöstön luontoarvostuksen vähäisyys sekä asenteet ja hyvien, lähellä sijaitsevien retkipaikkojen puute erityisesti alle 3 – vuotiaiden lasten ryhmille.

Vastaajien mukaan lasten päivittäistä luonnossa olemista varhaiskasvatuksessa voidaan kehittää tai lisätä seuraavin toimenpitein:

- Henkilöstön tietoisuuden ja osaamisen lisääminen (9 vastausta)
- Säännöllisten lähiluontoon suuntautuvien retkien lisääminen (8)
- Päiväkotien pihojen suunnittelu, henkilöstön osallisuus suunnittelussa sekä luonnonmukaisuuden hyödyntäminen nykyistä enemmän (4)
- Henkilöstöresurssien riittävyyden varmistaminen (2)

Vastaajista 63 % kokee, että päiväkodin pihalla ei ole tällä hetkellä tarpeeksi mahdollisuuksia kosketuksiin luonnon kanssa. Vastaajat kehittäisivät/parantaisivat päiväkodin piha-alueita seuraavasti lasten luontokosketuksen lisäämiseksi:

- Puiden, pensaiden ja nurmialueiden sekä muun kasvillisuuden lisääminen (10)
- Piha-alueen luonnonmukaisten alueiden jättäminen osaksi pihaa (mm. uusien päiväkotien pihoille ja piha-alueiden uusimisen yhteydessä) (7)
- Piha-alueiden säännöllinen hoitaminen nykyistä paremmin (4)
- Istutuslaatikoiden lisääminen (3)

Voimassa olevan investointiohjelman mukaisesti koulujen ja päiväkotien pihojen ja leikkivälineiden kunnostukseen on varattu 300 000 euroa / vuosi vuosille 2023–2027. Varattu summa kattaa yhden pihan perusteellisen kunnostamisen vuosittain. Nurmijärvellä on 26 kunnallista päiväkotia.

Tilakeskus on osaltaan valmistellut aloitteeseen seuraavan vastauksen: Valtuustoaloite voidaan huomioida mahdollisuuksien mukaan uudis- ja peruskorjaushankkeissa.

Selvityksen perusteella todetaan, että varhaiskasvatuksessa voidaan lisätä lasten päivittäistä kosketusta monimuotoiseen luonnon mikrobistoon seuraavilla tavoilla:



Sivistyslautakunta  
Kunnanhallitus

§ 16 30.03.2023  
§ 58 24.04.2023

- lisäämällä henkilöstön tietoisuutta ja osaamista aiheeseen liittyen mm. koulutusten ja pedagogisten keskustelujen avulla
- päiväkotien piha-alueiden luonnonmukaisuuden lisääminen ja ylläpitäminen sekä viherpihojen periaatteen noudattaminen määrärahojen puitteissa pihojen uudis- ja peruskorjauksissa

**Esittelijä**

Sivistysjohtaja

**Esitys**

Sivistyslautakunta päättää antaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle esittelytekstin mukaisen vastauksen valtuustoaloitteeseen.

**Valmistelija**

Varhaiskasvatuspäällikkö Marianna Kokko, puh. 040 317 2201

**Päätös**

Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 24.04.2023 § 58  
1332/00.02.00.02/2022

**Esittelijä**

Kunnanjohtaja

**Esitys**

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se päättää

1. hyväksyä edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteeseen sekä
2. todeta, ettei valtuustoaloite anna aiheita muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite todetaan loppuun käsitellyksi.

**Valmistelija**

varhaiskasvatuspäällikkö Marianna Kokko, puh. 040 317 2201

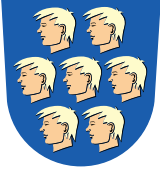
**Päätös**

Esitys hyväksyttiin.

**Liitteet**

Liite[1]

Valtuustoaloite: 21.9.2022 Lisää luontoa päiväkoteihin (julkaistava)



## Lausunto Rudus Oy:n ympäristö- ja maa-ainesluvasta sekä aloituslupahakemuksesta kiinteistölle Mäntymäki I RN:o 543-410-2-94

Kunnanhallitus 24.04.2023 § 59  
1644/11.01.00/2020

Etelä-Suomen aluehallintovirasto pyytää lausuntoa Rudus Oy:n ympäristö- ja maa-ainesluvasta sekä aloituslupahakemuksesta kiinteistölle Mäntymäki I RN:o 543-410-2-94. Lausunnon antamiselle on saatu lisäaikaa 27.4.2023 saakka.

Rudus Oy hakee yhdistettyä maa-aines- ja ympäristölupaa kallion louhinnalle, louheen vastaanotolle ja louheen murskaukselle sekä pilaantumattomien maa-ainesten vastaanotolle ja loppusijoitukselle louhosalueelle. Lisäksi lupaa haetaan betoni- ja tiilijätteen vastaanotolle ja murskaukselle sekä pilaantumattomien ja jätteellisten maiden vastaanotolle, käsittelylle ja läjitykselle jo toiminnassa olevalle kierrätystoimintojen alueella. Hakemuksen tarkoitus on yhdistää alueen maa-ainesten ottotoiminnot ja kierrätystoiminnot yhteen maa-aines- ja ympäristölupaan. Samalla haetaan lupaa louhosalueen laajentamiselle ja osittaiselle syventämiselle. Lisäksi haetaan lupaa pilaantumattomien ylijäämämaiden loppusijoitukselle louhokseen eli maankaatopaikkatoiminnalle. Lupaa haetaan 20 vuodeksi. Kokonaisuudessaan hakemuksen mukainen toiminta-alue (kuva 1) on pinta-alaltaan 47,9 hehtaaria, mukaan lukien louhosalue, kierrätystoimintojen alue ja pintamaiden varastointialueet.

### Sijainti

Toiminta sijoittuu Nurmijärven Mäntymäkeen kiinteistöllä RN:o 543-410-2-94. Helsinki-Tampere moottoritie (vt3) kulkee heti alueen länsipuolella. Nurmijärven keskus sijaitsee noin viisi kilometriä toiminta-alueesta pohjoiseen. Maa-ainesten ottotoiminta alueella on alkanut alueen eteläosasta vuonna 2007. Alkuperäinen louhittava-alue oli pinta-alaltaan 12,5 hehtaaria, ja se on suurimmaksi osaksi jo louhittu luvan mukaiseen alimpaan ottotasoon noin +55 m. Marraskuussa 2020 Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on myöntänyt uuden maa-aines- ja ympäristöluvan louhoksen laajentamiseksi siten, että ottamisalueen pinta-ala on 27,2 hehtaaria.

### Louhinta ja murskaus

Hakemuksen mukainen varsinainen louhittava alue on pinta-alaltaan 18 hehtaaria ja se sisältää osittain alkuperäistä ottoaluetta ja vuonna 2020 luvitettua laajennusaluetta. Uutta luvitettavaa louhittavaa aluetta on noin kuusi hehtaaria. Hakemuksen mukaan louhinta-aluetta laajennetaan siten, että se ulottuu kierrätysalueen pohjoispuolelle. Louhinta etenee nykyiseltä louhosrintaukselta ensimmäisessä vaiheessa pohjoiseen ja myöhemmin länteen ottotason ollessa suunnilleen sama kuin nykyisellä louhosalueella, eli noin +53...+55 m. Tämän jälkeen louhinta etenee vaiheessa 2 vastakkaiseen suuntaan siten, että louhos syvennetään lopulliseen tasoon +34...+35 m. Louhoksen pohjois-/luoteisosa jää kuitenkin tasoon +54 m. Irtilouhinta tehdään edellä ilmoitettuja louhintatasoja noin metrin syvemmälle.





Louhintatyö koostuu porauksesta, kiven irrotuksesta (räjäytyksistä) ja rikotuksesta (louheen lohkokokoa pienennetään murskauslaitokseen sopivaksi). Louhinta tehdään kerroksittain ja niin, että muodostuvat kallioseinämät ovat miltei pystysuorat. Räjäytyksiä tehdään louhintajakson aikana yleensä 1–2 kertaa viikossa.

Hakemuksen mukainen kokonaisottomäärä on 5,8 miljoonaa kuutiometriä (noin 15,6 miljoonaa tonnia). Alueella louhitaan kalliota keskimäärin 290 000 kuutiometriä vuodessa ja maksimissaan 800 000 kuutiometriä vuodessa. Kiviainesta murskataan keskimäärin 1,2 miljoonaa tonnia vuodessa ja maksimissaan 1,8 miljoonaa tonnia vuodessa. Siirrettävän murskauslaitoksen sijainti vaihtelee toiminnan edetessä siten, että se sijoitetaan mahdollisuuksien mukaan mahdollisimman lähellä sen hetkistä toiminta-alueita ja kalliorintauksia. Kiviaineksen ottamisalueella otetaan vastaan enimmillään 1 000 000 tonnia vuodessa muualla louhittua louhetta, jota murskataan ottamisalueella mursketuotteiksi samaan tapaan kuin Mäntymäen alueella tuotettu louhe. Satunnaisesti louhetta otetaan myös vastaan myös yöaikaan. Vuosittainen yhteenlaskettu murskausmäärä (tuotava ylijäämälouhe + ottamisalueelta louhittu louhe) ei ylitä 1,8 miljoonaa tonnia.

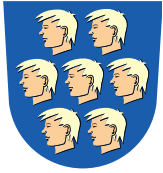
Hakemuksen mukaisella louhinta-alueella arvioidaan olevan poistettavia pintamaita 70 000– 100 000 kuutiometriä. Poistettavat pintamaat tullaan välivarastoimaan louhittavan alueen reunoilla suunnitelmapiirustuksen S1 osoittamiin ohjeellisiin paikkoihin. On mahdollista, että kaikkia pintamaita ei saada mahtumaan reuna-alueille, jolloin niitä voidaan välivarastoida tai loppusijoittaa muualla louhosalueen sisällä sopivassa paikassa.

### **Jätteiden käsittelytoiminnot**

Toiminta-alueen keski-/luoteisosassa sijaitsevalla kierrätystoimintojen alueella on käynnistetty puhtaiden maa-ainesten vastaanotto sekä betoni- ja tiilijätteen vastaanotto ja käsittely Etelä-Suomen aluehallintoviraston myöntämällä ympäristöluvalla vuonna 2019. Kierrätystoimintojen alue on pinta-alaltaan noin 14 hehtaaria ja siitä läjitys- ja varastointialuetta on noin 10 hehtaaria. Tähän mennessä läjitysalueelle on vastaanotettu noin 1 000 000 tonnia maata ja tälle alueelle mahtuu rakennussuunnitelman mukaan vielä noin 500 000 tonnia maata. Kierrätystoimintojen alueella sekä myöhemmin louhosalueella otetaan vastaan pilaantumattomia ylijäämämaita maksimissaan 800 000 tonnia vuodessa. Pilaantumattomalla maalla tarkoitetaan maata, jossa haitta-ainesten pitoisuudet alittavat valtioneuvoston asetuksen 214/2007 alemmat ohjearvot. Alueella ei oteta vastaan happamia sulfaattimaita.

Betoni- ja tiilijätettä vastaanotetaan yhteensä maksimissaan 50 000 tonnia vuodessa ja jätettä varastoidaan kerrallaan enintään 150 000 tonnia. Jätteilistä maa-ainesta otetaan vastaan enintään 20 000 tonnia vuodessa ja varastoidaan kerrallaan enintään 60 000 tonnia. Maa-aineksia ja jätteitä käsitellään tarpeen mukaan kierrätystoimintojen alueella esimerkiksi sekoittamalla, seulomalla ja välppäämällä. Hienojakoiselle koheesiomaalle rakennetaan tarvittaessa altaita, joissa maat voivat kuivahtaa. Kuivatusaltaat sijaitsevat kierrätysalueella, jolloin altaiden tukirakenteissa voidaan hyödyntää läjitettäviä maita.

Käsittelyn jälkeen betonista ja tiilestä valmistetut murskeet myydään eteenpäin. Alueelle tuotuja pilaantumattomia ylijäämämaita läjitetään kierrätystoimintojen alueella, kunnes niiden loppusijoittaminen louhokseen on mahdollista tulevaisuudessa. Koko kierrätystoimintojen alue on tulevaisuudessa myös tarkoitus louhia, eli sinne läjitetyt ylijäämämaat tullaan tulevaisuudessa



siirtämään louhokseen. Kierrätysalueen louhinta ei kuitenkaan sisälly tähän hakemukseen, vaan sille haetaan erillinen lupa tulevaisuudessa.

### **Maankaatopaikkatoiminta**

Kierrätystoiminta-alueella vastaanotetut ja läjitetyt pilaantumattomat ylijäämämaat tullaan tulevaisuudessa siirtämään louhoksen pohjalle louhinnan edistyttyä siten, että maa-aineksen varastointi mahtuu kiviainestointojen kanssa alueen pohjatasolle. Maiden loppusijoitus alkaa pohjoisesta kohti etelää sitä mukaa, kun alueet on saatu louhittua lopulliseen tasoon. Louhosta tullaan louhinnan aikana ja sen jälkeen täyttämään pilaantumattomilla ylijäämämailla tasoon noin +54 m. Luoteisosassa täyttö tehdään pohjoisreunaa vasten ympäröivään maanpintaan asti, eli tasoon noin +80 m. Kun koko Mäntymäen alue on louhittu, kierrätystoimintojen alue mukaan lukien, tullaan täyttökorkeutta lisäämään niin, että alue täytetään ympäröiviin maastonmuotoihin sopivaksi. Tältä osin suunnitelmat ja lupahakemus laaditaan myöhemmin.

### **Jälkihoito ja maisemointi**

Koko louhosalue tullaan täyttämään puhtailla ylijäämämailla louhintatoiminnan aikana ja pitkään sen jälkeen. Kokonaisuudessaan alueen toiminta tulee siis kestämään kymmeniä vuosia.

Alueen maisemointi ei siten ole ajankohtaista vielä tulevan lupakauden päättyessä (20 vuoden kuluttua), vaan louhinta tulee laajenemaan kierrätystoiminta-alueelle ja täyttötoiminta jatkuu edelleen. Maisemointitoimenpiteet voidaan aloittaa vasta sitten, kun louhos on täytetty ylijäämämailla suunnitellussa laajuudessa ja täyttötoiminta on päättynyt.

### **Toiminta-ajat**

Toiminnalle esitetään seuraavanlaisia toiminta-aikoja:

- Kiven, betonin ja tiilen murskaus ma-pe klo 7.00-22.00.
- Muut käsittelyt (seulonta, välppäys, sekoitus) ma-pe klo 7.00-22.00.
- Kallion poraus ma-pe klo 7.00-21.00.
- Kiviaineksen rikotus ja räjäytykset ma-pe klo 8.00-18.00.
- Kuormaaminen ja kuljetukset ma-pe klo 6.00-22.00 sekä la klo 8.00-18.00.
- Ylijäämämaan, betonin ja tiilen vastaanotto ja läjitys ma-pe klo 6.00-22.00.
- Ylijäämälouheen päiväaikainen vastaanotto ma-pe klo 6.00-22.00 ja la klo 7.00-18.00.
- Ylijäämälouheen yöaikainen vastaanotto ma klo 0.00-6.00, ti-pe klo 22.00-6.00, perjantain ja lauantain välinen yö klo 22.00-7.00.
- Muuta toimintaa harjoitetaan alueella ma-pe klo 7-22.

Esitettävät toiminta-ajat ovat muutoin samat kuin louhinta-alueen nykyisessä maa-aines- ja ympäristöluvassa sekä kierrätystoimintojen alueen ympäristöluvassa lukuun ottamatta ylijäämälouheen vastaanottoa satunnaisesti myös öisin, jolle haetaan nyt lupaa.

### **Päästöt ja ympäristövaikutukset**

Hakemuksen liitteeksi laaditun pohjavesivaikutusarvioinnin mukaan suunnitellun louhinnan vaikutukset pohjaveden pinnan korkeuteen ja laatuun arvioidaan vähäisiksi. Vaikutukset keskittyvät toiminta-alueen välittömään ympäristöön, eikä alueen talousvesikaivojen pinnankorkeuteen tai



veden laatuun arvioida aiheutuvan merkittävää vaikutusta. Louhinnan aiheuttaman kalliopohjaveden pinnankorkeuden aleneman ei arvioida aiheuttavan savimaaperän painumisriekettä valtatie 3 alueella tai muualla ympäristössä. Kierrätysbetonin käsittelyssä syntyvä hulevesien korkeamman pH:n vaikutus ei vaikuta merkittävästi alueen kalliopohjaveden laatuun, eikä sillä ole vaikutusta ympäristön talousvesikaivoihin. Toiminnan vaikutuksia pohjaveden laatuun ja määrään tullaan seuraamaan.

Toiminnan vaikutukset pintavesiin kohdistuvat lähinnä alueen pohjoisosasta itään virtaavaan nimettömään uomaan sekä alueen eteläpuolella virtaavaan Kurtojaan. Molemmat uomat purkavat vetensä Vantaanjokeen. Hakemuksessa esitetyn arvion vesien johtamisesta aiheutuvat pitoisuuslisäykset nimettömään uomaan ovat maltillisia. Kierrätysalueen vesistä on ajoittain aiheutunut pH:n nousua Kurtojaan laskevassa purku-uomassa, mutta tästä ei kuitenkaan arvioida aiheutuvan vedenlaatua heikentäviä vaikutuksia. Kurtojaan tuleva muu kuormitus katsotaan vähäiseksi, ja laskennalliset pitoisuuslisäykset ovat erittäin alhaisia. Arvion perusteella pitoisuuslisäykset Vantaanjoessa ovat erittäin vähäisiä, eikä niillä ole haitallisia vaikutuksia Vantaanjoen eliöstöön kuten meritaimeneen tai vuollejokisimpukoihin. Hulevesien kuormitus ei arvion mukaan aiheuta muutoksia Vantaa keskiosa -vesimuodostuman ekologiseen tai kemialliseen tilaan.

Maa- ja kiviainekasojen sekä teiden pölyämistä vähennetään tarvittaessa kastelemalla ja puhdistamalla ajoreitit. Hakemuksen mukaan käyttämällä nykyaikaista murskauslaitosta, jossa vettä sumutetaan murskausprosessissa kiviaineksen sekaan, pölyäminen on vähäistä. Porauskalusto varustetaan pölykeräimillä. Arvion mukaan merkittävin pölylaskeuma kohdistuu yleensä ottamisalueelle tai sen välittömään läheisyyteen.

Hakemuksen mukaiseen toimintaan liittyen on tehty melumallinnus, jossa on huomioitu kaikki alueella olevien toimintojen meluvaikutukset erillään ja yhdessä eri toiminnan vaiheessa. Mallinnuksessa on huomioitu myös alueella rekisteröintimenettelyllä toimiva asfalttiasema. Mallinnuksen mukaan louhoksessa tapahtuvan murskauksen melu kantautuu varsin vähän toiminta-alueen ulkopuolelle. Mallinnuksen mukaan toiminta-alueen pohjoispuolelle on kuitenkin kallion päällä tapahtuvan porauksen takia rakennettava meluste, kun porausta tehdään alueen pohjoisosassa. Kyseinen uusi valli rakennetaan louhinnan edetessä pohjoiseen. Muutoin erityisiä suojaustarpeita ei hakemuksen mukaan ole.

Kivianeislouhoksen laajennuksesta on laadittu louhintatyön riskianalyysi, joka on sisällytetty hakemusaineistoon. Tärinää valvotaan louhintaa lähinnä olevien rajoittavien rakennusten louhintatöiden ajan. Räjätysten ollessa käynnissä tehdään tärinämittausseurantaa myös toiminta-alueella.

Haitallisia terveysvaikutuksia toiminnasta ei arvioida muodostuvan mm. toteutettavien lieventämistoimenpiteiden myötä (esimerkiksi pölyn sidonta kastelulla ja meluntorjunta). Räjätysten ajankohdat ilmoitetaan etukäteen tekstiviesteillä.

### **Tarkkailu ja raportointi**

Alueella tarkkaillaan pohjaveden pinnankorkeutta ja laatua havaintoputkista sekä vaikutusalueen yksityiskaivoista. Maastoon johdettavien hulevesien määrää ja laatua sekä vaikutusalueen pintavesien laatua tarkkaillaan. Melumittauksia tehdään tarpeen mukaan. Alustavan arvion mukaan



ensimmäinen melumittaus on tarpeen, kun lousinta on edennyt suunnilleen vaiheen 1 puoliväliin. Seuraava melumittaus on tarpeen, kun lousinta on edennyt alueen pohjoisosaan. Pölymittauksia mittalaittein ei esitetä jatkossa tehtäväksi. Räjätystärinä seurataan mittalaittein lousinnan riskianalyyssissä esitetyn tärinä tarkkailusuunnitelman mukaisesti.

Toiminnan vuosiyhteenvetoraportit esitetään toimitettavan valvontaviranomaisille vuosittain seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä.

Lupaa haetaan maa-ainesten ottamisen sekä murskauksen aloittamiseen (jatkamiseen) mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta ennen luvan lainvoimaiseksi tuloa maa-aineslain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisesti. Aloituspupaa haetaan koko hakemuksen mukaiselle lousittavalle alueelle (18 hehtaaria) siten, että alin lousintataso muutoksenhaku aikana on +53...+55 m. Mikäli aloituslupa ei ole mahdollinen koko alueelle, haetaan aloituslupaa vähintään sille lousinta-alueelle, jolle on myönnetty lupa Keski-Uudenmaan ympäristö lautakunnan toimesta vuonna 2020. Perustelujen mukaan toiminnan jatkuminen keskeytyksettä on hakijalle välttämätöntä. Toiminta on vakiintunut alueelle eikä hakijan mukaan hakemuksessa esitetty lousinta aiheuta sellaisia vaikutuksia, jotka olisivat lainvastaisia tai muutoin erityisen haitallisia.

Hakemuksen liiteaineisto löytyy kokonaisuudessaan <https://ylupa.avi.fi/fi-FI>.

#### **Esittelijä**

Kunnanjohtaja

#### **Esitys**

Kunnanhallitus antaa seuraavan lausunnon Etelä-Suomen aluehallintovirastolle Rudus Oy:n ympäristö- ja maa-aineslupahakemuksesta sekä aloituslupahakemuksesta kiinteistölle Mäntymäki I RN:o 543-410-2-94:

Lousinta ja murskaus on aloitettu alueella vuonna 2007, eli toiminta on jatkunut tähän mennessä 16 vuotta. Nyt lausunnonlla olevan hakemuksen mukaan lousinta- aluetta laajennetaan, ja toiminta-aikoja esitetään pidennettäväksi louheen vastaanoton osalta myös yöaikaan. Hakemuksen mukaan lupaa haetaan 20 vuodeksi. Hakemuksen mukaan toimintaa tullaan jatkossa laajentamaan vielä uusilla hakemuksilla kierrätysalueen lousinnan ja täyttökorkeuden osalta.

Yöaikaisia kuljetuksia ei tule sallia, koska yöaikaan on vähemmän muuta melua, joten kuljetusten ja kuorman purku tulevat aiheuttamaan melua. Yöaikaiset yksittäiset hetkelliset melutapahtumat vaikuttavat herkästi unen laatuun ja voivat aiheuttaa heräilemistä. Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat vain 300 metrin etäisyydellä alueesta. Melumallinnuksessa ei ole lainkaan esitetty yöaikaista melua 22 – 06 välisenä aikana, ainoastaan välillä 06 – 07. Yöaikaisen melun arviointiin tulee käyttää maksimimeluja, ei keskiäänitasoja. Melumallinnusta tulee täydentää em. osin.

Kaivokartoitusta on täydennetty laajennusalueen perusteella. Asukkaat ovat tuoneet esiin, että nykyinen toiminta on aiheuttanut ongelmia kaivojen veden laadun ja määrän suhteen. Kaivokartoituksessa olisi tullut tarkistaa aiemmin kartoitetut kaivot ja verrata kaivojen nykytilannetta toiminnan aloitusvaiheessa tehtyyn kaivokartoitukseen, jolloin voitaisiin todeta, onko toiminta vaikuttanut heikentävästi kaivojen veden laatuun tai määrään. Kaivojen kartoitus tulisikin jatkossa tehdä säännöllisin väliajoin ja raportoida tulokset niin asukkaille kuin



viranomaisille. Lisäksi kaivokartoitukset tulee ulottaa riittävän laajalle alueelle.

Puhdas ja määrällisesti riittävä talousvesi on ensiarvoisen tärkeää alueella, jolla vedenhankinta perustuu kiinteistökohtaiseen vesihuoltoon. Jatkossa on tarkoitus ulottaa louhinta tasolle 33 – 34 mpy, mikä lisää riskejä kaivojen veden laadun ja määrän suhteen. Ympäristön asuinrakennukset sijaitsevat pääosin noin tasolla 40 mpy tai sitä korkeammalla, joten louhinnan vaikutukset talousvesikaivoihin tulee selvittää luotettavasti.

Toiminta on jatkunut jo 16 vuotta, ja jatkolupaa haetaan 20 vuodeksi, jonka jälkeen toimintaa on tarkoitus edelleen laajentaa uusilla luvilla. Toiminnan kokonaiskestoaika on yhteensä laskettuna kohtuuttoman pitkä ja aiheuttaa naapurustolle pitkäkestoisuudellaan kohtuutonta rasisitusta, vaikka mallinnusten mukaiset raja-arvot eivät ylitykään. Toiminta aiheuttaa kuitenkin haittaa ympäröivälle asutukselle mm. melun, pölyn ja tärinän suhteen. Toiminnan jatkuessa vielä kymmeniä vuosia se vaikuttaa ympäristön kiinteistöjen arvoon alentavasti.

Yhteenvedona voidaan todeta, että lupahakemusta tulee täydentää mm. yöaikaisen melun osalta ja kaivojen osalta. Jos lupa päädytään myöntämään, toiminta-aikoja tulee rajoittaa erityisesti ilta-aikaan ja viikonloppuisin sekä lupaehdot tulee asettaa siten, että ympäröivän asutuksen jo kokemia haittoja lievennetään merkittävästi. Yöaikainen toiminta tulee kokonaan kieltää. Koska lupahakemukseen liittyy avoimia kysymyksiä, aloituslupaa ei tule myöntää.

Pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa tämän pykälän osalta.

#### Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, anita.pihala(at)nurmijarvi.fi

#### Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

#### Jakelu

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

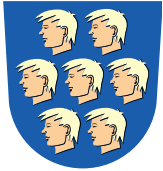
#### Liitteet

Liite[2]

Liite\_1 Sijanti - ja maastokartta

Liite[3]

LIITE: Päivitetty Rudus - Mäntymäki ottosuunnitelma ja ympäristölupakemus



## Päätös päällystyskohteiden toteuttamishjelman hyväksymistä koskevaan oikaisuvaatimukseen (oikaisuvaatimus 1)

Kunnanhallitus 24.04.2023 § 60  
21/02.02.00/2023

Kunnanhallitus on 6.3.2023 (28 §) päättänyt hyväksyä ohjeellisesti päätöksen liitteen mukaisen päällystyskohteiden toteuttamishjelman vuodelle 2023.

Kunnallistekniikan päällikkö oikeutettiin tekemään tarpeellisia täsmennyksiä ja muutoksia päällystyskohteiden toteuttamishjelmaan määrärahavaltuuksien puitteissa.

Päätöksestä on tehty tämän päätöksen liitteenä oleva oikaisuvaatimus määräajassa 27.3.2023 (oikaisuvaatimus 1).

Oikaisuvaatimuksen tekijät vaativat kunnanhallituksen 6.3.2023 §28 päätöstä muutettavan kunnanhallituksen ja kunnanvaltuuston aiempien päätösten, maankäyttö- ja rakennuslain, yksityistielain ja eräiden alueiden kunnossapidosta annetun lain määräysten mukaiseksi. Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat vaatineet kunnanhallituksen 6.3.2023 tekemän päätöksen peruuttamista vahvistamalla Teknisen lautakunnan 26.1.2023 tekemä päätös.

Perusteluina oikaisuvaatimuksen tekijät esittävät muun ohella, että livarin metsätien yksityistie ei saisi olla päällystyskohteena, koska Nurmijärven kunnanvaltuusto on päättänyt, että yksityisteitä avustetaan lain ehtojen mukaisesti vain rahallisesti ja koska livarin metsätie on yksityistie.

Oikaisuvaatimuksen tekijät kiinnittävät kunnanhallituksen huomiota myös päätösesitykseen ja sen kirjoitusasuun. Kunnanhallitus on päättänyt asiasta esityksen mukaisesti ohjeellisesti, joten kuntalain mukaista hallintopäätöstä ei ole tarkalleen ottaen edes syntynyt. Lisäksi esitystekstin ja päätöksen mukaan kunnallistekniikan päällikölle on annettu mandaatti muuttaa päätöksen sisältöä täysin omavaltaisesti, eli mikään päällystysohjelman sisällöstä ei ole viranhaltijoita sitovaa. Tämänkaltaisen muutosoikeuksien rajoittamaton varaaminen on kunnallisten päätöstoimielinten toiminnan halventamista, tähän puututtiin jo 26.1.2023 Teknisen lautakunnan kokouksessa. Edellisten lisäksi kunnanhallituksen tulee antaa viranhaltijoille ohjausta, jotta asemakaavoitetuilla alueilla sijaitsevien yksityisteiden tilanne saadaan kuntoon ja lainsäädännön mukaiselle tasolle kunnanhallituksen tai katuasioissa toimivaltaisen lautakunnan määrittelemässä aikataulussa.

### Vastaukset oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin ja väitteisiin

Päällystyskohteiden toteuttamishjelmaa koskevassa päätöksessä ei ole kyse yksityistien avustamisesta, joten tältä osin päätöksessä ei oteta kantaa enempää yksityisteiden avustusperiaatteisiin Nurmijärven kunnassa. Päätöksessä ratkaistaan kadunpitovelvoitteen hoitamiseen liittyviä asioita.

Maankäyttö- ja rakennuslain 86 § 1 momentin mukaan kadunpitovelvollisuus alkaa, kun asemakaavan mukaisen toteutuneen maankäytön liikennetarve sitä edellyttää eikä kadun



rakentamisesta kunnalle aiheutuvia kustannuksia ole pidettävä kohtuuttomina kadun rakentamisella tyydytettävään liikennetarpeeseen verrattuna. Asemakaavan mukainen maankäyttö on toteutunut mm. Metsä-Tuomelan jäteaseman osalta ja se on kyseisen tien pääasiallinen käyttötarkoitus.

Oikaisuvaatimuksen tekijöidenkin viittamassa maankäyttö- ja rakennuslain 86 §:ssä otetaan kantaa kadunpitovelvollisuuden alkamiseen, oli tie statukseltaan mikä hyvänsä. Lainkohta ei edellytä, että kadunpitopäätös on tehtynä ennen kadunpitovelvollisuuden tosiasiallista alkamista. Kohteena on jo päällystetty tie, jonka paikkaamiseen ja kunnostamiseen kunta on velvoitettu tien kulkukelpoisena ja liikenneturvallisena pitämiseksi.

Nurmijärven kunnalla on maankäyttö- ja rakennuslain 86 § 1 momentin ja siihen perustuvan oikeuskäytännön nojalla velvollisuus huolehtia livarin metsätien kunnossa- ja puhtaanapidosta edellyttäen, ettei kunnalle aiheutuvia kustannuksia ole pidettävä kohtuuttomina siten tyydytettävään liikennetarpeeseen verrattuna. Kadun rakentaminen puolestaan edellyttää lainvoimaista katusuunnitelmaa. Kunnanhallituksen päätös on siten lainmukainen, eikä perusteita sen oikaisemiseen tai peruuttamiseen ole.

Mitä tulee väitteisiin siitä, että kunnassa on oikaisuvaatimuksen laatijoiden mielestä noin 30 vastaavaa kohdetta asemakaava-alueella, joita tulisi yhdenvertaisuusperiaatteen mukaisesti kohdella tienpidon osalta samalla tavalla, todettakoon, että kyseisessä luettelossa luetellut tiet eivät ole vastaavanlaisia kuin livarin metsätie. Kunta etenee suunnitelmallisesti niiden teiden osalta, joiden osalta tienpito-, tai kadunpitovelvoite edellyttää toimimaan. Kunta edelleen aktivoi yksityisteitä muun ohella niiden järjestäytymisen osalta, kuten esimerkiksi Uotilan koulutie ja Mutaanmäentie.

Väitteeseen siitä, että kuntalain mukaista hallintopäätöstä ei olisi syntynyt, koska kunnanhallitus on päättänyt asiasta ohjeellisesti, todetaan seuraavaa.

Hallintopäätöksen muodosta säädetään hallintolaissa (434/2003). Hallintopäätöksestä on selvästi käytävä ilmi päätöksen perustelut ja yksilöity tieto siitä, mihin asianosainen on oikeutettu tai velvoitettu tai miten asia muuten on ratkaistu (HL 44.1 § 3-kohta). Nämä päätöksen sisältöä koskevat perusvaatimukset täyttyvät sillä, että viranomaisen ilmoittaa päätöksessään, mitä asioita päätös koskee sekä myös sen, miten nämä asiat on ratkaistu. Kunnanhallituksen päätöksessä esitetään yksi lopputulos, joka jättää määritellyin reunaehdoin mahdollisuuden tehdä tarkennuksia ohjelmaan.

Toimivaltainen viranomainen (tässä tapauksessa kunnanhallitus) voi siis antaa oikeuttavan ja ehdollisen päätöksen viranhaltijalle päätöksen tarkempaa täytäntöönpanoa varten. Ehtona päätöksen täytäntöönpanolle on toteuttamishojelman ja määrärahavaltuuksien mukaisuus. Kyse on tältä osin tarkoituksenmukaisuusharkinnasta, millä tavalla päätös muotoillaan vastaamaan päällystyskohteiden tosiasiallisiin tarpeisiin. Näin ollen kunnanhallituksen päätöstä ei ole tarpeen oikaista tälläkään perusteella.

Kunnanhallituksen 6.3.2023 antama päätös (§ 28) pysytetään voimassa.

#### **Esittelijä**

Kunnanjohtaja



### Esitys

Kunnanhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen edellä mainituin perustein.

### Valmistelijat

kunnallistekniikan päällikkö Jyrki Meronen, jyrki.meronen(at)nurmijarvi.fi  
kiinteistöinsinööri Riku Hellgren, riku.hellgren(at)nurmijarvi.fi  
tekninen johtaja Juha Oksanen, juha.oksanen(at)nurmijarvi.fi  
kunnanlakimies Sari Forsström, sari.forsstrom(at)nurmijarvi.fi

### Käsittely

Maiju Tapiolinna teki Maijalan ja Örlingin kannattamana muutosesityksen, että oikaisuvaatimus hyväksytään. Muutosesityksen perustelut: Aiempi esitykseni käsittelystä oli kunnanhallituksen otto-oikeuden käyttämistä vastaan. Teknisen lautakunnan tekemä päätös olisi pitänyt jättää voimaan.

Arto Hägg esitti Sivulan ja Mattilan kannattamana, että tekstiin lisätään kohdan Vastaukset oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin ja väitteisiin toisen kappaleen loppuun seuraava lause: "Asemakaavan mukainen maankäyttö on toteutunut mm. Metsä-Tuomelan jäteaseman osalta ja se on kyseisen tien pääasiallinen käyttötarkoitus."

Puheenjohtaja totesi suoritettavan nimenhuutoäänestyksen. Ensimmäisessä äänestyksessä laitetaan vastakkain pohjaesityksestä poikkeavat kannatetut muutosesitykset.

Ensimmäisessä äänestyksessä olivat vastakkain muutosesitykset siten, että  
JAA = Häggin muutosesitys  
EI = Tapiolinnan muutosesitys

Äänestyksen tulos

JAA 8 (Hägg, Lepolahti, Mattila, Mustonen, Niinimäki, Raekannas, Sivula, Vaulamo)

EI 3 (Maijala, Tapiolinna, Örling)

Puheenjohtajan tiedustellessa, voiko kunnanhallitus olla yksimielinen äänestyksen voittaneesta Häggin esityksestä, kukaan ei vastustanut asiaa, joten kunnanhallituksen päätökseksi tuli Häggin esittämällä lisäyksellä täydennetty pohjaesitys.

### Päätös

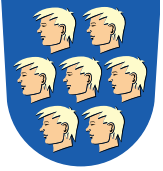
Kunnanhallitus päätti hylätä oikaisuvaatimuksen seuraavalla lisäyksellä: kohdan Vastaukset oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin ja väitteisiin toisen kappaleen loppuun lisätään seuraava lause: "Asemakaavan mukainen maankäyttö on toteutunut mm. Metsä-Tuomelan jäteaseman osalta ja se on kyseisen tien pääasiallinen käyttötarkoitus."

Tapiolinna jätti päätökseen eriävän mielipiteen seuraavin perustein: Aiempi esitykseni käsittelystä oli kunnanhallituksen otto-oikeuden käyttämistä vastaan. Teknisen lautakunnan tekemä päätös olisi pitänyt jättää voimaan. Maijala yhtyi Tapiolinnan eriävään mielipiteeseen.

### Jakelu

oikaisuvaatimuksen tekijä





Liitteet

Liite[4]

Oikaisuvaatimus 1; Kunnanhallituksen kokous 06.03.2023, § 28,  
Päällystyskohteiden toteuttamisohjelman hyväksyminen

Liite[5]

Kh 24.4.2023 § 60 eriävä mielipide Tapiolinna



## Päätös päällystyskohteiden toteuttamishjelman hyväksymistä koskevaan oikaisuvaatimukseen (oikaisuvaatimus 2)

Kunnanhallitus 24.04.2023 § 61  
21/02.02.00/2023

Kunnanhallitus on 6.3.2023 (28 §) päättänyt hyväksyä ohjeellisesti päätöksen liitteen mukaisen päällystyskohteiden toteuttamishjelman vuodelle 2023.

Kunnallistekniikan päällikkö oikeutettiin tekemään tarpeellisia täsmennyksiä ja muutoksia päällystyskohteiden toteuttamishjelmaan määrärahavaltuuksien puitteissa.

Päätöksestä on tehty tämän päätöksen liitteenä oleva oikaisuvaatimus määräajassa 27.3.2023 (oikaisuvaatimus 2).

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut, että kunnanhallituksen otto-oikeudella tehty päätös Teknisen lautakunnan päätökseen tulee kumota (teknisen lautakunnan päätös on pätevä) ja että yksityistie livarin metsätie tulee poistaa kunnan päällystystyölistalta.

Oikaisuvaatimusta on perusteltu seuraavasti

- a) Kunnanhallituksen päätös yksityistien (livarin metsätie) sisällyttämistä kunnan päällystyskohteiden listalle on ainakin vastoin yksityistielain avustuksen jaolle asettamia rekisteröintivaatimuksia, sekä
- b) vastoin kunnan omia yksityisteitä koskevaa avustusperiaatepäätöstä.
- c) Kunta ei ole kadunpitovelvollinen kyseisellä katualueella, koska lain vaatimaa kadunpito päätöstä ei ole tehty.
- d) Kunta ei ole saattanut katualuetta haltuunsa ja omistukseensa maankäyttö- ja rakennuslain
- e) vaatimalla tavalla, joten kyseinen tiealue on yksiselitteisesti yksityistie.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että maankäyttö- ja rakennuslain (MRL 86§) mukaan pelkkä vahvistettu asemakaava ei riitä alueen kadunpitovelvollisuuden alkamiseen, vaan siihen vaaditaan myös kadunpito päätös. Alueen haltuunottoon (RML 95§) ja omistusoikeuden (RML 94§) muuttamiseen tarvitaan vähintään kiinteistötoimitus tai lunastustoimi. Kunta ei ole tehnyt kadunpito päätöstä eikä kiinteistötoimitusta. Tietyvästi lunastusmenettelyäkään ei ole pantu vireille.

Koska kunta ei ole lakien vaatimusten mukaisesti ottanut aluetta kadunpito velvollisuuden alaisuuteen, eikä saanut aluetta haltuunsa eikä omistukseensa, on kyseinen alue edelleen yksiselitteisesti yksityistie ja kunnan tulee päätöksenteossaan noudattaa yksityistielakia sekä kunnan omia yksityisteiden avustussääntöjä. Avustussääntöjen mukaan kunta ei hoida eikä kunnosta yksityisteitä. KH:n pöytäkirjassa oli myös maininta, että livarin metsätien tiekunta ei ole järjestäytynyt ja rekisteröitynyt yksityistielain vaatimilla tavoilla, joten yksityistielain mukaisesti kunta ei saa avustaa kyseistä tiekuntaa millään tavalla.



### Vastaus oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin ja väitteisiin

Päällystyskohteiden toteuttamishjelmaa koskevassa päätöksessä ei ole kyse yksityistien avustamisesta, joten tältä osin päätöksessä ei oteta kantaa enempää yksityisteiden avustusperiaatteisiin Nurmijärven kunnassa. Päätöksessä ratkaistaan kadunpitovelvoitteen hoitamiseen liittyviä asioita.

Maankäyttö- ja rakennuslain 86 § 1 momentin mukaan kadunpitovelvollisuus alkaa, kun asemakaavan mukaisen toteutuneen maankäytön liikennetarve sitä edellyttää eikä kadun rakentamisesta kunnalle aiheutuvia kustannuksia ole pidettävä kohtuuttomina kadun rakentamisella tyydytettävään liikennetarpeeseen verrattuna. Alueelle on vahvistettu asemakaava vuonna 2006, jolloin livarin metsätielle perustettiin myös tiekunta. Tiekunta ei ole kuitenkaan pitänyt kokouksia, sillä ei ole hallintoa ja se on siten järjestäytymätön. Asemakaavan mukainen maankäyttö on toteutunut mm. Metsä-Tuomelan jäteaseman osalta ja se on kyseisen tien pääasiallinen käyttötarkoitus.

MRL 86 §:ssä otetaan kantaa kadunpitovelvollisuuden alkamiseen, oli tie statukseltaan mikä hyvänsä. Lainkohta ei edellytä, että kadunpitopäätös on tehtynä ennen kadunpitovelvollisuuden tosiasiallista alkamista. Kohteena on jo päällystetty tie, jonka paikkaamiseen ja kunnostamiseen kunta on velvoitettu tien kulkukelpoisena ja liikenneturvallisena pitämiseksi. Kunnan on otettava kaduksi muuttuvan yksityistien tai sen osan tienpito hoidettavakseen kunnan kadunpitovelvollisuuden alettua tai kunnan ryhdyttyä sellaista katua rakentamaan.

Nurmijärven kunnalla on maankäyttö- ja rakennuslain 86 § 1 momentin ja siihen perustuvan oikeuskäytännön nojalla velvollisuus huolehtia livarin metsätien kunnossa- ja puhtaanapidosta edellyttäen, ettei kunnalle aiheutuvia kustannuksia ole pidettävä kohtuuttomina siten tyydytettävään liikennetarpeeseen verrattuna. Kadun rakentaminen edellyttää kuitenkin lainvoimaista katusuunnitelmaa.

Yksitystie tai sen osa lakkaa, kun sen liikennettä välittämään tarkoitettun kadun rakentamista tai parantamista koskeva maankäyttö- ja rakennuslain 86 §:n 3 momentissa tarkoitettu kadunpitopäätös on tehty. Tätä edeltää katusuunnitelman laatiminen ja haltuunottopäätös kiinteistönmuodostamistoimineen. Kunnan velvoite huolehtia päällystyskohteena olevan livarin metsätien paikkaamiseen ei edellytä, että nämä toimenpiteet on tehty, ennen kuin kunta voi huolehtia velvoitteiden täyttämistä, vaan se voi toimeenpanna tien parantamista koskevat toimenpiteet ja toteuttaa MRL:ssä määritellyt toimenpiteet sen jälkeen, suunnitelmansa mukaisesti. Tämän myös maankäyttö- ja rakennuslakiin joustavaan muotoon kirjoitetut säännökset (kuten MRL 84 §) mahdollistavat.

Kunnanhallituksen päätös on siten lainmukainen, eikä perusteita sen kumoamiseen tai oikaisemiseen ole. Kunnanhallituksen 6.3.2023 antama päätös § 28 pysytetään voimassa.

#### Esittelijä

Kunnanjohtaja

#### Esitys

Kunnanhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen edellä mainituin perustein.

**Valmistelijat**

kunnallistekniikan päällikkö Jyrki Meronen, jyrki.meronen(at)nurmijarvi.fi  
kiinteistöinsinööri Riku Hellgren, riku.hellgren[at]nurmijarvi.fi  
tekninen johtaja Juha Oksanen, juha.oksanen(at)nurmijarvi.fi  
kunnanlakimies Sari Forsström, sari.forsstrom(at)nurmijarvi.fi

**Käsittely**

Maiju Tapiolinna teki Maijalan ja Örlingin kannattamana muutosesityksen, että oikaisuvaatimus hyväksytään. Muutosesityksen perustelut: Aiempi esitykseni käsittelystä oli kunnanhallituksen otto-oikeuden käyttämistä vastaan. Teknisen lautakunnan tekemä päätös olisi pitänyt jättää voimaan.

Arto Hägg esitti Sivulan ja Mattilan kannattamana, että tekstiin lisätään kohdan Vastaukset oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin ja väitteisiin toisen kappaleen loppuun seuraava lause: "Asemakaavan mukainen maankäyttö on toteutunut mm. Metsä-Tuomelan jäteaseman osalta ja se on kyseisen tien pääasiallinen käyttötarkoitus."

Puheenjohtaja totesi suoritettavan nimenhuutoäänestyksen. Ensimmäisessä äänestyksessä laitetaan vastakkain pohjaesityksestä poikkeavat kannatetut muutosesitykset.

Ensimmäisessä äänestyksessä olivat vastakkain muutosesitykset siten, että  
JAA = Häggin muutosesitys  
EI = Tapiolinnan muutosesitys

Äänestyksen tulos

JAA 8 (Hägg, Lepolahti, Mattila, Mustonen, Niinimäki, Raekannas, Sivula, Vaulamo)  
EI 3 (Maijala, Tapiolinna, Örling)

Puheenjohtajan tiedustellessa, voiko kunnanhallitus olla yksimielinen äänestyksen voittaneesta Häggin esityksestä, kukaan ei vastustanut asiaa, joten kunnanhallituksen päätökseksi tuli Häggin esittämällä lisäyksellä täydennetty pohjaesitys.

**Päätös**

Kunnanhallitus päätti hylätä oikaisuvaatimuksen seuraavalla lisäyksellä: kohdan Vastaukset oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin ja väitteisiin toisen kappaleen loppuun lisätään seuraava lause: "Asemakaavan mukainen maankäyttö on toteutunut mm. Metsä-Tuomelan jäteaseman osalta ja se on kyseisen tien pääasiallinen käyttötarkoitus."

Tapiolinna jätti päätökseen eriävän mielipiteen seuraavin perustein: Aiempi esitykseni käsittelystä oli kunnanhallituksen otto-oikeuden käyttämistä vastaan. Teknisen lautakunnan tekemä päätös olisi pitänyt jättää voimaan. Maijala yhtyi Tapiolinnan eriävään mielipiteeseen.

**Jakelu**

oikaisuvaatimuksen tekijä

**Liitteet**

- Liite[6] Oikaisuvaatimus 2; Kunnanhallituksen kokous 06.03.2023, § 28,  
Päällystyskohteiden toteuttamisohjelman hyväksyminen
- Liite[7] Kh 24.4.2023 § 61 eriävä mielipide Tapiolinna



## Henkilöstökertomus vuodelta 2022

Kunnanhallitus 24.04.2023 § 62  
316/00.01.02.02/2023

Henkilöstökertomuksen tarkoituksena kuvaa henkilöstövoimavarojen ja tunnuslukujen kehitystä vuosina 2020–2022 kunnan tilinpäätöstä ja toimintakertomusta täydentäen. Vuodelta 2022 laaditun henkilöstökertomuksen raportointi perustuu Prima -palkkajärjestelmän ja Sarastia365 BI:n sekä vakuutusyhtiön ja työterveyshuollon raporteihin ja sen on laadittu henkilöstöpalveluiden asiantuntijoiden yhteistyönä.

Henkilöstökertomus sisältää tilastotietojen ja henkilöstöohjelman raportoinnin lisäksi kuvauksia yhteistoiminnan, sisäisen viestinnän, työsuojelun, työhyvinvoinnin tuen, työterveyspalvelujen ja osaamisen kehittämisen toteutumisesta. Henkilöstökertomus esiteltiin kunnan yhteistoimintaelimenä toimivalle yhteistyöryhmälle 21.3.2023.

Kunta-alan virka- ja työehtosopimusten uusi kolmivuotinen sopimuskausi toukokuusta 2022 alkaen sisältää useita eri muotoisia palkankorotuksia, joiden kustannusvaikutus sopimuskaudella on keskimäärin 8,79 %, ja lisäksi viisivuotisen palkkojen kehittämisohjelman palkankorotuksineen. Vuonna 2022 palkkoja korotettiin 1.6.2022 alkaen 2 % yleiskorotuksella (tehtäväkohtainen palkka vähintään 2300 euroa) tai 46 eurolla kuukaudessa (jos tehtäväkohtainen palkka alle 2300 euroa). Toinen vuodelle 2022 sijoittunut korotus oli 1.10.2022 maksuun tullut keskitetty järjestelyerä, jonka suuruus oli sopimuksittain 0,53 %, josta 0,03 % käytettiin perhevapaauudistukseen. Palkkakulut kasvoivat edelliseen vuoteen nähden 3 %. Palkkoja ja palkkioita maksettiin yhteensä 65,6 M€ (2021: 63,75 M€).

Kunnan palveluksessa oli vuoden 2022 lopussa yhteensä 1769 henkilöä, mikä on 9 vähemmän kuin vuonna 2021. Henkilöstömäärä laski edelliseen vuoteen nähden 0,4 %. Henkilöstöstä vakinaisessa työ- tai virkasuhteessa oli 78 % ja määräaikaisessa palvelussuhteessa 22 %. Henkilöstömäärään sisältyy 24 työllistettyä. Henkilöstötyövuosi eli HTV1 kuvaa henkilöstön määrää toteutuneen työpanoksen ja tuottavuuden näkökulmasta. Kaikki palveluksessa olopäivät huomioiden HTV1 oli yhteensä 1738 (v. 2021: 1723).

Henkilöstön ikärakenteessa ei ole tapahtunut juurikaan muutoksia viime vuosina. Suurimmat ikäryhmät ovat olleet 40 – 49 – vuotiaat ja 50 – 59 –vuotiaat. Alle 30 -vuotiaita oli 9 %. Yli 60 -vuotiaiden osuus on hieman kasvanut ja oli 11 % henkilöstöstä. Kunnan henkilöstön keski-ikä kasvoi hieman edelliseen vuoteen nähden ja oli 47 vuotta (v. 2021: 46 v). Kunnan henkilöstörakenne on pysynyt erittäin naisvaltaisena. Miehiä ei ole joissakin ammattiryhmissä yhtään tai hyvin vähän. Kunnan henkilöstöstä vuonna 2022 naisia oli 83 % (v. 2021: 84 %).

Henkilöstökertomus on esityslistan liitteenä ja sen sisältöä esitellään kokouksessa.

### Esittelijä

Kunnanjohtaja

**Esitys**

Kunnanhallitus hyväksyy osaltaan henkilöstökertomuksen vuodelta 2022 ja päättää esittää valtuustolle sen hyväksymistä tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen käsittelyn yhteydessä. Lisäksi kunnanhallitus valtuuttaa henkilöstöjohtajan tekemään asiakirjan sisältöön mahdolliset teknisluontoiset korjaukset.

**Valmistelija**

henkilöstöjohtaja Leena Ojala, leena.ojala(at)nurmijarvi.fi

**Päätös**

Esitys hyväksyttiin.

Asian käsittelyn jälkeen kokouksessa pidettiin tauko klo 18.00–18.07.

**Liitteet**

Liite[8]

Henkilöstökertomus 2022\_valmis



## Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle tietopyyntöä koskevassa valitusasiassa

Kunnanhallitus 24.04.2023 § 63  
173/07.01.04.00/2023

Helsingin hallinto-oikeus on pyytänyt lausuntoa hallintovalituksesta koskien Nurmijärven kunnan hallintojohtajan viranhaltijapäätöstä 14.2.2023 § 3.

Valitusasiassa on kyse tietopyynnöstä koskien työsuojelun poikkeamailmoitusta. Valituksenalaisella päätöksellä on kieltäydytty toimittamasta tietopyyntäjälle hänen pyytämäänsä aineistoa, koska aineistoon ei sovelleta julkisuuslakia julkisuuslain 5 §:n 4 momentin perusteella.

Kunnan lausunto on pyydetty toimittamaan hallinto-oikeudelle viimeistään 21.4.2023. Lausunolle on saatu lisäaikaa 28.4.2023 saakka.

### Esittelijä

Kunnanjohtaja

### Esitys

Kunnanhallitus päättää hyväksyä liitteenä olevan lausunnon hallinto-oikeudelle.

Pöytäkirja tarkastetaan ja hyväksytään tämän asian osalta heti kokouksessa.

### Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, katja.vuorinen(at)nurmijarvi.fi

### Käsittely

Maiju Tapiolinna teki Maijalan kannattamana muutosesityksen, että tietopyyntöön vastataan. Hallinto-oikeudelle annetaan lausunto, jossa todetaan, että tietopyyntöön vastataan kunnan toimesta asianosaisen pyytämällä tavalla ja luovutetaan pyydetty asiakirja.

Perusteluna se, että henkilön, josta on tehty työsuojeluilmoitus, tulee saada tietoonsa asiaan liittyvät yksityiskohdat. EU:n tietosuoja-asetus antaa työsuojeluilmoituksen kohteelle oikeuden saada häneen liittyvät käsittelyn tiedot tietoonsa.

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja määräsi pidettäväksi nimenhuutoäänestyksen siten, että

JAA= esittelijän pohjaesitys

EI = Tapiolinnan muutosesitys

Äänestyksen tulos

JAA 8 (Hägg, Lepolahti, Mattila, Mustonen, Niinimäki, Raekannas, Sivula, Vaulamo)

EI 3 (Maijala, Tapiolinna, Örling)



Kunnanhallitus päätti äänin 8 JAA – EI 3 hyväksyä esittelijän pohjaesityksen.

### **Päätös**

Kunnanhallitus päätti hyväksyä liitteenä olevan lausunnon hallinto-oikeudelle.

Pöytäkirja tarkastettiin ja hyväksyttiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tapiolinna jätti päätökseen eriävän mielipiteen seuraavin perusteluin: Perusteluna se, että henkilön, josta on tehty työsuojeluilmoitus, tulee saada tietoonsa asiaan liittyvät yksityiskohdat. EU:n tietosuoja-asetus antaa työsuojeluilmoituksen kohteelle oikeuden saada häneen liittyvät käsitellyn tiedot tietoonsa. Maijala yhtyi Tapiolinnan eriävään mielipiteeseen.

### **Jakelu**

Helsingin hallinto-oikeus

### **Liitteet**

- |           |  |
|-----------|--|
| Liite[9]  | Lausunto hallintovalitukseen koskien tietopyyntöä työsuojelun poikkeamailmoituksesta   |
| Liite[10] | Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 22.3.2023 asiassa; Tietopyyntö koskien työsuojelun poikkeamailmoitusta                    |
| Liite[11] | Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 22.3.2023 asiassa; Tietopyyntö koskien työsuojelun poikkeamailmoitusta, valitusasiakirjat |
| Liite[12] | Hallintojohtajan viranhaltijapäätös 14.2.2023: Vastaus tietopyyntöön koskien työsuojelun poikkeamailmoitusta                         |
| Liite[13] | Kh 24.4.2023 § 63 eriävä mielipide Tapiolinna  |





## KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunnan nimittäminen 2023-2025

Kunnanhallitus 24.04.2023 § 64  
404/00.00.01.02/2023

Nykyisen KUUMA-johtokunnan kausi päättyy vuonna 2023. Kaikkien KUUMA-kuntien valtuustojen hyväksymässä yhteistyösopimuksessa todetaan liikelaitoksen johtokunnasta (6 §) seuraavaa: "KUUMA-seutu liikelaitoksen hallintoa varten Keravan kaupunginvaltuusto asettaa kahdeksi vuodeksi kerrallaan KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunnan, joka toimii Keravan kaupunginhallituksen alaisena kuntalain 77 §:n mukaisena sopijakuntien yhteisenä toimielimenä.

Johtokunnassa on vähintään kaksi jäsentä jokaisesta yhteistyösopimuksen allekirjoittaneesta KUUMA-kunnasta. Sopijakunnat esittävät johtokunnan jäseniksi asemavaltuutuksen perusteella kunnanvaltuuston puheenjohtajaa ja kunnanhallituksen puheenjohtajaa sekä heille henkilökohtaiset varajäsenet asemavaltuutuksen perusteella.

Lisäksi Keravan kaupunginvaltuusto voi liikelaitoksen esityksestä ja muiden sopijakuntien hyväksymisellä päättää, että johtokuntaan valitaan tasa-arvolain perusteella enintään neljä lisjääsentä ja heille varajäsenet."

KUUMA-seutu liikelaitoksen johtokunta on pyytänyt jäsenkuntia nimeämään asemavaltuutukseen perustuvat edustajansa johtokuntaan yhteistyösopimuksen mukaisesti 30.6.2023 mennessä.

### Esittelijä

Kunnanjohtaja

### Esitys

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se nimeää asemavaltuutuksen perusteella Kuuma-johtokuntaan kaksi (2) jäsentä ja heille henkilökohtaiset varajäsenet Keravan kaupunginvaltuustossa tapahtuvaa nimeämistä varten.

### Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, katja.vuorinen(at)nurmijarvi.fi

### Päätös

Kunnanhallitus päätti esittää valtuustolle, että se nimeää asemavaltuutuksen perusteella Kuuma-johtokuntaan kaksi (2) jäsentä ja heille henkilökohtaiset varajäsenet Keravan kaupunginvaltuustossa tapahtuvaa nimeämistä varten seuraavasti:  
jäsen Kallepekka Toivonen, henkilökohtainen varajäsen Riikka Raekannas  
jäsen Petri Vaulamo, henkilökohtainen varajäsen Virpi Rätty.



## Valtuuston 15.3.2023 kokouksen päätösten täytäntöönpano

Kunnanhallitus 24.04.2023 § 65  
226/00.02.00.00/2023

Valtuuston kokouksessa 15.3.2023 laadittu ja tarkastettu pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävillä 22.3.2023.

Kuntalain mukaan kunnanhallitus vastaa valtuuston päätösten laillisuuden valvonnasta. Saman lain mukaan "jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi."

### Esittelijä

Kunnanjohtaja

### Esitys

Kunnanhallitus päättää todeta em. kokouksen päätökset laillisessa järjestyksessä syntyneiksi ja täytäntöönpanokelpoisiksi.

### Valmistelija

hallinnon asiantuntija Outi Kylväjä, outi.kylvaja(at)nurmijarvi.fi

### Päätös

Esitys hyväksyttiin.



## Ilmoitusasiat

Kunnanhallitus 24.04.2023 § 66

1. Kuuma- ja Helsingin seudun sekä Keski-Uudenmaan soten yhteistyöasiat.
2. Helsingin hallinto-oikeus on hylännyt valtuuston päätöksestä 24.8.2022 § 63 Ilvesvuori Pohjoinen II asemakaavamuutoksen hyväksyminen tehdyn valituksen.

### Esittelijä

Kunnanjohtaja

### Esitys

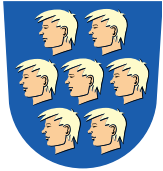
Merkitään tiedoksi.

### Valmistelija

hallinnon asiantuntija Outi Kylväjä, outi.kylvaja(at)nurmijarvi.fi

### Päätös

Esitys hyväksyttiin.



## Otto-oikeuden käyttäminen lautakuntien ja viranhaltijoiden päätöksiin

Kunnanhallitus 24.04.2023 § 67

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa hallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 35 §:n mukaan asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja.

Kunnanhallituksella ei ole otto-oikeutta kuntien yhteisen lautakunnan tekemiin päätöksiin.

Hallintosäännön 38 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen alaisten viranhaltijoiden ja toimielinten on ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä. Määräys ei koske päätöksiä, joista kunnanhallitus on erikseen ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Ilmoitus on tehtävä neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta. Viranhaltijapäätösten osalta määräaika lasketaan päätöksen tai pöytäkirjan allekirjoittamisesta. Ilmoitus tehdään julkaisemalla pöytäkirja tai viranhaltijapäätös luottamushenkilöiden tietoverkossa.

Ilmoitusvelvollisuuden ulkopuolelle erikseen rajataan seuraavat asiat:

- kynnysarvon alle jäävät tavara-, palvelu- ja urakkahankinnat (pienhankinnat)
- opiskelijoille, tutkijoille ja tutkimuslaitoksille myönnettävät tutkimusluvut
- työryhmän asettaminen
- tilakeskuksen päällikön alaisen toimialueen hallinnoimien asuntojen ja toimitilojen vuokrausta ja käyttöoikeuksia koskevat viranhaltijapäätökset.

20.4.2023 mennessä ovat valmistuneet seuraavat lautakuntien pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset:

- Hyvinvointilautakunta 28.3.2023
- Sivistyslautakunta 30.3.2023
- Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 4.4.2023
- Tekninen lautakunta 13.4.2023

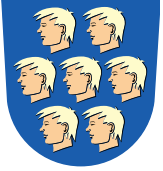
### Konsernipalvelut

Hankintapäällikkö

- 31.3.2023 § 8 Liittyminen Sarastia Oy:n Etätulkkauspalveluiden hankintaa koskevaan kilpailutukseen ja sopimukseen

Hankintapäällikkö vs.

- 04.04.2023 § 9 Liittyminen Sarastia Oy:n Kiinteistöjen energiakatselmukset, -katsastukset ja -todistukset -hankintaa koskevaan kilpailutukseen ja sopimukseen



**Esittelijä**

Kunnanjohtaja

**Esitys**

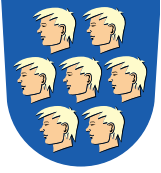
Kunnanhallitus päättää merkitä edellä esitetyt lautakuntien pöytäkirjat sekä viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta, ettei kunnanhallitus käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

**Valmistelija**

hallinnon asiantuntija Outi Kylväjä, outi.kylvaja(at)nurmijarvi.fi

**Päätös**

Esitys hyväksyttiin.

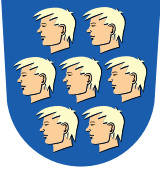


## **Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 57, § 58, § 59, § 62, § 63, § 64, § 65, § 66, § 67**

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntal 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- vaaliviranomaisen tekemää päätöstä (VaaliL 45, 66 ja 83 §).



## Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 60, § 61

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

### Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

### Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

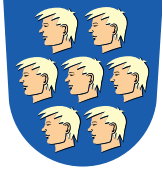
Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- Päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- Päätös on muuten lainvastainen

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.



## Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Katuosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki  
Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi  
Puhelinnumero: 0295642069

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

## Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. Selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

## Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.