

Oikaisuvaatimus

1. Päätös, johon haetaan oikaisua

Kunnanhallituksen kokous 06.03.2023, § 28, Päällystyskohteiden toteuttamishjelman hyväksyminen vuodelle 2023, livarin metsätien sisällyttäminen kunnan päällystyskohteeksi, Otto-oikeuden käyttö Teknisen lautakunnan päätökseen

2. Miten päätöstä halutaan oikaistavaksi

- Kunnanhallituksen otto-oikeudella tehty päätös Teknisen lautakunnan päätökseen tulee kumota (teknisen lautakunnan päätös on pätevä)
- Yksityistie livarin metsätie tulee poistaa kunnan päällystystyölistalta.

3. Millä perusteella oikaisua vaaditaan

- a) Kunnanhallituksen päätös yksityistien (livarin metsätie) sisällyttämistä kunnan päällystyskohteiden listalle on ainakin vastoin yksityistielain avustuksen jaolle asettamia rekisteröintivaatimuksia, sekä
- b) vastoin kunnan omia yksityisteitä koskevaa avustusperiaatepäätöstä.
- c) Kunta ei ole kadunpitovelvollinen kyseisellä katualueella, koska lain vaatimaa kadunpitopäätöstä ei ole tehty.
- d) Kunta ei ole saattanut katualuetta haltuunsa ja omistukseensa Maankäyttö- ja rakennuslain vaatimalla tavalla, joten kyseinen tiealue on yksiselitteisesti yksityistie.

Kunnanhallituksen pöytäkirjassa 6.3.2023 mainitaan, että kadunpitopäätöstä livarin metsätiestä ei ole tehty, vaikka asemakaava on astunut voimaan useita vuosia sitten. Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL 86§) mukaan pelkkä vahvistettu asemakaava ei riitä alueen kadunpitovelvollisuuden alkamiseen, vaan siihen vaaditaan myös kadunpitopäätös. Alueen haltuunottoon (RML 95§) ja omistusoikeuden (RML 94§) muuttamiseen tarvitaan vähintään kiinteistötoimitus tai lunastustoimi. Kunta ei ole tehnyt kadunpitopäätöstä eikä kiinteistötoimitusta. Tietävästi lunastusmenettelyäkään ei ole pantu vireille, ainakaan KH:n pöytäkirjassa ei ole sellaista todettu.

Koska kunta ei ole lakien vaatimusten mukaisesti ottanut aluetta kadunpitovelvollisuuden alaisuuteen, eikä saanut aluetta haltuunsa eikä omistukseensa, on kyseinen alue edelleen yksiselitteisesti yksityistie ja kunnan tulee päätöksenteossaan noudattaa yksityistielakia sekä kunnan omia yksityisteiden avustussäntöjä. Avustussäntöjen mukaan kunta ei hoida eikä kunnosta yksityisteitä. KH:n pöytäkirjassa oli myös maininta, että livarin metsätien tiekunta ei ole järjestäytynyt ja rekisteröitynyt yksityistielain vaatimilla tavoilla, joten yksityistielain mukaisesti kunta ei saa avustaa kyseistä tiekuntaa millään tavalla.

Taustatiedoksi:

Oleellisimpia kohtia katualueen haltuunottoon liittyvästä lainsäädännöstä, joista havaitaan, että Nurmijärven kunta ei ole kertomiensa perusteiden valossa virallisesti kadunpitovelvollinen eikä ole saanut haltuunsa livarin metsätien katualuetta:

- MRL 86 §: "Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetussa laissa tarkoitetut velvollisuudet alkavat, kun katu tai kadun osa tyydyttää asemakaavan mukaisen toteutuneen maankäytön tarpeen ja sitä koskeva kunnan päätös (kadunpitopäätös) on tehty. Samasta ajankohdasta katsotaan katu luovutetuksi yleiseen käyttöön." - *Huomio*: Asemakaava on lainvoimainen, mutta "JA" -sanalla vaadittua kadunpitopäätöstä ei ole kunnassa tehty. Kunnalla ei siis ole kadunpitovelvollisuutta kyseiseen alueeseen.
- MRL 87 §: "Kadunpitopäätöksestä ilmoittaminen. Kadunpitopäätöksestä ja siihen perustuvasta kunnossapitovelvollisuuden alkamisesta on ilmoitettava kadun tai sen osan varrella sijaitsevien kiinteistöjen omistajille tai haltijoille siten kuin kuntalain 95 §:ssä säädetään." - *Huomio*: KH:n pöytäkirjan mukaan kadunpitopäätöstä ei ole tehty, eikä tällaista ilmoitusta ole kiinteistönomistajille annettu.
- MRL 94 §: "Katualueen siirtyminen kunnalle. Kun asemakaava hyväksytään alueelle, jolla ei ole ollut asemakaavaa, kunta saa omistukseensa katualueen, joka ei sille ennestään kuulu, kiinteistönmuodostamislain mukaisella kiinteistötoimituksella. Katualueen korvaamisesta säädetään 104 §:ssä." - *Huomio*: KH:n pöytäkirjan mukaan kiinteistötoimitusta ei ole aloitettu, joten alueen omistusoikeus on edelleen kiinteistönomistajilla.
- MRL 95 §: "Katualueen haltuunotto. Kunta saa 94 §:ssä tarkoitetun alueen haltuunsa, kun sitä ryhdytään rakentamaan tai muutoin tarvitaan käytettäväksi ja alueen erottamista koskeva kiinteistötoimitus on pantu vireille taikka kun kunta 104 §:n mukaan on suorittanut alueesta korvauksen." ... ja "Maan, joka asemakaavaa muutettaessa tulee sisältymään katualueeseen, kunta saa ottaa haltuunsa, kun sitä koskeva lunastusmenettely on pantu vireille." - *Huomio*: Edes haltuunoton kriteerit eivät täyty, koska kunta ei ole esittänyt kiinteistötoimituksen aloittamisesta tai lunastusmenettelyn aloittamisesta todisteita päätöksentekopöytäkirjoissa.
- MRL 104 §: "Korvattava katualue. Kunnan omistukseen 94 §:n mukaan siirtyvästä katualueesta kunta on velvollinen suorittamaan maanomistajalle korvausta..."
- Yksityistielaki 13 §: "Yksityistien lakkaaminen ja muuttuminen kaduksi. Yksityistie tai sen osa lakkaa, kun sen liikennettä välittämään tarkoitetun kadun rakentamista tai parantamista koskeva maankäyttö- ja rakennuslain 86 §:n 3 momentissa tarkoitettu kadunpitopäätös on tehty. Kadunpitopäätöksessä on määrättävä, mitkä tiet tai tienosat lakkaavat." - *Huomio*: KH:n pöytäkirjan mukaan kadunpitopäätöstä ei ole tehty, joten kyseistä yksityistietä ei ole lakkautettu. Iivarin metsätie on siis asemakaava-alueella sijaitseva yksityistie, minkä hoidosta vastaa tiekunta yksityistielain mukaisesti.

Oikaisuvaatimuksen tekijä (27.3.2023):

Tuula Kajolinna, Kunnan jäsen