

Lähettäjä: [REDACTED]
Lähetetty: maanantai 6. maaliskuuta 2023 16:26
Vastaanottaja: Outi Kylväjä
Aihe: Asiakohta 29

Palautusesitys

Kanteen nostaminen kunnan jäsentä tai muuta tahoa kohtaan on erittäin merkittävä oikeustoimi, joka tulee valmistella erityisellä huolellisuudella ja kanteen noston tulee perustua lainsäädäntöön tai esim. merkittävän kunnan yksityisoikeudellisen edun menetykseen. Tämän johdosta kanteen nostosta päättää kunnassa kunnanhallitus tai kunnanvaltuusto. Valtuusto on delegoinut Nurmijärven kunnan hallintosäännössä oikeuden päättää kanteen nostamisesta myös kunnanjohtajalle. Asian merkittävyyden johdosta kaikista kanteista tulisi tehdä huolellisesti valmisteltu hallintopäätös, josta selviää päätöksen tausta ja perusteet.

(Hallintolaki (434/2003) 43 §: Hallintopäätös on annettava kirjallisesti. Päätös voidaan antaa suullisesti, jos se on välttämätöntä asian kiireellisyyden vuoksi. Suullinen päätös on viipymättä annettava myös kirjallisena). *Viranomaisen on käytettävä muodollista päätöksentekomenettelyä ainakin niissä tilanteissa, joissa se käyttää lakiin perustuvaa ratkaisuvalltaa. Tämä vaatimus korostuu silloin, kun käsiteltävä asia koskee hallinnon ulkopuolista henkilötahoa. Tulkinnanvaraisessa tilanteessa päätös on syytä antaa. (EOA 2005, s. 172, 217) (Hallintomenettelyn perusteet s.276)*

Nyt käsittelyssä oleva moitekanne on nostettu helmikuussa 2022 ilman hallintopäätöstä ja on ilmennyt, ettei kanteen nostaneella asianajajalla ole ilmeisesti ollut edes valtuutusta nostaa kanne.

Moitekanne koskee tiekunnan joukkoliikenteen liikennöitsijälle, eli yksityiselle elinkeinonharjoittajalle määräämää käyttömaksua. Kunnanhallitus on keskustellut asiasta helmikuussa 2022, mutta asiasta ei ole tehty hallituksen toimesta päätöstä. Kunnanhallitus on sivunnut samaa aihetta 9.5.2022 kokouksessaan, asiakohdassa §113. Kunnanhallitus on tässä kokouksessaan päättänyt esittää kunnanvaltuustolle yksityisteiden avustusehtojen päivitystä, joka sallii lainmukaisen joukkoliikenteen käyttömaksun määräämisen. Kunnanvaltuusto hyväksyi kunnanhallituksen esityksen pienin täydennyksin kokouksessaan 25.5.2022 §46.

Tilanne on siis nyt sellainen, että kunta on nostanut kanteen asiasta, jonka on lähes samaan aikaan hyväksynyt lainmukaisena yksityisteiden avustusehtoihin. On oletettavaa, että avustusehtojen valmistelu oli jo helmikuussa 2022 niin pitkällä, että viranhaltijoiden olisi tullut ymmärtää, ettei ristiriitaista kanneta voi nostaa. Kanteen nostaneiden viranhaltijoiden olisi tullut viimeistään kunnanvaltuston 25.5.2022 päätöksen yhteydessä ymmärtää, että kanne on perusteeton ja perua kanne viipymättä.

Edellä kuvattu ristiriitainen toiminta on hyvän hallintotavan vastaista ja aiheuttaa sekä kunnalle, että vastaajalle tarpeetonta vaivaa ja kustannuksia. Lisäksi ristiriitainen toiminta oikeuttaa kantajaa nostamaan vahingonkorvauskanteen kuntaa vastaan. Koska liikennöitsijä on nostanut lähes identtisen kanteen, vaikuttaa myös siltä, että kunta ajaa asiassa yksityisen elinkeinonharjoittajan etua, ei kunnan tai kuntalaisten etua.

Esityksen kaltainen asian jälkikäteen hyväksyttäminen herättää viranhaltijoiden toiminnan osalta enemmän epäilyksiä kuin luottamusta. Asia tulee palauttaa valmisteluun ja antaa esim. tarkastuslautakunnan toimesta riippumattoman ulkopuolisen tahon valmistettäväksi, jotta varmistetaan, onko asiassa toimittu hyvän hallintotavan ja virkavastuun edellyttämän huolellisuusvelvoitteen mukaisesti.

JÄTÄN ERIÄVÄN, jos palautusesitykseni ei mene läpi.