

## **Valtuustoaloite: Lukion sijainnin merkitys tulevaisuuden kunnan elinvoimalle osana Kirkonkylän taajamaa**

Kirkonkylän taajamassa on lukuisia vireillä olevia, vireille tulevia sekä muutosta vaativia vanhentuneita asemakaavoja. Taajaman historiallisesti merkittävällä Aleksis Kiven tiellä on myös useita tyhjiä ja ränsistyneitä kiinteistöjä. Yhteisissä keskusteluissa Kirkonkylällä asuvien eri toimielimissä toimivien eri puolueiden luottamushenkilöiden kanssa, olemme kantaneet huolta taajaman nykytilanteesta. Olemme keskustelleet myös johtavien viranhaltijoiden kanssa.

**Kunnan päätöksillä omien palvelujensa sijoittumisella vaikutetaan kunnan elinvoimaan.** Kirkonkylän taajamakeskustan kannalta Nurmijärven lukion sijaintipäätös on merkityksellinen ratkaisu 50-100 vuoden aikaperspektiivillä.

**Sivistyslautakunta ottaessaan kantaa investointiohjelmaan** on todennut lausunnossaan 2021 seuraavaa: **OTE alkaa** ” Sivistyslautakunta edellyttää, että Nurmijärven lukion sijoittumista arvioidaan vielä seuraavista näkökulmista:

- *NYK:in vanhan liikuntasalin osalta tulee selvittää tilojen kunto ja arvioida, onko tilat järkevämpää toteuttaa uudistiloina ja mikä on tämän vaikutus hankkeen kustannusarvioon. Koulun auditorion suunnittelun yhteydessä tulee arvioida sen soveltuvuutta esimerkiksi valtuuston kokouksiin, koska kunnantalon valtuustosalin tulossa elinkaarensa loppuun.*
- *Rakennushankkeen väistötilakustannuksia ei ole arvioitu tai huomioitu kustannusvertailussa. Väistötilakustannuksiin vaikuttaa lopullinen suunnitteluratkaisu eli muun muassa se, kuinka paljon säilytettäviä NYK:in rakennuksia pitää tyhjentää esim. meluhaittojen ja talotekniikkajärjestelyjen vuoksi. Rajamäen kaikki kolme väistötilaa maksavat viiden vuoden vuokrakaudella noin 5 Me alv 0 % (yhteensä 3495 hum2). Jos sama tilamäärä riittäisi NYK:in ja lukion projektissa, kustannus on vähintään noin 3,5 Me alv 0 % (oletettu vuokra-aika on 3,5 vuotta). Todennäköinen väistötilakustannus on (johtuen NYK:in osien A ja B purkamisesta, yht. 6300 hum2) on 3,5 vuotta x 12 kk x 23 e/hum2/kk x 6300 hum2 = 6.085.000 e alv 0 %. Jos lukio rakennettaisiin ensin Krannilaan, niin mikä olisi sen vaikutus väistötilatarpeeseen ja -kustannuksiin?*
- *Riittävien pysäköintitilojen toteuttaminen opiskelijoille. Tarkastelussa tulee huomioida, että lakimuutos liittyen 17-vuotiaille myönnettäviin B-ajokorttipaikkeuslupiin on kasvattanut lukio-opiskelijoiden pysäköintitilojen tarvetta merkittävästi.*
- *Mahdollisuudet luoda lukio-opiskelijoille tarpeeksi rauhalliset opiskelutilat sekä tilat itsenäiseen opiskeluun. Mikäli lukio ja yläkoulu sijoittuisivat samaan rakennukseen, on varmistettava, että lukiolaisten opiskelutilat, itsenäisen opiskelun tilat ja ylioppilaskirjoituksiin tarkoitetut tilat on sijoitettu siten erilleen yläkoululaisten tiloista, että yläkoululaisten siirtymistä, välitunneista ja ruokailuista syntyvä melu ei häiritse lukiolaisten opiskelua ja ylioppilaskirjoituksia.*
- *Lukion mahdollisuudet houkutella riittävä määrä opiskelijoita tarpeeksi laajan kurssitarjottimen luomiseksi. Opiskelijoille huhtikuussa 2021 toteutetussa kyselyssä 77 % vastaajista kannatti lukion sijoittamista erilliseen rakennukseen, kun taas esitettyä ratkaisua kannatti vain 1,5 % vastaajista. Sivistyslautakunta pitääkin selvänä, että lukiorakennuksen erillisuus kasvattaisi huomattavasti lukion vetovoimaa ja varmistaisi sen elinvoimaisuuden pitkälle tulevaisuuteen. Tämä olisi erityisen tärkeää, sillä alueen lukio-opiskelijoista kilpailevat myös Arkadian yhteislyseo, Hyvinkään lukio ja pääkaupunkiseudun lukiot. Kunnan valtiolta saama rahoitus lukiokoulutuksen järjestämiseen on riippuvainen lukion opiskelijoiden määrästä, joten tämän kokoluokan hankkeessa on myös pitkän aikavälin kestävyys kannalta tärkeää varmistaa opiskelijoiden riittävyys myös tulevaisuudessa.” OTE päättyy*

Lukioinvestoinnista tarvitaan ajantasaiset selvitykset.

### **Aloite:**

Valtuustolle tuodaan ajantasaiset selvitykset, joiden perusteella voidaan tarpeen mukaan arvioida uudelleen Nurmijärven lukion sijainti niin toisen asteen opetuksen, investointi- ja käyttötalouden (mm. väistötilat ja niiden käyttöaikatarve) kustannusten, kuin kunnan elinvoiman sekä Kirkonkylän taajaman maankäytön ja muiden taajamassa olevien

toimintojen kehityksen näkökulmasta mm. kunnanvirastotalon kortteli, liikuntasalien ja -  
kenttien tarpeet ja synergiat, pysäköintitarpeet toisen asteen opiskelussa.

Kunnan investointiohjelmaa ja eri kouluhankkeiden - kuten Urheilupuiston koulu  
Klaukkalassa, kiireellisyysjärjestystä päivitetään tämän mukaan.

24.8.2022 Nurmijärven kunnanvaltuustossa

Sirkka Rousu (SDP), Virpi Korhonen (KESK), Mira Lappalainen (PS)

ja muut kannattajat (seur.sivu)

**Valtuutoaloite**

	<b>Valtuutettu</b>	<b>Kannatan aloitetta (merkitse X)</b>	<b>Varajäsenet</b>	<b>Kannatan aloitetta (merkitse X)</b>
1.	Ahonen Seppo		Alanne Pinja	
2.	Aittakallio Minna		Alanne Tomi	
3.	Anttila Jukka		Baran Karola	
4.	Diakite Jaana		Brodkin Tuulikki	
5.	Heinonen Heikki		Fager-Jokisalo Janine	x
6.	Hägg Arto		Flinck Jari	
7.	Kalliokoski Taneli		Haapalainen Johannes	
8.	Karpo Sampo		Halonen Tiina	
9.	Kopsala Maritta		Handolin Kirsti	
10.	Korhonen Virpi		Heinonen Susanne	
11.	Kuula Ina		Jalava Jussi	
12.	Laitinen Esa		Jansson Siv	
13.	Lakee Hannu		Jokinen Minna	
14.	Lappalainen Mira		Kanerva Timo	
15.	Latva Jerry	x	Kankaanpää Kari	
16.	Lehtimäki Tommi	x	Kirves Kirsi	
17.	Lepolahti Harri		Kivinen Yrjö	
18.	Luoma Maria		Koivalo Tiina	
19.	Maijala Jouni		Kolmonen Petri	
20.	Malkamäki Jussi		Kovanen Jari	
21.	Mantila Elli	x	Laine Joonatan	
22.	Markkanen Aulikki	x	Laine Kalevi	
23.	Mattila Riina		Lammio Anja	x
24.	Mustonen Kalle		Lehto Asta	
25.	Niinimäki Leni	x	Lühr Jyrki	
26.	Pasanen Sanna	x	Lompolo Kirsi	
27.	Peltonen Juha		Lounela Merja	
28.	Pirkkala Kimmo		Lyytinen Anna-Liisa	
29.	Putkonen Matti		Mansnérus Taru	
30.	Raekannas Riikka		Martinsaari Kerttu	
31.	Rantala Sirpa		Mäkelä Riku	
32.	Rousu Sirkka		Nieminen Hanna	
33.	Räty Virpi		Nikkanen Marko	
34.	Salo Henry		Numminen Janne	
35.	Sandberg Jenni	x	Ojamäki Timo	
36.	Sivula Tapio		Ollila Veikko	
37.	Suhonen Otto	x	Pukarinen Pauliina	
38.	Suomi Joonas		Rantakulma Kalle	
39.	Syväkangas Teijo		Sailio Alpo	
40.	Taipale Janne		Salminen Anne	
41.	Takalo-Eskola Tarleena		Salminen Jari	
42.	Tapiolinnat Maiju		Santala Eero	
43.	Tarikka Visa	x	Schalin Cisse	
44.	Tofferi Mirja-Liisa	x	Stormbom Tanja	
45.	Toikkanen Hannu	x	Toivomäki Päivi	
46.	Toivonen Kallepekka		Tuominen Antti	
47.	Vanhanen Matti		Vainio Jari	
48.	Vaulamo Petri		Vierelä Markku	
49.	Virolainen Ville		Viisanen Jere	
50.	Virtanen Sami		Viljanen Marko	
51.	Vuorisalo Juhani		Åfeldt Iida	
			Örling Ritva	
	<b>Yhteensä</b>	11	<b>Yhteensä</b>	2
<b>Kannattajia yhteensä</b>		<b>13</b>		