

Vastaus hallintokanteluun kunnanhallituksen kokouksesta 12.9.2022

Kunnanhallitus 10.10.2022 § 191
1338/03.01.03/2022

Kunnanhallituksen jäsen on tehnyt hallintokantelun sillä perusteella, että hänen osallistumisensa Nurmijärven kunnanhallituksen kokoukseen etäyhteydellä estettiin 12.9.2022 (kantelu liitteenä 1). Perusteluksi ilmoitettiin, että kyseessä on läsnäolokokous.

Kantelun tekijä on vaatinut, että kunnanhallituksen kokouksessa 12.9.2022 tehdyt päätökset asiakohdissa § 176–185 on mitätöitävä ja asiat käsiteltävä uudelleen päätösten laillistamiseksi.

Kunnanhallituksen puheenjohtaja on antanut lausuntonsa tehdyn kantelun johdosta (lausunto on liitteenä 2).

Hallintosäännön 127 §:ssä määrätään, että toimitella voi käsitellä asian varsinaisessa kokouksessa, sähköisessä toimintaympäristössä tapahtuvassa kokouksessa (sähköinen kokous) tai sähköisesti ennen kokousta (sähköinen päätöksentekomenettely). Hallintosäännön 130 §:ssä puolestaan määrätään, että toimitella päättää kokoustensa ajan ja paikan.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 131 §:ssä on määräykset kokouskutsun toimittamisesta. Sen mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa ilmoitetaan muiden vastaavassa kohdassa yksilöityjen asioiden ohella kokouksen aika ja paikka.

Kunnanhallitus ei ole toimitellena tehnyt omaa kokouskäytäntöään koskevaa päätöstä. Kunkin kokouksen järjestämistapa on sovittu kokousta edeltävässä kunnanhallituksen puheenjohtajiston listapalaverissa ja kokouksen järjestämistapa on ilmoitettu kokouskutsussa.

Liitteenä 2 olevassa lausunnossa kerrotaan, että kunnanhallituksen puheenjohtajiston listapalaverissa 6.9.2022 oli tehty päätös seuraavan kokouksen pitomuodosta ja tällöin kokouskutsuun on määritetty paikaksi kunnanvirasto, valtuustosali. Kokouskutsun voidaan siten arvioida olevan kunnan hallintosäännössä edellytetyn mukainen.

Hallintosäännön 139§:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen. Kuntalain 103.2 §:n nojalla muu toimitella, kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä. Kunnanhallituksen kokouksessa on ollut 10 jäsentä läsnä, joten se on tällä perusteella ollut päätösvaltainen, eikä perusteita päätösten mitättömäksi toteamiselle tälläkään perusteella ole.

Edellä esitetyin perustein 12.9.2022 pidetyn kunnanhallituksen kokouksen päätökset ovat syntyneet laillisessa järjestyksessä.

Hallintolain 53 b § (9.5.2014/368) säättää hallintokantelun käsittelystä. Sen 1. momentin mukaan valvova viranomaisen ryhtyy niihin toimenpiteisiin, joihin se hallintokantelun perusteella katsoo olevan aihetta. Jos kantelun johdosta ei ole aihetta ryhtyä toimenpiteisiin, siitä tulee viivytyksettä ilmoittaa kantelun tekijälle.

Hallintolain 53 d §:n mukaan hallintokanteluasiassa annettuun ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää, että hallintokantelun johdosta ei ole aihetta ryhtyä toimenpiteisiin.

Valmistelija

Sari Forsström, kunnanlakimies, sari.forsstrom(at)nurmijarvi.fi

Käsittely

Kunnanhallituksen puheenjohtaja Petri Vaulamo ilmoitti esteellisyydestä (osallisuusjävi, hallintolaki 28.1 § 1) osallistua asian käsittelyyn ja päätöksentekoon.

Maiju Tapiolinna ilmoitti esteellisyydestä (osallisuusjävi, hallintolaki 28.1 § 1) osallistua asian käsittelyyn ja päätöksentekoon.

Puheenjohtaja ilmoitti, että tekijä on vetänyt hallintokantelun pois, joten sitä ei ole tarvetta käsitellä.

Päätös

Kunnanhallitus totesi, että hallintokantelua ei ole tarvetta käsitellä, koska tekijä on vetänyt kantelun pois.

Petri Vaulamo ja Maiju Tapiolinna poistuivat esteellisinä kokouksesta (osallisuusjävi, hallintolaki 28.1 § 1) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Puheenjohtajan ollessa estyneenä tämän asian osalta puheenjohtajana toimi I varapuheenjohtaja Riikka Raekannas.

Jakelu

hallintokantelun tekijä