



## Tekninen lautakunta

**Aika** 15.09.2022 klo 17:00 - 19:14

**Paikka** Valtuustosali

### Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 41	Teknisen lautakunnan talousarvio ja -suunnitelma vuosille 2023-2025	4
§ 42	Teknisen lautakunnan vastineet tarkastuslautakunnan arviointikertomuksen vuodelta 2021	7
§ 43	Oikaisuvaatimukset liittyen kunnallistekniikan päällikön viranhaltijapäätökseen 27.6.2022 § 112	8
§ 44	Valtuustoaloite tieturvallisuuden parantamiseksi Nurmijärven Kirkonkylän Seppäläntiellä ja Punamullantiellä	12
§ 45	Valtuustoaloite 15.6.2022 Klaukkalantien alikulkujen maalaamiseksi ja graffitiseinän pystyttämiseksi	20
§ 46	Valtuustoaloite frisbeegolfradan perustamiseksi Klaukkalan alueelle	23
§ 47	Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin	26
§ 48	Ilmoitusasiat	28
§ 49	Kehitys- ja keskusteluasiat	29

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
<b>Läsnä</b>	Latva Jerry, SDP	varapuheenjohtaja	toimi puheenjohtajana
	Diakite Jaana, KOK	jäsen	
	Jaakola-Siimes Juuso, KESK	jäsen	
	Jalava Jussi, KOK	jäsen	
	Jokinen Minna, PS	jäsen	
	Kirves Kirsi, VIHR (sit.)	jäsen	saapui klo 17.42 §:n 49 kohdan 1 aikana
	Lehtimäki Tommi, PS	jäsen	saapui klo 17.58 §:n 41 aikana
	Rouhikoski Kristiina, SDP	jäsen	
	Taipale Janne, KOK	jäsen	poistui klo 18.30 §:n 43 käsittelyn päätyttyä
	Tofferi Mirja-Liisa, KESK	jäsen	
Tapiolinna Maiju, PS	varajäsen	osallistui teams-yhteydellä	
Salminen Jari	varajäsen	saapui klo 18.30 §:n 44 alussa	
	Kivi Kristian	nuorisovaltuuston edustaja	
	Oksanen Juha	esittelijä	
	Vuorenpää Leena	pöytäkirjanpitäjä	
<b>Poissa</b>	Perkiö Pepe, PS (sit.)		
	Hägg Arto, KOK		
<b>Muu</b>	Ahokas Katriina	asiantuntija § 49 kohta 1	erikoissuunnittelija, poistui klo 17.45
	Könönen Ville	asiantuntija §:t 41-42	tilakeskuksen päällikkö, osallistui teams-yhteydellä, poistui klo 18:07
	Korteniemi Pia Meronen Jyrki	asiantuntija §:t 43-44, 49 asiantuntija §:t 41-46	liikenneinsinööri kunnallistekniikan päällikkö

**Laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Pöytäkirjan tarkastajien valinta**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Jaana Diakite ja Minna Jokinen

**Käsitellyt asiat**

41 - 49

Korjattu 27.9.2022 kirjoitusvirhe §:ään 43 (Hallintolaki 51 §)



### **Allekirjoitukset**

Jerry Latva  
puheenjohtaja

Leena Vuorenpää  
pöytäkirjanpitäjä

Jaana Diakite  
pöytäkirjantarkastaja

Minna Jokinen  
pöytäkirjantarkastaja

### **Pöytäkirjan nähtävilläpito**

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 23.09.2022



## Teknisen lautakunnan talousarvio ja -suunnitelma vuosille 2023-2025

Tekninen lautakunta 15.09.2022 § 41  
988/02.02.00/2022

Kuntalain 110 §:n mukaan valtuuston on vuoden loppuun mennessä hyväksyttävä kunnalle seuraavaksi kalenterivuodeksi talousarvio ottaen huomioon kuntakonsernin talouden vastuut ja veloitteet. Talousarvion hyväksymisen yhteydessä valtuuston on hyväksyttävä myös taloussuunnitelma kolmeksi tai useammaksi vuodeksi (suunnitelmakausi). Talousarviovuosi on taloussuunnitelman ensimmäinen vuosi.

Vuosittaisen talousarviovalmistelun käynnistämiseksi kunnanhallitus hyväksyy kunnan hallintosäännön mukaisesti talousarvion suunnitteluohjeet ja talousarvion laadintaohjeet, joiden perusteella toimielimet laativat talousarvioehdotuksensa. Kunnanhallitus on 20.6.2022 § 148 hyväksynyt palveluiden järjestämissuunnitelman ja talousarviokehysten 2023 sekä talousarvion laadintaohjeen.

### Talousarviokehys 2023

Talousarviokehys vuodelle 2023 on tehty ulkoisten ja sisäisten tuottojen ja kulujen pohjalta. Käyttötalouden kehys on annettu toimiala- ja liikelaitostasolla nettomääräisenä (=toimintakate). Enimmäisinvestoinnit on kehyksessä määritelty bruttomääräisenä. Investointikehys vuodelle 2023 on 47,6 milj. euroa.

Talousarviokehysten asettamisessa on huomioitu NUUKA-ohjelman talouden tavoitteiden rinnalla vuoden 2021 tilinpäätös sekä vuoden 2022 tilinpäätösennuste. Kehysvalmistelun lähtökohtana on käyttötaloudessa ollut vuoden 2021 tilinpäätös. Tämän lisäksi toimialoja ja liikelaitoksia on ohjeistettu huomioimaan keskeisiä toiminnallisia ja taloudellisia muutoksia tulevalta vuodelta, joita lähtöpohjana ollut vuoden 2021 tilinpäätös ei sisällä. Kehyksessä huomioidaan sote-uudistuksen vaikutukset palvelutuotantoon siirtyvien henkilöiden ja toimintojen osalta.

Toimialojen ja liikelaitosten kehys ehdotusten pohjalta on käyty neuvottelut toimialoittain, jonka jälkeen kehukseen on tehty sopeutuksia. Kehysneuvottelujen jälkeen kunta-alan palkkaratkaisun karkea vaikutus on selvinnyt, mutta vaikutuksia ei ole pystytty huomioimaan täysimääräisenä kehukseen. Henkilöstömenojen budjetointia tarkennetaan talousarviovalmistelun edetessä. Arvio palkkaratkaisun vaikutuksesta, joka ei sisälly kehukseen on 0,2–0,4 milj. euroa. Kehukseen on tehty tasapainotuksia n. 0,2 milj. euron edestä. Kuntatasoisen kehysten toimintakate on noin 3,4 milj. euroa (3,4 %) vuoden 2022 tilinpäätösennustetta heikompi, kun huomioidaan hyvinvointialueelle siirtyvät erät. Kehukseen sisältyy NUUKA-toimenpideohjelmassa yksilöityjä tasapainotustoimenpiteitä.

Käyttötaloudelle kustannuspaineita kuntatasolla syntyy vuonna 2023 kunta-alalle kohdistuvista palkankorotuksista, johon on kehyksessä varauduttu 1,9 prosentin korotuksella. Vuoden 2023 kustannuksiin myös inflaatiolla on huomattava vaikutus.



Toimialoilla kustannuspaineita syntyy lisäksi muun muassa varhaiskasvatuksen pienenevistä asiakasmaksutuloista, palvelusetelimenojen kasvusta, sisäisten veloitusten indeksikorotuksista, Aleksian hinnoittelun muutoksesta sekä oppivelvollisuuden laajenemisen aiheuttamista kustannuksista. Menohelpotuksia on arvioitu syntyvän mm. NUUKA-toimenpideohjelman sopeutuksien myötä. Tuloissa merkittävimpänä erona aiempiin vuosiin on tonttimyyntitulojen (etenkin yritystontit) vähentyminen.

Sosiaali- ja terveyspalvelujen osalta valtaosa kustannuksista siirtyy hyvinvointialueille, mutta kunnan kehityksessä on varattu 0,5 milj. euroa kustannuksiin, joita oletetaan syntyvän ennen kuntayhtymän purkamista. Vanhoihin, ennen vuotta 2005 syntyneisiin soten henkilökuntaa koskeviin eläkemenovelvoitteisiin on varattu kehityksessä 0,7 milj. euroa. Osa velvoitteista siirtyy hyvinvointialueen maksettavaksi.

Kehityksessä vuoden 2023 verotuloarvio perustuu Kuntaliiton 4/2021 veroennustekehikoon. Kunnallisveroissa on huomioitu sote-uudistuksen ns. veroprosenttileikkurin myötä poistuva kunnallisveron osuus. Kiinteistöveroprosenttien oletetaan säilyvän kuluvan vuoden tasossa. Kehityksessä verotulojen arvioidaan laskevan kuluvan vuoden tilinpäätösennusteesta noin 112,4 milj. euroa (-51,6 %) ja vuoden 2021 tilinpäätöstasosta noin 105,1 milj. euroa (-50 %). Kaikkien kuntien kunnallisveroprosentteja alennetaan 12,64 prosenttiyksikköä, jolloin Nurmijärven tuloveroprosentti on vuonna 2023 7,11.

Valtionosuusennuste perustuu Kuntaliiton 19.5.2022 ennusteeseen. Tämän perusteella valtionosuuksien arvioidaan laskevan kuluvan vuoden tilinpäätösennusteesta 13,4 milj. euroa (-30,2 %). Vuoteen 2021 nähden valtionosuudet ovat kehityksessä 10,7 milj. euroa (-26 %) pienemmät.

Rahoituserien arvioidaan toteutuvan 0,7 milj. euroa (-38 %) vuoden 2021 tilinpäätöstasoa heikompina korkokulujen ennakoidusta kasvusta johtuen.

Kunnan vuosikatteen arvioidaan kehityksessä asettuvan 32,3 milj. euroon. Vuosikatteella kyetään rahoittamaan investoinneista noin 68 prosenttia, jonka perusteella nettolainanoton arvioidaan asettuvan 12,0 milj. euroon. Siten kunnan lainakannan arvioidaan nousevan 243,7 milj. euroon vuoden 2023 loppuun mennessä.

Huomattavista kustannusten nousupaineista ja omaisuuden luovutustulojen pienentymisestä huolimatta tilikauden ennustetaan kehityksessä olevan ylijäämäinen noin 4,2 milj. euroa. Kehityksessä on huomioitu myös mahdollisen investointivarauksen tekeminen, mikäli tilikausi toteutuu suunnitellun mukaisesti.

Ympäristötoimialan nettokehitys vuodelle 2023 on noin 4,2 milj. euroa (nettotuotto). Toimialan talousarvioesityksessä nettotuotto on vajaan 300 000 euroa kehystä parempi, joka johtuu korkeimmista sisäisiä vuokratuotoista mitä kehityksessä arvioitiin.

Käyttötalouden talousarvio on sitova toimialoittain toimintakatetasolla.

Ympäristötoimialan talousarvio ja -suunnitelmaesitys 2023–2025 on valmisteltu kunnanhallituksen antaman talousarviokehityksen pohjalta. Lauta- ja johtokuntien tulee hyväksyä talousarviokehitykseen perustuvat talousarvioehdotuksensa 20.9.2022 mennessä. Valtuusto hyväksyy 16.11.2022 talousarvion ja -suunnitelman vuosille 2023–2025.



Tekniselle lautakunnalle kuuluu ympäristötoimialan tulosalueista tekninen keskus, tilakeskus sekä hallinto- ja talouspalvelut rakennusvalvontaa lukuun ottamatta. Ko. tulosalueiden talousarvioesitykset sisältyvät liitteenä olevaan koko ympäristötoimialatasoiseen talousarvioon. Tilinpäätösennuste 2022 (TPE2022) perustuu ensimmäiseen osavuosikatsaukseen.

**Esittelijä**

Tekninen johtaja

**Esitys**

Tekninen lautakunta hyväksyy osaltaan ympäristötoimialan talousarvio- ja taloussuunnitelmaesityksen vuosille 2023–2025 ja esittää sen kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle. Esitykseen sisältyy henkilöstösuunnitelmaan vuodelle 2024 tilakeskukseen sähköinsinöörin työsopimussuhteinen vakanssi 1.4.2024 alkaen.

Lautakunta oikeuttaa viranhaltijat suorittamaan vähäisiä laskennallisia korjauksia ja tekstiosan tarkistuksia vastamaan toimialan kaikkien lautakuntien esityksiä.

**Valmistelija**

hallintopäällikkö Leena Vuorenpää, leena.vuorenpaa@nurmijarvi.fi

**Päätös**

Esitys hyväksyttiin.

**Liitteet**

Liite[1]

TA toimiala + tua Ympäristötoimiala 2023



## Teknisen lautakunnan vastineet tarkastuslautakunnan arviointikertomuksen vuodelta 2021

Tekninen lautakunta 15.09.2022 § 42  
502/00.03.00/2022

Valtuusto on 25.5.2022 § 44 merkinnyt tiedoksi tarkastuslautakunnan arviointikertomuksen vuodelta 2021. Valtuusto velvoitti kunnanhallituksen ja lautakunnat käsittelemään arviointikertomuksen ja raportoimaan valtuustolle kuluvan vuoden aikana kertomuksen aiheuttamista toimenpiteistä.

Liitteeseen on koottu kaikkien ympäristötoimialan lautakuntien vastineet. Teknisen lautakunnan toimialaan kuuluvat kanssa vastineet nro 12, 13, 15, 18, 24 ja 28.

### Esittelijä

Tekninen johtaja

### Esitys

Tekninen lautakunta päättää antaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle liitteessä olevat vastineet arviointikertomukseen vuodelta 2021 teknisen lautakunnan alaisesta toiminnasta.

### Valmistelija

hallintopäällikkö Leena Vuorenpää, leena.vuorenpaa@nurmijarvi.fi

### Päätös

Esitys hyväksyttiin.

### Liitteet

Liite[2]

Vastineet\_Tarkastuslautakunnan arviointikertomus 2021



## Oikaisuvaatimukset liittyen kunnallistekniikan päällikön viranhaltijapäätökseen 27.6.2022 § 112

Tekninen lautakunta 15.09.2022 § 43  
1030/10.03.01.00/2022

Klaukkalaan Vanhalle Myllytielle on toteutettu ajoradasta korotettu hidasterakenne Apukujan liittymään katujen viimeistelytöiden yhteydessä arviolta vuosina 2007-2008. Korotettu rakenne on suunniteltu alueen muiden katusuunnitelmien yhteydessä vuonna 2006 (piirustusten päänumero 5484).

Kuntaan on tullut kevästä 2020 alkaen palautetta, että Vanhalle Myllytielle Apukujan liittymään toteutetusta korotetusta hidasterakenteesta aiheutuu tärinän tuntua lähirakennukseen erityisesti silloin, kun rakenteeseen ajaa raskas ajoneuvo. Kyseinen rakennus on rakennettu vuonna 1999 eli ennen katujen suunnittelua ja rakentamista.

Kunta on teettänyt tärinäselvitysraportin kohteesta. Raportti on valmistunut 18.10.2021. Selvityksen johtopäätös oli, että liikenteen aiheuttamat tärinät kohteessa täyttävät suositusarvot ihmisen häiriöksi kokemalle tärinälle olemassa olevissa rakennuksissa. Kohteen arvioitu tärinätaso on kuitenkin selvästi suurempi kuin uudisrakennuksilla käytettävä suositusarvo ihmisen häiriintymiselle ja on mahdollista, että kohteessa myös seinien taajuustason vaakavärähtely saatetaan resonanssitilanteessa kokea suuruudeltaan häiritseväksi. Vaikka kohde tässä tapauksessa täyttääkin sille asetetun tärinän suositusarvon, tärinä on kuitenkin taajuudeltaan ja suuruudeltaan sellaista, että osa ihmisistä saattaa kokea sen häiritseväksi. Näin ollen, vaikka toimenpiteitä tärinän suhteen ei kohteessa suoraan edellytetäkään, ei mahdollisten tärinävaimennustoimenpiteiden tekeminen ole myöskään perusteetonta. Yleisesti ottaen mahdollisia menetelmiä tärinän vähentämiseksi olisivat toimenpiteet joko rakennuksessa, rakennuksen ja hidasteen välisessä maaperässä tai itse hidasteella. Rakennuksen ja hidasteen väliseen maaperään tehtävät toimenpiteet soveltuvat huonosti tähän kohteeseen, johtuen rakennuksen sijainnista ja etäisyydestä hidasteeseen. Itse rakennuksessa tärinävaimennusrakenteena voidaan käyttää rakenteeseen asennettavia jousia tai erityisiä tärinävaimennusmattoja. Näiden menetelmien soveltaminen jo olemassa olevaan rakennukseen on kuitenkin usein hankalaa ja kallista. Todennäköisesti tehokkain tapa vähentää kohteessa esiintyvää tärinää olisi kohdistaa toimenpiteet tärinän aiheuttajaan eli Vanhan Myllytien ja Apukujan risteyksessä olevaan korotettuun hidasteeseen ja sen madaltamiseen tai poistamiseen kokonaan.

Kunnassa on laadittu Vanhan Myllytien katusuunnitelmaan vähäinen muutos, jossa esitetään Vanhan Myllytien-Apukujan liittymässä olevan korotetun hidasterakenteen poistamista. Katusuunnitelman vähäisestä muuttamisesta on tehty kunnallistekniikan päällikön viranhaltijapäätös § 112/2022 (27.6.2022). Kunnallistekniikan päällikön viranhaltijapäätöksestä (katusuunnitelman vähäinen muutos) § 112/2022 on tehty 3 oikaisuvaatimusta.

Lisäksi kunnassa on laadittu Vanhalle Myllytielle liikenteenohjaussuunnitelma, jossa esitetään mm. heräteraitojen asentamista Vanhalle Myllytielle kahteen eri kohtaan, suojiemerkintöjen parantamista sekä ajoratamerkintöjä 30 km/h. Liikenteenohjaussuunnitelmasta on tehty kunnallistekniikan päällikön viranhaltijapäätös § 41/2022 (25.3.2022). Vielä kunnassa on laadittu





suunnitelma ja kunnallistekniikan päällikön viranhaltijapäätös § 91/2022 tiemerkitöjen lapsia ja nopeusrajoitus lisäämisestä joillekin Klaukkalan alueen kaduille. Suunnitelmassa esitetään tiemerkitöjä 30 km/h asennettavaksi myös Vanhalle Myllytielle viiteen eri kohtaan.

#### *Oikaisuvaatimus 1*

Oikaisuvaatimuksessa kysytään, onko kunta ottanut huomioon, että Vanhalla Myllytiellä on jo nyt ongelmana eräät autoilijat, jotka ajavat liian kovaa. Jos töyssy poistetaan, niin vauhdit kovenevat. Todetaan vielä, että syytä töyssyn poistamiseen ei ole kerrottu. Oikaisuvaatimuksessa toivotaan, että töyssy säilytettäisiin tai että nopeusrajoitus ainakin merkittäisiin selvästi.

#### *Vastine 1*

Katusuunnitelman muutosehdotuksessa ei mainittu syytä siihen, miksi hidaste halutaan poistaa. Syynä hidasteen poistamiseen on se, että ajoneuvon, erityisesti raskaan ajoneuvon ajaessa korotettuun rakenteeseen, aiheutuu lähirakennukseen tärinän tuntua. Tärinäselvitysraportissa suositellaan hidasteen poistamista tai madaltamista. Vanhalle Myllytielle on laadittu suunnitelma ajoratamerkinnöistä 30 km/h, jotka parantavat alueellisen nopeusrajoituksen havaittavuutta. Lisäksi on tehty suunnitelma heräteraitojen asentamisesta Vanhalle Myllytielle. Ajoratamerkinnät ja heräteraidat muistuttavat autoilijoita voimassa olevasta nopeusrajoituksesta ja sen noudattamisesta.

#### *Oikaisuvaatimus 2*

Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että Vanhan Myllytien-Apukujan hidastekoroketta ei pitäisi poistaa ja hidastetöyssyjä pitäisi toteuttaa lisää. Alueella on paljon alle kouluikäisiä lapsia ja eläimiä ym. Todetaan, että tiellä ajetaan vaarallisen kovaa ja että suunnitellut liikennemerkit, heräteraidat ja ajoratamerkinnät eivät tuo toivottua tulosta ajonopeuksiin. Todetaan, että Vanhalle Myllytielle pitäisi saada lisää hidasteita aina Myllynrataan risteykseen asti. Todetaan vielä, että Vaskomäentielle on toteutettu hidasteita tiheästi eivätkä ne siellä aiheuta tärinän tuntua lähirakennuksissa. Jos hidaste päätetään kuitenkin poistaa, niin tilalle voisi ajatella esim. tyynyhidasteita, jolloin raskas liikenne ei aiheuttaisi tärinää.

#### *Vastine 2*

Maaperä Vanhan Myllytien alueella on pääosin savea ja rakennukset lähellä kadun reunaan (etäisyys alle 30 m). Ajoradasta korotetun hidasteen toteuttaminen em. syistä ei ole suotavaa Vanhalle Myllytielle. Vanhan Myllytien alueella on voimassa alueellinen nopeusrajoitus 30 km/h. Kunnassa on laadittu suunnitelma ajoratamerkintöjen 30 km/h asentamisesta Vanhalle Myllytielle viiteen eri kohtaan. Lisäksi on laadittu suunnitelma heräteraitojen asentamisesta Vanhalle Myllytielle. Ajoratamerkinnät ja heräteraidat muistuttavat autoilijoita voimassa olevasta nopeusrajoituksesta ja sen noudattamisesta.

#### *Oikaisuvaatimus 3*

Oikaisuvaatimuksessa vastustetaan muutosta ja todetaan, että jos hidastekoroke poistetaan, tulee Vanhan Myllytien ajonopeudet kasvamaan huomattavasti ja tällä on suora vaikutus liikenneturvallisuuteen. Todetaan, että Vanha Myllytie on vilkkaasti liikennöity tie, jonka varrella asuu paljon erityisesti lapsiperheitä ja pieniä lapsia. Tien varrella on taloja molemmin puolin tietä ja tien ylittäminen on aina turvallisuusriski. Korotetun liittymärakenteen välittömässä läheisyydessä asuu noin 20 lasta. Todetaan, että tiellä ajetaan jo nykyisellään huomattavaa ylinopeutta, koska hidasteita on vain yksi. Muistuttajan mielestä pahimmillaan autot kiihdyttävät jopa 70-80 km/h ennen ja jälkeen hidasteen. Todetaan vielä, että muut esitetyt toimenpiteet eivät tule



vaikuttamaan ajonopeuksiin ja että alueen liikenneturvallisuus on tärkein asia. Ehdotetaan, että nykyinen hidastekoroke korvataan useammalla nykyaikaisella hidastetöyssyllä. Kun hidasteita on useampia ne hillitsevät ajonopeuksia paremmin. Toisena vaihtoehtona esitetään, että nykyinen hidastekoroke uusitaan siten, että se perustetaan maahan asianmukaisesti siten, että tärinää ei esiintyisi. Esitetään myös, että hidastetta korotettaisiin, koska nykyinen on vuosien saatossa painunut ja mahdollistaa ylijämisen kovalla vauhdilla, joka puolestaan aiheuttaa entisestään tärinää.

### *Vastine 3*

Maaperä Vanhan Myllytien alueella on pääosin savea ja rakennukset lähellä kadun reunaan (etäisyys alle 30 m). Ajoradasta korotetun hidasteen toteuttaminen em. syistä ei ole suotavaa Vanhalle Myllytielle. Vanhan Myllytien alueella on voimassa alueellinen nopeusrajoitus 30 km/h. Kunnassa on laadittu suunnitelma ajoratamerkintöjen 30 km/h asentamisesta Vanhalle Myllytielle viiteen eri kohtaan. Lisäksi on laadittu suunnitelma heräteraitojen asentamisesta Vanhalle Myllytielle. Ajoratamerkinät ja heräteraidat muistuttavat autoilijoita voimassa olevasta nopeusrajoituksesta ja sen noudattamisesta.

Muistutuksessa esitetään, että nykyistä hidastetta korotettaisiin. Tärinäselvityksessä todetaan, että nykyistä hidastetta tulisi madaltaa tai se tulisi poistaa kokonaan. Näin ollen nykyistä hidastetta ei ole syytä korottaa. Tärinän tuntu lähirakennuksessa ei vähene sillä, että korotettu hidaste perustettaisiin paremmin. Ongelman muodostaa hidasteen ja rakennuksen välinen maaperä, joka on pehmeää savea ja joka välittää tehokkaasti ja jopa vahvistaa häiritsevän tärinän aiheuttamia matalia taajuuksia. Käytännössä nykyisen hidasteen perustaminen siten, ettei tärinää siirtyisi maaperään, ei ole kokonaistaloudellisesti järkevä vaihtoehto.

Mahdollisista perustamistavoista paalulaattarakenne, joka on huomattavan kallis ja raskas ratkaisu, olisi ainoa riittävän jäykkä perustus, joka varmuudella poistaisi tärinäongelman. Myöskään pilaristabilointi, jota toisinaan käytetään myös tärinänvaimennuksena, ei ole tässä tapauksessa suositeltava pohjanvahvistusmenetelmä ko. hidasteen alle. Pohjanvahvistusmenetelmänä pilaristabiloinnin toiminta perustuu pilarien ja maan yhteistoimintaan, ja tämän yhteistoiminnan johdosta yläpuolisesta rakenteesta johtuva tärinä siirtyy pilareiden lisäksi edelleen myös maaperään. Tarkastelukohteessa tilannetta vielä huonontaa se, että ilmenevän tärinän taajuudet sijoittuvat pääosin välille 10-20 Hz. Tärinän koostuessa pelkästään näin matalista taajuuksista, pilaristabilointi puhtaasti vaimennusmenetelmänäkin käytettäessä muuttuu epäluotettavaksi, saattaen joissain tapauksissa jopa huonontaa vallitsevaa tärinätilannetta.

Edellä mainituin perustein Vanhan Myllytien-Apukujan liittymään toteutettu korotettu hidasterakenne tulisi poistaa. Liikenneturvallisuutta edistävinä toimenpiteinä on Vanhalle Myllytielle päätetty toteuttaa ajoratamerkinät 30 km/h ja heräteraidat. Lisäksi kunnan nopeusnäyttötäulu tuodaan Vanhalle Myllytielle noin kahden viikon ajaksi erikseen sovittavana ajankohtana muistuttamaan autoilijoita voimassa olevasta nopeusrajoituksesta. Lisäksi kunta tekee yhteistyötä poliisin kanssa liikennevalvonnan osalta.

### **Esittelijä**

Tekninen johtaja

### **Esitys**



Tekninen lautakunta päättää, että oikaisuvaatimukset eivät, esittelytekstissä ilmenevin perusteluin, anna aihetta muuttaa kunnallistekniikan päällikön viranhaltijapäätöstä § 112. Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimukset aiheettomina.

#### Valmistelija

liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi@nurmijarvi.fi

#### Käsittely

Keskustelun aikana Diakite esitti Tapiolinnan kannattamana oikaisuvaatimusten hyväksymistä aiheellisena ja kunnallistekniikan päällikön päätöksen kumoamista. Perusteluna, ettei tutkimus vaadi tekemään muutosta eikä maaluksista ei ole mitään vastaavaa hyötyä.

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja määräsi seuraavan nimenhuutoäänestyksen:

jaa= esittelijän esityksen hyväksyminen

ei = Diakiteen muutosesityksen hyväksyminen

Äänestyksen tulos:

jaa 9 ääntä: Jaakola-Siimes, Jalava, Jokinen, Kirves, Lehtimäki, Rouhikoski, Taipale, Tofferi \*) ja Latva.

ei 2 ääntä: Diakite, Tapiolinn

Tekninen lautakunta oli äänin 9–2 hyväksynyt esittelijän esityksen.

#### Päätös

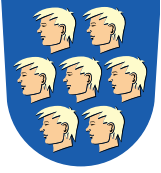
Tekninen lautakunta hyväksyi äänin 9–2 esittelijän esityksen.

Tekninen lautakunta päätti, että oikaisuvaatimukset eivät, esittelytekstissä ilmenevin perusteluin, anna aihetta muuttaa kunnallistekniikan päällikön viranhaltijapäätöstä § 112. Tekninen lautakunta hylkää oikaisuvaatimukset aiheettomina.

\*) Kirjoitusvirheen korjaaminen 27.9.2022 (Hallintolaki 51 §). Tässä on muutettu nimi Tapiolinn, jonka nimi oli sekä jaa- että ei-äännten kohdalla kun nimen kuuluu olla EI-äännten kohdalla.

#### Liitteet

- |          |   |
|----------|---|
| Liite[3] | Vanha Myllytien – Apukujan liittymä, katusuunnitelman vähäinen muutos       |
| Liite[4] | Vanha Myllytie - Apukujan liittymä, korotetun liittymärakenteen muuttaminen |
| Liite[5] | Suunnitelmapartta, Vanha Myllytie osa 1                                     |
| Liite[6] | Suunnitelmapartta, Vanha Myllytie osa 2                                     |
| Liite[7] | 2022_VHP91_Klaukkala_tiemerkinnät_nopeusrajoitus_lapsia                     |



Valtuusto	§ 104	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 29	18.01.2021
Tekninen lautakunta	§ 63	01.07.2021
Kunnanhallitus	§ 238	06.09.2021
Valtuusto	§ 131	15.09.2021
Tekninen lautakunta	§ 44	15.09.2022

## Valtuustoaloite tieturvallisuuden parantamiseksi Nurmijärven Kirkonkylän Seppäläntiellä ja Punamullantiellä

Valtuusto 16.12.2020 § 104

Mira Lappalainen (ps.) ja 9 allekirjoittajaa jättivät valtuustoaloitteen tieturvallisuuden parantamiseksi Nurmijärven Kirkonkylän Seppäläntiellä ja Punamullantiellä.

### Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 29

### Esittelijä

Kunnanjohtaja

### Esitys

Kunnanhallitus päättää ohjata valtuustoaloitteen ympäristötoimialalle valmisteltavaksi.

### Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000

### Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Tekninen lautakunta 01.07.2021 § 63

Mira Lappalainen ja 9 muuta valtuutettua ovat valtuuston kokouksessa 16.12.2020 § 104 esittäneet, että Kirkonkylässä Seppäläntiellä ja Punamullantiellä parannettaisiin tieturvallisuutta.

Seppäläntien osalta aloitteessa todetaan, että kuntalaisten havaintojen mukaan Seppäläntiellä ajetaan ylinopeutta, vaikka alueella on nopeusrajoitus 30 km/h ja Treenintien suunnasta tulevilla on väistämisvelvollisuus Seppäläntieltä liikennöiviin nähden. Alueella asuu lapsia ja iäkkäämpiä ihmisiä, ja lapset ylittävät päivittäin suojatien Puuradan ja Seppäläntien risteyksessä. Esitetään, että Puuradan ja Seppäläntien risteyksessä liikenneturvallisuutta parannetaan pikaisesti, ennen kuin joku jää auton alle ja menehtyy.

Punamullantien osalta aloitteessa todetaan, että Keskustien-Punamullantien risteyksessä on erittäin huono näkyvyys hautausmaan suunnasta Keskustietä ajettaessa Punamullantien risteykseen. Todetaan, että pitää olla jo pitkällä menossa kunnantalon suuntaan, ennen kuin näkee



Valtuusto	§ 104	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 29	18.01.2021
Tekninen lautakunta	§ 63	01.07.2021
Kunnanhallitus	§ 238	06.09.2021
Valtuusto	§ 131	15.09.2021
Tekninen lautakunta	§ 44	15.09.2022

autot vasemmalta ja oikealta. Erityisesti kesäaikaan, kun risteyksessä on puskat edessä, on näkyvyys olematon eikä se ole häävi myöskään talviaikaan.

### **Vastine Seppäläntie**

Seppäläntie on kokoojakatu Kirkonkylän taajaman pohjoisosassa välillä Rajamäentie-Toreenintie. Kadun leveys vaihtelee välillä noin 5,5-7 m. Seppäläntien etelä-/länsireunassa on reunatuella ajoradasta erotettu kevyen liikenteen väylä, jonka leveys on noin 3 m. Seppäläntien alueella on voimassa alueellinen nopeusrajoitus 30 km/h, joka on merkitty mm. Rajamäentien-Seppäläntien ja Raalantien-Toreenintien liittymiin. Lisäksi on voimassa alueellinen pysäköintikielto, joka koskee kuorma-autoja. Seppäläntietä risteää Puurata kahdessa eri kohdassa sekä Vesitormentie. Seppäläntiehen liittyvät kadut ovat tasa-arvoisia eli katuliittymiin ei ole asetettu liikennemerkkiä väistämisvelvollisuus risteyksessä. Myöskään Seppäläntien-Toreenintien liittymään ei ole asetettu liikennemerkkiä väistämisvelvollisuus risteyksessä. Näin ollen autoilijan, mopoilijan ym. tulisi väistää oikealta tulevaa ajoneuvoa. Seppäläntien-Toreenintien liittymäalue on toteutettu korotettuna. Seppäläntielle on merkitty yhteensä 5 kpl suojateitä katuliittymiin. Maaperä Seppäläntien alueella on yleispiirteisen maaperäkartan mukaan kalliota.

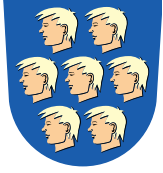
Seppäläntiellä on tehty liikennetutkimus lokakuussa 2009. Tutkimuspiste oli lähellä Vesitormentien liittymää. Liikennetutkimuksen mukaan Seppäläntiellä liikennöi noin 365 ajoneuvoa vuorokaudessa luoteen suuntaan ja noin 360 ajoneuvoa kaakon suuntaan. Luoteeseen autoilevista autoilijoista noin 70 % ja kaakon suuntaan noin 60 % autoilijoista ajoi korkeintaan nopeusrajoituksen mukaisesti. Noin 24 % autoilijoista luoteen suuntaan ja noin 35 % autoilijoista kaakon suuntaan ajoi ylinopeutta enintään 10 km/h. Noin 6 % autoilijoista molempiin suuntiin ajoi 10-50 km/h ylinopeutta. Suurimmat ylinopeudet toteutuivat myöhäisillan ja aamuyön tunteina. Seppäläntien voimassa oleva alueellinen nopeusrajoitus oli vuonna 2009 40 km/h. Liikennetutkimustulokset ovat esityslistan liitteenä.

Seppäläntien liikennetutkimuksen tekemisestä on kulunut muutama vuosi. Alueellista nopeusrajoitusta on laskettu 40 km/h:sta 30 km/h vuonna 2019. Vuoden 2020 lopussa valmistuneessa turvallisen ja kestävästi liikkumisen suunnitelmassa Seppäläntien liikenneturvallisuusongelmat eivät nousseet esille. Seppäläntielle esitetään tehtäväksi liikennetutkimus vuoden 2021 aikana. Lisäksi Seppäläntielle viedään kunnan siirrettävä nopeusnäyttötäulu muistuttamaan autoilijoita voimassa olevasta nopeusrajoituksesta.

### **Vastine Punamullantie**

Keskustien-Punamullantien liittymässä on Keskustielle asetettu liikennemerkkit väistämisvelvollisuus risteyksessä. Alueella on voimassa nopeusrajoitus 30 km/h.

Keskustien-Punamullantien liittymäalueella liittymisnäkemää haittaa pensasistutukset ja tukimuuri lännessä ja pensasistutukset idässä. Lisäksi Punamullantien katupoikkileikkaus vaihtuu liittymäalueella: lännen suuntaan katupoikkileikkaus sisältää yhden kaistan molempiin suuntiin ja idän suuntaan kaistoja on 1 Helsingintien suuntaan ja 2 Pratikankujan suuntaan.



Valtuusto	§ 104	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 29	18.01.2021
Tekninen lautakunta	§ 63	01.07.2021
Kunnanhallitus	§ 238	06.09.2021
Valtuusto	§ 131	15.09.2021
Tekninen lautakunta	§ 44	15.09.2022

Tukimuuri ja pensasistutukset on toteutettu katualueelle. Tässä vaiheessa ei ole tiedossa, miksi tukimuuri on katualueelle aikoinaan voitu toteuttaa. Tukimuurin avulla on ratkaistu tontin ja kadun korkeuseroa ja sen avulla on saatu tontille toteutettua pysäköintipaikkoja rakennuksen edustalle. Tukimuurin poistaminen ei tule kysymykseen em. syistä. Pysäytysviivan ja liikennemerkin pakollinen pysäyttäminen asettaminen liittymään saataisi tulla kysymykseen. Pensasistutuksia katualueella voidaan leikata matalammaksi tai poistaa kokonaan liittymän näkemäalueelta.

#### **Esittelijä**

Tekninen johtaja

#### **Esitys**

Tekninen lautakunta päättää, että Seppäläntie huomioidaan vuoden 2021 liikennetutkimuskohteita valittaessa. Lisäksi tekninen lautakunta päättää, että Punamullantien-Keskustien liittymästä poistetaan näkemää haittaavia pensasistutuksia ja tutkitaan mahdollisuutta asettaa Keskustielle liikennemerkki pakollinen pysäyttäminen ja pysäytysviiva.

Tekninen lautakunta antaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle esittelytekstin mukaisen vastineen Mira Lappalaisen ym. valtuustoaloitteeseen. Tekninen lautakunta esittää, että aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin ja että se todetaan loppuun käsitellyksi.

#### **Valmistelija**

liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi@nurmijarvi.fi

#### **Päätös**

Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 06.09.2021 § 238

#### **Esittelijä**

Kunnanjohtaja

#### **Esitys**

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se päättää

1. hyväksyä teknisen lautakunnan vastineen valtuustoaloitteeseen sekä
2. todeta, ettei valtuustoaloite anna aihetta muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

#### **Valmistelija**

liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi@nurmijarvi.fi



Valtuusto	§ 104	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 29	18.01.2021
Tekninen lautakunta	§ 63	01.07.2021
Kunnanhallitus	§ 238	06.09.2021
Valtuusto	§ 131	15.09.2021
Tekninen lautakunta	§ 44	15.09.2022

### Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valtuusto 15.09.2021 § 131

### Esitys

Kunnanvaltuusto päättää

1. hyväksyä teknisen lautakunnan vastineen valtuustoaloitteeseen sekä
2. todeta, ettei valtuustoaloite anna aihetta muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite todetaan loppuun käsitellyksi.

### Käsittely

Mira Lappalainen esitti perussuomalaisten valtuustoryhmän kantana asian palauttamista valmisteluun sillä perusteella, että aloitevastaus ei anna kuvaa nykytilanteesta. Liikennetutkimus tulisi toteuttaa ensin ja päätökset toimenpiteistä tehdä vasta sen jälkeen. Puheenjohtajan tiedustellessa kukaan ei vastustanut tehtyä esitystä, joten valtuusto päätti yksimielisesti palauttaa asian valmisteluun.

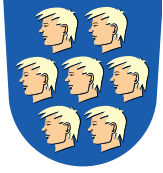
### Päätös

Kunnanvaltuusto palautti asian valmisteluun.

Tekninen lautakunta 15.09.2022 § 44  
1844/00.02.00.02/2020

### Vastine Seppäläntie

Seppäläntiellä tehtiin liikennetutkimus 5.10.2021 klo 11 - 8.10.2021 klo 11 välisenä aikana. Liikennetutkimuksen mukaan Seppäläntiellä liikennöi keskimäärin vuorokaudessa noin 490 ajoneuvoa ja 6 raskasta ajoneuvoa kohti Rajamäentietä ja noin 420 ajoneuvoa ja 13 raskasta ajoneuvoa kohti Toreenintietä. Rajamäentien suuntaan liikennemäärät olivat suurimmat klo 15-16 välisenä aikana ja Toreenintien suuntaan klo 6-8 ja klo 17-18 välisenä aikana. Seppäläntien kokonaisliikennemäärät ovat jonkin verran kasvaneet vuoden 2009 liikennetutkimuksesta (vuonna 2009 ajoneuvoja oli 725 vuorokaudessa ja 910 ajoneuvoa vuorokaudessa vuonna 2021).



Valtuusto	§ 104	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 29	18.01.2021
Tekninen lautakunta	§ 63	01.07.2021
Kunnanhallitus	§ 238	06.09.2021
Valtuusto	§ 131	15.09.2021
Tekninen lautakunta	§ 44	15.09.2022

Rajamäentien suuntaan autoilevista noin 25 % ja Toreenintien suuntaan autoilevista noin 19 % noudatti nopeusrajoitusta 30 km/h. Noin 63 % autoilijoista ajoi nopeusrajoituksen mukaisesti tai +10 km/h ylinopeutta Rajamäentien suuntaan ja noin 50 % autoilijoista ajoi nopeusrajoituksen mukaisesti tai +10 km/h ylinopeutta Toreenintien suuntaan. Keskinopeudeksi Seppäläntiellä muodostui 38,1 km/h. Liikennetutkimuksen mukaan suurimmat ylinopeudet ajettiin öiseen aikaan. Autoilijoiden ajonopeudet ovat jonkin verran kasvaneet vuoden 2009 liikennetutkimuksesta. Seppäläntien nopeusrajoitus on muutettu liikennetutkimusten välissä 40 km/h:sta 30 km/h:n.

Kunnan oma nopeusnäyttötäulu oli asennettuna Seppäläntiellä 13.-27.4.2022 välisenä aikana Vesitornintien liittymän läheisyydessä. Nopeusnäytön tallentama tiedon mukaan keskinopeudeksi Seppäläntiellä liikennöivillä muodostui noin 30 km/h. Yli 50 % autoilijoista ajoi kovempaa kuin 30 km/h ja yli 10 km/h rajoituksen ylittäneitä oli noin 13 %. Nopeusnäyttödatan mukaan liikennemäärät olivat noin 560 ajoneuvoa toiseen suuntaan ja noin 620 ajoneuvoa toiseen suuntaan.

Seppäläntiellä on tapahtunut viisi poliisin tietoon tullutta liikenneonnettomuutta vuosina 2004–2020. Vuosina 2004 ja 2007 tapahtui yksittäisonnettomuus, 2009 mopeditonnettomuus, 2011 peuraonnettomuus Rajamäentien risteyksessä ja 2012 kääntymisonnettomuus. Vuonna 2007 tapahtuneessa yksittäisonnettomuudessa Rajamäentien-Seppäläntien risteyksessä loukkaantui 1 henkilö. Muissa onnettomuuksissa ei kukaan loukkaantunut.

Seppäläntielle on toteutettu yhteensä 7 suojatietä välille Rajamäentie-Toreenintie. Mm. Puuradan ja Vesitornintien liittymiin on toteutettu 2 suojatietä Seppäläntien ylitse. Liian tiheästi merkityt suojatiet eivät lisää turvallisuutta. Seppäläntien-Toreenintien liittymään on toteutettu ajoradasta korotettu liittymäalue.

Seppäläntielle laadittiin geotekninen selvitys 2022, jonka perusteella Seppäläntien ja Puuradan itäiseen liittymään olisi maaperän puolesta mahdollista toteuttaa korotettu liittymäalue. Raportissa todetaan, että korotettu rakenne Seppäläntiellä ei todennäköisesti aiheuttaisi tärinähaittaa lähirakennuksiin. Korotettuihin rakenteisiin ajettaessa syntyy aina ajoneuvon jarrutus- ja kiihdytysääniä, jotka saattavat häiritä asukkaita.

Kaikkialla kunnan katuverkossa liikkuu lapsia ja vanhuksia ja hidasteita toivotaan moniin paikkoihin. Nurmijärven kunnan hidastimien käytön periaatteissa (15.3.2007) on esitetty, että rakenteellisia ajohidasteita toteutettaisiin pääasiassa koulujen ja päiväkotien läheisyyteen eli sellaisiin tienkohtiin, joissa liikkuu paljon lapsia yhtä aikaa. Seppäläntiellä ei ole koulua tai päiväkotia, joten tältä osin hidasteen toteuttaminen Seppäläntielle ei olisi em. periaatteiden mukaista. Vuoden 2020 lopussa valmistuneessa Turvallisen ja kestävä liikemisen suunnitelmassa Seppäläntien liikenneturvallisuuteen liittyvät ongelmat eivät nousseet esille.

Seppäläntielle esitetään tässä vaiheessa toteutettavaksi liikenneturvallisuutta edistävänä toimenpiteenä ajoratamerkintöjä 30 km/h erillisessä liikenteenohjaussuunnitelmassa esitettyihin kohtiin. Suunnitelmasta on tehty kunnallistekniikan päällikön viranhaltijapäätös 3.6.2022 § 90.





Valtuusto	§ 104	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 29	18.01.2021
Tekninen lautakunta	§ 63	01.07.2021
Kunnanhallitus	§ 238	06.09.2021
Valtuusto	§ 131	15.09.2021
Tekninen lautakunta	§ 44	15.09.2022

Lisäksi esitetään, että Puuradan ja Vesitorintien liittymistä poistetaan toiset suojatiet ja jäljelle jäävät suojatiet merkitään uudestaan massamerkinnoin, liikennemerkkipylväät varustetaan esim. heijastinmerkinnöillä ja suojateiden näkemiä parannetaan kasvillisuutta raivaamalla. Ajoratamerkinnot, heijastinmerkinnät ja näkemäraivaukset pyritään toteuttamaan vuoden 2023 aikana. Lisäksi Seppäläntiellä ja koko Toreeninmäen alueella on päätetty kieltää läpiajo välillä Rajamäentien - Raalantien. Asiasta on tehty kunnallistekniikan päällikön viranhaltijapäätös 24.5.2022 § 80. Kunnan siirrettävä nopeusnäyttötäulu tuodaan Seppäläntielle noin kahden viikon ajaksi erikseen sovittavana ajankohtana. Lisäksi kunta tekee yhteistyötä poliisin kanssa liikenteenvalvonnan osalta. Kun em. toimenpiteet on toteutettu, seurataan asukailta saatavaa palautetta ja uusitaan liikennetutkimus esim. 2-3 vuoden kuluttua, jolloin nähdään, mikä on ollut toteutettujen toimenpiteiden vaikutus Seppäläntien liikenteeseen. Liikennetutkimus ja tilannearvio tuodaan tuolloin tekniseen lautakuntaan käsittelyyn.

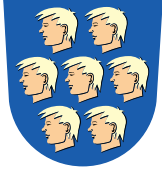
#### **Vastine Punamullantie-Keskustie**

Kuntaliiton ohje toteaa väistämivelvollisuusjärjestelyistä seuraavaa: Tieliikennelain 24 §:ssä on esitetty ne risteyksen väistämissäännöt, joita ajoneuvon kuljettajan on noudatettava, mikäli liikennemerkillä ei ole toisin osoitettu. Taajamassa nopeusrajoituksen ollessa 50 km/h tai korkeampi, on tasa-arvoisesta risteyksestä varoitettava aina merkillä A21 tienristeys. Yleensä nopeusrajoituksen ollessa 50 km/h tai korkeampi, sivutiet merkitään väistämivelvolliseksi merkillä B5 tai B6. Nopeusrajoituksen ollessa 40 km/h voidaan risteykset jättää tasa-arvoiseksi tai merkitä väistämivelvolliseksi merkillä B5 tai B6. Jos nopeusrajoitus on enintään 30 km/h, jätetään risteykset yleensä tasa-arvoisiksi.

Punamullantien-Keskustien liittymässä on tapahtunut kuusi poliisin tietoon tullutta liikenneonnettomuutta vuosina 2004–2020. Vuonna 2007 ja 2010 tapahtui risteämisonnettomuus, 2011 peräänajo-onnettomuus ja polkupyöräonnettomuus, 2012 mopedionnettomuus ja yksittäisonnettomuus. Vuonna 2012 tapahtuneessa mopedionnettomuudessa loukkaantui 1 henkilö. Muissa onnettomuuksissa ei kukaan loukkaantunut.

Punamullantien-Keskustien liittymässä näkemää haittaa katualueella oleva tukimuuri sekä pensasistutukset. Tukimuuri on toteutettu, jotta tontille muodostuisi pysäköintipaikkoja. Tukimuurin poistaminen tai lyhentäminen parantaisi näkemäolosuhteita liittymäalueella, mutta poisto ei tule kysymykseen, koska tontin pysäköintipaikat vähenisivät. Pensasistutuksia voidaan poistaa katualueelta ja korvata ne esim. kiveyksellä.

Kunnan katuverkon katuliittymät ovat pääsääntöisesti tasa-arvoisia, mutta kaikkiin Punamullantien katuliittymiin on asetettu liikennemerkki väistämivelvollisuus risteyksessä. Risteysalueen ongelmaan saataisiin helpotusta, jos Punamullantien-Keskustien liittymästä poistettaisiin kolmiot, jolloin Punamullantiellä liikennöivän autoilijan tulisi väistää oikealta Keskustieltä tulevaa. Punamullantien-Keskustien liittymän näkemäolosuhteet ovat tukimuurin vuoksi heikentyneet ja jopa liikennemerkkin pakollinen pysäyttäminen asettaminen saattaisi tulla kysymykseen. Liittymisnäkemä Keskustieltä katsottaessa Punamullantietä länteen täytyy vähimmäisarvoilla siten, että liittymään on asetettu liikennemerkki väistämivelvollisuus risteyksessä. Liikenneturvallisuuden



Valtuusto	§ 104	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 29	18.01.2021
Tekninen lautakunta	§ 63	01.07.2021
Kunnanhallitus	§ 238	06.09.2021
Valtuusto	§ 131	15.09.2021
Tekninen lautakunta	§ 44	15.09.2022

kannalta ei ole perusteltua poistaa liikennemerkejä väistämivelvollisuus risteyksessä yhdestä liittymästä. Punamullantien-Keskustien liittymässä on paljon sekä suoraan ajavaa että kääntyvää liikennettä ja jos liittymä toteutuisi tasa-arvoisena, saattaisi risteysalue tukkeutua, kun autoilijat eivät enää tietäisi, kuka saisi edetä ensimmäisenä. Tässä vaiheessa esitetään, että Keskustiellä Punamullantien liittymässä säilytettäisiin nykyiset liikennemerkit väistämivelvollisuus risteyksessä. Esitetään myös, että liittymäalueen näkemäolosuhteita parannettaisiin poistamalla pensasistutuksia näkemäalueelta ja korvaamalla ne kiveyksellä.

Kun Kirkonkylän keskustan aluetta tulevaisuudessa kehitetään, on Punamullantien-Keskustien liittymäaluetta hyvä tarkastella siten, että mm. näkemäolosuhteita saataisiin parannettua.

### Esittelijä

Tekninen johtaja

### Esitys

Tekninen lautakunta antaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle esittelytekstin mukaisen vastineen Mira Lappalaisen ym. valtuustoaloitteeseen.

Tekninen lautakunta päättää, että Seppäläntieltä poistetaan 2 suojatietä ja jäljelle jäävät suojatiet parannetaan edellä kuvatun mukaisesti. Lisäksi toteutetaan kunnallistekniikan päällikön päättämät ajoratamerkinnot ja läpiajokielto. Kun toimenpiteet on toteutettu, seurataan asukkailta saatavaa palautetta ja uusitaan liikennetutkimus esim. 2-3 vuoden kuluttua, jolloin nähdään, mikä on ollut toteutettujen toimenpiteiden vaikutus Seppäläntien liikenteeseen. Liikennetutkimus ja tilannearvio tuodaan tuolloin tekniseen lautakuntaan käsittelyyn.

Lisäksi tekninen lautakunta päättää, että Punamullantien-Keskustien liittymässä säilytetään nykyiset liikennemerkit väistämivelvollisuus risteyksessä ja liittymäalueelta poistetaan näkemää haittaavat pensasistutukset ja ne korvataan kiveyksellä.

Tekninen lautakunta esittää, että aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin ja että se todetaan loppuun käsitellyksi.

### Valmistelija

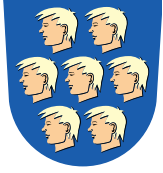
liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi@nurmijarvi.fi

### Päätös

Esitys hyväksyttiin.

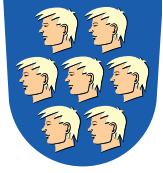
Liitteet

Liite[8]	Valtuustoaloite liikenneturvallisuuden parantamiseksi
Liite[9]	Liikennetutkimusraportti_2021_Seppäläntie
Liite[10]	2022_VHP80_Seppäläntie_Toreenintie_Kirkkarintie_Alasorvantie_läpiajo
Liite[11]	2022_VHP90_Kirkonkylä_tiemerkinnät_nopeusrajoitus_lapsia



Valtuusto	§ 104	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 29	18.01.2021
Tekninen lautakunta	§ 63	01.07.2021
Kunnanhallitus	§ 238	06.09.2021
Valtuusto	§ 131	15.09.2021
Tekninen lautakunta	§ 44	15.09.2022

Liite[12]            1510071462\_Raportti  
Liite[13]            Seppäläntie\_nopeusnaytto\_tulokset



Valtuusto	§ 57	15.06.2022
Tekninen lautakunta	§ 45	15.09.2022

## Valtuustoaloite 15.6.2022 Klaukkalantien alikulkujen maalaamiseksi ja graffitiseinän pystyttämiseksi

Valtuusto 15.06.2022 § 57

Riina Mattila (kok.), Virpi Rätty (kok.), Tarleena Takalo-Eskola (kok.) ja 27 allekirjoittanutta esittivät valtuustoaloitteessaan, että talousarviossa sitoudutaan siihen, että nurmijärveläisille nuorille tarjotaan mahdollisuus maalata Klaukkalantien alikulkujen seinät Nurmijärven nuorisotoimen ja koulujen kanssa. Lisäksi valtuustoaloitteessa esitetään, että Klaukkalaan perustettaisiin graffitiseinä.

### Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Tekninen lautakunta 15.09.2022 § 45  
1021/00.02.00.02/2022

Aloitetta on valmisteltu yhdessä ympäristötoimialan sekä sivistys- ja hyvinvointitoimialan kanssa. Ensin kartoitettiin Klaukkalantien potentiaalisia alikulkuja ja valikoitiin parhaiten pilotointiin soveltuva alikulttu. Myös muiden kuntien toimintamalleja käytiin läpi, vertailtiin ja päädyttiin siihen, että esitetään graffitimaalauksen pilotoinnin paikaksi Kuntotien ja Kiikkaistenkujan välistä alikulkua. Pilotointikohteella haetaan kokemuksia tämänkaltaisen toimintamallin toimivuudesta ja kelpoisuudesta. Pilotoinnin perusteella tehdään johtopäätöksiä toimintamallin mahdollisesta laajentamisesta.

Klaukkalan Torikujan alikäytävä on kylän keskeisellä paikalla, mutta profiililtaan todella huonosti graffitimaalauksiin soveltuva, koska mm. sen pinnat ovat kaltevat ja laatoitettu - mitään suoraa sileää pintaa ei seinämissä ole. Kuntotien ja Kiikkaistenkujan välissä olevassa alikulku sekä Klaukkalantien-Kirkkotien kiertoliittymässä alikulku on profiililtaan paremmin kyseiseen toimintaan soveltuva. Pilotointikohteeksi valikoitui Kuntotien ja Kiikkaistenkujan välissä oleva alikulku, sen hyvän ja keskeisen sijainnin vuoksi. Alikulussa on maalattavaa pinta-alaa on noin 35 m<sup>2</sup> molemmin puolin. Seinämät ovat rakenteellisesti hieman epätasaiset, mutta soveltuvat pilotointikohteeksi. Tällä hetkellä alikulun seinillä on epäyhtenäisiä ja hajanaisia maalauksia/kirjoituksia.

Alikulut yleensäkin ovat kuitenkin hieman haastavia vapaaseen maalaukseen. Pilotointikohteen osalta voitaisiin edetä niin, että järjestettäisiin graffiti-työpaja tyyppinen toimintamalli nuorille, jotka voisivat keskittyä ja yhdessä samalla harjoitella spray-maalien käyttöä. Tarkoituksena olisi, että alan osaava taiteilija suunnittelee teoksen ja piirtää sen ääriviivat. Tämän jälkeen nuoret saavat maalata teoksen ja pääsevät harjoittelemaan maalaamista. Näin yhdessä tekemällä tällainen yhteisöllinen työ voisi säilyä parhaiten myös ilkeillä.



Valtuusto	§ 57	15.06.2022
Tekninen lautakunta	§ 45	15.09.2022

Alikulkujen maalaus työpaja-tyyppisesti ja osallistamalla nuoria olisi hyvä ponnahduslauta tällaiselle toiminnalle. Tämän pilotoinnin jälkeen voidaan arvioida toimintamallin laajentamismahdollisuuksia muihin kohteisiin Klaukkalassa ja myös kunnan muihin taajamiin vaihteittain. Tällöin myöskin aloitteessa mainittu grafiittiseinä voitaisiin ottaa kokeiluun, jos pilotointi sujuu toivotusti ja se saa tarvittavan suosion.

Tarkoituksena on, että tekninen keskus toimittaa pilotoinnissa tarvittavat maalit ja tarvikkeet sekä varmistaa, että toimintamallissa käytetään turvallisia ja käyttöön soveltuvia maaleja ja tarvikkeita. Tekninen keskus myös valmistelee pohjatyöt, jos esim. alikulun seinät vaativat tasoitusta ennen maalausta. Vastaavasti kulttuuripalvelut sekä nuorisopalvelut hoitavat yhteistyössä työpaja organisoinnin nuorille ja pilotoinnin käytännön läpiviennin. Kunta voisi esimerkiksi tilata työn suunnittelun taiteilijalta ja osallistaa nuoret asiasta kiinnostuneet yhteisesti maalaamaan kohteen.

Kokonaiskustannusarvio yhden alikulun maalauksesta tarvikkeineen ym. on noin 3 000 euroa ja rahoitetaan teknisen keskuksen vuoden 2023 määrärahoista. Pilotointivaihe toteutetaan muilta osin toimialojen resurssein.

#### **Esittelijä**

Tekninen johtaja

#### **Esitys**

Tekninen lautakunta antaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle esittelytekstin mukaisen vastineen valtuustoaloitteeseen.

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusaloite todetaan em. toimenpitein loppuun käsitellyksi.

#### **Valmistelija**

liikunta- ja viheraluepäällikkö Ville Ruokoja, ville.ruokoja@nurmijarvi.fi

#### **Käsittely**

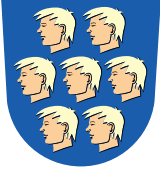
Keskustelun aikana Diakite esitti asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi, koska valmistelussa ei ole selvitetty aloitteen mukaista grafiittiseinää. Esitys raukesi kannattamattomana.

Tapiolinna esitti Diakiteen kannattaman lisättäväksi päätökseen, että maalauksen tarvikkeisiin sisältyy suojarusteet. Puheenjohtajan tiedustellessa voiko lautakunta olla lisäyksestä yksimielinen, lautakunta ilmaisi olevansa yksimielinen.

#### **Päätös**

Tekninen lautakunta antaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle esittelytekstin mukaisen vastineen valtuustoaloitteeseen.

Lisäksi lautakunta toteaa, että maalauksen tarvikkeisiin sisältyy suojarusteet.



Valtuusto	§ 57	15.06.2022
Tekninen lautakunta	§ 45	15.09.2022

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusaloite todetaan em. toimenpitein loppuun käsitellyksi.

#### Liitteet

Liite[14]

Valtuustoaloite Klaukkalantien alikulkujen maalaamiseksi ja graffitiseinän pystyttämiseksi



Valtuusto	§ 81	11.11.2020
Kunnanhallitus	§ 281	14.12.2020
Tekninen lautakunta	§ 46	15.09.2022

## Valtuustoaloite frisbeegolfradan perustamiseksi Klaukkalan alueelle

Valtuusto 11.11.2020 § 81

Sirpa Rantala (kesk.) ja 13 allekirjoittajaa esittävät, että Nurmijärven kunta kartoittaa Klaukkalan ympäristöstä sopivia alueita laadukkaalle frisbeegolfradalle ja, että kunta pyrkii yhteistyöhön eri tahojen (yritykset, yhteistyötahot) kanssa sponsorin/sponsorien saamiseksi hankkeelle.

### Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Kunnanhallitus 14.12.2020 § 281

### Esittelijä

Kunnanjohtaja

### Esitys

Kunnanhallitus päättää ohjata aloitteen ympäristötoimialalle valmisteltavaksi.

### Valmistelija

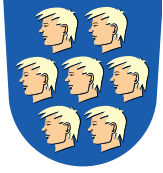
hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000

### Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Tekninen lautakunta 15.09.2022 § 46  
1633/00.02.00.02/2020

Aloitetta valmisteltiin ympäristötoimialan teknisessä keskuksessa yhteistyössä aloitteen tekijän ja paikallisen seuran kanssa. Kunta kartoitti eri vaihtoehtoja Klaukkalan alueella ja lopputulemana oli, että eri selvitysten ja palaverien jälkeen päädyttiin esittämään frisbeegolfrataa Klaukkalan Hernemäkeen. Tarkoituksena on, että aikaisempi suunnitelma päivitetään yhteistyössä frisbeeseuran yhteyshenkilöjen kanssa.



Valtuusto	§ 81	11.11.2020
Kunnanhallitus	§ 281	14.12.2020
Tekninen lautakunta	§ 46	15.09.2022

Tällä hetkellä Nurmijärvellä on täydet radat (18-väylää) Kirkonkylällä (Maaniittu-Ihantola) ja Herusissa. Lisäksi Rajamäen liikunta-alueella on 9-ratainen väylä. Näiden lisäksi on toteutettu myös lyhyempiä ratoja mm. Klaukkalan Mäntysaloon ja Isoniitun koulun yhteyteen. Lisäksi toukokuussa 2022 tilakeskus on antanut Valkjärven kyläyhdistys ry:lle luvan sijoittaa frisbeegolfrata Valkjärven koulua ympäröivälle kunnan omistamalle maa-alueelle.

Näiden kunnan ylläpitämien ratojen lisäksi kunnasta löytyy Kiljavan opistolta ja Nurmijärven golfkentällä 9-väyläiset radat. Kokonaisuutena lajin harrastusmahdollisuus on kunnassa otettu kohtuullisen hyvin huomioon. On kuitenkin totta, että Klaukkalasta puuttuu edelleen kunnan ylläpitämä täysimittainen rata. Vuonna 2022 Kirkonkylän rataa peruskorjataan investointiohjelman mukaisesti.

Kunta on vuoden 2021-2022 aikana kartoittanut liikunta- ja viheraluepäällikön, liikenneinsinöörin, sekä yleiskaavapäällikön kanssa yhdessä eri maa-alue vaihtoehtoja Klaukkalan alueelta frisbeegolfradalle. Asiasta on pidetty useampia yhteisiä palaveriteita aloitteentekijän sekä paikallisen frisbeeseuran kanssa. Aloitteen mukaan vaadittava maa-alue on noin 15 ha laaja ja tällaista aluetta ei löytynyt läheltä Klaukkalan keskustaa - mikä olisi kunnan omistamaa ja profiililtaan sopivaa kyseiseen harrastukseen. Palaverissa esiin nousseet vaihtoehdot Syrjälän ja Isoniitun osalta kariutuivat luontoarvoihin, Haikalan alueelle on kaavoitettu asuinalueita, sekä Pietarinmäen ja ohitustien välinen alue on liian haastava korkeuserojen takia.

Kunta on aikaisemmin suunnitellut Klaukkalan frisbeegolfradan rakentamista Hernemäkeen, joka toimii tällä hetkellä maankaatopaikkana. Hernemäen maanlajitysalueella on vielä jäljellä täyttötillavuutta, jolle sijoitetaan seuraavien vuosien aikana kunnan omilla työmailla syntyviä pilaantumattomia ylijäämämaita ympäristöluvan mukaisesti. Alueelle on tehty lupahakemuksen osana maisemointi- ja frisbeegolfratasuunnitelma edistämään alueen mielekästä jatkokäyttöä läjitystoiminnan loppumisen jälkeen.

Aloitteentekijän ja frisbeeseuran kanssa päädyttiin yhteisesti siihen, että uusi rata rakennettaisiin Hernemäkeen sen jälkeen, kun kaikki muut vaihtoehdot oli käyty läpi ja pidetty yhteinen katselmus paikan päällä. Tätä vaihtoehtoa puolsi myös se, että maa-alue on riittävän suuri täysimittaiselle laadukkaalle radalle, sekä alueelle on mahdollista rakentaa kunnan toimesta myös riittävä ja turvallinen parkkialue ja kulku. Paikallinen frisbeeseura on radan uudessa suunnittelussa mukana ja loput alueen maanlajityksistä pyritään tekemään jo tulevan radan profiileja silmällä pitäen. Alue on osittain myös kallioista metsikköä, joten alue palvelee hyvin tällaista tarkoitusta. Alueen suunnittelu on alustavasti aloitettu ja se etenee talven 2023 aikana.

Aloitteessa myös toivotaan puistomaista viheraluetta radan yhteyteen, Hernemäen alue mahdollistaisi tilansa puolesta myös tällaisen vapaan puistoalueen, missä muutkin kuin radalla harrastavat voisivat viettää aikaa.

Lisäksi aloitteessa kuntaa pyydetään pyrkimään eri tahojen kanssa (yritykset, yhteistyötahot) kanssa sponsorin/sponsorien saamiseksi hankkeelle. Kunta on aloittanut suunnittelut yhdessä frisbeegolfseuran kanssa ja tekee heidän kanssansa myös mm. alueen hoidosta yhteistyötä jatkossa, mikä vähentää resurssipaineita viher- ja liikunta-alueilta. Sponsoreiden hankintaan käydään siinä vaiheessa, kun radan suunnitelmat tarkentuvat. Alustavasti liikunta- ja





Valtuusto	§ 81	11.11.2020
Kunnanhallitus	§ 281	14.12.2020
Tekninen lautakunta	§ 46	15.09.2022

viheraluepäällikkö ja elinkeinokoordinaattori ovat keskustellut asiasta ja siitä että lähempänä hanketta, suunnitelmien valmistuttua, Klaukkalan alueen yrittäjiä voisi yrittää saada mukaan tukemaan hanketta. Kunnan rakennuttamissa kuntoportaissa toimi malli, missä yritykset, yhteisöt ja yksityiset pystyivät tulemaan tietyllä summalla tukemaan. Rata-alueen alkuun, parkkialueen jälkeen, voisi pystyttää vastaavanlaisen taulun.

Kokonaisuudessaan yhteistyö aloitteentekijän, frisbeeseuran ja kunnan välillä on sujunut hyvin ja kunnan tavoitela on jatkaa seuran kanssa tiivistä yhteistyötä hankkeessa ja sen jälkeenkin hoidollisissa asioissa. Lisäksi seuran kanssa on tehty hyvää yhteistyötä myös vuoden 2022 investointiohjelman mukaisen Maaniitun frisbeegolfradan peruskorjauksen osalta. Hernemäen frisbeegolfrata hanke sisältyy kunnallistekniikan rakentamishjelmaan vuodelle 2025 ja hankkeen toteuttamiseen on ohjelmassa varattu 120 000 euroa. Hankkeen aikataulu, sisältö ja kustannusarvio tarkentuu suunnitelmien edetessä.

#### **Esittelijä**

Tekninen johtaja

#### **Esitys**

Tekninen lautakunta antaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle esittelytekstin mukaisen vastineen valtuustoaloitteeseen.

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusaloite todetaan em. toimenpitein loppuun käsitellyksi.

#### **Valmistelija**

liikunta- ja viheraluepäällikkö Ville Ruokoja, ville.ruokoja@nurmijarvi.fi

#### **Päätös**

Esitys hyväksyttiin.

#### **Liitteet**

Liite[15]                      Valtuustoaloite 11.11.2020; Valtuustoaloite frisbeegolfradan perustamiseksi Klaukkalan alueelle



## Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin

Tekninen lautakunta 15.09.2022 § 47

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 36 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei asiaa ole ilmoitettu otettavaksi kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Hallintosäännön 38 §:n 2 momentin nojalla lautakunnan alaisen viranomaisen on ilmoitettava lautakunnalle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista lautakunta on ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Ilmoitus on tehtävä neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta. Viranhaltijapäätösten osalta määräaika lasketaan päätöksen tai pöytäkirjan allekirjoittamisesta. Ilmoitus tehdään julkaisemalla pöytäkirja tai viranhaltijapäätös luottamushenkilöiden tietoverkossa.

Ilmoitusvelvollisuuden ulkopuolelle erikseen rajataan seuraavat asiat:

- kynnysarvon alle jäävät tavara-, palvelu- ja urakkahankinnat (pienhankinnat)
- opiskelijoille, tutkijoille ja tutkimuslaitoksille myönnettävät tutkimusluvut
- työryhmän asettaminen
- tilakeskuksen päällikön alaisen toimialueen hallinnoimien asuntojen ja toimitilojen vuokrausta ja käyttöoikeuksia koskevat viranhaltijapäätökset.

4.9.2022 mennessä ovat valmistuneet seuraavat viranhaltijapäätökset:

### Katupäällikkö

24/2022	23.08.2022	Ajoneuvon Audi A6 Quattro korvauspäätös siirto- ja varastointikustannuksista
25/2022	23.08.2022	Ajoneuvon Volkswagen Passat korvauspäätös siirto- ja varastointikustannuksista
26/2022	29.08.2022	Ajoneuvon Peugeot 306 korvauspäätös siirto- ja varastointikustannuksista
27/2022	29.08.2022	Ajoneuvon Kia Cerato korvauspäätös siirto- ja varastointikustannuksista
28/2022	29.08.2022	Ajoneuvon Audi A6 korvauspäätös siirto- ja varastointikustannuksista

### Tilakeskuksen päällikkö

37/2022	24.08.2022	Siirtokelpoiset vuokrattavat tilaelementtirakennukset, Urheilupuiston koulun lisätila
---------	------------	---

### Kunnallistekniikan päällikkö

132/2022	22.08.2022	Valokuitunen Oy:n sijoituslupahakemus Koivusillantien katualueelle
133/2022	26.08.2022	Nurmijärven Sähkö Oy:n sijoituslupahakemus kaukolämpöputkien sijoittamiselle Eloaukiolle ja Loutinpuistoon
134/2022	29.08.2022	Nurmijärven Sähköverkko Oy:n sijoituslupahakemus Mahlamäentielle



135/2022

01.09.2022

Nurmijärven Sähköverkko Oy:n sijoituslupahakemus  
puistoalueelle (VP) Väinöläntie 4 kohdalle

**Esittelijä**

Tekninen johtaja

**Esitys**

Lautakunta päättää merkitä edellä esitetyt viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta, ettei lautakunta käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

**Valmistelija**

hallintopäällikkö Leena Vuorenpää, leena.vuorenpaa@nurmijarvi.fi

**Päätös**

Esitys hyväksyttiin.



## Ilmoitusasiat

Tekninen lautakunta 15.09.2022 § 48

1. Valtuusto hyväksyi 24.8.2022 (§ 64) Ilvesvuori Pohjoinen II asemakaavan muutoksen.
2. Valtuusto hyväksyi 15.6.2022 (§ 54) Rantapuiston asemakaavan muutoksen. Valtuuston päätös on saanut lainvoiman. Asemakaavan muutos on kuulutettu voimaantulleeksi 29.8.2022.

### Esittelijä

Tekninen johtaja

### Esitys

Merkitään tiedoksi.

### Valmistelija

hallintopäällikkö Leena Vuorenpää, leena.vuorenpaa@nurmijarvi.fi

### Päätös

Esitys hyväksyttiin.



## Kehitys- ja keskusteluasiat

Tekninen lautakunta 15.09.2022 § 49

### 1. Nurmijärven kuntastrategia 2022–2030, toteuttamisen aikataulut ja toteutuksen seuranta. Teknisen lautakunnan kommentit hallituksen talousarviokäsittelyyn.

Nurmijärven kunnanvaltuusto hyväksyi 23.3.2022 kuntastrategian vuosille 2022–2030. Tämän jälkeen strategian toteuttamista ja seuranta on työstyetty strategisten mittareiden laadinnan muodossa toimialojen asiantuntijoiden kanssa. Mittareiden työstä jatkui keväällä lähtötasojen laadinnalla. Laaditut strategiset mittarit käsiteltiin kehitys- ja keskusteluasioissa sekä elinvoimalautakunnan (16.6.) että kunnanhallituksen (20.6.) kokouksissa. Palaute strategisten mittareiden kokonaisuuteen oli positiivista. Lisäksi toimialat aloittivat strategiaan kirjattujen toimenpiteiden aikatauluttamisen strategiakaudelle 2022–2030.

Toimialat ovat laatineet talousarviovalmistelun 2023 yhteydessä strategian vuosittavoitteet tuleville vuosille ja jaksottaneet toimenpiteet/toimenpiteitä koko strategiakaudelle 2022–2030.

Syyskuun talousarviokokouksissaan lautakunnat antavat hallituksen talousarviokäsittelyyn kommenttinsa strategian toteuttamisen kokonaisuudesta oman lautakuntansa erityistehtävien näkökulmasta.

Tämä kohta käsiteltiin kokouksen ensimmäisenä asiana.

### 2. Joukkoliikennekatsaus

### 3. Lisäksi keskusteltiin ympäristötoimialalla valmistelussa olevista valtuustoaloitteista

#### Esittelijä

Tekninen johtaja

#### Esitys

Keskustellaan ja annetaan kommentit strategian toteuttamisen kokonaisuudesta teknisen lautakunnan erityistehtävien näkökulmasta

#### Valmistelija

hallintopäällikkö Leena Vuorenpää, leena.vuorenpaa@nurmijarvi.fi

#### Päätös

Tekninen lautakunta antoi kommenttinsa strategian toteuttamisen kokonaisuudesta teknisen lautakunnan erityistehtävien näkökulmasta.

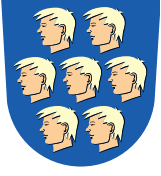


## **Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 41, § 42, § 44, § 45, § 46, § 47, § 48, § 49**

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntal 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- vaaliviranomaisen tekemää päätöstä (VaaliL 45, 66 ja 83 §).



## Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 43

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

#### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

#### Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki  
Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi  
Puhelinnumero: 0295642069

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

#### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava



1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. Selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.