

## Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta

**Aika** 30.08.2022 klo 17:00 - 19:42

**Paikka** Hallitus

### Käsitellyt asiat

| §    | Otsikko  | Sivu |
|------|--|------|
| § 42 | Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan osavuosikatsaus ajalta 1.1.- 30.6.2022  | 4    |
| § 43 | Yksityisteiden kunnossapitoavustukset vuonna 2022  | 6    |
| § 44 | Yksityisteiden perusparannusavustukset vuonna 2022   | 9    |
| § 45 | 3-347 Metsäkyläntie, asemakaavan muutosehdotus   | 12   |
| § 46 | Matkaviestintukiaseman sijoittamista koskeva poikkeamispäätös Lepsämän taajamassa, Lintumetsän alueella, kiinteistöllä 543-403-2-853 | 15   |
| § 47 | Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin  | 23   |
| § 48 | Kehitys- ja keskusteluasiat  | 24   |

**Osallistujat**

|                           | Nimi                       | Tehtävä                    | Lisätiedot  |
|---------------------------|----------------------------|----------------------------|---|
| <b>Läsnä</b>              | Malkamäki Jussi, KOK       | puheenjohtaja              |   |
|                           | Virtanen Sami, VIHR        | varapuheenjohtaja          |   |
|                           | Heino Tarja, SDP           | jäsen                      |   |
|                           | Laitinen Esa, PS           | jäsen                      |   |
|                           | Lehto Asta, KESK           | jäsen                      |   |
|                           | Lompola Kirsi, KOK + RKP   | jäsen                      |   |
|                           | Mantila Elli, KESK         | jäsen                      | saapui klo 17.17 §:n 42 aikana  |
|                           | Mustonen Kalle, KESK       | jäsen                      | saapui klo 17.45 §:n 42 käsittelyn päätyttyä, poistui klo 18.35 §:n 44 käsittelyn päätyttyä |
|                           | Tarikka Visa, KOK + RKP    | jäsen                      |   |
|                           | Viitala Elina, PS          | jäsen                      | poistui klo 17.45 §:n 42 käsittelyn päätyttyä   |
| <b>Penttilä Esa, KESK</b> |                            | varajäsen                  | läsnä klo 17-17.30 § 42 ja klo 18.35-19.42 §:t 45-48  |
|                           | <b>Virkunen Marina, PS</b> | varajäsen                  | saapui klo 17.45 §:n 42 käsittelyn päätyttyä  |
| <b>Maijala Jouni, PS</b>  |                            | kunnanhallituksen edustaja | poistui klo 19.30 §:n 48 aikana   |
|                           | Korpela Arttu              | nuorisovaltuuston edustaja |   |
|                           | Oksanen Juha               | esittelijä                 | tekninen johtaja  |
| <b>Vuorenpää Leena</b>    |                            | pöytäkirjanpitäjä          | hallintopäällikkö   |
|                           |                            |                            |   |
| <b>Poissa</b>             | Salo Marko, SDP            |                            |   |
| <b>Muu</b>                | Kangasniemi Mikael         | asiantuntija 42            | rakennustarkastaja  |
|                           | Pihala Anita               | asiantuntija §:t 42, 45-46 | yleiskaavapäällikkö, osallistui teamsin välityksellä  |
|                           | Toivola Crista             | asiantuntija §:t 42, 45-46 | asemakaavapäällikkö   |
|                           | Hellgren Riku              | asiantuntija §:t 43-44     | kiinteistöinsinööri, poistui klo 18.35  |

**Laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

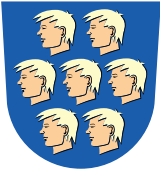
**Pöytäkirjan tarkastajien valinta**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Tarja Heino ja Visa Tarikka

**Käsitellyt asiat**

42 - 48

Ptk tark.



### **Allekirjoitukset**

Jussi Malkamäki  
puheenjohtaja

Leena Vuorenpää  
pöytäkirjanpitäjä

Tarja Heino  
pöytäkirjantarkastaja

Visa Tarikka  
pöytäkirjantarkastaja

### **Pöytäkirjan nähtävilläpito**

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 07.09.2022



## Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan osavuosikatsaus ajalta 1.1.- 30.6.2022

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 30.08.2022 § 42  
612/02.02.01/2022

Vuoden 2022 talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan kunnan, kunnan liikelaitosten ja tytäryhteisöjen toiminnan ja talouden toteutumisesta raportoidaan valtuustolle osavuosikatsauksissa neljännesvuosittain. Talousarviovuoden viimeinen raportointi tapahtuu tilinpäätöksessä.

Osavuosikatsauksissa kunnan toimialat ja liikelaitokset raportoivat kuntastrategiasta johdettujen vuositavoitteiden, käyttötalouden ja investointien toteutumisesta. Osavuosikatsauksissa annetaan myös tilinpäätösennuste. Talousarvion muutosehdotukset perusteluineen esitellään pääsääntöisesti valtuustolle raportoitavien osavuosikatsausten yhteydessä.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta raportoi ohjeellisena hyväksytyyn asemakaavoitusohjelman toteutumisesta osavuosikatsauksessa (OVK II) ja toimintakertomuksessa.

Talousarviossa käyttötalous on valtuustoon nähden sitova pääsääntöisesti toimialoittain niin, että sitovuus on toimintatuottojen ja -kulujen erotus eli netto (toimintakate). Toimialatasoisesta sitovuudesta poikkeaa mm. tulosalue omaisuuden tuotot ja hallinta, joka on valtuustoon nähden sitova toimintakatetasolla.

Investointiosassa määrärahojen ja rahoitusosuuksien erotus (nettomääräraha) on sitova valtuustoon nähden hankekohtaisesti.

Tulosalue maankäyttö ja kaavoitus jakautuu asemakaavoitus- ja rakennuslautakuntaan sekä elinvoimalautakuntaan. Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnalle kuuluvat asemakaavoitus sekä kiinteistö- ja mittaustoimi, elinvoimalautakunnalle kuuluvat maankäyttö ja yleiskaavoitus. Elinvoimalautakunnalle kuuluu ympäristötoimialalta myös tulosalue omaisuuden tuotot ja hallinta. Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnalle kuuluu lisäksi ympäristötoimialan hallinto- ja talouspalveluista rakennusvalvonta.

Osavuosikatsaus I (OVK I) annetaan kunnanhallitukselle ja valtuustolle ajalta 1.1.- 30.6.2022.

### **Maankäyttö ja kaavoitus**

Maankäytön ja kaavoituksen tulosalueen toimintakatteen arvioidaan toteutuvan talousarvion mukaisesti, kuitenkin mahdollisesti talousarviota parempana.

### **Hallinto- ja talouspalvelut**

Tulosalueen ml. rakennusvalvonta toimintakatteen arvioidaan toteutuvan noin 250 000 euroa talousarviota parempana lähinnä ennakoitua suuremmasta rakennuslupamaksutuottojen kertymästä johtuen.



Koko ympäristötoimialan toimintakatteen ennustetaan toetuvan vähintään 250 000 euroa talousarviota parempana.

Koko toimialan osavuosisikatsaus, sitovien toiminnallisten tavoitteiden ja lautakuntatasoisten tavoitteiden sekä NUUKA-toimenpideohjelman toteutumat ajalta 1.1.-30.6.2022 ovat liitteinä.

**Esittelijä**

Tekninen johtaja

**Esitys**

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta hyväksyy liitteen mukaiset osavuosisikatsaukset, asemakaavoituksen, kiinteistö- ja mittaus-toimen sekä rakennusvalvonnan osalta ajalta 1.1.-30.6.2022.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta oikeuttaa viranhaltijat suorittamaan vähäisiä laskennallisia korjauksia sekä tekstiosan tarkistuksia vastamaan ympäristötoimialan kaikkien lautakuntien osavuosisikatsauskäsittelyä.

**Valmistelija**

hallintopäällikkö Leena Vuorenpää, leena.vuorenpaa@nurmijarvi.fi

**Päätös**

Esitys hyväksyttiin.

**Liitteet**

- Liite[1] Ympäristötoimiala\_OVK II 2022 Teksti
- Liite[2] YMP Sitovien toiminnallisten tavoitteiden raportointi 2022 OVK II
- Liite[3] YMP lautakuntatasoiset tavoitteet 2022 TOT OVK II
- Liite[4] YMP NUUKAn toimenpidesuunnitelman raportointipohja\_paivitetty



## Yksityisteiden kunnossapitoavustukset vuonna 2022

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 30.08.2022 § 43  
496/02.05.01.02/2022

Yksityisteiden tienpidon avustamiseen on talousarviossa varattu 440 000 euron määräraha. Valtuusto hyväksyi 25.5.2022 § 46 Nurmijärven kunnan yksityistieavustusten avustusjärjestelmän kehittämisen ja uudet myöntämisehdot. Valtuuston päätöksestä on tehty kaksi valitusta Helsingin hallinto-oikeuteen. Koska valtuuston ko. päätös ei ole lainvoimainen, yksityistieavustusten (kunnossapito- ja perusparannusavustus) jakoperusteena noudatetaan valtuuston 22.4.2020 § 35 hyväksymiä lainvoimaisia yksityistieavustusten myöntämisehtoja.

Yksityisteiden kunnossapitoavustusta haki määräaikaan 31.5 mennessä 182 tiekuntaa.

- 1 kunnossapitoluokan teiden keskimääräiset toteutuneet kunnossapitomenot edelliseltä varainhoitokaudelta olivat 3390 euroa/km (tiet, joita käyttää säännöllinen joukkoliikenne 3600 euroa/km)
- 2 kunnossapitoluokan teiden keskimääräiset toteutuneet kunnossapitomenot edelliseltä varainhoitokaudelta olivat 2950 euroa/km
- 3 kunnossapitoluokan teiden keskimääräiset toteutuneet kunnossapitomenot edelliseltä varainhoitokaudelta olivat 2875 euroa/km

Uudenmäentien tiekunnan osalta puuttuu avustushakemuksen pakollisena liitteenä oleva menoselvitys edellisen tilikauden kunnossapitokustannuksista.

Vaaksintien tiekunnan osalta puuttuu avustushakemuksen pakollisena liitteenä olevat tilityksen tarkastuskertomus tai pöytäkirjan ote, jossa hoitokunnalle tai toimitsijamiehelle on myönnetty tili- ja vastuuvapaus. Tiekuunnasta saadun tiedon mukaan, tiekunnan kokous järjestetään loppusyksystä, jossa käsitellään myös tili- ja vastuuvapaus asia.

Jussilankujan tiekunta anoo kunnossapitoluokan muuttamista luokasta 3 luokkaan 1.

Tiekunta esittää perusteluina, että Jussilankujan päässä sijaitsevan viljatilan koneet, traktorit ja rekka-autot käyttävät tietä huomattavasti normaalia liikennettä enemmän.

Yksityistieavustusten myöntämisehtojen mukaan kunnossapitoluokkaan 1. kuuluvat vilkkaasti liikennöidyt tiet: läpiajotiet, joiden läpiajoliikennettä lisää ensisijaisesti tie- ja käyttömaksuihin kuulumaton tienkäyttö. Tällaisen liikenteen aiheuttaa tien edullinen sijainti verrattuna muuhun tieverkostoon, jolloin tietä käytetään vilkkaasti läpiajotienä tai oikotienä ja niille ohjautuu merkittävästi tiekunnan ulkopuolista liikennettä. Jussilankujan tie ei täytä 1 kunnossapitoluokan myöntämisehtoja.

Tirmuntien tiekunta anoo kunnossapitoluokan muuttamista luokasta 2 luokkaan 1.

Tiekunta esittää perusteluina, että frisbeegolfrata aiheuttaa läpiajoa Kolpakontieltä Tirmuntielle ja toisin päin.

Yksityistieavustusten myöntämisehtojen mukaan kunnossapitoluokkaan 1. kuuluvat vilkkaasti liikennöidyt tiet: läpiajotiet, joiden läpiajoliikennettä lisää ensisijaisesti tie- ja käyttömaksuihin kuulumaton tienkäyttö. Tällaisen liikenteen aiheuttaa tien edullinen sijainti verrattuna muuhun



tieverkostoon, jolloin tietä käytetään vilkkaasti läpiajotienä tai oikotienä ja niille ohjautuu merkittävästi tiekunnan ulkopuolista liikennettä.

Kunnossapitoluokkaan 2. kuuluvat liikenteellisesti merkittävät tiet: uimarannalle, virkistysalueelle tai muulle yleisessä käytössä olevalle alueelle johtavat tiet.

Tirmuntien tie ei ole itsessään läpiajettava tie. Tirmuntiestä erkanee noin 140 metriä tien alusta yksityistie Kolpakontien suuntaan, joka ei kuulu Tirmuntien tiekuntaa.

Luokkaan 2 kuuluvat tiet, joiden kautta tai sen varrella olevat toiminnot aiheuttavat liikennettä, jonka ei voida katsoa olevan tieosakkaan liikennettä. Tirmuntie ei täytä 1 kunnossapitoluokan myöntämisehtoja.

Lounamäentie tiekunta anoo kunnossapitoluokan muuttamista luokasta 3 luokkaan 2.

Tiekunta esittää perusteluina, että Lounamäentietä liikennöi julkinen liikenne, linja 2.

Yksityistieavustusten myöntämisehtojen mukaan kunnossapitoluokkaan 2. kuuluvat liikenteellisesti merkittävät tiet: mm. tietä käyttää säännöllinen joukkoliikenne.

Lounamäentie tiekuntaan on liitetty tien alkupäässä tienosuus (K2007-K12386/2)

vuonna 2022. Tätä tienosuutta käyttää säännöllinen joukkoliikenne. Tämän perusteella tien kunnossapitoluokan perusteissa on tapahtunut muutos ja Lounamäentie tie täyttää 2 kunnossapitoluokan myöntämisehdot.

Avustettavien teiden yhteispituus on 235,5 km.

Esityksen mukaan 1 kunnossapitoluokan teiden enimmäisavustusmääräksi tiekilometriä kohden (euroa/km) päätetään 3350 euroa/km, 2 kunnossapitoluokan teiden enimmäisavustusmääräksi 2900 euroa/km ja 3 kunnossapitoluokan teiden enimmäisavustusmääräksi 2800 euroa/km.

Näin kunnossapitoluokkien 1, 2 ja 3 enimmäisavustusmäärät tiekilometriä kohden kattavat lähes tiekuntien/teiden keskimääräiset toteutuneet kunnossapitomenot euroa/km edelliseltä varainhoitokaudelta jokaisessa kunnossapitoluokassa.

Esityksen mukaan avustusmäärärahaa varataan 352 660 euroa kunnossapitoavustuksiin.

### Esittelijä

Tekninen johtaja

### Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää:

1. hylätä Uudenmäentien tiekunnan avustushakemuksen, koska avustushakemuksen pakollisena liitteenä oleva menoselvitys edellisen tilikauden kunnossapitokustannuksista puuttuu.
2. hylätä Jussilankujan ja Tirmuntien tiekuntien anomukset kunnossapitoluokkien muuttamisesta edellä esitettyjen perusteluiden ja yksityistieavustusten myöntämisehtojen perusteella.
3. muuttaa Lounamäentien tiekunnan kunnossapitoluokan luokasta 3 luokkaan 2 edellä esitettyjen perusteluiden ja yksityisavustusten myöntämisehtojen perusteella.
4. vahvistaa 1 kunnossapitoluokan teiden enimmäisavustusmääräksi tiekilometriä kohden 3350 euroa/km, 2 kunnossapitoluokan teiden enimmäisavustusmääräksi tiekilometriä kohden 2900



euroa/km ja 3 kunnossapitoluokan teiden enimmäisavustusmääräksi tiekilometriä kohden 2800 euroa/km.

5. vahvistaa kunnossapitoavustusta hakeneiden tiekuntien yksityisteiden kunnossapitoluokat liitteiden 1, 2 ja 3 perusteluiden mukaisesti ja myöntää vuoden 2022 kunnossapitoavustukset liitteinä olevien laskelmien mukaisesti.

Kunnossapitoavustuspäätös on ehdollinen Vaaksintien tiekunnan osalta, jolta puuttuu avustushakemuksen pakollisena liitteenä oleva tilityksen tarkastuskertomus tai pöytäkirjanote, jossa hoitokunnalle tai toimitsijamiehelle on myönnetty tili- ja vastuuvapaus. Avustuksen maksatus edellyttää, että tiekunta toimittaa kuntaan tilityksen tarkastuskertomuksen tai pöytäkirjaotteen 31.12.2022 mennessä.

#### Valmistelija

kiinteistöinsinööri Riku Hellgrén, riku.hellgren@nurmijarvi.fi

#### Käsittely

Keskustelun aikana Mustonen esitti asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi, koska nykyinen ehdotus avustuksista kohtelee eri teiden osakkaita hyvin epätasa-arvoisesti, eikä asukkaiden yhdenvertaisuus toteudu. Asia tulee valmistella siten, että myös ne tiet, joiden kustannukset ovat keskiarvoa korkeammat huomioidaan, jotta eri teiden asukkaiden yhdenvertaisuus toteutuu.

Mustonen perusteli palautusesitystään seuraavasti: Ykkösluokan 41:stä tiestä 14:llä tiellä hyväksytyjen menojen yli jää vähintään +1000 euron ja maksimissaan +23000 euron kustannukset per vuosi osakkaiden maksettavaksi. Useimmilla näistä 14:sta tiestä erotus jää 2000 euron ja 7000 euron väliin.

Mustosen esitys raukesi kannattamattomana.

#### Päätös

Esittelijän esitys hyväksyttiin.

#### Liitteet

|          |  |
|----------|--|
| Liite[5] | Yksityisteiden kunnossapitoavustukset_KPLuokka 1 |
| Liite[6] | Yksityisteiden kunnossapitoavustukset_KPLuokka 2 |
| Liite[7] | Yksityisteiden kunnossapitoavustukset_KPLuokka 3 |





## Yksityisteiden perusparannusavustukset vuonna 2022

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 30.08.2022 § 44  
495/02.05.01.02/2022

Perusparannusavustusten jakoperusteena noudatetaan valtuuston 22.4.2020 § 35 hyväksymiä yksityistieavustusten myöntämisehtoja.

Myöntämisehtojen kohdan 4 mukaan:

Perusparannusavustus on harkinnanvarainen ja sitä myönnetään hankkeiden tarpeellisuus ja toteuttamismahdollisuus huomioiden.

Tien perusparannusmenoiksi hyväksytään suurehkoihin perusparannuksiin liittyvät menot kuten:

- huonokuntoisten siltojen ja tierumpujen uusimiset tai korjaukset
- tulva- ja routavaurioiden korjaukset
- liikenneturvallisuuden kannalta tärkeät kohteet, kuten vaarallisen kaarteiden oikaisu,
- liittymäkohdan parantaminen tai tielinjan siirtäminen
- tien kuivatuksen ja kantavuuden parantaminen

### Valtion avustamat perusparantamiskohteet

Valtion perusparannusavustukseen oikeutettujen yksityisteiden tulee hakea ensin ELY-keskuksen avustuspäätös, joka on liitettävä kunnan avustushakemukseen.

Kunta osallistuu niiden tiekuntien perusparannushankkeisiin, joihin valtio on myöntänyt perusparannusavustusta. Kunnan avustuksen suuruus on enintään 15 % hankkeen hyväksytystä kokonaiskustannuksesta.

Siltojen osalta avustusta maksetaan kuitenkin enintään 10 % hankkeen hyväksytystä kokonaiskustannuksesta.

### Muut yksityisteiden perusparantamiskohteet, joihin ei valtio myönnä avustusta

Kunta voi avustaa määrärahojen puitteissa harkinnanvaraisesti sellaisten yksityisteiden perusparantamista, jotka eivät saa valtionapua hankkeen pienuuden takia. Kunta avustaa näitä parantamishankkeita ensisijaisesti liikenteellisen merkityksen perusteella.

Kunnan myöntämä perusparannusavustus maksetaan tiekunnalle perusparannushankkeen valmistuttua toteutuneiden kustannusten perusteella jälkikäteen esitettyjä tositteita vastaan sen jälkeen, kun tiekunta ja kunnan edustaja ovat suorittaneet loppukatselmuksen kohteessa.

Hanke tulee toteuttaa kahden (2) vuoden sisällä avustuspäätöksestä. Perusparannusavustusta saava tiekunta sitoutuu vastaamaan sille jäävän osuuden rahoittamisesta, jotta hanke saadaan asianmukaisesti loppuun suoritettua.

Yksityisteiden perusparannusavustusta haki määräaikaan 31.5 mennessä 25 tiekuntaa.

Hankkeiden kokonaiskustannusarvio on 388 947 euroa ja haettu avustus yhteensä 147 867 euroa.



ELY-keskus on myöntänyt päätöksellään UUDELY/861616/2021 Helkuntien tiekunnalle valtionavustusta siltarummun uusimiseen 75 % hankkeen hyväksytyistä kustannuksista (200 000 euroa). Kunta on myöntänyt vuonna 2021 14 000 euroa perusparannusavustusta hankkeelle. Hankkeen kustannusarvio on noussut 140 000 eurosta 200 000 euroon. Kunnan perusparannusavustus myönnetään 60 000 eurosta.

Aallokontien ja Uudenmäentien tiekunnat hakevat perusparannusavustuksia teiden sorastukseen ja lanaukseen.

Mikkolanmäentie tiekunta hakee perusparannusavustusta postilaatikoiden ja ilmoitustaulun uusimiseen. Perusparannusavustusten myöntämisehtojen mukaan tien perusparannusmenoiksi hyväksytään suurehkoihin perusparannuksiin liittyvät menot, mutta pelkästään tien sorastusta, lanausta tai postilaatikoiden/ilmoitustaulun hankintaa ei avusteta.

Ennen lautakunnan kokousta suoritettiin katselmus kyseisillä yksityisteillä.

Esityksen mukaan avustusmäärärahasta varataan 87 340 euroa perusparannusavustuksiin.

#### **Esittelijä**

Tekninen johtaja

#### **Esitys**

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää:

1. hylätä Aallokontien, Uudenmäentien ja Mikkolanmäentien tiekuntien avustushakemukset, koska hankkeet eivät täytä perusparannusavustuksen myöntämisehtoja liitteen perusteluiden mukaisesti.
2. myöntää perusparannusavustukset tiekunnille liitteenä olevan laskelman ja perusteluiden mukaisesti.

Mäkimaantien perusparannusavustuspäätös on ehdollinen. Avustuksen maksaminen edellyttää, että ELY-keskus myöntää hankkeelle valtionavustusta ja tiekunta toimittaa kopion avustuspäätöksestä kuntaan.

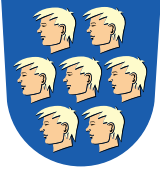
Lisäksi tiekuntien tulee ilmoittaa työn valmistumisesta asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnalle ja toimittaa maksujäljennökset tarkastettavaksi. Avustettavilla teillä suoritetaan katselmus sen jälkeen, kun valmistumisesta on ilmoitettu.

#### **Valmistelija**

kiinteistöinsinööri Riku Hellgrén, riku.hellgren@nurmijarvi.fi

#### **Käsittely**

Mäkimaantien tiekunnan edellytykset perusparannusavustuksen maksamisen osalta täyttyvät. ELY-keskus on myöntänyt päätöksellään UUDELY/8550/2022 Mäkimaantien tiekunnalle valtionavustusta 50 % hankkeen hyväksytyistä kustannuksista ja tiekunta on toimittanut kopion avustuspäätöksestä kuntaan.



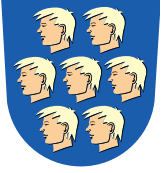
### **Päätös**

Esitys hyväksyttiin siten muutettuna, että Mäkimaantien tiekunnan osalta edellytykset perusparannusavustuksen maksamisen osalta täyttyvät.

### **Liitteet**

Liite[8]

Yksityisteiden perusparannusavustukset\_2022



### 3-347 Metsäkyläntie, asemakaavan muutosehdotus

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 27.10.2020 § 89

Metsäkyläntien asemakaavan muutos on käynnistetty yksityisen yrityksen aloitteesta. Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta on päättänyt hyväksyä aluetta koskevan kaavanlaatimissopimuksen. Asemakaavan tarkistaminen on perusteltua myös alueen kaavoituksen ajantasaistamisen näkökulmasta.

Alue sijaitsee Klaukkalan keskustan eteläpuolella, Metsäkyläntien varressa ja sen maantiealueella. Alue rajautuu etelässä Klaukkalantiehen, lännessä Metsäkyläntien varren toimitilatontteihin sekä idässä Vantaan kaupungin rajaan. Alue sijaitsee Klaukkalantien läheisyydessä hyvien liikenneyhteyksien päässä Hämeenlinnanväylästä sekä Helsingin suuntaan kulkevan joukkoliikenteen äärellä. Suunnittelualue on pääosin yksityisessä omistuksessa sekä maantiealuetta. Alueen laajuus on n. 1,9 ha.

Suunnittelualueella on voimassa Klaukkalan osayleiskaava, hyväksytty 2016 ja tullut voimaan 2017. Kaavassa alue on työpaikka-alue. Alueen läpi on osoitettu yhdystie/kokoojakuu sekä ulkoilureittitarve. Lisäksi alueen lähistöllä on virkistysaluetta.

Suunnittelualueella voimassa oleva asemakaava on Klaukkala, Toivola, vuodelta 1993. Asemakaavassa alue on ympäristöhäiriötä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten korttelialuetta, TY, sekä yleistä tietä vierialueineen, LYT.

Uudenmaan voimassa olevien maakuntakaavojen yhdistelmässä 2020 alue on taajamatoimintojen aluetta, jonka läheisyydessä on tiivistettävää aluetta, yhdystie ja viheryhteystarve. Uusimaa-kaava 2050:ssä (hyväksyttävänä syksyllä 2020) alueen läheisyydessä on seudullisesti merkittävä tie, veden hankinnan kannalta arvokas pintavesialue sekä viheryhteystarve.

Asemakaavan muutoksella alue osoitetaan toimitilarakentamiseen voimassa olevan asemakaavan mukaisesti. Asemakaavalla tarkistetaan korttelialueen tonttien rajoja ja muutetaan maantiealuetta katualueeksi. Katualueella on yleiskaavassa osoitettu kevyen liikenteen yhteystarve, jonka edellyttämää tilavarausta katualueella tutkitaan. Samalla nostetaan rakennusoikeutta yhdellä tonteista, jotta yrityksen tulevaisuuden toimintaedellytykset voidaan huomioida. Asemakaavan muutoksessa huomioidaan lisäksi nykymääräysten mukaiset hulevesien hallintaa ja ääneneristystä koskevat määräykset, ohjeet ja suositukset, olemassa oleva muuntamo sekä ajoyhteys eteläisten tonttien välissä.

Alueella ei ole merkittäviä luonto- tai rakennusperintöarvoja eikä maankäyttöä rajoittavia häiriötekijöitä. Perusteet asemakaavan muutoksen taustaksi on tutkittu Klaukkalan osayleiskaavassa, johon liittyvät selvitykset ovat olleet kaavan laatimisen lähtötietona.

Asemakaavan muutos on tärkeä Nurmijärven elinkeinoelämän toimintaedellytysten turvaamiseksi.



Alueen asemakaavan muutos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy valtuusto. Lisäksi se edellyttää maankäyttösopimusta ja mahdollisesti maanvaihtoja yksityisten toimijoiden ja kunnan välillä.

**Esittelijä**

Tekninen johtaja

**Esitys**

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää ilmoittaa Klaukkalan Metsäkyläntietä koskevan asemakaavan muutosluonnoksen vireille tulleeeksi ja esittää asemakaavan muutosluonnoksen kunnanhallituksen hyväksyttäväksi ja suunnitteluaineiston MRA 30 §:n mukaisessa tarkoituksessa nähtäville laitettavaksi 30 päivän ajaksi.

**Valmistelija**

kaavoitusarkkitehti Katri Peltoniemi, katri.peltoniemi@nurmijarvi.fi

**Päätös**

Esitys hyväksyttiin.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 30.08.2022 § 45  
1385/10.02.03/2020

Vireilletuloilmoitus, asemakaavaluonnos sekä suunnitteluaineisto pidettiin nähtävillä 3.12.2020-15.1.2021. Tänä aikana siitä saatiin kaksi lausuntoa ja yksi mielipide. Uudenmaan liitto ilmoitti, ettei se anna lausuntoa kaavaluonnoksesta.

ELY-keskus esittää kaava-alueita laajennettavaksi ja Klaukkalantietä asemakaavaan mukaan otettavaksi. Kaduksi muuttaminen edellyttää vielä kaavan hyväksymisen jälkeen tehtävää kadunpito päätöstä. Kaavassa on annettu ohjearvoja tiukempi melumääräys työtiloille. Määräystä on tarvittaessa hyvä tarkemmin kohdentaa, ettei tule annetuksi liian tiukkoja melumääräyksiä. Nurmijärven sähköverkko Oy ilmoitti, ettei sillä ole huomautettavaa.

Osallinen ilmoitti mielipiteessään, että alue on suppea, vailla laajennusmahdollisuutta sekä sijaitsee omakotiasutuksen vieressä. Alueen toiminta aiheuttaa nykyisellään jatkuvaa meluhaittaa sekä työaikana että sen ulkopuolella. Toiminta aiheuttaa myös liikenneonnettomuusvaaran. Raskasta konevaltaista toimintaa tulee kaavoittaa kauemmas asuinalueista.

Lausuntoihin ja mielipiteeseen on vastattu erillisessä kaavaselostuksen vastineliitteessä.

Asemakaavan muutosluonnoksen pohjalta Metsäkyläntielle on tehty tilavaraussuunnitelma, jonka pohjalta on todettu, että ehdotusvaiheessa esitetty Metsäkyläntien katualue on riittävä kaavailluille liikennejärjestelyille, kuivatukselle sekä pientareiden luiskille. Otteet suunnitelmasta on täydennetty selostukseen. Katualueen pohjoisosaa on kaavakartassa tarkistettu luiskien edellyttämällä tavalla.



Nurmijärven kunta on käynyt tarvittavat neuvottelut maanomistajien kanssa. Asemakaavan muutokseen liittyvän maankäyttösopimuksen periaatteet on alustavasti sovittu kaavahankkeen sopimusosapuolen kanssa.

### **Esittelijä**

### **Esitys**

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy laaditut vastineet sekä hyväksyy asemakaavan muutosehdotuksen ja asettaa sen nähtäville MRA 27§:n mukaisessa tarkoituksessa 30 päivän ajaksi.

### **Valmistelija**

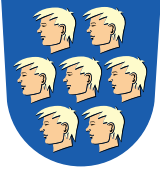
kaavasuunnittelija Juha Kanninen, puh. 040 317 2364

### **Päätös**

Esitys hyväksyttiin.

### **Liitteet**

- Liite[9] 3-347 Metsäkyläntie, kaavakartta, ehdotus
- Liite[10] 3-347 Kaavaselostus, Metsäkyläntie, ehdotus
- Liite[11] 3-347 Selvitykset, Metsäkyläntie, ehdotus



## Matkaviestintukiaseman sijoittamista koskeva poikkeamispäätös Lepsämän taajamassa, Lintumetsän alueella, kiinteistöllä 543–403–2–853

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 30.08.2022 § 46  
815/10.03.00.02/2022

### Rakennuspaikka ja sijainti

Pinta-alaltaan n. 8 ha suuruinen kiinteistö 543–403–2–853 sijaitsee Nurmijärven Lepsämän taajamassa, Lintumetsän alueelle sijoittuvassa puistossa, joka rajautuu asuinkortteleihin 6168, 6171, 6251, 6252 ja 6254 sekä osin katuihin Lintuparventie, Myrskylinnuntie, Kaskitie, Mäntytie ja Polvikallio. Kiinteistö on Nurmijärven kunnan omistuksessa. Hakija on saanut kunnalta valtakirjan poikkeamis- ja toimenpideluvan hakemiseksi.

Rakennuspaikka sijoittuu asemakaavan mukaiselle puistoalueelle (VP), jolle on osoitettu ohjeelliset varaukset puistopolulle sekä leikki- ja oleskelualueille. Koko puistoalueen pinta-ala on n. 14 300 m<sup>2</sup>. Puistoalue kuuluu kaavan 6–021 alueeseen, joka on hyväksytty kv 26.9.2012 ja tullut voimaan 12.11.2012.

### Rakennustoimenpide

Matkaviestintukiaseman rakentaminen asemakaavan mukaiselle puistoalueelle (VP). Tukiasema käsittää 36 metriä korkean putkiristikkomaston ja sen viereen tulevan n. 9m<sup>2</sup> suuruisen laitesuojan, jotka vaativat yhteensä n. 40–60 m<sup>2</sup> suuruisen alueen.

### Rakentamisrajoitus

Hanke edellyttää maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaista poikkeamista asemakaavasta (MRL 58 §). Alueen asemakaavassa puistoalueelle (VP) ei ole osoitettu tukiaseman sijoittamisen mahdollistavaa merkintää eikä sille varattua rakennusoikeutta.

### Hakijan perustelut

Lähialueiden asemakaavoihin ei ole varattu yhdyskuntateknisten rakennusten tai rakennelmien aluetta, jolle tukiasema voitaisiin sijoittaa. Alueelle kuitenkin tarvitaan tukiasema matkaviestinpalveluiden tuottamiseksi. Tukiaseman tilatarve on vaatimaton, eikä tukiasema rajoita ympäröivän alueen käyttöä.

Hankkeella pyritään parantamaan matkaviestinverkon (4G ja 5G) kapasiteettia ja samalla kuuluvuutta ko. alueella. Tukiasemaverkon tihentäminen on tarpeen verkkoihin kohdistuvien laatu- ja kapasiteettivaatimuksien takia, jotka edellyttävät aiempaa suurempaa tukiasematiheyttä. Masto voi palvella useampia operaattoreita.

Hakija pyytää huomioimaan asian valmistelussa lain sähköisen viestinnän palveluista, jonka tavoitteena on mm. *turvata radiotaajuuksien tehokas ja häiriötön käyttö sekä edistää kilpailua ja varmistaa, että viestintäverkot ja -palvelut ovat teknisesti kehittyneitä, laadultaan hyviä, toimintavarmoja ja turvallisia sekä hinnaltaan edullisia.*



## Naapureiden kuuleminen

Kunta on kuullut naapurit kirjeitse. Poikkeamislupahakemuksesta on lisäksi julkaistu kuulutus 18.5.2022 Nurmijärven Uutisissa, kunnan internetsivuilla ja kunnanviraston ilmoitustaululla, koska haetulla poikkeamisella on vaikutuksia laajemmalle alueelle.

Hakemuksesta saatiin 29 huomautusta, joista yhdessä on 46 allekirjoitusta. Saaduissa huomautuksissa vastustetaan tukiaseman sijoittamista suunniteltuun sijaintiin.

### Tiivistelmä esitetystä palautteesta:

Huomautusten mukaan suunniteltu masto:

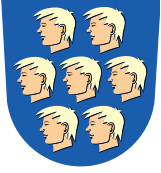
- sijaitsee keskellä asuinalueita ja liian lähellä asuinrakennuksia,
- on liian suuri ja aiheuttaa merkittävän maisemahaitan,
- heikentää alueen asumisviihtyvyyttä, luonnonmukaisuutta, imagoa sekä vetovoimaisuutta asuinpaikkana,
- on turvallisuusriski sekä
- laskee alueella sijaitsevien asuntojen arvoa.

Lisäksi muistutusten mukaan:

- Alueella on havaittu lepakoita (ks. Klaukkalan OYK lepakkoselvitys) ja muita eläimiä ja lintuja.
- Alueella on valokuituyhteydet, eikä siellä ole havaittu yhteysongelmia, joita pitäisi uudella mastolla parantaa. Lisäksi Lintumetsän lähetyvillä on jo kolme mastoa, jonka vuoksi uuden maston tarve kyseenalaistetaan.
- Alueella on kaikkiaan vähän puustoa ja virkistysalueita, joita masto, laitesuoja ja huoltotie vähentäisivät entisestään.
- Lapset leikkivät ko. puiston metsässä, ja sitä käytetään muutoinkin alueen asukkaiden virkistäytymiseen sekä koululaisten kulkureitinä.
- Alueelta tontin ostaneille on kerrottu, että alue on virkistysaluetta, mikä on vaikuttanut monien ostopäätökseen.
- Puistoon tulisi toteuttaa sinne suunnitellut puistoreitti ja leikkipaikka. Masto sijoittuisi kiinni suunniteltuun leikkipaikkaan.
- Mastosta voi tippua jäätä puistossa leikkivien lasten ja muiden siellä oleskelevien päälle. Lisäksi jäätä voi lentää myös rakennusten päälle.
- Maston aiheuttamasta säteilystä seuraa terveyshaittoja. 5G –verkon aiheuttamista haitoista ei ole olemassa olevaa tietoa. On epäselvää, vaikuttaako masto sydämentahdistimien toimintaan.
- Asemakaavaa ei ole laadittu siten, että siinä olisi annettu rakennuksille lisääntyvän säteilyn kannalta tarpeelliset kaavamääräykset.
- Hanke muuttaa puiston teknisille rakenteille varatuksi tontiksi.
- Hakemukseen liitetyt havainnekuvat eivät anna todellista kuvaa siitä, miltä masto näyttäisi.
- Tukiasema tulisi toteuttaa vasta, kun asuinalue on täysin toteutunut.

Sijainnista esitetään:





- Tukiasema tulisi sijoittaa kauemmas (vähintään 200 m) asutuksesta siten, ettei se aiheuta haittaa ympäristölleen eikä asutukselle. Ehdotettuja sijaintipaikkoja:
  - Kalkeriin,
  - Kuonomäentien varrelle,
  - Lintumetsän koulun viereiseen metsään,
  - Kaikurinteen viereiseen metsään,
  - Kalliolle Kaikurinteen taakse tai
  - maanlajitysalueelle.
- Mikäli maston on tarkoitus palvella Kalkerin aluetta, tulisi se myös sijoittaa sinne.
- Esitetty alue on liian pieni maston rakentamiseen ja asemakaavassa se on osoitettu virkistysalueeksi.
- Masto sijoittuu todellisuudessa lähemmäs asuntoja kuin hakemuksessa on esitetty.
- Sijaintipaikka on valittu hakijan kustannusten minimoimiseksi.

Lisäksi huomautetaan poikkeamislupahakemukseen liittyvän kuulemisen järjestämisestä. Asukkaita tulisi tiedottaa asiasta muutoinkin kuin kunnanviraston ilmoitustaululla ja kuulemisaineisto tulisi olla helpommin saatavilla. Huomautuksissa on myös mainittu, että alueen tonttien myynnin yhteydessä kunta on antanut ymmärtää, että ko. alue pysyy virkistyskäytössä ja sinne toteutetaan leikkipuisto. Huomautuksissa painotetaan, että asukkaiden mielipiteet tulee huomioida asian valmistelussa.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnalla on mahdollisuus tutustua saapuneisiin muistutuksiin ja niiden liitteisiin kokonaisuudessaan.

### Lausunnot

Asemakaavoitus on pyytänyt hakemuksesta lausunnot tarvittavilta viranomaistahoilta. Rakennusvalvonnalla ei ole huomautettavaa hakemuksesta.

Kunnallistekniikan suunnittelun antama lausunto:

Asemakaavan mukaiselle puistoalueelle (VP) ei ole tällä hetkellä suunnitteilla toimenpiteitä. Alueella on tehty viime talvena harvennushakkuuta. Puuston kaatoa tulee pyrkiä minimoimaan. Hakija vastaa huoltotien suunnittelemisesta, toteuttamisesta, rakentamisesta ja kunnossapidosta kustannuksellaan. Lähellä on koulu, päiväkotia ja urheilukenttä, joten alueella liikkuu paljon lapsia. Rakentamisen aikana tilapäisissä liikennejärjestelyissä erityistä huomiota tulee kiinnittää lasten turvallisuuteen työmaan kohdalla. Kaikkien liikkujien tulee voida ohittaa työmaa turvallisesti.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnalla on mahdollisuus tutustua saapuneisiin lausuntoihin kokonaisuudessaan.

### Hakijan vastine esitettyyn palautteeseen

Tukiaseman sijainti

Suunniteltu matkaviestintukiasema poistaa matkapuhelinkuuluvuuden katveja ja lisää datakapasiteettia alueella. Tukiasema tulee palvelemaan mm. liikkuvan laajakaistan asiakkaitamme. Tukiaseman kapasiteetti on rajallinen, joten se voi palvella samanaikaisesti vain rajallisen määrän asiakkaita. Tämän vuoksi tukiasemia täytyy rakentaa suhteellisen taajaan. Suunnitelmia tehtäessä kartoitettiin mahdollisuutta saada alueelle laadullisesti ja kapasiteetiltaan riittävä palvelu jo olevia tukiasemapaikkoja hyödyntäen. Etäisyys lähimmästä olemassa olevasta tukiasemapaikasta halutun



kuuluvuusalueen kannalta optimaaliseen uuteen tukiasemapaikkaan on kuitenkin niin suuri, että korvaavaa vaihtoehtoa ei ollut tarjolla. Alueella ei myöskään ole jo olemassa olevia soveltuvia rakenteita tukiasemalaitteiden asennusta varten.

Ympärillä olevat ja suunnitellut tukiasemat palvelevat ja tulevat palvelemaan omaa lähialuettaan. Tarve tukiasemaverkon tihentämiseen syntyy asiakkaiden lisääntyvistä laatuvaatimuksista. Sisätilapeitto ja lisääntyvät kapasiteettivaatimukset edellyttävät käytännössä suurempaa tukiasematiheyttä. Sen vuoksi tätä hanketta ja muita ympärillä olevia ja suunniteltuja masto/pylväs hankkeita ei voida yhdistää. Jokainen eri masto/pylväshanke on oma erillinen hankkeensa, jotka täydentävät toisiaan.

Tiedoksi: Hämeenlinnan hallinto-oikeus on hylännyt 11.11.2015 antamallaan päätöksellä valituksen poikkeamispäätösasiassa (päätösnumero 15/0469/2, diaarinumero 03153/14/4111), joka koski mm. matkaviestintukiaseman vaihtoehtoisten paikkojen selvittelyä. Kyseinen hallinto-oikeuden päätös tuli lainvoimaiseksi korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä 4.5.2016 (taltionumero 1868, diaarinumero 4014/1/15).

Vaikutus maisemaan, ympäristöön ja kiinteistöjen arvoon

Masto rakennetaan aina siihen sijoitettavien antennien kiinnitysalustaksi eli sen korkeuden ja järeyden määräävät radio- ja teletekniset vaatimukset. Minimivaatimus antennikorkeuksille on niiden sijoittuminen puuston yläpuolelle ja maaseutukohteissa yleensä 60–90 m:n korkeudelle maanpinnasta. Näin ollen masto erottuu aina korkeutensa vuoksi ympäristöstään. Rakennetyypin oikealla valinnalla ja sen oikealla sijoittelulla voidaan ympäristövaikutuksia vähentää. Tässä tapauksessa antennien kiinnitysalustaksi on valittu varsinaisia perinteisiä mastoja huomattavasti matalampi, yksinkertaisempi ja ilman haruksia oleva ns. putkiristikkopylväs. Antennipylvään korkeus on 36 metriä.

Antennipylvään lähimmät naapureiden asuinrakennukset sijaitsevat lounaan suunnassa, johon tulee matkaa noin 44 metriä. Muissa ilmansuunnissa (mm. koillinen ja pohjoinen) asuinrakennuksiin tulee antennipylvästä etäisyyttä noin 60–65 metriä. Antennipylvästä ei ole haittaa ympärillä oleville asutuksille. Antennipylväs sijoittuu puistoalueelle, puuston keskelle. Antennipylväs/tukiasema ei häiritse alueen käyttöä.

Antennipylvään yläosa tulee näkymään kauemmaksi ympäristöön, mutta pylvään ristikkomainen yläosa soveltuu ympäristöön hyvin. Liikenteen turvallisuusvirasto Traficom ei vaadi lentoestelausunnossaan antennipylvään yläosan ristikko-osalle lentoestemerkintöjä tai -valoja. Pimeänä aikana antennipylväs ei siis ole havaittavissa

Tukiasemat ovat välttämätön osa yhdyskunnan infrastruktuuria ja sen teknistä toimivuutta. Suunnitteilla oleva masto parantaisi alueen infrastruktuuria tarjoamalla parhaat mahdolliset yhteydet teleoperaattoreiden asiakkaille, jotka alueella asuvat, liikkuvat tai työskentelevät. Näin ollen paremmat tietoliikenneyhteydet palvelisivat yhteiskunnallista kehitystä ja toimivuutta tällä alueella. Matkaviestinpalvelujen luotettava kuuluvuus ja kapasiteetti ovat useille käyttäjille myös turvallisuuskysymys. Alueen tontit ja kiinteistöt hyötyvät positiivisesti siitä, että lähialueella matkaviestinverkon palvelut toimivat.



Tiedoksi: Helsingin hallinto-oikeus on hylännyt 6.6.2017 antamallaan päätöksellä valituksen toimenpidelupa-asiassa (pätösnumero 17/0332/5, diaarinumero 15328/16/4114), joka koski suunniteltua matkaviestintukiasemaa. Päätös tuli lainvoimaiseksi (KHO:n kirjaamo 10.7.2017). Toimenpidelupapäätös sisälsi vähäisen poikkeaman. Kyseessä oli matkaviestintukiasema, jonka antennipylvään korkeus oli 30 metriä ja laitesuojan koko n. 2 m<sup>2</sup>. Antennipylväs sijoittui puistoon puistokäytävän viereen ja sorastetun urheilukentän reunaan. Antennipylvästä lähin asuinrakennus sijaitsi noin 33 metrin päässä ja leikkikentän reunaan tuli matkaa noin 30 metriä.

#### Säteilyvaikutus

Operaattorit noudattavat tukiasemarakentamisessaan lakeja ja muita määräyksiä, jotka koskevat tätä toimintaa. Niihin kuuluu myös tukiasemien sähkömagneettista säteilyä säätelevät määräykset ja lait. Niiden valvontaa hoitaa sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonalaan kuuluva asiantuntijaviranomainen Säteilyturvakeskus, STUK. Operaattoreiden verkkosuunnittelijat ovat saaneet selkeän ohjeistuksen antennien asennusta, tukiasemapaikan valintaa, käytettyjä tehoja, antennivahvistuksia ja muita tähän vaikuttavia tekijöitä koskien. Operaattoreiden asennushenkilöstö on koulutettu tekemään asennukset niin, että tukiasemien antennit eivät asenneta tavalla, joka voisi aiheuttaa vaaratekijän työntekijöille itselleen tai tukiaseman lähistöllä asuville ihmisille. Käytettävistä tehoista johtuen alue, jolla säädösten mukaiset raja-arvot ylittyvät ovat antennin välittömässä läheisyydessä. Ylhäälle mastoon asennuksesta johtuen jokapäiväisessä elämässä ei ole mahdollista, että lähistön asukkaat joutuisivat tälle varoalueelle. Huomiona, että suunniteltu tukiasema ei missään suhteessa olennaisesti poikkea muista käyttämistämme tukiasemista. Yhteenvedona voidaan todeta, että matkaviestintukiasemat anteineen eivät ole määräysten mukaisesti toteutettuina vaaraksi ihmisille.

Tiedoksi: Turun hallinto-oikeus on hylännyt 18.9.2013 antamallaan päätöksellä valituksen poikkeamispäätösasiassa (pätösnumero 13/0245/1, diaarinumero 02042/12/4111), joka koski mm. matkaviestintukiaseman sijoittamisesta aiheutuvaa säteilyä. Kyseinen hallinto-oikeuden päätös tuli lainvoimaiseksi korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä 9.10.2014 (taltionumero 3031, diaarinumero 3184/1/13).

#### Mastosta irtoava lumi/jää sekä meluhaitat

Antennipylväät suunnitellaan Eurokoodi-normiston mukaan. Normisto huomioi pylvään lujuustekniset näkökohdat sekä mahdollisen jäävaaran. Pylvään tai maston jäävaara-alue määritetään standardien ISO 12494 ja SFS-EN 1993-3-1 ja Suomen kansallisen liitteen mukaisesti. Tarkasteltavana oleva pylväs kuuluu jäävaaraluokkiin R0 - R3, jolloin pylvään sijoittelu jäävaaran puolesta on vapaa. Huomion arvoista on myös, että masto rakenteena kerää vähemmän jäätä ja lunta kuin puusto. Oikein asennettuna mastosta ei aiheudu meluhaittaa.

#### Vaikutus alueella havaittuihin lepakoihin

Hakija on liittänyt hakemukselle erääseen toiseen vastaavaan kohteeseen saadun lausunnon maston vaikutuksesta lepakoihin. Lausunnossa todetaan, ettei ole tiedossa, että radiomastoista olisi haittaa lepakoille. Yhteentörmäyksen vaaraa ei ole, sillä lepakot havaitsevat rakenteet helposti kaikuluotaamalla.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnalla on mahdollisuus tutustua hakijan vastineeseen kokonaisuudessaan.



### Valmistelijan vastine saatuun palautteeseen

Poikkeamislupahakemukseen liittyvä kuuleminen on hoidettu Nurmijärven kunnan kuulemiskäytäntöjen mukaisesti kirjeitse ja kuuluttamalla. Lähetettyjen kirjeiden liitteenä on ollut hakemuksen aineisto. Aineisto on toimitettu sähköisesti tai kirjeitse myös muille sitä pyytäneille.

On luonnollista ja ymmärrettävää, että muutokset omassa asuinympäristössä aiheuttavat huolta alueen asukkaissa. Hakijan esittämien perusteiden pohjalta hankkeesta ei kuitenkaan ole merkittävää haittaa alueen asukkaille ja sen parantaa alueen tietoliikenneyhteyksiä.

Aiemmin laadituissa asemakaavoissa ei ole voitu huomioida sitä, että verkostojen kehittyminen tulee nykytilanteessa vaatimaan aiempaa tiheämpään sijoitettavia mastoja, minkä vuoksi useille asemakaavoitetuille alueille ei ole myöskään varattu näille riittävästi sijoittamispaikkoja. Kunnan tulee kuitenkin lain edellyttämällä tavalla edistää sähköisen viestinnän palvelujen tarjontaa ja käyttöä sekä varmistaa, että viestintäverkkoja ja viestintäpalveluja on jokaisen saatavilla. Lain mukaan tulee myös varmistaa, että nämä ovat teknisesti kehittyneitä, laadultaan hyviä, toimintavarmoja ja turvallisia. (Laki sähköisen viestinnän palveluista 7.11.2014/917)

Hakija on poikkeamishakemuksen yhteydessä esittänyt maankäyttö- ja rakennusasetuksen 64 §:ssä määritellyt maston rakennus- tai toimenpidelupahakemukseen liitettävät selvitykset.

### Ratkaisun perustelut

Haetun poikkeamisluvan mukaisen matkaviestintukiaseman rakentaminen parantaa alueen matkapuhelinverkon palvelukykyä. Nykyiset vaatimukset edellyttävät aiempaa suurempaa tukiasematiheyttä. Laki sähköisen viestinnän palveluista huomioiden kunnan on edistettävä sähköisen viestinnän palvelujen tarjontaa ja käyttöä sekä varmistaa, että viestintäverkkoja ja viestintäpalveluja on jokaisen saatavilla. Lain mukaan tulee myös varmistaa, että nämä ovat teknisesti kehittyneitä, laadultaan hyviä, toimintavarmoja ja turvallisia (Laki sähköisen viestinnän palveluista 7.11.2014/917). Näin ollen poikkeamisluvan myöntämiselle voidaan katsoa olevan MRL 171 § mukaisia erityisiä syitä.

Kun huomioidaan hakemuksen kohteena olevan puistoalueen pinta-ala suhteessa tukiaseman vaatimaan vähäiseen tilatarpeeseen ja siihen, että aluetta voidaan edelleen käyttää sen voimassa olevan asemakaavan mukaiseen käyttötarkoitukseen, hankkeen ei voida nähdä aiheuttavan haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Koska tukiasemista ei ole todettu olevan haittaa lepakoille eikä sen lähialueella sijaitse kulttuurihistoriallisesti arvokkaita kohteita, hanke ei vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Koska tukiasema toteutetaan niiden rakentamista koskevien lakien ja määräysten mukaisesti eikä ne siten toteutettuina ole vaaraksi ihmisille eikä myöskään sen vaikutusta maisemaan voida nähdä merkittäväksi, ei poikkeaminen myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä mainitut perustelut huomioiden poikkeamislupahakemuksen mukainen rakentaminen täyttää MRL 171 § mukaiset edellytykset poikkeamisen myöntämiselle.

Hankkeeseen suostuminen ei vaaranna maanomistajien tasapuolisen kohtelun periaatteen toteutumista lupakäsittelyssä.



## Sovelletut säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslaki 58.1 § ja 171 §, Maankäyttö- ja rakennusasetus 64 §, Laki sähköisen viestinnän palveluista sekä Nurmijärven kunnan hallintosääntö 30 § asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan ratkaisuväliltä kohta 8.

## Esittelijä

Tekninen johtaja

## Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta toteaa, että hanke edellyttää maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaista poikkeamista asemakaavasta.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta katsoo, että hakemuksen tueksi on erityinen syy ja se täyttää maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n sille asettamat edellytykset. Kun huomioidaan hakemuksen kohteena olevan puistoalueen pinta-ala suhteessa tukiaseman vaatimaan vähäiseen tilatarpeeseen ja siihen, että aluetta voidaan edelleen käyttää sen voimassa olevan asemakaavan mukaiseen käyttötarkoitukseen, hankkeen ei voida nähdä aiheuttavan haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Koska tukiasemista ei ole todettu olevan haittaa lepakoille eikä sen lähialueella sijaitse kulttuurihistoriallisesti arvokkaita kohteita, hanke ei vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Koska tukiasema toteutetaan niiden rakentamista koskevien lakien ja määräysten mukaisesti eikä ne siten toteutettuina ole vaaraksi ihmisille eikä myöskään sen vaikutusta maisemaan voida nähdä merkittäväksi, ei poikkeaminen ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää myöntää poikkeamisen asemakaavasta matkaviestintukiaseman rakentamiseksi hakemuksen mukaisesti kiinteistölle 543-403-2-853, joka sijaitsee Nurmijärven Klaukkalan taajamassa, Lintumetsän alueelle sijoittuvassa puistossa.

Poikkeaminen myönnetään seuraavin ehdoin:

- 1) Masto ja laitesuoja tulee aidata. Aidan tulee soveltua ympäristöönsä materiaaleiltaan, korkeudeltaan ja muulta ulkoasultaan.
- 2) Puuston kaatoa tulee pyrkiä minimoimaan.
- 3) Hakija vastaa huoltotien suunnittelemisesta, toteuttamisesta, rakentamisesta ja kunnossapidosta kustannuksellaan.
- 4) Rakentamisen aikana tilapäisissä liikennejärjestelyissä erityistä huomiota tulee kiinnittää lasten turvallisuuteen työmaan kohdalla. Kaikkien liikkujien tulee voida ohittaa työmaa turvallisesti.
- 5) Jos jalankulku- ja pyöräteitä käytetään rakentamiseen ja huoltotöiden vaatimisiin liikennöintiin, tulee alueet ennallistaa niiltä osin kuin ne rikotaan.

Ennen minkäänlaiseen rakennustoimenpiteeseen ryhtymistä hakijan on saatava rakennusvalvontaviranomaiselta toimenpidelupa.

Päätöksen julkipanopäivä on 8.9.2022. Päätöksen antopäivä on 9.9.2022. Poikkeamispäätös on



voimassa päätöksen antamispäivästä lukien kaksi vuotta, jona aikana poikkeamispäätöstä vastaavaa toimenpidelupaa on haettava, muutoin poikkeamispäätös raukeaa.

**Valmistelija**

asemakaavasuunnittelija Tarja Johansson, tarja.johansson@nurmijarvi.fi

**Käsittely**

Keskustelun aikana Lompolo esitti Tarikan ja Virtasen kannattaman asian jättämisestä pöydälle. Koska oli tehty kannatettu esitys asian jättämisestä pöydälle, puheenjohtaja määräsi seuraavan nimenhuutoäänestyksen:

jaa = asian käsittelyn jatkaminen

ei = asian jättäminen pöydälle

Äänestyksen tulos:

jaa 4 ääntä: Heino, Laitinen, Penttilä, Virkunen

ei 6 ääntä: Lehto, Lompolo, Mantila, Tarikka, Virtanen, Malkamäki

poissa: Salo

Asemakaava- ja rakennuslautakunta oli äänin 4–6, poissa 1 päättänyt jättää asian pöydälle.

**Päätös**

Asemakaava- ja rakennuslautakunta päätti äänin 4–6 (poissa 1) jättää asian pöydälle.



## Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 30.08.2022 § 47

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 36 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei asiaa ole ilmoitettu otettavaksi kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Hallintosäännön 38 §:n 2 momentin nojalla lautakunnan alaisen viranomaisen on ilmoitettava lautakunnalle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä lukuun ottamatta sellaisia asioita tai asiaryhmiä, joista lautakunta on ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Ilmoitus on tehtävä neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta. Viranhaltijapäätösten osalta määräaika lasketaan päätöksen tai pöytäkirjan allekirjoittamisesta. Ilmoitus tehdään julkaisemalla pöytäkirja tai viranhaltijapäätös luottamushenkilöiden tietoverkossa.

Ilmoitusvelvollisuuden ulkopuolelle erikseen rajataan seuraavat asiat:

- kynnysarvon alle jäävät tavara-, palvelu- ja urakkahankinnat (pienhankinnat)
- opiskelijoille, tutkijoille ja tutkimuslaitoksille myönnettävät tutkimusluvut
- työryhmän asettaminen
- tilakeskuksen päällikön alaisen toimialueen hallinnoimien asuntojen ja toimitilojen vuokrausta ja käyttöoikeuksia koskevat viranhaltijapäätökset.

21.8.2022 mennessä ovat valmistuneet seuraavat viranhaltijapäätökset:

### **Tekninen johtaja**

22/2022 01.08.2022 Kartoittajan vakanssin muuttaminen yleiskaava-avustajaksi

### **Kiinteistöinsinööri**

13/2022 28.06.2022 Tonttijaon hyväksyminen Rajamäen asemakaavan korttelissa 1040

14/2022 28.06.2022 Tonttijaon hyväksyminen Rajamäen asemakaavan korttelissa 1076

### **Esittelijä**

Tekninen johtaja

### **Esitys**

Lautakunta päättää merkitä edellä esitetyt viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta, ettei lautakunta käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

### **Valmistelija**

hallintopäällikkö Leena Vuorenpää, leena.vuorenpaa@nurmijarvi.fi

### **Päätös**

Esitys hyväksyttiin.

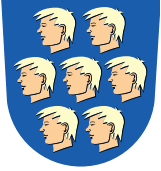


## Kehitys- ja keskusteluasiat

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 30.08.2022 § 48

- 1) Tilannekatsaus yksityistieasioihin.
- 2) Lisäksi keskusteltiin mm.
  - Anora (ent. Altia) lupahakemuksesta lupaa hakata Kuusikujan päässä oleva metsäkaistale.
  - Rivitalokaavojen lisäämismahdollisuudesta.
  - Seuraavaan lautakuntaa toivottiin tilannekatsausta NYK:n ja Urheilupuiston kaavojen etenemisestä sekä Viirinlaakson alueen tilanteesta yleensä.
  - Vuonna 2021 jätetystä valtuustoaloitteesta, joka koskee Patruunantielle paikkavarausta kuntoportaille.



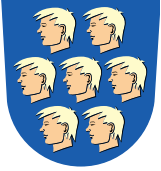


## **Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 42, § 45, § 46, § 47, § 48**

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- vaaliviranomaisen tekemää päätöstä (VaaliL 45, 66 ja 83 §).



## Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 43, § 44

### Oikaisuvaatimus

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- Se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- Kunnan jäsen.

### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Nurmijärven kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

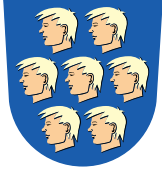
### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- Päätös, johon haetaan oikaisua
- Miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- Millä perusteella oikaisua vaaditaan

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.



Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

### **Oikaisuvaatimusviranomainen**

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Nurmijärven kunnan Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta

Kirjaamon yhteystiedot:

Käyntiosoite: Keskustie 2 B, 01900 Nurmijärvi

Postiosoite: PL 37, 01901 Nurmijärvi

Sähköposti: kunta(at)nurmijarvi.fi

Puhelinnumero: 040 317 2004