



Kunnanhallitus

Aika 20.06.2022 klo 15:00 - 18:30 Tauko klo 16.38 – 16.48

Paikka Kunnanvirasto, Valtuustosali

Käsitellyt asiat

| § | Otsikko | Sivu |
|-------|---|------|
| § 146 | Valtuustoaloite Valkjärventien kevyenliikenteen väylän kehittämisestä | 4 |
| § 147 | Nurmijärven kunnan lausunto julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden uudelleen järjestämistä koskevaksi lainsäädännöksi | 13 |
| § 148 | Palveluiden järjestämissuunnitelma ja talousarviokehys 2023 | 15 |
| § 149 | Lausunto Louhintahiekka Oy:n Nukarin kiviainesalueen ympäristö- ja maa-aineslupahakemuksesta | 20 |
| § 150 | Lausunto NCC Industry Oy:n maa-aines- ja ympäristölupahakemuksesta | 25 |
| § 151 | 3-297 Klaukkalan Kyjynpuiston asemakaavamuutos, ehdotusvaihe | 32 |
| § 152 | Kunnanlakimiehen viran täyttäminen | 41 |
| § 153 | Kunnanhallituksen avustukset tilavuokriin sekä nuorisoseuran-, raittiusseuran- ja työväentalojen käyttö- ja hoitokuluihin vuonna 2022 | 43 |
| § 154 | Ehdotus jäseneksi verotuksen oikaisulautakuntaan toimikaudelle 1.1.2023 - 31.12.2027 | 45 |
| § 155 | Otto-oikeuden käyttäminen lautakuntien ja viranhaltijoiden päätöksiin | 47 |
| § 156 | Ilmoitusasiat | 49 |
| § 157 | Kehitys- ja keskusteluasiat | 50 |

**Osallistujat**

| | Nimi | Tehtävä | Lisätiedot |
|----------------|-----------------------------|----------------------------|----------------------------------|
| Läsnä | Vaulamo Petri, KOK | puheenjohtaja | |
| | Raekannas Riikka, KESK | I varapuheenjohtaja | |
| | Tapiolinna Maiju, PS | II varapuheenjohtaja | |
| | Hägg Arto, KOK | jäsen | |
| | Lepolahti Harri, SDP | jäsen | |
| | Maijala Jouni, PS | jäsen | |
| | Mattila Riina, KOK | jäsen | saapui klo 15.32 §:n 147 aikana |
| | Mustonen Kalle, KESK | jäsen | saapui klo 16.48 ennen §:ää 149 |
| | Niinimäki Leni, VIHR | jäsen | |
| | Sivula Tapio, KESK | jäsen | saapui klo 15.06 §:n 146 aikana |
| Poissa | Örling Ritva, PS | jäsen | |
| | Takalo-Eskola Tarleena, KOK | varajäsen | poistui klo 15.32 §:n 147 aikana |
| Muu | Räty Virpi, KOK | kv:n I vpj | |
| | Lakee Hannu, PS | kv:n II vpj | |
| | Mäkelä Outi | esittelijä | |
| | Kylväjä Outi | pöytäkirjanpitäjä | |
| | Toivonen Kallepekka, KESK | | |
| | Hirvonen Tiina | sivistysjohtaja | klo 15.58-16.38 § 148 |
| | Järvenpää Marko | elinkeinojohtaja | klo 15.22-15.57 § 147 |
| | Kontio Erno | talousjohtaja va. | klo 15.58-16.38 § 148 |
| | Korteniemi Pia | liikenneinsinööri | klo 15.00-15.22 § 146 |
| | Meri Jani | kuljetuskoordinaattori | klo 15.00-15.22 § 146 |
| Oksanen Juha | tekninen johtaja | klo 15.58-16.38 § 148 | |
| Pihala Anita | yleiskaavapäällikkö | klo 16.48-17.13 §§ 149-151 | |
| Viljamaa Marja | hallintopäällikkö | klo 15.00-15.22 § 146 | |
| Vuorinen Katja | hallintojohtaja | klo 15.22-18.05 §§ 147-157 | |

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Leni Niinimäki ja Ritva Örling.

Käsitellyt asiat

146 - 157



Allekirjoitukset

Petri Vaulamo
puheenjohtaja

Outi Kylväjä
pöytäkirjanpitäjä

Leni Niinimäki
pöytäkirjantarkastaja

Ritva Örling
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 28.06.2022



| | | |
|---------------------|-------|------------|
| Valtuusto | § 158 | 17.11.2021 |
| Tekninen lautakunta | § 15 | 01.03.2022 |
| Kunnanhallitus | § 84 | 28.03.2022 |
| Kunnanhallitus | § 146 | 20.06.2022 |

Valtuustoaloite Valkjärventien kevyenliikenteen väylän kehittämisestä

Valtuusto 17.11.2021 § 158

Matti Putkonen (PS) teki valtuustoaloitteen Valkjärventien kevyen liikenteen väylän kehittämisestä.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Tekninen lautakunta 01.03.2022 § 15

Matti Putkonen esittää Maiju Tapiolinnan kannattamana valtuustoaloitteessa 17.11.2021 rakennettavaksi ohjelmaa, jolla varmistetaan jokaisen koulun kohdalle, molemmille puolille koulua rakennettaisiin 3 km pituiset kevyen liikenteen väylät. Valtuustoaloitteessa esitetään, että projektitoteutusohjelma käynnistettäisiin valtuustokaudella. Valtuustoaloitteessa todetaan myös, että Valkjärventie on murtumassa ja tarvitsee nopeasti peruskorjausta. Samassa yhteydessä olisi mahdollista toteuttaa Valkjärven koululaisten turvallisuutta parantava kevyen liikenteen väylä. Valtuustoaloitteen mukaan kunnan aktiivisuudella ELY-keskuksen suuntaan olisi keskeinen merkitys, jolla vauhditettaisiin Valkjärventien peruskorjausta ja kevyen liikenteen väylän aloittamista.

Vastine jalankulku- ja pyörätiet koulujen läheisyyteen

Valtuustoaloitteessa esitetään, että jokaisen koulun kohdalle, molemmille puolille koulua rakennettaisiin 3 km pituiset jalankulku- ja pyörätiet. Nurmijärven kunnan alueella toimii 20 suomenkielistä peruskoulua, 1 ruotsinkielinen peruskoulu ja kaksi erityiskoulua. Kirkonkylän alueella toimivat peruskoulut Karhunkorpi, Lukkari, Maaniittu, Nukari, Palojoiki, Uotila sekä Nurmijärven yhteiskoulu. Klaukkalan alueella toimivat peruskoulut Harjula, Isoniittu, Klaukkala, Lepsämä ja Lepsämän koulun Lintumetsän toimipiste, Metsäkylä, Mäntysalo, Syrjälä, Vendlaskolan, Urheilupuisto ja Valkjärvi. Rajamäen alueella toimivat Länsikaari, Rajamäki, Röykkä ja Seitsemän veljeksien koulu. Lisäksi Kirkonkylällä toimivat erityiskoulu Kivenpuisto ja Rajamäellä Majakka. Listatekstin liitteenä olevaan kartta-aineistoon on pyritty merkitsemään koulujen näkökulmasta tärkeät puuttuvat jalankulku- ja pyörätiet noin 3 km kouluista eri suuntiin. Alustavien laskelmien mukaan jalankulku- ja pyöräteitä puuttuisi kunnan alueella olevien kaikkien koulujen läheisyydestä yhteensä reilut 58 km, joista vajaat 55 km puuttuisi maantieverkolta, vajaat 4 km puuttuisi katuverkolta ja vajaat 5 km yksityisteiltä. Jos kunta haluaisi toteuttaa kaikkien koulujen läheisyyteen 3 km pituiset jalankulku- ja pyörätiet koulusta katsottuna molempiin suuntiin liitekartan mukaisesti, olisi alustava kustannusarvio hankkeelle 43,8 milj. €. Kustannuksia on arvioitu maantien 1324 Lahnuksentien jalankulku- ja pyörätien tiesuunnitelman yhteydessä laaditun kustannusarvion perusteella (n. 750 €/m).

Nurmijärven kunta teetti 2017 selvityksen maanteiden varsille toteutettavista jalankulku- ja pyöräteistä. Selvityksessä tutkittiin eri näkökulmista jalankulku- ja pyöräteiden tarvetta



| | | |
|---------------------|-------|------------|
| Valtuusto | § 158 | 17.11.2021 |
| Tekninen lautakunta | § 15 | 01.03.2022 |
| Kunnanhallitus | § 84 | 28.03.2022 |
| Kunnanhallitus | § 146 | 20.06.2022 |

maantieverkolla. Selvityksessä huomioitiin maanteiden liikennemäärät, raskaan liikenteen osuus liikennemäärästä, nopeusrajoitukset, kaikki tapahtuneet onnettomuudet vuosina 2011–15 sekä henkilövahinko-onnettomuudet vuosina 2011–15. Lisäksi huomioitiin käyttäjäpotentiaali, koulumatkojen turvallisuus ja mahdolliset erikoistarpeet. Maantie 130 Hämeenlinnantie, kantatie 45 Hämeentie ja valtatie 25 Hangonväylä jätettiin pois selvityksestä, koska ne olisivat nousseet korkeiden liikennemäärien, nopeusrajoitusten, liikenneonnettomuuksien ym. seikkojen vuoksi tärkeysjärjestyksessä listalla ensimmäisten toteutettavien hankkeiden joukkoon. Selvityksen perusteella kunnan alueella olevien maanteiden varsilta puuttuisi jalankulku- ja pyöräteitä yhteensä noin 150 km ja niiden alustava yhteenlaskettu kustannusarvio olisi noin 113 milj.€. Kustannuksia on arvioitu maantien 1324 Lahnuksentien jalankulku- ja pyörätien tiesuunnitelman yhteydessä laaditun kustannusarvion perusteella.

Em. selvityksessä tärkeimmäksi toteutettavaksi jalankulku- ja pyörätieksi nousi Klaukkalantien-Lopentien jalankulku- ja pyörätie välille Klaukkala-Perttula. Klaukkalantien katuosuuden jalankulku- ja pyörätien rakentaminen on kunnan toimesta käynnissä ja jkpp-tie valmistuu kesällä 2022. Lopentien maantieosuuden jalankulku- ja pyörätien rakentaminen käynnistyy keväällä 2022 ja sen on arvioitu valmistuvan syksyllä 2023. Toiseksi tärkeimmäksi kohteeksi nousi maantien 132 Lopentien jalankulku- ja pyörätie välille Perttula-Röykkä. Tämän jkpp-tien suunnittelu ei ole edennyt, koska ELY-keskuksella ei ole ollut mahdollisuutta edistää suunnittelua. Perttula-Röykkä väli on kuitenkin merkitty ELY-keskuksen tarveselvitykseen ja tätä osuutta kannattaisi edistää myöhemmässä vaiheessa yhteistyössä ELY-keskuksen kanssa eikä yksin kunnan rahoituksella. Kolmanneksi tärkeimmäksi kohteeksi selvityksessä nousi jalankulku- ja pyörätie välille Kirkonkylä-Perttula. ELY-keskus ei olisi tämänhetkisen tiedon mukaan osallistumassa Kirkonkylä-Perttula välin jalankulku- ja pyörätien suunnitteluun ja toteuttamiseen, mutta alustavaa suunnittelua kannattaisi käynnistää kuntavetoisena, kun Klaukkalantien-Lopentien jalankulku- ja pyörätie on saatu toteutettua. Neljänneksi korkeimmalle selvityksessä nousi maantien 1324 Lahnuksentien jalankulku- ja pyörätie välille Klaukkala-Korpilampi. Lahnuksentien jkpp-tien tiesuunnitelma on Väylävirastossa hyväksymisprosessissa ja rakentamissuunnitelman laatiminen olisi mahdollisesti alkamassa jo kuluvan vuoden 2022 aikana yhteistyössä ELY-keskuksen ja Espoon kaupungin kanssa. Viidenneksi tärkeimmäksi jalankulku- ja pyörätieksi selvityksessä nousi maantien 11299 Kiljavantien jkpp-tie välille Röykkä-Kiljava, joka nousi myös pyöräilyviikon kunniaksi järjestetyssä kyselyssä korkealle kuntalaisten toiveissa.

Vuonna 2010 valmistuneessa Nurmijärven kunnan kevyen liikenteen verkoston ja ulkoilureitistön suunnitelmassa on suositeltu edistettäväksi päätaajamien välisiä, maanteiden varsille toteutettavia jalankulku- ja pyöräteitä. Päätaajamien väliset jalankulku- ja pyörätiet muodostaisivat jalankulun ja pyöräilyn pääverkon eli niin sanotun kunnan sisäisen pääverkon. Joukkoliikenne käyttää päätaajamien välisiä maanteitä ja jalankulku- ja pyöräteiden suunnittelun ja toteutuksen yhteydessä tulisi parantaa linja-autopysäkkejä, yhteyksiä pysäkeille sekä pysäkkien varustelutasoa. Päätaajamien maanteiden varsille toteutettavat jalankulku- ja pyörätiet parantaisivat kevyen liikenteen liikenneturvallisuutta ja edistäisivät koululaisten ja työmatkalaisten liikkumista jalan, pyörällä ja busseilla. Kun päätaajamien väliset jalankulku- ja pyörätiet olisi saatu toteutettua, olisi hyvä arvioida alemman maantieverkon jalankulku- ja pyöräteiden toteuttamisjärjestystä, sillä vuonna 2017 tehdyn selvityksen jälkeen on mt132 Klaukkalan kehätie toteutettu, joidenkin maanteiden nopeusrajoituksia alennettu ja valaistusta rakennettu ym., joten erillisen jalankulku- ja



| | | |
|---------------------|-------|------------|
| Valtuusto | § 158 | 17.11.2021 |
| Tekninen lautakunta | § 15 | 01.03.2022 |
| Kunnanhallitus | § 84 | 28.03.2022 |
| Kunnanhallitus | § 146 | 20.06.2022 |

pyörätien toteuttamisjärjestys saattaisi selvityksessä muuttua. Lisäksi olisi hyvä arvioida, olisiko kunnalla edelleen mahdollista esim. taloudellisten resurssien puolesta jatkossa edistää 100 % kunnan kustannuksella jalankulku- ja pyöräteiden toteuttamista maanteiden varsille. ELY-keskukselta saadun tämänhetkisen arvion mukaan ELY-keskus voisi edistää yhteistyössä kunnan kanssa ainoastaan maantien 132 Lopentien ja maantien 1324 Lahnuksentien jalankulku- ja pyörätien toteuttamista Nurmijärven kunnan alueella.

Vuonna 2021 kuntalaiset vastasivat pyöräilyviikon kunniaksi järjestettyyn kyselyyn, jossa he saivat esittää toiveita jalankulku- ja pyöräteihin liittyen. Vastauksia kyselyssä saatiin yhteensä 1210 kpl ja monet vastaajat vastasivat useampaan kysymykseen. Kyselyssä oli merkitty taajamien väliset vielä suunnittelemattomat ja aikatauluttamattomat jalankulku- ja pyörätiet, joiden väliltä kuntalaiset saivat äänestää tärkeimmäksi kokemaansa jalankulku- ja pyörätietä. Eniten ääniä sai maantien 11299 Kiljavantien välin Röykkä-Kiljava jalankulku- ja pyörätie (263 ääntä) ja toiseksi eniten maantien 1321 Perttulantien jalankulku- ja pyörätie (168). Maantien 132 Lopentien välin Perttula-Röykkä jkpp-tie sai kolmanneksi eniten ääniä eli 100 ääntä yhteensä.

Kuntalaiset saivat myös merkitä kartalle mielestään tärkeimmät kehitettävät jalankulku- ja pyörätiet maantieverkolla. Vastauksia merkintöihin saatiin yhteensä 619 kpl. Eniten merkintöjä saivat mt11421 Valkjärventien jkpp-tie välillä nykyinen jkpp-tie-Lopentie (noin 200 kpl), mt11427 Hongisojantien jkpp-tie välillä Perttulantie-Lopentie (n. 170 kpl) ja mt1321 Raalantien jkpp-tie välillä Karhunkorpi-Nukari (noin 75 kpl). Lisäksi kuntalaiset saivat antaa avoimia vastauksia tärkeäksi katsomiinsa asioihin. Avoimia vastauksia saatiin yhteensä 460 kpl. Avoimissa vastauksissa toivottiin eniten mt11299 Kiljavantien välin Röykkä-Rajamäki jkpp-tietä (61 kpl) ja mt11421 Valkjärventien jkpp-tietä (42 kpl). Lisäksi esitettiin toteutettavaksi Kirkonkylän ja Klaukkalan välille jalankulku- ja pyörätie maantielle 1321 Perttulantielle (16 kpl) ja maantielle 11427 Hongisojantielle (30 kpl).

Vastine Valkjärventie mt11421

Valtuustoaloitteessa todetaan, että Valkjärventie on murtumassa ja tarvitsee nopeasti peruskorjausta. Todetaan, että samassa yhteydessä olisi mahdollista toteuttaa Valkjärven koululaisten turvallisuutta parantava kevyen liikenteen väylä ja kunnan aktiivisuudella ELY-keskuksen suuntaan olisi keskeinen merkitys, jolla vauhditettaisiin Valkjärventien peruskorjausta ja kevyen liikenteen väylän aloittamista.

Valkjärventie on valtion maantie nro 11421, jonka parantamisesta ja kunnossapidosta vastaa Uudenmaan ELY-keskus. Mittavaakin maantien perusparantamista voitaisiin tehdä nykyisen maantiealueen puitteissa, kuten ELY-keskus on viime vuosina tehnyt kunnan alueella esim. maantien 11427 Hongisojantien ja maantien 11433 Järventaustantien osalta.

Uusi jalankulku- ja pyörätie ei sopisi Valkjärventien nykyiselle maantiealueelle eikä sitä näin ollen voitaisi toteuttaa maantien perusparantamisen yhteydessä. Maantiealueen leventäminen jalankulku- ja pyörätien toteuttamista varten edellyttäisi suunnittelu- ja toteuttamissopimuksen tekemistä ELY-keskuksen kanssa sekä hallinnollisen tiesuunnitelman ja rakentamista palvelevien asiakirjojen laatimista kunnan kustantamana. Lisäksi tulisi tiesuunnitelman mukaisesti ottaa lisää maantiealuetta haltuun naapurikiinteistöiltä ja varata rahaa jalankulku- ja pyörätien rakentamiseen 100 % kunnan kustannuksella.



| | | |
|---------------------|-------|------------|
| Valtuusto | § 158 | 17.11.2021 |
| Tekninen lautakunta | § 15 | 01.03.2022 |
| Kunnanhallitus | § 84 | 28.03.2022 |
| Kunnanhallitus | § 146 | 20.06.2022 |

Kunta on viime vuosina tehnyt joitakin parantamistoimenpiteitä Valkjärventielle. Vuonna 2016 kunta toteutti Valkjärven koulun läheisyyteen kiinteät nopeusnäyttötäulut. Vuonna 2017 kunta paransi yhteistyössä ELY-keskuksen kanssa Valkjärventien liikenneturvallisuutta Valkjärven koulun kohdalla. Lisäksi kunta rakennutti kustannuksellaan Valkjärventielle valaistuksen puuttuvalle osuudelle vuonna 2021.

Edellä mainitussa maanteiden varsille toteutettavien jalankulku- ja pyöräteiden selvityksessä vuodelta 2017 on Valkjärventien jalankulku- ja pyörätien tarve merkitty sijalle 14. Kunnan olisi hyvä edistää ensin päätaajamien välisiä jalankulku- ja pyöräteitä. Kun päätaajamien väliset jalankulku- ja pyörätiet olisi saatu toteutettua, olisi hyvä uudestaan arvioida alemman maantieverkon jalankulku- ja pyöräteiden toteuttamisjärjestystä. Lisäksi olisi hyvä arvioida, olisiko kunnalla edelleen mahdollisuus esim. taloudellisten resurssien puolesta jatkossa edistää 100 % kunnan kustannuksella jalankulku- ja pyöräteiden toteuttamista maanteiden varsille. ELY-keskukselta saadun tämänhetkisen arvion mukaan ELY-keskus voisi edistää yhteistyössä kunnan kanssa ainoastaan maantien 132 Lopentien ja maantien 1324 Lahnuksentien jalankulku- ja pyörätien toteuttamista Nurmijärven kunnan alueella. Vaikka Nurmijärven kunta on jalankulun ja pyöräilyn reittien osalta pääosin erillään naapurikunnista, olisi kunnan hyvä toimia jalankulun ja pyöräilyn reittien toteuttamisen osalta johdonmukaisesti sekä ELY-keskuksen että KUUMA-kuntien suuntaan.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta päättää edellä esittelytekstissä ilmenevin perustein, että kunta edistäisi edelleen kunnan päätaajamien välisten, maanteiden varsille toteutettavia jalankulku- ja pyöräteitä eikä kunta tässä vaiheessa edistäisi kaikkien koulujen läheisyyteen 3 km pituisia jalankulku- ja pyöräteitä molempiin suuntiin koulusta eikä kunta myöskään edistäisi maantien 11421 Valkjärventien perusparantamista ja jalankulku- ja pyörätien toteuttamista tässä vaiheessa. Tekninen lautakunta päättää myös, että Valkjärventien perusparantamisen osalta valtuustoaloite lähetetään Uudenmaan ELY-keskukseen tiedoksi ja toimenpiteitä varten.

Tekninen lautakunta päättää antaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle esittelytekstin mukaisen vastineen Matti Putkosen ym. valtuustoaloitteeseen.

Tekninen lautakunta esittää, että aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin ja että se todetaan loppuun käsitellyksi.

Valmistelija

liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



| | | |
|---------------------|-------|------------|
| Valtuusto | § 158 | 17.11.2021 |
| Tekninen lautakunta | § 15 | 01.03.2022 |
| Kunnanhallitus | § 84 | 28.03.2022 |
| Kunnanhallitus | § 146 | 20.06.2022 |

Kunnanhallitus 28.03.2022 § 84

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se päättää

1. hyväksyä edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteeseen sekä
2. todeta, ettei valtuustoaloite anna aihetta muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Valmistelija

liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi@nurmijarvi.fi

Käsittely

Maiju Tapiolinna esitti Mustosen, Maijalan, Kalliokosken ja Lepolahden kannattamana asian palauttamista valmisteluun. Perusteluina, että Valkjärventie on erittäin kapea ja huonokuntoinen tie, jossa ei juurikaan ole tilaa jalankulkuun. Puuttuva piennaralue on liikenneturvallisuutta vaarantava tekijä.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu palautusesitys, joten pidetään nimenhuutoäänestys siten, että

JAA = asian käsittelyn jatkaminen

EI= Tapiolinnan palautusesitys

Äänestyksen tulos

3 JAA (Hägg, Mattila, Vaulamo)

8 EI (Kalliokoski, Lepolahti, Maijala, Mustonen, Pispala, Raekannas, Tapiolinna, Örling)

Kunnanhallitus päätti äänin 3 JAA – 8 EI palauttaa asian valmisteluun.

Päätös

Kunnanhallitus päätti palauttaa asian valmisteluun.

Asian käsittelyn aikana kokouksessa pidettiin tauko klo 16.03–16.05.



| | | |
|---------------------|-------|------------|
| Valtuusto | § 158 | 17.11.2021 |
| Tekninen lautakunta | § 15 | 01.03.2022 |
| Kunnanhallitus | § 84 | 28.03.2022 |
| Kunnanhallitus | § 146 | 20.06.2022 |

Kunnanhallitus 20.06.2022 § 146
1758/00.02.00.02/2021

Kunnanhallitus toivoi kokouksessaan 28.3.2022 lisäselvityksiä jalankulku- ja pyöräteiden rakentamiseen liittyen.

Kunnanhallituksessa tiedusteltiin arviota siitä, kuinka paljon tulisi kustannussäästöjä, jos jalankulku- ja pyörätiet toteutettaisiin sorapäälysteisinä. Kolmen uusimman maanteiden varsille toteutettavan jalankulku- ja pyörätiehankeon kustannusarvioista on laskettu päälysteiden osuus koko hankkeen toteutuskustannuksista. Kyseiset hankkeet ovat Klaukkalantien katuosuuden jalankulku- ja pyörätien rakentamissuunnitelma, maantien 132 Lopentien jalankulku- ja pyörätien rakentamissuunnitelma ja maantien 1324 Lahnuksentien tiesuunnitelma. Päälysteiden osuudeksi kustannusarvioista muodostui 4,5–5,5 %. Sorapintaiset jalankulku- ja pyörätiet eivät ole esteettömiä eivätkä niin käyttäjäystävällisiä kuin asfalttipäälysteiset jalankulku- ja pyörätiet. Lisäksi tulee huomioida, että Nurmijärven kunnan alueella jalankulku- ja pyörätiet puuttuvat pääsääntöisesti valtion vilkasliikenteisten ja korkean nopeusrajoituksen omaavien maanteiden varsilta. Valtion maanteiden varsille jalankulku- ja pyörätiet tulee suunnitella ja toteuttaa valtion suunnitteluohjeiden mukaisesti. Maanteiden varsilla toteutettavien jalankulku- ja pyöräteiden kunnossapidosta vastaa Uudenmaan ELY-keskus. Sorapintaisten jalankulku- ja pyöräteiden kunnossapitokustannukset olisivat jonkin verran korkeammat kuin asfalttipäälysteisten jalankulku- ja pyöräteiden kunnossapitokustannukset. Valtio eli tässä tapauksessa Uudenmaan ELY-keskus ja Väylävirasto eivät antaisi kunnan toteuttaa maanteiden varsille jalankulku- ja pyöräteitä sorapintaisina ja edellyttäisivät, että ne toteutettaisiin muualle kuin maanteiden varsille. Näin ollen jalankulku- ja pyöräteitä ei voitaisi toteuttaa nk. kevyempänä versiona ainakaan maanteiden varsille.

Kunnanhallitus tiedusteli vuotuisia koulukuljetuskustannuksia. Asiaa on valmisteltu yhteistyössä sivistystoimen kanssa. Perusopetuslain mukaan esi- ja perusopetuksen sekä lisäopetuksen oppilailla on oikeus maksuttomaan koulukuljetukseen, mikäli koulumatkan pituus on yli viisi kilometriä. Koulumatkan mittaamisesta ei säädetä tarkemmin laissa ja käytännössä mittaus toimitetaan arvioimalla matkan pituus lyhintä kulkukelpoista reittiä pitkin. Oppilaalla on lisäksi oikeus maksuttomaan kuljetukseen, kun matka oppilaan ikä ja muut olosuhteet huomioon ottaen muodostuu oppilaalle liian vaikeaksi, rasittavaksi tai vaaralliseksi vaikka matka olisi alle viisi kilometriä. Maksuttoman kuljetuksen vaihtoehtona on oppilaan kuljettamista tai saattamista varten myönnettävä riittävä avustus.

Nurmijärven kunta järjestää esi- ja perusopetuksen oppilaille maksuttoman kuljetuksen tai maksaa koulumatkakustannusten korvausta seuraavissa tapauksissa:

- Oppilas on 1.–3. luokalla ja hänen koulumatkansa on yli 3 km pitkä.
- Oppilas on 4.–9. luokalla ja hänen koulumatkansa on yli 5 km pitkä.
- Oppilas on esiopetuksessa ja hänen koulumatkansa on yli 3 km, eikä hän osallistu täydentävään varhaiskasvatukseen.
- Oppilaan koulumatka on arvioitu vaaralliseksi Koululiitu-menetelmää apuna käyttäen. Nurmijärven kunnan alueella Koululiidussa on arvioitu pääsääntöisesti maanteitä.



| | | |
|---------------------|-------|------------|
| Valtuusto | § 158 | 17.11.2021 |
| Tekninen lautakunta | § 15 | 01.03.2022 |
| Kunnanhallitus | § 84 | 28.03.2022 |
| Kunnanhallitus | § 146 | 20.06.2022 |

- Oppilaan koulumatka on oppilaalle liian vaikea tai rasittava. Tällöin kuljetus myönnetään asiantuntijalausunnan perusteella.
- Oppilas käy koulua toissijaisessa koulussa ja oppilas saisi maksuttoman kuljetuksen omaan lähikouluunsa.
- Oppilas asuu kahden eri huoltajan kanssa kunnan alueella eri osoitteissa kokonaiset vuoroviikot (ma-pe). Mikäli maksuttoman kuljetuksen myöntämisen ehdot täyttyvät osoitteesta, oppilaalle järjestetään koulukuljetus.

Kunta järjestää myös uskonnonopetuksen, sekä vapaaehtoisen A2 -kielen edellyttämät kuljetukset. Näihin ei tarvitse erikseen hakea kuljetusta, eikä niistä tehdä kuljetuspäätöstä.

Vaarallisiksi luokiteltuja kouluteitä on eri ikäisille oppilaille Nurmijärven kunnan alueella kymmeniä kilometrejä pelkästään Koululiitu-järjestelmän perusteella. Lisäksi sivistystoimi myöntää kuljetusoikeuden 1.–4.-luokkalaisille oppilaille, jos maantie on arvioitu Koululiidussa, sen nopeusrajoitus on enemmän kuin 40 km/h ja tieltä puuttuu jalankulku- ja pyörätie. Nurmijärven kunnan alueella olevien maanteiden nopeusrajoitukset ovat pääsääntöisesti korkeampia kuin 40 km/h lukuun ottamatta koulujen läheisyydessä olevia maanteitä, joissa nopeusrajoitus on lyhyellä osuudella madallettu 40 km/h. Maanteiden nopeusrajoituksista ja niiden alentamisesta vastaa Uudenmaan ELY-keskus.

Viimeisten kolmen vuoden aikana (2019–21) on kuljetusoikeuden saanut alle 3 kilometrin koulumatkalle koulumatkan vaarallisuuden vuoksi keskimäärin 79 oppilasta vuodessa. Esim. lukuvuonna 2021–22 oli alle 3 kilometrin pituisen, vaarallisen koulumatkan perusteella kuljetettavana 141 oppilasta. Eniten kuljetusoikeuden ovat saaneet Uotilan, Metsäkylän, Valkjärven ja Karhunkorven koulun oppilaat tässä järjestyksessä. Uotilan kouluun kuljetusoikeudet tulevat todennäköisesti vähenemään maantien 132 Lopentien jalankulku- ja pyörätien valmistumisen myötä syksyllä 2023. Metsäkylän koulussa oli lukuvuonna 2021–2022 noin 45 kuljetusoikeuden saanutta 0.–6.-luokkalaista, joista noin 33 oppilasta sai kuljetusoikeuden tien vaarallisuuden perusteella. Valkjärven koulussa oli lukuvuonna 2021–2022 noin 25 kuljetusoikeuden saanutta 0.–4.-luokkalaisia, jotka saivat kuljetusoikeuden vaarallisen koulumatkan perusteella. Karhunkorven koulun oppilaista sai kuljetusoikeuden noin 15 oppilasta lukuvuonna 2021–2022 vaarallisen koulumatkan perusteella. Kuljetusoppilaiden kokonaismäärä kunnassa on vuosittain noin 1500 oppilasta. Kunnan koulukuljetuskustannukset olivat kalenterivuonna 2021 noin 2,7 milj. euroa.

Maanteiden varsille toteutettavat jalankulku- ja pyörätiet parantavat liikenneturvallisuutta ja kuntalaisten liikkumismahdollisuuksia ja edistävät kuntalaisten hyvinvointia ja terveyttä. Hyvinvoinnin arvoa on vaikea mitata euroissa. Omalta osaltaan jalankulku- ja pyörätiet vähentävät myös koulukuljetuskustannuksia. Jalankulku- ja pyörätien toteutuminen maastoon on kuitenkin hyvin hidasta: esim. Klaukkala-Perttula jalankulku- ja pyörätien esiselvityksen laatiminen käynnistyi vuonna 2016 ja jalankulku- ja pyörätien arvioidaan olevan täysin valmiiksi rakennettuna maastossa elokuussa 2023. Prosessi on esimerkkihakkeessa kestänyt kauemmin kuin oppilas on ollut peruskoulun ala-asteella. Näin ollen on hyvin vaikeaa arvioida, kuinka paljon säästöjä tulisi esim. koulukuljetuskustannuksiin jalankulku- ja pyöräteiden rakentamisen myötä: tie- ja rakentamissuunnitelman laatiminen ja rakentaminen kestävät kauan ja oppilas ehtii muuttaa, kasvaa yläkouluikäiseksi ym. ennen kuin pääsee hyödyntämään uutta jalankulku- ja pyörätietä. Vähimmillään em. prosessi saataisiin vietyä läpi noin kolmessa vuodessa: tiesuunnitelman



| | | |
|---------------------|-------|------------|
| Valtuusto | § 158 | 17.11.2021 |
| Tekninen lautakunta | § 15 | 01.03.2022 |
| Kunnanhallitus | § 84 | 28.03.2022 |
| Kunnanhallitus | § 146 | 20.06.2022 |

laatiminen kestäisi noin vuoden ja tiesuunnitelman hyväksymisprosessi vähintään vuoden edellyttäen, että tiesuunnitelman hyväksymispäätöksestä ei valitettaisi. Rakentamissuunnitelman laatimista voitaisiin aloittaa, kun tiesuunnitelma olisi hyväksymisprosessissa, mutta itse rakentaminen vie yleensä vielä yhden vuoden riippuen tietyistä jalankulku- ja pyörätien pituudesta.

Sivistystoimen näkökulmasta koulukuljetuskustannusten vähentämiseksi olisi tärkeää edistää tulevana vuosina mt1324 Lahnuksentien, mt1321 Perttulantien, mt11299 Kiljavantien, maantien 1321 Raalantien ja maantien 11419 Kuonomäentien jalankulku- ja pyöräteitä. Koululiitujärjestelmässä Lahnuksentie on luokiteltu vaaralliseksi 4.-luokkalaisille, Perttulantie 6.-luokkalaisille, Kiljavantie 3.-luokkalaisille ja Raalantie ja Kuonomäentie 3.–6.-luokkalaisille. Perttulantien ja Kiljavantien jalankulku- ja pyörätiet edistäisivät myös kunnan 2010 valmistuneessa kevyen liikenteen verkoston ja ulkoilureitistön suunnitelmassa esitettyä tavoitetta kehittää kunnan päätaajamien välisiä jalankulku- ja pyörätieyhteyksiä.

Maanteiden varsille toteutettavien jalankulku- ja pyöräteiden selvityksessä vuodelta 2017 on Valkjärventien jalankulku- ja pyörätien tarve merkitty sijalle 14. Kunnan olisi hyvä edistää ensin päätaajamien välisiä jalankulku- ja pyöräteitä. Kun päätaajamien väliset jalankulku- ja pyörätiet olisi saatu toteutettua, olisi hyvä uudelleen arvioida alemman maantieverkon jalankulku- ja pyöräteiden toteuttamisjärjestystä. Lisäksi olisi hyvä arvioida, olisiko kunnalla edelleen mahdollisuus esim. taloudellisten resurssien puolesta jatkossa edistää 100 % kunnan kustannuksella jalankulku- ja pyöräteiden toteuttamista maanteiden varsille. ELY-keskukselta saadun tämänhetkisen arvion mukaan ELY-keskus voisi edistää yhteistyössä kunnan kanssa ainoastaan maantien 132 Lopentien ja maantien 1324 Lahnuksentien jalankulku- ja pyörätien toteuttamista Nurmijärven kunnan alueella. Vaikka Nurmijärven kunta on jalankulku- ja pyöräteiden osalta pääosin erillään naapurikunnista, olisi kunnan hyvä toimia jalankulku- ja pyöräteiden suunnittelun ja toteuttamisen osalta johdonmukaisesti sekä ELY-keskuksen että KUUMA-kuntien suuntaan. Jos toimisemme jatkossakin johdonmukaisesti, saattaisi tällä olla myönteisiä vaikutuksia mm. valtion rahoitukseen tulevaisuudessa. Kunnassa tehdään jatkuvaa yhteistyötä ELY-keskuksen ja KUUMA-kuntien kanssa liikenneturvallisuuden parantamiseksi ja jalankulku- ja pyöräteiden kehittämiseksi kuntien alueella.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että

1. valtuusto päättää edelleen edistää kunnan päätaajamien välisiä, maanteiden varsille toteutettavia jalankulku- ja pyöräteitä eikä
2. kunta tässä vaiheessa edistäisi kaikkien koulujen läheisyyteen 3 km pituisia jalankulku- ja pyöräteitä molempiin suuntiin koulusta eikä
3. kunta myöskään edistäisi maantien 11421 Valkjärventien perusparantamista ja jalankulku- ja pyörätietä tässä vaiheessa.
4. valtuusto hyväksyy edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteeseen ja toteaa, ettei valtuustoaloite anna aiheutta muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite todetaan loppuun käsitellyksi.



| | | |
|---------------------|-------|------------|
| Valtuusto | § 158 | 17.11.2021 |
| Tekninen lautakunta | § 15 | 01.03.2022 |
| Kunnanhallitus | § 84 | 28.03.2022 |
| Kunnanhallitus | § 146 | 20.06.2022 |

Lisäksi kunnanhallitus päättää, että Valkjärventien perusparantamisen osalta valtuustoaloite lähetetään Uudenmaan ELY-keskukseen tiedoksi ja toimenpiteitä varten.

Valmistelija

liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi(at)nurmijarvi.fi
hallintopäällikkö Marja Viljamaa, marja.viljamaa(at)nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[1]

Valtuustoaloite: Kevyen liikenteen väylät



Nurmijärven kunnan lausunto julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden uudelleen järjestämistä koskevaksi lainsäädännöksi

Kunnanhallitus 20.06.2022 § 147
775/03.00.00/2022

Työ- ja elinkeinoministeriö on lähettänyt lakiluonnoksen TE-palvelut 2024 uudistuksesta lausuntokierrokselle. Lausunnot on toimitettava viimeistään 27.6.2022.

Esitysluonnos koostuu seuraavista teemoista:

- Yleiset säännökset, siirtyvät palvelut ja voimaannpano
- Järjestämisvastuu
- Rahoitus
- Valtion tehtävät ja ohjaus
- Tietojärjestelmät

Luonnos on lähetetty lausunnoille nk. virkamiesesityksenä, koska poliittinen keskustelu uudistuksen yksityiskohdista jatkuu edelleen.

Toteutuessaan uudistus muuttaa merkittävästi kuntien roolia julkisissa TE-palveluissa. TE-toimistoilta, ELY-keskuksilta ja KEHA-keskukselta kunnille siirtyvät aloittavan yrittäjän palvelut, työnantaja- ja yrityspalvelut, henkilöasiakaspalvelut, kotoutujan palvelut sekä TE-palvelujen johtamista tukevia tehtäviä ja hallintoa. Lisäksi kuntien vastuu työttömyysturvan rahoituksesta muuttuu ajoitukseltaan ja määrältään.

Uudet TE-palvelutehtävät tuovat kunnille arviolta noin 700 miljoonan euron uuden kustannuksen. Tämä on tarkoitus korvata kunnille 100 % valtionosuuksien kautta. Työttömyysturvan muuttunut rahoitusvastuu puolestaan on tuomassa kunnille noin 350 miljoonan euron lisäkustannuksen. Tästä kustannuksesta on tarkoitus maksaa ns. kuntakompensaatiota.

TE-palvelut 2024-uudistusta koskevat materiaalit ovat tutustuttavissa työ- ja elinkeinoministeriön verkkosivuilta <https://tem.fi/te-palvelut-2024-uudistus>.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan lausunnon TE-palvelut 2024-uudistusta koskevasta lainsäädännöstä.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

elinkeinojohtaja Marko Järvenpää, puh. 040 317 2011



Käsittely

Harri Lepolahti teki Tapiolinnan kannattamana esityksen, että lausunnosta poistetaan kohdasta Henkilöstön liikkeenluovutus ensimmäinen lause ”TE-hallinnon henkilöstön siirtoa kuntiin ei tule toteuttaa liikkeenluovutuksena.”.

Perusteena: Työnantajavaihdostilanteita sääntelee työ- ja virkamiesoikeudessa liikkeenluovutusperiaate, joka perustuu EU:n liikkeenluovutusdirektiiviin 2001/23/EY. Siirrettäessä valtionhallinnon tehtäviä valtionhallinnon ulkopuolelle säädetään liikkeenluovutuksesta valtion virkamieslain 5 e ja 5 f §:ssä. Direktiivin ja virkamieslain keskeinen tavoite on turvata siirron kohteena olevan henkilöstön palvelussuhteen jatkuvuus sekä etujen ja oikeuksien säilyminen muutostilanteissa, joissa työnantaja vaihtuu toiseksi liiketoimintakokonaisuuden kuitenkin säilyessä. Työvoima- ja yrityspalvelujen uudelleen järjestämisessä on kyse liikkeen luovutuksesta. Nykyisen ammattitaitoisen henkilöstön siirtymisen ja muutoksen onnistumisen varmistamiseksi on tarkoituksenmukaista noudattaa te-palvelujen siirrossa liikkeenluovutusperiaatetta.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys, joten pidetään nimenhuutoäänestys siten, että

JAA = esittelijän pohjaesitys

EI = Lepolahden muutosesitys

Äänestyksen tulos

JAA 6 (Hägg, Mattila, Raekannas, Sivula, Örling, Vaulamo)

EI 4 (Lepolahti, Maijala, Niinimäki, Tapiolinn)

POISSA 1 (Mustonen)

Kunnanhallitus hyväksyi esittelijän pohjaesityksen äänin 6 JAA – 4 EI – 1 POISSA.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi esittelijän pohjaesityksen äänin 6 JAA – 4 EI – 1 POISSA.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Jakelu

Työ- ja elinkeinoministeriö

Liitteet

Liite[2]

Nurmijärven kunnan lausunto TE-palvelu2024 -uudistuksesta

Liite[3]

Lausuntopyyntö; Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden uudelleen järjestämistä koskevaksi lainsäädännöksi



Palveluiden järjestämissuunnitelma ja talousarviokehys 2023

Kunnanhallitus 20.06.2022 § 148
1001/02.02.00/2022

Nurmijärven kunnan palvelutuotannon järjestämistä ohjaavat kuntastrategia sekä sitä toteuttavat ohjelmat. Vuosittain vahvistettavan talousarvion tehtävänä on taas osoittaa miten, kuntastrategian mukainen toiminta aiotaan järjestää ja rahoittaa.

Tehokkaalla palvelutuotannolla on merkittävä rooli kunnan kasvun kestävyden turvaamisessa. Eryteisesti merkittävät ikärakenteen muutokset, yleinen väestön kasvu sekä kunnan maankäytön ja kaavoituksen kehittyminen edellyttävät palvelutuotannon tarkoituksenmukaisuuden säännöllistä arvioimista. Sote-uudistuksen myötä kunnalle jäävien palvelujen järjestäminen kustannustehokkaasti nousee vielä keskeisemmäksi, koska se määrittelee kunnan talouden liikkumavaran tulevaisuudessa. Mikäli liikkumavaraa ei ole, kunnan on haastavaa huolehtia elinvoimaisuudestaan ja houkuttelevuudestaan.

Palveluiden järjestämissuunnitelmassa tehdään vuosittain yleistarkastelu kunnan palvelutuotannosta. Tarkastelulla tuotetaan tietoa kunnassa tuotettavista palveluista, palvelutuotannon toimivuudesta sekä palvelukysynnän ja tuotantotapojen muutoksista. Tulevaisuudessa palvelutuotannon tarkastelua syvennetään palvelujen tuotteistuksen sekä toimitilojen ominaisuusluokittelun tuottaman tiedon pohjalta. Tässä vaiheessa palveluiden järjestämissuunnitelma kuvaa tuotantoa yleispiirteisesti samalla pohjustaen talousarviokehysten taloudellisten resurssien jakamista.

Kuntalain 110 §:n mukaan valtuuston on vuoden loppuun mennessä hyväksyttävä kunnalle seuraavaksi kalenterivuodeksi talousarvio ottaen huomioon kuntakonsernin talouden vastuut ja velvoitteet. Talousarvion hyväksymisen yhteydessä valtuuston on hyväksyttävä myös taloussuunnitelma kolmeksi tai useammaksi vuodeksi (suunnitelmakausi). Talousarviovuosi on taloussuunnitelman ensimmäinen vuosi.

Vuosittaisen talousarviovalmistelun käynnistämiseksi kunnanhallitus hyväksyy kunnan hallintosäännön 64 §:n mukaisesti talousarvion suunnitteluohjeet ja talousarvion laadintaohjeet, joiden perusteella toimielimet laativat talousarvioehdotuksensa.

Talousarvion 2023 valmistelun lähtökohdat Nurmijärvellä

Vuoden 2023 talousarvion valmistelu tapahtuu poikkeuksellisen epävarmassa tilanteessa. Suomen historian suurin hallintouudistus, sote-uudistus, etenee suunnitellusti ja hyvinvointialueiden on tarkoitus aloittaa toimintansa 1.1.2023. Uudistus vaikuttaa Nurmijärven kunnan toimintaan ja talouteen huomattavalla tavalla, kuten myös koko muuhun kuntakenttään.

Nurmijärven kunnan talouden ennuste kuluvan vuosikymmenen osalta näyttäytyy erittäin heikkona. Kunnan pitkään jatkuneen velkaantumisen ennakoidaan voimistuvan ja tilikausien kääntyvän alijäämäisiksi 2024 vuodesta alkaen. Alijäämäkehityksen arvioidaan voimistuvan



vuosittain siirryttäessä kohti kuluvaan vuosikymmenen loppuun. Ilman talouden lisäsopeutuksia kunnan lainakanta ennakoitua nousevan vuosikymmenen loppuun mennessä 400–500 milj. euron tuntumaan, kun lainakanta vuoden 2021 tilinpäätöksissä oli noin 217 milj. euroa. Myös kunnan taseeseen kertyneiden ylijäämien ennakoitua tulevan syödyksi vuoteen 2030 mennessä ilman lisäsopeutuksia.

Kunnan taloutta heikentävät erityisesti merkittävä palvelutuotannon menojen kasvu sekä suuret investoinnit. Kunnan tulorahoituksen kehitys on jäänyt käyttö- ja investointitalouden kasvusta, joka osaltaan on syventänyt kunnan kokonaistalouden rahoitusvajetta. Rahoitusvajeen kasvu on osaltaan johtanut velkaantumisen kroonistumiseen. Vuoden 2021 tilinpäätöksessä kertynyttä rahoitusvajetta oli muodostunut edelliseltä viideltä vuodelta noin 60 milj. euroa. Sote-uudistuksen vaikutukset ja inflaation myötä kasvavat hinnat sekä korkotason nousu tulevat haastamaan kunnan käyttötalouden suunnittelua. Nurmijärvellä menoja kasvattavat myös palvelutarpeiden nousu, yleissitoviin palkankorotuksiin liittyvä henkilöstökulujen nousu, työttömyydestä aiheutuvat Kelan työmarkkinatuen kuntaosuuksien nousu sekä sisäilmaongelmista aiheutuvat korjaukset, purkukulut ja väistötilakustannukset. Varsinkin rakentamiskustannuksissa on ollut huomattavaa nousua.

Sote-uudistusta koskeva lainsäädäntö tuli voimaan 1.7.2021. Sosiaali- ja terveystaloudet sekä pelastustoimi poistuvat kuntien taloudesta ja niiden järjestäminen, tuottaminen ja kustannukset siirtyvät hyvinvointialueille vuoden 2023 alusta. Uudistus muuttaa kuntien rahoitusjärjestelmän, kun yli puolet verotuloista ja kaksi kolmannesta valtionosuuksista siirretään hyvinvointialueiden rahoittamiseen. Valtio rahoittaa hyvinvointialueiden toimintaa, jolloin rahoituksen siirto toteutetaan vähentämällä kunnilta peruspalvelujen valtionosuuksia, kunnallisveroa, kuntien osuutta yhteisöveron tuotosta sekä veroperustemuutoksista johtuvien verotulomenetysten korvausta. Lopullinen tieto sote-uudistuksen vaikutuksista kuntien talouteen saadaan vasta vuonna 2024, kun siirtyvien tulo- ja menoerien lopullinen erotus saadaan tarkistettua.

Vuodet 2020 ja 2021 ovat olleet ylijäämäisiä valtion koronatuista ja poikkeuksellisen suurista myyntivoitoista johtuen. Vuosilta on tehty investointivaroja yhteensä 19,8 milj. euroa. Vuoden 2022 tilinpäätösennusteessa (OVK I) tilikauden tuloksen arvioidaan pysyvän ylijäämäisenä 1,0 milj. euroa ja lainakannan nousevan 232 milj. euroon. Ennakkotietojen mukaan sote-kustannukset jatkavat kasvuaan vuonna 2022 ja tämä kääntänee nykyisen ylijäämäisen tulosennusteen alijäämäiseksi. Vuoden 2023 ennustetaan pysyvän vielä ylijäämäisenä vanhojen veroprosenttien mukaisista tilityksistä johtuen, mutta pitkällä aikavälillä talous kääntyy alijäämäiseksi. Kunnan toiminnan saattaminen taloudellisesti kestäväksi kehitysuralle edellyttää sekä palvelutuotannon menojen kasvun voimakasta hillitsemistä sekä investointitalouden tasapainottamista. Omaisuuden myynti tukee hetkellisesti kunnan talouden tervehdyttämistä, mutta ei kuitenkaan riitä ratkaisemaan rakenteellisia ongelmia kunnan tulojen ja menojen välillä. NUUKA-ohjelman päivitystyössä on tarkoitus tehdä linjavedot siitä, millä tavoin kunnan käyttö- ja investointitalous saadaan mitoitettua tulorahoituksen kantokykyä vastaavaksi.

Talousarviokehys 2023 on laadittu siten, että siinä on otettu huomioon kunta-alan palkkatarkistusten vaikutukset, yleinen hintatason muutos ja niiden vaikutukset mm. kiinteistöjen ylläpitokustannuksiin ja sitä kautta sisäisiin vuokriin. Edellisinä vuosina kunnan oman palvelutuotannon osalta käyttötalouden kasvu on rajattu 1,5 prosenttiin, mutta nykyisessä tilanteessa tämä ei ole realismia. Suunnitelmavuodet 2024 ja 2025 ovat niukat, mutta niissä huomioidaan pakolliset kustannustason nousut. Talousarviokehyksessä tilikauden tulosennuste on positiivinen noin 4,3 milj. euroa ja kokonaistalouden rahoitusvaje (=toiminnan ja investointien



rahavirta) asettuu 13,8 milj. euroon. Toimialojen kehukset sisältävät NUUKA:n toimenpidesuunnitelmassa linjatut sopeutukset sekä muita erinäisiä sopeutuksia.

Talousarviokehys 2023

Talousarviokehys vuodelle 2023 on tehty ulkoisten ja sisäisten tuottojen ja kulujen pohjalta. Käyttötalouden kehys on annettu toimiala- ja liikelaitostasolla nettomääräisenä (=toimintakate). Enimmäisinvestoinnit on kehyksessä määritelty bruttomääräisenä. Investointikehys vuodelle 2023 on 47,6 milj. euroa.

Talousarviokehysten asettamisessa on huomioitu NUUKA-ohjelman talouden tavoitteiden rinnalla vuoden 2021 tilinpäätös sekä vuoden 2022 tilinpäätösennuste. Kehysvalmistelun lähtökohtana on käyttötaloudessa ollut vuoden 2021 tilinpäätös. Tämän lisäksi toimialoja ja liikelaitoksia on ohjeistettu huomioimaan keskeisiä toiminnallisia ja taloudellisia muutoksia tulevalta vuodelta, joita lähtöpohjana ollut vuoden 2021 tilinpäätös ei sisällä. Kehyksessä huomioidaan sote-uudistuksen vaikutukset palvelutuotantoon siirtyvien henkilöiden ja toimintojen osalta.

Toimialojen ja liikelaitosten kehusehdotusten pohjalta on käyty neuvottelut toimialoittain, jonka jälkeen kehukseen on tehty sopeutuksia. Kehysneuvottelujen jälkeen kunta-alan palkkaratkaisun karkea vaikutus on selvinnyt, mutta vaikutuksia ei ole pystytty huomioimaan täysimääräisenä kehukseen. Henkilöstömenojen budjetointia tarkennetaan talousarviovalmistelun edetessä. Arvio palkkaratkaisun vaikutuksesta, joka ei sisälly kehukseen on 0,2–0,4 milj. euroa. Kehukseen on tehty tasapainotuksia n. 0,2 milj. euron edestä. Kuntatasoisen kehysten toimintakate on noin 3,4 milj. euroa (3,4 %) vuoden 2022 tilinpäätösennustetta heikompi, kun huomioidaan hyvinvointialueelle siirtyvät erät. Kehukseen sisältyy NUUKA-toimenpideohjelmassa yksilöityjä tasapainotustoimenpiteitä.

Käyttötaloudelle kustannuspaineita kuntatasolla syntyy vuonna 2023 kunta-alalle kohdistuvista palkankorotuksista, johon on kehyksessä varauduttu 1,9 prosentin korotuksella. Vuoden 2023 kustannuksiin myös inflaatiolla on huomattava vaikutus.

Toimialoilla kustannuspaineita syntyy lisäksi muun muassa varhaiskasvatuksen pienenevistä asiakasmaksutuloista, palvelusetelimenojen kasvusta, sisäisten veroitusten indeksikorotuksista, Aleksian hinnoittelun muutoksesta sekä oppivelvollisuuden laajenemisen aiheuttamista kustannuksista. Menohelpotuksia on arvioitu syntyvän mm. NUUKA-toimenpideohjelman sopeutuksien myötä. Tuloissa merkittävimpana erona aiempiin vuosiin on tonttimyyntituottojen (etenkin yritystontit) vähentyminen. Olennaisia muutoksia toimintatuotoissa ja –kuluissa on eritelty tarkemmin toimiala- ja liikelaitoskohtaisissa kehyslaskelmissa.

Sosiaali- ja terveystalouden osalta valtaosa kustannuksista siirtyy hyvinvointialueille, mutta kunnan kehyksessä on varattu 0,5 milj. euroa kustannuksiin, joita oletetaan syntyvän ennen kuntayhtymän purkamista. Vanhoihin, ennen vuotta 2005 syntyneisiin soten henkilökuntaa koskeviin eläkemenovelvoitteisiin on varattu kehyksessä 0,7 milj. euroa. Osa velvoitteista siirtyy hyvinvointialueen maksettavaksi.

Kehyksessä vuoden 2023 verotuloarvio perustuu Kuntaliiton 4/2021 veroennustekehikkoon. Kunnallisveroissa on huomioitu sote-uudistuksen ns. veroprosenttileikkurin myötä poistuva kunnallisveron osuus. Kiinteistöveroprosenttien oletetaan säilyvän kuluvan vuoden tasossa.



Kehyksessä verotulojen arvioidaan laskevan kuluvan vuoden tilinpäätösennusteesta noin 112,4 milj. euroa (-51,6 %) ja vuoden 2021 tilinpäätöstasosta noin 105,1 milj. euroa (-50 %). Kaikkien kuntien kunnallisveroprosentteja alennetaan 12,64 prosenttiyksikköä, jolloin Nurmijärven tuloveroprosentti on vuonna 2023 7,11.

Valtionosuusennuste perustuu Kuntaliiton 19.5.2022 ennusteeseen. Tämän perusteella valtionosuuksien arvioidaan laskevan kuluvan vuoden tilinpäätösennusteesta 13,4 milj. euroa (-30,2 %). Vuoteen 2021 nähden valtionosuudet ovat kehyksessä 10,7 milj. euroa (-26 %) pienemmät.

Rahoituserien arvioidaan toteutuvan 0,7 milj. euroa (-38 %) vuoden 2021 tilinpäätöstasoa heikompina korkokulujen ennakoidusta kasvusta johtuen.

Kunnan vuosikatteen arvioidaan kehyksessä asettuvan 32,3 milj. euroon. Vuosikatteella kyetään rahoittamaan investoinneista noin 68 prosenttia, jonka perusteella nettolainanoton arvioidaan asettuvan 12,0 milj. euroon. Siten kunnan lainakannan arvioidaan nousevan 243,7 milj. euroon vuoden 2023 loppuun mennessä.

Huomattavista kustannusten nousupaineista ja omaisuuden luovutustulojen pienentymisestä huolimatta tilikauden ennustetaan kehyksessä olevan ylijäämäinen noin 4,2 milj. euroa. Kehyksessä on huomioitu myös mahdollisen investointivarauksen tekeminen, mikäli tilikausi toteutuu suunnitellun mukaisesti.

Käyttötalouden toimiala- ja liikelaitoskohtainen tasapainotettu nettokehys vuodelle 2023 ehdotetaan olevan seuraava:

| | Kehys 2023 | Tilinpäätösennuste 2022 | Muutos TPE22-KEH23 (euroa) | Muutos TPE22-KEH23 (prosenttia) |
|----------------------------------|----------------------|--------------------------------|-----------------------------------|--|
| Konsernipalveluiden toimiala | - 11 033 584 | - 11 294 563 | 260 979 | - 2,3 % |
| Sivistys- ja hyvinvointitoimiala | - 102 857 190 | -99 100 190 | -3 757 000 | 3,8 % |
| Ympäristötoimiala | 4 199 438 | 8 662 000 | -4 462 562 | -51,5 % |
| Sosiaali- ja terveystalot | -1 200 000 | -139 561 090 | 138 361 090 | - 99,1 % |
| Aleksia liikelaitos | 160 000 | 103 419 | 56 581 | 54,7 % |
| Nurmijärven Vesi - liikelaitos | 5 793 000 | 5 849 512 | -56 512 | -1,0 % |
| Yhteensä | - 104 938 336 | - 235 340 912 | 130 402 576 | - 55,4 % |

Investointien bruttomääräinen enimmäistaso vuodelle 2023 ehdotetaan olevan seuraava:

| | Kehys 2023 | Tilinpäätösennuste 2022 | Muutos TPE22-KEH23 (euroa) | Muutos TPE22-KEH23 (prosenttia) |
|--------------------|-------------------|--------------------------------|-----------------------------------|--|
| Bruttoinvestoinnit | - 47 620 000 | - 49 775 000 | 2 155 000 | - 4,33 % |

**Esittelijä**

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus

1. päättää hyväksyä palveluiden järjestämissuunnitelman ja talousarviokehysten vuodelle 2023 sekä talousarvion laadintaohjeen,
2. valtuuttaa talousjohtajan tekemään tarvittaessa kehukseen toimialojen sekä liikelaitosten välisiä kehys siirtoja toimialajohtajien ja liikelaitosten johtajien yhteisiin esityksiin perustuen,
3. valtuuttaa talousjohtajan tekemään tarvittaessa tekniset korjaukset palvelujen järjestämissuunnitelmaan ja talousarvion laadintaohjeeseen, sekä
4. toteaa, että talousarviokehystä muutetaan tarpeen mukaan, mikäli meno- ja tuloarvioihin syntyy oleellisia poikkeamia talousarviovalmistelun alkuvaiheessa.

Valmistelija

va. talousjohtaja Erno Kontio puh. 040 317 2071
taloussuunnittelupäällikkö Maiju Paaso puh. 040 317 3532

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Asian käsittelyn jälkeen kokouksessa pidettiin tauko klo 16.38–16.48.

Liitteet

- Liite[4] Talousarvion- ja suunnitelman 2023-2025 laadintaohje
Liite[5] Palveluiden järjestämissuunnitelma ja talousarviokehys 2023



Lausunto Louhintahiekka Oy:n Nukarin kiviainesalueen ympäristö- ja maa-aineslupahakemuksesta

Kunnanhallitus 20.06.2022 § 149
698/11.01.00/2022

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt Nurmijärven kunnan lausuntoa Louhintahiekka Oy:n ympäristö- ja maa-aineslupahakemuksesta 8.6. mennessä. Lausunnon antamiselle on saatu lisäaikaa siten, että lausunto toimitetaan 20.6.2022 kokouksen jälkeen mahdollisimman pian. Maa-aineslupaa haetaan 20 vuodeksi ja Ympäristönsuojelulain mukaista lupaa jätteenkäsittelytoiminnalle ja maankaatopaikalle haetaan toistaiseksi voimassa olevaksi ja toiminnan arvioidaan kestävän 30 vuotta.

Hankkeen kuvaus

Nukarin kiviainesalue sijaitsee Nurmijärven koillisosassa Raalan kylässä Hämeentien ja Hynnänkorventien välissä. Hankealue sijoittuu kiinteistöille 543-412-1-356 ja 5423-412-1-874. Maa-ainesvallien sisään rajautuvan varsinaisen hankealueen, jonka sisälle häiriötä aiheuttavat toiminnot sijoittuvat, pinta-ala on noin 33 ha. Kokonaishankealueen pinta-ala on noin 37 ha. Linnamäen ottoalueen pinta-ala on noin 7,1 ha ja Lumikallion ottoalueen pinta-ala on noin 10,4 ha. Ottamisalueiden lisäksi hankealueeseen kuuluu ottamisalueiden väliin sijoittuva varasto- ja toimintakenttä noin 6 ha, sekä kiinteistölle 543-412-1-356 sijoittuva vesienkäsittelyalue noin 1 ha. Hankealue on tällä hetkellä peltoa ja metsää.

Nukarin kiviainesalueen toiminnan tarkoituksena on vastata pääkaupunkiseudun kiviaineshuollon tarpeisiin sekä loppusijoittaa alueelle rakentamiseen soveltumatonta heikkolaatuista maa-ainesta. Kasvava osuus toiminnasta pyritään tekemään materiaalikierrätyksen avulla eli jatkojalostamalla puhtaita ylijäämämassoja ja toimittamaan niitä kierrätykseen muille infratyömaille.

Hankealue koostuu kahdesta ottamisalueesta, joita myöhemmin käytetään ylijäämämaiden loppusijoittamiseen, tukialueesta sekä vesienkäsittelyalueesta. Toiminta tullaan aloittamaan alueen vesienkäsittelyjärjestelmän, varasto- ja toimintakentän sekä aluetta ympäröivän meluvallin rakentamisella. Tämän jälkeen kiviaineksen ottaminen alkaa Lumikallion alueelta ja etenee ottamissuunnitelman mukaisesti. Louhittavan kiviaineksen määräksi arvioidaan noin 200 000 kuutiota vuodessa. Kiviaineksen ottaminen ja murskaus alueella kestää arviolta 15–32 vuotta. Maa-ainesten vastaanotto ja maisemointityöt jatkuvat alueella vielä joitakin vuosia tämän jälkeen. Maa-ainesten loppusijoitus alkaa mahdollisimman pian ottamisalueille vapautuvaan tilaan. Maa-ainesta loppusijoitetaan enimmillään 320 000 tonnia eli 200 000 kuutiota vuodessa. Lupahakemuksen täydennyksessä hankkeen kokonaiskestoajaksi on esitetty noin 30 vuotta ja maa-aineslupan osalta 20 vuotta.

Kokonaisottomäärät ovat Lumikallion alueella noin 2 milj. m³ ja Linnakallion alueella noin 1,2 milj. m³. Vastaanotettavien maa-ainesten määrä on 3 964 000 m³ / 6 342 400 t.



Louhinta on tarkoitus ulottaa ympäröivän maanpinnan alapuolelle tasoon +60 m mpy. Kallion louhinta ulottuu todennäköisesti pohjavedenpinnan alapuolelle.

Alueella tullaan myös kierrättämään purkubetonia ja ylijäämäbetonia. Lisäksi alueella varastoidaan ja käsitellään maanrakennustyömailla muodostuvaa jättepuuta sekä kantoja ja risuja.

YVA-menettely

Hankkeesta on toteutettu ympäristövaikutusten arviointimenettely. ELY-keskus on antanut arviointiselostuksesta perustellun päätelmän 1.4.2021. Toiminta, jolle haetaan lupaa, vastaa arviointiselostuksessa esitettyä vaihtoehtoa VE2.1. Ko. vaihtoehdossa maa-ainesten ottaminen ulotetaan ympäröivän maan pinnan alapuolelle tasoon +60 m mpy. Kallion louhinta ulottuu todennäköisesti pohjaveden pinnan alapuolelle.

Perustellussa päätelmässä on todettu, että hankkeen meluvaikutukset, pohjavesivaikutukset ja ilmastovaikutukset ovat yhteysviranomaisen arvion mukaan merkittäviä toteutusvaihtoehdossa 2. Arviointiselostus, siitä saatu kuulemispalaute ja yhteysviranomaisen oma tarkastelu huomioon ottaen vaihtoehdon 2 vaikutukset ovat kokonaisuutena arvioidenkin merkittäviä sen laajuuden ja pitkäkestoisuuden vuoksi. VE2:n kokonaiskestoajaksi oli arvioitu noin 40 vuotta

Lupa-asiakirjat löytyvät osoitteesta <https://ylupa.avi.fi> hakusanalla Louhintahiekka. Asian tiedoista saa lupa-asiakirjat esiin.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus antaa seuraavan lausunnon Louhintahiekka Oy:n Nukarin kiviainesalueen ympäristö- ja maa-aineslupahakemuksesta Etelä-Suomen aluehallintovirastolle:

ELY:n perustellussa päätelmässä oli esitetty tehtäväksi useita täydentäviä selvityksiä, ja niitä onkin tehty.

Lupahakemuksessa ei ole kuitenkaan selostettu täydentävien selvitysten johtopäätöksiä, mikä tekee aineistosta varsin vaikealukuisen, ja vaikeuttaa hankkeen vaikutusten arviointia. Yleisenä havaintona lupahakemuksesta voidaan todeta sen olevan puutteellinen ja erittäin monessa kohdassa todetaan, että ”pyritään”, mikä jättää avoimeksi sen, mitä todellisuudessa tapahtuu ja mitkä ovat hankkeen todelliset vaikutukset.

Tieyhteys

Lupahakemuksessa on esitetty uusi tielinjaus hankealueelta Raalantielle. Liikennevaikutusten arviointia ei ole päivitetty, vaikka siinä on vanhentuneita tietoja kouluteiden turvallisuudesta. Uusimman käytettävissä olevan tiedon mukaan mm. Raalantie on paikoin vaarallinen alakoululaisille. Lausunnon liitteenä on ote Koululiitu-sovelluksesta, jolla arvioidaan koulutien vaarallisuutta eri luokka-asteilla.



Kuljetusten osalta pyritään saamaan meno-paluu-kuljetuksia. Kuinka tämä onnistuu käytännössä? Raskaan liikenteen määrä lisääntyy Raalantiellä merkittävästi ollen keskimäärin 7,5 autoa/tunti välillä klo 6–22 eli keskimäärin joka 8. minuutti.

Uuden tieyhteyden alueelta on tehty luontoselvitys, jossa on tietoja Linnanojan luontoarvoista ja sen luonnontilaisuudesta sekä lahokaviosammaleesiintymistä laajalti tielinjauksen alueella. Näitä havaintoja ei ole mitenkään otettu huomioon lupahakemuksessa ja sen vaikutusten arvioinnissa.

Ekologinen yhteys

Nurmijärven kunnan alueelta on laadittu selvitys ekologisista yhteyksistä. Hankealueen nykyiset metsät ovat Nurmijärven metsäluonnon ydinalueita. Kyseinen metsäluonnon ydinalue etenkin Lumikallion alue muodostaa osan pidemmästä, lounas-koillissuuntaisesta ekologisesta kulkuyhteydestä. Nurmijärven ekologisten yhteyksien selvityksen perusteella hankealueen kohdalla ollut tien 45 kanssa risteävä yhteys. Mikäli yhteys heikkenee tai katkeaa, eläimet voivat siirtyä ylittämään tietä jostain muualta. Arviointiselostuksessa on todettu, että ekologiselle yhteydelle jää tilaa ainoastaan hankealueen itäpuolen metsäalueella. Hankkeen päätyttyä alue metsittyä, jolloin ekologinen yhteys paranee. Kyseessä on kuitenkin jopa yli 30 vuoden aika. Tosiasiallisesti yhteys heikkenee merkittävästi tai tuhoutuu kokonaan. Lisäksi lupahakemuksessa todetaan, että – ”pyritään ” säilyttämään 150–200 metriä leveä metsäalue Lumikallion itäpuolella.

Virkistyskäyttö

Alueen käyttö virkistykseen on estynyt hankkeen kestoajaksi eli noin 30 vuodeksi, mikä vaikuttaa merkittävästi alueen asukkaiden viihtyisyyteen muiden haitallisten vaikutusten ohella.

Luontoarvot

Männistönojojassa on havaittu taimenia. Hankkeen myötä Männistönojaan johdetaan vesiä mm. pumppaamalla louhinta-alueelta etenkin, kun ottotoiminta kohdistuu pohjaveden pinnan alapuoliseen alueeseen. Männistönojaan johdettavien vesien lämpötila tulee etenkin kesäaikana olemaan luontaista veden lämpöä korkeampi, mikä on taimenelle haitallista mahdollisen kiintoaineksen ohella.

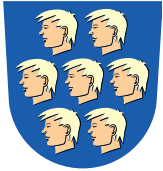
Betonimurskeen käsittely alueella saattaa muuttaa hulevesien pH-arvoa ja edelleen Männistönojan pH-arvoa, mikä vaikuttaa haitallisesti mm. taimeneen.

Melu

Alue on tällä hetkellä varsin hiljaista maaseutualueutta ja hankkeen myötä melu tulee merkittävästi lisääntymään alueelle, vaikkei se melumallinnuksen perusteella ylitäkään ohjearvoja. Hankkeen pitkä kokonaiskestoajaksi yhdistettynä melun lisääntymiseen tulee aiheuttamaan asumisviihtyisyyden merkittävää alenemista. Melun kokeminen on yksilöllistä ja osa asukkaista tulee kokemaan merkittäviä haitallisia vaikutuksia.

Talousvesikaivot

Hankkeessa ei ole selvitetty pohjaveden pinnan tasoa ja pohjaveden virtauskuva. Myöskään



hankkeesta aiheutuvia vaikutuksia ympäristön pohjaveteen ja lähialueen kiinteistöjen talousvesikaivoihin ei ole arvioitu riittävällä tarkkuudella.

Tehtyjen selvitysten mukaan hankealueen kalliot ovat varsin tiiviitä. Louhinta kuitenkin saattaa muuttaa tilannetta ja avata rakoja ja laajentaa kalliopohjaveden virtausyhteyksiä. Louhinta-alueen kuivana pito ja pohjaveden pinnan aleneminen saattaa aiheuttaa haitallisia vaikutuksia ympäristön kaivoihin.

Hakemuksessa on todettu, mikäli lähikiinteistöjen kaivoissa havaitaan muutoksia, on hakija ensisijaisesti varautunut syventämään kaivoja. Mikäli kaivojen veden laatua ja antoisuutta ei siten voida korjata, hakija on valmis liittämään nämä kiinteistöt vesijohtoverkoston. Hankkeessa ei ole esitetty suunnitelmaa, miten kiinteistöt liitetään vesijohtoverkoston. Yksityistalouksien vesihuolto pitää riskin toteutuessa järjestää lopullisilla ja pysyvillä ratkaisuilla pikaisesti. Ilman talousvettä asuminen alueella on lähes mahdotonta.

Yhteenvedo

Hankkeen lupahakemus on puutteellinen ja epäselvä. Lupahakemuksessa esitetyt toimenpiteet ovat paikoin ”pyritään” tasolla, jolloin todellinen toimintatapa ei ole selvillä ja näin ollen myöskään vaikutuksia ei voida arvioida riittävällä tavalla.

Esitetyn hakemuksen perusteella hankkeelle ei tule myöntää lupaa.

Pöytäkirja tarkastetaan ja hyväksytään tämän asian osalta kokouksessa.

Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, puh. 040 317 2045

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Jakelu

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Liitteet

- Liite[6] Päivitetty yhteiskäsittelylupahakemus Nukarin kiviainesalue
- Liite[7] Vastaus täydennyspyyntöön/Louhintahiekka Oy, Nukarin kiviainesalueen ympäristölupa ja maa-aineslupa
- Liite[8] Korjaus täydennykseen/Louhintahiekka Oy, Nukarin kiviainesalueen ympäristölupa ja maa-aineslupa
- Liite[9] Lisätäydennys liittyen Nukarin kiviainesalueen lupahakemukseen/Louhintahiekka Oy, Nukarin kiviainesalueen ympäristölupa ja maa-aineslupa
- Liite[10] Sijaintikartta/Louhintahiekka Oy, Nukarin kiviainesalueen ympäristölupa ja maa-aineslupa



- Liite[11] Hankealueen päivitetty asemakuva/Louhintahiekka Oy, Nukarin kiviainesalueen ympäristölupa ja maa-aineslupa
- Liite[12] Tiesuunnitelma/Louhintahiekka Oy, Nukarin kiviainesalueen ympäristölupa ja maa-aineslupa
- Liite[13] Hulevesien virtausreitti/Louhintahiekka Oy, Nukarin kiviainesalueen ympäristölupa ja maa-aineslupa
- Liite[14] Vesienkäsittelyjärjestelmän suunnitelma/Louhintahiekka Oy, Nukarin kiviainesalueen ympäristölupa ja maa-aineslupa
- Liite[15] Ympäristömeluselvitys/Louhintahiekka Oy, Nukarin kiviainesalueen ympäristölupa ja maa-aineslupa
- Liite[16] Perusteltu päätelmä/Louhintahiekka Oy, Nukarin kiviainesalueen ympäristölupa ja maa-aineslupa
- Liite[17] Koululiitukartta/Louhintahiekka Oy, Nukarin kiviainesalueen ympäristölupa ja maa-aineslupa



Lausunto NCC Industry Oy:n maa-aines- ja ympäristölupahakemuksesta

Kunnanhallitus 20.06.2022 § 150
847/00.04.03/2022

Hyvinkää kaupungin ympäristösuojeluviranomainen pyytää Nurmijärven kunnan lausuntoa NCC Industry Oy:n maa-aines- ja ympäristölupahakemuksesta. Lausuntoaika on alun perin ollut 6.6.2022 saakka. Lausunnon antamiselle on saatu lisäaikaa siten, että lausunto toimitetaan mahdollisimman pian 20.6.2022 kunnanhallituksen kokouksen jälkeen.

Ko. hanketta koskien Uudenmaan ELY-keskuksessa on tullut vireille ympäristövaikutusten arvioinnin (YVA) tarveharkinta. Hakemuksen käsittely keskeytetään ympäristösuojeluviranomaisessa siihen asti, kunnes päätös YVA-tarveharkinnasta saadaan. Lausunnot hankkeesta voidaan kuitenkin jättää. Jos hakemus mahdollisten olennaisten muutosten vuoksi kuulutetaan uudelleen, annetut lausunnot otetaan huomioon. Tällöin on myös mahdollista antaa uusi lausunto. Joka tapauksessa hakemuksen lupakäsittely viivästyy ja siirtyy syksyyn.

NCC Industry Oy hakee maa-aines- ja ympäristölupaa kiinteistöillä Kalkkivuori (106-405-1-454) ja Puronvarsi (106-405-1-628) sijaitsevalle suunnitelma-alueelle Hyvinkään kaupungissa Kytäjärven kylässä maa-ainesten ottoa ja kallion louhintaa sekä murskausta varten. Otettavan kalliokiviaineksen määrä on yhteensä 2 090 000 m³. Vuosittainen louhintamäärä on keskimäärin 139 333 m³, mutta kuitenkin enintään 190 000 m³. Louhetta murskataan keskimäärin 369 233 t vuodessa, mutta enintään kuitenkin 503 500 t. Alin ottotaso on +100 mpy. Ottamistoiminnan jälkeen alue luiskataan ja maisemoidaan metsittämällä.

Ympäristölupaa haetaan myös alemmat ohjeavot alittavien ylijäämämaiden vastaanottoon maisemointi- ja meluntorjuntatarkoituksessa. Pilaantumattomia ylijäämämaita vastaanotetaan alueelle enintään 49 500 t/a. Mahdollisuuksien mukaan alueelle vastaanotettavia ylijäämämaita voidaan seuloa ja kierrättää uudelleen hyötykäyttöön.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus antaa seuraavan lausunnon NCC Industry Oy:n maa-aines- ja ympäristölupahakemuksesta Hyvinkään ympäristösuojeluviranomaiselle:

Hankealue sijoittuu osin Kiljavan 1E luokan pohjavesialueelle ja sen välittömään läheisyyteen. I Salpausselkävyöhyke ja Sääksjärvi muodostavat tutkimusalueella yli 10 km²: n laajuisen yhtenäisen pohjavesialtaan. Huomioitavaa on, että pohjavesialueiden rajat eivät useinkaan perustu tutkimuksiin, vaan asiantuntijan maastohavaintoihin ja karttatulkintaan.

Kiljavan pohjavesialueella arvioidaan muodostuvan 7 000 m³ pohjavettä vuorokaudessa. Kiljavan vedenottamalla on kolme vedenottoaivoa. Vedenottamalla on lupa (L-SVEO no 19/1990/1) ottaa vettä kuukausikeskiarvona laskettuna 3 000 m³/d.



Kiljavan pohjavesialueelle on vuonna 2002 laadittu pohjavesialueen suojelusuunnitelma, joka on päivitetty 2012. Kiljavan pohjavesialueen uuden suojelusuunnitelman laatiminen alkaa kesällä 2022. Länsi-Suomen vesioikeus on antanut Röykän ja Kiljavan pohjavedenottamoiden suoja-aluepäätöksen 12.3.1986.

Lupahakemuksen tekstissä todetaan: ” Ottamisalueen ympärille jätetään 30 m leveä puustoinen suojavyöhyke. Koska suojavyöhykkeen tulee sijaita suunnitelma-alueella, on eteläisen suunnitelma-alueen rajaa siirretty kulkemaan myös kiinteistön 106-405-1-628 puolelle. Rajausmuutosta ei ole päivitetty kaikkiin ottamissuunnitelman karttoihin, vaan ainoastaan hakemuksen asemapiirrookseen (liite 5a), joka on esitetty ottamissuunnitelman kuvassa 12.”

Tällä hetkellä hakemuksesta saa väärin kuvien vuoksi osin väärän käsityksen ja sen ympäristövaikutuksia on vaikea arvioida. Kaikki suunnitelmassa esitetty kartat ja kuvat pitää päivittää ennen lupakäsittelyä. Lisäksi karttapohjien tulisi olla selkeämpiä paremman luettavuuden vuoksi.

Hakemussuunnitelmasta ei käy ilmi, mitä tutkimuksia alueella on tehty; ei ole tietoa alueen kallion laadusta tai rakenteesta, pohjaveden virtausyhteyksiin vaikuttavista ruhjeisuudesta tai rakoilusta, kallionpinnan korkeusasemasta louhinta-alueella. Poikkileikkauskuvissa esitetyt kallionpinnan tasot ovat ilmeisesti vain arvioita. Pohjaveden pinnasta, eikä näin ollen virtaussuunnista ei ole esitetty mitään tietoa.

Pintavesien nykyisiä luontaisia virtaussuuntia ei ole esitetty kartalla. (Liite 4 b). Pintavesien /kuivatusvesien poisjohtamista ei ole esitetty riittävällä tarkkuudella. Kuvista ei ilmene, miten vedet johdetaan meluvallien kohdalla. Suunnitelmassa on esitetty ainoastaan pintavesien poisjohtaminen louhintatyön aikana, ei sen jälkeen. Alue louhitaan allasmaiseksi ja se mukaillee nykyistä maanpintaa pohjoisreunaltaan. Annetaanko alueen pintavesien valua louhinnan jälkeen hallitsemattomasti kohti pohjoista Löytlamminojaa pitkin Löytlampeen tai vesilain mukaisten luonnontilaisten pohjavesivaikutteisten purojen läpi kohti Vihtijärveä. Toisena vaihtoehtona on, että alueelle muodostuu lammikko, eikä aluetta voi metsittää kuten hakemuksessa on esitetty.

Poisjohdettavien vesien käsittely ei ole riittävää. Louhinnasta ja kiviaineksen murskauksesta johtuen poistovesien mukana huuhtoutuu mm. kiintoainesta, humusta ja mahdollisia räjähdettäviä sekä esimerkiksi räjähteiden muovijäämiä. Lisäksi jo pintamaan poistosta ja meluvallien rakentamisesta aiheutuu kiintoainemäärän kasvua, humuspitoisuuden nousua ja veden samentumista. Näiden vuoksi tarvitaan öljynerotus, laskeutus ja tarvittaessa hiekan erotus ja näiden mitoitus rankkasateille sekä mahdollinen pH:n säätö. Poisjohdettavien vesien laatua tulee seurata myös louhintavaiheen jälkeen ja vesien vaikutusta johdettaviin vesistöihin

Poistovedet on suunniteltu johdettavaksi nykyistä purouomaa pitkin. Uoma tulisi mitoittaa maksimiviesimäärälle ja huomioida eroosion vaikutus tulvatilanteiden estämiseksi.

Louhintaan liittyy riski räjähdäaineiden jäämille. Jos kallioon jää jatkuvasti räjähtämätöntä louhintaräjähdettä, voi tyypipäästö vesistöön kasvaa. Lisäksi työmaalta syntyvät roskat (esim. panoslangat) eivät saa päätyä vesistöön, eikä ympäristöön. Työkoneista mahdollisesti syntyvät polttoainejäämät voivat myös mahdollisesti päätyä pintavesiin.



Nämä edellä mainitut tekijät tulee ottaa huomioon suunnittelussa ja luvituksessa, sillä alueen pintavedet (järvet) ovat jonkinlaisessa hydraulisessa yhteydessä Kiljavan pohjavesialueen pohjaveden kanssa ja näin ollen huonolaatuisten vesien johtaminen vesistöön saattaa heikentää Kiljavan pohjavesialueen hyödyntämismahdollisuutta.

Lisäksi vesitasetarkastelussa tulisi huomioida Vihtilammen säännöstely. Vihtilammesta vesiä voidaan ohjata padoilla sekä Vihtijärven että Sääksjärven suuntaan. Sääksjärveen laskeva uoma on järvien välisen suoalueen entinen kuivatusoja, joka vuodesta 1979 alkaen on toiminut säännöstelyuomana. Länsi-Suomen vesioikeus on myöntänyt 3.2.1978 Nurmijärven kunnalle luvan (nro 21/1978 A) rakentaa avattava pato Vihtilammista Sääksjärveen johtavaan uomaan, käyttäen Vihtilammista Vihtijärveen johtavassa uomassa olevaa patoa ja johtaa vettä Vihtilammista Sääksjärveen sekä säännöstellä Vihtilammia. Länsi-Suomen vesioikeus on uusinnut luvan vuosina 1983 (23.9.1983/nro 59/1983), 1990 (28.3.1990/nro19/1990/1), 1996 (10.7.1996/nro 36/1996/1) ja 2012 (14.2.2012/nro 31/2012/2). Uusi hakemus on vireillä Etelä-Suomen aluehallintovirastossa.

Veden johtamisen tarkoituksena on Kiljavan ja Röykän vedenottamoiden vedenoton turvaaminen. Laskuojattomalla Sääksjärvellä on tärkeä merkitys alueen pohjaveden muodostumiselle. Järven kaakkoisrannalla tapahtuu rantaimetyymistä ja lisäksi Sääksjärven vedellä on todennäköisesti hydraulinen yhteys maakannaksen läpi lännessä sijaitsevaan Vihtijärveen.

Hakemuksessa ei ole pohjaveden korkeusasemasta mitään tietoa, ei edes arviota. Hakemuksessa pitää esittää tiedot alueen pohjaveden pinnoista ja virtauskuva sekä kalliossa ja maaperässä sekä tiedot yksityisistä kaivoista ja vaikutusarviot näihin. Hakemuksessa tulee esittää, mille tasolla pohjaveden pinta asettuu toiminnan loputtua ja miten se vaikuttaa ympäröivään luontoon.

Kalliopinnan korkokuvasta ei ole esitetty tutkittua tietoa. Suunnitelmassa on nojaututtu vain maastokarttaan. Kallioperän ruhjesuunnista on tekstiä, mutta niitä ei ole esitetty kuvissa tai liitteissä.

Louhinta saattaa avata uusia rakoyhteyksiä kalliossa, jolloin kalliopohjaveden mukana voi virrata huonolaatuisia vesiä pohjavesimuodostumaan tai pintavesien kautta rantaimetyymisenä pohjavesimuodostumaan.

Suunnitelman mukaan louhinta-alueelle tehdään pystysuorat seinämät ja lopullisessa tilanteessa alue on esitetty muotoiltavan kaltevuuteen 1:3 alueelta kaivetuilla pintamailla tai alueelle tuoduilla ylijäämämailla. Tämä ei käytännössä onnistu; pintamaat eivät pysy tuossa kaltevuudessa paikoin noin 20 m korkeassa seinämässä. Hakemuksessa esitetään, että alue metsitetään. Siinä ei ole kuitenkaan esitetty kuinka paksu kasvukerros kallion päälle tulee. Lisäksi jälkihoidossa ei ole esitetty lainkaan mitään turvallisuusnäkökohtia. Niitä ei ole esitetty koko hakemuksessa.

Merkittävimmät luontoarvot sijoittuvat suunnittelun ottoalueen ja pohjavesialueen väliselle alueelle, jossa pohjavesivaikutus on selvästi nähtävissä alueen kasvillisuudessa ja luontotyypeissä. Hakemuksessa ei ole arvioitu, miten louhinnan kuivattava vaikutus vaikuttaa vesilain mukaisiin luontokohteisiin. Myöskään liito-oravan mahdolliseen esiintymiseen ja toiminnan vaikutuksia niihin ei ole arvioitu.

Tukitoiminta-alueen (Liite 10) periaatepiirustuksessa on esitetty pinnan kallistukset kohti ympäristöä. Siitä saa käsityksen, että likaantuneet pintavalunnat pääsevät leviämään ympäristöön ja sitä kautta pohjaveteen.



Yhteenvedon voidaan todeta, että hakemusta tulee täydentää pohjavesiolosuhteita koskevilla selvityksillä.

Pöytäkirja tarkastetaan ja hyväksytään tämän pykälän osalta kokouksessa.

Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, puh. 040 317 2045

Käsittely

Arto Hägg teki esityksen, että lausuntoon lisätään lause ”Esitetyn hakemuksen perusteella hankkeelle ei tule myöntää lupaa.”

Puheenjohtajan tiedustellessa, voiko kunnanhallitus olla yksimielinen esityksestä, kukaan ei vastustanut esitystä.

Kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti Häggin esityksen.

Päätös

Kunnanhallitus päätti antaa seuraavan lausunnon NCC Industry Oy:n maa-aines- ja ympäristölupahakemuksesta Hyvinkään ympäristönsuojeluviranomaiselle:

Hankealue sijoittuu osin Kiljavan 1E luokan pohjavesialueelle ja sen välittömään läheisyyteen. I Salpausselkävyöhyke ja Sääksjärvi muodostavat tutkimusalueella yli 10 km²:n laajuisen yhtenäisen pohjavesialueen. Huomioitavaa on, että pohjavesialueiden rajat eivät useinkaan perustu tutkimuksiin, vaan asiantuntijan maastohavaintoihin ja karttatulkintaan.

Kiljavan pohjavesialueella arvioidaan muodostuvan 7 000 m³ pohjavettä vuorokaudessa. Kiljavan vedenottamolla on kolme vedenottoaivoa. Vedenottamolla on lupa (L-SVEO no 19/1990/1) ottaa vettä kuukausikeskiarvona laskettuna 3 000 m³/d.

Kiljavan pohjavesialueelle on vuonna 2002 laadittu pohjavesialueen suojelusuunnitelma, joka on päivitetty 2012. Kiljavan pohjavesialueen uuden suojelusuunnitelman laatiminen alkaa kesällä 2022. Länsi-Suomen vesioikeus on antanut Röykän ja Kiljavan pohjavedenottamoiden suoja-aluepäätöksen 12.3.1986.

Lupahakemuksen tekstissä todetaan: ”Ottamisalueen ympärille jätetään 30 m leveä puustoinen suojavaiohyke. Koska suojavaiohykkeen tulee sijaita suunnitelma-alueella, on eteläisen suunnitelma-alueen rajaa siirretty kulkemaan myös kiinteistön 106-405-1-628 puolelle. Rajausmuutosta ei ole päivitetty kaikkiin ottamissuunnitelman karttoihin, vaan ainoastaan hakemuksen asemapiirrookseen (liite 5a), joka on esitetty ottamissuunnitelman kuvassa 12.”

Tällä hetkellä hakemuksesta saa väärin kuvien vuoksi osin väärän käsityksen ja sen ympäristövaikutuksia on vaikea arvioida. Kaikki suunnitelmassa esitetty kartat ja kuvat pitää päivittää ennen lupakäsittelyä. Lisäksi karttapohjien tulisi olla selkeämpiä paremman luettavuuden vuoksi.



Hakemussuunnitelmasta ei käy ilmi, mitä tutkimuksia alueella on tehty; ei ole tietoa alueen kallion laadusta tai rakenteesta, pohjaveden virtausyhteyksiin vaikuttavista ruheisuudesta tai rakoilusta, kallionpinnan korkeusasemasta louhinta-alueella. Poikkileikkauskuvissa esitetyt kallionpinnan tasot ovat ilmeisesti vain arvioita. Pohjaveden pinnasta, eikä näin ollen virtaussuunnista ei ole esitetty mitään tietoa.

Pintavesien nykyisiä luontaisia virtaussuuntia ei ole esitetty kartalla. (Liite 4 b). Pintavesien /kuivatusvesien poisjohtamista ei ole esitetty riittävällä tarkkuudella. Kuvista ei ilmene, miten vedet johdetaan meluvallien kohdalla. Suunnitelmassa on esitetty ainoastaan pintavesien poisjohtaminen louhintatyön aikana, ei sen jälkeen. Alue louhitaan allasmaiseksi ja se mukailee nykyistä maanpintaa pohjoisreunaltaan. Annetaanko alueen pintavesien valua louhinnan jälkeen hallittomasti kohti pohjoista Löytlamminojaa pitkin Löytlampeen tai vesilain mukaisten luonnontilaisten pohjavesivaikutteisten purojen läpi kohti Vihtijärveä. Toisena vaihtoehtona on, että alueelle muodostuu lammikko, eikä aluetta voi metsittää kuten hakemuksessa on esitetty.

Poisjohdettavien vesien käsittely ei ole riittävää. Louhinnasta ja kiviaineksen murskauksesta johtuen poistovesien mukana huuhtoutuu mm. kiintoainesta, humusta ja mahdollisia räjähdettäviä sekä esimerkiksi räjähteiden muovijäämiä. Lisäksi jo pintamaan poistosta ja meluvallien rakentamisesta aiheutuu kiintoainemäärän kasvua, humuspitoisuuden nousua ja veden samentumista. Näiden vuoksi tarvitaan öljynerotus, laskeutus ja tarvittaessa hiekan erotus ja näiden mitoitus rankkasateille sekä mahdollinen pH:n säätö. Poisjohdettavien vesien laatua tulee seurata myös louhintavaiheen jälkeen ja vesien vaikutusta johdettaviin vesistöihin

Poistovedet on suunniteltu johdettavaksi nykyistä purouomaa pitkin. Uoma tulisi mitoittaa maksimivesimäärälle ja huomioida eroosion vaikutus tulvatilanteiden estämiseksi.

Louhintaan liittyy riski räjähdäaineiden jäämille. Jos kallioon jää jatkuvasti räjähtämätöntä louhintaräjähdettä, voi typpipäästö vesistöön kasvaa. Lisäksi työmaalta syntyvät roskat (esim. panoslangat) eivät saa päätyä vesistöön, eikä ympäristöön. Työkoneista mahdollisesti syntyvät polttoainejäämät voivat myös mahdollisesti päätyä pintavesiin.

Nämä edellä mainitut tekijät tulee ottaa huomioon suunnittelussa ja luvituksessa, sillä alueen pintavedet (järvet) ovat jonkinlaisessa hydraulisessa yhteydessä Kiljavan pohjavesialueen pohjaveden kanssa ja näin ollen huonolaatuisten vesien johtaminen vesistöön saattaa heikentää Kiljavan pohjavesialueen hyödyntämismahdollisuutta.

Lisäksi vesitasetarkastelussa tulisi huomioida Vihtilammen säännöstely. Vihtilammesta vesiä voidaan ohjata padoilla sekä Vihtijärven että Sääksjärven suuntaan. Sääksjärveen laskeva uoma on järvien välisen suoalueen entinen kuivatusoja, joka vuodesta 1979 alkaen on toiminut säännöstelyuomana. Länsi-Suomen vesioikeus on myöntänyt 3.2.1978 Nurmijärven kunnalle luvan (nro 21/1978 A) rakentaa avattava pato Vihtilammista Sääksjärveen johtavaan uomaan, käyttää Vihti-lammista Vihtijärveen johtavassa uomassa olevaa patoa ja johtaa vettä Vihtilammista Sääksjärveen sekä säännöstellä Vihtilammia. Länsi-Suomen vesioikeus on uusinnut luvan vuosina 1983 (23.9.1983/nro 59/1983), 1990 (28.3.1990/nro19/1990/1), 1996 (10.7.1996/nro 36/1996/1) ja 2012 (14.2.2012/nro 31/2012/2). Uusi hakemus on vireillä Etelä-Suomen aluehallintovirastossa.

Veden johtamisen tarkoituksena on Kiljavan ja Rökän vedenottamoiden vedenoton turvaaminen.



Laskuojattomalla Sääksjärvellä on tärkeä merkitys alueen pohjaveden muodostumiselle. Järven kaakkoisrannalla tapahtuu rantaimetyymistä ja lisäksi Sääksjärven vedellä on todennäköisesti hydraulinen yhteys maakannaksen läpi lännessä sijaitsevaan Vihtijärveen.

Hakemuksessa ei ole pohjaveden korkeusasemasta mitään tietoa, ei edes arviota. Hakemuksessa pitää esittää tiedot alueen pohjaveden pinnoista ja virtauskuva sekä kalliossa ja maaperässä sekä tiedot yksityisistä kaivoista ja vaikutusarviot näihin. Hakemuksessa tulee esittää, mille tasolla pohjaveden pinta asettuu toiminnan loputtua ja miten se vaikuttaa ympäröivään luontoon.

Kalliopinnan korkokuvasta ei ole esitetty tutkittua tietoa. Suunnitelmassa on nojaututtu vain maastokarttaan. Kallioperän ruhjesuunnista on tekstiä, mutta niitä ei ole esitetty kuvissa tai liitteissä.

Louhinta saattaa avata uusia rakoyhteyksiä kalliossa, jolloin kalliopohjaveden mukana voi virrata huonolaatuisia vesiä pohjavesimuodostumaan tai pintavesien kautta rantaimetyymisenä pohjavesimuodostumaan.

Suunnitelman mukaan louhinta-alueelle tehdään pystysuorat seinämät ja lopullisessa tilanteessa alue on esitetty muotoiltavan kaltevuuteen 1:3 alueelta kaivetuilla pintamailla tai alueelle tuoduilla ylijäämämailla. Tämä ei käytännössä onnistu; pintamaat eivät pysy tuossa kaltevuudessa paikoin noin 20 m korkeassa seinämässä. Hakemuksessa esitetään, että alue metsitetään. Siinä ei ole kuitenkaan esitetty kuinka paksu kasvukerros kallion päälle tulee. Lisäksi jälkihoidossa ei ole esitetty lainkaan mitään turvallisuusnäkökohtia. Niitä ei ole esitetty koko hakemuksessa.

Merkittävimmät luontoarvot sijoittuvat suunnitellun ottoalueen ja pohjavesialueen väliselle alueelle, jossa pohjavesivaikutus on selvästi nähtävissä alueen kasvillisuudessa ja luontotyypeissä. Hakemuksessa ei ole arvioitu, miten louhinnan kuivattava vaikutus vaikuttaa vesilain mukaisiin luontokohteisiin. Myöskään liito-oravan mahdolliseen esiintymiseen ja toiminnan vaikutuksia niihin ei ole arvioitu.

Tukitoiminta-alueen (Liite 10) periaatepiirustuksessa on esitetty pinnan kallistukset kohti ympäristöä. Siitä saa käsityksen, että likaantuneet pintavalunnat pääsevät leviämään ympäristöön ja sitä kautta pohjaveteen.

Yhteenvedon voidaan todeta, että hakemusta tulee täydentää pohjavesiolosuhteita koskevilla selvityksillä. Esitetyn hakemuksen perusteella hankkeelle ei tule myöntää lupaa.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Jakelu

Hyvinkään kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen

Liitteet

- | | |
|-----------|--|
| Liite[18] | Sijaintikartta/Yhteislupahakemus Isoahteen louhinta-alueelle, Kytäjärven kylä, Hyvinkää, NCC Industry Oy |
| Liite[19] | Hyvinkään Isoahde maa-ainesten ottosuunnitelma sekä louhinnan ja murskauksen toiminnan kuvaus |



- Liite[20] Asemapiirros_päivitetty/Yhteislupahakemus Isoahteen louhinta-alueelle, Kytäjärven kylä, Hyvinkää, NCC Industry Oy
- Liite[21] Pohjavedet/Yhteislupahakemus Isoahteen louhinta-alueelle, Kytäjärven kylä, Hyvinkää, NCC Industry Oy
- Liite[22] Pintavedet/Yhteislupahakemus Isoahteen louhinta-alueelle, Kytäjärven kylä, Hyvinkää, NCC Industry Oy
- Liite[23] Hulevesiselvitys_päivitetty/Yhteislupahakemus Isoahteen louhinta-alueelle, Kytäjärven kylä, Hyvinkää, NCC Industry Oy
- Liite[24] Hulevesiselvityksen liite 101 Yleissuunnitelmapakartta päivitetty/Yhteislupahakemus Isoahteen louhinta-alueelle / Kytäjärven kylä, Hyvinkää / NCC Industry Oy



| | | |
|---------------------------------------|-------|------------|
| Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta | § 4 | 26.01.2021 |
| Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta | § 76 | 24.08.2021 |
| Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta | § 89 | 12.10.2021 |
| Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta | § 33 | 31.05.2022 |
| Kunnanhallitus | § 151 | 20.06.2022 |

3-297 Klaukkalan Kyijynpuiston asemakaavamuutos, ehdotusvaihe

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 26.01.2021 § 4

Kyijynpuiston alueen suunnittelua käynnistetään uudelleen uuden yhteistyökumppanin kanssa. Aiempi solmittu kaavanlaatimissopimus vuodelta 2018 edellisen yhteistyökumppanin kanssa on purettu asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan päätöksellä 21.02.2020 § 7 ja alueen suunnittelua on tarkoitus jatkaa uuden toimijan kanssa uuden alustavan tontinkäyttösuunnitelman pohjalta.

YIT Rakennus Oy on yhteistyösopimuksella esittänyt asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnalle hakemuksen asemakaavan muuttamiseksi korttelin 3336 luoteispuolisella puistoalueella. Rakentaja toimii hankkeessa maanomistajan sopimusosapuolena. Hakemuksessa esitetään alueen asemakaavan muuttamista siten, että se mahdollistaa alueen osoittamisen kerrostalorakentamiseen, (kuten aiemmassakin vuonna 2018 solmitussa aluetta koskevassa kaavanlaatimissopimuksessa). Alueelle on alustavasti kaavailtu rakennusoikeutta arviolta noin 6000 k-m².

Voimassa olevassa asemakaavassa alue on puistoaluetta (VP). Klaukkalan osayleiskaavassa alue on merkinnällä C-1, ja siitä todetaan seuraavaa: "Keskustatoimintojen alue. Alue varataan Klaukkalan keskustaa ja sen vaikutusaluetta palveleville keskustatoiminnoille, kuten palveluille, hallinnolle, kaupalle, ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomille työpaikoille ja keskusta-asumiselle. Alueelle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksiköitä. Rakentamisen laatuun tulee kiinnittää erityistä huomiota. Rakentamisella tulee luoda laadukasta kaupunkikuvaa. Suositus: Alueella tulee suosia rakenteellista pysäköintiä."

Maankäyttö- ja rakennuslain 59 § antaa tietyin edellytyksin kunnalle mahdollisuuden siirtää kaavan laatimisesta ja käsittelystä aiheutuvat kustannukset hakijan maksettaviksi. Korvaus perustuu asemakaavoista ja asemakaavan muutoksista perittäviin maksuihin (Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan päätös maksuista 21.1.2020 § 10).

Kunta velottaa asemakaavan laatimiskorvauksena asemakaavan muutoksista perittävien maksujen mukaisesti 9 500 €. Asemakaavan laatiminen kuuluu luokkaan III, suurempi muutos, joka ei kuitenkaan edellytä laajaa suunnittelua eikä selvittelyä. Luokkien I – III osalta peritään lisäksi yleiskustannuksia, jotka sisältävät kopiointi-, monistus-, tarvike- ym. kustannukset, yhteensä 1000,00 €. Tämän lisäksi kunta veloittaa kuulutus- ja valmistuskustannukset, 250€/kuulutus. Kaavahankkeen maksu- ja alustava valmisteluajataulu sekä muut yksityiskohtat on esitetty kaavanlaatimissopimuksessa, joka on esityslistan liitteenä. Myös OAS, eli osallistumis- ja arviointisuunnitelma on päivitetty.



| | | |
|---------------------------------------|-------|------------|
| Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta | § 4 | 26.01.2021 |
| Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta | § 76 | 24.08.2021 |
| Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta | § 89 | 12.10.2021 |
| Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta | § 33 | 31.05.2022 |
| Kunnanhallitus | § 151 | 20.06.2022 |

Kunta vastaa asemakaavan laatimisesta, hallinnollisesta käsittelystä ja siihen liittyvästä vuorovaikutuksesta. Hakija tuottaa liiteaineistona tontinkäyttösuunnitelman, jonka laatimista asemakaavoitus ohjaa. Tämän pohjalta voidaan arvioida kaavan vaikutukset ja luonnosvaiheessa 1. (2019) lausunnoissa esille tulleiden näkökohtien huomiointi. Lisäksi hakija teettää kustannuksillaan tarvittavat selvitykset, kuten melu- ja hulevesiselvitykset.

Kaavan laatiminen saattaa edellyttää maankäyttösopimusta kunnan ja maanomistajan välillä. Lisäksi kaavan laatiminen saattaa edellyttää maanhankintaa. Sopimus ei sido kuntaa kaavoitusviranomaisena, jos kaavaprosessin aikana esille tulevat näkökohdat puoltavat asetettujen tavoitteiden tarkistamista.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan kiinteistöjä 543-403-26-10, 543-403-4-440, 543-403-30-35, 543-403-4-332 ja määrääalaa 543-403-4-448-M602 koskevan kaavanlaatimissopimuksen. Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta oikeuttaa viranhaltijat allekirjoittamaan sopimuksen ennen päätöksen lainvoimaisuutta.

Valmistelija

kaavoitusarkkitehti Katri Peltoniemi, katri.peltoniemi@nurmijarvi.fi; asemakaavapäällikkö Taneli Heikkilä, taneli.heikkila@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 24.08.2021 § 76

Kaavanlaatimissopimuksen hyväksymisen jälkeen on Kyijynpuiston kaavamuutosalueen toteutettavuuteen vaikuttavista reunaehdoista, kuten rakennettavuudesta sekä yhdyskuntateknisestä huollosta, saatu oleellista lisätietoa. Kaavanlaatimissopimuksen toinen sopimusosapuoli on tämän johdosta ilmoittanut, että heidän kaavamuutoshakemuksensa koskee enää yhtä kiinteistöä, 543-403-26-10, alkuperäisen kaavarajauksen alueella.



| | | |
|---------------------------------------|-------|------------|
| Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta | § 4 | 26.01.2021 |
| Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta | § 76 | 24.08.2021 |
| Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta | § 89 | 12.10.2021 |
| Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta | § 33 | 31.05.2022 |
| Kunnanhallitus | § 151 | 20.06.2022 |

Kunta on neuvotellut kaavahankkeen yksityiskohdista sekä sopimusosapuolen että maanomistajien edustajan kanssa. Epäselvyydet ovat koskeneet lähinnä alueen yhdyskuntateknisten asennusten vaikutusta suunnitteluratkaisuun ja rakentamisen toteutettavuuteen. Tästä on nyt saatu lisätietoa ja kunta on sopinut alustavasti sopimusosapuolen sekä maanomistajan edustajan kanssa kaavahankkeen edistämisedellytyksistä.

Näin ollen sopimusosapuolen toimittaman lisätiedon vuoksi kaavamuutoshakemusta tarkistetaan koskemaan ainoastaan yhtä alueen kiinteistöä, 543-403-26-10.

Asemakaavan muutoksen alkuperäistä tavoiteaikataulua on tarkistettu sopimusneuvotteluista johtuneista syistä. Asemakaavan muutoksen tavoitteellista rakennusoikeutta on myös tarkistettu asuinkerrostaloille kaavaillun korttelialueen pinta-alan muutoksen johdosta.

Sopimus ei edelleenkään sido kuntaa kaavoitusviranomaisena, jos kaavaprosessin aikana esille tulleet näkökohdat puoltavat asetettujen tavoitteiden tarkistamista.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan kiinteistöä 543-403-26-10 koskevan tarkistetun kaavanlaatimissopimuksen.

Lautakunta valtuuttaa viranhaltijat allekirjoittamaan sopimuksen ennen kuin päätös saa lainvoiman. Sopimus tulee kuntaa sitovaksi, kun tämä päätös on lainvoimainen. Hakijan osalta sopimus tulee sitovaksi allekirjoituksesta.

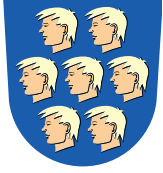
Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Valmistelija

kaavoitusarkkitehti Katri Peltoniemi, katri.peltoniemi@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



| | | |
|---------------------------------------|-------|------------|
| Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta | § 4 | 26.01.2021 |
| Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta | § 76 | 24.08.2021 |
| Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta | § 89 | 12.10.2021 |
| Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta | § 33 | 31.05.2022 |
| Kunnanhallitus | § 151 | 20.06.2022 |

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 12.10.2021 § 89

Asemakaavan 1. muutosluonnos (v.2019) käsiteltiin asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnassa 26.02.2019 (§13) ja kunnanhallituksessa 18.03.2019 (§ 45). Asemakaavan muutosluonnos oli nähtävillä 11.4-3.5.2019. Siitä saatiin 4 kpl lausuntoja. Alla on esitetty lausuntojen pääkohdat ja laaditut vastineet niihin:

Uudenmaan ELY-keskus

Asemakaavaluonnos noudattaa Klaukkalan osayleiskaavaa.

Klaukkalantien varteen rakennettavan kerrostalon julkisivun melutaso ylittää meluselvityksen mukaan 65 dB, joten kaavamääräyksiin on syytä lisätä vaatimus läpitalon huoneistoista. Lisäksi tulisi antaa määräys, että parvekkeita ei saa sijoittaa Klaukkalantien puolelle.

Vastine:

Lausunto on huomioitu kaavamääräyksissä siten, että liikenteen melun vaikutus on huomioitu.

Keski-Uudenmaan maakuntamuseo (nykyinen alueellinen vastuumuseo)

Maakuntamuseolla ei ole asemakaavaluonnoksesta huomautettavaa.

Keski-Uudenmaan pelastuslaitos

Alueen rakennukset tulee sijoittaa siten, että pelastusteiden rakentaminen on mahdollista kaikkiin yli 3-kerroksisiin rakennuksiin tai mikäli varatie sijaitsee yli 10 m:n korkeudessa ja että nostopaikoilta on mahdollista tavoittaa kaikki edellä mainittua korkeammalla sijaitsevat asuntojen parvekkeet. Kevyenliikenteen väylät ja ulkoilureitit eivät sovellu pelastuskäyttöön ja mahdolliset puut ja pensaat on huomioitava.

Asuinrakennusten sijoittelussa tulee huomioida lähelle rakentamisen asettamat vaatimukset paloturvallisuudelle, huomioiden palomuurit ja osastointi.

Vastine:

Lausunto on huomioitu kaavahankkeeseen liittyvän viitesuunnitelman laatimisessa.

Uudenmaan liitto

Uudenmaan liitto tulee lisätä osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan kaavahankkeen osalliseksi.

Vastine:

Uudenmaanliitto on lisätty kaavahankkeen osalliseksi.



| | | |
|---------------------------------------|-------|------------|
| Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta | § 4 | 26.01.2021 |
| Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta | § 76 | 24.08.2021 |
| Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta | § 89 | 12.10.2021 |
| Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta | § 33 | 31.05.2022 |
| Kunnanhallitus | § 151 | 20.06.2022 |

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnalla on kokouksessaan mahdollisuus tutustua esitettyyn palautteeseen kokonaisuudessaan.

Asemakaavan muutosluonnoksen nähtävillä olon jälkeen silloinen yhteistyökumppani ilmoitti, että solmittu kaavanlaatomissopimus alueen asemakaavan laatimiseksi halutaan purkaa. Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta purki sopimuksen kokouksessaan 21.02.2020 §7. Maanomistaja solmi yhteistyösopimuksen uuden toimijan kanssa. Uusi kaavanlaatomissopimus solmittiin 26.01.2021 §3 ja sitä tarkistettiin lähinnä aluerajauksen sekä rakennusoikeuden osalta 24.08.2021 §76.

Uutta asemakaavan muutosluonnosta (2.) varten alueen kaavaselvitykset on päivitetty ja luonnoksen laatimisessa on huomioitu aiemman luonnoksen nähtävillä oloaikana saatu palaute.

Uudessa asemakaavan muutosluonnoksessa kaavoitettava alue koskee vain yhtä tilaa Klaukkalantien varressa siten, että Isoleppälän varren pienet tilat rajautuvat sen ulkopuolelle. Samalla alueen rakennusoikeus laskee 6000 k-m²:stä 4000 k-m²:iin. Uudessa asemakaavan muutosluonnoksessa rakennusten sijaintia tontilla on tarkistettu siten, että ne muodostavat melusuojaa Klaukkalantien melualueen suuntaan. Arkkitehtitoimisto Arkkitehtuuri Oy Lehtinen Mieltunen laatimassa viite-/tontinkäyttösuunnitelmassa on lisäksi tutkittu pelastusteiden toteuttamista pelastuslaitoksen esittämän lausunnon mukaisesti sekä autopaikkojen riittävyyttä, huomioiden päätöksenteon linjaus autopaikkojen riittävyydestä, eli vähintään 1 ap/asunto. Tarkistetussa meluselvityksessä ja ELY:n lausunnoissa esiin tulleet melunsuojauksien on myös huomioitu kaavamääräyksissä. Hulevesiselvitys on tarkistettu huomioiden mm. Viirinlaakso I:n asemakaavan muutoksen selvitykset sekä suunnitelmat ja sen johtopäätökset huomioitu laadituissa kaavamääräyksissä.

Oleellinen yksityiskohta alueen toteutettavuuden kannalta on se, että kunta selvittää alueen halki kulkevan jätevesiviemärin uudelleen linjausta. Tämä vaikuttaa oleellisesti alueen toteutettavuuteen, sillä alueen rakentaminen edellyttää pohjanvahvistustoimenpiteitä ja viemäri kulkee kaavoitettavalla alueella nykytilanteessa varsin haasteellisesti. Viemäri sijoittuu tontille jatkossa vain sen etelärajan läheisyydessä. Jätevesiviemärin lisäksi tontilla on kaukolämpöjohto. Johdot sijoittuvat jatkossa alueelle merkinnällä ”maalaiselle johdolle varattu alueen osa”.

Asemakaavan muutokseen liittyy viite-/ tontinkäyttösuunnitelma, jonka yhteistyökumppani on laatinut yhdessä konsulttinsa, arkkitehtitoimisto Arkkitehtuuri Oy Lehtinen Mieltunen, kanssa. Asemakaavoitus on ohjannut suunnitelman laatimista kaavoitusviranomaisen näkökulmasta. Asemakaavan muutoksen kaavakartta, havainnekuva, 3D-mallinnukset ja asemakaavan muutoksen selostus on laadittu ja päivitetty uuden viitesuunnitelman, lausuntojen, käsittelyvaiheiden, kaavatilanteen, kestävän kehityksen sekä selvitysten osalta ja selostus on saanut uuden ulkoasun.



| | | |
|---------------------------------------|-------|------------|
| Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta | § 4 | 26.01.2021 |
| Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta | § 76 | 24.08.2021 |
| Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta | § 89 | 12.10.2021 |
| Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta | § 33 | 31.05.2022 |
| Kunnanhallitus | § 151 | 20.06.2022 |

Laaditussa asemakaavan luonnoksessa alueelle esitetään alustavasti kahta noin viisi-kuusikerroksista (V-VI) asunkeuhkorakennusta, joiden yhteenlaskettu rakennusoikeus on n. 4000 k-m². Suunnitteluratkaisussa toinen asuinrakennus on sijoitettu Klaukkalantien varteen siten, että sen muodostama oleskeluun tarkoitettujen piha-alueiden melusuojaus jatkuu yhtenäisenä autokatoksen muodossa tontin koilliskulmaan asti. Toinen asuinrakennus sijoittuu Viirintien varteen ja sen suuntaisesti. Tontin piha-alueesta suuri osa on osoitettu autopaikoitukseen. Johtoaluevarauksien alueille ei ole alustavasti osoitettu mitään rakennustoimenpiteitä, sillä johdot eivät kestä merkittävää muutosta niihin kohdistuviin kuormitusolosuhteisiin.

Asemakaavassa annetaan lisäksi määräyksiä koskien rakennusten arkkitehtuuria, piha-alueiden jäsentelyä, autopaikkatarvetta sekä yleisistä liikenteen melun torjuntaa.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää hyväksyä Klaukkalan Kyijynpuiston (kaavatunnus 3-297) aluetta koskevan asemakaavan muutosluonnoksen (2.) ja asettaa sen MRA 30 § mukaisesti nähtäville 30 päivän ajaksi. Lisäksi asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää hyväksyä lausuntoihin laaditut vastineet (vuorovaikutusraportti).

Valmistelija

Kaavoitusarkkitehti Katri Peltoniemi p. 040 317 4660, katri.peltoniemi@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 31.05.2022 § 33

Asemakaavan 3-297 *Kyjynpuisto* muutosluonnos II pidettiin nähtävillä 28.10.–26.11.2021 välisen ajan.

Aineistosta saatiin neljä lausuntoa. Lisäksi Uudenmaan liitto ilmoitti, ettei se anna lausuntoa. Mielenpitoja ei esitetty. Viranomaispalautteessa otettiin kantaa melua ja hulevesien hallintaa



| | | |
|---------------------------------------|-------|------------|
| Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta | § 4 | 26.01.2021 |
| Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta | § 76 | 24.08.2021 |
| Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta | § 89 | 12.10.2021 |
| Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta | § 33 | 31.05.2022 |
| Kunnanhallitus | § 151 | 20.06.2022 |

koskeviin määräyksiin. Lausunnoista on laadittu erillinen tiivistelmä ja ehdotukset vastineiksi (31.5.2022 päivitetty vuorovaikutusraportti).

Tiivistelmä olennaisimmista asemakaavan muutosehdotukseen tehdyistä muutoksista:

Alueelle muodostuu kaksi asuinkerrostalojen tonttia (AK) ja niitä varten varattu autopaikkojen korttelialue (LPA). Molemmilla AK-tonteilla on rakennusoikeutta 2000 kerrosneliometriä ja suurin sallittu kerrosluku on kuusi (VI). Rakennusalojen rajausta on tarkennettu. Tontin 4 oleskelu- ja leikkialueita saa sijoittaa tontille 3.

Pikkuvierintien liittymän sijaintia on tarkennettu 3.5.2022 valmistuneen liikenneselvityksen perusteella. LPA-alueen ja tontin 4 kautta on osoitettu ohjeellinen ajoyhteys tontin 3 pysäköimispaikalle. Klaukkalantien puoleiselle tontin reunalle sijoitettavat autopaikat tulee toteuttaa autokatoksina.

Melua ja hulevesien hallintaa koskevia määräyksiä on muokattu lausuntojen sekä päivitettyjen melu- ja hulevesiselvitysten perusteella (tehtyjen muutosten tarkempi kuvaus vuorovaikutusraportissa).

Kaavamuuotos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy valtuusto.

Esittelijä

Yleiskaavapäällikkö

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy laaditut vastineet (vuorovaikutusraportti) sekä hyväksyy asemakaavan muutosehdotuksen ja asettaa sen nähtäville MRA 27 §:n mukaisessa tarkoituksessa 30 päivän ajaksi.

Valmistelija

kaavoitusarkkitehti Essi Vento, essi.vento@nurmijarvi.fi

Käsittely

Keskustelun aikana Tarikka esitti Heinon kannattamana lisättäväksi päätökseen seuraavaa: Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta toivoo, että Iloseppälän liikennejärjestelyt selvitetään tarkemmin katusuunnitelman yhteydessä.

Koska oli tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja määräsi seuraavan nimenhuutoäänestyksen:

jaa= esittelijän esitys

ei = Tarikan muutosesitys



| | | |
|---------------------------------------|-------|------------|
| Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta | § 4 | 26.01.2021 |
| Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta | § 76 | 24.08.2021 |
| Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta | § 89 | 12.10.2021 |
| Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta | § 33 | 31.05.2022 |
| Kunnanhallitus | § 151 | 20.06.2022 |

Äänestyksen tulos

jaa 8 ääntä: Laitinen, Lehto, Lompolo, Mantila, Mustonen, Salo, Virtanen, Malkamäki
ei 3 ääntä: Heino, Tarikka, Viitala

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta oli äänin 8–3 hyväksynyt esittelijän esityksen.

Päätös

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy laaditut vastineet (vuorovaikutusraportti) sekä hyväksyy asemakaavan muutosehdotuksen ja asettaa sen nähtäville MRA 27 §:n mukaisessa tarkoituksessa 30 päivän ajaksi.

Kunnanhallitus 20.06.2022 § 151
62/10.02.03/2021

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan esityksen mukaisesti hyväksyä laaditut vastineet (vuorovaikutusraportti) sekä asemakaavan muutosehdotuksen ja asettaa sen nähtäville MRA 27 §:n mukaisessa tarkoituksessa 30 päivän ajaksi.

Valmistelija

kaavoitusarkkitehti Essi Vento, essi.vento(at)nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

| | |
|-----------|--|
| Liite[25] | 3-297 Kyijynpuisto, ehdotus, kaavakartta (31.5.2022) |
| Liite[26] | 3-297 Kyijynpuisto, ehdotus, paketti (31.5.2022) |
| Liite[27] | 3-297 Kyijynpuisto, hulevesisuunnitelma (23.5.2022) |
| Liite[28] | 3-297 Kyijynpuisto, hulevesisuunnitelman liite (23.5.2022) |
| Liite[29] | 3-297 Kyijynpuisto, liikenneselvitys (3.5.2022) |



| | | |
|---------------------------------------|-------|------------|
| Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta | § 4 | 26.01.2021 |
| Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta | § 76 | 24.08.2021 |
| Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta | § 89 | 12.10.2021 |
| Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta | § 33 | 31.05.2022 |
| Kunnanhallitus | § 151 | 20.06.2022 |

Liite[30] 3-297 Kyijynpuisto, meluselvitys (28.4.2022)

Liite[31] 3-297 Kyijynpuisto, rakennettavuusselvitys (29.8.2018)



Kunnanlakimiehen viran täyttäminen

Kunnanhallitus 20.06.2022 § 152
21/01.01.01.01/2022

Kunnanhallitus päätti kunnanlakimiehen haettavaksi julistamisesta 23.5.2022 (§ 127) siten, että viran tehtäviin sisältyy hallintopalveluiden tulosalueen päällikön tehtävät. Kelpoisuusehtona virkaan on ylempi oikeustieteellinen korkeakoulututkinto ja riittävä kokemus julkishallinnon tehtävistä. Työpaikkailmoituksessa, joka julkaistiin kunnan www-sivujen avoimet työpaikat -palvelussa ja työvoimahallinnon verkkopalvelussa, kerrottiin myös, että tehtävässä tarvitaan lisäksi kunta-alan lainsäädännön ja sopimusoikeuden tuntemusta, esimiestaitoja, kokemusta oikeusprosessien valmistelusta, hyviä yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja, kehittämismyönteistä työskentelyotetta ja paineensietokykyä. Virkaan saapui määräaikaan mennessä yksi hakemus ja valintaryhmä haastatteli hakijan 13.6.2022.

Esityksenä on, että kunnanlakimiehen virkaan valitaan oikeustieteen maisteri, varatuomari, asianajaja Sari Forsström, jonka hakemusasiakirjojen ja haastattelun perusteella arvioidaan täyttävän viran vaatimukset ja olevan virkaan soveltuva. Hakijayhteenveto on esityslistan oheismateriaalina.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää

- suorittaa kunnanlakimiehen virkavaalin,
- valitsee kunnanlakimiehen virkaan Sari Forsströmin,
- vahvistaa, että virkasuhteen alkaessa viran tehtäväkohtainen palkka on 5111,61 e/kk sekä 1.6.2022 voimaan tuleva yleiskorotus ja lisäksi viranhaltijalle myönnetään matkapuhelinetu (20 e/kk),
- toteaa, että valinnassa sovelletaan kuuden (6) kuukauden koeaikaa,
- toteaa, että virkavaali on ehdollinen, kunnes valittu on kirjallisesti ilmoittanut ottavansa viran vastaan ja on toimittanut hyväksyttävän todistuksen terveydentilastaan ja
- toteaa, että palvelussuhteen muut ehdot kirjataan erikseen laadittavaan virkamääräykseen.

Valmistelija

henkilöstöjohtaja Leena Ojala, p. 040 317 4409.

Käsittely

Maiju Tapiolinna teki Maijalan kannattamana seuraavan palautusesityksen:

Esitän, että kunnan lakimiehen valinta palautetaan uudelleen valmisteltavaksi, eikä tehtävään valita Sari Forsströmiä. Lakimiehen todellinen tarve on ensin kartoitettava tarkoin useiden tehtävien siirtyessä hyvinvointialueelle. Lakimiehen tehtävät voidaan hoitaa vaihtoehtoisesti puitesopimusjärjestelyin ulkoistetun lakiasiantuntijamiston kautta. Kunnalla on myös mahdollista saada lainopillista neuvontaa kuntaliitosta. Toinen peruste palauttamiselle on vähäinen hakijoiden



määrä. Jos tehtävä halutaan täyttää, on syytä palkata esimerkiksi headhunter etsimään sopivia ehdokkaita ja avata haku uudelleen.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu palautusesitys, joten pidetään nimenhuutoäänestys siten, että

JAA = asian käsittelyn jatkaminen

EI = Tapiolinnan palautusesitys

Äänestyksen tulos

JAA 8 (Hägg, Lepolahti, Mattila, Mustonen, Niinimäki, Raekannas, Sivula, Vaulamo)

EI 3 (Maijala, Tapiolinna, Örling)

Kunnanhallitus päätti äänin 8 JAA – 3 EI jatkaa asian käsittelyä.

Katja Vuorinen poistui kokouksesta klo 17.28–17.32 asian käsittelyn aikana.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Maiju Tapiolinna jätti eriävän mielipiteen päätöksestä. Eriävä mielipide: Jätän eriävän mielipiteen pohjautuen palautusesitykseeni. Kunnan lakimiehen tarve on kartoitettava useiden tehtävien siirtyessä hyvinvointialueelle. Toisena perusteena on hakijoiden vähäinen määrä.

Jakelu

viran hakijat

henkilöstöjohtaja

Liitteet

Liite[32]

Eriävä mielipide Tapiolinna kh 20.6.2022 § 152



Kunnanhallituksen avustukset tilavuokriin sekä nuorisoseuran-, raittiusseuran- ja työväentalojen käyttö- ja hoitokuluihin vuonna 2022

Kunnanhallitus 20.06.2022 § 153
373/02.05.01.02/2022

Vuoden 2022 talousarvion Yhteenveto avustuksista-osiossa on varattu kunnanhallitukselle määrärahaa vähävaraisten yleishyödyllisten järjestöjen tilavuokra-alennuksiin sekä nuorisoseuran-, raittiusseuran- ja työväentalojen käyttö- ja hoitokuluavustuksiin yhteensä 6 000 €.

Kunnan talousarvion 2022 täytäntöönpano-ohjeen kohdassa 8. on todettu, että avustuksista kuuluttaminen ja niiden jakaminen on sovittava toimialojen kesken tapahtuvaksi niin, että avustusta yhteisön tietyille hankkeelle myönnetään pääasiassa vain yhden toimialan kautta.

Kaikille yhteisöille suunnattu rahallinen apu on käsiteltävä kirjanpidossa avustuksena. Avustummäärien kokonaisuuden hallitsemiseksi toimialan on avustuspäätöksessä mainittava avustuksen enimmäismäärä tai todettava, mitä lisäavustuksia on edelleen mahdollista saada myönnettävän avustuksen lisäksi.

Määräaikaan mennessä (2.5.2022 klo 16) kunnanhallitukselle ovat toimittaneet hakemuksen Röykän-Leppälammen nuorisoseura r.y. ja Nurmijärven Vasemmistoliitto ry. Hakemukset koskevat rakennusten käyttö- ja hoitokuluja. Röykän-Leppälammen nuorisoseura r.y.:n hakemus koskee nuorisoseurantalo Tapiolaa ja Nurmijärven Vasemmistoliitto ry:n hakemus koskee Perttulan kansantaloa.

Kunnan hyvinvointilautakunta on 26.4.2022 myöntänyt Röykän-Leppälammen nuorisoseura r.y.:lle nuorisoseurantalo Tapiolan ylläpitokuluihin 600,00 € (Nurmijärven hyvinvointilautakunta 26.4.2022 § 25). Vaikka myönnetyllä ylläpitokuluavustuksella ja nyt anotulla käyttö- ja hoitokuluavustuksella saattaa olla yhtymäkohtia, edellä mainitun täytäntöönpano-ohjeen kohdan 8. ei katsota estävän myönteisen päätöksen tekemistä käyttö- ja hoitokuluavustushakemuksen osalta.

Tilavuokra-avustusta koskevaa hakemusta ei saapunut.

Hakemuksista laadittu yhteenveto on tämän päätöksen liitteenä.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus katsoo, että avustuksiin varattua summaa (6 000,00 €) ei ole tarkoituksenmukaista hakemusten vähälukuisuuden takia käyttää kokonaan ja päättää myöntää avustusta nuorisoseuran-, raittiusseuran- ja työväentalojen käyttö- ja hoitokuluihin 1 720,00 € seuraavasti:

Röykän-Leppälammen Nuorisoseura r.y.
1 000,00 €



ja

Nurmijärven Vasemmistoliitto ry.
720,00 €

Valmistelija

lakiasiantuntija Matti Aho, puh. 040 317 4906

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Jakelu

Röykän-Leppälammen nuorisoseura r.y.
Nurmijärven Vasemmistoliitto ry.
Nurmijärven kunta
- Matti Aho
- Irmeli Frigård

Liitteet

Liite[33]

Nuorisoseuran-, raittiusseuran- ja työväentalojen käyttö- ja hoitokulujen avustaminen vuonna 2022



Ehdotus jäseneksi verotuksen oikaisulautakuntaan toimikaudelle 1.1.2023 - 31.12.2027

Kunnanhallitus 20.06.2022 § 154
507/00.00.01.02/2022

Verotuksen oikaisulautakunta on Verohallinnon yhteydessä toimiva valtakunnallinen toimielin, jonka tehtävänä on käsitellä oikaisuvaatimuksia. Oikaisulautakunnasta säädetään Verohallinnosta annetussa laissa (503/2010).

Verotuksen oikaisulautakunta toimii jaostoihin jakautuneena. Oikaisulautakunnan jaostossa on puheenjohtajan lisäksi neljä jäsentä, joilla kullakin on henkilökohtainen varajäsen. Verohallinto määrää jäsenet, joista yksi on Verohallinnon, yksi kuntien sekä kaksi eri veronmaksajia edustavien järjestöjen ehdottamaa.

Verotuksen oikaisulautakunnassa on yhteensä 18 jaostoa, jotka toimivat 6 paikkakunnalla. Jaostot ovat pääosin erikoistuneet siten, että oikaisulautakunnassa on erikseen henkilöverotukseen ja yritysverotukseen erikoistuneita jaostoja. Lisäksi on arvonlisäverotusta, autoverotusta ja valmisteverotusta käsittelevät jaostot, joissa ei ole kuntien ehdottamia jäseniä.

Kuntia on pyydetty tekemään ehdotukset lähimpänä sijaitsevien verotuksen oikaisulautakunnan jaostojen jäseniksi ja heidän henkilökohtaisiksi varajäsenikseen. Oikaisulautakunnan toimikausi alkaa 1.1.2023 ja päättyy 31.12.2027.

Oikaisulautakunnan jäsenen tulee olla perehtynyt verotukseen. Oikaisulautakunnan jäseniin sovelletaan hallintolain 28 §:ssä säädettyjä esteellisyysperusteita.

Koska oikaisulautakunnan jaostojen määrä on vähäinen verrattuna kuntien lukumäärään, on suositeltavaa, että kaksi tai useampi kunta tekee yhteisen ehdotuksen. Nurmijärvi ja Hyvinkää ovat aiempina vuosina tehneet yhteistyössä esityksen oikaisulautakunnan jäsenten nimeämisestä. Vuonna 2012 Nurmijärvi esitti varsinaisen jäsenen ja Hyvinkää varajäsenen. Vuonna 2017 Hyvinkää nimesi puolestaan varsinaisen jäsenen ja Nurmijärvi esitti varajäsenen. Naapurikunnista Tuusula, Järvenpää ja Kerava ovat tehneet yhteistyötä lautakunnan jäsenten nimeämisessä.

Toimikaudelle 2023–2027 on Nurmijärven vuoro esittää varsinainen jäsen ja Hyvinkään vuoro esittää varajäsentä. Nurmijärven kunnan esittämänä jäsenenä jaostossa on aiemmin toiminut HTM-tilintarkastaja Timo Packalén, joka on antanut suostumuksensa myös kaudelle 2023–2027.

Ehdotus on pyydetty lähettämään Verohallinnolle 1.9.2022 mennessä.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

**Esitys**

Kunnanhallitus esittää, että verotuksen oikaisulautakunnan jaoston varsinaiseksi jäseneksi toimikaudelle 2023–2027 nimetään hänen suostumuksellaan HTM-tilintarkastaja Timo Packalén ja Hyvinkään kaupunginhallitus nimeää hänelle varajäsenen.

Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Jakelu

Verohallinto
Valittu edustaja

Liitteet

Liite[34]

Kuntien ehdotukset jäseniksi verotuksen oikaisulautakuntaan toimikaudelle
1.1.2023 - 31.12.2027, ehdotuspyyntö 30.3.2022



Otto-oikeuden käyttäminen lautakuntien ja viranhaltijoiden päätöksiin

Kunnanhallitus 20.06.2022 § 155

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa hallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 35 §:n mukaan asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja.

Kunnanhallituksella ei ole otto-oikeutta kuntien yhteisen lautakunnan tekemiin päätöksiin.

Hallintosäännön 38 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen alaisten viranhaltijoiden ja toimielinten on ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä. Määräys ei koske päätöksiä, joista kunnanhallitus on erikseen ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Ilmoitus on tehtävä neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta. Viranhaltijapäätösten osalta määräaika lasketaan päätöksen tai pöytäkirjan allekirjoittamisesta. Ilmoitus tehdään julkaisemalla pöytäkirja tai viranhaltijapäätös luottamushenkilöiden tietoverkossa.

Ilmoitusvelvollisuuden ulkopuolelle erikseen rajataan seuraavat asiat:

- kynnysarvon alle jäävät tavara-, palvelu- ja urakkahankinnat (pienhankinnat)
- opiskelijoille, tutkijoille ja tutkimuslaitoksille myönnettävät tutkimusluvut
- työryhmän asettaminen
- tilakeskuksen päällikön alaisen toimialueen hallinnoimien asuntojen ja toimitilojen vuokrausta ja käyttöoikeuksia koskevat viranhaltijapäätökset.

16.6.2022 mennessä ovat valmistuneet seuraavat lautakuntien pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset:

- Hyvinvointilautakunta 24.5.2022
- Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 31.5.2022
- Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta 8.6.2022

Konsernipalvelut/

Talusojohtaja va.

- 9.6.2022 § 6 Lyhytaikaisten lainojen nostaminen kuntatodistuksilla 4/2022
- 9.6.2022 § 7 Nurmijärven Toreeninhovin alitilityskassan lakkauttaminen ja kulttuuripalveluiden alitilityskassan lakkauttaminen. Uusien alitilityskassojen perustaminen kulttuuripalveluille ja nuorisopalveluille

Esittelijä

Kunnanjohtaja

**Esitys**

Kunnanhallitus päättää merkitä edellä esitetyt lautakuntien pöytäkirjat sekä viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta, ettei kunnanhallitus käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

Valmistelija

hallinnon asiantuntija Outi Kylväjä, puh. 040 317 2009

Käsittely

Esittelijä täydensi päätösesitystään seuraavilla 20.6.2022 mennessä valmistuneilla viranhaltijapäätöksillä:

Viestintäpäällikkö

- 16.6.2022 § 3, Sponsorointisopimus 14–15-vuotiaiden yleisurheilun SM-kisoihin 12.8.-14.8.2022 liittyen

Hallintojohtaja

- 19.6.2022 § 17, Osakkeiden laittaminen myyntiin kohteista KOy Klaukkalan Kauppakeidas ja As Oy Nurmijärven Tuomas

ja esitti, että kunnanhallitus merkitsee ne tiedoksi ja toteaa, ettei se käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi täydennetyn päätösesityksen.



Ilmoitusasiat

Kunnanhallitus 20.06.2022 § 156

1. Kuuma- ja Helsingin seudun sekä Keski-Uudenmaan soten yhteistyöasiat.
2. KUUMA-kuntien lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi asumisneuvonnan tuesta vuosina 2023–2027 annettavasta laista.

Ympäristöministeriö on pyytänyt lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi asumisneuvonnan tuesta vuosina 2023–2027 annettavasta laista. Lain tavoitteena on parantaa asumisneuvonnan saatavuutta ja on luonteeltaan kannustava. Lausuttavana ollut esitys asumisneuvonnan tuesta vuosille 2023–2027 ei pidä sisällään esitystä asumisneuvonnan lakisääteistämisestä kuntien tehtäväksi. Lausunto pyydettiin toimittamaan ympäristöministeriölle 31.5.2022 mennessä. KUUMA-kuntien yhteinen lausunto lakiesityksestä on esityslistan oheismateriaalina.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Lisäksi kunnanhallitusta informoitiin Eteva kuntayhtymän ajankohtaisista asioista.



Kehitys- ja keskusteluasiat

Kunnanhallitus 20.06.2022 § 157

1. Ateriakeitaan palvelujen hankinta.
2. Strategian toteutumisen seuranta ja mittarointi
3. Kunnan tervehdyssanojen sanojen lausujat kutsuntoihin 11.-13.10.2022.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus keskustelee.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Lisäksi kunnanhallitus keskusteli

- viranhaltijoiden palkkauksen perusteista

- koulujen kerhotoiminnasta ja LiikuntaSankareiden jatkosta

sekä

- nimesi kunnan tervehdyksen lausujiksi kutsuntoihin 11.-12.10.2022 Hannu Lakeen ja 13.10.2022 tervehdyksen lausuja nimetään myöhemmin.

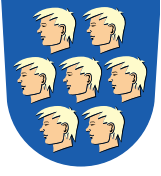


Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 146, § 147, § 149, § 150, § 151, § 155, § 156, § 157

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntal 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- vaaliviranomaisen tekemää päätöstä (VaaliL 45, 66 ja 83 §).



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 148, § 152, § 153, § 154

Oikaisuvaatimus

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- Se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- Kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Nurmijärven kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

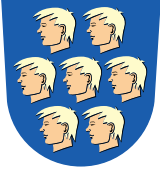
Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- Päätös, johon haetaan oikaisua
- Miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- Millä perusteella oikaisua vaaditaan

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.



Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Nurmijärven kunnan Kunnanhallitus

Kirjaamon yhteystiedot:

Käyntiosoite: Keskustie 2 B, 01900 Nurmijärvi
Postiosoite: PL 37, 01901 Nurmijärvi
Sähköposti: kunta(at)nurmijarvi.fi
Puhelinnumero: 040 317 2004