



Valtuusto

Aika 15.06.2022 klo 18:00 - 19:00

Paikka Kunnanvirasto, Valtuustosali

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 52	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	5
§ 53	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 54	2-243 Kirkonkylän Rantapuiston aluetta koskeva asemakaavan muutos, hyväksyminen	6
§ 55	Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen toiminnan yhtiöittäminen	15
§ 56	Ilmoitusasiat	22
§ 57	Valtuustoaloite 15.6.2022 Klaukkalantien alikulkujen maalaamiseksi ja graffitiseinän pystyttämiseksi	23
§ 58	Valtuustoaloite 15.6.2022 talousarvioaloite kuntalisän nostosta	24
§ 59	Valtuustoaloite 15.6.2022 Rekrytointikielto uusien johtavien tai heihin verrattavissa olevien viranhaltijoiden palkkaukseen	25
§ 60	Valtuustoaloite 15.6.2022 Määräaikaisten opettajien kesäloman palkka	26

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Räty Virpi, KOK	puheenjohtaja	
	Lakee Hannu, PS	II varapuheenjohtaja	
	Ahonen Seppo, KOK	jäsen	
	Aittakallio Minna, KOK	jäsen	
	Anttila Jukka, KESK	jäsen	
	Diakite Jaana, KOK	jäsen	
	Heinonen Heikki, PS	jäsen	
	Hägg Arto, KOK	jäsen	
	Kalliokoski Taneli, KESK	jäsen	
	Korhonen Virpi, KESK	jäsen	
	Kuula Ina, KD	jäsen	
	Laitinen Esa, PS	jäsen	
	Lappalainen Mira, PS	jäsen	
	Latva Jerry, SDP	jäsen	
	Lehtimäki Tommi, PS	jäsen	
	Lepolahti Harri, SDP	jäsen	
	Maijala Jouni, PS	jäsen	
	Mantila Elli, KESK	jäsen	
	Markkanen Aulikki, SDP	jäsen	
	Mattila Riina, KOK	jäsen	
	Niinimäki Leni, VIHR	jäsen	
	Pasanen Sanna, VIHR	jäsen	
	Peltonen Juha, SDP	jäsen	
	Pirkkala Kimmo, PS	jäsen	
	Putkonen Matti, PS	jäsen	
	Raekannas Riikka, KESK	jäsen	
	Rantala Sirpa, KESK	jäsen	
	Rousu Sirkka, SDP	jäsen	
	Salo Henry, PS	jäsen	
	Sandberg Jenni, SDP	jäsen	
	Sivula Tapio, KESK	jäsen	
	Suhonen Otto, KESK	jäsen	
	Suomi Joonas, KOK	jäsen	
	Syväkangas Teijo, PS	jäsen	
	Taipale Janne, KOK	jäsen	
	Takalo-Eskola Tarleena, KOK	jäsen	
	Tapiolinna Maiju, PS	jäsen	
	Tarikka Visa, KOK	jäsen	
	Tofferi Mirja-Liisa, KESK	jäsen	
	Toikkanen Hannu, VAS	jäsen	
	Vanhanen Matti, KESK	jäsen	
	Vaulamo Petri, KOK	jäsen	
	Virolainen Ville, VIHR	jäsen	
	Virtanen Sami, VIHR	jäsen	



Vuorisalo Juhani, KOK	jäsen
Fager-Jokisalo Janine, SDP	varajäsen
Handolin Kirsti, KESK	varajäsen
Lihr Jyrki, KOK	varajäsen
Lompolo Kirsi, KOK	varajäsen
Mansnérus Taru, VIHR	varajäsen
Stormbom Tanja, KESK	varajäsen
Uusi-Heikkilä Tino	nuorisovaltuuston edustaja
Mäkelä Outi	kunnanjohtaja
Vuorinen Katja	pöytäkirjanpitäjä
Haikonen Mika	tekninen asiantuntija

Poissa Toivonen Kallepekka, KESK
Karpo Sampo, KOK
Kopsala Maritta, VIHR
Luoma Maria, SDP
Malkamäki Jussi, KOK
Mustonen Kalle, KESK

Muu Hirvonen Tiina sivistysjohtaja
Oksanen Juha tekninen johtaja
Kontio Erno va. talousjohtaja
Kopra Päivi Vesilaitoksen johtaja
Siltanen Teemu viestintäpäällikkö
Vuorenpää Leena hallintopäällikkö

Käsitellyt asiat

52 - 60

Allekirjoitukset

Virpi Rätty
puheenjohtaja

Katja Vuorinen
pöytäkirjanpitäjä

Elli Mantila
pöytäkirjantarkastaja

Kimmo Pirkkala
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito 22.6.2022

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 22.06.2022



Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Valtuusto 15.06.2022 § 52

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen kuntalain 94 §:n sekä hallintosäännön 98 §:n mukaisesti.

Eesitys

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös

Nimenhuudossa oli läsnä 44 valtuutettua ja 6 varavaltuutettua.

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Pöytäkirjantarkastajien valinta

Valtuusto 15.06.2022 § 53

Valtuusto valitsee kaksi pöytäkirjan tarkastajaa.

Eesitys

Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat KESK ja PS.

Päätös

Kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Elli Mantila ja Kimmo Pirkkala.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 16	02.03.2021
Kunnanhallitus	§ 86	29.03.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 104	30.11.2021
Kunnanhallitus	§ 324	20.12.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 27	03.05.2022
Kunnanhallitus	§ 134	30.05.2022
Valtuusto	§ 54	15.06.2022

2-243 Kirkonkylän Rantapuiston aluetta koskeva asemakaavan muutos, hyväksyminen

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 02.03.2021 § 16

Asemakaavan muutos koskee rakentamatonta ja toteuttamatonta viheraluetta, Rantapuistoa Antturintien länsipuolella kortteleiden 2031 ja 2033 välissä. Alue on pääosin kunnan omistuksessa ja asemakaavan muutos käynnistetään kunnan aloitteesta osana NUUKA-toimenpidesuunnitelmaa. Asemakaavoitus tutkii kunnan kannalta tarpeettomien kiinteistöjen ja maa-alueiden käyttötarkoituksen muutosta ja alueen myymistä asuinrakentamisen tarpeisiin.

Alueen rakentamisen tutkiminen on ajankohtaista huomioiden kunnan taloustilanne ja pyrkimys keskittää ulkoilun alueiden ja puistojen määrärahat sekä kunnossapitoresurssit eniten yleisöä palvelevien alueiden kehittämiseen ja ylläpitoon. Nämä alueet liittyvät laajempiin kokonaisuuksiin tai niillä on erityistä taajamakuullista tai virkistysarvoa. Näiden alueiden vetovoimaisuuden lisääminen ja vastaavasti tarpeettomien ja hoitamattomien viheralueiden kaavoittaminen muuhun käyttöön on ajankohtaista Kirkonkylän tonttitarjonnan kannalta tärkeiden kohteiden viivästyessä, mm. Heinoja I:n alueen kaavavalituksen johdosta.

Voimassa olevassa asemakaavassa vuodelta 2007, KIRKONKYLÄ, Kirkonkylän päiväkotii II, alue on urheilu- ja virkistyspalvelujen aluetta, VU. Kuivatun järven osalta alue on istutettavaa puistoaluetta PL (Kirkonkylä, Länsiosat, vuodelta 1976) ja maatalousaluetta MT, (Kirkonkylä Aspinniitty, vuodelta 1957). Alueella ei ole oikeusvaikutteista yleiskaavaa. Alue on valmisteilla olevan Kirkonkylän osayleiskaavan (luonnos nähtävillä 2019) kerros- ja rivitalovaltaista asuinaluea, AKR. Alueen eteläpuolelle (kuivatun järven alue) on osoitettu ohjeellinen ulkoilureitti.

Uudenmaan voimassa olevissa vaihemaakuntakaavoissa alue on tiivistettävää aluetta ja taajamatoimintojen aluetta. Uusimaakaava 2050, Helsingin seudun maakuntakaava on hyväksytty maakuntavaltuustossa 25.08.2020. Siinä alue on osoitettu taajamatoimintojen kehittämisyöhykkeeksi ja keskustatoimintojen alueeksi.

Alueelle on taajaman tiivistämistavoitteiden mukaisesti tavoitteellista osoittaa asumista olemassa olevien palvelujen, yhdyskuntateknisen verkoston ja hyvien julkisten kulkuyhteyksien äärelle. Alueen rakentaminen lisää keskusta-alueen asukaspuhjaa ja tukee jo olemassa olevien palvelujen



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 16	02.03.2021
Kunnanhallitus	§ 86	29.03.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 104	30.11.2021
Kunnanhallitus	§ 324	20.12.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 27	03.05.2022
Kunnanhallitus	§ 134	30.05.2022
Valtuusto	§ 54	15.06.2022

kannattavuutta ja kehittymistä. Alueelle on laadittu kaksi vaihtoehtoista ratkaisumallia kaavakarttaesityksenä sekä useita havainnekuvia mahdollisista toteutusvaihtoehdoista.

Vaihtoehtoverailujen perustella alueen asemakaavan muutosluonnokseksi on esitetty kahta vaihtoehtoa. Näissä vaihtoehdossa, VE 1 ja VE 2, alue on osoitettu keskustaluonteisille minitaloille, joiden korkeutta ja leveyttä on ohjattu kaavamääräyksiin, jotta tarvittavat vapaat näkymät ikkunoista, palomääräykset, autopaikat ja riittävät piha-alueet oleskeluun, lumitiloiksi ja hulevesien hallintaan voidaan osoittaa. Rakennusten runkosyvyys on rakennusalan mukaisesti 5-6 metriä, mikä mahdollistaa erilaiset toteutusvaihtoehdot, tonttikoosta riippuen, pienestä tupakeittiöasunnosta aina suurempiin perheasuntoihin (5-h+k+s). Alueen tonttien koot vaihtelevat välillä 400m²- 500 m². Tonttien kerroskorkeus ja räystäskorkeus on rajoitettu, etteivät rakennukset varjosta toisiaan.

Huomattavaa on, että rakennukset ovat ”minitaloja” lähinnä Nurmijärven mittakaavassa, johtuen pienistä tonteista, mutta esim. n. 100 k-m²:n omakotitalo on pääkaupunkiseudun läheisyydessä varsin tavanomaisen kokoinen. Alue on tarkoitettu rakentajille, jotka arvostavat palveluiden, harrastusmahdollisuuksien ja joukkoliikenneyhteyksien läheisyyttä, mutta eivät tarvitse suurta tonttia talonsa ympärille ja jotka elämäntilanteestaan johtuen (pienet lapset, pieni ruokakuntakoko) etsivät nimenomaan pienempiä ja kohtuuhintaisempia tontteja.

Kirkonkylän keskusta-alueen kaavoitetut tontit ovat osoittautuneet sen verran hintaviksi, että kunta tutkii pinta-alaltaan pienempien ja vastaavasti edullisempien tonttien osoittamista keskusta-alueen läheisyyteen. Kunnan myytävien tonttien hinta määräytyy pinta-alaperusteisesti (arviolta noin 70-80 e/m²), joten pienet tontit ovat myös nuorten ja lapsiperheiden taloudellisten reunaehtoien puitteissa mahdollisia vaihtoehtoja.

Vaihtoehdossa 1 alue on osoitettu pientaloasumiseen kaavamerkinnällä AO-12. Tämä merkintä tarkoittaa, että alueelle voi rakentaa 12 kpl pienimittakaavaisia omakotitaloja. Vaihtoehto edellyttää kadun rakentamista alueen länsipuolelle. (Kadun edellyttämät käänköpaikka ja näkemät tarkentuvat ehdotusvaiheessa). Alueen eteläosaan on osoitettu tätä korttelia, mutta myös koko taajamaa palveleva puisto leikkialueineen. Tämä liittyy kuivatun järven alueen ulkoilureitistöihin.

Vaihtoehdossa 2 alue on osoitettu pientaloasumiseen kaavamerkinnällä AO-12 sekä yhtiömuotoiseksi erillispientalojen korttelialueeksi AP-12. Tässä vaihtoehdossa vältytään kadunrakennuskustannuksilta, sillä mahdollisen kadun alue on tässä vaihtoehdossa osa tonttia. Alueen eteläosa on myös tässä vaihtoehdossa osoitettu puisto leikkialueineen.

Huomattava kuitenkin on, että yhtiömuotoiset tontit myydään tarjousperusteisesti, eikä kunta todennäköisesti saa alueesta samaa tuottoa kuin erillisistä tonteista, joten kaavataloudellisesti vaihtoehdot eivät välttämättä oleellisesti poikkea toisistaan. Kunta valmistelelee lisäksi toisen



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 16	02.03.2021
Kunnanhallitus	§ 86	29.03.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 104	30.11.2021
Kunnanhallitus	§ 324	20.12.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 27	03.05.2022
Kunnanhallitus	§ 134	30.05.2022
Valtuusto	§ 54	15.06.2022

rakentamattoman viheralueen osoittamista lähinnä yhtiömuotoiseen rakentamiseen Perttulantien eteläpuolella.

Heinoja I:n alueelta on lähiaikoina tulossa myyntiin arviolta n. 100 erillispientalotonttia keskimääräiseltä pinta-alaltaan n. 1000 m². Myös Klaukkalan Jokimetsän alueelta on alustavien kaavarunkoluonnosten perustella tulossa myyntiin suurin piirtein saman verran suurempia omakotitalotontteja maanhankinnan luovutusaikataulujen mukaisesti alustavasti 2020-luvun loppupuolella, kun alueen kadut ja kunnallistekniikka on asemakaavaan mukaisesti rakennettu.

Koska alue liittyy jo olemassa olevaan yhdyskuntatekniseen huoltoon ja katuverkostoon, edellyttää rakentaminen melko kohtuullisia kustannuksia kunnallistekniikan ja mahdollisesti yhden kadun rakentamisen osalta. Olemassa olevia katualueita on myös tarkoitus kehittää erityisesti kevyen liikenteen näkökulmasta ja huomioida yhteydet kuivatun järven alueen reitistöille. Asemakaavan muutoksessa huomioidaan olemassa oleva maanalaiset johdot merkinnällä ”maanalaiselle johdolle varattu alueen osa”.

Koska asemakaavan muutos koskee puistoaluetta, on se vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy valtuusto.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta keskustelee vaihtoehtoista, ilmoittaa asemakaavan vireille tulleeksi ja esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy vaihtoehtoiset asemakaavan muutosluonnokset sekä asettaa ne MRA 30 §:n mukaisesti nähtäville 30 päivän ajaksi.

Valmistelija

kaavoitusarkkitehti Katri Peltoniemi, katri.peltoniemi@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 29.03.2021 § 86

Esittelijä



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 16	02.03.2021
Kunnanhallitus	§ 86	29.03.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 104	30.11.2021
Kunnanhallitus	§ 324	20.12.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 27	03.05.2022
Kunnanhallitus	§ 134	30.05.2022
Valtuusto	§ 54	15.06.2022

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää hyväksyä vaihtoehtoiset asemakaavan muutosluonnokset ja asettaa suunnitteluaineiston MRA 30 § mukaisessa tarkoituksessa nähtäville 30 päivän ajaksi.

Valmistelija

kaavoitusarkkitehti Katri Peltoniemi, katri.peltoniemi@nurmijarvi.fi

Käsittely

Arto Hägg esitti Peltosen kannattamana, että tehdään seuraava lisäys:
Jatkosuunnittelussa turvataan jalankulkuyhteys "Järvilinnuntien" paikalla.

Kunnanhallitus hyväksyi Häggin esityksen yksimielisesti.

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Lisäksi kunnanhallitus lisäsi yksimielisesti, että jatkosuunnittelussa turvataan jalankulkuyhteys "Järvilinnuntien" paikalla.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 30.11.2021 § 104

Rantapuiston asemakaavan muutosluonnos oli nähtävillä 15.4.-17.5.2021.välisenä aikana. Nähtävillä oloaikana asemakaavan muutoksesta esitettiin 4 lausuntoa ja 2 mielipidettä.

Lausunnot saatiin Uudenmaan ELY-keskukselta, Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselta, Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselta sekä Nurmijärven Sähköverkko Oy:ltä. Lisäksi luonnoksesta esitettiin kaksi mielipidettä.

Lausunnot, mielipiteet ja niihin laaditut vastineet on esitetty vuorovaikutusrapostin kohdassa 6.1.2. Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnalla on kokouksessaan mahdollisuus tutustua esitettyyn palautteeseen kokonaisuudessaan.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 16	02.03.2021
Kunnanhallitus	§ 86	29.03.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 104	30.11.2021
Kunnanhallitus	§ 324	20.12.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 27	03.05.2022
Kunnanhallitus	§ 134	30.05.2022
Valtuusto	§ 54	15.06.2022

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus toi lausunnossaan esille hulevesien hallintaan ja järven alueen tulvariskiin liittyviä näkökulmia. Mielenpitoissa nousi esille viheryhteyksien tarve järven alueelle, Sompiontien liikenneturvallisuusnäkökohdat, alueen tonttien yksityisyys (pihat, istutukset) sekä puistoalueen mahdolliset järjestyshäiriöt.

Asemakaavan muutosehdotus perustuu luonnosvaihtoehto VE 1:een, jossa alue on osoitettu erillispientalotonteiksi, AO-12, eli ns. minitalotonteiksi kuntalaisten omakotirakennushakkeisiin. Alueen tonttikoot vaihtelevat 430-540 m² välillä. Näin kunta pystyy tarjoamaan omakotitalotontteja, joista muodostuu sopivan kokoisia ja hintaisia myös pienten ruokakuntien tai nuorten perheiden tarpeisiin. Alueen länsireunaan on osoitettu uusi katu, Järvilinnuntie, ja sen vieressä on säilytetty puistokaistale kulkuyhteytenä järven alueelle. Alueen eteläosaan on osoitettu puistoalue, korttelin ja koko lähialueen yhteiseksi oleskelualueeksi. Puistoon on osoitettu myös tilavaraus alueellista hulevesien hallintaa varten.

Koko alueen toteutusta on tutkittu 3D-mallin avulla.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen palautteen johdosta kaava-aineistoon on liitetty hulevesiselvitys ja kaavakarttaan on lisätty merkinnät sekä määräykset koskien hulevesien hallintaa ja viivytystä. Viheryhteyksiä koskevan palautteen johdosta alueen länsireunalla on säilytetty edellä mainittu koululaisten ja ulkoilijoiden käyttämä kulkureitti (ja talviaikaan latu) osana Järvilinnuntien varren puistokaistaletta (VP). Kaava-aineistoon on lisätty myös kunnallistekniikan yleissuunnitelma, josta käy ilmi alueen katujen tilavaraukset sekä rakennettavuusselvitys. Sompiontien katualuetta on levennetty, jotta sen reunaan voidaan osoittaa kevyen liikenteen yhteys.

Pelastuslaitoksen esiin nostamia näkökulmia on tuotu esiin alueelle laaditussa ohjeellisessa rakentamistapaohjeessa. Tällä pyritään turvaamaan alueen yhtenäinen ilme, siten, että rakentajat ymmärtävät ne keskeiset asiat, joilla asemakaavan tavoitteet parhaiten saavutetaan. Tavoitteena on, että kaikille riittää valoa, vapaita näkymiä, palomääräykset toteutuvat, autopaikkoja voidaan osoittaa riittävästi, rakennusaikaiset työvarat voidaan ennakoita ja hulevesien hallinta sekä riittävät lumitilat on huomioitu. Kaavamääräykset ja rakentamistapaohje on käyty läpi yhdessä rakennusvalvonnan kanssa siten, että määräykset ja ohjeet ovat mahdollisimman yksiselitteiset ja edesauttavat kaavan tavoitteiden mukaista yhtenäistä toteutusta. Tämä on erittäin tärkeää, kun tontit ovat verrattain pieniä ja rakennukset sijoittuvat lähelle toisiaan.

Kaava-aineistoon on myös lisätty 3D-mallikuvia havainnollistamaan toteutusta. Kaavaselostusta on täydennetty maakuntakaavan, vuorovaikutuksen, kaavaehdotuksen kuvauksen ja päätöksenteon osalta.

Aineistoon on lisätty vuorovaikutusraportti, jota täydennetään tarvittaessa ennen nähtävillä oloa ehdotusvaiheen päätöksenteon sekä siihen liittyvän tiedottamisen osalta.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 16	02.03.2021
Kunnanhallitus	§ 86	29.03.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 104	30.11.2021
Kunnanhallitus	§ 324	20.12.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 27	03.05.2022
Kunnanhallitus	§ 134	30.05.2022
Valtuusto	§ 54	15.06.2022

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy 2-243 Rantapuiston asemakaavan muutosehdotuksen ja asettaa sen MRA § 27 mukaisesti nähtäville 30 päivän ajaksi sekä päättää esittää vuorovaikutusraportin kohdassa 6.1.2. esitetyt vastineet saapuneeseen palautteeseen.

Valmistelija

kaavoitusarkkitehti Katri Peltoniemi, katri.peltoniemi@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 20.12.2021 § 324

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan esityksen mukaisesti hyväksyä 2-243 Rantapuiston asemakaavan muutosehdotuksen ja asettaa sen MRA § 27 mukaisesti nähtäville 30 päivän ajaksi sekä esittää vuorovaikutusraportin kohdassa 6.1.2. esitetyt vastineet saapuneeseen palautteeseen.

Valmistelija

kaavoitusarkkitehti Katri Peltoniemi, katri.peltoniemi@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 16	02.03.2021
Kunnanhallitus	§ 86	29.03.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 104	30.11.2021
Kunnanhallitus	§ 324	20.12.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 27	03.05.2022
Kunnanhallitus	§ 134	30.05.2022
Valtuusto	§ 54	15.06.2022

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 03.05.2022 § 27

Asemakaavan muutosehdotus oli nähtävillä 27.1.- 28.2.2022. Nähtävillä olon aikana saatiin yksi lausunto ja yksi muistutus. Uudenmaan liitto sekä Uudenmaan ELY-keskus ilmoittivat, ettei niillä ole huomautettavaa kaavaehdotukseen.

Muistutuksessa huomautettiin, että Rantapuiston osoittaminen rakentamiselle heikentää näkymiä Kirkonkylältä kuivatun järven suuntaan ja katkaisee viheryhteyden. Ratkaisuksi viheryhteyden säilyttämiselle ehdotettiin vähentämään kaavoitettavien tonttien määrää. Vastine muistutukseen löytyy vuorovaikutusraportista.

Keski-Uudenmaan alueellisen vastuumuseon lausunnossa todettiin, että asemakaavan muutoksella saadaan aikaan uudenlainen vaihtoehto omakotiasumiselle. Minitalojen rakentaminen ei ole ristiriidassa kulttuuriympäristöarvojen kanssa.

Hyväksyttävään kaavaan ei ole tehty muutoksia ehdotusvaiheen jälkeen.

Kaavamuutos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy kunnan valtuusto.

Esittelijä

Yleiskaavapäällikkö

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että ne hyväksyvät laaditut vastineet saatuihin lausuntoihin sekä muistutuksiin ja hyväksyvät Rantapuiston asemakaavan muutoksen.

Valmistelija

Lisätietoja: kavasuunnittelija Juha Kanninen p. 040 317 2364

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 16	02.03.2021
Kunnanhallitus	§ 86	29.03.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 104	30.11.2021
Kunnanhallitus	§ 324	20.12.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 27	03.05.2022
Kunnanhallitus	§ 134	30.05.2022
Valtuusto	§ 54	15.06.2022

Kunnanhallitus 30.05.2022 § 134

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan esityksen mukaisesti esittää valtuustolle, että se hyväksyy laaditut vastineet saatuihin lausuntoihin sekä muistutuksiin ja hyväksyy Rantapuiston asemakaavan muutoksen.

Valmistelija

kaavasuunnittelija Juha Kanninen p. 040 317 2364

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Valtuusto 15.06.2022 § 54
268/10.02.03/2021

Esitys

Kunnanvaltuusto hyväksyy laaditut vastineet saatuihin lausuntoihin sekä muistutuksiin ja hyväksyy Rantapuiston asemakaavan muutoksen.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 16	02.03.2021
Kunnanhallitus	§ 86	29.03.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 104	30.11.2021
Kunnanhallitus	§ 324	20.12.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 27	03.05.2022
Kunnanhallitus	§ 134	30.05.2022
Valtuusto	§ 54	15.06.2022

Liitteet

Liite[1]	Rantapuisto 2-243, hyväksyminen_pkt
Liite[2]	2-243 Rantapuisto kaavakartta minitalo hyväksyminen
Liite[3]	2-243 Rantapuisto havainnekuva minitalo ehdotus
Liite[4]	2-243 Rantapuisto Rakentamistapaohje
Liite[5]	2-243 Rantapuisto 3D-mallinnukset kuvasarja



Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen toiminnan yhtiöittäminen

Kunnanhallitus 06.06.2022 § 138

Aiempi käsittely

Vuoden 2021 talousarviossa valtuusto asetti yhdeksi sitovaksi tavoitteeksi kunnan omistamisen tehostamisen. Valtuuston asettaman tavoitteen toteuttamiseksi kunnassa toteutettiin vuonna 2021 konserniselvitys Nurmijärven Sähkö Oy:n ja Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen konserni- ja omistusrakenteiden kehittämistä. Selvityksen on kunnan toimeksiannosta laatinut Inspira Oy. Selvitys on valmistunut lokakuussa 2021 ja loppuraportti on esitelty valtuustolle 1.12.2021.

Kunnanvaltuusto käsitteli konserniselvityksen jatkotoimenpiteitä kokouksessaan 28.2.2022 § 14. Veden yhtiöittämisen osalta kunnanvaltuusto päätti kokouksessaan 28.2.2022 käynnistää valmistelut Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen yhtiöittämisessä ja että kunnanvaltuusto tekee yhtiöittämistä koskevat päätökset erikseen tämän tarkemman valmistelun jälkeen.

Selvitykset

Vuonna 2021 laaditussa konserniselvityksessä arvioitiin Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen osalta vaihtoehtoina seuraavia malleja:

- nykytoimintamuotoa eli vesiliikelaitosta
- kunnan omaa vesihuolto-yhtiötä
- vesihuollon liittämistä kuntakonsernin jo olemassa olevaan tytäryhtiöön, Nurmijärven Sähkö -osakeyhtiöön.

Konserniselvityksessä on käyty läpi eri toimintamallivaihtoehtojen hyödyt ja haitat sekä vaikutukset yhtiön ja kuntakonsernin toimintaan. Selvitykseen sisältyy myös taloudelliset mallinnukset vesihuollon toiminnasta yhtiömuodossa. Konserniselvityksen raporttiin sisältyy nykytilakuvaus, vesihuoltolaitoksen yhtiöittämisen läpikäynti, eri vaihtojen arviointi, taloudellinen mallinnus Nurmijärven Vesi -liikelaitokselle ja Nurmijärven Vesi -osakeyhtiölle sekä johtopäätökset.

Kunnanvaltuuston 28.2.2022 tekemän päätöksen jälkeen on laadittu erillinen lisäselvitys Nurmijärven Vesi-liikelaitoksen yhtiöittämisestä. Lisäselvityksessä on kuvattu yhtiöittämisen aikajana, yhtiöittämisvaihtoehtojen riskit veden ja kunnan näkökulmasta, yhtiöverotuksen vaikutukset sekä muut muutosprosessissa huomioitavat asiat. Lisäselvityksessä on mukana edelleen molemmat yhtiöittämisvaihtoehdot eli Veden yhtiöittäminen omaksi yhtiöksi tai Veden yhtiöittäminen Nurmijärven Sähkö Oy:n tytäryhtiöksi.

Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen yhtiöittäminen



Kunnanvaltuuston 28.2.2022 hyväksymien omistajapoliittisten linjausten mukaisesti valmistelussa on lähdetty siitä, että vesihuolto on kunnalle strategisesti tärkeä omistus ja perusinfrastruktuuria, jonka tulee säilyä julkisessa omistuksessa ja kunnan täydessä määräysvallassa.

Päätöksentekoon esitetään Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen yhtiöittämistä kunnan 100 % omistamaksi tytäryhtiöksi. Yhtiö on osa Nurmijärven kuntakonsernia ja säilyisi kunnan omistuksessa ja täydessä määräysvallassa. Selvityksen mukaisesti Veden yhtiöittämisessä tunnistettuihin riskeihin on perusteltua varautua hyvällä suunnittelulla ja selkeillä menettelytavoilla yhtiön ja omistajan välillä. Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta on 8.12.2021 antamassaan lausunnossa puoltanut yhtiöittämistä tavalla, jossa perustettaisiin itsenäinen vesiyhtiö.

Yhtiöittämisen toiminnalliset vaikutukset

Yhtiöittämistä puoltavat yhtiöittämisestä saatavat toiminnalliset hyödyt. Toiminnallisina hyötyinä raportissa on tuotu esille, että osakeyhtiö on yleinen vesihuoltolaitoksen organisointimuoto ja malli sopii hyvin vesihuoltoon. Yhtiömuotoisessa toiminnassa saavutettavia hyötyjä olisivat muun muassa nopeampi ja joustavampi päätöksenteko sekä ammattitaitoisen henkilöstön saatavuuden turvaaminen. Vesihuollon ja kunnan välisen yhteistyön tulee olla osakeyhtiömuodossakin tiivistä kaavoituksen ja kunnallistekniikan kanssa.

Vesihuoltolaitoksia ohjaa hallintomallista riippumatta vesihuoltolaki. Mahdollisen yhtiöittämisen jälkeenkin Nurmijärven kunnalle jäisi merkittävä rooli kunnan vesihuoltoa koskevissa asioissa. Kunta päättäisi jatkossakin vesihuoltolaitoksen toiminta-alueet. Perustettavan yhtiön 100 % omistajana kunta linjaisi, ohjaisi ja valvoisi yhtiön toimintaa siten, että sen toiminta vastaisi kunnan sille asettamia tavoitteita. Omistajana kunta edellyttäisi yhtiöltä kunnan omistajapoliittisten linjausten ja konserniohjeen noudattamista sekä omistajan ennakkonäkemyksen tiedustelua ennen kunnan tai yhtiön kannalta merkittäviä päätöksiä. Vesiyhtiön rahoitus voidaan turvata ja konsernin rahoituskuluissa ei ole merkittävää eroa kuin mitä toimittaessa liikelaitosmuodossa.

Taloudelliset vaikutukset kuntaomistajalle

Yhtiöittämisessä Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen käyttötalous ja investoinnit poistuvat peruskunnan taloudesta ja kunnan talouteen vaikuttaa jatkossa vain osakeyhtiön maksama vuotuinen omistajatuloutus. Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen on ennakoitu olevan ylijäämäinen tulevana vuosina, kun taas peruskunnan arvioidaan olevan alijäämäinen, jolloin yhtiöittäminen hieman kasvattaa peruskunnan arvioitua tilikauden alijäämää. Toisaalta Veden investoinnit poistuvat peruskunnan investoinneista, mikä vähentää peruskunnan lainamäärää tulevana vuosina.

Yhtiöittäminen toteutettaisiin liiketoimintakauppana, jossa kunta myy vesihuolto liiketoiminnan sekä liiketoimintaan liittyvät omaisuuserät perustamalleen vesihuoltoyhtiölle käyvällä arvolla, joka perustuu vesihuoltolaitoksen arvonmääritykseen. Liiketoimintakauppaa puoltavat kunnan saama kirjanpidollinen myyntivoitto sekä vesihuoltoyhtiön alhainen verotettava tulo.

Liiketoimintakauppaa varten Nurmijärven Veden arvo määriteltiin ns. teknisen nykikäyttöarvon menetelmällä. Vesihuoltolaitoksen tekniseksi nykikäyttöarvoksi eli kauppahinnaksi saatiin 82,3 milj. euroa. Omaisuuden tasearvo on 54,7 milj. euroa, jolloin kunnalle syntyy liiketoimintakaupasta arviolta 29 milj. euron kirjanpidollinen myyntivoitto.



Kirjanpidollisesta myyntivoitosta kunnan on mahdollista tehdä esimerkiksi investointivarausta tulevia investointeja varten tai kasvattaa taseen ylijäämää, mikä helpottaa kunnan taloutta tulevina vuosina. Omistajan näkökulmasta vesiyhtiön vuotuinen tuloutus omistajalle voidaan säilyttää nykytasolla ja sen määrää on mahdollista tulevaisuudessa säätää.

Perustettavan yhtiön taloudellinen mallinnus

Konserniselvitykseen on sisällytetty perustettavan Nurmijärven Vesi Oy:n taloudellinen mallinnus (tuloslaskelma, kassavirrat, tasetarkastelu). Yhtiöittäminen korostaa vesihuoltolaitoksen toiminnan ohjaamista liiketaloudellisin perustein, mikä edesauttaa pitkän aikavälin taloussuunnittelua.

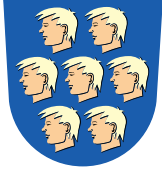
Yhtiöittämisen haittana nykytilaan verrattuna on yhtiön verovelvollisuus tuloksesta. Perustettava yhtiö on normaalia liiketoimintaa harjoittava yhtiö, joten se on tekemästään tuloksestaan verovelvollinen. Yhtiö joutuu siis maksamaan tuloksestaan veroa, mutta yhtiön tulokseen ja tuloksesta mahdollisesti maksettavan veron määrään voidaan vaikuttaa pitkään järjestelyn yhteydessä tehtävällä suunnittelulla. Yhtiön perustamisen yhteydessä talous- ja verosuunnitteluun tulee kiinnittää erityistä huomiota verovaikutusten minimoimiseksi.

Laaditussa lisäselvityksessä on kuvattu, miten eri tavoilla voidaan vaikuttaa verotuksen muodostumiseen. Perustettavan yhtiön verotettavan tuloksen muodostumiseen voidaan vaikuttaa sekä taksoilla, yhtiön poistopohjan laajenemisella, että omistajalle maksettavalla tuloutuksella. Liiketoimintakaupassa yhtiön käyttöomaisuuden arvo nousee vastaamaan sen todellista arvoa, mikä vähentää jo sellaisenaan maksettavan veron määrää. Järjestelyn yhteydessä maksettavan varainsiirtoveron määrä on varsin pieni, eikä sillä ole taloudellista merkitystä.

Selvityksessä on arvioitu myös yhtiöittämisen vaikutusta veden taksoihin ja selvityksen perusteella yhtiöittämisestä ei aiheudu ylimääräistä korotuspainetta veden taksoihin. Taloudellisen mallinnuksen mukaisesti yhtiössä tilikauden ylijäämä säilyy positiivisena koko tarkastelujakson vuoteen 2030 saakka. Mallinnuksessa on tarkasteltu myös vaihtoehtoa, jossa veden ja jäteveden taksoja ja perusmaksuja nostettaisiin vain inflaatio-oletuksen verran vuosittain ja myös tässä tarkastelussa tilikauden ylijäämä säilyy positiivisena. Laaditun taloudellisen mallinnuksen perusteella yhtiön ei tarvitsisi tehdä kuin kustannusten nousua vastaavia hinnankorotuksia, jotta yhtiön tulos säilyisi positiivisena ennustejaksolla.

Vaikutukset henkilöstöön

Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen toiminnan yhtiöittämisessä henkilökunta siirtyy perustettavaan yhtiöön liikkeenluovutuksen kautta ns. vanhoina työntekijöinä. Liikkeenluovutuksessa luovutushetkellä voimassa olevien työsuhteiden oikeudet ja velvollisuudet sekä näiden työsuhteiden työsuhte-etuudet siirtyvät luovutuksensaajalle. Työehtosopimuksina yhtiössä noudatetaan sen työnantajajärjestön solmimia työehtosopimuksia, joihin yhtiö on liittynyt. Työehtosopimusta ei voida kesken sopimuskauden vaihtaa vaan luovuttajaa sitova työehtosopimus pysyy luovutuksensaajaa velvoittavana koko jäljellä olevan sopimuskauden. Kuntien ja kuntayhtymien kokonaan omistama osakeyhtiö voi ottaa eläkevakuutuksen Kevasta, jolloin eläke-etuudet säilyvät vähintään kunnallisella tasolla.



Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen yhtiöittämisestä on käyty yhteistoimintalain mukaiset neuvottelut 7.12.-21.12.2021 välisenä aikana. Varsinainen liikkeen luovutusta koskeva yhteistoimintamenettely käydään mahdollisen periaateratkaisun jälkeen, ennen yhtiöittämistä tai liikkeenluovutusta koskevia lopullisia päätöksiä.

Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunnan lausunto

Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta on antanut lausuntona vesihuollon yhtiöittämisestä 8.12.2021. Johtokunnan lausunnossa on otettu kantaa sekä Veden yhtiöittämiseen omaksi yhtiöksi että Veden yhtiöittämiseen Nurmijärven Sähkö Oy:n tytäryhtiöksi.

Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta on lausunnossaan todennut, että vesihuoltolaitoksen yhtiöittäminen tavalla, jossa omistus pysyy kokonaisuudessaan kunnalla, voisi olla toteutuskelpoinen kehitysvaihtoehto. Johtokunnan mielestä selkein ja varmin tapa säilyttää kunnan 100 % omistus vesihuoltolaitokseen on jatkaa liikelaitoksena tai perustaa itsenäinen vesiyhtiö. Johtokunnan lausunnossa on tuotu esille yhtiöittämiseen liittyviä toiminnallisia vaikutuksia ja otettu kantaa malliin, jossa yhtiö perustettaisiin Nurmijärven Sähkö Oy:n tytäryhtiöksi. Yhteenvetona lausunnosta voidaan todeta, että Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunnan mielestä vesihuoltolaitoksen toiminnalle vaikuttaisi olevan hyötyä yhtiöittämisestä, mutta tämä tulisi toteuttaa omana vesiyhtiönä. Omana vesiyhtiönä saadaan käyttöön yhtiöittämiseen liittyvät hyödyt, mutta vältytään riskeiltä, joita liittyy sähköyhtiöön yhdistämiseen.

Aikataulu

Yhtiöittämisen aikataulullisena tavoitteena on, että perustettava yhtiö aloittaisi toimintansa 1.1.2023 lukien tai viimeistään 1.1.2024 lukien. Yhtiöittäminen on mahdollista toteuttaa myös kesken toimintavuoden. Yhtiöittämisen aikatauluun vaikuttaa keskeisesti muun muassa järjestelmäsiirtojen toteuttaminen ja yhtiön perustamisasiakirjojen laatiminen. Aikataulu tarkentuu mahdollisen yhtiöittämisen valmistelupäätöksen jälkeen.

Liitteet

Päätöksen liitteenä on konserniselvityksen loppuraportti, vesihuollon yhtiöittämistä koskeva lisäselvitys sekä Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunnan 8.12.2021 antama lausunto yhtiöittämisestä. Lisäksi oheismateriaalina on Nurmijärven Veden yhtiöittämisen talousvaikutukset kuntaomistajan näkökulmasta.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että

1. kunnanvaltuusto päättää edellä selostusosassa todetuilla perusteilla käynnistää valmistelut Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen yhtiöittämiseksi kunnan 100 % omistamaksi tytäryhtiöksi.
2. yhtiöittämisen aikataulullisena tavoitteena on, että perustettava yhtiö aloittaa toimintansa



1.1.2023 tai viimeistään 1.1.2024 lukien.

3. kunnanvaltuusto valtuuttaa kunnanhallituksen tekemään yhtiön perustamista sekä sen täytäntöönpanoa koskevat päätökset tarkemman valmistelun jälkeen.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000

Käsittely

Erno Kontio, Päivi Kopra ja Leena Vuorenpää olivat kuultavana asiantuntijoina ja he poistuivat kokouksesta ennen asian varsinaisen käsittelyn aloittamista.

Tapio Sivula teki seuraavan muutosesityksen Otto Suhosen ja Harri Lepolahden kannattamana:

”Nurmijärven Vesi-liikelaitoksen yhtiöittämiseen liittyy useampia epävarmuustekijöitä, jotka eivät puolla liikelaitoksen yhtiöittämistä. Yhtiöittämisen tarvetta on perusteltu erityisesti kahdesta näkökulmasta eli henkilöstön paremmalla saatavuudella, koska osakeyhtiössä voi määrittää palkat vapaammin kuin kunnallisessa liikelaitoksessa, joka on kiinteämmin osa kunnan palkkarakennetta. Palkkauksen haasteet koskevat laajasti kunnan eri toimintoja. Erityisen voimakkaasti ne ovat näkyneet Teknisellä toimialalla. Ongelmaa ei pidä ratkaista pistemäisesti yhden toiminnon osalta, vaan sitä tulee selvittää laajemmin osana kunnan henkilöstösuunnittelua.

Toisena argumenttina on ollut päätöksenteon joustavuuden parantaminen yhtiömallissa. Kunnallinen osakeyhtiö on kiinteä osa kuntakonsernia eikä voi toimia pelkästään operatiivisen johdon tekemien linjauksien pohjalta. Osakeyhtiössä linjauksia ja operatiivisen johdon päätösvallan yläpuolella olevia päätöksiä tekee ensisijaisesti yhtiön hallitus. Hallitus koostuu pääsääntöisesti poliittisista päätöksentekijöistä kuten liikelaitoksen johtokunta on koostunut. Toisekseen linjapäätöksissä yhtiön hallituksen tulee kuulla omistajaa. Merkittävässä osassa linjapäätöksiä tarvitaan omistajaohjausta eli kunnanhallituksen tekemää linjausta linjapäätöksen pohjaksi.

Yhtiöittämisen mahdolliset hyödyt ovat rajallisia suhteessa riskeihin, joita yhtiöittämisessä on. Esimerkiksi veroriskiä ei ole pystytty tyydyttävällä tavalla esiselvityksissä osoittamaan kokonaan vältettävissä olevaksi. Päätöksessä, jonka elinkaari tulisi olemaan pitkä ja sen vaikutus merkittävä kuntalaisille, täytyy varmuuden olla riittävän suuri.

Yhdeksi keinoksi tuloksentasaukseen on esitetty tuloksen siirtämistä poistojen ylimeneviltä osilta kuntaemolle. Nurmijärven Vesi-liikelaitos on pyrkinyt tekemään tulosta varautukseen tulevien vuosien investointipaineisiin. Valmistautumista on tehty pitämällä veden ja jäteveden yksikköhinnat mm. pääkaupunkiseutua merkittävästi korkeampina. Vesi-liikelaitoksen perimä kuutiohinta vedestä ja jätevedestä on yhteensä noin 2,38 € kalliimpi verrattuna esimerkiksi HSY alueeseen. Veden ja jäteveden kokonaishinta HSY alueella on 3,42 €/m³, Nurmijärvellä se on tällä hetkellä 5,80 €/m³.

Tuloksen siirto kuntaemolle edes osittain nykyisen vuosittaisen tuottotavoitteen lisäksi verovaikutusten ehkäisemiseksi vesittäisi perustelua varautumisesta mittaviin investointitarpeisiin verkoston ja puhdistamoiden osalta. Tätä ei tee hyväksyttäväksi edes se, että siirrettävällä



Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 138 06.06.2022
§ 55 15.06.2022

tuloksella rahoitettaisiin kunnan muita tärkeitä menoja. Siirrettävä osa voidaan nähdä piiloverotuksena, joka kohtelisi kuntalaisia hyvin eri tavoin. Vaikutuksia tulisi mm. siitä, että osa kuntalaisista asuu kunnallisen veden ja viemäröinnin piirissä, osa vastaa omasta vesihuollostaan sekä veden, että jäteveden osalta. Myös kotitalouden henkilöluku vaikuttaisi ns. piiloveron suuruuteen. Liikelaitos rakenteena mahdollistaa tuloksen jättämisen Vesi-liikelaitoksen omaan tuloslaskelmaan tulevien investointien rahoittamiseen, liikelaitos ei maksa tuloksestaan veroa.

Edellä kuvatusti hyödyt yhtiöittämisestä jäisivät kohtuullisen pieniksi, kun taas mahdolliset riskit mm. verotuksen osalta olisivat jatkossa vaikuttamassa Nurmijärven Veden toimintaan ja rajoittamassa tuleviin investointeihin varautumista.

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että Nurmijärven Vesi-liikelaitos jatkaa toimintaansa nykymuotoisena eikä sitä yhtiöitetä.”

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus ei ole asiasta yksimielinen, joten asiassa tulee suorittaa äänestys. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestyselähdöksen:

JAA = esittelijän pohjaesitys
EI = Sivulan esitys

Äänestyksen tulos:

JAA 2 ääntä (Mattila, Suomi)
EI 9 ääntä (Tapiolinna, Hägg, Lepolahti, Maijala, Niinimäki, Raekannas, Sivula, Suhonen, Örling)

Äänestyksen tuloksena kunnanhallitus hyväksyi äänin 2–9 Tapio Sivulan esityksen.

Päätös

Kunnanhallitus päätti esittää valtuustolle, että Nurmijärven Vesi -liikelaitos jatkaa toimintaansa nykymuotoisena eikä sitä yhtiöitetä.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valtuusto 15.06.2022 § 55
208/00.01.00.02/2022

Esitys

Kunnanvaltuusto päättää, että Nurmijärven Vesi -liikelaitos jatkaa toimintaansa nykymuotoisena eikä sitä yhtiöitetä.

Käsittely

Matti Putkonen esitti Teijo Syväkankaan kannattamana, että kunnanvaltuusto päättää käynnistää valmistelut Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen yhtiöittämisestä kunnan 100 % omistamaksi yhtiöksi ja valtuusto valtuuttaa kunnanhallituksen tekemään yhtiön perustamista sekä sen täytäntöönpanoa koskevat päätökset.



Puheenjohtaja totesi, että valtuusto ei ole asiasta yksimielinen, joten asiassa tulee suorittaa äänestys. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestyselähdotuksen:

JAA = kunnanhallituksen esitys

EI = Putkosen esitys

Äänestyksen tulos:

JAA 41 ääntä

EI 9 ääntä

POISSA 1

Äänestyksen tuloksena kunnanvaltuusto hyväksyi kunnanhallituksen esityksen. Äänestysluettelo on päätöksen liitteenä.

Sirkka Rousu esitti päätökseen liitettäväksi seuraavan ponsiesityksen "Nurmijärven Veden liiketaloudellisen toiminnan ja hallinnon sujuvoittamiseksi sekä henkilöstön saatavuuden varmistamiseksi käynnistetään valmistelutyö kunnanjohtoon ja liikelaitoksen yhteistyönä, jotta tunnistettuihin parantamiskohteisiin saadaan ratkaisuja jo kuluvan vuoden aikana."

Puheenjohtajan tiedustellessa kukaan ei vastustanut Sirkka Rousun tekemää ponsiesitystä, joten ponsi liitettiin yksimielisesti kunnanvaltuuston päätökseen.

Päätös

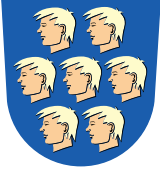
Kunnanhallituksen esitys hyväksyttiin.

Päätökseen liitettiin seuraava ponsi:

"Nurmijärven Veden liiketaloudellisen toiminnan ja hallinnon sujuvoittamiseksi sekä henkilöstön saatavuuden varmistamiseksi käynnistetään valmistelutyö kunnanjohtoon ja liikelaitoksen yhteistyönä, jotta tunnistettuihin parantamiskohteisiin saadaan ratkaisuja jo kuluvan vuoden aikana."

Liitteet

- Liite[6] Nurmijärvi konserniselvitys 8.10.2021_loppuraportti
- Liite[7] Veden yhtiöittämisen jatkovalmistelun loppuraportti_4.5.2022
- Liite[8] Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunnan lausunto liittyen Nurmijärven kunnan konserniselvitykseen (8.12.2021 § 52)
- Liite[9] Valtuusto 15.6.2022 § 55 Äänestys



Ilmoitusasiat

Valtuusto 15.06.2022 § 56

- kunnanjohtajan ajankohtaiskatsaus
- syksyn valtuustoseminaari pidetään 9.-10.9.2022

Esitys

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.



Valtuustoaloite 15.6.2022 Klaukkalantien alikulkujen maalaamiseksi ja graffitiseinän pystyttämiseksi

Valtuusto 15.06.2022 § 57
1021/00.02.00.02/2022

Riina Mattila (kok.), Virpi Rätty (kok.), Tarleena Takalo-Eskola (kok.) ja 27 allekirjoittanutta esittivät valtuustoaloitteessaan, että talousarviossa sitoudutaan siihen, että nurmijärveläisille nuorille tarjotaan mahdollisuus maalata Klaukkalantien alikulkujen seinät Nurmijärven nuorisotoimen ja koulujen kanssa. Lisäksi valtuustoaloitteessa esitetään, että Klaukkalaan perustettaisiin graffitiseinä.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Liitteet

Liite[10] Valtuustoaloite Klaukkalantien alikulkujen maalaamiseksi ja graffitiseinän pystyttämiseksi



Valtuustoaloite 15.6.2022 talousarvioaloite kuntalisän nostosta

Valtuusto 15.06.2022 § 58
1022/00.02.00.02/2022

Keskustan valtuustoryhmä ym. (yht. 14 kannattajaa) tekivät valtuustoaloitteen vuoden 2023 talousarviokäsittelyyn, että lapsen kotihoidon tuen kuntalisä kolminkertaistettaisiin 600 euroon. Lisäksi valtuustoaloitteessa esitetään, että kuntalisää maksettaisiin 3-vuotiaaksi saakka nykyisen 2 vuoden sijaan.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Liitteet

Liite[11]

Talousarvioaloite vuoden 2023 talousarviokäsittelyyn; Lapsen kotihoidon tuen kuntalisän kolminkertaistamiseksi



Valtuustoaloite 15.6.2022 Rekrytointikielto uusien johtavien tai heihin verrattavissa olevien viranhaltijoiden palkkaukseen

Valtuusto 15.06.2022 § 59
1023/00.02.00.02/2022

Perussuomalaisten valtuustoryhmä esittävät aloitteessa rekrytointikieltoa Nurmijärven kunnalle vuoden 2022 loppuun saakka uusien johtavien tai heihin verrattavissa olevien viranhaltijoiden palkkaukseen

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Liitteet

Liite[12] Rekrytointikielto uusien johtavien tai heihin verrattavissa olevien viranhaltijoiden palkkaukseen



Valtuustoaloite 15.6.2022 Määräaikaisten opettajien kesäloman palkka

Valtuusto 15.06.2022 § 60
1024/00.02.00.02/2022

Vihreiden valtuustoryhmä ym. (yht. 20 kannattajaa) esittivät valtuustoaloitteessaan, että koko lukuvuoden työn tehneelle opettajalle maksetaan kesäajan palkka, vaikka viranhaltija palaisikin töihin. Lisäksi valtuustoaloitteessa esitetään, että käytäntö ulotetaan myös muuhun koulun henkilökuntaan.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Liitteet

Liite[13]

Määräaikaisten opettajien kesäloman palkka

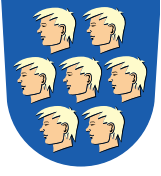


Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 52, § 53, § 56, § 57, § 58, § 59, § 60

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHhI 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- vaaliviranomaisen tekemää päätöstä (VaaliL 45, 66 ja 83 §).



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 54

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen
- viranomaisen toimialaansa kuuluvissa asioissa
- maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia
- rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- Päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai
- Päätös on muuten lainvastainen

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.



Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki
Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi
Puhelinnumero: 0295642069

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

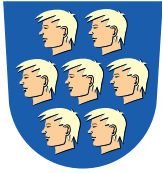
Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. Selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 55

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- Päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- Päätös on muuten lainvastainen

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki

Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi



Puhelinnumero: 0295642069

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

5. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
6. miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
7. vaatimusten perustelut;
8. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

4. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
5. Selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
6. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.