



## Kunnanhallitus

**Aika** 06.06.2022 klo 15:00 - 17:03

**Paikka** Kunnanvirasto, Valtuustosali ja sähköinen kokous

### Käsitellyt asiat

| §     | Otsikko   | Sivu |
|-------|---|------|
| § 137 | Vuonna 2019 ja 2020 kesken jääneiden osallistuvan budjetoinnin hankkeiden loppuraportointi    | 4    |
| § 138 | Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen toiminnan yhtiöittäminen                                     | 6    |
| § 139 | Hallintokantelu koskien yksityistieasioita  | 12   |
| § 140 | Yhtymäkokousedustajien nimeäminen Eteva kuntayhtymän ylimääräiseen yhtymäkokoukseen 17.6.2022 | 18   |
| § 141 | Kunnanhallituksen edustus lautakunnissa ja johtokunnissa 1.8.2021-31.5.2023                   | 19   |
| § 142 | Valtuuston 25.5.2022 kokouksen päätösten täytäntöönpano                                       | 23   |
| § 143 | Otto-oikeuden käyttäminen lautakuntien ja viranhaltijoiden päätöksiin                         | 24   |
| § 144 | Ilmoitusasiat   | 25   |
| § 145 | Kehitys- ja keskusteluasiat   | 26   |

**Osallistujat**

|                | Nimi                                | Tehtävä                        | Lisätiedot                              |
|----------------|-------------------------------------|--------------------------------|---|
| <b>Läsnä</b>   | Raekannas Riikka, KESK              | puheenjohtaja                  |   |
|                | Tapiolinna Maiju, PS                | II varapuheenjohtaja           |   |
|                | Hägg Arto, KOK                      | jäsen                          |   |
|                | Lepolahti Harri, SDP                | jäsen                          | Teams                                   |
|                | Maijala Jouni, PS                   | jäsen                          |   |
|                | Mattila Riina, KOK                  | jäsen                          |   |
|                | Niinimäki Leni, VIHR                | jäsen                          |   |
|                | Sivula Tapio, KESK                  | jäsen                          |   |
|                | Örling Ritva, PS                    | jäsen                          |   |
|                | Lakee Hannu, PS                     | kv:n II vpj                    |   |
|                | Suhonen Otto, KESK                  | varajäsen                      |   |
|                | Suomi Joonas, KOK                   | varajäsen                      |   |
|                | Mäkelä Outi                         | esittelijä §§ 137-138, 140-145 | poissa esteellisenä 16.18-16.25 (§ 139) |
| Vuorinen Katja | esittelijä § 139, pöytäkirjanpitäjä |                                |   |
| <b>Poissa</b>  | Vaulamo Petri, KOK                  |                                |   |
|                | Mustonen Kalle, KESK                |                                |   |
|                | Toivonen Kallepekka, KESK           |                                |   |
|                | Räty Virpi, KOK                     |                                |   |
| <b>Muu</b>     | Kontio Erno                         | va. talousjohtaja              | klo 15.40-16.05 (§ 138)                 |
|                | Kopra Päivi                         | Vesilaitoksen johtaja          | klo 15.40-16.05 (§ 138)                 |
|                | Nurkka Piia                         | palvelumuotoilija              | klo 15.00-15.18 (§ 137)                 |
|                | Savander-Hämäläinen Anu             | palvelujohtaja                 | klo 15.20-15.38 (§ 145)                 |
|                | Vuorenpää Leena                     | vs. tekninen johtaja           | klo 15.40-16.05 (§ 138)                 |

**Laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Pöytäkirjan tarkastajien valinta**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Riina Mattila ja Jouni Maijala.

**Käsitellyt asiat**

137 - 145

**Allekirjoitukset**

Riikka Raekannas  
puheenjohtaja

Katja Vuorinen  
pöytäkirjanpitäjä



Riina Mattila  
pöytäkirjantarkastaja

Jouni Maijala  
pöytäkirjantarkastaja

**Pöytäkirjan nähtävilläpito 14.6.2022**

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 14.06.2022



## Vuonna 2019 ja 2020 kesken jääneiden osallistuvan budjetoinnin hankkeiden loppuraportointi

Kunnanhallitus 06.06.2022 § 137  
321/00.01.02.04/2020

Nurmijärven kunta otti uutena toimintamuotona käyttöön osallistuvan budjetoinnin vuonna 2017. Osallistuvassa budjetoinnissa asukkaat otetaan mukaan pohtimaan ja mahdollisesti myös päättämään siitä, mihin taloudellisia resursseja käytetään.

Vuonna 2021 osallistuvaa budjetointia ei järjestetty, mutta kaksi aiemmin määrärahaa saanutta hanketta (v. 2019 Rajamäen kyläyhdistys: SPR:n kodin turvallisuuskoulutukset ja v. 2020 Nurmijärven Onnenkimpale ry.: Heikkarin eläkeläiskerho) saatettiin loppuun vuonna 2021 Kunnanhallituksen 15.2.2021 tekemän päätöksen mukaisesti (Kunnanhallitus 15.02.2021 § 47, 321/00.01.02.04/2020).

### **Vuoden 2019 osallistuva budjetointi- Rajamäen kyläyhdistys: turvallisuusaiheiset koulutukset, 500 €**

Vuoden 2019 osallistuvassa budjetoinnissa kohdistettiin 500 € suuruinen määräraha Rajamäen kyläyhdistyksen turvallisuusaiheisiin koulutuksiin (alkuperäinen: SPR:n kodin turvallisuuskoulutukset). Koulutukset siirtyivät syksyltä 2019 pidettäväksi alkuvuodelle 2020 sairastapauksen vuoksi. Koulutuksen ensimmäinen osio, Turvallisesti kotona –tilaisuus pidettiin helmikuussa 2020, mutta koronatilanteen vuoksi koulutuksen muita osioita ei voitu järjestää suunnitellulla sisällöllä eikä aikataululla. Loppuvuonna 2020 järjestettiin hätäensiapukurssi. Kahdessa ensimmäisessä tilaisuudessa käsiteltiin kodin vaarallisia kohtia ja ensiavun antamista, miten hälytetään apua ja lääkekaapin sisältöä.

Vuonna 2020 toteutuneet kulut 280,20 € raportoitiin 15.02.2021 kunnanhallitukselle. Käyttämättömän määrärahan (219,80 €) käytölle annettiin lisäaikaa vuodelle 2021 koronaepidemian aiheuttaman poikkeustilanteen johdosta.

Kevään ja syksyn 2021 aikana hanke jatkui muiden turvallisuusaiheiden osalta. Hankkeessa on järjestetty tilaisuuksia, joissa on käsitelty paloturvallisuuteen liittyviä asioita ja esitelty kodin turvallisia sähkölaitteita. Saadun rahoituksen avulla on saatu rakennettua hyvät käytännöt ja mallit, joita toteutetaan jatkossa kyläyhdistyksen toiminnoissa. Tämä tarkoittaa esimerkiksi sitä, että kyläavustajat tarkistavat asiakaskäynneillä kodeissa palovaroittimet ja vaihtavat tarvittaessa patterit. He myös ohjeistavat sammutuspeitteiden käyttämistä.

Kustannuksia kevään ja syksyn 2021 aikana syntyi yhteensä 213,98 €, joten hankkeen kokonaiskustannukset ovat 494,18 €.

**Vuoden 2020 osallistuva budjetointi - Nurmijärven Onnenkimpale ry., Heikkarin eläkeläiskerho, 500 €**

Vuoden 2020 osallistuvassa budjetoinnissa kohdistettiin 500 € suuruinen määräraha Nurmijärven Onnenkimpale ry:n järjestämälle Heikkarin eläkeläiskerholle.

Syksyllä 2020, ajalla 4.9-18.11.2020 toteutettiin seitsemän kerhokertaa. Koronan takia kerho meni tauolle 18.11.2020, eikä viimeisiä kerhokertoja voitu järjestää. Kustannuksia syntyi 411,60 €, joten määrärahaa jäi käyttämättä 88,40 €. Käytetty määräraha raportoitin 15.02.2021 kunnanhallitukselle. Käyttämättömän määrärahan käytölle annettiin lisäaikaa vuodelle 2021.

Keväällä 2021 osallistuvan budjetoinnin määrärahalla järjestettiin kaksi kerhokertaa (18.5. ja 25.5.), josta syntyi kustannuksia 96,70 €.

Liitteenä hankkeiden loppuraportit.

**Esittelijä**

Kunnanjohtaja

**Esitys**

Kunnanhallitus päättää hyväksyä vuoden 2019 osallistuvan budjetoinnin hankkeen (Rajamäen kyläyhdistys: turvallisuusaiheiset koulutukset) ja vuoden 2020 osallistuvan budjetoinnin hankkeen (Nurmijärven Onnenkimpale ry., Heikkarin eläkeläiskerho) loppuraportit.

**Valmistelija**

palvelumuotoilija Piia Nurkka, puh. 040 317 2412

**Päätös**

Esitys hyväksyttiin.

**Jakelu**

Rajamäen kyläyhdistys ry  
Nurmijärven Onnenkimpale ry

**Liitteet**

Liite[1]

Osallistuvan budjetoinnin 2019 ja 2020 hankkeiden viimeiset loppuraportit / Heikkarin eläkeläiskerho ja Rajamäen kyläyhdistys ry.



## Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen toiminnan yhtiöittäminen

Kunnanhallitus 06.06.2022 § 138  
208/00.01.00.02/2022

### Aiempi käsittely

Vuoden 2021 talousarviossa valtuusto asetti yhdeksi sitovaksi tavoitteeksi kunnan omistamisen tehostamisen. Valtuuston asettaman tavoitteen toteuttamiseksi kunnassa toteutettiin vuonna 2021 konserniselvitys Nurmijärven Sähkö Oy:n ja Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen konserni- ja omistusrakenteiden kehittämistä. Selvityksen on kunnan toimeksiannosta laatinut Inspira Oy. Selvitys on valmistunut lokakuussa 2021 ja loppuraportti on esitelty valtuustolle 1.12.2021.

Kunnanvaltuusto käsitteli konserniselvityksen jatkotoimenpiteitä kokouksessaan 28.2.2022 § 14. Veden yhtiöittämisen osalta kunnanvaltuusto päätti kokouksessaan 28.2.2022 käynnistää valmistelut Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen yhtiöittämisessä ja että kunnanvaltuusto tekee yhtiöittämistä koskevat päätökset erikseen tämän tarkemman valmistelun jälkeen.

### Selvitykset

Vuonna 2021 laaditussa konserniselvityksessä arvioitiin Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen osalta vaihtoehtoina seuraavia malleja:

- nykytoimintamuotoa eli vesiliikelaitosta
- kunnan omaa vesihuoltoyhtiötä
- vesihuollon liittämistä kuntakonsernin jo olemassa olevaan tytäryhtiöön, Nurmijärven Sähkö -osakeyhtiöön.

Konserniselvityksessä on käyty läpi eri toimintamallivaihtoehtojen hyödyt ja haitat sekä vaikutukset yhtiön ja kuntakonsernin toimintaan. Selvitykseen sisältyy myös taloudelliset mallinnukset vesihuollon toiminnasta yhtiömuodossa. Konserniselvityksen raporttiin sisältyy nykytilakuvaus, vesihuoltolaitoksen yhtiöittämisen läpikäynti, eri vaihtojen arviointi, taloudellinen mallinnus Nurmijärven Vesi -liikelaitokselle ja Nurmijärven Vesi -osakeyhtiölle sekä johtopäätökset.

Kunnanvaltuuston 28.2.2022 tekemän päätöksen jälkeen on laadittu erillinen lisäselvitys Nurmijärven Vesi-liikelaitoksen yhtiöittämisestä. Lisäselvityksessä on kuvattu yhtiöittämisen aikajana, yhtiöittämisvaihtoehtojen riskit veden ja kunnan näkökulmasta, yhtiöverotuksen vaikutukset sekä muut muutosprosessissa huomioitavat asiat. Lisäselvityksessä on mukana edelleen molemmat yhtiöittämisvaihtoehdot eli Veden yhtiöittäminen omaksi yhtiöksi tai Veden yhtiöittäminen Nurmijärven Sähkö Oy:n tytäryhtiöksi.

### Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen yhtiöittäminen



Kunnanvaltuuston 28.2.2022 hyväksymien omistajapoliittisten linjausten mukaisesti valmistelussa on lähdetty siitä, että vesihuolto on kunnalle strategisesti tärkeä omistus ja perusinfrastruktuuria, jonka tulee säilyä julkisessa omistuksessa ja kunnan täydessä määräysvallassa.

Päätöksentekoon esitetään Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen yhtiöittämistä kunnan 100 % omistamaksi tytäryhtiöksi. Yhtiö on osa Nurmijärven kuntakonsernia ja säilyisi kunnan omistuksessa ja täydessä määräysvallassa. Selvityksen mukaisesti Veden yhtiöittämisessä tunnistettuihin riskeihin on perusteltua varautua hyvällä suunnittelulla ja selkeillä menettelytavoilla yhtiön ja omistajan välillä. Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta on 8.12.2021 antamassaan lausunnossa puoltanut yhtiöittämistä tavalla, jossa perustettaisiin itsenäinen vesiyhtiö.

### **Yhtiöittämisen toiminnalliset vaikutukset**

Yhtiöittämistä puoltavat yhtiöittämisestä saatavat toiminnalliset hyödyt. Toiminnallisina hyötyinä raportissa on tuotu esille, että osakeyhtiö on yleinen vesihuoltolaitoksen organisointimuoto ja malli sopii hyvin vesihuoltoon. Yhtiömuotoisessa toiminnassa saavutettavia hyötyjä olisivat muun muassa nopeampi ja joustavampi päätöksenteko sekä ammattitaitoisen henkilöstön saatavuuden turvaaminen. Vesihuollon ja kunnan välisen yhteistyön tulee olla osakeyhtiömuodossakin tiivistä kaavoituksen ja kunnallistekniikan kanssa.

Vesihuoltolaitoksia ohjaa hallintomallista riippumatta vesihuoltolaki. Mahdollisen yhtiöittämisen jälkeenkin Nurmijärven kunnalle jäisi merkittävä rooli kunnan vesihuoltoa koskevissa asioissa. Kunta päättäisi jatkossakin vesihuoltolaitoksen toiminta-alueet. Perustettavan yhtiön 100 % omistajana kunta linjaisi, ohjaisi ja valvoisi yhtiön toimintaa siten, että sen toiminta vastaisi kunnan sille asettamia tavoitteita. Omistajana kunta edellyttäisi yhtiöltä kunnan omistajapoliittisten linjausten ja konserniohjeen noudattamista sekä omistajan ennakkonäkemyksen tiedustelua ennen kunnan tai yhtiön kannalta merkittäviä päätöksiä. Vesiyhtiön rahoitus voidaan turvata ja konsernin rahoituskuluissa ei ole merkittävää eroa kuin mitä toimittaessa liikelaitosmuodossa.

### **Taloudelliset vaikutukset kuntaomistajalle**

Yhtiöittämisessä Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen käyttötalous ja investoinnit poistuvat peruskunnan taloudesta ja kunnan talouteen vaikuttaa jatkossa vain osakeyhtiön maksama vuotuinen omistajatuloutus. Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen on ennakoitu olevan ylijäämäinen tulevina vuosina, kun taas peruskunnan arvioidaan olevan alijäämäinen, jolloin yhtiöittäminen hieman kasvattaa peruskunnan arvioitua tilikauden alijäämää. Toisaalta Veden investoinnit poistuvat peruskunnan investoinneista, mikä vähentää peruskunnan lainamäärää tulevina vuosina.

Yhtiöittäminen toteutettaisiin liiketoimintakauppana, jossa kunta myy vesihuolto liiketoiminnan sekä liiketoimintaan liittyvät omaisuuserät perustamalleen vesihuoltoyhtiölle käyvällä arvolla, joka perustuu vesihuoltolaitoksen arvonmääritykseen. Liiketoimintakauppaa puoltavat kunnan saama kirjanpidollinen myyntivoitto sekä vesihuoltoyhtiön alhainen verotettava tulo.

Liiketoimintakauppaa varten Nurmijärven Veden arvo määriteltiin ns. teknisen nykikäyttöarvon menetelmällä. Vesihuoltolaitoksen tekniseksi nykikäyttöarvoksi eli kauppahinnaksi saatiin 82,3 milj. euroa. Omaisuuden tasearvo on 54,7 milj. euroa, jolloin kunnalle syntyy liiketoimintakaupasta arviolta 29 milj. euron kirjanpidollinen myyntivoitto.



Kirjanpidollisesta myyntivoitosta kunnan on mahdollista tehdä esimerkiksi investointivarausta tulevia investointeja varten tai kasvattaa taseen ylijäämää, mikä helpottaa kunnan taloutta tulevina vuosina. Omistajan näkökulmasta vesiyhtiön vuotuinen tuloutus omistajalle voidaan säilyttää nykytasolla ja sen määrää on mahdollista tulevaisuudessa säätää.

### **Perustettavan yhtiön taloudellinen mallinnus**

Konserniselvitykseen on sisällytetty perustettavan Nurmijärven Vesi Oy:n taloudellinen mallinnus (tuloslaskelma, kassavirrat, tasetarkastelu). Yhtiöittäminen korostaa vesihuoltolaitoksen toiminnan ohjaamista liiketaloudellisin perustein, mikä edesauttaa pitkän aikavälin taloussuunnittelua.

Yhtiöittämisen haittana nykytilaan verrattuna on yhtiön verovelvollisuus tuloksesta. Perustettava yhtiö on normaalia liiketoimintaa harjoittava yhtiö, joten se on tekemästään tuloksestaan verovelvollinen. Yhtiö joutuu siis maksamaan tuloksestaan veroa, mutta yhtiön tulokseen ja tuloksesta mahdollisesti maksettavan veron määrään voidaan vaikuttaa pitkään järjestelyn yhteydessä tehtävällä suunnittelulla. Yhtiön perustamisen yhteydessä talous- ja verosuunnitteluun tulee kiinnittää erityistä huomiota verovaikutusten minimoimiseksi.

Laaditussa lisäselvityksessä on kuvattu, miten eri tavoilla voidaan vaikuttaa verotuksen muodostumiseen. Perustettavan yhtiön verotettavan tuloksen muodostumiseen voidaan vaikuttaa sekä taksoilla, yhtiön poistopohjan laajenemisella, että omistajalle maksettavalla tuloutuksella. Liiketoimintakaupassa yhtiön käyttöomaisuuden arvo nousee vastaamaan sen todellista arvoa, mikä vähentää jo sellaisenaan maksettavan veron määrää. Järjestelyn yhteydessä maksettavan varainsiirtoveron määrä on varsin pieni, eikä sillä ole taloudellista merkitystä.

Selvityksessä on arvioitu myös yhtiöittämisen vaikutusta veden taksoihin ja selvityksen perusteella yhtiöittämisestä ei aiheudu ylimääräistä korotuspainetta veden taksoihin. Taloudellisen mallinnuksen mukaisesti yhtiössä tilikauden ylijäämä säilyy positiivisena koko tarkastelujakson vuoteen 2030 saakka. Mallinnuksessa on tarkasteltu myös vaihtoehtoa, jossa veden ja jäteveden taksoja ja perusmaksuja nostettaisiin vain inflaatio-oletuksen verran vuosittain ja myös tässä tarkastelussa tilikauden ylijäämä säilyy positiivisena. Laaditun taloudellisen mallinnuksen perusteella yhtiön ei tarvitsisi tehdä kuin kustannusten nousua vastaavia hinnankorotuksia, jotta yhtiön tulos säilyisi positiivisena ennustejaksolla.

### **Vaikutukset henkilöstöön**

Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen toiminnan yhtiöittämisessä henkilökunta siirtyy perustettavaan yhtiöön liikkeenluovutuksen kautta ns. vanhoina työntekijöinä. Liikkeenluovutuksessa luovutushetkellä voimassa olevien työsuhteiden oikeudet ja velvollisuudet sekä näiden työsuhteiden työsuhde-etuudet siirtyvät luovutuksensaajalle. Työehtosopimuksina yhtiössä noudatetaan sen työnantajajärjestön solmimia työehtosopimuksia, joihin yhtiö on liittynyt. Työehtosopimusta ei voida kesken sopimuskauden vaihtaa vaan luovuttajaa sitova työehtosopimus pysyy luovutuksensaajaa velvoittavana koko jäljellä olevan sopimuskauden. Kuntien ja kuntayhtymien kokonaan omistama osakeyhtiö voi ottaa eläkevakuutuksen Kevasta, jolloin eläke-etuudet säilyvät vähintään kunnallisella tasolla.

Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen yhtiöittämisestä on käyty yhteistoimintalain mukaiset neuvottelut 7.12.-21.12.2021 välisenä aikana. Varsinainen liikkeen luovutusta koskeva yhteistoimintamenettely





käydään mahdollisen periaateratkaisun jälkeen, ennen yhtiöittämistä tai liikkeenluovutusta koskevia lopullisia päätöksiä.

### **Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunnan lausunto**

Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta on antanut lausuntona vesihuollon yhtiöittämisestä 8.12.2021. Johtokunnan lausunnossa on otettu kantaa sekä Veden yhtiöittämiseen omaksi yhtiöksi että Veden yhtiöittämiseen Nurmijärven Sähkö Oy:n tytäryhtiöksi.

Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta on lausunnossaan todennut, että vesihuoltolaitoksen yhtiöittäminen tavalla, jossa omistus pysyy kokonaisuudessaan kunnalla, voisi olla toteutuskelpoinen kehitysvaihtoehto. Johtokunnan mielestä selkein ja varmin tapa säilyttää kunnan 100 % omistus vesihuoltolaitokseen on jatkaa liikelaitoksena tai perustaa itsenäinen vesiyhtiö. Johtokunnan lausunnossa on tuotu esille yhtiöittämiseen liittyviä toiminnallisia vaikutuksia ja otettu kantaa malliin, jossa yhtiö perustettaisiin Nurmijärven Sähkö Oy:n tytäryhtiöksi. Yhteenvetona lausunnosta voidaan todeta, että Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunnan mielestä vesihuoltolaitoksen toiminnalle vaikuttaisi olevan hyötyä yhtiöittämisestä, mutta tämä tulisi toteuttaa omana vesiyhtiönä. Omana vesiyhtiönä saadaan käyttöön yhtiöittämiseen liittyvät hyödyt, mutta vältetään riskejä, joita liittyy sähköyhtiön yhdistämiseen.

### **Aikataulu**

Yhtiöittämisen aikataulullisena tavoitteena on, että perustettava yhtiö aloittaisi toimintansa 1.1.2023 lukien tai viimeistään 1.1.2024 lukien. Yhtiöittäminen on mahdollista toteuttaa myös kesken toimintavuoden. Yhtiöittämisen aikatauluun vaikuttaa keskeisesti muun muassa järjestelmäsiirtojen toteuttaminen ja yhtiön perustamisasiakirjojen laatiminen. Aikataulu tarkentuu mahdollisen yhtiöittämisen valmistelupäätöksen jälkeen.

### **Liitteet**

Päätöksen liitteenä on konserniselvityksen loppuraportti, vesihuollon yhtiöittämistä koskeva lisäselvitys sekä Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunnan 8.12.2021 antama lausunto yhtiöittämisestä. Lisäksi oheismateriaalina on Nurmijärven Veden yhtiöittämisen talousvaikutukset kuntaomistajan näkökulmasta.

### **Esittelijä**

Kunnanjohtaja

### **Esitys**

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että

1. kunnanvaltuusto päättää edellä selostusosassa todetuilla perusteilla käynnistää valmistelut Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen yhtiöittämiseksi kunnan 100 % omistamaksi tytäryhtiöksi.
2. yhtiöittämisen aikataulullisena tavoitteena on, että perustettava yhtiö aloittaa toimintansa 1.1.2023 tai viimeistään 1.1.2024 lukien.
3. kunnanvaltuusto valtuuttaa kunnanhallituksen tekemään yhtiön perustamista sekä sen



täytäntöönpanoa koskevat päätökset tarkemman valmistelun jälkeen.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

#### Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000

#### Käsittely

Erno Kontio, Päivi Kopra ja Leena Vuorenpää olivat kuultavana asiantuntijoina ja he poistuivat kokouksesta ennen asian varsinaisen käsittelyn aloittamista.

Tapio Sivula teki seuraavan muutosesityksen Otto Suhosen ja Harri Lepolahden kannattamana:

”Nurmijärven Vesi-liikelaitoksen yhtiöittämiseen liittyy useampia epävarmuustekijöitä, jotka eivät puolla liikelaitoksen yhtiöittämistä. Yhtiöittämisen tarvetta on perusteltu erityisesti kahdesta näkökulmasta eli henkilöstön paremmalla saatavuudella, koska osakeyhtiössä voi määrittää palkat vapaammin kuin kunnallisessa liikelaitoksessa, joka on kiinteämmin osa kunnan palkkarakennetta. Palkkauksen haasteet koskevat laajasti kunnan eri toimintoja. Erityisen voimakkaasti ne ovat näkyneet Teknisellä toimialalla. Ongelmaa ei pidä ratkaista pistemäisesti yhden toiminnon osalta, vaan sitä tulee selvittää laajemmin osana kunnan henkilöstösuunnittelua.

Toisena argumenttina on ollut päätöksenteon joustavuuden parantaminen yhtiömallissa. Kunnallinen osakeyhtiö on kiinteä osa kuntakonsernia eikä voi toimia pelkästään operatiivisen johdon tekemien linjauksien pohjalta. Osakeyhtiössä linjauksia ja operatiivisen johdon päätösvallan yläpuolella olevia päätöksiä tekee ensisijaisesti yhtiön hallitus. Hallitus koostuu pääsääntöisesti poliittisista päätöksentekijöistä kuten liikelaitoksen johtokunta on koostunut. Toisekseen linjapäätöksissä yhtiön hallituksen tulee kuulla omistajaa. Merkittävässä osassa linjapäätöksiä tarvitaan omistajaohjausta eli kunnanhallituksen tekemää linjausta linjapäätöksen pohjaksi.

Yhtiöittämisen mahdolliset hyödyt ovat rajallisia suhteessa riskeihin, joita yhtiöittämisessä on. Esimerkiksi veroriskiä ei ole pystytty tyydyttävällä tavalla esiselvityksissä osoittamaan kokonaan vältettävissä olevaksi. Päätöksessä, jonka elinkaari tulisi olemaan pitkä ja sen vaikutus merkittävä kuntalaisille, täytyy varmuuden olla riittävän suuri.

Yhdeksi keinoksi tuloksentasaukseen on esitetty tuloksen siirtämistä poistojen ylimeneviltä osilta kuntaemolle. Nurmijärven Vesi-liikelaitos on pyrkinyt tekemään tulosta varautukseen tulevien vuosien investointipaineisiin. Valmistautumista on tehty pitämällä veden ja jäteveden yksikköhinnat mm. pääkaupunkiseutua merkittävästi korkeampina. Vesi-liikelaitoksen perimä kuutiohinta vedestä ja jätevedestä on yhteensä noin 2,38 € kalliimpi verrattuna esimerkiksi HSY alueeseen. Veden ja jäteveden kokonaishinta HSY alueella on 3,42 €/m<sup>3</sup>, Nurmijärvellä se on tällä hetkellä 5,80 €/m<sup>3</sup>.

Tuloksen siirto kuntaemolle edes osittain nykyisen vuosittaisen tuottotavoitteen lisäksi verovaikutusten ehkäisemiseksi vesittäisi perustelua varautumisesta mittaviin investointitarpeisiin verkoston ja puhdistamoiden osalta. Tätä ei tee hyväksyttäväksi edes se, että siirrettävällä tuloksella rahoitettaisiin kunnan muita tärkeitä menoja. Siirrettävä osa voidaan nähdä piiloverotuksena, joka kohtelisi kuntalaisia hyvin eri tavoin. Vaikutuksia tulisi mm. siitä, että osa kuntalaisista asuu kunnallisen veden ja viemäröinnin piirissä, osa vastaa omasta vesihuollostaan sekä veden, että jäteveden osalta. Myös kotitalouden henkilöluku vaikuttaisi ns. piiloveron



suuruuteen. Liikelaitos rakenteena mahdollistaa tuloksen jättämisen Vesi-liikelaitoksen omaan tuloslaskelmaan tulevien investointien rahoittamiseen, liikelaitos ei maksa tuloksestaan veroa.

Edellä kuvatusti hyödyt yhtiöittämisestä jäisivät kohtuullisen pieniksi, kun taas mahdolliset riskit mm. verotuksen osalta olisivat jatkossa vaikuttamassa Nurmijärven Veden toimintaan ja rajoittamassa tuleviin investointeihin varautumista.

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että Nurmijärven Vesi-liikelaitos jatkaa toimintaansa nykymuotoisena eikä sitä yhtiöitetä.”

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus ei ole asiasta yksimielinen, joten asiassa tulee suorittaa äänestys. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestyselähdöksen:

JAA = esittelijän pohjaesitys

EI = Sivulan esitys

Äänestyksen tulos:

JAA 2 ääntä (Mattila, Suomi)

EI 9 ääntä (Tapiolinna, Hägg, Lepolahti, Maijala, Niinimäki, Raekannas, Sivula, Suhonen, Örling)

Äänestyksen tuloksena kunnanhallitus hyväksyi äänin 2–9 Tapio Sivulan esityksen.

### **Päätös**

Kunnanhallitus päätti esittää valtuustolle, että Nurmijärven Vesi -liikelaitos jatkaa toimintaansa nykymuotoisena eikä sitä yhtiöitetä.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

### **Liitteet**

- Liite[2] Nurmijärvi konserniselvitys 8.10.2021\_loppuraportti
- Liite[3] Veden yhtiöittämisen jatkovalmistelun loppuraportti\_4.5.2022
- Liite[4] Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunnan lausunto liittyen Nurmijärven kunnan konserniselvitykseen (8.12.2021 § 52)



## Hallintokantelu koskien yksityistieasioita

Kunnanhallitus 09.05.2022 § 114

### Kantelun sisältö ja perustelut

Kuntaan on saapunut 4.4.2022 päivätty kirjallinen hallintokantelu koskien yksityisteiden avustushakua vuonna 2022 ja lisäksi hallintokanteluun on toimitettu erillinen lisäys, joka on päivätty 12.4.2022. Hallintokantelun kohteena ovat kunnanjohtaja, tekninen johtaja, kunnallistekniikan päällikkö, kiinteistöinsinööri ja alueisännöitsijä.

Hallintokantelussa arvostellaan viranhaltijoiden menettelyä yksityisteiden avustushaussa. Yksityisteiden avustukset ovat haettavana 31.5.2022 mennessä vuoden 2021 avustusmallin mukaisesti. Kunnan on tarkoitus päättää avustusjärjestelmän kehittämisestä keväällä 2022 ja päätöksen perusteella mahdollisesti myöntää avustukset syksyllä 2022 uusien myöntämisehtojen mukaisesti. Kantelussa on arvosteltu sitä, että hakuvaiheessa voimassa oleva avustusmalli- ja ehdot ovat erilaiset kuin aikanaan päätöksenteossa oleva avustusmalli ja -ehdot. Lisäksi kantelussa on arvosteltu kunnan viranhaltijoiden pitkäaikaisesti ja toistuvasti vääristelleen ja jakaneen väärää tietoa yksityistieihin liittyvissä asioissa.

Hallintokantelussa on vaadittu toimenpiteenä, että kunnanhallitus puuttuu viranhaltijoiden hyvän hallintotavan, kuntalaisten edun sekä yhdenvertaisuuden vastaiseen toimintaan. Lisäksi kantelussa on vaadittu, että vuoden 2022 avustusmallin osalta tulee tehdä joko päätös avustusten haun keskeytyksestä tai vaihtoehtoisesti noudattaa avustuksissa lainvoimasta avustusmallia alusta loppuun. Kantelussa on myös vaadittu, että yksityistieihin liittyvästä asiakokonaisuudesta tulee tehdä laajempi riippumattoman tahon toimeksiantama ja valvoma selvitys.

Hallintokanteluun on toimitettu erillinen lisäys, joka on päivätty 12.4.2022. Hallintokantelun lisäyksessä kantelija on arvostellut kunnan edustajan menettelyä tiekunnan kokouksessa ja kantelija epäilee toiminnassa tapahtuneen virkarikoksia. Hallintokantelun lisäyksessä on vaadittu kunnanhallitusta ryhtymään asianmukaisiin toimiin.

### Kanteluasian ratkaisun perusteet

Hallintokanteluun sovelletaan hallintolain 8 a luvun säännöksiä.

Hallintolain 53 a §:n mukaan viranomaisen, siihen palvelussuhteessa olevan tai muun julkista hallintotehtävää hoitavan lainvastaisesta menettelystä tai velvollisuuden täyttämättä jättämisestä voi jokainen tehdä hallintokantelun toimintaa valvovalle viranomaiselle. Kantelun tekijän tulee esittää käsityksensä siitä, millä perusteilla tämä pitää menettelyä virheellisenä ja mahdollisuuksien mukaan tieto arvostelun kohteena olevan menettelyn tai laiminlyönnin ajankohdasta.



Kunnanhallitus

§ 114 09.05.2022

Kunnanhallitus

§ 139 06.06.2022

Hallintolain 53 b §:n mukaan valvova viranomaisen ryhtyy niihin toimenpiteisiin, joihin se hallintokantelun perusteella katsoo olevan aihetta. Jos kantelun johdosta ei ole aihetta ryhtyä toimenpiteisiin, siitä tulee viivytyksettä ilmoittaa kantelun tekijälle. Hallintokantelua käsiteltäessä on noudatettava hyvän hallinnon perusteita ja turvattava niiden henkilöiden oikeudet, joita asia välittömästi koskee.

### **Kantelun kohteena olevien viranhaltijoiden vastineet**

Kantelun kohteena oleville viranhaltijoille on varattu mahdollisuus antaa kirjallinen vastine tehdyn kantelun johdosta. Kolme viranhaltijaa on antanut vastineensa ja yksi viranhaltija on ilmoittanut, ettei anna vastinetta. Hallintokanteluun myöhemmin tehdystä lisäyksestä on annettu omat vastineet.

Ensimmäisessä vastineessa on todettu yksityistieavustusten hakumenettely sekä avustusjärjestelmän kehittämistä koskevan valmistelun ja päätöksenteon eteneminen. Lisäksi vastineessa on todettu kantelijan hakemat yksityistieavustukset. Viranhaltijat ovat vastineessaan yhteenvetona todenneet, etteivät ole jättäneet täyttämättä velvollisuuksiaan, eivätkä ole syyllistyneet lainvastaiseen menettelyyn tai laiminlyöntiin.

Hallintokantelun lisäykseen annetussa vastineessa on kirjattuna puheenvuoro, jonka kunnan edustaja on saamansa ohjeistuksen mukaisesti käyttänyt tiekunnan kokouksessa. Myös kokouksessa avustajana toiminut henkilö on vahvistanut, että puheenvuoro on käytetty vastineen mukaisesti. Vastineessa on todettu, että tiekunnan kokous on puheenjohtajan toimesta nauhoitettu, joten puheenvuoron sisällön tulisi olla tarkistettavissa tallenteelta myös jälkikäteen.

### **Viranhaltijoiden toiminnan arviointi**

Hallintokantelussa on pääasiallisesti arvosteltu sitä, että yksityisteiden avustushaussa hakuvaiheessa voimassa oleva avustusmalli- ja ehdot ovat mahdollisesti erilaiset kuin aikanaan päätöksenteossa oleva avustusmalli ja -ehdot.

Yksityistieavustusten myöntämisehtojen mukaisesti tiekunnan tulee hakea yksityistieavustusta vuosittain 31.5. mennessä kunnalle jätettävällä hakemuksella. Yksityistieavustusten hakua vuodelle 2022 koskeva kuulutus on julkaistu 30.3.2022 voimassa olevien yksityistieavustusten myöntämisehtojen mukaisesti. Hakuajan päättymisen jälkeen avustukset käsitellään ja myönnetään aina kulloinkin voimassa olevien yksityistieavustusten myöntämisehtojen mukaisesti. Kunnassa on valmisteilla yksityisteiden avustusjärjestelmän kehittäminen, jossa esitetään muutoksia avustusten myöntämisehtoihin. Jos avustusehtojen uudistuksia ei hyväksytä tai niitä ei saada lainvoimaisiksi ennen avustustenjakopäätöksiä, avustukset jaetaan 22.4.2020 hyväksytyjen ehtojen mukaisesti.

Hallintokantelussa on vaadittu, että vuoden 2022 avustusmallin osalta tulee tehdä joko päätös avustusten haun keskeytyksestä tai vaihtoehtoisesti noudattaa avustuksissa lainvoimasta avustusmallia alusta loppuun. Vaatimuksen osalta voidaan todeta, että mikäli yksityistieavustusten avustusmalliin ja -ehtoihin tulisi olennaisia muutoksia avustushaun ja myöntämisen välillä siten, että myöntämisehtojen muutos vaikuttaisi olennaisesti hakuvaiheeseen tai vaarantaisi esimerkiksi avustuksenhakijoiden yhdenvertaisen kohtelun, niin avustushaku tulisi uusua tai antaa kaikille avustuksenhakijoille mahdollisuus täsmentää tai täydentää avustushakua.



Kunnanhallitus

§ 114 09.05.2022

Kunnanhallitus

§ 139 06.06.2022

Yksityistieavustusten myöntämisehdot on valmisteltu päätöksentekoon ja valtuuston on tarkoitus päättää avustusjärjestelmän kehittämisestä 25.5.2022. Esitettyjen muutosten ei ole arvioitu olevan niin merkittäviä, että ne vaikuttaisivat esimerkiksi avustusten hakulomakkeisiin tai vaarantaisivat avustushakijoiden yhdenvertaisen kohtelun. Yksityistieavustukset on tarkoitus myöntää uuden avustusjärjestelmän mukaisesti vuonna 2022, jos valtuuston päätös avustusjärjestelmän kehittämisestä ja myöntämisehdoista on saanut lainvoiman. On huomioitava, että mikäli myöntämisehdot muuttuvat, niin avustuksenhakijalla on aina myös oikeus harkintansa mukaan perua jättämänsä avustushakemus tai jättää jo myönnetty avustus nostamatta.

Hallintokanteluun myöhemmin toimitetussa lisäyksessä on arvosteltu kunnan edustajan menettelyä tiekunnan kokouksessa. Alueisännöitsijä on toiminut kokouksessa kunnan nimettynä edustajana ja käyttänyt kokouksessa kunnan puhevaltaa saamansa ohjeistuksen mukaisesti. Saadun selvityksen perusteella kokouksessa käytetty puheenvuoro ei ole sisältänyt valheellista tietoa, kuten hallintokantelussa on väitetty. Kunnan edustaja on myös huomauttanut tiekuntaa siitä, että kokouksen pöytäkirjaan kirjatut perustelut eivät vastaa kokouksessa käytettyä puheenvuoroa ja pyytänyt korjaamaan pöytäkirjaa perustelujen osalta, mihin ei ole suostuttu. Tältä osin voidaan todeta, että kunnan avustajana toiminut henkilö on vastineessaan vahvistanut kokouksessa käytetyn puheenvuoron sisällön ja vastineen mukaisesti puheenvuoron sisällön tulisi olla tarkistettavissa tallenteelta myös jälkikäteen. Avustajan käyttö tiekunnan kokouksessa on kunnan harkintavaltaan kuuluva asia ja avustajaa voidaan käyttää kunnan harkinnan mukaisesti eri perusteiden. Kantelijan epäilemät virkarikokset eivät kuulu kunnan toimivaltaan, vaan ne kuuluvat poliisin tutkittaviksi.

### Johtopäätökset

Viranhaltijoiden antamien vastineiden ja toiminnan arvioinnin perusteella ei ole ilmennyt sellaista hallintolain 53 a §:ssä tarkoitettua virheellistä menettelyä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kunnanhallituksen valvovana viranomaisena olisi aiheutta ryhtyä toimenpiteisiin kantelun kohteena olevia viranhaltijoita kohtaan.

### Hallintokantelun käsittely

Kunnan hallintosäännössä ei ole määrätty hallintokantelujen käsittelemisestä. Hallintosäännön 39 §:n mukaisesti niistä virkasuhteeseen ja viranhaltijaan liittyvistä asioissa, joista on säädetty kunnallisesta viranhaltijasta annetussa laissa tai muussa laissa, päättää kunnanhallitus, ellei laissa ole säädetty tai hallintosäännössä muuta määrätty. Hallintokantelu on ohjattu kunnanhallituksen yleistöimivallan perusteella kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Hallintokantelu ja siihen myöhemmin toimitettu lisäys sekä hallintokanteluun annetut vastineet ovat päätöksen liitteenä. Kanteluasiakirjat ovat julkisuuslain 24 § 1 momentin 6-kohdan mukaan salassa pidettäviä asian ratkaisuun saakka.

Hallintolain 53 d §:n mukaan hallintokanteluasiassa annettuun ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla.

Kunnanjohtajan ollessa esteellinen asian valmistelijana ja esittelijänä toimii hallintojohtaja.



Kunnanhallitus

§ 114 09.05.2022

Kunnanhallitus

§ 139 06.06.2022

**Esittelijä**

Hallintojohtaja

**Esitys**

Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi liitteenä olevat vastineet kanteluun ja toteaa, että hallintokantelun perusteella ei ole ilmennyt sellaista hallintolain 53 a §:ssä tarkoitettua virheellistä menettelyä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kunnanhallituksen valvovana viranomaisena olisi aihetta ryhtyä toimenpiteisiin kantelun kohteena olevia viranhaltijoita kohtaan.

**Valmistelija**

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000

**Käsittely**

Kunnanjohtajaa, kunnallistekniikan päällikköä, kiinteistöinsinööriä ja alueisännöitsijää kuultiin asianosaisina ja he poistuivat kokouksesta ennen asian varsinaisen käsittelyn aloittamista.

Maiju Tapiolinna esitti Örlingin, Maijalan, Kalliokosken, Mustosen ja Lepolahden kannattamana asian palauttamista valmisteluun, jotta kunnanhallitus voi kuunnella puheenjohtajistolle tarjotun nauhoitteen tiekunnan vuosikokouksesta. Asianosaiset henkilöt tulee ottaa mukaan nauhoitteen kuunteluun.

Puheenjohtajan tiedustellessa asiaa, kukaan ei vastustanut Tapiolinnan esitystä, joten kunnanhallitus päätti yksimielisesti palauttaa asian valmisteluun.

**Päätös**

Kunnanhallitus päätti palauttaa asian valmisteluun.

Kunnanjohtaja Outi Mäkelä poistui kokouksesta (osallisuus- eli asianosaisjäävi; hallintolaki 28.1 § kohta 1) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Kunnanjohtajan ollessa esteellinen, asian esittelijänä toimi hallintojohtaja.

**Jakelu**

Hallintokantelun tekijä

Asianosaiset

Kunnanhallitus 06.06.2022 § 139

552/03.01.03/2022

Edellisen käsittelyn jälkeen hallintokantelun tekijää on pyydetty luovuttamaan kunnanhallituksen 9.5.2022 tekemän päätöksen mukaisesti tallenne tiekunnan vuosikokouksesta 31.3.2022 kunnanhallituksen käyttöön. Hallintokantelun tekijä ei ole kuitenkaan suostunut luovuttamaan kyseistä tallennetta kunnanhallitukselle vaan on edellyttänyt, että kunnanhallituksen tulisi



Kunnanhallitus

§ 114 09.05.2022

Kunnanhallitus

§ 139 06.06.2022

kuunnella kaikki kolme kantelun tekijän hallussa olevaa tallennetta, joiden kesto on arviolta 8–10 tuntia.

Kunnanhallitus keskusteli hallintokantelun käsittelystä kokouksessaan 30.5.2022 kehitys- ja keskusteluasioissa. Kunnanhallitus ei nähnyt tarkoituksenmukaisena, että kunnanhallitus kuuntelisi kaikki kolme tallennetta niiden pitkän keston vuoksi, vaan tallenteiden kuuntelu tulee tarvittaessa toteuttaa muiden viranomaisten toimesta, mikäli sille nähdään tarvetta. Näin ollen hallintokantelu ratkaistaan ilman tallenteiden kuuntelua.

### Esittelijä

Hallintojohtaja

### Esitys

Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi liitteenä olevat vastineet kanteluun ja toteaa, että hankitun selvityksen perusteella ei ole ilmennyt sellaista hallintolain 53 a §:ssä tarkoitettua virheellistä menettelyä tai laiminlyöntiä, jonka perusteella kunnanhallituksen valvovana viranomaisena olisi aihetta ryhtyä toimenpiteisiin kantelun kohteena olevia viranhaltijoita kohtaan.

### Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000

### Käsittely

Kunnanjohtaja Outi Mäkelä ilmoitti esteellisyydestä (osallisuus- eli asianosaisjäävi; hallintolaki 28.1 § kohta 1) osallistua asian käsittelyyn ja päätöksentekoon.

Maiju Tapiolinna esitti, että kunnanhallitus kuuntelee 30 minuutin tallenteen ennen päätöksentekoa. Esitystä ei kannatettu, joten se raukesi kannattamattomana.

### Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi esittelijän pohjaesityksen.

Kunnanjohtaja Outi Mäkelä poistui kokouksesta (osallisuus- eli asianosaisjäävi; hallintolaki 28.1 § kohta 1) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Kunnanjohtajan ollessa esteellinen, asian esittelijänä toimi hallintojohtaja.

Maiju Tapiolinna jätti päätöksestä eriävän mielipiteen sillä perusteella, että kaikkien osapuolten tasapuolisen kohtelun kannalta kunnanhallituksen olisi ollut perusteltua kuunnella tallenne.

### Jakelu

Hallintokantelun tekijä

Asianosaiset

### Liitteet

- Liite[5] Hallintokantelu, Hyvän hallintotavan tuottamuksellinen laiminlyönti yksityisteiden avustuksen haussa 2022 sekä väärän tiedon levittäminen
- Liite[6] Liite 1 Kuulutus yksityistieavustuksista 28.3.2022
- Liite[7] Liite 2 Nurmijärven Yksityistiet Facebook





Kunnanhallitus  
Kunnanhallitus

§ 114 09.05.2022  
§ 139 06.06.2022

- Liite[8] Liite 3 Päätös yksityisteiden kunnossapitoavustuksista 2021
- Liite[9] Hallintokantelun täydennys, toimitettu 12.4.2022
- Liite[10] Nurmijärven Kirkkotie vuosikokous 2022
- Liite[11] Vastine hallintokanteluun
- Liite[12] Vastine hallintokantelun lisäykseen
- Liite[13] Avustajan lausunto



## **Yhtymäkokousedustajien nimeäminen Eteva kuntayhtymän ylimääräiseen yhtymäkokoukseen 17.6.2022**

Kunnanhallitus 06.06.2022 § 140  
210/00.00.01.02/2022

Eteva kuntayhtymän ylimääräinen yhtymäkokous pidetään 17.6.2022 klo 12–15 hotelli Sveitsissä Hyvinkäällä.

Yhtymäkokousedustajan kuhunkin kokoukseen erikseen valitsee jäsenkunnan kunnanhallitus tai jäsenkunnan valtuuston päättämä kunnan muu toimielin (Kuntalaki 410/2015 60 § 2 mom).

### **Esittelijä**

Kunnanjohtaja

### **Esitys**

Kunnanhallitus nimeää yhden (1) yhtymäkokousedustajan ja hänelle henkilökohtaisen varaedustajan Eteva kuntayhtymän ylimääräiseen yhtymäkokoukseen 17.6.2022.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

### **Valmistelija**

hallinnon asiantuntija Outi Kylväjä, puh. 040 317 2009

### **Päätös**

Kunnanhallitus päätti valita Eteva kuntayhtymän ylimääräiseen yhtymäkokoukseen 17.6.2022 varsinaiseksi edustajaksi Riina Mattilan ja varaedustajaksi Leni Niinimäen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

### **Jakelu**

Eteva kuntayhtymä  
valitut edustajat



|                |       |            |
|----------------|-------|------------|
| Kunnanhallitus | § 221 | 23.08.2021 |
| Kunnanhallitus | § 85  | 28.03.2022 |
| Kunnanhallitus | § 141 | 06.06.2022 |

## Kunnanhallituksen edustus lautakunnissa ja johtokunnissa 1.8.2021-31.5.2023

### Kunnanhallitus 23.08.2021 § 221

Hallintosäännön 137 §:n mukaan kunnanhallitus voi määrätä muihin toimielimiin edustajansa, jolla on läsnäolo- ja puheoikeus toimielimen kokouksissa. Edustajaksi voidaan määrätä kunnanhallituksen jäsen, varajäsen tai kunnanjohtaja. Kunnanhallituksen edustajaa ei määrätä seuraaviin toimielimiin: keskusvaalilautakunta, tarkastuslautakunta ja vaalilautakunnat.

Hallintosäännön 136 §:n perusteella kunnanhallituksen puheenjohtajalla ja kunnanjohtajalla on läsnäolo- ja puheoikeus kunnan eri toimielinten kokouksissa.

Kunnanhallitus on 3.11.1997 § 378 antanut ohjeenaan seuraavan selvityksen kunnanhallituksen edustajan asemasta ja tehtävistä lautakunnassa, ja ohje on edelleen ajanmukainen:

”Lautakunnat toimivat kunnanhallituksen johdon ja valvonnan alaisina. Eräänä kunnanhallituksen valvonnan muotona näihin toimielimiin on, että kunnanhallituksella on niissä edustajansa seuraamassa toimielinten tapaa käsitellä ja hoitaa asioita.

Kunnanhallituksen edustajan tehtävänä on niin ikään kiinnittää kokouksissa huomiota hallintoon ja taloudenhoitoon kuntakokonaisuuden kannalta.

Mikäli kunnanhallituksen edustaja ei pidä toimielimen päätöstä asiassa, joka voidaan ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi, tarkoituksenmukaisena tai oikeana, hänen velvollisuutenaan on saattaa asia kunnanjohtajan tai kunnanhallituksen puheenjohtajan tietoon.

Jos toimielin muutoin edustajan mielestä menettelee virheellisesti niin, että kunnan etu vaatii toimenpiteisiin ryhtymistä, edustajan on ilmoitettava asiasta kunnanhallitukselle. Edellä mainittua ei voida kuitenkaan ymmärtää niin, että edustajalla olisi suoranainen seuranta- ja toimenpidevelvollisuus ja siitä aiheutuva vastuu laiminlyönnistä.

Kunnanhallituksen edustajalla on kokouksessa oikeus ottaa osaa keskusteluun, mutta ei päätöksentekoon. Hänellä on puhevalta myös niissä lakimääräisen toimielimen erityistoimialaan kuuluvissa asioissa, joita kunnanhallituksella ei ole oikeutta ottaa käsiteltäväkseen.

Vaikka kunnanhallituksen edustajan puhevaltaa ei voikaan sisäisin määräyksen rajoittaa, ei kunnanhallituksen edustajan tulisi toimielinten kokouksissa pyrkiä vaikuttamaan mielipiteillään ohjaavasti päätösten sisältöön. Vapaalle mielipiteen muodostukselle toimielimissä tulisi jättää tilaa. Kunnanhallituksen edustajan ei tulisi arvovallallaan ja mielipiteillään holhota toimielintä. Eri asia on, että hänen tehtävänä on, kuten edellä on sanottu, kiinnittää huomiota hallintoon ja taloudenhoitoon kuntakokonaisuuden kannalta.”



|                |       |            |
|----------------|-------|------------|
| Kunnanhallitus | § 221 | 23.08.2021 |
| Kunnanhallitus | § 85  | 28.03.2022 |
| Kunnanhallitus | § 141 | 06.06.2022 |

**Esittelijä**

Kunnanjohtaja

**Esitys**

Kunnanhallitus päättää nimetä edustajansa seuraaviin toimielimiin toimikaudeksi 1.8.2021 - 31.5.2023:

- asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta
- elinvoimalautakunta
- hyvinvointilautakunta
- sivistyslautakunta
- tekninen lautakunta
- Aleksia -liikelaitoksen johtokunta
- Nurmijärven Vesi-liikelaitoksen johtokunta

Kunnanhallituksen varajäsenet toimivat kussakin toimielimessä kunnanhallituksen edustajan varajäsenenä.

Kunnanhallitus ohjeistaa edustajiaan em. toimielimissä edellä todetun mukaisesti.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

**Valmistelija**

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000

**Päätös**

Kunnanhallitus päätti nimetä edustajansa seuraaviin toimielimiin toimikaudeksi 1.8.2021 - 31.5.2023:

- asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta Maiju Tapiolinn, varajäsen Ritva Örling
- elinvoimalautakunta Taneli Kalliokoski
- hyvinvointilautakunta Harri Lepolahti
- sivistyslautakunta Leni Pispala, varajäsen Harri Lepolahti
- tekninen lautakunta Arto Hägg
- Aleksia -liikelaitoksen johtokunta Kalle Mustonen
- Nurmijärven Vesi-liikelaitoksen johtokunta Riina Mattila

Kunnanhallituksen varajäsenet toimivat kussakin toimielimessä kunnanhallituksen edustajan varajäsenenä edellä mainituin poikkeuksin.

Kunnanhallitus päätti ohjeistaa edustajiaan em. toimielimissä edellä todetun mukaisesti.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa



|                |       |            |
|----------------|-------|------------|
| Kunnanhallitus | § 221 | 23.08.2021 |
| Kunnanhallitus | § 85  | 28.03.2022 |
| Kunnanhallitus | § 141 | 06.06.2022 |

**Jakelu**

valitut edustajat

Kunnanhallitus 28.03.2022 § 85

Perussuomalaiset on toivonut asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan edustajan vaihtamista siten, että Jouni Maijala valitaan kunnanhallituksen varsinaiseksi edustajaksi. Vaihdon perusteena on aluevaltuuston kokousten päällekkäisyydet asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan kokousten kanssa.

**Esittelijä**

Kunnanjohtaja

**Esitys**

Kunnanhallitus päättää nimetä edustajakseen asemakaavoitus – ja rakennuslautakuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi Jouni Maijalan ja hänen varalleen Ritva Örlingin.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

**Valmistelija**

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000

**Päätös**

Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

**Jakelu**

valitut edustajat

Kunnanhallitus 06.06.2022 § 141  
1265/00.00.01.02/2021

Valtuusto on myöntänyt 25.5.2022 § 48 kunnanhallituksen edustajana elinvoimalautakunnassa toimineelle Taneli Kalliokoskelle eron kunnanhallituksen jäsenyydestä. Tästä syystä hänen tilalleen tulee valita uusi edustaja elinvoimalautakuntaan.



|                |       |            |
|----------------|-------|------------|
| Kunnanhallitus | § 221 | 23.08.2021 |
| Kunnanhallitus | § 85  | 28.03.2022 |
| Kunnanhallitus | § 141 | 06.06.2022 |

**Esittelijä**

Kunnanjohtaja

**Esitys**

Kunnanhallitus päättää nimetä edustajan elinvoimalautakuntaan Taneli Kalliokosken tilalle.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

**Valmistelija**

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317400

**Päätös**

Kunnanhallitus nimesi kunnanhallituksen edustajaksi elinvoimalautakuntaan Tapio Sivulan.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

**Jakelu**

valittu edustaja  
elinvoimalautakunnan sihteeri



## Valtuuston 25.5.2022 kokouksen päätösten täytäntöönpano

Kunnanhallitus 06.06.2022 § 142  
217/00.02.00.00/2022

Valtuuston kokouksessa 25.5.2022 laadittu ja tarkastettu pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävillä 1.6.2022.

Kuntalain mukaan kunnanhallitus vastaa valtuuston päätösten laillisuuden valvonnasta. Saman lain mukaan "jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi."

### Esittelijä

Kunnanjohtaja

### Esitys

Kunnanhallitus päättää todeta em. kokouksen päätökset laillisessa järjestyksessä syntyneiksi ja täytäntöönpanokelpoisiksi.

### Valmistelija

hallinnon asiantuntija Outi Kylväjä, puh. 040 317 2009

### Päätös

Esitys hyväksyttiin.



## Otto-oikeuden käyttäminen lautakuntien ja viranhaltijoiden päätöksiin

Kunnanhallitus 06.06.2022 § 143

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa hallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 35 §:n mukaan asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja.

Kunnanhallituksella ei ole otto-oikeutta kuntien yhteisen lautakunnan tekemiin päätöksiin.

Hallintosäännön 38 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen alaisten viranhaltijoiden ja toimielinten on ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä. Määräys ei koske päätöksiä, joista kunnanhallitus on erikseen ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Ilmoitus on tehtävä neljän päivän kuluessa pöytäkirjan tarkastamisesta. Viranhaltijapäätösten osalta määräaika lasketaan päätöksen tai pöytäkirjan allekirjoittamisesta. Ilmoitus tehdään julkaisemalla pöytäkirja tai viranhaltijapäätös luottamushenkilöiden tietoverkossa.

Ilmoitusvelvollisuuden ulkopuolelle erikseen rajataan seuraavat asiat:

- kynnysarvon alle jäävät tavara-, palvelu- ja urakkahankinnat (pienhankinnat)
- opiskelijoille, tutkijoille ja tutkimuslaitoksille myönnettävät tutkimusluvut
- työryhmän asettaminen
- tilakeskuksen päällikön alaisen toimialueen hallinnoimien asuntojen ja toimitilojen vuokrausta ja käyttöoikeuksia koskevat viranhaltijapäätökset.

2.6.2022 mennessä ovat valmistuneet seuraavat lautakuntien pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset:

- Elinvoimalautakunta 28.4.2022
- Sivistyslautakunta 19.5.2022

### Esittelijä

Kunnanjohtaja

### Esitys

Kunnanhallitus päättää merkitä edellä esitetyt lautakuntien pöytäkirjat sekä viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta, ettei kunnanhallitus käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

### Valmistelija

hallinnon asiantuntija Outi Kylväjä, puh. 040 317 2009

### Päätös

Esitys hyväksyttiin.





## Ilmoitusasiat

Kunnanhallitus 06.06.2022 § 144

Kuuma- ja Helsingin seudun sekä Keski-Uudenmaan soten yhteistyöasiat.

### Esittelijä

Kunnanjohtaja

### Esitys

Merkitään tiedoksi.

### Päätös

Merkittiin tiedoksi.



## Kehitys- ja keskusteluasiat

Kunnanhallitus 06.06.2022 § 145

1. Info Aleksia -liikelaitoksen sopeutustoimista.

### Esittelijä

Kunnanjohtaja

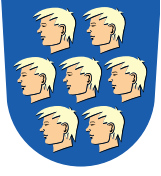
### Esitys

Kunnanhallitus keskustelee.

### Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Lisäksi kunnanhallitus keskusteli Kotokunta Oy:n vastaanottopalveluista ukrainalaisille, sote-kiinteistöistä ja henkilöstön saatavuudesta.



## Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 137, § 140, § 141

### Oikaisuvaatimus

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- Se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- Kunnan jäsen.

### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Nurmijärven kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

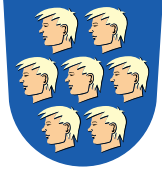
### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- Päätös, johon haetaan oikaisua
- Miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- Millä perusteella oikaisua vaaditaan

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.



Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

### **Oikaisuvaatimusviranomainen**

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Nurmijärven kunnan Kunnanhallitus

Kirjaamon yhteystiedot:

Käyntiosoite: Keskustie 2 B, 01900 Nurmijärvi

Postiosoite: PL 37, 01901 Nurmijärvi

Sähköposti: kunta(at)nurmijarvi.fi

Puhelinnumero: 040 317 2004



## **Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 138, § 142, § 143, § 144, § 145**

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHhI 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- vaaliviranomaisen tekemää päätöstä (VaaliL 45, 66 ja 83 §).



## **Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 139**

### **Muutoksenhakukielto hallintokanteluasiassa**

Hallintolain 53 d §:n mukaan hallintokanteluasiassa annettuun ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla.