



Valtuusto

Aika 25.05.2022 klo 16:00 - 18:08

Paikka Kunnanvirasto, Valtuustosali

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 41	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 42	Pöytäkirjantarkastajien valinta	5
§ 43	Nurmijärven kunnan tilinpäätöksen 2021 hyväksyminen ja vastuuvapauden myöntäminen	6
§ 44	Tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2021	12
§ 45	Nurmijärven kuntakonsernin osavuosikatsaus 1.1.-31.3.2022 ja talousarviomuutokset	14
§ 46	Nurmijärven kunnan yksityistieavustusten avustusjärjestelmän kehittäminen ja myöntämisehdot	18
§ 47	Eron myöntäminen Otto Suhoselle tarkastuslautakunnan varajäsenyydestä ja täydennysvaali	26
§ 48	Eron myöntäminen Taneli Kalliokoskelle kunnanhallituksen jäsenyydestä ja täydennysvaali	28
§ 49	Eron myöntäminen Riikka Raekannakselle sivistyslautakunnan varajäsenyydestä ja täydennysvaali	30
§ 50	Ilmoitusasiat	32
§ 51	Valtuustoaloite 25.5.2022 Aki Sirkesalon tai hänen taiteensa mukaan nimettävästä tiestä tai teistä	33

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Toivonen Kallepekka, KESK	puheenjohtaja	
	Räty Virpi, KOK	I varapuheenjohtaja	
	Lakee Hannu, PS	II varapuheenjohtaja	
	Ahonen Seppo, KOK	jäsen	
	Aittakallio Minna, KOK	jäsen	
	Anttila Jukka, KESK	jäsen	
	Diakite Jaana, KOK	jäsen	
	Heinonen Heikki, PS	jäsen	
	Hägg Arto, KOK	jäsen	
	Kalliokoski Taneli, KESK	jäsen	esteellinen klo 17.56-17.58 (48 §)
	Karpo Sampo, KOK	jäsen	
	Kopsala Maritta, VIHR	jäsen	
	Korhonen Virpi, KESK	jäsen	saapui klo 17.02 (44 §)
	Kuula Ina, KD	jäsen	
	Laitinen Esa, PS	jäsen	saapui klo 16.31 (43 §)
	Lappalainen Mira, PS	jäsen	
	Latva Jerry, SDP	jäsen	
	Lehtimäki Tommi, PS	jäsen	saapui klo 17.10 (43 §)
	Luoma Maria, SDP	jäsen	
	Maijala Jouni, PS	jäsen	
Malkamäki Jussi, KOK	jäsen		
Mantila Elli, KESK	jäsen		
Markkanen Aulikki, SDP	jäsen		
Mattila Riina, KOK	jäsen	saapui klo 16.07 (41 §)	
Pasanen Sanna, VIHR	jäsen		
Peltonen Juha, SDP	jäsen		
Pirkkala Kimmo, PS	jäsen		
Putkonen Matti, PS	jäsen		
Raekannas Riikka, KESK	jäsen	esteellinen klo 17.58-18.00 (49 §)	
Rantala Sirpa, KESK	jäsen		
Rousu Sirkka, SDP	jäsen	saapui klo 16.20 (43 §)	
Salo Henry, PS	jäsen		
Sandberg Jenni, SDP	jäsen		
Sivula Tapio, KESK	jäsen		
Suhonen Otto, KESK	jäsen	esteellinen klo 17.55-17.56 (47 §)	
Suomi Joonas, KOK	jäsen		
Syväkangas Teijo, PS	jäsen		
Taipale Janne, KOK	jäsen		
Takalo-Eskola Tarleena, KOK	jäsen		
Tapiolinna Maiju, PS	jäsen		
Tarikka Visa, KOK	jäsen		



Tofferi Mirja-Liisa, KESK	jäsen	
Toikkanen Hannu, VAS	jäsen	
Virolainen Ville, VIHR	jäsen	
Virtanen Sami, VIHR	jäsen	
Vuorisalo Juhani, KOK	jäsen	
Handolin Kirsti, KESK	varajäsen	
Heinonen Susanne, VIHR	varajäsen	
Lühr Jyrki, KOK	varajäsen	
Lyytinen Anna-Liisa, KESK	varajäsen	poistui klo 17.03 (44 §)
Nikkanen Marko, PS	varajäsen	poistui klo 17.10 (43 §)
Santala Eero, SDP	varajäsen	
Rantakulma Kalle, KESK	varajäsen	
Uusi-Heikkilä Tino	nuorisovaltuuston edustaja	
Vuorinen Katja	pöytäkirjanpitäjä	
Mäkelä Outi	kunnanjohtaja	
Haikonen Mika	tekninen asiantuntija	

Poissa Lepolahti Harri, SDP
Mustonen Kalle, KESK
Niinimäki Leni, VIHR
Vanhanen Matti, KESK
Vaulamo Petri, KOK

Muu Hirvonen Tiina
Kontio Erno
Siltanen Teemu
Vuorenpää Leena
sivistysjohtaja
va. talousjohtaja
viestintäpäällikkö
vs. tekninen johtaja

Käsitellyt asiat

41 - 51

Allekirjoitukset

Kallepekka Toivonen
puheenjohtaja

Katja Vuorinen
pöytäkirjanpitäjä

Hannu Toikkanen
pöytäkirjantarkastaja

Sampo Karpo
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito 1.6.2022

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 01.06.2022



Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Valtuusto 25.05.2022 § 41

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen kuntalain 94 §:n sekä hallintosäännön 98 §:n mukaisesti.

Eesitys

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös

Nimenhuudossa oli läsnä 42 valtuutettua ja 7 varavaltuutettua.

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Pöytäkirjantarkastajien valinta

Valtuusto 25.05.2022 § 42

Valtuusto valitsee kaksi pöytäkirjan tarkastajaa.

Esitys

Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat KOK ja VAS.

Päätös

Kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Hannu Toikkanen ja Sampo Karpo.



Kunnanhallitus	§ 86	28.03.2022
Tarkastuslautakunta	§ 29	12.05.2022
Valtuusto	§ 43	25.05.2022

Nurmijärven kunnan tilinpäätöksen 2021 hyväksyminen ja vastuuvapauden myöntäminen

Kunnanhallitus 28.03.2022 § 86

Kuntalain 113 §:n mukaan kunnan tilikausi on kalenterivuosi. Kunnanhallituksen on laadittava tilikaudelta tilinpäätös tilikautta seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä ja annettava se tilintarkastajien tarkastettavaksi. Tilintarkastajien on tarkastettava tilinpäätös toukokuun loppuun mennessä. Kunnanhallituksen on saatettava tilinpäätös tilintarkastuksen jälkeen valtuuston käsiteltäväksi. Valtuuston on käsiteltävä tilinpäätös kesäkuun loppuun mennessä.

Tilinpäätökseen kuuluvat tase, tuloslaskelma, rahoituslaskelma ja niiden liitteenä olevat tiedot sekä talousarvion toteutumisvertailu ja toimintakertomus. Tilinpäätöksen tulee antaa oikeat ja riittävät tiedot kunnan tuloksesta, taloudellisesta asemasta, rahoituksesta sekä toiminnasta. Tätä varten tarpeelliset lisätiedot on ilmoitettava liitetiedoissa.

Kuntalain 114 §:n mukaan kunnan, joka tytäryhteisöineen muodostaa kuntakonsernin, tulee laatia ja sisällyttää tilinpäätökseensä lisäksi konsernitilinpäätös.

Tilinpäätöksen allekirjoittavat kunnanhallituksen jäsenet sekä kunnanjohtaja.

Toimintakertomuksessa annetaan tiedot kunnan toiminnan kehittymistä koskevista tärkeistä seikoista. Sen erityisenä tehtävänä on selvittää valtuuston talousarviossa hyväksymien toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumista kunnassa ja kuntakonsernissa. Siinä on annettava myös tietoja sellaisista kunnan ja kuntakonsernin talouteen liittyvistä olennaisista asioista, joista ei ole tehtävä selkoa kunnan tai kuntakonsernin taseessa, tuloslaskelmassa tai rahoituslaskelmassa. Siihen on sisällytettävä selonteko kunnan sisäisen valvonnan järjestämisestä ja arvio konsernin todennäköisestä tulevasta kehityksestä. Lisäksi siinä on tehtävä esitys tilikauden tuloksen käsittelystä.

Liikelaitoksen tilinpäätöksen laatimisessa noudatetaan soveltuvin osin samoja yleisohjeita kuin kunnan tilinpäätöksessä.

Tarkastuslautakunta antaa tilintarkastuskertomuksen tiedoksi valtuustolle ja tekee esityksen siitä, voidaanko tilinpäätös hyväksyä ja tilivelvollisille myöntää vastuuvapaus. Tarkastuslautakunta antaa arviointikertomuksensa valtuustolle erikseen.

Kunnan toiminnan ja talouden toteutuminen tilikaudella 2021

Tilikausi 2021 päättyi kunnan talouden kannalta positiivisesti tuloksen asettuessa 16,8 milj. euroon. Tilikauden aikana kunnan tilinpäätösennuste vaihteli voimakkaasti alkuvuoden alijäämästä loppuvuoden maltilliseen ylijäämäennusteeseen. Ennusteen vaihteluun vaikutti merkittävästi



Kunnanhallitus	§ 86	28.03.2022
Tarkastuslautakunta	§ 29	12.05.2022
Valtuusto	§ 43	25.05.2022

koronan aiheuttama epävarmuus ja epätietoisuus siitä, minkä suuruisena valtio korvaa kunnille koronapandemian hoidosta aiheutuneet kustannukset. Alkuperäinen talousarvio oli tehty 3,6 milj. euroa alijäämäiseksi ja alkuvuodesta tilikauden alijäämäennuste asettui 5,7 milj. euroon. Alijäämäennusteen taustalla vaikutti erityisesti koronan vaikutukset sosiaali- ja terveyspalvelujen menojen nousuun sekä epävarma tilannekuva toimintatuottojen, ja varsinkin maanmyynnin luovutusvoittojen osalta. Kesken vuotta tarkentuneiden poikkeuksellisen suurien maanmyynnin luovutusvoittojen ja parantuneen verotuloennusteen myötä kunnan tilinpäätösennuste kääntyi vuoden puolenvälin jälkeen positiiviseksi, sisältäen kuitenkin suuria epävarmuustekijöitä sosiaali- ja terveyspalvelujen kustannusten kasvusta ja sote-palveluihin mahdollisesti kohdistuvista koronatuista. Tilikauden tulos toteutui lopulta huomattavasti ennustettua parempana, kun vuodenvaihteessa saatiin lopullinen varmuus sote-palveluihin kohdentuvien koronatuisten suuruusluokasta.

Kunnan palvelutuotannon nettomenoja kuvaava toimintakate oli 217,8 milj. euroa. Toimintakate pieneni edellisvuodesta 7,3 milj. euroa, joka selittyy pääasiassa maanmyyntien luovutusvoittojen huomattavasta kasvusta ja valtion koronatuisten myötä pienentyneistä sote-menoista. Kunnan omassa palvelutuotannossa nettomenojen kasvu edellisvuodesta oli 1,5 milj. euroa.

Verotuloja kertyi yhteensä 210,4 milj. euroa. Verotulot nousivat edellisvuodesta 9,7 milj. euroa. Kasvusta noin 5,7 milj. euroa muodostui kunnallisveron kautta, johon on vaikuttanut ansiotulojen suotuisa kehitys ja 1,2 milj. euroa kiinteistöveron edelliseltä verovuodelta tilitettyjen tulojen kautta. Yhteisöverotuotot kasvoivat edellisvuodesta 2,8 milj. euroa kuntatalouden koronatuikipakettiin kuuluneen kunnan jako-osuuden määräaikaisen korotuksen seurauksena.

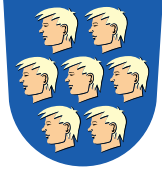
Valtionosuuksia kertyi yhteensä 41,5 milj. euroa. Valtionosuudet laskivat huomattavasti edellisvuodesta, noin 10,2 milj. euroa. Valtionosuuksien laskua selittää erityisesti valtion koronatuisten siirtyminen kuntien valtionosuusjärjestelmästä sairaanhoitopiireille ja kuntayhtymille kohdennettuihin valtionavustuksiin, jotka puolestaan pienensivät kuntien toimintakuluja. Koronatuista kohdennettiin Nurmijärven kunnalle valtionosuusjärjestelmän kautta yhteensä noin 2,7 milj. euroa. Koronatuisten on määrä poistua kuntataloudesta vuodesta 2022 alkaen.

Rahoitustuottojen ja -kulujen netto oli tilinpäätöksessä 1,8 milj. euroa positiivinen, joka on 0,5 milj. euroa edellisvuotta suurempi. Negatiivisten korkojen myötä kunnan korkomenot tippuivat vuonna 2021 huomattavasti.

Poistot asettuivat 19,1 milj. euroon kasvaen edellisvuodesta 0,8 milj. euroa.

Kunnan tilikauden tulos asettui 16,8 milj. euroon. Tilikauden tuloksesta on ehdotettu tehtävän 13,8 milj. euron investointivaraus, jonka jälkeen tilikauden ylijäämä asettuu 3,0 milj. euroon.

Kunnan investointitaso laski edellisvuosien tasosta investointien omahankintamenon asettuessa 27,5 milj. euroon. Vuodelta 2021 siirtyi useita hankkeita vuodelle 2022. Merkittäviä investointeja talonrakennushankkeiden osalta olivat NYK Mikkolan peruskorjaus (jatkuu alkuvuoden 2022), Urheilupuiston koulu ja Maaniitun koulu. Kunnallistekniikan rakentamisen nettokulut olivat 9,4 milj. euroa. Merkittäviä infrahankkeita olivat mm. Klaukkalan kehätie, Vanha-Klaukan, Heinojan ja



Kunnanhallitus	§ 86	28.03.2022
Tarkastuslautakunta	§ 29	12.05.2022
Valtuusto	§ 43	25.05.2022

Kylänpään alueet, Klaukkalan urheilukentän peruskorjaus ja Altian sekä Ilvesvuori pohjoisen työpaikka-alueet.

Kunnan lainakanta asettui 217,3 milj. euroon. Velkaantuminen on hidastunut vuosina 2020–2021 aiempien vuosien tasosta valtion koronatukien ansiosta, ja lainakannan kasvu asettui vuonna 2021 10,5 milj. euroon. Pitkäaikaisten lainojen nettovähennys oli 10,6 milj. euroa ja lyhytaikaisten lainojen nettolisäys 21,2 milj. euroa.

Talouden tunnuslukujen perusteella kunnan taloudellinen asema ei oleellisesti muuttunut edellisvuodesta. Kunnan talouden vakavaraisuutta kuvaava omavaraisuusaste nousi maltillisesti edellisvuoden 33,5 prosentista 35,5 prosenttiin. Tasapainoisen talouden omavaraisuusaste tulisi olla vähintään 50 prosenttia. Kunnan lainojen ja käytettävissä olevien tulojen välistä suhdetta kuvaava suhteellinen velkaantuneisuus nousi 88,9 prosentista 89,6 prosenttiin. Kunnan tulorahoituksen riittävyttä vieraan pääoman korkokuluihin ja pääoman lyhennyksiin kuvaava laskennallinen lainanhoitokate oli 1,3 joka osaltaan vahvistaa muiden tunnuslukujen tavoin kunnan taloudellisen aseman olevan haastava.

Kunnan talouden ennustetaan kääntyvän uudelleen alijäämäiseksi viimeistään vuodesta 2025 alkaen. Valtion koronatuotet poistuvat kuntataloudesta kuluvan vuoden jälkeen, ja sote-uudistuksen jälkeen kunnan tulorahoitus pienenee samaan aikaan kun investointipaineet kasvavat. Alijäämäisen talouden ja merkittävien investointipaineiden seurauksena velkaantumisen ennakoidaan jatkuvan voimakkaana ja lainakannan arvioidaan saavuttavan 400 milj. euron tason kuluvan vuosikymmenen loppuun mennessä. Kunnassa käynnissä oleva kestävä kasvun sopeutustyö tähtää alijäämäkierteen katkaisemiseen ja velkaantumisen hillitsemiseen jo lähivuosien aikana. Valtuusto päätti palvelutuotannon sopeutuksista tammikuussa 2021. Valtuuston on määrä päättää sopeutusten jatkotoimista osana NUUKA-ohjelman päivittämistä vuoden 2022 aikana.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää:

1. esittää valtuustolle tilikauden 2021 tuloksen käsittelystä seuraavaa:

-tuloutetaan suunnitelman mukaan kunnan poistoeroa 12 500,00 euroa,

- Nurmijärven yhteiskoulun (NYK) ja lukion investointihankkeeseen kohdistetaan 13 800 000,00 euron investointivaraus,

- Nurmijärven Vesi liikelaitoksen tilikauden ylijäämä 2 830 840,29 euroa siirretään johtokunnan esityksen mukaisesti liikelaitoksen edellisten tilikausien yli-/alijäämätilille,

- Aleksia liikelaitoksen tilikauden alijäämä -2 121,00 euroa siirretään johtokunnan esityksen mukaisesti liikelaitoksen edellisten tilikausien yli-/alijäämätilille,



Kunnanhallitus	§ 86	28.03.2022
Tarkastuslautakunta	§ 29	12.05.2022
Valtuusto	§ 43	25.05.2022

- Nurmijärven kunnan tilikauden ylijäämä 216 224,10 euroa siirretään edellisten tilikausien yli-/alijäämätilille.

2. allekirjoittaa tilikauden 2021 tilinpäätöksen ja jättää sen tilintarkastajan tarkastettavaksi,

3. saattaa tilikauden 2021 tilinpäätöksen tarkastuslautakunnan valmistelun jälkeen edelleen valtuuston käsiteltäväksi,

4. oikeuttaa talouspalvelut tekemään mahdollisesti tarvittavat tekniset korjaukset tilinpäätösasiakirjaan.

Valmistelija

va. talousjohtaja Erno Kontio, puh. 040 317 2071
taloussuunnittelupäällikkö Maiju Paaso, puh. 040 317 3532
hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000
sivistysjohtaja Tiina Hirvonen, puh. 040 317 4410
vs. tekninen johtaja Leena Vuorenpää, puh. 040 317 2301

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Tarkastuslautakunta 12.05.2022 § 29

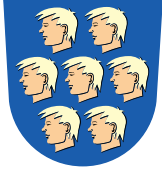
Kunnanhallitus hyväksyi kokouksessaan 28.3.2022 Nurmijärven kunnan ja kuntakonsernin tilinpäätöksen vuodelta 2021 ja luovutti sen tilintarkastajien tarkastettavaksi sekä teki valtuustolle esityksen tilikauden 2021 tuloksen käsittelystä.

Kuntalain 113 §:ssä todetaan, että valtuuston on käsiteltävä tilinpäätös viimeistään kesäkuun loppuun mennessä. Samassa yhteydessä käsitellään tilintarkastuskertomus ja vastuuvapauden myöntäminen tilivelvollisille.

Kuntalain 123 §:n mukaan tilintarkastajan on toukokuun loppuun mennessä tarkastettava julkishallinnon hyvän tilintarkastustavan mukaisesti kunkin tilikauden hallinto, kirjanpito ja tilinpäätös.

Kuntalain 125 §:n mukaan tilintarkastajan on annettava valtuustolle kultakin tilikaudelta kertomus, jossa esitetään tarkastuksen tulokset. Kertomuksessa on myös esitettävä, onko tilinpäätös hyväksyttävä ja voidaanko toimielimen jäsenelle ja asianomaisen toimielimen tehtävälleen johtavalle viranhaltijalle (tilivelvollinen) myöntää vastuuvapaus. Tilintarkastuskertomuksen valmistelu valtuuston käsittelyyn on kuntalaissa määrätty tarkastuslautakunnan tehtäväksi.

Nurmijärven kunnan vastuunalainen tilintarkastaja on tarkastanut vuoden 2021 tilinpäätöksen ja luovuttaa tilintarkastuskertomuksen kokouksessa. Kunnan vastuunalainen tilintarkastaja esittelee tilintarkastuksen yhteenvetoraportin ja tilintarkastuskertomuksen.



Kunnanhallitus	§ 86	28.03.2022
Tarkastuslautakunta	§ 29	12.05.2022
Valtuusto	§ 43	25.05.2022

Esittelijä

Puheenjohtaja

Esitys

Tarkastuslautakunta merkitsee tiedoksi tilintarkastajan tilintarkastuskertomuksen vuodelta 2021. Tarkastuslautakunta toimittaa tilintarkastuskertomuksen valtuustolle tiedoksi ja toteaa, että tarkastuskertomus ei sisällä sellaista muistutusta, josta olisi hankittava asianomaisen selitys ja sekä kunnanhallituksen lausunto.

Tarkastuslautakunta merkitsee tilintarkastuksen yhteenvetoraportin vuodelta 2021 tiedoksi ja antaa sen kunnanhallitukselle tiedoksi ja toimenpiteitä varten.

Tarkastuslautakunta päättää esittää valtuustolle, että

- vuoden 2021 tilinpäätös hyväksytään ja
- tilivelvollisille myönnetään vastuuvapaus tilikaudelta 1.1. - 31.12.2021.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valtuusto 25.05.2022 § 43
429/02.02.01/2022

Esitys

Kunnanvaltuusto

1. päättää vahvistaa kunnanhallituksen 28.3.2022 esityksen tilikauden tuloksen käsittelystä

- tuloutetaan suunnitelman mukaan kunnan poistoeroa 12 500,00 euroa,

- Nurmijärven yhteiskoulun (NYK) ja lukion investointihankkeeseen kohdistetaan 13 800 000,00 euron investointivaraus,

- Nurmijärven Vesi liikelaitoksen tilikauden ylijäämä 2 830 840,29 euroa siirretään johtokunnan esityksen mukaisesti liikelaitoksen edellisten tilikausien yli-/alijäämätilille,



Kunnanhallitus	§ 86	28.03.2022
Tarkastuslautakunta	§ 29	12.05.2022
Valtuusto	§ 43	25.05.2022

- Aleksia liikelaitoksen tilikauden alijäämä -2 121,00 euroa siirretään johtokunnan esityksen mukaisesti liikelaitoksen edellisten tilikausien yli-/alijäämätilille,

- Nurmijärven kunnan tilikauden ylijäämä 216 224,10 euroa siirretään edellisten tilikausien yli-/alijäämätilille.

2. päättää hyväksyä Nurmijärven kunnan ja kuntakonsernin vuoden 2021 tilinpäätöksen kunnanhallituksen esityksen mukaisesti sekä

3. päättää myöntää arviointikertomuksen ja tilintarkastuskertomuksen perusteella kunnan hallintoa ja taloutta hoitaneille toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille vastuuvapauden tilikaudelta 1.1. - 31.12.2021.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[1]	Nurmijärven kunnan tilinpäätös 2021 allekirjoituksin
Liite[2]	Nurmijärven kunnan tilintarkastuskertomus vuodelta 2021
Liite[3]	Henkilöstökertomus 2021 valtuusto 25.5.2022
Liite[4]	NUUKA-toimenpidesuunnitelman raportointi 2021



Tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2021

Tarkastuslautakunta 12.05.2022 § 30

Kuntalain 121 §:n mukaan tarkastuslautakunnan tehtävänä on arvioida, ovatko valtuuston asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet kunnassa ja kuntakonsernissa toteutuneet ja onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla.

Tarkastuslautakunta on arvioinut kunnan ja kuntakonsernin toimintaa vuodelta 2021 ja esittää arviointikertomuksessa arviointinsa tulokset.

Kuntalain mukaan kunnanhallitus antaa valtuustolle lausunnon toimenpiteistä, joihin arviointikertomus antaa aihetta. Lausunnon perustaksi hallituksen on suositeltavaa pyytää muilta toimielimiltä tarvittavat vastineet arviointikertomuksesta.

Kuntalain mukaan tarkastuslautakunnan on valmisteltava valtuuston päätettävät hallinnon ja talouden tarkastusta koskevat asiat. Tämän säännöksen mukaisesti asian valtuustolle esittelee tarkastuslautakunta.

Esittelijä

Puheenjohtaja

Esitys

Tarkastuslautakunta allekirjoittaa vuoden 2021 arviointikertomuksen ja liittää sen pöytäkirjaan sekä - luovuttaa arviointikertomuksen valtuustolle tiedoksi ja käsiteltäväksi,

- esittää valtuustolle, että valtuusto velvoittaisi kunnanhallituksen ja lautakunnat käsittelemään arviointikertomuksen ja raportoimaan valtuustolle kuluvan vuoden aikana kertomuksen aiheuttamista toimenpiteistä.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valtuusto 25.05.2022 § 44



Tarkastuslautakunta
Valtuusto

§ 30 12.05.2022
§ 44 25.05.2022

502/00.03.00/2022

Esitys

Valtuusto päättää

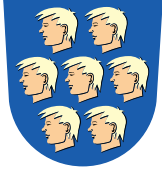
1. merkitä arviointikertomuksen tiedoksi ja
2. velvoittaa kunnanhallituksen ja lautakunnat käsittelemään arviointikertomuksen ja raportoimaan valtuustolle kuluvan vuoden aikana kertomuksen aiheuttamista toimenpiteistä.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[5] Tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2021



Nurmijärven kuntakonsernin osavuositarkastus 1.1.-31.3.2022 ja talousarviomuutokset

Kunnanhallitus 09.05.2022 § 112

Hallintosäännön 66 §:n mukaan toiminnan ja talouden toteutumisesta raportoidaan toimielimille kunnanhallituksen hyväksymien talousarvion täytäntöönpano-ohjeiden mukaisesti.

Vuoden 2022 talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan kunnan toimialat, liikelaitokset ja tytäryhteisöt raportoivat toiminnan ja talouden toteutumisesta osavuositarkastuksissa neljännesvuosittain. Osavuositarkastus ajalta 1.1.-31.3.2022 annetaan valtuustolle toukokuussa. Osavuositarkastuksessa esitetään toteumatiedot käyttötaloudesta, investoinneista ja kuntastrategiasta johdettujen vuositavoitteiden toteutumisesta. Lisäksi osavuositarkastuksiin sisältyy päivitetty tilinpäätösennuste.

Kunnan hallintosäännön 67 §:n mukaan talousarvion muutosehdotukset esitellään pääsääntöisesti valtuustoon raportoitavien osavuositarkastusten yhteydessä.

Maaliskuun loppuun mennessä kunnan talous on toteutunut hieman talousarviota paremmin. Palvelutuotannon nettomenojen toteuma on maaliskuun lopun tilanteessa ollut -57,6 milj. euroa, toteumaprosentin ollessa 25,0 prosenttia. Edellisen vuoden vastaavaan ajankohtaan nähden palvelutuotannon nettomenot ovat toteutuneet 2,1 milj. euroa korkeampana.

Tulorahoituksen osalta verotulot ovat toteutuneet talousarviota parempana verotulokertymän ollessa 61,4 milj. euroa ja toteumaprosentin ollessa 28,4 prosenttia. Alkuvuoden suotuisaa verotulokertymää selittää kunnallisverojen osalta ansiotulojen positiivinen kehitys sekä yhteisöveron alkuvuoden odotettua suuremmat tilitykset. Kiinteistöveron osalta ennakkotiedot kuluvalle vuodelle ovat olleet huomattavasti arvioita paremmat johtuen varsinkin kiinteistöjen jälleenhankinta-arvojen korotuksista, joihin kasvaneet rakennuskustannukset ovat vaikuttaneet. Edellisen vuoden vastaavaan ajankohtaan nähden verotulot ovat toteutuneet 3,7 milj. euroa korkeampana. Valtionosuudet ovat toteutuneet maaliskuun loppuun mennessä hieman talousarviota parempina kertymän ollessa 11,1 milj. euroa ja toteumaprosentin ollessa 25,6 prosenttia.

Tulorahoituksen suotuisasta kehityksestä ja poikkeuksellisen suurista maanmyyntien luovutustuloista huolimatta kunnan tilinpäätösennuste näyttää alkuperäistä talousarviota heikompana käyttötalouden kasvupaineista johtuen. Merkittävimmät paineet kustannusten kasvuun ovat sosiaali- ja terveyspalvelujen ostoissa ja sivistys- ja hyvinvointipalveluissa. Tilikauden ylijäämän arvioidaan tilinpäätösennusteessa asettuvan 1,0 milj. euroon, joka on 1,1 milj. euroa talousarviota heikompi. Kunnan nettomenot jatkavat kasvuaan ja niiden ennustetaan toteutuvan 5,3 milj. euroa talousarviota heikompana. Mikäli kertaluontoiset tuloerät jätettäisiin tarkastelusta pois, olisi nettomenojen ennustettu kasvu yli 12,0 milj. euroa. Käyttötalouden heikentynyttä ennustetta selittää sosiaali- ja terveyspalvelujen sekä varhaiskasvatuksen palvelusetelimenojen



ennakoitu kasvu ja koulutuksen ja varhaiskasvatuksen erillishankkeiden kasvaneet omakustannusosuudet.

Verotulojen arvioidaan tilinpäätösennusteessa nousevan 217,7 milj. euroon ylittäen muutetun talousarvion 1,8 milj. eurolla. Valtionosuuksien ennakoidaan asettuvan 44,3 milj. euroon ylittäen alkuperäisen talousarvion 1,0 milj. eurolla.

Investointien ennakoidaan toteutuvan 1,5 milj. euroa muutettua talousarviota suurempana, koska osa hankkeista on siirtynyt edelliseltä vuodelta kuluvalle vuodelle ja osassa hankkeissa on ylityspaineita.

Kunnan heikentynyt tulosennuste sekä nykyennusteen myötä kasvavat investointimenot asettavat paineita lisälainanotolle tai kassavarojen pienentämiselle. Kunnan talouden rahoitusjäämää kuvaavan toiminnan ja investointien rahavirran arvioidaan asettuvan -16,6 milj. euroon, joka on noin 2,7 milj. euroa alkuperäistä talousarviota heikompi. Lainakannan ennustetta tarkennetaan seuraavissa osavuositarkastuksissa, kun investointien ennuste tarkentuu. Tällä hetkellä lainakannan ennustetaan kasvavan talousarvion mukaisesti 14,5 milj. euroa, jolloin lainakanta asettuisi 231,8 milj. euroon.

Tarkemmat tiedot kuluvan vuoden toiminnan ja talouden toteutumisesta on esitetty liitteenä olevassa osavuositarkastuksessa.

Tässä vaiheessa esitetään seuraavat talousarviomuutokset:

A) Esitettävät muutokset käyttötalousosaan

1. Varhaiskasvatuspalveluihin esitetään lisämäärärahaa 56 000 euroa vuodelle 2022 alkuluokkiin 1.8. palkattavien työntekijöiden sekä muun lisähenkilöstön palkkoihin.
2. Hyvinvointipalvelujen hyvinvoinnin edistämisen yksikköön esitetään 22 000 euron lisämäärärahaa henkilöstökuluihin olohuonekoordinaattorin palkkaamiseksi ajalle 1.8.-31.12.2022
3. Tilakeskuksen tuottoarviota esitetään vähennettävän 580 000 eurolla vuokratuottoarvion pienentymisen johdosta. Tilakeskuksen määrärahoja esitetään lisättävän palvelujen ostojen osalta 230 000 eurolla ja henkilöstökulujen osalta 35 000 eurolla.
4. Aleksia-liikelaitoksen muiden myyntituottojen tuloarviota esitetään vähennettävän 467 234 euroa. Määrärahan esitetään vähennettävän henkilöstömenoista 173 800 eurolla, aineista, tarvikkeista ja tavaroista 76 000 eurolla ja sisäisiä vuokria 63 122 eurolla.

B) Esitettävien muutokset investointiosaan

1. Kunnallistekniikan rakentamisen investointien määrärahoihin esitetään seuraavat muutokset:



Kunnallistekniikan määrärahamuutokset rakentamisen	TA 2022	Muutos	TA 22+ muutos
Kunnallistekniikan rakentaminen	16 456 000	2 429 000	18 885 000
Klaukkalan tieverkko	4 250 000	-3 650 000	600 000
Kunnan ja valtion yhteishankkeet	3 005 000	440 000	3 445 000
Muutos yhteensä		-781 000	

2. Talonrakennushankkeiden määrärahoihin esitetään seuraavat muutokset:

Talonrakennuksen määrärahamuutokset	TA 2022	Muutos	TA 22+ muutos
Terveyskeskuksen peruskorjaus, osa C	500 000	800 000	1 300 000
NYK, peruskorjaus	300 000	-10 000	290 000
Röykän koulu, vanhan osan peruskorjaus	2 000 000	250 000	2 250 000
Lepsämän koulu, korjaus	1 100 000	1 600 000	2 700 000
Rajamäen kampus	500 000	-250 000	250 000
Toreeninhovin palvelukeittiö	75 000	-75 000	0
Pienet talohankkeet	1 500 000	-80 000	1 420 000
Muutos yhteensä		2 235 000	

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

- merkitä Nurmijärven kuntakonsernin osavuosisikatsauksen 1.1.-31.3.2022 tiedoksi ja esittää sen edelleen valtuustolle tiedoksi, sekä
- esittää valtuustolle, että vuoden 2022 talousarviota muutetaan lautakuntien ja johtokuntien esityksen mukaisesti edellä selostusosassa, kohdissa A-B, esitetyllä tavalla.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

talusjohtaja va. Erno Kontio, puh. 040 317 2080
taloussuunnittelupäällikkö Maiju Paaso, puh. 040 317 3532

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Lisäksi teknisenä korjauksena osavuosisikatsauksesta korjataan sivulta 32 teksti ”Lepsämän koulun määrärahat kohdistuvat pääosin vuodelle 2022. Hankkeessa oli aluksi tarkoitus peruskorjata 1928



Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 112 09.05.2022
§ 45 25.05.2022

valmistunut puukoulu ja määrärahat oli jaettu vuosille 2022 ja 2023. Vuodelle 2022 lisämäärärahan tarve on 1,6. milj. euroa. Lepsämän koulun uudisrakennus valmistuu 16.1.2023 ja käyttöönotto on helmikuun alussa 2023.”, seuraavaan muotoon ”Lepsämän koulun määrärahat kohdistuvat pääosin vuodelle 2022. Hankkeessa on tarkoitus rakentaa palanut koulurakennus uudelleen ja määrärahat on jaettu vuosille 2022 ja 2023. Vuodelle 2022 lisämäärärahan tarve on 1,6. milj. euroa. Lepsämän koulun uudisrakennus valmistuu 16.1.2023 ja käyttöönotto on helmikuun alussa 2023.”

Kunnanhallitus pyysi selvitystä Lepsämän koulun rakennushankkeen budjetin toteutumisesta.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valtuusto 25.05.2022 § 45
717/02.02.01/2022

Esitys

Kunnanvaltuusto

1. merkitsee Nurmijärven kuntakonsernin osavuosisikatsauksen 1.1.-31.3.2022 tiedoksi sekä
2. päättää, että vuoden 2022 talousarviota muutetaan lautakuntien ja johtokuntien esityksen mukaisesti edellä selostusosassa, kohdissa A-B, esitetyllä tavalla.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[6]

Nurmijärven kuntakonsernin osavuosisikatsaus I 1-3 2022



Nurmijärven kunnan yksityistieavustusten avustusjärjestelmän kehittäminen ja myöntämisehdot

Kunnanhallitus 09.05.2022 § 113

Taustaa

Valtuusto hyväksyi 22.4.2020 § 35 Nurmijärven kunnan yksityistieavustusten avustusjärjestelmän ja myöntämisehdot (liitteenä). Valtuuston päätöksen mukaisesti kunnan avustusjärjestelmä on rahallista avustusta tiekunnille.

Valtuusto hyväksyi 22.4.2020 päätöksessä myös ennakoavustus vuonna 2020 –periaatteet ja kunnan omistamat tievalot yksityisteillä -periaatteet. Näiden osalta ei esitetä muutoksia.

Avustaessaan yksityisteitä kunta ottaa huomioon yksityistielain ja muun lainsäädännön vaatimukset avustuksen myöntämiselle (mm. kunnan kokonaisedun mukaista, yhdenvertaista, oikeudenmukaista, taloudelliset vaikutukset tiedossa). Voimassa oleva avustusjärjestelmä ja yksityistieavustusten myöntämisehdot ovat samat kaikille kunnan alueella oleville yksityisteille ja niiden tiekunnille. Avustusjärjestelmä on oikeudenmukainen, koska avustuksen suuruus määräytyy yksityistien liikenteellisen merkityksen (kunnossapitoluokan) ja tiekunnan toteutuneiden kustannusten mukaan. Järjestelmä on tasapuolinen tiekuntien kesken sekä yksityisteiden varrella asuvien ja muiden kuntalaisten kesken. Eri kunnossapitoluokan yksityisteillä voi olla erisuuruinen korvattava enimmäismäärä e/km. Näin pystytään huolehtimaan siitä, että eri tiekuntien tieosakkaat ovat yhdenvertaisessa asemassa. Esimerkiksi vilkkaasti liikennöidyn läpiajotien kunnossapitokustannukset voivat olla tiekilometriä kohden korkeammat kuin rauhallisella, päättävällä tiellä. Päättävällä korkeammasta korvattavasta enimmäismäärästä tiekilometriä kohden vilkasliikenteisemmälle tielle, voidaan tasoittaa (avustamalla) kullekin tieosakkaalle tulevaa kustannusta yksityistiensä kunnossapidosta. Yksityisteiden kunnossapitokustannukset ja niiden suuruus vaihtelevat tien luonteen ja eri vuosien mukaan.

Yksityisteiden kunnossapitoavustusten suuruus vaihtelee vuosittain. Avustuksen suuruuteen vaikuttavat sekä käytettävissä olevat määrärahat että tiekuntien kunnossapidon toteutuneet kustannukset. Yksityistieavustuksia myönnettiin uuden avustusjärjestelmän myöntämisehdoilla ensimmäistä kertaa vuonna 2021.

Voimassa olevan yksityistieavustusten avustusjärjestelmän ja myöntämisehtojen arviointi

Yksityistieavustusten avustusjärjestelmää ja myöntämisehtoja on arvioitu seuraavasti:

- 1) Helsingin hallinto-oikeus on antanut yksityistieasiaan koskevaan valitukseen päätöksen 21.12.2020 (Dnro 20866/03.04.04.17/2020). Hallinto-oikeus toteaa päätöksessään, että avustuspäätöksen ehdoista päättäminen kuuluu kunnan harkintavaltaan, jota rajoittavat hallinnon yleiset oikeusperiaatteet, kuten yhdenvertaisuuden ja tarkoitussidonnaisuuden



periaatteet. Hallinto-oikeuden päätöksen mukaan ”kunnanvaltuuston hyväksymien yksityistieavustusten myöntämisehtojen ei voida katsoa olevan yhdenvertaisuusperiaatteen tai muiden hallinnon yleisten oikeusperiaatteiden vastaisia tai muutoinkaan lainvastaisia sillä perusteella, että avustusta myönnetään jatkossa vain sellaisille yksityisteille, joilla on yksityistielain mukainen tiekunta, jota koskevat tiedot yksityistierekisterissä ovat ajantasaiset.”

- 2) KPMG:n Oy:n laatiman sisäisen tarkastuksen selvityksen mukaan (valtuusto 16.6.2021 § 93) todetaan, että ”uusi yksityisteiden avustusjärjestelmä hyväksyttiin kunnanvaltuustossa 22.4.2020 § 35. Olennaista uuden yksityisteiden avustusjärjestelmän valmistelussa on ollut se, että uusi avustusjärjestelmä on samanlainen kaikille kunnan tiekunnille, jolloin järjestelmä täyttää vaatimuksen kaikkien tiekuntien tasapuolisesta ja oikeudenmukaisesta kohtelusta. Selvityksen perusteella voidaan todeta, että avustusjärjestelmän valmistelu on tehty kunnan hallintosäännön mukaisesti ja päätöksentekijöille on annettu oikeat ja riittävät tiedot yksityistiehankkeesta ja sen etenemisestä”.
- 3) Lisäksi Eduskunnan oikeusasiamiehen vastauksessa 27.12.2021 (EOAK/2423/2021) kanteluun todetaan, että ”kysymyksessä oleva yksityisteiden kunnallinen avustusjärjestelmä perustuu yksityistielakiin ja se on harkinnanvarainen tukimuoto, johon tiekunnalla ei ole ehdotonta oikeutta. Kantelun tutkituilta osin apulaisoikeusmies katsoi, ettei ”asiassa ole aihetta epäillä oikeusasiamiehen toimenpiteitä edellyttävää Nurmijärven kunnan lainvastaista menettelyä tai velvollisuuksien laiminlyöntiä”.

Voimassa olevan yksityistieavustusten avustusjärjestelmän ja myöntämisehtojen kehittäminen

Kunta on halunnut kehittää avustusjärjestelmän toimivuutta, jotta se kohtelisi tiekuntia entistä tasapuolisemmin ja huomioisi paremmin tiekuntien moninaisuuden. Yksityistieavustusten myöntämisehtoja esitetään kehitettävän erityisesti läpiajettavien yksityisteiden osalta, joita käyttää säännöllinen joukkoliikenne. Näin voitaisiin huomioida ja kompensoida paremmin koulukuljetusten ja muun yksityistielle suuntautuvan liikenteen tieosakkaille aiheuttamaa rasitusta.

Kehittämistyötä on tehty yhdessä yksityisteiden tiekuntien kanssa. Tiekuunnille on järjestetty työpaja (10.11.2021) ja sähköinen kysely (15.-24.11.2021), jossa tiekuunnilla oli mahdollisuus esittää kehittämisideoita nykyisen avustusjärjestelmän parantamiseksi. Lisäksi tiekuunnilla, niiden osakkailla ja muilla kuntalaisilla oli mahdollisuus kertoa mielipiteensä ja antaa kommentteja yksityisteiden avustusjärjestelmän muutosehdotuksista 7.-27.2.2022 avoinna olleessa sähköisessä kyselyssä. Työpajan ja kyselyjen tulokset ovat tämän pykälän oheismateriaalina.

Avustusjärjestelmään ehdotettavat muutokset perustuvat tiekuntien työpajassa ja tiekuunnille suunnatussa sähköisessä kyselyssä esiin tuotuihin avustusjärjestelmän kehittämisideoihin. Esitykset nykyiseen avustusjärjestelmään ja myöntämisehtoihin tehtävistä mahdollisista muutoksista on esitelty vuoden 2022 aikana vaiheittain (kunnanhallituksen kehitys- ja keskusteluasiat 17.1.2022, asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan kehitys- ja keskusteluasiat 1.2.2022, kunnanhallituksen kehitys- ja keskusteluasiat 25.4.2022, valtuuston kyselytunti 25.4.2022 ja asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan kehitys- ja keskusteluasiat 3.5.2022). Esitykset ovat tämän pykälän oheismateriaalina.



Lisäksi kunta on tiedottanut meneillään olevasta yksityistieavustusten avustusjärjestelmän ja myöntämisehtojen kehittämisestä kunnan kotisivuilla ja paikallislehdessä.

Ympäristötoimialalla on valmisteltu yksityistielain sekä yhdenvertaisuusperiaatteiden ym. mukaisesti, työpajan, 2 kyselyn tulosten, nykyisen avustusjärjestelmän 1 vuoden kokemusten perusteella ja (kunnanhallitus kehitys- ja keskusteluasiat 17.1.2022, asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 1.2.2022 kehitys- ja keskusteluasiat, kunnanhallitus 25.4.2022 kehitys- ja keskusteluasiat, valtuusto kyselytunti 25.4.2022 ja asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 3.5.2022 kehitys- ja keskusteluasiat) saatujen mielipiteiden sekä kommenttien perusteella esityksen Nurmijärven kunnan yksityistieavustusten avustusjärjestelmän kehittämiseksi ja uusiksi yksityistieavustusten myöntämisehdoiksi.

Avustusjärjestelmän ja myöntämisehtojen muutosesitykset ovat seuraavat:

Kunnossapitoavustukset, esitykset:

Luokka 1. Vilkkaasti liikennöidyt tiet

Lisätään 1 A luokka, Läpiajotiet, tietä käyttää säännöllinen joukkoliikenne.

1 A luokan **avustus 85 %** hyväksytyistä kunnossapitokustannuksista.

Luokka 2. Liikenteellisesti merkittävät tiet

Muutetaan kohta Uimarannalle, virkistysalueelle tai muulle yleisessä käytössä olevalle alueelle johtavat tiet.

Muotoon Uimarannalle, virkistysalueelle, **vedenottamolle tai muulle merkittävässä yleisessä käytössä olevalle kiinteistölle johtavat tiet (esim. koulu, päiväkoti).**

Mikäli 1 luokan tiellä on vähemmän kuin kymmenen tieosakasta, ko. tien kunnossapitoluokan avustusta nostetaan 5 prosenttiyksiköllä.

Mikäli 1 luokan tiellä on 10 - 20 tieosakasta, ko. tien kunnossapitoluokan avustusta nostetaan 2,5 prosenttiyksiköllä.

Maksimiavustus on 95 % hyväksytyistä kunnossapitokustannuksista.

Niissä mahdollisissa tapauksissa, joissa kunnan järjestämästä toiminnasta aiheutuva tai yhteistyötahojen kanssa tilaama liikenne yksityistiellä ei voida lainsäädännön perusteella rinnastaa lakiin perustuviin välttämättömiin yleispalveluihin, kunnan yksityistieavustusjärjestelmän mukainen avustussumma kattaa ko. yksityistien kunnossapidon lisärahoitustarpeen (mahdollisen käyttömaksun). Jos näissä tapauksissa määrättäisiin käyttömaksu, niin vastaavasti ko. yksityistien tiekunnalle myönnettävästä kunnossapitoavustuksesta tulisi vähentää käyttömaksua vastaava määrä tai mahdollisesti kunnossapitoavustusta ei voitaisi maksaa ko. tiekunnalle.

Tämän perusteella **esitetään, että kunnan järjestämästä toiminnasta aiheutuva tai yhteistyötahojen kanssa tilaama liikenne yksityistiellä on sallittava ilman erillistä käyttömaksua avustettavalla tiellä. Jos tiekunta määrää käyttömaksun, niin vastaavasti ko. yksityistien tiekunnalle myönnettävästä kunnossapitoavustuksesta vähennetään käyttömaksua vastaava määrä.**

Täsmennetään kunnossapitokustannuksiin hyväksyttäviä tiekunnan hallintokustannuksia siten, että, kunnossapitokustannuksiin hyväksytään tiekunnan **kohtuulliset hallintokustannukset** (esim. toimisto, – postitusmenot ja tieyksiköinnistä aiheutuneet menot).



Perusparannusavustukset, esitykset:

Valtion avustamat perusparantamiskohteet ja perusparantamiskohteet, joiden kustannusarvio on **yli 10 000 euroa**, avustuksen maksatus voidaan tehdä **ennen hankkeen toteuttamista**. Tiekunta sitoutuu hankkeen toteuttamiseen kustannusarvion mukaisesti ja kunnalla mahdollisuus periä myönnetty avustus takaisin osittain tai kokonaan, jos tiekunta ei toteuta hanketta kustannusarvion mukaisesti.

Äkilliset ja välttämättömät perusparannukset, jotka on toteutettu tien vaurioitumisen korjaamiseksi, on mahdollisuus hakea jälkikäteen perusparannusavustusta.

Esityslistan liitteenä on esitys uusiksi yksityistieavustusten myöntämisehdoiksi.

Takautuva kunnossapitoavustus vuodelta 2021-periaatteet

Kunta on saanut palautetta, että eräät uudelleen järjestäytyneet tiekunnat ovat järjestäytyessään päättäneet ensimmäisen varainhoitokauden kestämaan poikkeuksellisesti yli vuoden tai jopa puolitoista vuotta. Tästä syystä heidän varainhoitokautensa eivät olleet vielä päätteet, kun viime vuoden kunnossapitoavustusten kahden hakukierroksen hakuajat päättyivät. Tämä on vaikuttanut siihen, että kaikki uudelleen järjestäytyneet tiekunnat eivät ole voineet hakea kunnossapitoavustusta vuonna 2021. Oikeudenmukaisuus- ja yhdenvertaisuusperiaatteen mukaan kaikille niille uudelleen järjestäytyneillä ja lainmukaisesti toimiville tiekunnille, jotka ovat aikaisemmin olleet kunnan hoitosopimusjärjestelmän piirissä ja joille ei ole myönnetty kunnossapitoavustusta viime vuonna, tulisi varata mahdollisuus jakaa ensimmäinen päättynyt yli vuoden pituinen varainhoitokausi kahteen osaan. Näin mahdollistettaisiin kunnossapitoavustusten hakeminen takautuvasti vuodelta 2021. Takautuva kunnossapitoavustushakemus tulee toimittaa asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnalle viimeistään 31.10.2022 mennessä.

Yksityistieavustukset vuodelta 2022 ja takautuva kunnossapitoavustus vuodelta 2021 myönnetään (maksatus) uuden avustusjärjestelmän mukaisesti vuonna 2022, jos valtuuston päätös avustusjärjestelmän kehittämisestä ja myöntämisehdoista on saanut lainvoiman vuoden 2022 aikana. Jos uusi avustusjärjestelmäpäätös ei saa lainvoimaa vuoden 2022 aikana, yksityistieavustukset myönnetään (maksatus) voimassa olevan avustusjärjestelmän ja myöntämisehtojen mukaan.

Yksityistieavustusten loppuraportti avustusperiaatteiden oikeudenmukaisuuden ja toimivuuden toteutumisesta tuodaan arvioitavaksi ja tiedoksi kunnanhallituksen päätöksen mukaisesti tämän vuoden loppuun mennessä (kahden täyden avustuskauden päätyttyä). Loppuraportin lisäksi kunnanhallitukselle tuodaan vuosittain tiedoksi ja arvioitavaksi yksityisteiden avustusperiaatteiden toteutuminen ja avustusjärjestelmän toimivuuden oikeudenmukaisuus

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että valtuusto hyväksyy



- uusitut yksityistieavustusten myöntämisehdot liitteen mukaisesti sekä
- takautuvan kunnossapitoavustuksen periaatteet vuodelta 2021 esittelytekstissä kuvatun mukaisesti

Valmistelija

kiinteistöinsinööri Riku Hellgren, puh. 040 317 2357
kunnallistekniikan päällikkö Jyrki Meronen, puh 040 317 2304
vs. tekninen johtaja Leena Vuorenpää, puh 040 317 2301

Käsittely

Maiju Tapiolinna esitti Maijalan kannattamana asian palauttamista valmisteluun ja korjattavaksi alla mainituilta osin:

- Esitetty avustusmallin päivitys ei lisää kuntalaisten yhdenvertaista kohtelua, päinvastoin heikentää sitä. Haja-asutusalueen asukkaiden vastuulle ohjataan entistä enemmän kustannuksia, jotka katetaan vastaavasti asemakaava-alueella verovaroin.
- Julkisen joukkoliikenteen ja voimakkaan läpiajon rasittamien teiden osalta tulee kunnan ottaa vastuu tienpidosta, joko ottamalla tiet järjestelmällisesti haltuun MRL §92 mukaisesti tai uusien kunnossapitosopimuksin.
- Mikäli kunta rajoittaisi tiekuntien lainmukaisia oikeuksia avustusehdoissa, tulisi kyseinen rajoite kompensoida täysimääräisenä tiekunnille. Ei voi olla niin, että pienellä tuen lisäyksellä vaaditaan suuret vastineet, tämä on vastoin normaaleja oikeusperiaatteita ja voidaan tulkita aseman väärinkäytöksi.
- Esitetty avustusmalli on monin paikoin erittäin tulkinnanvarainen ja siten tulisi aiheuttamaan tulkintaeroja ja mahdollisia jatkokiistoja (mm. avustusluokat, käyttömaksuun liittyvät ehdot).
- Avustusmallista ja sen kehityksestä ei ole vielä tehty vaikuttavuusarviota, minkä perusteella kunnanhallitus tai valtuusto voisi arvioida päätöksen todellista vaikuttavuutta kunnan, sekä päätöksenteon kohteen, eli tiekuntien kannalta.

Jatkovalmistelu toteutetaan kunnan ja tiekuntien edustajien yhteisesti kirjoittaman toimeksiannon ja valitseman 3. osapuolen koordinoimana, tiekuntia aidosti osallistamalla.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu palautusesitys, joten pidetään nimenhuutoäänestys siten, että

JAA= asian käsittelyn jatkaminen

EI = Tapiolinnan palautusesitys

Äänestyksen tulos:

6 JAA (Hägg, Kalliokoski, Takalo-Eskola, Pispala, Raekannas, Vaulamo)

5 EI (Lepolahti, Maijala, Mustonen, Tapiolinna, Örling)

Kunnanhallitus päätti äänin 6 JAA – 5 EI jatkaa asian käsittelyä.

Taneli Kalliokoski esitti Raekannaksen kannattamana, että päätöstekstiin kirjataan hallintokulut, jotka kuuluvat hyväksytyjen kunnossapitokustannuksien piiriin. Mm. yksiköinnistä aiheutuvat kustannukset, hoitokunnan kohtuullisista palkkioista aiheutuvat kustannukset sekä tavanomaiset toimistokulut.



Puheenjohtajan tiedustellessa asiaa, kukaan ei vastustanut esitystä, joten kunnanhallitus hyväksyi Kalliokosken esityksen yksimielisesti.

Riikka Raekannas esitti Kalliokosken ja Mustosen kannattamana, että esitystekstin viimeiseen kappaleeseen lisätään seuraava teksti: ”Loppuraportin lisäksi kunnanhallitukselle tuodaan vuosittain tiedoksi ja arvioitavaksi yksityisteiden avustusperiaatteiden toteutuminen ja avustusjärjestelmän toimivuuden oikeudenmukaisuus.”

Puheenjohtajan tiedustellessa asiaa, kukaan ei vastustanut esitystä, joten kunnanhallitus hyväksyi Raekannaksen esityksen yksimielisesti.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi esityksen seuraavin tarkennuksin:

- päätöstekstiin kirjataan hallintokulut, jotka kuuluvat hyväksytyjen kunnossapitokustannuksien piiriin. Mm. yksiköinnistä aiheutuvat kustannukset, hoitokunnan kohtuullisista palkkioista aiheutuvat kustannukset sekä tavanomaiset toimistokulut.
- esitystekstin viimeiseen kappaleeseen lisätään seuraava teksti: ”Loppuraportin lisäksi kunnanhallitukselle tuodaan vuosittain tiedoksi ja arvioitavaksi yksityisteiden avustusperiaatteiden toteutuminen ja avustusjärjestelmän toimivuuden oikeudenmukaisuus.”

Tapiolinna jätti palautusesityksen äänestyksen tuloksesta eriävän mielipiteen.

Maijala jätti palautusesityksen äänestyksen tuloksesta eriävän mielipiteen perusteluna, että valmistelu on kesken.

Mustonen jätti palautusesityksen äänestyksen tuloksesta eriävän mielipiteen.

Asian käsittelyn aikana pidettiin tauko klo 16.48–16.53 ja asian käsittelyn jälkeen pidettiin tauko klo 18.10–18.20.

Valtuusto 25.05.2022 § 46
493/02.05.01.02/2020

Esitys

Kunnanvaltuusto hyväksyy

- uusitut yksityistieavustusten myöntämisehdot liitteen mukaisesti,
- takautuvan kunnossapitoavustuksen periaatteet vuodelta 2021 esittelytekstissä kuvatun mukaisesti, ja että
- loppuraportin lisäksi kunnanhallitukselle tuodaan vuosittain tiedoksi ja arvioitavaksi yksityisteiden avustusperiaatteiden toteutuminen ja avustusjärjestelmän toimivuuden oikeudenmukaisuus.



Käsittely

Maiju Tapiolinna esitti Matti Putkosen kannattamana asian palauttamista valmisteluun ja korjattavaksi alla mainituilta osin:

- Esitetty avustusmallin päivitys ei lisää kuntalaisten yhdenvertaista kohtelua, päinvastoin heikentää sitä. Haja-asutusalueen asukkaiden vastuulle ohjataan entistä enemmän kustannuksia, jotka katetaan vastaavasti asemakaava-alueella verovaroin.
- Julkisen joukkoliikenteen ja voimakkaan läpiajon rasittamien teiden osalta tulee kunnan ottaa vastuu tienpidosta, joko ottamalla tiet järjestelmällisesti haltuun MRL §92 mukaisesti tai uusien kunnossapitosopimuksin.
- Mikäli kunta rajoittaisi tiekuntien lainmukaisia oikeuksia avustusehdoissa, tulisi kyseinen rajoite kompensoida täysimääräisenä tiekunnille. Ei voi olla niin, että pienellä tuen lisäyksellä vaaditaan suuret vastineet, tämä on vastoin normaaleja oikeusperiaatteita ja voidaan tulkita aseman väärinkäytöksi.
- Esitetty avustusmalli on monin paikoin erittäin tulkinnanvarainen ja siten tulisi aiheuttamaan tulkintaeroja ja mahdollisia jatkokiistoja (mm. avustusluokat, käyttömaksuun liittyvät ehdot).
- Avustusmallista ja sen kehityksestä ei ole vielä tehty vaikuttavuusarviota, minkä perusteella kunnanhallitus tai valtuusto voisi arvioida päätöksen todellista vaikuttavuutta kunnan, sekä päätöksenteon kohteen, eli tiekuntien kannalta.
- Jatkovalmistelu tulisi toteuttaa kunnan ja tiekuntien edustajien yhteisesti kirjoittaman toimeksiannon ja valitseman 3. osapuolen koordinoimana, tiekuntia aidosti osallistamalla.

Puheenjohtaja totesi, että asiassa tulee suorittaa äänestys, koska on tullut kannatettu esitys asian palauttamisesta valmisteluun. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestys ehdotuksen:

JAA = asian käsittelyn jatkaminen

EI = asian palauttaminen valmisteluun

Äänestyksen tulos:

JAA 36 ääntä

EI 15 ääntä

Äänestyksen tuloksena kunnanvaltuusto päätti jatkaa asian käsittelyä. Äänestysluettelo on päätöksen liitteenä.

Jaana Diakite esitti Arto Häggin ja Virpi Rädyn kannattamana seuraavan tekstimuutoksen yksityistieavustusten myöntämisehtoihin (muutoskohdat alleviivattu): "Kunnan järjestämästä toiminnasta tai yhteistyötahojen kanssa tilaama liikenne yksityistiellä on sallittava ilman erillistä käyttömaksua avustettavalla tiellä. Jos tiekunta kuitenkin määrää em. käyttömaksun, niin vastaavasti ko. yksityistien tiekunnalle myönnettävästä kunnossapitoavustuksesta vähennetään käyttömaksua vastaava summa."



Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 113 09.05.2022
§ 46 25.05.2022

Maiju Tapiolinna ja Matti Putkonen kannattivat kunnanhallituksen esitystä. Puheenjohtaja totesi, että valtuusto ei ole asiasta yksimielinen, joten asiassa tulee suorittaa äänestys. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestyselohdotuksen:

JAA = kunnanhallituksen esitys
EI = Diakiten esitys

Äänestyksen tulos:

JAA 11 ääntä
EI 39 ääntä
TYHJÄ 1 ääni

Äänestyksen tuloksena kunnanvaltuusto hyväksyi Jaana Diakiten esityksen. Äänestysluettelo on päätöksen liitteenä.

Päätös

Kunnanvaltuusto hyväksyi esityksen seuraavalla tekstimuutoksella yksityistieavustusten myöntämisehtoihin (muutoskohdat alleviivattu): "Kunnan järjestämästä toiminnasta tai yhteistyötahojen kanssa tilaama liikenne yksityistiellä on sallittava ilman erillistä käyttömaksua avustettavalla tiellä. Jos tiekunta kuitenkin määrää em. käyttömaksun, niin vastaavasti ko. yksityistien tiekunnalle myönnettävästä kunnossapitoavustuksesta vähennetään käyttömaksua vastaava summa."

Maiju Tapiolinna, Matti Putkonen, Teijo Syväkangas, Marko Nikkanen, Hannu Lakee, Henry Salo, Heikki Heinonen, Jouni Maijala, Kimmo Pirkkala, Mira Lappalainen ja Esa Laitinen jättivät päätöksestä eriävän mielipiteen seuraavin perustein: "Me allekirjoittaneet katsomme, että avustusmallin päivitys ei lisää kuntalaisten yhdenvertaista kohtelua, päinvastoin heikentää sitä. Haja-asutusalueen asukkaiden vastuulle ohjataan entistä enemmän kustannuksia, jotka katetaan vastaavasti asemakaava-alueella verovaroin. Sekä se on osittain lain hengen vastainen ja monilta osin tulkinnanvarainen."

Liitteet

Liite[7] Yksityistieavustusten_myöntämisehdot_kv 25.5.2022
Liite[8] valtuusto_22042020_§35 pykälä ja liite
Liite[9] Eriävä mielipide kh 9.5.2022 § 113 Tapiolinna
Liite[10] Eriävä mielipide kh 9.5.2022 § 113 Mustonen
Liite[11] Äänestysluettelot 25.5.2022 § 46



Eron myöntäminen Otto Suhoselle tarkastuslautakunnan varajäsenyydestä ja täydennysvaali

Kunnanhallitus 09.05.2022 § 116

Otto Suhonen (KESK) on pyytänyt 9.5.2022 päivätyllä sähköpostilla eroa tarkastuslautakunnan varajäsenyydestä. Perusteena eronpyynnölle on, että häntä tullaan esittämään kunnanhallituksen varajäseneksi.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se päättää myöntää Otto Suhoselle (KESK) eron tarkastuslautakunnan varajäsenyydestä ja suorittaa täydennysvaalin jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000

Päätös

Kunnanhallitus päätti esittää valtuustolle, että se päättää

- myöntää Otto Suhoselle eron tarkastuslautakunnan varajäsenyydestä ja
- valita Esa Lahtelan tarkastuslautakunnan varajäseneksi Otto Suhosen tilalle.

Valtuusto 25.05.2022 § 47
781/00.00.01.00/2022

Esitys

Kunnanvaltuusto päättää

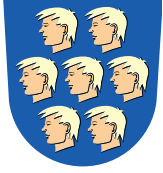
- myöntää Otto Suhoselle eron tarkastuslautakunnan varajäsenyydestä ja
- valita Esa Lahtelan tarkastuslautakunnan varajäseneksi Otto Suhosen tilalle.

Käsittely

Otto Suhonen ilmoitti esteellisyydestään (osallisuusjävi; hallintolaki 28.1 § 1-kohta) osallistua asian käsittelyyn ja poistui kokouksesta.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 116 09.05.2022
§ 47 25.05.2022

Otto Suhonen poistui kokouksesta esteellisenä (osallisuusjäävi; hallintolaki 28.1 § 1-kohta) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.



Eron myöntäminen Taneli Kalliokoskelle kunnanhallituksen jäsenyydestä ja täydennysvaali

Kunnanhallitus 09.05.2022 § 117

Taneli Kalliokoski (KESK) on pyytänyt 25.4.2022 päivätyllä sähköpostilla eroa kunnanhallituksen jäsenyydestä ajankäytöllisistä syistä tultuaan valituksi Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen hallitukseen.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se myöntää Taneli Kalliokoskelle (KESK) eron kunnanhallituksen jäsenyydestä ja suorittaa täydennysvaalin jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000

Käsittely

Taneli Kalliokoski ilmoitti esteellisyydestä (osallisuus- eli asianosaisjävi; hallintolaki 28.1 § kohta 1) osallistua asian käsittelyyn ja päätöksentekoon.

Päätös

Kunnanhallitus päätti esittää valtuustolle, että se päättää

- myöntää Taneli Kalliokoskelle eron kunnanhallituksen jäsenyydestä
- valita Tapio Sivulan kunnanhallituksen jäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi
- valita Otto Suhosen Kalle Mustosen henkilökohtaiseksi varajäseneksi kunnanhallitukseen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Taneli Kalliokoski poistui kokouksesta (osallisuus- eli asianosaisjävi; hallintolaki 28.1 § kohta 1) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Valtuusto 25.05.2022 § 48
649/00.00.01.00/2022

Esitys

Kunnanvaltuusto päättää



Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 117 09.05.2022
§ 48 25.05.2022

- myöntää Taneli Kalliokoskelle eron kunnanhallituksen jäsenyydestä
- valita Tapio Sivulan kunnanhallituksen jäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi
- valita Otto Suhosen Kalle Mustosen henkilökohtaiseksi varajäseneksi kunnanhallitukseen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Käsittely

Taneli Kalliokoski ilmoitti esteellisyydestään (osallisuusjäävi; hallintolaki 28.1 § 1-kohta) osallistua asian käsittelyyn ja poistui kokouksesta.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Taneli Kalliokoski poistui kokouksesta esteellisenä (osallisuusjäävi; hallintolaki 28.1 § 1-kohta) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.



Eron myöntäminen Riikka Raekannakselle sivistyslautakunnan varajäsenyydestä ja täydennysvaali

Kunnanhallitus 09.05.2022 § 121

Riikka Raekannas (KESK) on pyytänyt 6.5.2022 päivätyllä sähköpostilla eroa sivistyslautakunnan varajäsenyydestä. Eronpyynnön perusteena on työskentely opetustehtävässä kunnalla.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että valtuusto myöntää Riikka Raekannakselle (KESK) eron sivistyslautakunnan varajäsenyydestä ja suorittaa täydennysvaalin jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000

Käsittely

Riikka Raekannas ilmoitti esteellisyydestä (osallisuus- eli asianosaisjävi; hallintolaki 28.1 § kohta 1) osallistua asian käsittelyyn ja päätöksentekoon.

Päätös

Kunnanhallitus päätti esittää valtuustolle, että se päättää

- myöntää Riikka Raekannakselle eron sivistyslautakunnan varajäsenyydestä ja
- valita Kirsi Viitasen sivistyslautakunnan varajäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

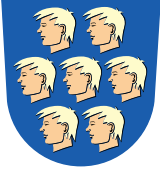
Riikka Raekannas poistui kokouksesta (osallisuus- eli asianosaisjävi; hallintolaki 28.1 § kohta 1) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Valtuusto 25.05.2022 § 49
774/00.00.01.00/2022

Esitys

Kunnanvaltuusto päättää

- myöntää Riikka Raekannakselle eron sivistyslautakunnan varajäsenyydestä ja
- valita Kirsi Viitasen sivistyslautakunnan varajäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi.



Kunnanhallitus

§ 121

09.05.2022

Valtuusto

§ 49

25.05.2022

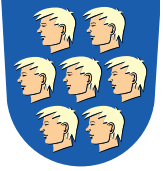
Käsittely

Riikka Raekannas ilmoitti esteellisyydestään (osallisuusjävi; hallintolaki 28.1 § 1-kohta) osallistua asian käsittelyyn ja poistui kokouksesta.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Riikka Raekannas poistui kokouksesta esteellisenä (osallisuusjävi; hallintolaki 28.1 § 1-kohta) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.



Ilmoitusasiat

Valtuusto 25.05.2022 § 50

- kunnanjohtajan ajankohtaiskatsaus

Esitys

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.



Valtuustoaloite 25.5.2022 Aki Sirkesalon tai hänen taiteensa mukaan nimettävästä tiestä tai teistä

Valtuusto 25.05.2022 § 51
890/00.02.00.02/2022

Sami Virtanen (VIHR) ja Harri Lepolahti (SDP) sekä 42 muuta kannattajaa esittävät valtuustoaloitteessaan, että Nurmijärvelle nimettäisiin tie laulaja Aki Sirkesalon tai hänen taiteensa mukaan. Vuonna 2004 Thaimaan tsunamissa menehtynyt Aki Sirkesalo asui Nurmijärvellä ja hänen syntymästään tulee heinäkuussa 2022 kuluneeksi 60 vuotta.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Liitteet

Liite[12] Valtuustoaloite 25.5.2022 Sirkesalon mukaan nimettävästä tiestä



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 41, § 42, § 50, § 51

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHhI 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- vaaliviranomaisen tekemää päätöstä (VaaliL 45, 66 ja 83 §).



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 43, § 44, § 45, § 46, § 47, § 48, § 49

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- Päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- Päätös on muuten lainvastainen

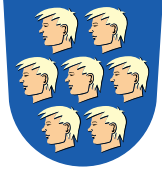
Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki

Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi



Puhelinnumero: 0295642069

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. Selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.