

Kuulemistilaisuus koskien Metsäkylän ja Mäntysalon koulujen mahdollista hallinnollista yhdistämistä

Aika: 2.11.2021 klo 18-19:30

Paikka: Metsäkylän koulu, Järventaustantie 163, 01810 Luhtajoki

Yleinen kuulemistilaisuus koskien Metsäkylän ja Mäntysalon koulun mahdollista hallinnollista yhdistämistä, järjestettiin Metsäkylän koululla tiistaina 2.11.2021 klo 18 alkaen. Kuulemistilaisuus oli kohdennettu kaikille, jotka haluavat lausua mielipiteensä asiassa.

Tilaisuudessa oli paikalla Nurmijärven kunnan edustajina sivistysjohtaja Tiina Hirvonen ja opetuspäällikkö Kati Luostarinen. Tilaisuudessa käsiteltyjen asioiden kirjaamisesta vastasi hallinnon harjoittelija Aleksandra Särkelä. Tilaisuudessa oli läsnä 15 henkilöä, joka koostui kolmesta luottamushenkilöstä, kahdesta Mäntysalon huoltajasta sekä kymmenestä Metsäkylän huoltajasta. Tilaisuuden vetäjinä toimivat verkostokoordinaattorit Marita Käyhkö ja Antti Kanto.

Sivistysjohtaja Tiina Hirvonen avasi tilaisuuden ja toivotti kaikki tervetulleiksi. Tilaisuuden aluksi sivistysjohtaja kertoi hallinnollisten yhdistämisten tavoitteista, perusteluista ja sen kautta tulevista mahdollisista muutoksista sekä suunnitellusta aikataulusta. Tämän jälkeen verkostokoordinaattorit lähtivät johtamaan tilaisuutta ryhmiin jakamisen avulla. Läsnäolijoista jaettiin kolme ryhmää, joiden keskustelua lähdettiin rakentamaan kahden eri teeman kautta: kuntalaisvaikutusten ja paikallisten elinvoimavaikutusten näkökulmasta pyrittiin löytämään mahdollisen uudistuksen plussia ja miinuksia.

Ensin käsiteltäväksi otettiin kuntalaisvaikutukset, joista esimerkkeinä tuotiin esille opetuksen laatuun ja oppilaiden kouluarkeen vaikuttavat tekijät. Osallistujat näkivät uudistuksessa lähinnä negatiivisia puolia, mutta positiivisena nähtiin se, jos uudistuksen avulla pystytään pelastaa koulu lakkauttamiselta ja pystytään säilyttämään opettajien virat.

Suurta huolta herätti näiden kahden yhdistettävän koulun erilaisuus ja etenkin niiden kokoero. Koettiin pelkoa siitä, että pienempi Metsäkylän koulu unohdetaan ja sen johtaminen jää heikoksi. Metsäkylän rehtori koettiin erinomaiseksi ja hänen nähtiin olevan erittäin pidetty ja kunnioitettu auktoriteetti myös oppilaiden keskuudessa. Tähän syynä nähtiin se, että rehtori on kuitenkin paljon koulun arjessa mukana, eikä tämä mahdollistu, mikäli rehtori toimii vain etänä. Oppilastuntemuksen pelättiin vähenevän muutoksen vuoksi huomattavasti.

Pohdintaa herätti se, kuinka rehtorin aika ja halu tulee riittämään. Mäntysalon rehtorilla on kädet täynnä töitä jo kahden eri toimipisteen kanssa, ja etenkin yläasteen kanssa. Osallistujat epäilivät, riittääkö hänen jaksamisensa ja resurssinsa vielä uuden toimipisteen haltuun ottamiseen. Tämä vaikuttaa merkittävästi rehtorin tavoitettavuuteen niin oppilaiden, opettajien kuin vanhempien näkökulmasta. Etenkin pienen toimipisteen etu huoletti ja nähtiin, että sen asiat jätetään ensimmäisenä taka-alalle.

Rehtorin tavoitettavuus nähtiin ongelmaksi myös opettajien työhyvinvoinnin kannalta, joka heijastuu suoraan oppilaisiin ja opetuksen laatuun. Henkilöstöjohtamisen ylipäänsä katsottiin heikkenevän rehtorin fyysisen ja henkisen läsnäolon vähentyessä. Muutoksen pelätään vaikuttavan myös opettajien vaihtuvuuteen.

Hallinnollisen yhdistämisen luodessa suuren hallinnollisen yksikön, epäilystä herätti myös oppilashuollon saatavuus. Sen nähtiin olevan jo tällä hetkellä hankalaa, ja pelättiin, kuinka se hankaloituu entisestään oppilasmäärän kasvaessa.

Rehtorin merkitys myös erilaisten konfliktitilanteiden ratkaisijana nähtiin tärkeänä. Läsnä oleva rehtori tuo turvallisuuden tunnetta, kun haastavissa tilanteissa rehtorilta löytyy hyvin nopeasti aikaa, minkä nähtiin muuttuvan huonompaan suuntaan yhdistymisen tapahtuessa.

Kysymyksiä herätti suuresti myös syyt, miksi näitä hallinnollisia uudistamisia on lähdetty tekemään. Pohdittiin, onko tarve perusteluissa olevalle johtajuuden vahvistamiselle tullut juuri kentältä näiden asioiden parissa työskenteleviltä vai mistä. Vahva kysymys oli ilmoilla: miksi halutaan rikkoa jotain, mikä toimii hyvin?

Kuntalaisvaikutusten käsittelyn jälkeen palattiin takaisin ryhmiin pohtimaan uudistuksen elinvoimavaikutuksia. Uudistuksen nähtiin olevan ristiriidassa Nurmijärven kuntastrategiassa olevan "elinvoimaisten kylien" pyrkimyksen kanssa. Uudistuksen ei nähty myöskään puoltavan laisinkaan Nurmijärven slogania "ylpeästi lande". Koulujen hallinnollisen yhdistämisen nähtiin vaikuttavan kylän ja koulun maineeseen heikentävästi. Koulun nimen nähtiin olevan osa kylän identiteettiä ja sen muuttuessa myös alueen vetovoima heikkenee.

Kysymyksiä herätti myös se, kuinka esimerkiksi vanhempaintoimikunnan toiminnan käy. Saavatko ne edelleen toimia omilla kouluillaan ja saako se hyvä yhteistyö jatkua, jota tähän asti on tehty kyläläisten kesken?

Lopuksi aikaa jäi kysymysten esittämiselle, joihin sivistysjohtaja ja opetuspäällikkö vastasivat. Esille nostettiin mm. oppilaaksiottoalueet ja niiden hyödyntäminen Metsäkylän alueella. Lisäksi pohdittiin, miksei yhdistettäisi kolmea pientä kouluyksikköä ennemmin kuin pientä ja isoa. Myös kustannussäästöt herättivät kysymyksiä ja yleisesti uudistuksen taustalla olevat tarpeet ja tavoitteet.

Keskustelun ja kysymyksiin vastaamisen jälkeen kunnan edustajat ja verkostokoordinaattorit kiittivät tilaisuuteen osallistuneita ja päättivät tilaisuuden.