

Kuulemistilaisuus koskien Maaniitun ja Palojoen koulujen mahdollista hallinnollista yhdistämistä

Aika: 11.10.2021 klo 18-19:40

Paikka: Palojoen koulu, Koulunkulmantie 166, 01940 Nurmijärvi

Yleinen kuulemistilaisuus koskien Maaniitun ja Palojoen koulun mahdollista hallinnollista yhdistämistä, järjestettiin Palojoen koululla maanantaina 11.9.2021 klo 18 alkaen. Kuulemistilaisuus oli kohdennettu kaikille, jotka haluavat lausua mielipiteensä asiassa.

Tilaisuudessa oli paikalla Nurmijärven kunnan edustajina sivistysjohtaja Tiina Hirvonen ja opetuspäällikkö Kati Luostarinen. Tilaisuudessa käsiteltyjen asioiden kirjaamisesta vastasi hallinnon harjoittelija Aleksandra Särkelä. Tilaisuudessa oli osallistujia yhteensä 17, joista 12 oli Palojoen koulun oppilaiden huoltajia. Loput paikalla olivat koostuivat muutamasta luottamushenkilöstä, sekä asiasta kiinnostuneista kuntalaisista. Maaniitun koulun huoltajia ei ollut tilaisuudessa paikalla. Tilaisuuden vetäjinä toimivat verkostokoordinaattorit Katriina Ahokas ja Kristiina Pirnes.

Sivistysjohtaja Tiina Hirvonen avasi tilaisuuden ja toivotti kaikki tervetulleiksi. Tilaisuuden aluksi sivistysjohtaja kertoi hallinnollisten yhdistämisten tavoitteista, perusteluista ja sen kautta tulevista mahdollisista muutoksista sekä suunnitellusta aikataulusta. Tämän jälkeen verkostokoordinaattorit lähtivät johtamaan tilaisuutta ryhmiin jakamisen avulla. Läsnaolijat jaettiin kolmeen ryhmään, joiden keskustelua lähdettiin rakentamaan kahden eri teeman kautta: kuntalaisvaikutusten ja paikallisten elinvoimavaikutusten näkökulmasta pyrittiin löytämään mahdollisen uudistuksen plussia ja miinuksia.

Ensin käsiteltäväksi otettiin kuntalaisvaikutukset, joista esimerkkeinä tuotiin esille opetuksen laatuun ja oppilaiden kouluarkeen vaikuttavat tekijät. Eniten huolta osallistujissa aiheutti pelko siitä, että tämä on vain ensimmäinen askel Palojoen koulun lakkauttamiseen. Lisäksi epäilyksiä herätti tilanne, että Palojoki oltaisiin yhdistämässä selkeästi isomman koulun kanssa, jolloin pieni yksikkö jäisi suuren varjoon.

Kysymyksiä herätti myös käytännön kysymykset. Kuinka muutos tulisi vaikuttamaan koulun ja lasten ilmapiiriin? Kuinka paljon tämä aiheuttaisi opettajien vaihtuvuutta? Kuinka paljon lapset joutuvat hyppäämään eri koulussa? Näiden asioiden nähtiin vaikuttavan merkittävästi lasten perusturvallisuuden tunteeseen. Lisäksi asiaa pohdittiin opettajien näkökulmasta: miten tämä tulee vaikuttamaan työviihtyvyyteen ja saako opettajat opettaa siellä missä haluavat? Opettajien viihtyvyys heijastuu sekä oppilaisiin että huoltajiin.

Yhtenä näkökulmana keskustelussa nostettiin nimenomaan pienien koulujen yhdistäminen. Nähtiin, että olisi parempi vaihtoehto yhdistää hallinnollisesti pieniä kouluja, kuten Karhunkorpi, Nukari ja Palojoki ja tällä tavoin suojeltaisiin nimenomaan näitä pieniä yksiköitä. Tähän liittyen isoon kouluun yhdistämisessä nähtiin huolena myös investointirahojen jakaminen. Saako isompi yksikkö päättää täysin investoinneista ja huomioidaanko pienen yksikön tarpeet riittävästi?

Osallistujat kaipasivat myös tarkempia vastauksia taloudellisista säästöistä, johtajuuden vahvistamisesta ja hallinnon keventämisestä. Nähtiin, että uudistus nimenomaan lisää esimerkiksi Maaniitun rehtorin töitä, eikä suinkaan vähennä niitä.

Muutoksessa nähtiin kuitenkin myös muutamia positiivisia puolia. Ensinnäkin valinnaisten aineiden lisääntyminen nähtiin hyvänä asiana, jossa toki toisena puolena huolta aiheutti oppilaiden koulusta toiseen kulkemiseen. Hyvänä nähtiin myös mahdollisuus tutustua toisen koulun oppilaisiin, joiden

kanssa siirrytään samalle yläasteelle. Tämän ansiosta lapsilla olisi jo ennestään tuttuja uudessa koulussa, eikä tarvitsisi ”yksin orpona” siirtyä pienestä kyläkoulusta yläasteelle. Lisäksi tämä uudistus mahdollistaisi kenties sen, että kirkonkylältä voitaisiin siirtää oppilaita Palojoen koululle, jolloin sen oppilasmääriä saataisiin kasvatettua.

Kuntalaisvaikutusten purkamisen jälkeen palattiin takaisin ryhmiin ja punnittiin asiaa paikallisten elinvoimavaikutusten, kuten alueen veto- ja pitovoiman näkökulmasta. Uudistuksen pelättiin näivettävän Palojoen, etenkin jos koulu tulevaisuudessa lakkautettaisiin. Nähtiin, että jo pelkkä hallinnollisista yhdistämisistä seuraava tumma pilvi koulun ympärille heikentää Palojoen vetovoimaa ja elinvoimaa. Näiden kouluihin liittyvien uudistusten nähtiin vaikuttavan niin Palojoen kuin koko kunnan imagoon negatiivisesti. Hallinnollisten yhdistämisten nähtiin olevan ristiriidassa kunnan ”Ylpeästi lande” sloganin kanssa, kun poljetaan kyläkouluja alas.

Suuria tunteita herätti myös koulun nimen vaihtaminen. Palojoki on Aleksis Kiven kotikylä, jota myös kunta suuresti markkinoi. Palojoen kyläkoululla nähtiin olevan suuri kulttuurinen arvo ja juuri, jota ei missään nimessä tulisi vaihtaa.

Lisäksi oppilaiden kuuleminen kyselyn kautta herätti paljon kysymyksiä. Esiin nostettiin ongelmallisena esimerkiksi 1-3 luokkalaisten mielipiteen kysyminen, sillä nähtiin, että he eivät pysty ymmärtämään mitä vaikutuksia tällä todella on. Osallistujat toivoivat, että päättäjät osaavat tarkastella oppilaiden kyselyn tuloksia tarpeeksi vahvalla kritiikillä.

Keskustelun ja kysymyksiin vastaamisen jälkeen kunnan edustajat ja verkostokoordinaattorit kiittivät tilaisuuteen osallistuneita ja päättivät tilaisuuden.