



## Tekninen lautakunta

**Aika** 04.11.2021 klo 17:00 - 20:38  
Tauko klo 18.12-18.15 ja 19.57-20.00

**Paikka** Valtuustosali

### Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 88	Kehitys- ja keskusteluasiat	4
§ 89	Alitilantien pysäköintialue ja jalankulku- ja pyörätie välillä Ropakkotie- puistoalue (VL), katusuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen	5
§ 90	Liikennetutkimus 2020	7
§ 91	Teknisen lautakunnan osavuosisikatsaus ajalta 1.1.-30.9.2021	9
§ 92	Teknisen lautakunnan vastineet tarkastuslautakunnan arviointikertomukseen vuodelta 2020	11
§ 93	Valtuustoaloite Klaukkalan koronatestauspaikan siirrosta	13
§ 94	Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin	16

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
<b>Läsnä</b>	Latva Jerry, SDP	varapuheenjohtaja	toimi puheenjohtajana
	Diakite Jaana, KOK	jäsen	
	Jaakola-Siimes Juuso, KESK	jäsen	
	Jalava Jussi, KOK	jäsen	
	Jokinen Minna, PS	jäsen	
	Kirves Kirsi, VIHR	jäsen	
	Lehtimäki Tommi, PS	jäsen	
	Rouhikoski Kristiina, SDP	jäsen	poistui klo 20.07 §:n 88 kohdan b) käsittelyn aikana
	Tofferi Mirja-Liisa, KESK	jäsen	
	Lindfors Toni, KOK	varajäsen	
	Tapiolinna Maiju, PS	varajäsen	
	Hägg Arto, KOK	kunnanhallituksen edustaja	
	Kivi Kristian	nuorisovaltuuston edustaja	
	Jyrki Meronen	esittelijä	kunnallistekniikan päällikkö
Vuorenpää Leena	pöytäkirjanpitäjä	hallintopäällikkö	
<b>Poissa</b>	Perkiö Pepe, PS (sit.)		
	Taipale Janne, KOK		
	Lehtonen Jouko		
<b>Muu</b>	Mäkelä Outi	kunnanjohtaja	saapui klo 17.40, osallistui kokoukseen Teams-yhteyden kautta
	Pia Korteniemi	asiantuntija §:t 89-91	liikenneinsinööri, poistui klo 19.20
	Ville Könönen	asiantuntija §:t 88, 91-92	tilakeskuksen päällikkö, osallistui kokoukseen Teams-yhteyden kautta
	Rajahalme Ville	asiantuntija § 88	strategia- ja talousjohtaja, poistui klo 18.10
	Ahokas Katriina	asiantuntija § 88	erikoissuunnittelija, poistui klo 18.10

**Laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Pöytäkirjan tarkastajien valinta**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Jussi Jalava ja Kirsi Kirves.

**Käsitellyt asiat**

88 - 94



### **Allekirjoitukset**

Jerry Latva  
puheenjohtaja

Leena Vuorenpää  
pöytäkirjanpitäjä

Jussi Jalava  
pöytäkirjantarkastaja

Kirsi Kirves  
pöytäkirjantarkastaja

### **Pöytäkirjan nähtävilläpito**

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 12.11.2021



## Kehitys- ja keskusteluasiat

Tekninen lautakunta 04.11.2021 § 88

**a) Kuntastrategian ensimmäisen vaiheen pohjaesityksen ja strategiatyölle asetettavien tavoitteiden kommentointi**

Nurmijärven kuntastrategian päivitystyö on käynnistynyt ja valtuustolle järjestettiin ensimmäinen strategiaseminaari 2.10.2021. Valtuuston strategiaseminaarin sekä muun osallistamis- ja valmisteluaineiston pohjalta on laadittu ensimmäisen vaiheen pohjaesitys kuntastrategian visiosta, arvoista (=toimintaperiaatteista) ja strategiatyölle asetettavista tavoitteista. Pohjaesitykseen on hahmoteltu myös alustavat strategian painopistealueet, joiden osalta varsinainen päätöksenteko ajoittuu alkuvuoteen 2022.

Nurmijärven kunnan lautakunnat antavat kommenttinsa ensimmäisen vaiheen pohjaesityksestä 19.10.–4.11. Myös kunnan eri sidosryhmille toteutetaan kommentointikierron pohjaesityksestä.

Valtuusto jatkaa strategian vision, arvojen ja strategiatyölle asetettavien tavoitteiden valmistelua 8.11.2021. Valtuuston on määrä päättää asiasta 15.12.2021.

Strategia- ja talousjohtaja Ville Rajahalme esitteli kokouksessa kuntastrategian pohjaesitystä. Lautakunta antoi kommenttinsa pohjaesitykseen.

- b) Talonrakennushankkeiden suunnittelu- ja hyväksymisprosessi sekä talonrakennuksen hankeohje.
- c) Sisäisen vuokran määräytymisperusteet.

Kohdat b) ja c) käsiteltiin kokouksen viimeisenä asiana.



## Alitilantien pysäköintialue ja jalankulku- ja pyörätie välillä Ropakkotiepuistoalue (VL), katusuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen

Tekninen lautakunta 04.11.2021 § 89  
500/08.00.02/2021

Kunnallistekniikan suunnittelussa on laadittu Klaukkalan asemakaava-alueelle katusuunnitelmaehdotus Alitilantien pysäköintialueesta ja jalankulku- ja pyörätiestä. Katusuunnitelmaehdotuksessa esitetään, että Alitilantielle toteutettaisiin 24 autopaikkaa kadun itäreunaan sekä jalankulku- ja pyörätie kadun länsireunaan välille Ropakkotiepuistoalue (VL).

Katusuunnitelmaehdotus, piirustus 5893-20, on ollut julkisesti nähtävillä 8.4.-10.5.2021 välisen ajan yhtä aikaa asemakaavan muutosehdotuksen kanssa. Asemakaavan muutosehdotus on hyväksytty valtuustossa 18.8.2021 § 106, joten katusuunnitelmaehdotus voidaan tuoda hallinnolliseen käsittelyyn.

Katusuunnitelmaehdotuksesta on jätetty yksi muistutus nähtävillä oloaikana. Alkuperäinen muistutus on esityslistan oheismateriaalina.

### Muistutus

Muistuttaja ehdottaa, että suunniteltu parkkipaikka tehtäisiin Alitilantien kääntöpaikan jälkeiseen metsäosaan, johon se voitaisiin tehdä tuplasti isompana. Jo nykyinen kadunvarsipysäköinti aiheuttaa aamu viidestä eteenpäin meteliä, joka vaikeuttaa nukkumista. Muistuttaja vastustaa P-alueen sijoittamista suunnitellulle kohdalle.

### Vastine

Alitilantien pysäköintialue on suunniteltu voimassa olevan asemakaavan mukaisesti Alitilantien varteen siten, että pysäköintialueelle sopisi pysäköimään 24 henkilö- tai pakettiautoa. Pysäköintialuetta ei ole haluttu laajentaa kääntöpaikan takana olevalle alueelle, koska kyseinen alue on haluttu säilyttää laajempaan lähivirkistysalueena (VL). Alitilantien kääntöpaikan jälkeen alkaa asemakaavan mukainen puistoraitti, jolla liikennöinti on sallittu vain jalan ja polkupyörällä. Jos pysäköintialue olisi suunniteltu kääntöpaikan takana olevalle metsäalueelle, olisi myös Alitilantien katualuetta pitänyt jatkaa kääntöpaikan jälkeen, koska nykyisellä puistoraitilla ei haluta sallia moottorikäyttöisellä ajoneuvolla ajoa. Puistoraittia käyttävät mm. Klaukkalan kouluun kävelevät ja pyöräilevät oppilaat.

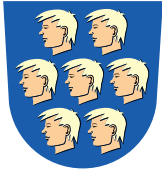
Hyväksyttävään katusuunnitelmaehdotuspiirustukseen on nähtävillä olon jälkeen päivitetty voimassa oleva asemakaava.

### Esittelijä

Kunnallistekniikan päällikkö

### Esitys

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä Alitilantien katusuunnitelmaehdotuksen, piirustus 5893-20. Lautakunta toteaa, että muistutus ei anna aihetta muuttaa Alitilantien katusuunnitelmaehdotusta.

**Valmistelija**

liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi@nurmijarvi.fi

**Käsittely**

Keskustelun kuluessa Jokinen esitti Tapiolinnan ja Jalavan kannattamana, että Alitilantien katusuunnitelmaehdotusta muutetaan siten, että pysäköintiaika on 24 tuntia eikä viikonloppuna ole aikarajoitusta.

Koska oli tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja määräsi suoritettavaksi seuraavan äänestyksen:

jaa = esittelijän esitys

ei = Jokisen muutosesitys

Äänestyksen tulos

jaa 3 ääntä: Diakite, Lindfors, Latva

ei 8 ääntä: Jaakola-Siimes, Jalava, Jokinen, Kirves, Lehtimäki, Rouhikoski, Tapiolinna, Tofferi

Tekninen lautakunta oli äänin 3–8 hyväksynyt Jokisen muutosesityksen.

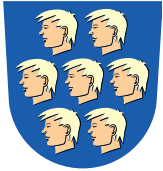
**Päätös**

Tekninen lautakunta hyväksyi äänin 3–8 Alitilantien katusuunnitelmaehdotuksen, piirustus 5893-20 siten muutettuna, että pysäköintiaika on 24 tuntia eikä viikonloppuna ole aikarajoitusta.

Lautakunta toteaa, että muistutus ei anna aiheutta muuttaa Alitilantien katusuunnitelmaehdotusta.

**Liitteet**

Liite[1]	5893-20_KS_asema_Alitilantien_P-alue_NO
Liite[2]	5893-20_KS_asema_Alitilantien_P-alue_HYV
Liite[3]	Muistutus, Alitilantien pysäköintialue ja jalankulku- ja pyörätie



## Liikennetutkimus 2020

Tekninen lautakunta 04.11.2021 § 90  
1317/08.00.00/2021

Kunnan vuoden 2020 liikennetutkimus tehtiin 27.10.-29.10.2020 Klaukkalassa Myrskylinnuntiellä (piste 1) ja Ylitolantiellä (piste 2), Kirkonkylällä Heikkiläntiellä (piste 3), Rajamäellä Patruunantiellä (piste 4) ja Röykässä Kassakummuntiellä (piste 5).

Liikennetutkimus on yksi parhaista keinoista kerätä tietoa kokonaisliikennemääristä sekä raskaan liikenteen osuudesta liikennemääriin katuverkossa. Liikennetutkimus kertoo myös mm. autoilijoiden todelliset ajonopeudet. Katualueella tehtäviä mm. ajonopeuksia rajoittavia toimenpiteitä tulee suunnitella pitkäjänteisesti. Ennen päätöksiä mahdollisista rakenteellisista toimenpiteistä tulee selvittää todelliset liikennemäärät ja ajonopeudet katualueella. Liikenneturvallisuus on keskeinen osa katualueen suunnittelua liikenteen välityskyvyn ohella.

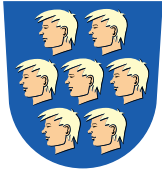
Liikennetutkimuksen mittauspisteet valittiin pääsääntöisesti kuntalaisilta saatujen aloitteiden ja niiden johdosta tehtyjen maastokäyntien perusteella. Kaikissa tutkimuspisteissä tutkittiin molemmat ajosuunnat. Tutkimustietoa saatiin kolmen vuorokauden ajalta jokaisesta tutkimuspisteestä. Tutkimuksen lopputuotteena saatiin liikennemäärät ajoneuvoluokittain, keskinopeudet ja nopeushajonta. Liikennemäärätiedot ja ajonopeustiedot on esitetty esityslistan liitteenä olevassa raportissa. Lisäksi liitteenä on erillinen taulukko, johon on koottu voimassa olevat nopeusrajoitukset tutkimuskohteissa, keskimääräinen vuorokausiliikenne (ajoneuvoa vuorokaudessa), ajoneuvojen keskinopeudet sekä todelliset ajonopeudet ryhmiteltynä.

Tutkimustulosten mukaan Myrskylinnuntiellä liikennöi Lepsämäntien suuntaan pohjoiseen noin 240 ajoneuvoa vuorokaudessa ja Lintuparventien suuntaan etelään noin 210 ajoneuvoa vuorokaudessa. Nopeusrajoituksen 30 km/h mukaisesti ajoi pohjoisen suuntaan noin 18 % autoilijoista ja etelän suuntaan noin 11 % autoilijoista. Keskinopeudeksi Myrskylinnuntiellä muodostui 36,9 km/h.

Ylitolantiellä liikennöi tutkimuksen mukaan noin 484 ajoneuvoa idän suuntaan kohti Yli-Kunnarinmutkaa ja noin 500 ajoneuvoa lännen suuntaan kohti Kirkkotietä. Idän suuntaan autoilevista noin 11 % ja lännen suuntaan noin 12 % ajoi nopeusrajoituksen 30 km/h mukaisesti. Keskinopeudeksi Ylitolantiellä muodostui noin 40,5 km/h.

Heikkiläntiellä liikennöi tutkimuksen mukaan noin 975 ajoneuvoa etelän suuntaan kohti Ihantolantietä ja noin 1074 ajoneuvoa pohjoisen suuntaan kohti Väinöläntietä. Etelän suuntaan autoilevista noin 16 % ja pohjoisen suuntaan autoilevista noin 11 % noudatti nopeusrajoitusta 30 km/h. Keskinopeudeksi Heikkiläntiellä muodostui noin 42,1 km/h.

Patruunantiellä liikennöi tutkimuksen mukaan noin 523 ajoneuvoa etelän suuntaan kohti Keskusraittia ja noin 556 ajoneuvoa pohjoisen suuntaan kohti Valta-akselia. Etelän suuntaan autoilevista noin 10 % aja pohjoisen suuntaan noin 7 % autoilevista noudatti nopeusrajoitusta 40 km/h. Keskinopeudeksi Patruunantiellä muodostui noin 52,10 km/h.



Kassakummuntiellä liikennöi idän suuntaan kohti Lopentietä noin 458 ajoneuvoa vuorokaudessa ja lännen suuntaan kohti Takamaantietä noin 439 ajoneuvoa vuorokaudessa. Kassakummuntietä liikennöivistä autoilijoista 2 % idän suuntaan ja 1 % lännen suuntaan noudatti nopeusrajoitusta 30 km/h. Keskinopeudeksi Kassakummuntiellä muodostui noin 46,7 km/h.

Liikenneturvallisuuksiryhmä käsitteli vuoden 2020 liikennetutkimustuloksia kokouksessaan 28.4.2021. Liikennetutkimustieto toimii lähtötietona liikenneturvallisuuksuunnittelussa. Myös poliisi on kiinnostunut aineistosta valitessaan tulevia nopeusvalvontakohteita. Esityslistan oheismateriaalina on myös vuoden 2019 liikennetutkimustulokset ja vertailutaulukko.

**Esittelijä**

Kunnallistekniikan päällikkö

**Esitys**

Tekninen lautakunta merkitsee vuoden 2020 liikennetutkimuksen tiedoksi ja päättää lähettää liikennetutkimuksen poliisille, liikennöitsijälle ja kunnan kuljetussuunnittelijoille sekä liikennetutkimuskohteiden läheisyydessä toimiville asukasyhdistyksille, kouluille ja päiväkodeille ym. tiedoksi ja huomioitavaksi.

**Valmistelija**

liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi@nurmijarvi.fi

**Päätös**

Esitys hyväksyttiin.

**Liitteet**

Liite[4]

Liikennetutkimusraportti\_2020

Liite[5]

Nopeusmittaukset\_vertailutaulukko\_2020





## Teknisen lautakunnan osavuosikatsaus ajalta 1.1.-30.9.2021

Tekninen lautakunta 04.11.2021 § 91  
580/02.02.01/2021

Vuoden 2021 talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan kunnan, kunnan liikelaitosten ja tytäryhteisöjen toiminnan ja talouden toteutumisesta raportoidaan valtuustolle osavuosikatsauksissa neljännesvuosittain. Talousarviovuoden viimeinen raportointi tapahtuu tilinpäätöksen yhteydessä.

Osavuosikatsauksissa kunnan toimialat ja liikelaitokset raportoivat kuntastrategiasta johdettujen vuositavoitteiden, käyttötalouden ja investointien toteutumisesta. Osavuosikatsauksissa annetaan myös tilinpäätösennuste. Talousarvion muutosehdotukset perusteluineen esitellään pääsääntöisesti valtuustolle raportoitavien osavuosikatsausten yhteydessä.

Kolmas osavuosikatsaus (OVK III) annetaan kunnanhallitukselle ja valtuustolle ajalta 1.1.- 30.9.2021. Raportit laaditaan tiiviissä muodossa toimiala- ja hanketasoisina.

Tekninen lautakunta raportoi talonrakennusohjelman ja kunnallistekniikan rakentamishjelman toteutumisesta toisessa (OVK II) osavuosikatsauksessa ja toimintakertomuksessa.

Talousarviossa käyttötalous on valtuustoon nähden sitova pääsääntöisesti toimialoittain niin, että sitovuus on toimintatuottojen ja -kulujen erotus eli netto (toimintakate). Toimialatasoisesta sitovuudesta poikkeaa mm. tulosalue omaisuuden tuotot ja hallinta, joka on valtuustoon nähden sitova toimintakatetasolla.

Investointiosassa määrärahojen ja rahoitusosuuksien erotus (nettomääräraha) on sitova valtuustoon nähden hankekohtaisesti.

Hallinto- ja talouspalveluiden tulosalueelta rakennusvalvonta kuuluu asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnalle.

**Teknisen keskuksen** toimintakatteen arvioidaan toteutuvan noin 400 000 euroa alkuperäistä talousarviota parempana. Koronatilanteen takia joukkoliikenteen kustannuksissa ennustetaan saatavan merkittäviä säästöjä. Koronatilanteen takia liikuntapaikkojen käyttömaksutulot eivät puolestaan kerry budjetin mukaisesti. Katukunnossapidon kulut ovat kehittyneet lumisen ja liukaskelisen alkuvuoden takia budjetoitua nopeammin.

**Tilakeskuksen** toimintakatteen arvioidaan toteutuvan lähes muutetun talousarvion mukaisena.

**Hallinto- ja talouspalveluiden** toimintakate toteutuu noin 100 000–150 000 euroa muutettua talousarviota parempana lähinnä rakennusvalvonnan lupamaksutuotoista johtuen.

**Koko ympäristötoimialan** toimintakatteen ennustetaan toteutuvan noin 0,6 milj. euroa muutettua talousarvioita parempana.

**Investointien toteutuminen**

Toimialan investointien arvioidaan toteutuvan noin 1,5 milj. euroa muutettua talousarviota ja 7,5 milj. euroa alkuperäistä talousarviota alhaisempina. Suurin osa hankkeista siirtyy kuitenkin tuleville vuosille.

**Esittelijä**

Kunnallistekniikan päällikkö

**Esitys**

Tekninen lautakunta hyväksyy liitteen mukaiset osavuosikatsaukset teknisen keskuksen, tilakeskuksen sekä hallinto- ja talouspalvelujen osalta ajalta 1.1.-30.9.2021.

Lautakunta esittää vähennettäväksi teknisen keskuksen määrärahaa 500 000 eurolla ja tuottoarviota 100 000 eurolla.

Lautakunta esittää tehtäväksi investointeihin seuraavat valtuustotasoiset määrärahamuutokset:

- Kunnallistekniikan rakentaminen – 375 000 e
  - Klaukkalan tieverkko – 250 000 e
  - Kunnan ja valtion yhteishankkeet – 750 000 e
  - Pienet talohankkeet – 80 000 e
- Yhteensä 1 455 000 e

Lautakunta tekee kunnallistekniikan ja talonrakennuksen rakentamishjelmiin osavuosikatsauksessa esitetyt hankekohtaiset määrärahasiirrot.

Lautakunta oikeuttaa viranhaltijat suorittamaan vähäisiä laskennallisia korjauksia sekä tekstiosan tarkistuksia vastamaan ympäristötoimialan kaikkien lautakuntien osavuosikatsauskäsittelyä.

**Valmistelija**

hallintopäällikkö Leena Vuorenpää, leena.vuorenpaa@nurmijarvi.fi

**Päätös**

Esitys hyväksyttiin.

**Liitteet**

- |          |   |
|----------|---|
| Liite[6] | Ympäristötoimiala OVK III 2021                                    |
| Liite[7] | Sitovien toiminnallisten tavoitteiden raportointi 2021 YMPIN LTKT |
| Liite[8] | Lautakuntatasoisten tavoitteiden toteutuminen OVK III 2021        |



## Teknisen lautakunnan vastineet tarkastuslautakunnan arviointikertomukseen vuodelta 2020

Tekninen lautakunta 04.11.2021 § 92  
656/00.03.00/2021

Tarkastuslautakunta on antanut 17.5.2021 valtuustolle arviointikertomuksen vuodelta 2020. Valtuusto on merkinnyt arviointikertomuksen tiedoksi 26.5.2021 § 63. Valtuusto velvoitti kunnanhallituksen ja lautakunnat käsittelemään arviointikertomuksen ja raportoimaan valtuustolle kuluvan vuoden aikana kertomuksen aiheuttamista toimenpiteistä.

Liitteeseen on koottu kaikkien ympäristötoimialan lautakuntien vastineet. Teknisen lautakunnan toimialaan kuuluvat vastineet nro 9, 10, 12, 14 ja 27.

### Esittelijä

Kunnallistekniikan päällikkö

### Esitys

Tekninen lautakunta päättää antaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle liitteessä olevat vastineet lautakunnan alaisesta toiminnasta

### Valmistelija

hallintopäällikkö Leena Vuorenpää, leena.vuorenpaa@nurmijarvi.fi

### Käsittely

Keskustelun aikana Tapiolinna esitti mm. Jokisen kannattamana seuraavat muutokset tarkastuslautakunnan arviointikertomuksen vastineisiin:

- 1) Vastine 9 (tavoite: Nurmijärven keskeisten alueiden laatutason parantaminen)  
Vastineeseen lisätään: Ympäristötoimialan tulee laatia kaikkien arvosanan 1-3 (epäsuotuisa-neutraali) saaneiden osa-alueiden osalta toimenpidesuunnitelma, jolla arvosanat saadaan suotuisaksi (4-5), nämä toimenpiteet tulee nostaa vuosittaiseen toimintasuunnitelmaan operatiivisiksi toimenpiteiksi kuluvan valtuustokauden aikana.
- 2) Vastine 12 (tavoite: Joukkoliikenteen käytön lisääminen)  
Vastineeseen lisätään: Koska joukkoliikennetyöryhmä on lakkautettu, tulee asia nostaa teknisen lautakunnan asialistalle määrävlein toistuvaksi ja seurattavaksi aiheeksi.
- 3) Vastine 14 (tavoite: Tilaomaisuuden käytön tehostaminen)  
Vastine muutetaan muotoon: Tilaomaisuuden tehokkuusmittareita ei ole ollut, mutta niiden muodostaminen on mahdollista. Tilakeskus voi selvittää rakennusten luokitellut käyttäjämäärät (henkilökunta, oppilaat, asiakasmäärä, jne.) vuosittaisella asiakaskyselyllä. Mittareita kehitetään jatkossa siten, että tieto olisi helpommin löydettävissä ja päivitettävissä esim. htm2/asukas, htm2/käyttäjä, htm2/oppilas jne. Samassa yhteydessä kehitetään tilojen



ympäristötehokkuuden mittareita aloittamalla tilastoimaan yhteismitallistetusti kiinteistöjen energiankulutusta.

4) Vastine 27 (Ilvesvuoren murskeita koskeva tarkennus)

Vastine muutetaan muotoon: Ilvesvuoren murskeita koskeva tarkentava esitys on ympäristötoimialan mukaan valmistunut kesäkuussa 2021, tämä asia ilmeisesti käsittelemättä ja kirjaamatta lautakunnassa, käsitellään teknisessä lautakunnassa joulukuussa 2021. Puheenjohtajan tiedustellessa jokaisen muutosesityksen kohdalla, voiko lautakunta olla yksimielinen, lautakunta ilmaisi olevansa yksimielinen.

**Päätös**

Tekninen lautakunta päätti yksimielisesti antaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle teknisen lautakunnan alaisen toiminnan vastineet Tapiolinnan muutosesityksen mukaisesti.

Liitteet

Liite[9]

Arviointikertomus 2020 vastineet YMP



## Valtuustoaloite Klaukkalan koronatestauspaikan siirrosta

Valtuusto 26.05.2021 § 77

Kimmo Kakko (smp) ja Eero Santala (sd.) ja muut seitsemän kannattajaa esittävät valtuustoaloitteessaan Klaukkalan koronatestauspisteen muuttamista nykyiseltä sijainniltaan mahdollisimman pikaisesti. Aloitteen mukaan kunnan tulee aktivoida korvaavan sijoituspaikan etsiminen uudelleen. Mikäli suoraan sopivaa paikkaa ei löydy, täytyy etsintää laajentaa sen kaltaisiin paikkoihin, jotka soveltuvat toimintaan tarvittavien muutoksien jälkeen.

### Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Tekninen lautakunta 04.11.2021 § 93

898/00.02.00.02/2021

Aloite on lähetetty ympäristötoimialalle valmisteltavaksi.

Nurmijärvellä sijaitseva koronatestauspaikka sijaitsee Kuntotie 7, Klaukkala, Monikon tontilla. Koronatestauspisteen toimijat (Keusote, Hus, Pihlajanlinna) ovat kokeneet paikan erittäin hyväksi. Koronatestauspiste sijaitsee keskeisellä paikalla Klaukkalaa, jonne on helppo tulla niin julkisilla kuin kävellen. Monikon tiloissa on testauspisteen työntekijöille asianmukaiset sosiaalityöt. Näytteitä otetaan talvisin kovassa pakkasessa ilman käsineitä, joten Monikon tauko- ja wc tilat ovat riittävät ja asialliset. Testauspisteen sähkö saatiin vaivattomasti Monikon pihasta testauspisteen vierestä. Testausalue on aidattu asianmukaisesti.

Vaaratilanteita ei ole alueella koettu. Kerralla oleva automäärä ei ole koettu ongelmaksi, koska testausajat jaetaan tasaisesti noin 5 minuutin välein. Sekä lapsien että aikuisten koronatestaus suoritetaan siten, että testattava istuu autossa.

Testauspisteen siirtokustannus (katoksen purku, siirrot, rakentaminen) maksaa noin 4 000 euroa. Tämän lisäksi Hus lähituulelle tulee kustannuksia, koska lähituki tulee paikan päälle tarkistamaan koneiden ja yhteyksien toiminnan. Siirtokustannus kohdistetaan lopulta kunnan palvelumaksuihin. Tämän lisäksi lisäkustannuksia tulee suoraan kunnalle mm. vesi – ja sähköliittymistä ja tilojen vuokrauksesta, jos tilat vuokrataan ulkopuoliselta.

Mikäli testauspiste siirretään, on testauspiste suljettuna noin kolme arkipäivää. Keskimäärin arkisin käy testauksessa 200–300 henkilöä. Kolmen päivän kiinniolo tarkoittaa sitä, että pahimmillaan sulku aiheuttaisi 900 testiajan menettämistä.



Valtuusto	§ 77	26.05.2021
Tekninen lautakunta	§ 93	04.11.2021

Koronatestauspiste pitää olla helposti saavutettavissa sekä autolla että esimerkiksi polkupyörällä. Mikäli testauspisteen sijainti on sivussa, tulee siitä monia hankaluuksia sekä runsaasti asiakaspalautetta. Näin kävi esimerkiksi Keravan ensimmäiselle näyttötopisteelle. Nurmijärven kunnan tilakeskus kävi toimijoiden kanssa lävitse eri vaihtoehtoja koronatestauspisteen sijainnista. Tällaisia paikkoja olivat mm.

- Klaukkalan terveysaseman parkkipaikka. Piste olisi vienyt parkkipaikkoja ja ruuhkauttanut Vaskomäentien liikennettä. Samoin asianmukaisia wc- ja sosiaalitiloja ei ollut saatavissa.
- Ns. vanha linja-autoasema Ylitolantien alussa. Tontilla ei ole wc- tai sosiaalitiloja. Myöskin sähkö olisi jouduttu vetämään uudestaan pisteen kohdalle. Bajamajan käyttö ei ole mahdollista, koska se ei täytä asianmukaisia vaatimuksia wc- ja sosiaalituloista. Toimija ei käytä koronatestauspisteissä aggregaatteja. Kyseinen paikka on vilkasliikenteisellä kohdalla Ylitolantien varrella ja paikkaa ei koettu turvalliseksi.
- Vaskomäentien päiväkodin entinen parkkipaikka. Vaskomäen päiväkoti on purkulistalla ja kohteessa ei ole asianmukaisia wc- ja sosiaalitiloja. Sijainti olisi aiheuttanut lisää ruuhkauttavaa liikennettä Vaskomäentielle. Purkutyömaa olisi aiheuttanut myös ylimääräistä meluhaittaa.
- Keudan piha, Lopentie 20. Syrjäinen sijainti ei sovellu testauspisteelle.
- Klaukkalan uusi Matkakeskus. Sijainti on syrjäinen. Kohteessa ei ole saatavilla asianmukaisia sosiaali- ja wc-tiloja testaajien käyttöön. Toimija koki paikan turvattomaksi runsaan auto- ja bussiliikenteen vuoksi.

Nurmijärven kunnan tilakeskus etsi tilat pääsääntöisesti kohteista, jotka ovat kunnan omilla tonteilla. Tämä perustui kunnan Nuuka-ohjelmaan.

Koronapisteen siirto aiheuttaisi lisäkustannuksia sekä koronatestausaikojen menettämistä. Vallitsevan epidemian johdosta testauksia on tärkeä tehdä.

Valtuustoaloitteen mukaan kunnan tulee aktivoida korvaavan sijoituspaikan etsiminen. Ottaen huomioon kunnan Nuuka-ohjelma, kunta pyrkii välttämään lisäkustannuksia vuokraamalla uusia tiloja tai alueita.

Ottaen huomioon vallitsevan epidemian, tässä vaiheessa ei ole järkevää aiheuttaa lisäkustannuksia tai siirtotöitä. Myöskään ei ole järkevää menettää yhtään testiaikaa, vaan käyttää kaikki keinot, että testaukset saadaan tehtyä keskeisellä sijainnilla.

Nykyinen sijainti Monikon tontilla on osapuolille kustannustehokas ja keskeinen.

### Esittelijä

Kunnallistekniikan päällikkö

### Esitys

Tekninen lautakunta antaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle esittelytekstin mukaisen vastineen Kimmo Kakon ja Eero Santalan ym. valtuustoaloitteeseen.

Tekninen lautakunta esittää, että aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin ja että se todetaan loppuun käsitellyksi.



Valtuusto

§ 77

26.05.2021

Tekninen lautakunta

§ 93

04.11.2021

**Valmistelija**

isännöitsijä Hanna Mikkotervo-Adler, hanna.mikkotervo@nurmijarvi.fi

**Päätös**

Esitys hyväksyttiin.

**Liitteet**

Liite[10]

Valtuustoaloite Koronatestaus ei saa vaarantaa kuntalaisia, testauspisteteen siirtäminen



## Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin

Tekninen lautakunta 04.11.2021 § 94

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa hallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 35 §:n mukaan asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja.

Kunnanhallituksella ei ole otto-oikeutta kuntien yhteisen lautakunnan tekemiin päätöksiin.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 36 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei asiaa ole ilmoitettu otettavaksi kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 37 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa liikelaitoksen johtokunnan käsiteltäväksi. Asian ottamisesta johtokunnan käsiteltäväksi voi päättää johtokunnan puheenjohtajan lisäksi johtokunnan esittelijä. Jos asia on päätetty ottaa sekä liikelaitoksen johtokunnan että kunnanhallituksen käsiteltäväksi, käsitellään asia kunnanhallituksessa.

Hallintosäännön 38 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen alaisten viranhaltijoiden ja toimielinten on ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä. Määräys ei koske päätöksiä, joista kunnanhallitus on erikseen ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Lautakuntien ja johtokuntien alaisten viranomaisten päätöksistä ilmoitetaan ao. lautakunnalle tai johtokunnalle.

25.10.2021 mennessä ovat valmistuneet seuraavat viranhaltijapäätökset:

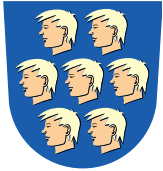
### **Katupäällikkö**

47/2021	01.10.2021	Katualueen vuokraamisen jatkaminen Lepsämäntie Klaukkalan S-Market
48/2021	15.10.2021	Liikennemerkkihakemus Koivukuja-Urttilantien yksityistie
49/2021	15.10.2021	Liikennemerkkihakemus Haavistontien yksityistie

### **Kunnallistekniikan päällikkö**

156/2021	05.10.2021	Kunnossapitokuormaajan hankinta
157/2021	11.10.2021	Nurmijärven Sähköverkko Oy:n sijoituslupahakemus Peltomiehenkujan ja Metsämiehenkujan katualueille, ET-1 alueelle 543-2-9903-6 ja EV-alueelle 543-402-2-211-M501 kunnan omistamalle maalle
158/2021	11.10.2021	DNA Oy:n sijoituslupahakemus Sairaalantien, Rajamäentien, Raalantien ja Torenintien katualueille





159/202111.10.2021	Lupa Nurmijärven Yrittäjät ry:n tapahtumaan Kirkonkylän torilla
160/202111.10.2021	Kiinteistöltä kaadetun puuston korvaus
161/202111.10.2021	Klaukkalan ohikulkutie, STk-urakka, lisä- ja muutostyötilaus 8
162/202111.10.2021	Telia Finland Oyj:n sijoituslupahakemus Soinintien katu- ja puistoalueelle
163/202111.10.2021	Liikennemerkin väistämisvelvollisuus risteyksessä lisääminen Perloksenkujaalle
164/202111.10.2021	Liikennemerkkien linja-autopysäkki uusiminen sekä SAMPO-kyttien poistaminen Kirkonkylän katuverkolta
165/202112.10.2021	Telia Finland Oyj:n sijoituslupahakemus Klaukkalantien jalankulku- ja pyörätien reunaan katualueelle kiinteistön Lepsämäntie 2 kohdalle
166/202112.10.2021	Nurmijärven Sähköverkko Oy:n sijoituslupahakemus Klaukkalantien jalankulku- ja pyörätien reunaan katualueelle välillä Lahnuksentie – Jyvätie
167/202112.10.2021	Valokuitunen Oy:n sijoituslupahakemus Kahitien katualueelle välille Kahitie 3 - 10
168/202120.10.2021	Nurmijärven Sähköverkko Oy:n sijoituslupahakemus Hakatien katualueelle
169/202120.10.2021	Nurmijärven Sähköverkko Oy:n sijoituslupahakemus Puusepäntien katualueelle
170/202120.10.2021	Korvaava päätös Lupa Nurmijärven Yrittäjät ry:n tapahtumaan Kirkonkylän torilla
171/202120.10.2021	Telia Finland Oyj:n sijoituslupahakemus Suokujan, Onnelantien, Kumpurantien, Kellokujan ja Vanhakujan katualueille
172/202121.10.2021	Lupa koirajuoksutapahtumaan Etelä-Suomen Valjakkoharrastajat ry
173/202121.10.2021	Viirinlaakso I asemakaava-alueeseen liittyvän hulevesiviemärin rakentaminen

**Esittelijä**

Kunnallistekniikan päällikkö

**Esitys**

Lautakunta päättää merkitä edellä esitetyt viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta, ettei lautakunta käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

**Valmistelija**

hallintopäällikkö Leena Vuorenpää, leena.vuorenpaa@nurmijarvi.fi

**Päätös**

Esitys hyväksyttiin.

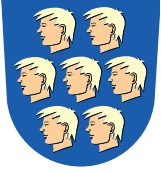


## **Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 88, § 90, § 91, § 92, § 93, § 94**

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHhI 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- vaaliviranomaisen tekemää päätöstä (VaaliL 45, 66 ja 83 §).



## Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 89

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

#### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

#### Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

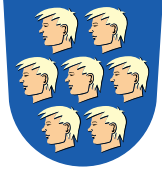
Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki  
Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi  
Puhelinnumero: 0295642069

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

#### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava



1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. Selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.