



Tekninen lautakunta

Aika 07.10.2021 klo 17:00 - 20:23

Tauko klo 18.33-18.39

Paikka Sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 82	Ropakkotien pysäköintialue (LPA), suunnitelmaehdotuksen hyväksyminen	4
§ 83	Valtuustoaloite Ketunkallion tien reunan muuttamiseksi parkkipaikoiksi	10
§ 84	Onnettomuustilastoraportti 2020	12
§ 85	Lepsämän koulun luonnossuunnitelmien hyväksyminen	15
§ 86	Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin	21
§ 87	Kehitys- ja keskusteluasiat	24

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Perkiö Pepe, PS (sit.)	puheenjohtaja	
	Latva Jerry, SDP	varapuheenjohtaja	
	Diakite Jaana, KOK	jäsen	
	Jaakola-Siimes Juuso, KESK	jäsen	
	Jalava Jussi, KOK	jäsen	
	Jokinen Minna, PS	jäsen	
	Kirves Kirsi, VIHR	jäsen	
	Lehtimäki Tommi, PS	jäsen	
	Rouhikoski Kristiina, SDP	jäsen	
	Taipale Janne, KOK	jäsen	
	Tofferi Mirja-Liisa, KESK	jäsen	
	Hägg Arto, KOK	kunnanhallituksen edustaja	
	Kivi Kristian	nuorisovaltuuston edustaja	
	Lehtonen Jouko	esittelijä	
Vuorenpää Leena	pöytäkirjanpitäjä		
Muu	Mäkelä Outi	kunnanjohtaja	
	Korteniemi Pia	asiantuntija §:t 82-84	saapui klo 18.17 liikenneinsinööri, poistui klo 19.20
	Könönen Ville	asiantuntija § 85	tilakeskuksen päällikkö
	Meronen Jyrki	asiantuntija § 87	kunnallistekniikan päällikkö

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Janne Taipale ja Mirja-Liisa Tofferi.

Käsitellyt asiat

82 - 87

Allekirjoitukset

Pepe Perkiö
puheenjohtaja

Leena Vuorenpää
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Nurmijärvellä 15.10.2021

Ptk tark.



Janne Taipale
pöytäkirjantarkastaja

Mirja-Liisa Tofferi
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 15.10.2021



Ropakkotien pysäköintialue (LPA), suunnitelmaehdotuksen hyväksyminen

Tekninen lautakunta 16.09.2021

73/10.03.01.00/2020

Kunnallistekniikan suunnittelussa on laadittu Klaukkalan asemakaava-alueelle Ropakkotien pysäköintialueen (LPA) suunnitelmaehdotus. Suunnitelmaehdotuksessa (LPA) esitetään, että Ropakkotielle toteutettaisiin pysäköintialue, johon sopii pysäköimään 22 henkilö- tai pakettiautoa.

Pysäköintialueen suunnitelmaehdotus, piirustus 5910-1, on ollut julkisesti nähtävillä 3.2.-14.3.2021 välisen ajan yhtä aikaa asemakaavaehdotuksen kanssa. Asemakaavaehdotus on hyväksytty valtuustossa 26.5.2021 § 60, joten pysäköintialueen (LPA) suunnitelmaehdotus voidaan tuoda hallinnolliseen käsittelyyn.

Pysäköintialueen suunnitelmaehdotuksesta on jätetty 3 muistutusta nähtävillä oloaikana. Alkuperäiset muistutukset ovat listan liitteenä.

Muistutus 1

Muistutuksessa 1 todetaan, että pysäköintialueen suunnitelmaehdotuksessa hulevedet on esitetty johdettavaksi kiinteistön välittömään läheisyyteen. Muistuttaja kysyy, onko hulevesien ohjaamisella ja viivyttämisellä vaikutuksia kiinteistölle, talon rakenteille ja pohjarakenteille. Muistuttaja kysyy, vastaako Nurmijärven kunta, jos kiinteistölle aiheutuu haittaa hulevesialtaassa olevasta vedestä. Lisäksi halutaan tietää, kuka vastaa, jos lapsille tai eläimille tapahtuu jotakin, kun hulevesiallas tuodaan kiinteistön välittömään läheisyyteen. Todetaan vielä, että omakotitontit on kaavoitettu siten, että kyseinen alue on virkistysaluetta ja kaavaehdotus vähentää kiinteistöjen arvoa. Lisäksi todetaan, että pysäköintialue synnyttää liikennettä merkittävästi ja tämä tuo riskitekijöitä alueella asuville lapsille. Ropakkotiellä on jo nyt paljon liikennettä ja vauhdit kasvavat reilusti yli sallitun nopeuden. Todetaan vielä, että alue tulee kerryttämään hylättyjä autoja, joille tehdään ilkkivaltaa ja autoja, jotka tulevat seisomaan alueella huolimatta siitä, sakotetaanko niitä vai ei. Todetaan, että alue on liian kaukana ongelman tuojista eli kerrostaloista, jotka ovat hyvin kaukana tästä pysäköintialueesta. Kysytään vielä, vastaako kunta, jos pysäköintialueella poltetaan ajoneuvoja ja tuli leviää alueen välittömässä läheisyydessä oleviin rakennuksiin.

Vastine 1

Pysäköintialueen itäreunaan on suunnitelmaehdotuksessa esitetty hulevesien viivytyksillä. Hulevesialtaan paikka on määräytynyt nykyisten ojien leikkauspisteeseen eli hulevesialtaaseen viettä nykyinen pohjoiseteläsuuntainen rajaoja, Ropakkotien sivuoja ja Järvihaan työpaikka-alueen suunnasta tuleva laskuoja. Hulevesiallasta on esitetty, koska Ropakkotien hulevesiviemärin kapasiteetti on rajallinen ja hulevesiä on hyvä viivyttää ennen niiden johtamista hulevesiviemäriin. Hulevesien viivytyksillä parantaa nykytilannetta ja hulevesiallas on normaalitilanteessa kuiva eli altaassa ei ole vettä 0,6 m. Pysäköintialueen rakentaminen lisää hulevesiviemäriin johtuvia hulevesiä, mutta lisäys on maltillinen ja hulevesialtaasta ei ole haittaa kiinteistölle, talon rakenteille tai pohjarakenteille. Hulevesien käsittelystä vastaavat kukin maanomistaja omalta osaltaan. Jos hulevesien käsittelystä aiheutuu vahinkoa, niin aiheuttaja on vastuussa aiheutuneesta vahingosta.



Hulevesiallas on matala (syvyys 0,6 m) ja normaalisti kuiva eli normaalitilanteessa altaassa ei ole vettä 0,6 m. Tulvatilanteessa vesi nousee jo nykyisin hallitsemattomasti alueella, joten suunnitelma ei lisää lapsiin ja eläimiin kohdistuvaa tulvariskiä vaan päinvastoin parantaa tilannetta, koska tulvavesiä viivytetään hallitusti laajemmalla alueella: tulvavesille on suunniteltu laajempi painanne verrattuna nykytilanteeseen. Allas voidaan esittää aidattavaksi joko kokonaan tai esim. tontin puoleiselta sivulta.

Pysäköintialue on suunniteltu alueelle, joka aikaisemmin oli asemakaavassa merkitty puistoksi (VP). Voimassa olevassa asemakaavassa alue on merkitty yleiseksi pysäköintialueeksi (LP). Kyseinen maa-alue on kunnan omistuksessa. Tiivistyvän maankäytön myötä keskustojen alueita kehitetään yhteiskunnan tarpeiden mukaisesti ja mm. viheralueita voidaan kehittää ja niitä saatetaan muuttaa muuhun käyttötarkoitukseen laajemminkin.

Ropakkotien pysäköintialuetta tulevat pääsääntöisesti käyttämään Tilkantien vaikutusalueella asuvat autoilijat, joten lisääntyvä liikenne on alueen itsensä synnyttämää liikennettä. Ropakkotien alueella on voimassa alueellinen nopeusrajoitus 30 km/h. Ropakkotielle on toteutettu hidaste Alitilantien liittymään ja saarekkeellinen suojatie Ropakkokujan liittymään. Alitilantien kaavamutoksen ja katusuunnitelmaehdotuksen edetessä ratkaistaan Ropakkotien itäpäähän pysäköinti-ongelmat erikseen.

Hylätyistä ajoneuvoista on vastuussa kyseisen ajoneuvon omistaja. Mahdollisten hylättyjen ajoneuvojen osalta on hyvä olla yhteydessä kuntaan. Kunta asettaa lain edellyttämällä tavalla ajoneuvoille siirtokehotuksen ja siirtää ajoneuvot pois omistajan kustannuksella, jos omistaja ei reagoi siirtokehotukseen.

Muistutus 2

Muistutuksessa 2 muistuttaja lähinnä kysyy, miksi heidän muistutukseensa (muistutus 1) ei ole vastattu. Lisäksi vielä korostetaan, puistoalue on yleinen lasten leikkipaikka ja että pysäköintialue lisää liikennettä. Lisääntynyt liikenne ja korkeat ajonopeudet aiheuttavat vaaratilanteita lapsille.

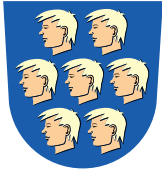
Vastine 2

Muistuttajalle on vastattu, että muistutukseen vastataan, kun asiaa käsitellään teknisessä lautakunnassa.

Ropakkotien pysäköintialuetta tulevat pääsääntöisesti käyttämään Tilkantien vaikutusalueella asuvat autoilijat, joten lisääntyvä liikenne on alueen itsensä synnyttämää liikennettä. Ropakkotien alueella on voimassa alueellinen nopeusrajoitus 30 km/h. Ropakkotielle on toteutettu hidaste Alitilantien liittymään ja saarekkeellinen suojatie Ropakkokujan liittymään. Lapsille jää edelleen tilaa leikkiä puistoalueella (VP), sillä puistoalueesta vain pieni osa on kaavoitettu pysäköintialueeksi.

Muistutus 3

Muistutuksessa 3 todetaan, että suunniteltu muutos tuo olennaista haittaa lähialueen kiinteistöille ja yleiselle viihtyvyydelle viheralueen pienentymisen myötä. Todetaan, että muutos ei tuo toivottua ratkaisua pysäköintipaikkojen puutteeseen ja että ongelma on Ropakkotien itäpäässä lähellä Klaukkalantietä. Todetaan, että pysäköintipaikkojen sijoittaminen näin kauas varsinaisesta ongelmasta tuskin tuo toivottua ratkaisua ja esitetään, että kannattaisi panostaa



pitkäjänteisempään ratkaisuun ja toteuttaa pysäköintialue Tilkantien, Tilkankujan ja Tilkanpolun alueen läheisyyteen. Todetaan myös, että puistoalueen pinta-ala pienenee, jolloin muistuttajan asunnosta on suora näköyhteys pysäköintialueelle. Todetaan vielä, että pysäköintialueen toteuttaminen vaikuttaa negatiivisesti lähialueella olevien kiinteistöjen arvoon. Todetaan kuitenkin, että jos pysäköintialue tehdään esitetyllä tavalla, niin pysäköintialue tulee maisemoida huolellisesti esim. korkein pensain, jolloin vähennetään lähialueen asukkaille aiheutuvaa haittaa ja negatiivista vaikutusta asuntojen arvoon.

Vastine 3

Ropakkotien pysäköintialuetta tulevat pääsääntöisesti käyttämään Tilkantien vaikutusalueella asuvat autoilijat. Tilkantielle on kesällä toteutettu pysäköintialue yli 70 ajoneuvolle. Altilantien kaavamutoksen ja katusuunnitelmaehdotuksen edetessä ratkaistaan Ropakkotien itäpään pysäköinti-ongelmat erikseen.

Pysäköintialue on kaavoitettu alueelle, joka aikaisemmin oli asemakaavassa merkitty puistoksi (VP). Kyseinen maa-alue on kunnan omistuksessa. Tiivistyvän maankäytön myötä keskustojen alueella viheralueita kehitetään tarpeiden mukaisesti ja niitä saatetaan muuttaa muuhun käyttötarkoitukseen laajemminkin.

Pysäköintialueen reunaan tonttien puolelle on suunnitelmaehdotuksessa esitetty istutettavaksi lehtipensaita, joiden korkeutta suunnitelmassa ei ole määritelty. Tarkemmassa suunnittelussa huomioidaan muistuttajan esitys korkeista pensaista. Pensaiden korkeus voi täysikasvuisena olla esim. 2-3 m. Istutettaessa pensaat ovat kuitenkin matalia.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä Ropakkotien pysäköintialueen suunnitelmaehdotuksen, piirustuksen 5910-1. Lisäksi tekninen lautakunta toteaa, että hulevesialtaan ympärille toteutetaan aita ja pysäköintialueen reunalle täysikasvuisena korkeita pensasistutuksia. Lautakunta toteaa vielä, että muistutukset eivät anna aiheutta muilta osin muuttaa pysäköintialueen (LPA) suunnitelmaehdotusta.

Valmistelija

liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi@nurmijarvi.fi

Käsittely

Perkiö esitti Jokisen kannattamana asian käsittelyn siirtämistä seuraavaan kokoukseen oheismateriaalin täydentämiseksi. Puheenjohtajan tiedustellessa, voiko lautakunta olla yksimielinen asian käsittelyn siirtämisestä, lautakunta ilmaisi olevansa yksimielinen.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti yksimielisesti siirtää asian käsittelyn seuraavaan kokoukseen.



Suunnitelmaehdotuksen oheismateriaalia on täydennetty lautakunnan edellisen käsittelyn jälkeen.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä Ropakkotien pysäköintialueen suunnitelmaehdotuksen, piirustuksen 5910-1. Lisäksi tekninen lautakunta toteaa, että hulevesialtaan ympärille toteutetaan aita ja pysäköintialueen reunalle täysikasvuisena korkeita pensasistutuksia. Lautakunta toteaa vielä, että muistutukset eivät anna aihetta muilta osin muuttaa pysäköintialueen (LPA) suunnitelmaehdotusta.

Valmistelija

liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi@nurmijarvi.fi

Asian käsittely

Keskustelun aikana Jokinen teki Lehtimäen kannattamana seuraavan palautusesityksen:

Tekninen lautakunta päättää palauttaa Ropakkotien pysäköintialueen suunnitelmaehdotuksen, piirustuksen 5910-1 uudelleen valmisteluun. Valmistelussa tulee huomioida

1. pysäköintipaikkojen leveys tulee ainakin osalla paikosta olla riittävä $\leq 5,5$ tn kevytkuorma-autoille. Ropakkotien pysäköinnin kohdalla kulmapaikat ovat sellaisia.
2. Pysäköinti tulisi sallia myös $\leq 5,5$ tn kevytkuorma-autoille
3. Pysäköintipaikkojen mitoituksessa tulisi yleisesti käyttää nykyistä väljempää mitoitusta, tämä lisää parkkialueen käytettävyyttä ja vähentää ajoneuvovaurioita.
4. Asuinalueilla pysäköintiajan rajaaminen 12 tuntiin aiheuttaa asukkaille turhaa vaivaa, eikä ole tarkoituksen mukainen. 24 tunnin rajoitus olisi tarkoituksenmukaisempi, viikonloppuna rajoituksen ei tulisi olla voimassa. 12 tunnin rajoitus soveltuu esim. liityntäpysäköintipaikoille.
5. Valaisinpylväät ja muut esteet tulee sijoittaa pysäköintiruutujen väliin tai ne tulee varustaa erillisillä törmäyesteillä.
6. Viranhaltijoiden tulee käynnistää neuvottelu pysäköintiongelman muodostavan kiinteistön/kiinteistöjen kanssa, ongelma on kiinteistönomistajan aiheuttama ja heidän tulee tehdä osaltaan kaikki voitava ongelman poistamiseksi.

Edellä esitetyt asiakohdat tulee huomioida myös tulevien pysäköintialueiden suunnittelussa. Ropakkotien pysäköintialue toteutetaan vasta alueen muiden pysäköintialueiden rakentamisen jälkeen, mikäli sille on edelleen todellinen tarve.

Perustelut palautukselle:

Edellä mainitut muutokset lisäävät pysäköintialueen käytettävyyttä ja turvallisuutta. Koska Ropakkotien pysäköintialue sijaitsee melko kaukana pysäköintipaikkojen todellisesta tarvealueesta, on pysäköintialue perusteltua toteuttaa vasta muiden alueelle päätettyjen pysäköintialueiden valmistumisen ja todellisen tarpeen perusteella.

Koska oli tehty kannatettu palautusesitys, puheenjohtaja määräsi seuraavan äänestyksen:

Jaa= asia käsittelyn jatkaminen



Ei = asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi

Äänestyksen tulos:

Jaa 7 ääntä: Diakite, Jaakola-Siimes, Kirves, Latva, Rouhikoski, Taipale, Tofferi

Ei 4 ääntä: Jalava, Jokinen, Lehtimäki, Perkiö

Tekninen lautakunta oli äänin 7–4 päättänyt jatkaa asian käsittelyä.

Keskustelun jatkuessa tehtiin kaksi muutosesitystä.

Diakite esitti Latvan kannattamana pohjaesityksen hyväksymistä lisäyksellä, että suunnitelman mukainen pysäköintialue toteutetaan vasta muiden Alitilantien ja Ropakon alueen pysäköintipaikkoja lisäävien toimenpiteiden jälkeen, kun on katsottu, onko pysäköintipaikkojen lisääminen alueella vielä tarpeellista.

Jokinen esitti Lehtimäen kannattamana seuraavan muutosesityksen:

Pysäköinti sallitaan myös max. 5,5 tn kevytkuorma-autoille ja pakettiautoille. Nämä paikat olisivat kulmapaikoilla pois lukien invapaikka.

Pysäköintiaika tulee olla 24 tuntia, viikonloppuna ei tule rajoitusta.

Ropakkotien pysäköintialue toteutetaan vasta alueen muiden pysäköintialueiden rakentamisen jälkeen, mikäli sille on edelleen tarve.

Koska oli tehty kaksi pohjaesityksestä poikkeavaa kannatettua esitystä, puheenjohtaja määräsi suoritettavaksi äänestykset, jossa ensimmäisessä äänestyksessä laitetaan vastakkain muutosesitykset ja tässä äänestyksessä voittanut esitys pohjaesitystä vastaan.

Ensimmäinen äänestys:

Jaa= Diakiten muutosesitys

Ei = Jokisen muutosesitys

Äänestyksen tulos:

Jaa 4 ääntä: Diakite, Jaakola-Siimes, Latva, Taipale

Ei 7 ääntä: Jalava, Jokinen, Kirves, Lehtimäki, Rouhikoski, Tofferi, Perkiö

Toinen äänestys:

Jaa= pohjaesitys

Ei = Jokisen esitys

Äänestyksen tulos:

Jaa 5 ääntä: Diakite, Jaakola-Siimes, Latva, Rouhikoski, Taipale

Ei 6 ääntä: Jalava, Jokinen, Kirves, Lehtimäki, Tofferi, Perkiö

Tekninen lautakunta oli äänin 5-6 hyväksynyt Jokisen muutosesityksen.

Päätös



Tekninen lautakunta päätti hyväksyä Ropakkotien pysäköintialueen suunnitelmaehdotuksen, piirustuksen 5910-1 siten muutettuna, että pysäköinti sallitaan myös max. 5,5 tn kevytkuorma-autoille ja pakettiautoille. Nämä paikat olisivat kulmapaikoilla pois lukien invapaikka.

Pysäköintiaika tulee olla 24 tuntia, viikonloppuna ei tule rajoitusta.

Ropakkotien pysäköintialue toteutetaan vasta alueen muiden pysäköintialueiden rakentamisen jälkeen, mikäli sille on edelleen tarve.

Lisäksi tekninen lautakunta toteaa, että hulevesialtaan ympärille toteutetaan aita ja pysäköintialueen reunalle täysikasvuisena korkeita pensasistutuksia. Lautakunta toteaa vielä, että muistutukset eivät anna aihetta muilta osin muuttaa pysäköintialueen (LPA) suunnitelmaehdotusta.

Liitteet

Liite[1]

5910-1_Ropakkotien_LP-alue



Valtuusto

§ 78

26.05.2021

Tekninen lautakunta

§ 83

07.10.2021

Valtuustoaloite Ketunkallion tien reunan muuttamiseksi parkkipaikoiksi

Valtuusto 26.05.2021 § 78

Riina Mattila (kok.), Jari Salminen (kok.) ja Visa Tarikka (kok.) ja muut 16 kannattajaa esittävät valtuustoaloitteessaan, että Klaukkalan Ketunkallion tien reunassa sijaitseva viheralue muutetaan/rakennetaan parkkipaikoiksi.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Tekninen lautakunta 07.10.2021 § 83
899/00.02.00.02/2021

Aloite on lähetetty ympäristötoimialalle valmisteltavaksi.

Ketunkallio on asuinalueen kokoojkatu Klaukkalassa. Ketunkallion alueella on voimassa alueellinen nopeusrajoitus 30 km/h ja katu on valaistu kadun pohjoisreunaan sijoitetuilla valaisimilla. Ketunkallio -kadun asemakaavan mukaisen katualueen leveys on 14 m. Kadun katusuunnitelman mukainen päällystetyn osuuden leveys on 5 m ja kadun molemmissa reunoissa olevien sorapientareiden leveys 0,25 m. Kadun eteläreunassa on yhdistetty jalankulku- ja pyörätie, jonka katusuunnitelman mukaisen päällystetyn osuuden leveys on 2,5 m ja sorapientareiden leveys 0,25 m. Kadun ja jalankulku- ja pyörätien välissä on viherkaistapainanne, jonka leveys katusuunnitelman mukaan on 3 m. Viherkaistapainanteelle on katusuunnitelmassa esitetty nurmetusta. Katusuunnitelma on hyväksytty 11.12.1984. Hyväksytty katusuunnitelma, piirustus 2292, on listatekstin liitteenä.

Kadun viherkaistapainanne on alun perin suunniteltu palvelemaan kadun ja jalankulku- ja pyörätien pintakuivatusta. Tästä kertoo mm. se, että viherkaistapainanteen alle on sijoitettu hulevesiviemäri ja siihen liittyviä kaivoja on nähtävissä viherkaistalla. Ketunkallion alueella on jonkin verran yhtiömuotoista rakentamista (AR, AKR) ja ilmeisesti taloyhtiöiden pysäköintialueet eivät ole riittävät autopaikkatarpeeseen nähden. Näin ollen Ketunkallio -kadun viherkaistasta on muodostunut kadunvarsipysäköintialue. Entinen viherkaistapainanne on muuttunut epäsiistiksi alueeksi, jonka kunnossapitäminen on vaikeaa.

Kuntaan on tullut asiaan liittyen palautetta myös kuntalaisilta ja kunnassa ollaan käynnistämässä selvitystä, jossa tutkitaan mahdollisuutta toteuttaa Ketunkallio -kadun viherkaistapainanne kadunvarsipysäköintipaikoiksi. Em. edellyttää mm. muutoksia kadun ja jalankulku- ja pyörätien kuivatukseen, pintamateriaaleihin ja mahdollisesti muutoksia jalankulku- ja pyörätien korkeusasemaan ym. Kun tehtyjen selvitysten perusteella todetaan, että kadunvarsipysäköintipaikkojen toteuttaminen olisi kohtuu järjestelyillä mahdollista, laaditaan



Valtuusto	§ 78	26.05.2021
Tekninen lautakunta	§ 83	07.10.2021

Ketunkallio -kadun katusuunnitelman muutos, käydään hallinnollinen prosessi sekä varataan rahaa tulevien vuosien rakentamishjemaan kadunvarsipysäköintipaikkojen toteuttamiseen.

Ketunkallion-Arotien liittymän länsireunassa on asemakaavaan merkitty yleinen pysäköintialue (LP). LP-aluetta ei ole suunniteltu eikä toteutettu. LP-alueen maanomistus on kunnalla. Ketunkallio -kadun kadunvarsipysäköintipaikkaselvityksen lisäksi tarkoituksena on selvittää mahdollisuutta toteuttaa yleinen pysäköintialue asemakaavan mukaisesti Ketunkallio -kadulle Arotien liittymän länsipuolelle.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta antaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle esittelytekstin mukaisen vastineen Riina Mattilan, Jari Salmisen ja Visa Tarikan ym. valtuustoaloitteeseen.

Tekninen lautakunta esittää, että aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin ja että se todetaan loppuun käsitellyksi.

Valmistelija

liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[2]

Valtuustoaloite Ketunkallion tien reunan muuttamiseksi parkkipaikoiksi



Onnettomuustilastoraportti 2020

Tekninen lautakunta 07.10.2021 § 84
1392/08.00.00/2021

Nurmijärven kunnan kunnallistekniikan suunnittelussa on laadittu onnettomuustilastoraportti vuodelta 2020. Onnettomuustilastot perustuvat poliisin raportoimiin tieliikenneonnettomuuksiin, jotka on viety Destian ylläpitämään liikenneturvallisuuspalveluun (iLIITU). iLIITU on paikkatietopohjainen liikenneturvallisuustyön työkalu, jota kunnat, ELY-keskukset ja muut toimijat voivat hyödyntää tarpeisiinsa. Raportissa on kunnan alueella tapahtuneiden tieliikenneonnettomuustilastojen lisäksi myös katsaus Liikenneturvan kokoamista tieliikenneonnettomuuksista koko maassa.

Nurmijärvellä tapahtui vuonna 2020 yhteensä 67 kpl poliisin raportoimaa tieliikenneonnettomuutta. Vuonna 2019 vastaava luku oli 90 kpl. Vuonna 2020 Nurmijärvellä tapahtuneissa tieliikenneonnettomuuksissa kuoli 3 henkilöä, joista kaikki tapahtuivat maantieverkolla (1 kpl valtatiellä 3 ja 2 kpl Kiljavantiellä). Onnettomuuksissa loukkaantui yhteensä 33 henkilöä. Onnettomuuksista 16 % (11 kpl) oli sellaisia, joissa joku osallisista oli alkoholin vaikutuksen alaisena.

Vuonna 2020 onnettomuuksia tapahtui eniten elokuussa (13 %, 9 kpl) ja vähiten syyskuussa (4 %, 3 kpl). Yleisin tapahtumapäivä onnettomuuksille oli keskiviikko (22 %, 15 kpl) ja vähiten onnettomuuksia tapahtui tiistaina (9 %, 6 kpl).

Onnettomuudet tapahtuivat useimmiten hyvissä olosuhteissa. Useimmiten näkyvyys oli päivänvalossa hyvä ja tienpinta paljaana. Onnettomuushetkellä sää oli kirkas tai pilvipoutainen 78 % (52 kpl) onnettomuuksista. Onnettomuushetkellä tienpinta oli paljas ja kuiva 37 tapauksessa (55 %) onnettomuuksista.

Onnettomuuksista 10 % (7 kpl) tapahtui katuverkolla ja 87 % (58 kpl) maanteillä. Yksityisteillä ja muilla liikennealueilla tapahtui 3 % (2 kpl) onnettomuuksista. Taajamissa tapahtui 33 % (22 kpl) onnettomuuksista. Klaukkalantie otettiin kunnan kadunpitopäätöksellä kaduksi 25.11.2020. Klaukkalantiellä mahdollisesti tapahtuneet onnettomuudet aikavälillä 25.11.-31.12.2020 ovat todennäköisesti vielä kirjautuneet maanteillä tapahtuneiksi onnettomuuksiksi.

Yleisin onnettomuusluokka vuonna 2020 oli yksittäisonnettomuudet, joita oli 22 % (15 kpl) kaikista onnettomuuksista. Seuraavaksi yleisimmät onnettomuusluokat olivat kääntymisonnettomuus (13 %, 9 kpl) ja peräänajo-onnettomuus (13 %, 9 kpl).

Eläinonnettomuuksia on poliisin virallisen tilaston mukaan tapahtunut Nurmijärvellä vuonna 2020 yhteensä 6 kpl ja ne eivät johtaneet henkilövahinkoihin. Todellisuudessa peura- ja hirvieläinonnettomuuksia tapahtuu enemmän kuin mitä tilastot kertovat. Tilastoinnissa on tapahtunut muutos vuoden 2016 aikana: poliisi ei enää vähäisten resurssiensa vuoksi ja eläinonnettomuuksien suuren määrän vuoksi välttämättä käy onnettomuuspaikalla, ellei onnettomuudessa ole tapahtunut henkilövahinkoja. Riistakeskuksen avoimen rajapintatiedon mukaan Nurmijärvellä tapahtui vuonna 2020 eläinonnettomuuksia seuraavasti: 10 kpl



hirvionnettomuuksia, 88 kpl metsäkaurisonnettomuuksia ja 151 kpl valkohäntäpeuraonnettomuuksia eli yhteensä 249 kpl eläinonnettomuuksia.

Jalankulku-, polkupyörä- ja mopo-onnettomuuksia oli 7 % (5 kpl) kaikista onnettomuuksista: jalankulkijaonnettomuuksia 3 % (2 kpl), polkupyöräonnettomuuksia 1 % (1 kpl) ja mopo-onnettomuuksia 3 % (2 kpl). Henkilövahinkoon johtaneista onnettomuuksista 16 % (4 kpl) oli jalankulku-, polkupyörä- tai mopo-onnettomuuksia, joista jalankulkijaonnettomuuksia oli 8 % (2 kpl), polkupyöräonnettomuuksia 4 % (1 kpl) ja mopo-onnettomuuksia 4 % (1 kpl). Todellisuudessa polkupyörä- ja mopo-onnettomuuksia tapahtuu enemmän, mutta poliisia ei aina kutsuta paikalle, joten nämä onnettomuudet eivät tilastoidu poliisin järjestelmään eivätkä myöskään iLitu - järjestelmään.

Katuverkolla tapahtuneista onnettomuuksista yleisimmät onnettomuusluokat olivat kääntymisonnettomuus (29 %, 2 kpl) ja ohitusonnettomuus (14 %, 1 kpl). Jalankulku-, polkupyörä- ja mopo-onnettomuuksia oli kaikista katuverkolla tapahtuneista onnettomuuksista 29 % (2 kpl), joista jalankulkijaonnettomuuksia oli 14 % (1 kpl) ja mopo-onnettomuuksia 14 % (1 kpl). Katuverkolla henkilövahinkoon johtaneista onnettomuuksista 100 % oli jalankulku-, polkupyörä- tai mopo-onnettomuuksia, joista jalankulkijaonnettomuuksia oli 50 % (1 kpl, Raalantien-Alasorvantien risteys) ja mopo-onnettomuuksia 50 % (1 kpl, Isoleppälän-Syrjäläntien risteys).

Onnettomuudet aiheuttavat inhimillisten kärsimysten lisäksi taloudellisia menetyksiä. Suomessa käytössä olevan onnettomuuskustannusmallin mukaan liikenneonnettomuuksien yksikkökustannukset ovat henkilövahinkoon johtaneissa onnettomuuksissa noin 308 800 euroa ja omaisuusvahinkoon johtaneissa onnettomuuksissa noin 2 200 euroa (Tieliikenteen onnettomuuskustannusten tarkistaminen, Trafi 2016). Kuntien maksettavaksi onnettomuuskustannuksista kohdistuu noin 15-20 % mm. pelastus-, terveys- ja sosiaalitoimen menoina aikaisempien tutkimusten mukaan. Nurmijärven kunnan alueella tapahtuneet onnettomuudet maksoivat vuonna 2020 noin 7,8 milj. euroa, josta kunnalle kohdistuvien kustannusten osuus on noin 1,5 milj. euroa.

Onnettomuustilastoraportti on esitelty kunnan liikenneturvallisuustyöryhmälle syyskuun kokouksessa. Onnettomuustilastoraportti esitellään lautakunnalle tarkemmin kokouksessa.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

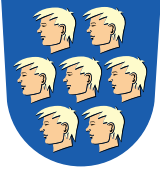
Tekninen lautakunta merkitsee vuoden 2020 onnettomuustilastoraportin tiedoksi.

Valmistelija

liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



NURMIJÄRVEN KUNTA

PÖYTÄKIRJA

9/2021

14

Tekninen lautakunta

§ 84

07.10.2021

Liitteet

Liite[3]

Nurmijärven_onnettomuustilastoraportti_2020



Lepsämän koulun luonnossuunnitelmien hyväksyminen

Sivistyslautakunta 16.09.2021 § 68

Sivistyslautakunta on kokouksessaan 18.2.2021 ja tekninen lautakunta 4.3.2021 käsitellyt Lepsämän koulun hankesuunnitelmaa.

Sivistyslautakunta hyväksyi 18.2.2021 osaltaan hankesuunnitelman ja esitti tekniselle lautakunnalle, että vakuutusrahat käytetään täysimääräisenä tuhopoltetun koulun uudelleenrakentamiseen ja edetään vaihtoehdon 1 (VE1) mukaisesti. VE1:n mukaan rakennetaan palanut puukoulu uudestaan, siihen sijoitetaan keittiö, ruokasali, 4 opetustilaa ja uusi tekninen tila lämpökeskusta varten. Vanhaan puukoulun toiseen kerrokseen sijoitetaan koulun hallinnolliset tilat, oppilashuollon tilat, sekä erityisopetusta varten tilat. Sivistyslautakunta esitti myös, että selvitetään kaikkien tarvittavien lisätilojen rakentamista uudisrakennuksen yhteyteen.

Tekninen lautakunta päätti kokouksessaan 4.3.2021, että Lepsämän koulu toteutetaan VE1:n mukaisesti. Lisäksi tekninen lautakunta edellytti, että selvitetään ratkaisua, jossa kaikki tarvittavat lisätilat sijoitetaan uudisrakennukseen, jolloin vanhan puukoulun korjauksia ei tarvita. Uudisrakennuksen toteutus tulisi tehdä muuntojoustavana tilaelementtiratkaisuja hyödyntäen, joka on myös perinteistä rakentamistapaa nopeampaa rakentamista. Lisäksi tilaelementtiratkaisut mahdollistavat myöhemmässä vaiheessa rakennuksen siirtämisen toisaalle, jos palveluverkon muuttuneet tarpeet sitä edellyttää.

Teknisen lautakunnan päätöksen mukaisesti on lähdetty laatimaan päätöksen mukaista suunnitelmaa sekä tekemään lautakunnan edellyttämää vaihtoehtoista ratkaisua, jossa kaikki tarvittavat tilat sijoitetaan uudisrakennukseen.

Nurmijärven talonrakennuksen hankeohjeen mukaisesti hankkeen luonnossuunnitelmat käsitellään teknisessä lautakunnassa sivistyslautakunnan lausunnon jälkeen.

Arkkitehti on laatinut kaksi vaihtoehtoista suunnitelmaa teknisen lautakunnan päätöksen mukaisesti seuraavasti:

- Vaihtoehto 1: Tilat sijoitetaan tuhoutuneen koulun tilalle rakennettavaan yksikerroksiseen rakennukseen, ja vanha puukoulu korjataan opetuksen ja henkilökunnan tiloiksi. Uudisrakennukseen on tarkoitus sijoittaa neljä opetustilaa, keittiö ja ruokasali, puukouluun neljä opetustilaa sekä henkilökunnan ja oppilashuollon tilat.

Rakentamiskustannukset: Uudisrakennuksen rakentamiskustannukset 1 964 000 euroa, puukoulun korjaus 1 966 000 euroa, yhteensä 3 930 000 euroa

- Vaihtoehto 2: Kaikki opetustilat ja henkilökunnan tilat sijoitetaan tuhoutuneen koulun tilalle rakennettavaan kaksikerroksiseen rakennukseen. Vanha puukoulu korjataan kevyesti



Sivistyslautakunta	§ 68	16.09.2021
Tekninen lautakunta	§ 85	07.10.2021

varastotiloiksi. Uudisrakennukseen sijoitetaan seitsemän opetustilaa, keittiö ja ruokasali sekä henkilökunnan ja oppilashuollon tilat.

Rakentamiskustannukset: Uudisrakennuksen rakentamiskustannukset 3 370 000 euroa, puukoulun korjaus noin 1 600 000 euroa, yhteensä 4 970 000 euroa.

Opetuksen järjestämisen kannalta tarkoituksenmukainen ratkaisu on vaihtoehto 2. Perusteluna tähän sivistys- ja hyvinvointitoimiala esittää seuraavaa:

Koulu toimii kahdessa toimipisteessä Lepsämän koululla (Lepsämäntie 775) ja Lepsämän koulun väistötiloissa Lintumetsässä (Mäntytie 18). Lisäksi kaksi alkuluokkaa toimii Lepsämän päiväkodin tiloissa. Lepsämän koulu on kasvava koulu. Koulussa opiskelee tällä hetkellä 280 oppilasta. Lisäksi alkuluokissa opiskelee Lepsämän päiväkodin esiopetuksen oppilaita, joita on tällä hetkellä noin 60. Henkilökuntaa on eri toimipisteiden tiloissa yhteensä 32, kun mukaan lasketaan Lepsämän päiväkodin alkuluokissa työskentelevä henkilökunta. Lepsämän koulun henkilökuntaa kahdessa eri toimipisteessä on yhteensä 20.

Tuhopoltetussa rakennuksessa ja puukoulussa on ollut yhteensä seitsemän luokkatilaa, ruokasali, keittiö, terveydenhoitajan tila, oppilashuollon tila, opettajanhuone, rehtorinkanslia, koulusihteerin huone, erityisopettajan tilat ja henkilökunnan sosiaalitilat. Nämä tilat ovat osittain korvattu kahdella Lepsämän koulun pihalla sijaitsevalla tilaelementillä. Koululta puuttuu tällä hetkellä ruokasali, keittiö, henkilökunnan sosiaalitilat ja useampi luokkatila. Lisäksi erityisopettaja, terveydenhoitaja ja oppilashuollon toimijat jakavat yhteisen tilan. Myös rehtorilla ja koulusihteerillä on yhteinen tila.

Koulun henkilökunnan ja oppilaiden esitys on, että tilat sijoitetaan yhteen rakennukseen.

Uudisrakennuksesta huolimatta tullaan tarvitsemaan jatkossa myös Mäntytiellä sijaitseva tilaelementti, joka toimisi alkuluokkien opetustilana. Tämä ratkaisu vapauttaisi nyt alkuluokkien käytössä olevat esiopetustilat Lepsämän päiväkodista varhaiskasvatuksen käyttöön.

Jos päädytään puukoulun korjaamiseen muuhun kuin opetuskäyttöön, puukoulua voisi käyttää esimerkiksi koulun kalustovarastona.

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Esitys

Sivistyslautakunta esittää tekniselle lautakunnalle, että kaikki opetustilat ja henkilökunnan tilat sijoitetaan tuhoutuneen koulun tilalle rakennettavaan uudisrakennukseen arkkitehdin laatiman vaihtoehdon 2 suunnitelman mukaan.

Valmistelija

Sivistysjohtaja Tiina Hirvonen, puh. 040 317 4410

Asian käsittely



Sivistyslautakunta	§ 68	16.09.2021
Tekninen lautakunta	§ 85	07.10.2021

Otto Suhonen esitti lausunnon pohjaesitykseen lisättäväksi tekstin: Sivistyslautakunta edellyttää, että uudet koulutilat tulee toteuttaa muuntojoustavia tilaelementtiratkaisuja käyttäen, jolloin tilojen siirtäminen ja muuntelu on myöhemmin mahdollista, mikäli muutokset palveluverkossa sitä edellyttävät. Lisäksi sivistyslautakunta katsoo, että sivistystoimialalla ei ole käyttötarvetta puukouluun korjattaville tiloille, vaan lähtökohtaisesti niille tulisi etsiä jokin muu käyttötarkoitus.

Sivistyslautakunta hyväksyi yksimielisesti lisäysehdotuksen.

Päätös

Sivistyslautakunta esittää tekniselle lautakunnalle, että kaikki opetustilat ja henkilökunnan tilat sijoitetaan tuhoutuneen koulun tilalle rakennettavaan uudisrakennukseen arkkitehdin laatiman vaihtoehdon 2 suunnitelman mukaan, kuitenkin seuraavin lisäyksin: Sivistyslautakunta edellyttää, että uudet koulutilat tulee toteuttaa muuntojoustavia tilaelementtiratkaisuja käyttäen, jolloin tilojen siirtäminen ja muuntelu on myöhemmin mahdollista, mikäli muutokset palveluverkossa sitä edellyttävät. Lisäksi sivistyslautakunta katsoo, että sivistystoimialalla ei ole käyttötarvetta puukouluun korjattaville tiloille, vaan lähtökohtaisesti niille tulisi etsiä jokin muu käyttötarkoitus.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Tekninen lautakunta 07.10.2021 § 85
6/10.03.02.00/2021

Sivistyslautakunta on käsitellyt Lepsämän koulun luonnossuunnitelmat kokouksessaan 16.9.2021. Sivistyslautakunta esittää, että kaikki opetustilat ja henkilökunnan tilat sijoitetaan tuhoutuneen koulun tilalle rakennettavaan uudisrakennukseen arkkitehdin laatiman vaihtoehdon 2 suunnitelman mukaan, kuitenkin seuraavin lisäyksin: Sivistyslautakunta edellyttää, että uudet koulutilat tulee toteuttaa muuntojoustavia tilaelementtiratkaisuja käyttäen, jolloin tilojen siirtäminen ja muuntelu on myöhemmin mahdollista, mikäli muutokset palveluverkossa sitä edellyttävät. Lisäksi sivistyslautakunta katsoo, että sivistystoimialalla ei ole käyttötarvetta puukouluun korjattaville tiloille, vaan lähtökohtaisesti niille tulisi etsiä jokin muu käyttötarkoitus.

Vuonna 1929 valmistunut puukoulu on osayleiskaavassa suojeltu rakennus, josta oikeusvaikutteinen osayleiskaava määrää:

Kulttuurihistoriallisesti arvokas rakennus. Rakennus tulee säilyttää siten, etteivät sen kulttuurihistorialliset arvot vaarannu. Rakennuksen tai sen osan purkamisen edellyttää purkamisluvan hakemista. Rakennuksen julkisivun muuttaminen, kattomuodon, katteen tai sen värityksen muuttaminen, ulkoverhouksen rakennusaineen tai värityksen muuttaminen edellyttää rakennusjärjestyksen mukaista lupamenettelyä. Rakennus-, purkamis- tai toimenpidelupahakemuksesta on pyydettävä museoviranomaisten lausunto. Kohteen läheisyydessä rakentaminen on sovitettava kooltaan, mittasuhteiltaan, materiaaleiltaan, väritykseltään, sijainniltaan, korkeusasemaltaan ja rakennustavaltaan arvokkaaseen rakennettuun kokonaisuuteen.



Sivistyslautakunta

§ 68 16.09.2021

Tekninen lautakunta

§ 85 07.10.2021

FMC Group Oy on arvioinut korjaamisen maksavan noin 2 miljoonaa euroa, mutta käytännössä korjaamiseen tulisi varata aiemmin arvioitu 2,3 miljoonaa euroa. Nurmijärvellä on kielteistä kokemusta epäonnistuneesta korjaamisesta, kuten Vaskomäen päiväkotiki Klaukkalassa. Vanhan ajan perinteinen hirsirakennus on kuitenkin huomattavasti selkeämpi korjata kuin uudemmat sekarakenteiset rakennukset, jollainen Vaskomäen päiväkotiki oli. Mikäli puukoulu v. 1929 korjataan varasto tai muuhun vastaavaan käyttöön, korjauskustannus on lähes sama kuin koulukäyttöön korjattaessa, koska tilan on oltava riittävän kunnossa, ettei säilytettävä materiaali vahingoitu. Säästöjä saadaan lähinnä vain halvemmista sisäpinnoista, sähköjärjestelmistä ja ilmanvaihdosta.

Lepsämän vanha kyläkoulu on osa Lepsämän kylän historiaa ja kyläkuva ulospäin, kuten myös kylätalo Toukola. Mikäli vanha kyläkoulu rapistuu ja tuhoutuu, vaikuttaa se kylä- ja kuntakuvaan. Vanha koulu sijaitsee tiiviisti kiinni muussa koulukeskuksessa, sitä on vaikea erottaa irti omaksi tontikseen ja myydä. Suojeltuna rakennuksena purkuluvan saaminen on vaikeaa. Lepsämän koulun tilanne olisi paljon yksinkertaisempi, jos rakennussuojeluvuorokausi ei olisi osayleiskaavassa.

Lepsämän luonnossuunnitelmien hyväksymisen yhteydessä tulee tehdä päätös, mitä tehdään vuonna 1929 valmistuneelle puukoululle. Päätöksen on tärkeää sisältää käsitys tulevasta käyttötarkoituksesta, aikataulusta ja budjetoinnista, pelkkä päätös uuden käyttötarkoituksen etsimisestä ei ole riittävä. Tyhjänä olevaa rakennusta pitää lämmittää ja muutenkin ylläpitää joka tapauksessa ja tästä aiheutuu kunnalle edelleen kustannuksia.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta päättää, että tilat sijoitetaan tuhoutuneen koulun tilalle rakennettavaan yksikerroksiseen rakennukseen, ja vanha puukoulu korjataan opetuksen ja henkilökunnan tiloiksi. Tekninen lautakunta hyväksyy yksikerroksisen koulun luonnossuunnitelman.

Koulutilat toteutetaan mahdollisuuksien mukaan muuntojoustavia tilaelementtiratkaisuja käyttäen, jolloin tilojen siirtäminen ja muuntelu on myöhemmin mahdollista, mikäli muutokset palveluverkossa sitä edellyttävät. Toteutuksessa huomioidaan kuitenkin ensisijaisesti vakuutusyhtiön reunaehdot, jotta mahdolliset ylimääräiset kustannukset kunnalle minimoidaan.

Valmistelija

tilakeskuksen päällikkö Ville Könönen, ville.kononen@nurmijarvi.fi

Asian käsittely

Jaakola-Siimes teki Latvan, Tofferin, Lehtimäen ja Diakiten kannattamana seuraavan muutosesityksen:

Tekninen lautakunta päättää, että tuhoutuneen Lepsämän koulun tilalle rakennetaan 2-kerroksinen koulurakennus niin, että kaikki Lepsämän koulun tilat ovat uudisrakennuksessa eikä vanha puukoulu tarvita sivistystoimen tiloina. Uudisrakennus pyritään toteuttamaan muuntojoustavana tilaelementtiratkaisuja käyttäen, jolloin tilojen siirtäminen ja muuntelu on myöhemmin



Sivistyslautakunta

§ 68 16.09.2021

Tekninen lautakunta

§ 85 07.10.2021

mahdollista, mikäli muutokset palveluverkossa sitä edellyttävät. Tekninen lautakunta hyväksyy kaksikerroksisen koulun luonnossuunnitelman.

Lisäksi tekninen lautakunta päättää, ettei vanhaa 1929 valmistunutta puukoulua korjata millään tavalla. Vanhan puukoulu jätetään matalalle peruslämmölle niin, että ylläpitokustannukset minimoidaan. Rakennuksen jatkosta päätetään myöhemmin sopivana ajankohtana.

Perustelut:

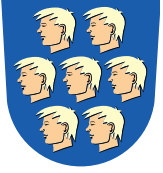
- Vanhan rakennuksen täysi sisäpuolinen peruskorjaus on aina merkittävää riskiä sisältävä toimenpide. Uudisrakennuksella voidaan välttää nämä riskit, ja saamme sivistystoimelle eli oppilaille, opettajille ja muulle sivistystoimen henkilöstölle terveet tilat.
- Vanhan vaurioituneen rakennuksen peruskorjaukseen sisältyy riski toimenpiteiden epäonnistumiseen ja lisäksi aina jää mahdollisuus sille, että aletaan epäilemään, onko rakennuksessa edelleen sisäilmaongelmia. Sisäilma-asiat ovat herkkä aihe ja niitä on haastava tutkia ja todentaa, joten päätöksillä tulee varmistaa, että myöhemmille spekulatioille ei jää tilaa.
- Nurmijärvellä on huonoja kokemuksia sisäilmakorjauksista ja on perusteetonta riskeerata tätä palaneen rakennuksen korvaavaa hanketta ja sen aikataulua epävarmalla korjaamisella, koululaiset tarvitsevat toimivat tilat viipymättä.
- 2-kerroksinen uudisrakennus ilman vanhan puukoulun peruskorjausta on edullisempi ratkaisu kuin 1-kerroksinen uudisrakennus ja vanhan puukoulun peruskorjaaminen opetuskäyttöön, kustannussäästö esitettyjen kustannusarvioiden mukaan noin 560 000 euroa.
- Vanhan puukoulun korjaaminen varastoksi 1 600 000 eurolla ei ole järkevää kuntatalouden hoitamista. Varastotiloille ei ole esitetty kunnan organisaatiosta käyttäjää. Kunnan talous kestää sen, että vanhan puukoulun jatkotoimenpiteet päätetään myöhemmin, mutta kunnan talous ei kestä sitä, että vanha puukoulu peruskorjataan 1 600 000 eurolla varastoksi.
- Rakentamalla 2-kerroksinen uudisrakennus, saadaan tuhoutuneet koulurakennuksen vakuutusrahat hyödynnettyä todennäköisemmin täysimääräisesti.
- Päätös on Lepsämän koulun tilojen käyttäjän eli sivistystoimen tahtotilan mukainen.

Puheenjohtajan tiedustellessa, voiko lautakunta olla yksimielinen Jaakola-Siimeksen muutosesityksestä, lautakunta ilmaisi olevansa yksimielinen.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti yksimielisesti, että tuhoutuneen Lepsämän koulun tilalle rakennetaan 2-kerroksinen koulurakennus niin, että kaikki Lepsämän koulun tilat ovat uudisrakennuksessa eikä vanhaa puukoulua tarvita sivistystoimen tiloina. Uudisrakennus pyritään toteuttamaan muuntojoustavana tilaelementtiratkaisuja käyttäen, jolloin tilojen siirtäminen ja muuntelu on myöhemmin mahdollista, mikäli muutokset palveluverkossa sitä edellyttävät. Tekninen lautakunta hyväksyy kaksikerroksisen koulun luonnossuunnitelman.

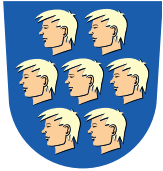
Lisäksi tekninen lautakunta päätti, ettei vanhaa 1929 valmistunutta puukoulua korjata millään tavalla. Vanhan puukoulu jätetään matalalle peruslämmölle niin, että ylläpitokustannukset minimoidaan. Rakennuksen jatkosta päätetään myöhemmin sopivana ajankohtana.



Sivistyslautakunta	§ 68	16.09.2021
Tekninen lautakunta	§ 85	07.10.2021

Liitteet

Liite[4]	Lepsämän koulu - VE1 1-tasoinen 21 0825
Liite[5]	Lepsämän koulu - VE 2B 2-tasoinen 21 0825



Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin

Tekninen lautakunta 07.10.2021 § 86

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa hallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 35 §:n mukaan asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja.

Kunnanhallituksella ei ole otto-oikeutta kuntien yhteisen lautakunnan tekemiin päätöksiin.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 36 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei asiaa ole ilmoitettu otettavaksi kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 37 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa liikelaitoksen johtokunnan käsiteltäväksi. Asian ottamisesta johtokunnan käsiteltäväksi voi päättää johtokunnan puheenjohtajan lisäksi johtokunnan esittelijä. Jos asia on päätetty ottaa sekä liikelaitoksen johtokunnan että kunnanhallituksen käsiteltäväksi, käsitellään asia kunnanhallituksessa.

Hallintosäännön 38 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen alaisten viranhaltijoiden ja toimielinten on ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä. Määräys ei koske päätöksiä, joista kunnanhallitus on erikseen ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Lautakuntien ja johtokuntien alaisten viranomaisten päätöksistä ilmoitetaan ao. lautakunnalle tai johtokunnalle.

29.9.2021 mennessä ovat valmistuneet seuraavat viranhaltijapäätökset:

Katupäällikkö

39/2021	27.09.2021	Ajoneuvon korvauspäätös varastointi- ja hävittämiskustannuksista
40/2021	27.09.2021	Ajoneuvon korvauspäätös varastointi- ja hävittämiskustannuksista
41/2021	27.09.2021	Ajoneuvon korvauspäätös varastointi- ja hävittämiskustannuksista
42/2021	27.09.2021	Ajoneuvon korvauspäätös varastointi- ja hävittämiskustannuksista
43/2021	27.09.2021	Ajoneuvon korvauspäätös siirto- ja varastointikustannuksista
44/2021	27.09.2021	Ajoneuvon korvauspäätös siirto- ja varastointikustannuksista
45/2021	27.09.2021	Ajoneuvon korvauspäätös siirto- ja varastointikustannuksista
46/2021	29.09.2021	Ajoneuvon Korvauspäätös siirto- ja varastointikustannuksista

Kunnallistekniikan päällikkö

129/2021	07.09.2021	Metsolankaaren korotettu suoja- ja vähäisen katusuunnitelman
----------	------------	--



- 130/202124.09.2021 muutosehdotuksen hyväksyminen
Buildie-sovelluksen pilotin jatkokäyttö vuoden 2021-22 kunnallistekniikan rakennusurakoiden valvonnassa
- 131/202108.09.2021 Nurmijärven Sähköverkko Oy:n sijoituslupahakemus Kiikkaistentien katualueelle
- 132/202113.09.2021 DNA Welho Oy:n sijoituslupahakemus Seppäläntielle ja Rajamäentielle
- 133/202113.09.2021 DNA Welho Oy:n sijoituslupahakemus Ihantolantien katualueelle
- 134/202113.09.2021 DNA Welho Oy:n sijoituslupahakemus Kuntotien katualueelle
- 135/202113.09.2021 Kiinteistön 543-2-121-5 omistajan sijoituslupahakemus luiskauksen sijoittamiseksi Loutinpuiston (VP) reunaan
- 136/202113.09.2021 Nurmijärven Sähköverkko Oy:n sijoituslupahakemus Metsolankaarelle välillä Heinikkokuja - Metsurintie
- 137/202115.09.2021 Käytetyn pakettiauton hankinta
- 138/202122.09.2021 Telia Finland Oyj:n sijoituslupahakemus Kisakujan ja Lepsämäntien katualueelle
- 139/202122.09.2021 Nurmijärven Sähköverkko Oy:n sijoituslupahakemus Toivolantien katualueelle
- 140/202122.09.2021 Nurmijärven Sähkö Oy:n sijoituslupahakemus kaukolämpöputken tonttiliitokselle Toreenintien katualueelle
- 141/202122.09.2021 Liikennemerkkien nopeusrajoitusalue 30 km/h ja nopeusrajoitusalue 30 km/h päättyy lisääminen Herusten kaduille
- 142/202122.09.2021 Telia Finland Oyj:n sijoituslupahakemus Sammontien katualueelle ja kiinteistölle 543-414-1-242
- 143/202122.09.2021 Nurmijärven Sähköverkko Oy:n sijoituslupahakemus Viirintien katualueelle Viirintie 10 kohdalla
- 144/202122.09.2021 Nurmijärven Sähköverkko Oy:n sijoituslupahakemus Metsämäentielle
- 145/202122.09.2021 Kiinteistöjen 543-403-3-122 ja 543-403-3-37 omistajien sijoituslupahakemus vesi- ja viemärijohtojen sijoittamiselle Klaukkalantielle
- 146/202122.09.2021 Telia Finland Oyj:n sijoituslupahakemus Otsotien katualueelle
- 147/202122.09.2021 Tiemerkintöjen nopeusrajoitus 30 lisääminen Ropakkotielle ja Tilkantielle
- 148/202122.09.2021 Nurmijärven Sähköverkko Oy:n sijoituslupahakemus Salontien katualueelle
- 149/202122.09.2021 Korvaava päätös: Liikennemerkin suojatie lisääminen Risusillantielle
- 150/202122.09.2021 Ajonestopuomin lisääminen Pinnintien – Sointulantien väliselle jalankulku- ja pyörätielle
- 151/202122.09.2021 Kiinteistön 543-1-18-3 sijoituslupahakemus Tykkimäentien katualueelle
- 152/202128.09.2021 Pääkaupunkiseudun Partiolaiset ry:n maankäyttölupa Sääksiin
- 153/202128.09.2021 Lupa kunnan ulkoilureittien käyttöön juoksutapahtumaa varten Kiljavannummella
- 154/202128.09.2021 Elisa Oyj:n sijoituslupahakemus Sorvanmutkan katualueelle
- 155/202128.09.2021 Kiinteistön 543-403-3-21 omistajan sijoituslupahakemus vesi- ja viemärijohtojen sijoittamiselle Klaukkalantielle
- Tilakeskuksen päällikkö**
- 46/2021 13.09.2021 Hankinnan keskeytys ja uudelleen kilpailutus, rakennuttaminen ja valvonta Rajamäen kampukselle
- 47/2021 13.09.2021 Lupa monitoimiareenan sijoittamiseksi Valkjärven koulun pihaan



48/2021	22.09.2021	Keittiösuunnittelun puitejärjestely ajalle 1.10.2021 – 30.09.2025
49/2021	28.09.2021	Viirintie 3, Klaukkala, tilanumero 017 vuokrasopimuksen siirto Mehiläinen Oy:lle
50/2021	29.09.2021	Tilapäinen välivuokraussopimus Keski-Uudenmaan Sote Kuntayhtymän kanssa

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Lautakunta päättää merkitä edellä esitetyt viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta, ettei lautakunta käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

Valmistelija

hallintopäällikkö Leena Vuorenpää, leena.vuorenpaa@nurmijarvi.fi

Päätös

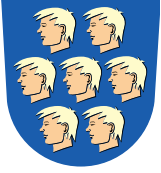
Esitys hyväksyttiin.



Kehitys- ja keskusteluasiat

Tekninen lautakunta 07.10.2021 § 87

- a) Talonrakennusohjeen suunnittelu- ja hyväksymisprosessi. Käsitellään seuraavassa kokouksessa. Lautakunnalle lähetetään materiaalia etukäteen.
- b) Päätösesityksestä poikkeavat muutosesitykset toivotaan kirjallisina.
- c) Keskusteltiin Klaukkalan kierrätyspisteiden sijoittelusta tulevaisuudessa.
- d) Lautakunnalle annettiin seuraavat tilannekatsaukset:
 - Luovutukseen tulevat kunnan tontit
 - Ilvesvuori pohjoisen asukastilaisuus
 - Ympäristötoimialan rekrytointihaasteet
 - Yksityistieavustusjärjestelmän tilanne, yksityistiekuntien järjestäytymistilanne ja kunnan toimenpiteet nukkuvien tiekuntien aktivoimiseksi.
- e) Seuraavat lautakuntien kokoukset pidetään lähtökohtaisesti läsnäolokokouksina. Teams-linkin kautta vain erityisistä syistä.
- f) Lautakunta toivoi johonkin lähiajan kokoukseen esittelyä joukkoliikenneasioista.



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 82

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi
Puhelinnumero: 0295642069

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava



1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. Selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 83, § 84, § 86, § 87

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHhI 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- vaaliviranomaisen tekemää päätöstä (VaaliL 45, 66 ja 83 §).



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 85

Oikaisuvaatimus

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- Se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- Kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Nurmijärven kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

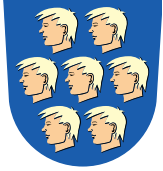
Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- Päätös, johon haetaan oikaisua
- Miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- Millä perusteella oikaisua vaaditaan

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.



Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Nurmijärven kunnan Tekninen lautakunta

Kirjaamon yhteystiedot:

Käyntiosoite: Keskustie 2 B, 01900 Nurmijärvi

Postiosoite: PL 37, 01901 Nurmijärvi

Sähköposti: kunta(at)nurmijarvi.fi

Puhelinnumero: 040 317 2004