



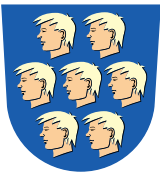
Tekninen lautakunta

Aika 16.09.2021 klo 17:00 - 20:25
Tauko klo 20.05-20.10

Paikka Sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 74	Teknisen lautakunnan talousarvio 2022 ja taloussuunnitelma 2023-2024	4
§ 75	Lepsämäntie plv 760-1522, katusuunnitelman muutosehdotuksen hyväksyminen	8
§ 76	Ropakkotien pysäköintialue (LPA), suunnitelmaehdotuksen hyväksyminen	11
§ 77	Heinoja I asemakaava-alue, katu- ja puistosuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen	14
§ 78	Lausunto Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen talousarvioluonnoksesta ja esityksestä palvelusopimukseksi	15
§ 79	Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin	18
§ 80	Ilmoitusasiat	20
§ 81	Kehitys- ja keskusteluasiat	21

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Perkiö Pepe, PS (sit.)	puheenjohtaja	
	Latva Jerry, SDP	varapuheenjohtaja	
	Diakite Jaana, KOK	jäsen	
	Jaakola-Siimes Juuso, KESK	jäsen	
	Jokinen Minna, PS	jäsen	
	Lehtimäki Tommi, PS	jäsen	
	Rouhikoski Kristiina, SDP	jäsen	
	Alanen Kati, VIHR		
	Taipale Janne, KOK	jäsen	
	Vuorisalo Juhani, KOK	kunnanhallituksen edustajan varajäsen	
	Tofferi Mirja-Liisa, KESK	jäsen	
Poissa	Kivi Kristian	nuorisovaltuuston edustaja	
	Lehtonen Jouko	esittelijä	tekninen johtaja
	Vuorenpää Leena	pöytäkirjanpitäjä	hallintopäällikkö
	Jalava Jussi, KOK		
Muu	Kirves Kirsi, VIHR		
	Hägg Arto, KOK		
	Ville Könönen	tilakeskuksen päällikkö	asiantuntija § 74, poistui klo 18.27
	Jyrki Meronen	kunnallistekniikan päällikkö	asiantuntija § 74
	Pia Korteniemi	liikenneinsinööri	asiantuntija §:t 75-77

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Tommi Lehtimäki ja Kristiina Rouhikoski

Käsitellyt asiat

74 - 81

Allekirjoitukset

Pepe Perkiö
puheenjohtaja

Leena Vuorenpää
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Nurmijärvellä ___/___ 2021

Ptk tark.



Tommi Lehtimäki
pöytäkirjantarkastaja

Kristiina Rouhikoski
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 24.09.2021

Pöytäkirja julkaistu uudestaan Nurmijärven kunnan internetsivuilla 11.11.2021 §:ien 75 ja 77 osalta



Teknisen lautakunnan talousarvio 2022 ja taloussuunnitelma 2023-2024

Tekninen lautakunta 16.09.2021 § 74
1003/02.02.00/2021

Kuntalain 110 §:n mukaan valtuuston on vuoden loppuun mennessä hyväksyttävä kunnalle seuraavaksi kalenterivuodeksi talousarvio ottaen huomioon kuntakonsernin talouden vastuut ja veloitteet. Talousarvion hyväksymisen yhteydessä valtuuston on hyväksyttävä myös taloussuunnitelma kolmeksi tai useammaksi vuodeksi (suunnitelmakausi). Talousarviovuosi on taloussuunnitelman ensimmäinen vuosi.

Vuosittaisen talousarviovalmistelun käynnistämiseksi kunnanhallitus hyväksyy kunnan hallintosäännön mukaisesti talousarvion suunnitellukehykset ja talousarvion laadintaohjeet, joiden perusteella toimielimet laativat talousarvioehdotuksensa. Kunnanhallitus on 21.6.2021 § 170 hyväksynyt palveluiden järjestämissuunnitelman ja talousarviokehysten 2022 sekä talousarvion laadintaohjeen.

Talousarviokehys 2022 on laadittu siten, että kunnan oman palvelutuotannon osalta käyttötalouden kasvu on rajattu 1,5 prosenttiin. Suunnitelmavuodet 2023 ja 2024 tulevat niin ikään olemaan niukat, joka osaltaan huomioidaan varsinaisessa budjetoinnissa. Talousarviokehyksessä tilikauden tulosenuste on maltillisesti positiivinen noin 0,6 milj. euroa ja kokonaistalouden rahoitusvaje (=toiminnan ja investointien rahavirta) asettuu 23 milj. euroon. Toimialojen kehykset sisältävät NUUKA:n toimenpidesuunnitelmassa linjatut sopeutukset sekä muita erinäisiä sopeutuksia.

Talousarviokehys 2022

Talousarviokehys vuodelle 2022 on tehty ulkoisten ja sisäisten tuottojen ja kulujen pohjalta. Käyttötalouden kehys on annettu toimiala- ja liikelaitostasolla nettomääräisenä (=toimintakate). Enimmäisinvestoinnit on kehyksessä määritelty bruttomääräisenä. Investointikehys vuodelle 2022 on 50,0 milj. euroa.

Talousarviokehysten asettamisessa on huomioitu NUUKA-ohjelman ja NUUKA:n toimenpidesuunnitelman tavoitteet. Kehysvalmistelun lähtökohtana on käyttötaloudessa ollut vuoden 2021 talousarvio ja tilinpäätösennuste, koska vuosi 2020 oli koronan vuoksi poikkeuksellinen eikä näin ollen anna parasta mahdollista valmistelulähtökohtaa. Tämän lisäksi toimialoja ja liikelaitoksia on ohjeistettu huomioimaan keskeisiä toiminnallisia ja taloudellisia muutoksia tulevalta vuodelta, joita lähtötasona vuoden 2021 talousarvio ja tilinpäätösennuste eivät sisällä.

Toimialojen ja liikelaitosten kehys ehdotusten pohjalta on käyty neuvottelut toimialoittain, jonka jälkeen kehystä on tasapainotettu siten, että käyttötalouden kasvu on rajautunut kunnan oman toiminnan osalta vuoden 2021 tilinpäätösennusteeseen nähden -1,0 milj. euroon (-0,99 %). Sosiaali- ja terveystalouden osalta puolestaan kehys on 6,6 milj. euroa (4,9 %) vuoden 2021 tilinpäätösennustetta suurempi. Koko kunnan osalta kehysten toimintakate on 0,4 milj. euroa (-0,2 %) kuluvan vuoden tilinpäätösennustetta pienempi. Tämä johtuu pitkälti vuodelle 2022 ajoittuvista



poikkeuksellisen suurista maaomaisuuden luovutustuloista. Ilman näitä luovutustuloja kunnan toimintakate olisi n. 5,6 milj. euroa (+2,4 %) kuluvan vuoden tilinpäätösesennustetta heikompi.

Käyttötaloudelle kustannuspaineita kuntatasolla syntyy vuonna 2022 erityisesti yleissitovista palkkaratkaisuista. Henkilöstökuluihin on kehyksessä varauduttu 1,5 prosentin korotuksella, jonka euromääräinen vaikutus henkilöstökuluihin on noin 1,2 milj. euroa.

Toimialoilla kustannuspaineita syntyy muun muassa varhaiskasvatuksen asiakasmaksu-uudistuksen myötä pienenevistä asiakasmaksutuloista, palvelusetelimenojen kasvusta, sisäisten veloitusten indeksikorotuksista, kotihoidon- ja yksityisen hoidon tuen noususta, purettavien ja myytävien rakennusten tutkimuksista ja Kelan työmarkkinatuen kuntaosuuden kasvusta. Helpotuksia menoihin on arvioitu syntyvän mm. NUUKA-toimenpideohjelman sopeutuksien myötä. Tuloissa merkittävimpana erona aiempiin vuosiin on merkittävät tonttien luovutuksesta saatavat tulot, jotka kääntävät kehyksen tilikauden tuloksen niukasti ylijäämäiseksi. Ilman näitä tuloeria, tilikauden tulos olisi noin 5,5 milj. euroa negatiivinen.

Kunnan vuosikatteen arvioidaan kehyksessä asettuvan 24,7 milj. euroon. Vuosikatteella kyetään rahoittamaan investoinneista noin 50 prosenttia, jonka perusteella nettolainanoton arvioidaan asettuvan 17,5 milj. euroon. Siten kunnan lainakannan arvioidaan nousevan 242,5 milj. euroon vuoden 2022 loppuun mennessä.

Tiukasta käyttötalouden kehyksestä ja merkittävistä omaisuuden luovutustuloista huolimatta tilikauden ennustetaan kehyksessä olevan vain niukasti ylijäämäinen, noin 0,6 milj. euroa.

Käyttötalouden talousarvioraami on sitova toimialoittain toimintakatetasolla.

Ympäristötoimialan talousarvio ja -suunnitelmaesitys 2022–2024 on valmisteltu kunnanhallituksen antaman talousarviokehyksen pohjalta toimialatasoinen toimintakatesitovuus huomioiden.

Sitovat toiminnalliset tavoitteet

Toimialojen sitovat vuositavoitteet esitetään talousarvion perustelutekstissä. Tavoitteet esitetään strategisten linjausten ja tavoitteiden mukaisesti toimialoittain.

Suunnitelmavuosien 2023 ja 2024 budjetointi

Suunnitelmavuosien budjetoinnissa tulee huomioida NUUKA-ohjelmaan pohjautuvat käyttötalouden kasvurajoitteet, joiden perusteella käyttötalouden nettomenojen (toimintakate) muutos nykyisten talousennusteiden perusteella on kunnan omien toimialojen osalta -1 % vuosina 2023 ja 2024. Budjetoinnissa tulee myös ottaa huomioon NUUKA-toimenpideohjelman toimenpiteet. Suunnitelmavuosien budjettiennusteen tulee perustua todellisten kustannusmuutosten arviointiin.

Lauta- ja johtokuntien on hyväksyttävä talousarviokehykseen perustuvat talousarvioehdotuksensa 19.9.2020 mennessä. Valtuusto hyväksyy 17.11.2021 talousarvion ja -suunnitelman vuosille 2022–2024.

Tekniselle lautakunnalle kuuluu ympäristötoimialan tulosalueista tekninen keskus, tilakeskus sekä hallinto- ja talouspalvelut rakennusvalvontaa lukuun ottamatta. Ko. tulosalueiden talousarvioesitykset sisältyvät liitteenä olevaan koko ympäristötoimialatasoiseen talousarvio.



Liitteenä on esitys ympäristötoimialan valtuustoon nähden sitovista strategisista tavoitteista. Samoin liitteenä on luonnos ympäristötoimialan lautakuntatasoisiksi tavoitteiksi, jotka hyväksytään alkuvuodesta 2022 käyttösuunnitelmien hyväksymisen yhteydessä.

Liitteenä on myös ohjeellinen teknisen keskuksen kone- ja kalustohankintaohjelma.

Tekninen lautakunta hyväksyi 1.7.2021 § 61 osaltaan talonrakennuksen investointiohjelman ja kunnallistekniikan rakentamishojelman vuosille 2022–2026. Talonrakennuksen investointiohjelma lähetettiin hallintokunnille lausunnon antamista varten.

Tilakeskuksen henkilöstövajauksesta ja Rajamäen koulukampuksen hankinnan monimutkaisuudesta (elinkaarivaihtoehdon selvitykset) johtuen hankkeet ovat edenneet hitaammin kuin tavoite on ollut. Tästä syystä esitetään, että osa hankkeista budjetoidaan edelleen tuleville vuosille.

Palvelukeittiöhankkeesta arvioidaan säästettävän 100 000 euroa vuonna 2021, säästö ehdotetaan siirrettäväksi vuodelle 2022.

Rajamäen alueen palveluverkkokohteiden suunnittelu (Rajamäen kampus) - investointikohteen määrärahararpeen tilakeskus ennustaa olevan 200 000 euroa vuonna 2021. Säästyvä 800 000 euroa ehdotetaan siirrettäväksi vuodelle 2023.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta hyväksyy osaltaan ympäristötoimialan talousarvio- ja taloussuunnitelmaesityksen ja esittää sen kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle.

Tekninen lautakunta esittää lisäksi, että teknisen lautakunnan 1.7.2021 hyväksymään investointiesitykseen tehdään talonrakennuksen osalta seuraavat muutokset:

- Palvelukeittiöhankkeen lisätään määrärahavarausta 100 000 eurolla vuonna 2022 (vuosi 2022 yhteensä 600 000 e),

- Rajamäen kampushankkeelle lisätään määrärahavarausta 800 000 eurolla vuonna 2023 (vuosi 2023 yhteensä 2 800 000 e).

Lautakunta oikeuttaa viranhaltijat suorittamaan vähäisiä laskennallisia korjauksia ja tekstiosan tarkistuksia vastamaan toimialan kaikkien lautakuntien esityksiä.

Valmistelija

hallintopäällikkö Leena Vuorenpää, leena.vuorenpaa@nurmijarvi.fi

Käsittely

Keskustelun aikana Jaakola-Siimes esitti Diakiteen kannattamana muutettavaksi kunnan alueiden hoitotasoa koskeva tavoite siten, että vertailuvuosi 2021 muutetaan vuodeksi 2020.



Puheenjohtajan tiedustellessa voiko lautakunta olla yksimielinen Jaakola- Siimeksen muutosesityksestä, lautakunta ilmaisi olevansa yksimielinen.

Päätös

Esitys hyväksyttiin Jaakola-Siimeksen muutoksella.

Liitteet

Liite[1]	Sitovien toiminnallisten tavoitteiden koonti YMPIN LTKT
Liite[2]	Talousarvio 2022 ja taloussuunnitelma 2023-2024 ympäristötoimiala
Liite[3]	Irtaimisto ja kalusto 2022 TEKLA



Lepsämäntie plv 760-1522, katusuunnitelman muutosehdotuksen hyväksyminen

Tekninen lautakunta 16.09.2021 § 75
132/10.03.01.00/2020

Kunnallistekniikan suunnittelussa on laadittu Klaukkalan asemakaava-alueelle Vanha-Klaukan asemakaava-alueeseen liittyvä Lepsämäntien katusuunnitelman muutosehdotus. Katusuunnitelman muutosehdotuksessa esitetään, että Lepsämäntielle kadun eteläreunaan toteutettaisiin jalankulku- ja pyörätie välille Vanha-Klaukantien itäinen liittymä - jäähallin liittymä. Lisäksi esitetään, että Lepsämäntielle toteutettaisiin yksityiselle kiinteistölle johtavan ajoneuvoliittymän läheisyyteen korotettu suojatie varustettuna painonappiliikennevaloilla. Korotettu suojatie painonappiliikennevaloin varustettuna mahdollistaa Lepsämäntien turvallisen ylittämisen koulujen suuntaan. Jos painonappiliikennevaloin varustettu korotettu suojatie toteutetaan, ei liikennevaloja tarvitse lähivuosina toteuttaa Lepsämäntien-Vanha-Klaukantien itäiseen tai läntiseen liittymään eikä Lepsämäntien-jäähallin liittymään.

Katusuunnitelman muutosehdotus, piirustukset 5891-57A ja 5891-58A, on ollut julkisesti nähtävillä 11.-25.8.2021 välisen ajan. Katusuunnitelman muutosehdotuksesta on jätetty yksi muistutus nähtävillä oloaikana. Alkuperäinen muistutus on listan liitteenä.

Muistutus

Muistutuksessa esitetään, että suunnitelmasta tulee poistaa Urheilupuiston koulun liittymä kokonaan tai se pitää suunnitella suuremmaksi vastaamaan saattoliikenteen tarpeita. Ehdotetaan, että tulevan koulun liittymä jätetään suunnittelematta ja se suunnitellaan siinä vaiheessa, kun koulun rakennuksen koko, sijainti tontilla ja koulun saatto- ja noutoliikenne ja siihen liittyvät järjestelyt on suunniteltu. Todetaan, että ei ole kestävä, että nyt suunnitellaan liittymä koululle, jonka saattoliikennettä ei ole huomioitu suunnitelmassa ja että liittymän sijainti tulee väistämättä rajoittamaan koulun pihan suunnittelua. Todetaan, että tulee ensin suunnitella koulun liikennejärjestelyt ja sitten määrittää liittymän paikka ja koko. Todetaan vielä, että jos liittymä halutaan sisällyttää tähän katusuunnitelmaan, tulee liittymän koko tarkastaa ja mahdollisesti tehdä tiehen tilaa niin, että kääntyvä liikenne on mahdollista ohittaa, jotta se ei haittaa suoraan ajavaa liikennettä. Kysytään, onko tarkoitus tällä tiesuunnitelmalla tarkoitus tehdä rajoitteita sille, miten Urheilupuiston koulu ja sen piha suunnitellaan parhaalla mahdollisella tavalla.

Vastine

Katusuunnitelman muutosehdotuksessa esitetty tonttiliittymä johtaa nykyiselle asutulle kiinteistölle, jonka nykyinen ajoneuvoliittymä joudutaan katkaisemaan Lepsämäntien-Vanha-Klaukantien itäiseen liittymään toteutettavien toimenpiteiden vuoksi. Edellä mainitut toimenpiteet on hyväksytty Lepsämäntien katusuunnitelmaehdotusta hyväksyttäessä teknisessä lautakunnassa 26.11.2020 § 77 ja 17.12.2020 § 85. Jokaiselle asutulle kiinteistölle tulee olla ajoyhteys, joten suunnitelmassa esitetty tontin ajoneuvoliittymä tulee toteuttaa Lepsämäntien parantamisen yhteydessä. Tontin ajoneuvoliittymän sijainnista on keskusteltu kiinteistön omistajan kanssa ja heidän puolestaan ajoneuvoliittymän sijainti on hyväksyttävissä. Ajoneuvoliittymän kunnossapito jää kyseisen kiinteistön omistajan vastuulle.



Tulevan Urheilupuiston koulun tontin ajoneuvoliittymä olisi hyvä sijoittaa samaan kohtaan, johon katusuunnitelman muutosehdotuksessa on esitetty ajoneuvoliittymä yksityiselle kiinteistölle. Liittymän yksityiskohtaista mitoitus voidaan vielä tarkastella, kun koulun ja koulun tontin suunnittelu etenee. Liikenteen sujuvuuden ja liikenneturvallisuuden näkökulmasta olisi suotavaa, että Lepsämäntielle ei enää toteutettaisi kokonaan uusia liittymiä. Urheilupuiston koulun tontti tulisi suunnitella siten, että saattoliikenne saataisiin hoidettua koulun tontilla. Yksittäisen oppilaan jättäminen Lepsämäntien linja-autopysäkillä olisi myös mahdollista, mutta tämä järjestely ei yksinään riitä ratkaisemaan saattoliikennettä.

Kouluun suuntautuvan ajoneuvoliikenteen määrä on vähäinen suhteessa Lepsämäntien kokonaisliikennemäärään. Väistötilan toteuttaminen Lepsämäntielle tontin ajoneuvoliittymän kohdalle ei olisi liikenneturvallisuuden kannalta hyvä ratkaisu, sillä väistötila ulottuisi painonappiliikennevaloin varustetulle suojatielle asti, jolloin jalankulkijalle muodostuisi uusi liikenneturvallisuusriski. Kun Vanha-Klaukan asemakaava-alue on valmiiksi rakennettu myös asutuksen osalta, on alue jo selkeästi taajamaa, jolloin pienet viivytykset ajoneuvoliikenteessä eivät liene kohtuuttomia.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä Lepsämäntien plv 760-1522 katusuunnitelman muutosehdotuksen, piirustukset 5891-57A ja 5891-58A. Lisäksi tekninen lautakunta toteaa, että muistutus ei anna aiheutta muuttoa katusuunnitelman muutosehdotusta.

Valmistelija

liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi@nurmijarvi.fi

Käsittely

Keskustelun kuluessa Jokinen esitti Lehtimäen ja Latvan kannattamana suojatierakennetta muutettavaksi Vanha-Klaukan tien ylittävän liittymän kohdalla siten, että suojatietä ei merkittä pyörätien jatkeena vaan normaalina suojatienä ja lisäksi riistevästä pyörätiestä poistetaan.

Koska oli tehty päätösesityksestä poikkeava muutosesitys puheenjohtaja määräsi seuraavan äänestyksen:

Jaa= pohjaesitys

Ei = Jokisen muutosesitys

Äänestyksen tulos:

Jaa 5 ääntä: Alanen, Diakite, Jaakola-Siimes, Taipale ja Tofferi

Ei 5 ääntä: Jokinen, Latva, Lehtimäki, Rouhikoski ja Perkiö (pj)

Poissa 1: Jalava

Tekninen lautakunta oli äänestyksen tuloksena 5–5, poissa 1, puheenjohtajan äänen ratkaistessa hyväksynyt Jokisen muutosesityksen.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti äänin 5–5 (puheenjohtajan äänen ratkaistessa) hyväksyä Lepsämäntien plv 760-1522 katusuunnitelman muutosehdotuksen piirustukset 5891-57A ja 5891-58A siten



muutettuna, että Vanha-Klaukan tien ylittävän liittymän kohdalla suojatietä ei merkitä pyörätien jatkeena vaan normaalina suojatienä ja lisäksi risteävästä pyörätiestä poistetaan.

Lisäksi tekninen lautakunta toteaa, että muistutus ei anna aiheutta katusuunnitelman muutosehdotusta.

Liitteet

- Liite[4] 5891-57A_Asemapiirustus_Lepsämäntie_VE1
- Liite[5] 5891-58A_Asemapiirustus_Lepsämäntie



Ropakkotien pysäköintialue (LPA), suunnitelmaehdotuksen hyväksyminen

Tekninen lautakunta 16.09.2021 § 76
73/10.03.01.00/2020

Kunnallistekniikan suunnittelussa on laadittu Klaukkalan asemakaava-alueelle Ropakkotien pysäköintialueen (LPA) suunnitelmaehdotus. Suunnitelmaehdotuksessa (LPA) esitetään, että Ropakkotielle toteutettaisiin pysäköintialue, johon sopii pysäköimään 22 henkilö- tai pakettiautoa.

Pysäköintialueen suunnitelmaehdotus, piirustus 5910-1, on ollut julkisesti nähtävillä 3.2.-14.3.2021 välisen ajan yhtä aikaa asemakaavaehdotuksen kanssa. Asemakaavaehdotus on hyväksytty valtuustossa 26.5.2021 § 60, joten pysäköintialueen (LPA) suunnitelmaehdotus voidaan tuoda hallinnolliseen käsittelyyn.

Pysäköintialueen suunnitelmaehdotuksesta on jätetty 3 muistutusta nähtävillä oloaikana. Alkuperäiset muistutukset ovat listan liitteenä.

Muistutus 1

Muistutuksessa 1 todetaan, että pysäköintialueen suunnitelmaehdotuksessa hulevedet on esitetty johdettavaksi kiinteistön välittömään läheisyyteen. Muistuttaja kysyy, onko hulevesien ohjaamisella ja viivyttämisellä vaikutuksia kiinteistölle, talon rakenteille ja pohjarakenteille. Muistuttaja kysyy, vastaako Nurmijärven kunta, jos kiinteistölle aiheutuu haittaa hulevesialtaassa olevasta vedestä. Lisäksi halutaan tietää, kuka vastaa, jos lapsille tai eläimille tapahtuu jotakin, kun hulevesiallas tuodaan kiinteistön välittömään läheisyyteen. Todetaan vielä, että omakotitontit on kaavoitettu siten, että kyseinen alue on virkistysaluetta ja kaavaehdotus vähentää kiinteistöjen arvoa. Lisäksi todetaan, että pysäköintialue synnyttää liikennettä merkittävästi ja tämä tuo riskitekijöitä alueella asuville lapsille. Ropakkotiellä on jo nyt paljon liikennettä ja vauhdit kasvavat reilusti yli sallitun nopeuden. Todetaan vielä, että alue tulee kerryttämään hylättyjä autoja, joille tehdään ilkivaltaa ja autoja, jotka tulevat seisomaan alueella huolimatta siitä, sakotetaanko niitä vai ei. Todetaan, että alue on liian kaukana ongelman tuojista eli kerrostaloista, jotka ovat hyvin kaukana tästä pysäköintialueesta. Kysytään vielä, vastaako kunta, jos pysäköintialueella poltetaan ajoneuvoja ja tuli leviää alueen välittömässä läheisyydessä oleviin rakennuksiin.

Vastine 1

Pysäköintialueen itäreunaan on suunnitelmaehdotuksessa esitetty hulevesien viivytyksillä. Hulevesialtaan paikka on määrätynyt nykyisten ojien leikkauspisteeseen eli hulevesialtaaseen viettä nykyinen pohjoiseteläsuuntainen rajaoja, Ropakkotien sivuoja ja Järvihaan työpaikka-alueen suunnasta tuleva laskuoja. Hulevesiallasta on esitetty, koska Ropakkotien hulevesiviemäriin kapasiteetti on rajallinen ja hulevesiä on hyvä viivyttää ennen niiden johtamista hulevesiviemäriin. Hulevesien viivytyksillä parantaa nykytilannetta ja hulevesiallasta on normaalitytilanteessa kuiva eli altaassa ei ole vettä 0,6 m. Pysäköintialueen rakentaminen lisää hulevesiviemäriin johtuvia hulevesiä, mutta lisäys on maltillinen ja hulevesialtaasta ei ole haittaa kiinteistölle, talon rakenteille tai pohjarakenteille. Hulevesien käsittelystä vastaavat kukin maanomistaja omalta osaltaan. Jos hulevesien käsittelystä aiheutuu vahinkoa, niin aiheuttaja on vastuussa aiheutuneesta vahingosta.

Hulevesiallasta on matala (syvyys 0,6 m) ja normaalisti kuiva eli normaalitytilanteessa altaassa ei ole vettä 0,6 m. Tulvatilanteessa vesi nousee jo nykyisin hallitsemattomasti alueella, joten suunnitelma



ei lisää lapsiin ja eläimiin kohdistuvaa tulvariskiä vaan päinvastoin parantaa tilannetta, koska tulvavesiä viivytetään hallitusti laajemmalla alueella: tulvavesille on suunniteltu laajempi painanne verrattuna nykytilanteeseen. Allas voidaan esittää aidattavaksi joko kokonaan tai esim. tontin puoleiselta sivulta.

Pysäköintialue on suunniteltu alueelle, joka aikaisemmin oli asemakaavassa merkitty puistoksi (VP). Voimassa olevassa asemakaavassa alue on merkitty yleiseksi pysäköintialueeksi (LP). Kyseinen maa-alue on kunnan omistuksessa. Tiivistyvän maankäytön myötä keskustojen alueita kehitetään yhteiskunnan tarpeiden mukaisesti ja mm. viheralueita voidaan kehittää ja niitä saatetaan muuttaa muuhun käyttötarkoitukseen laajemminkin.

Ropakkotien pysäköintialuetta tulevat pääsääntöisesti käyttämään Tilkantien vaikutusalueella asuvat autoilijat, joten lisääntyvä liikenne on alueen itsensä synnyttämää liikennettä. Ropakkotien alueella on voimassa alueellinen nopeusrajoitus 30 km/h. Ropakkotielle on toteutettu hidaste Alitilantien liittymään ja saarekkeellinen suojatie Ropakkokujan liittymään. Alitilantien kaavamutoksen ja katusuunnitelmaehdotuksen edetessä ratkaistaan Ropakkotien itäpään pysäköinti-ongelmat erikseen.

Hylätyistä ajoneuvoista on vastuussa kyseisen ajoneuvon omistaja. Mahdollisten hylättyjen ajoneuvojen osalta on hyvä olla yhteydessä kuntaan. Kunta asettaa lain edellyttämällä tavalla ajoneuvoille siirtokehotuksen ja siirtää ajoneuvot pois omistajan kustannuksella, jos omistaja ei reagoi siirtokehotukseen.

Muistutus 2

Muistutuksessa 2 muistuttaja lähinnä kysyy, miksi heidän muistutukseensa (muistutus 1) ei ole vastattu. Lisäksi vielä korostetaan, puistoalue on yleinen lasten leikkipaikka ja että pysäköintialue lisää liikennettä. Lisääntynyt liikenne ja korkeat ajonopeudet aiheuttavat vaaratilanteita lapsille.

Vastine 2

Muistuttajalle on vastattu, että muistutukseen vastataan, kun asiaa käsitellään teknisessä lautakunnassa.

Ropakkotien pysäköintialuetta tulevat pääsääntöisesti käyttämään Tilkantien vaikutusalueella asuvat autoilijat, joten lisääntyvä liikenne on alueen itsensä synnyttämää liikennettä. Ropakkotien alueella on voimassa alueellinen nopeusrajoitus 30 km/h. Ropakkotielle on toteutettu hidaste Alitilantien liittymään ja saarekkeellinen suojatie Ropakkokujan liittymään. Lapsille jää edelleen tilaa leikkiä puistoalueella (VP), sillä puistoalueesta vain pieni osa on kaavoitettu pysäköintialueeksi.

Muistutus 3

Muistutuksessa 3 todetaan, että suunniteltu muutos tuo olennaista haittaa lähialueen kiinteistöille ja yleiselle viihtyvyydelle viheralueen pientymisen myötä. Todetaan, että muutos ei tuo toivottua ratkaisua pysäköintipaikkojen puutteeseen ja että ongelma on Ropakkotien itäpäässä lähellä Klaukkalantietä. Todetaan, että pysäköintipaikkojen sijoittaminen näin kauas varsinaisesta ongelmasta tuskin tuo toivottua ratkaisua ja esitetään, että kannattaisi panostaa pitkäjänteisempään ratkaisuun ja toteuttaa pysäköintialue Tilkantien, Tilkankujan ja Tilkapolun



alueen läheisyyteen. Todetaan myös, että puistoalueen pinta-ala pienenee, jolloin muistuttajan asunnosta on suora näköyhteys pysäköintialueelle. Todetaan vielä, että pysäköintialueen toteuttaminen vaikuttaa negatiivisesti lähialueella olevien kiinteistöjen arvoon. Todetaan kuitenkin, että jos pysäköintialue tehdään esitetyllä tavalla, niin pysäköintialue tulee maisemoida huolellisesti esim. korkein pensain, jolloin vähennetään lähialueen asukkaille aiheutuvaa haittaa ja negatiivista vaikutusta asuntojen arvoon.

Vastine 3

Ropakkotien pysäköintialuetta tulevat pääsääntöisesti käyttämään Tilkantien vaikutusalueella asuvat autoilijat. Tilkantielle on kesällä toteutettu pysäköintialue yli 70 ajoneuvolle. Alitilantien kaavamutoksen ja katusuunnitelmaehdotuksen edetessä ratkaistaan Ropakkotien itäpäähän pysäköinti-ongelmat erikseen.

Pysäköintialue on kaavoitettu alueelle, joka aikaisemmin oli asemakaavassa merkitty puistoksi (VP). Kyseinen maa-alue on kunnan omistuksessa. Tiivistyvän maankäytön myötä keskustojen alueella viheralueita kehitetään tarpeiden mukaisesti ja niitä saatetaan muuttaa muuhun käyttötarkoitukseen laajemminkin.

Pysäköintialueen reunaan tonttien puolelle on suunnitelmaehdotuksessa esitetty istutettavaksi lehtipensaita, joiden korkeutta suunnitelmassa ei ole määritelty. Tarkemmassa suunnittelussa huomioidaan muistuttajan esitys korkeista pensaista. Pensaiden korkeus voi täysikasvuisena olla esim. 2-3 m. Istutettaessa pensaat ovat kuitenkin matalia.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä Ropakkotien pysäköintialueen suunnitelmaehdotuksen, piirustuksen 5910-1. Lisäksi tekninen lautakunta toteaa, että hulevesialtaan ympärille toteutetaan aita ja pysäköintialueen reunalle täysikasvuisena korkeita pensasistutuksia. Lautakunta toteaa vielä, että muistutukset eivät anna aiheutta muilta osin muuttaa pysäköintialueen (LPA) suunnitelmaehdotusta.

Valmistelija

liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi@nurmijarvi.fi

Käsittely

Perkiö esitti Jokisen kannattaman asian käsittelyn siirtämistä seuraavaan kokoukseen oheismateriaalin täydentämiseksi. Puheenjohtajan tiedustellessa voiko lautakunta olla yksimielinen asian käsittelyn siirtämisestä, lautakunta ilmaisi olevansa yksimielinen.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti yksimielisesti siirtää asian käsittelyn seuraavaan kokoukseen.

Liitteet

Liite[6] 5910-1_Ropakkotien_LP-alue



Heinoja I asemakaava-alue, katu- ja puistosuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen

Tekninen lautakunta 16.09.2021 § 77
1222/10.03.01.00/2021

Kunnallistekniikan suunnittelussa on laadittu Kirkonkylän asemakaava-alueelle Heinoja I asemakaava-alueen katu- ja puistosuunnitelmaehdotus. Katusuunnitelmaehdotuksessa esitetään toteutettavaksi yli 3 km uutta katuverkostoa, noin 2 km uutta jalankulun ja pyöräilyn verkostoa ja noin 3 km hulevesiviemärilinjaa. Esitetään myös, että Raalantielle toteutettaisiin kiertoliittymä Laidunkaaren-Heinojantien liittymään. Lisäksi esitetään, että Heinoja I asemakaava-alueen puistoalueille toteutettaisiin puistoraitteja (yhteispituus noin 1 km), hulevesien viivytysaltaita ja leikkipuisto.

Katu- ja puistosuunnitelmaehdotus, piirustukset 5909/1-4, on ollut julkisesti nähtävillä 11.-25.8.2021 välisen ajan. Katu- ja puistosuunnitelmaehdotuksesta ei ole jätetty muistutuksia nähtävillä oloaikana.

Nähtävillä olon jälkeen piirustuksiin 5909-2 ja 5909-3 on tehty kiinteistön ajoneuvoliittymään liittyvä tekninen korjaus kiinteistön omistajan esityksestä.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä Heinoja I asemakaava-alueen katu- ja puistosuunnitelmaehdotuksen, piirustukset 5909/1-4.

Tekninen lautakunta päättää, että katu- ja puistosuunnitelmaehdotukseen tehty tekninen korjaus ei edellytä katu- ja puistosuunnitelmaehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville.

Valmistelija

liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[7]	5909-1_Yleiskartta
Liite[8]	5909-2_Asemapiirustus_KS_Nähtävillä_ollut
Liite[9]	5909-2_Asemapiirustus_KS_Hyväksyttävä_piirustus
Liite[10]	5909-3_Asemapiirustus_KS_Nähtävillä_ollut
Liite[11]	5909-3_Asemapiirustus_KS_Hyväksyttävä_piirustus
Liite[12]	5909-4_Asemapiirustus_KS



Lausunto Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen talousarvioluonnoksesta ja esityksestä palvelusopimukseksi

Tekninen lautakunta 16.09.2021 § 78
1282/00.04.03/2021

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on 17.8.2021 omalta osaltaan hyväksynyt ympäristökeskuksen vuoden 2022 talousarvion ja taloussuunnitelman 2022–2026 sekä palvelusopimuksen vuosille 2022–2024.

Ympäristökeskus on pyytänyt sopijakuntien lausuntoa vuoden 2022 talousarvioesityksestä ja esityksestä vuosien 2022–2024 palvelusopimukseksi.

Talousarvio ja taloussuunnitelma 2022–2026 sekä palvelusopimus 2022–2024

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen yhteistoimintasopimuksen mukaan ympäristökeskuksen sopijakuntien ympäristökeskukselta saamat ympäristöterveydenhuollon ja ympäristönsuojelun palvelut määritellään palvelusopimuksessa, joka laaditaan talousarvioesityksen yhteydessä. Palvelusopimus tehdään kolmivuotisena ja tarkistetaan vuosittain toukokuun loppuun mennessä ympäristökeskuksen ohjausryhmässä. Palvelusopimuksessa määritetään seuraavan vuoden kuntakohtaiset palvelut, jotka ovat perustana sopijakuntien maksuosuuksille.

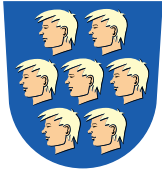
Keski-Uudenmaan ympäristökeskus huolehtii yhteistoimintasopimuksessa sille osoitetuista sopijakuntien ympäristönsuojelun ja ympäristöterveydenhuollon tehtävistä. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen palvelut jakautuvat hallinnon, ympäristövalvonnan, ympäristönsuojelun, terveystalouden ja eläinlääkintähuollon tulosyksiköille.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ohjausryhmä on käsitellyt ympäristökeskuksen vuoden 2022 talousarvioluonnosta kokouksessaan 27.5.2021.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintamenot kasvavat vuoden 2022 talousarvioesityksessä noin 361 000 euroa (8,58 %) vuoden 2021 talousarvioon verrattuna. Suurin nousu tulee kertaluonteisesta menolisäyksestä, eläinlääkäreiden yhteisvastaanoton perustamisesta, jota aiemmissa taloussuunnitelmissa ei ole otettu huomioon. Lisäksi kustannuksia kasvattavat henkilöstösuunnitelmassa oleva ympäristötarkastajan virka, hallintoyksikön sijaisjärjestelyt sekä palkkojen nousuun isäntäkunnan ohjeesta varattu 2 % korotus.

Ympäristötarkastajan viran perustamisella pyritään varmistamaan ympäristölupien käsittelyajoille asetetun tavoitteen toteutuminen vaarantamatta silti tehokasta valvontatoimintaa.

Ympäristökeskuksen maksu- ja myyntitulojen arvioidaan kasvavan 139 320 eur eli 19 % vuodesta 2021. Sopijakuntien yhteenlasketut yhteistoimintakorvaukset kasvavat noin 221 895 euroa eli 6 %. Nousu on suuri, mutta kertaluonteinen ja tilanne palautuu normaalille kasvu-uralle vuodesta 2023 alkaen. Nurmijärven kunnan maksuosuus kasvaa 4,3 %.



Kuntien maksuosuudet määräytyvät tuotteistettujen ja kuntakohtaisesti kohdennettujen palveluiden mukaisesti. Sopijakuntien lopulliset maksuosuudet määräytyvät tilinpäätösvaiheessa kuntakohtaisesti kohdennettujen palveluiden sekä maksuosuuksia kompensoivien maksutulojen perusteella.

Sopijakuntien maksuosuudet ovat seuraavat:

Sopijakunta	2021, €	2022, €	Muutos, %
Järvenpää	716 199	754 938	5,4
Kerava	570 154	587 782	3,1
Mäntsälä	462 143	494 029	6,9
Nurmijärvi	821 360	856 806	4,3
Tuusula	899 946	998 141	10,9
Yhteensä	3 469 802	3 691 697	6,4

Nurmijärven kunnan maksuosuuksien jakautuminen:

	Ympäristökeskuksen hallinto	Ympäristövalvonta	Ympäristön-suojelu	Terveysvalvonta	Eläinlääkintä-huolto	Yhteensä
TA2020	158 523	163 496	96 051	208 703	194 588	821 360
TA2021	140 508	154 110	112 101	218 489	231 602	856 810
Muutos €	-18 015	-9 387	16 050	9 786	37 014	35 449
M-%	-11,36	-5,74	16,71	4,69	19,02	4,32

Palvelusuunnitelma 2021–2025

Ympäristökeskuksen palvelusuunnitelma rakentuu Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan kesäkuussa 2019 hyväksymän ympäristökeskuksen strategisen tavoiteohjelman 2020–2023 varaan. Palveluiden painopisteet vuosille 2022–2026 ovat tavoiteohjelman mukaisesti viranomaistoiminnan laadun ja palvelukyvyn kehittämisessä sekä seudullisten vesienhoito- ja ilmastonsuojelutöiden koordinoinnissa. Ympäristökeskus varautuu siihen, että terveysvalvonta ja eläinlääkintähuolto saattavat vuonna 2026 siirtyä perustettavien hyvinvointialueiden vastuulle.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus antaa Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle ympäristökeskuksen vuoden 2022 talousarvioesityksestä ja palvelusuunnitelmasta vuosille 2022-2026 sekä palvelusopimuksesta vuosille 2022-2024 seuraavan lausunnon:

Nurmijärven kunta hyväksyy osaltaan Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen vuoden 2022 talousarvioesityksen ja palvelusuunnitelman vuosille 2022-2026 sekä palvelusopimuksen vuosille 2022-2024.



Ympäristökeskuksen on otettava toimintansa suunnittelussa ja toiminnassaan huomioon kuntatalouden yleinen tilanne ja pyrittävä hillitsemään kustannusten nousua.

Valmistelija

tekninen johtaja Jouko Lehtonen, jouko.lehtonen@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Liitteet

Liite[13]

K-U ympäristökeskuksen palvelusuunnitelma 2022-2026, liite

Liite[14]

K-U ympäristökeskuksen palvelusopimus 2022-2024, liite



Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin

Tekninen lautakunta 16.09.2021 § 79

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa hallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 35 §:n mukaan asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja.

Kunnanhallituksella ei ole otto-oikeutta kuntien yhteisen lautakunnan tekemiin päätöksiin.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 36 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei asiaa ole ilmoitettu otettavaksi kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 37 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa liikelaitoksen johtokunnan käsiteltäväksi. Asian ottamisesta johtokunnan käsiteltäväksi voi päättää johtokunnan puheenjohtajan lisäksi johtokunnan esittelijä. Jos asia on päätetty ottaa sekä liikelaitoksen johtokunnan että kunnanhallituksen käsiteltäväksi, käsitellään asia kunnanhallituksessa.

Hallintosäännön 38 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen alaisten viranhaltijoiden ja toimielinten on ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä. Määräys ei koske päätöksiä, joista kunnanhallitus on erikseen ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Lautakuntien ja johtokuntien alaisten viranomaisten päätöksistä ilmoitetaan ao. lautakunnalle tai johtokunnalle.

6.9.2021 mennessä ovat valmistuneet seuraavat viranhaltijapäätökset:

Kunnallistekniikan päällikkö

104/2021	27.08.2021	Liikennemerkin suojatie lisääminen Risusillantielle
108/2021	27.08.2021	Liikennemerkkien suojatie ja yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä lisääminen Iloseppälä kadulle
110/2021	27.08.2021	Liikennemerkkien suojatie ja yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä lisääminen Ylitiilantielle
111/2021	27.08.2021	Liikennemerkkien suojatie ja yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä sekä tiemerkintöjen nopeusrajoitus 30 lisääminen Heikkiläntielle
113/2021	27.08.2021	Tiemerkintöjen nopeusrajoitus 30 ja heräteraidat lisääminen Numminiituntielle ja Metsälinnuntielle
115/2021	27.08.2021	Liikennemerkkien suojatie ja yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä



		sekä tiemerkinän nopeusrajoitus 30 lisääminen Lintuparventielle ja Myrskylinnuntielle
119/2021	27.08.2021	Liikennemerkkien pakollinen pysäyttäminen, suojatie sekä yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä lisääminen Ketunkallio kadulle
120/2021	25.08.2021	Nurmijärven Sähköverkko Oy:n sijoituslupahakemus Polvikallion katualueelle
121/2021	25.08.2021	Klaukkalan ohikulkutie, Vt3 liikenteenhallintajärjestelmä Klaukkala-Nurmijärvi, rakennusurakka KU, lisä- ja muutostyötilaus 6
122/2021	25.08.2021	Nurmijärven kunnan osallistuminen maantien 1324 Lahnuksentien jalankulku- ja pyöräilyväylän tiesuunnitelman laatimiseen
123/2021	25.08.2021	Lupa Nurmijärven Helluntaiseurakunnan toritapahtumaan Klaukkalan torilla
124/2021	27.08.2021	Nurmijärven kunnan osallistuminen Uudenmaan liikennevalojen keskusjärjestelmän yhteishankintaan
125/2021	02.09.2021	Keski-Uudenmaan Nuorkauppakamari ry lupa järjestää tapahtuma Nurmijärven Klaukkalan torilla
126/2021	02.09.2021	Telia Finland Oy:n sijoituslupahakemus Klaukkalantielle ja Koivusillantielle
127/2021	03.09.2021	Valokuitunen Oy:n sijoituslupahakemus Vehmaskorventien, Polkkatien, Oikotien, Pikkukalliontien, Liutustentien ja Linjatien katualueille
128/2021	03.09.2021	Asunto Oy Nurmijärven Groomi c/o YIT Suomi Oy:n sijoituslupahakemus tukimuurin paaluantureiden sijoittamiseksi osittain Palomäentien katualueelle
Tekninen johtaja		
37/2021	03.09.2021	Auraus- ja hiekoituspalvelut sekä luistelualueiden hoito, optiokauden 1.12.2021-30.11.2022 käyttöönotto
Katupäällikkö		
38/2021	25.08.2021	Liikennemerkkien muuttaminen Mäkimaantien yksityistie

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Lautakunta päättää merkitä edellä esitetyt viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta, ettei lautakunta käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

Valmistelija

hallintopäällikkö Leena Vuorenpää, leena.vuorenpaa@nurmijarvi.fi

Esitys hyväksyttiin.



Ilmoitusasiat

Tekninen lautakunta 16.09.2021 § 80

- a) Yhdyskuntatekniset palvelut 2021. Kyselytutkimuksen tulokset.

Esittelijä

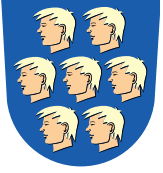
Tekninen johtaja

Esitys

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Kehitys- ja keskusteluasiat

Tekninen lautakunta 16.09.2021 § 81

- a) Katusuunnitelmien käsittelyprosessi. Käsiteltiin §:n 75 yhteydessä.

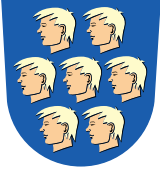


Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 74, § 76, § 78, § 79, § 80, § 81

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHhI 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- vaaliviranomaisen tekemää päätöstä (VaaliL 45, 66 ja 83 §).



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 75, § 77

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valituksen toimittaminen viranomaiselle

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi
Puhelinnumero: 0295642069

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava



1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. Selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.