



Valtuusto

Aika 16.06.2021 klo 18:00 - 21:03

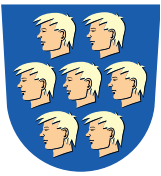
Paikka Kunnanvirasto, Valtuustosali ja sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 87	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	5
§ 88	Pöytäkirjantarkastajien valinta	6
§ 89	Altia Oyj:n jätevesisopimuksien irtisanominen	7
§ 90	Nurmijärven lukion sijoittumispaikka Kirkonkylässä sekä Nurmijärven Yhteiskoulun ja Nurmijärven lukion hankesuunnitelmat	9
§ 91	Nurmijärven kunnan hallintosääntö 1.8.2021 alkaen	24
§ 92	Nurmijärven kunnan laajan hyvinvointikertomuksen raportti vuosilta 2017-2020 (kh)	30
§ 93	Valtuustoaloite yksityistieasioiden käsittelyjen tutkimisesta	33
§ 94	Valtuustoaloite puheenvuorojen maksimipituudesta valtuuston kokousten aikana	41
§ 95	Valtuustoaloite ilmaisten koirankakkapussiasemien asentamisesta Nurmijärvelle	44
§ 96	Ilmoitusasiat	47
§ 97	Valtuustoaloite nuorten kesäyrittäjäasetelistä	48
§ 98	Valtuustoaloite tuhotut purettavat rakennukset	49
§ 99	Valtuustoaloite vaikuttajatoimielinten osallistamiseksi päätöksentekoon	50
§ 100	Valtuustoaloite Kuhakosken alueen liikenneturvallisuuden parantamisesta	51

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Toivonen Kallepekka, KESK	puheenjohtaja	
	Vainio Jari, KOK	I varapuheenjohtaja	
	Latva Jerry, SDP	II varapuheenjohtaja	
	Arteli Tero, SMP-ryhmä	jäsen	
	Haapalainen Johannes, KD	jäsen	
	Heinonen Jonna, VIHR	jäsen	
	Hyvämäki Juha, KESK	jäsen	
	Hägg Arto, KOK	jäsen	
	Kakko Kimmo, SMP-ryhmä	jäsen	poistui klo 19:50 (§:n 93 aikana)
	Kalliokoski Taneli, KESK	jäsen	
	Koivalo Tiina, VAS	jäsen	
	Kopsala Maritta, VIHR	jäsen	
	Laine Kalevi, KESK	jäsen	
	Laitinen Esa, PS	jäsen	
	Lappalainen Mira, PS	jäsen	
	Lepolahti Harri, SDP	jäsen	
	Lompolo Kirsi, KOK	jäsen	
	Lounela Merja, VIHR	jäsen	
	Malkamäki Jussi, KOK	jäsen	
	Mantila Elli, KESK	jäsen	
	Markkanen Aulikki, SDP	jäsen	
	Mattila Riina, KOK	jäsen	
	Miettinen Pasi, KOK	jäsen	
	Mustonen Kalle, KESK	jäsen	
	Peltonen Juha, SDP	jäsen	
	Pirkkala Kimmo, PS	jäsen	
	Pispala Leni, VIHR	jäsen	
	Pukarinen Pauliina, VIHR	jäsen	
	Raekannas Riikka, KESK	jäsen	
	Rantala Sirpa, KESK	jäsen	
	Rousu Sirkka, SDP	jäsen	
	Räty Virpi, KOK	jäsen	
	Salonen Tarja, KESK	jäsen	
	Sandberg Jenni, SDP	jäsen	
Santala Eero, SDP	jäsen		
Sivula Tapio, KESK	jäsen		
Suomi Joona, KOK	jäsen		
Taipale Janne, KOK	jäsen		
Takalo-Eskola Tarleena, KOK	jäsen		
Tapiolinna Maiju, PS	jäsen		
Tarikka Visa, KOK	jäsen		
Toikkanen Hannu, VAS	jäsen		



	Uusitalo Ismo, SDP	jäsen	poistui klo 18:58 (§:n 90 aikana)
	Vanhanen Matti, KESK	jäsen	
	Vaulamo Petri, KOK	jäsen	
	Viljakainen Sanna, SDP	jäsen	
	Virolainen Ville, VIHR	jäsen	
	Virtanen Sami, VIHR	jäsen	
	Vuorisalo Juhani, KOK	jäsen	
	Helminen Olli, SDP	varajäsen	saapui klo 19.00 (§:n 91 aikana)
	Maijala Jouni, PS	varajäsen	saapui klo 20:00 (§:n 93 aikana)
	Jalava Markku, KOK	varajäsen	
	Salminen Jari, KOK	varajäsen	
	Sailio Alpo	kunnanhallituksen edustaja	
	Heinonen Lucas	nuorisovaltuuston edustaja	
	Mäkelä Outi	kunnanjohtaja	
	Vuorinen Katja	pöytäkirjanpitäjä	
	Haikonen Mika	tekninen asiantuntija	
Poissa	Helminen Kaisa, KOK Lihr Jyrki, KOK		
Muu	Hirvonen Tiina Lehtonen Jouko	sivistysjohtaja tekninen johtaja	poissa klo 19:42 - 20:45 § 93
	Meronen Matti Rajahalme Ville Siltanen Teemu	tekninen asiantuntija talousjohtaja viestintäpäällikkö	

Käsitellyt asiat 87 - 100

Allekirjoitukset

Kallepekka Toivonen
puheenjohtaja

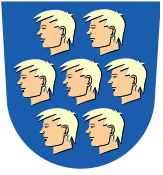
Katja Vuorinen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Nurmijärvellä 21.6.2021

Sirpa Rantala
pöytäkirjantarkastaja

Jenni Sandberg
pöytäkirjantarkastaja

Ptk tark.



Pöytäkirjan nähtävilläpito

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 23.06.2021



Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Valtuusto 16.06.2021 § 87

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen kuntalain 94 §:n sekä hallintosäännön 93 §:n mukaisesti.

Esitys

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös

Nimenhuudossa oli läsnä 49 valtuutettua ja 2 varavaltuutettua.

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Pöytäkirjantarkastajien valinta

Valtuusto 16.06.2021 § 88

Valtuusto valitsee kaksi pöytäkirjan tarkastajaa.

Esitys

Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat KESK ja SDP.

Päätös

Kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Sirpa Rantala ja Jenni Sandberg.



Altia Oyj:n jätevesisopimuksien irtisanominen

Kunnanhallitus 07.06.2021 § 156

Nurmijärven kunta ja Primalco Oy (nykyinen Altia Oyj) ovat 12.6.2001 solmineet sopimuksen Klaukkalan jätevedenpuhdistamon laajennuksesta ja siirtoviemäröintijärjestelmän rakentamisen rahoittamisesta sekä jätevesien johtamisesta ja käsittelystä (liite 1), jota on täydennetty erillisellä sopimuksella 3.7.2002 (liite 2). Valtuusto on hyväksynyt molemmat sopimukset 25.4.2001 § 85 ja 22.5.2002 § 52. Nykyinen jätevesisopimus on ollut voimassa 31.12.2020 asti ja sen jälkeen sopimus on ollut irtisanottavissa kolmen vuoden irtisanomisajalla.

Nykyisen jätevesisopimuksen irtisanominen on tarpeen, koska sopimuksen mukainen jäteveden hinta on liian edullinen verrattuna jäteveden käsittelystä ja investoinneista Nurmijärven Vedelle muodostuviin kustannuksiin. Nykyisen jäteveden hintatason oikeellisuutta tarkasteltaessa on huomioitu nykyisen sopimuksen mukaiset Altian maksama investointiosuus Klaukkalan jätevedenpuhdistamosta ja siirtolinjasta sekä Altian investointiosuuden nykyarvoon liittyvä Nurmijärven Veden lunastusvelvollisuus. Vesihuoltolain mukaisesti vesihuollon maksujen tulee olla sellaiset, että pitkällä aikavälillä voidaan kattaa vesihuoltolaitoksen uudis- ja korjausinvestoinnit ja kustannukset. Lisäksi maksujen tulee olla tasapuolisia asiakkaiden kesken.

Nurmijärven Vesi -liikelaitos ja Altia Oyj ovat neuvotelleet uuden teollisuusjätevesisopimuksen periaatteista. Lähtökohta uuden teollisuusjätevesisopimuksen neuvotteluihin on ollut Suomen vesilaitosyhdistyksen julkaisun Teollisuusjätevesiopas v. 2016 mukainen teollisuusjätevesisopimus. Oppaan mukainen sopimusmalli on laajasti käytössä ympäri Suomen, kun tehdään uusia tai päivitetään teollisuusjätevesisopimuksia. Neuvottelut ovat edenneet pitkälle ja molempien neuvotteluosapuolien mielestä uusi teollisuusjätevesisopimus on mahdollista saada valmiiksi syksyn 2021 aikana. Uuden teollisuusjätevesisopimuksen sopimuskausi tulee alkamaan kolme vuotta irtisanomisajankohdan jälkeen.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että Nurmijärven kunnan ja Altia Oyj:n väliset nykyiset jätevesisopimukset irtisanotaan päättyviksi 30.6.2021.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

vesilaitoksen johtaja Päivi Kopra, paivi.kopra@nurmijarvi.fi



Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 156 07.06.2021
§ 89 16.06.2021

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valtuusto 16.06.2021 § 89
920/00.04.02/2021

Esitys

Kunnanvaltuusto päättää, että Nurmijärven kunnan ja Altia Oyj:n väliset nykyiset jätevesisopimukset irtisanotaan päättyviksi 30.6.2021.

Päätös

Kunnanvaltuusto hyväksyi esityksen.

Liitteet

- Liite[1] Jätevesisopimus_Primalco Oy_Klaukkalan puhdistamon laajennus ja siirtoviemärintijärjestelmä
- Liite[2] Altia Oyj jätevesisopimuksen lisäsopimus



Tekninen lautakunta	§ 48	01.06.2021
Kunnanhallitus	§ 160	07.06.2021
Valtuusto	§ 90	16.06.2021

Nurmijärven lukion sijoittumispaikka Kirkonkylässä sekä Nurmijärven Yhteiskoulun ja Nurmijärven lukion hankesuunnitelmat

Tekninen lautakunta 01.06.2021 § 48

Kunnanvaltuusto hyväksyi 16.12.2020 § 92 palveluverkkosuunnitelman 2020–2040 lukiokoulutuksen osalta seuraavasti:

- Kunnallinen lukiokoulutus järjestetään keskitetyllä mallilla siten, että lukion toimipiste on Kirkonkylällä.
- Suunnittelun pohjaksi otetaan ratkaisuvaihtoehto V2B, jonka mukaan lukion toimipiste toteutetaan Kirkonkylälle uudisrakennuksena. Toimipisteen sijainti, sekä rahoitus-, ja rakentamistapa täsmentyvät suunnitelmien ja kustannuslaskelmien valmistuessa. Rakennuksen tarkemmassa suunnittelussa painotetaan tilojen monikäyttöisyyttä sekä kustannustehokkuutta.

Valtuuston päätöksen perusteella on tarkasteltu lukion osalta vaihtoehtona Nurmijärven lukion sijoittamista samaan kiinteistöön Nurmijärven Yhteiskoulun (peruskoulu) kanssa. Samalla on valmisteltu hankesuunnitelmaa, jossa nykyisiin peruskoulun ja lukion yhteisiin tiloihin jää peruskoulu. Hankesuunnitelmia on valmisteltu yhteistyössä tilakeskuksen ja sivistys- ja hyvinvointitoimialan kanssa. Hankesuunnitelmien myötä saadaan tietoa hankkeiden kustannuksista ja tarkennettua tietoa investointiohjelmaan. Näiden perusteella tullaan esittämään seuraavaan investointiohjelmaan varaukset ja kustannukset.

Nurmijärven Yhteiskoulun ja Nurmijärven lukion hankesuunnitelma (peruskoulu ja lukio samassa kiinteistössä)

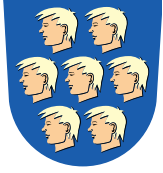
Hankesuunnitelmassa on tutkittu Nurmijärven lukion sijoitusta Kirkonkylään NYKin tilojen yhteyteen rakennettavaan uudisrakennukseen.

Laaditun hankesuunnitelman tavoitteena on määrittää koulukokonaisuuden laajuus, tarvittavat kaavamuutosratkaisut, aikataulu ja kustannukset.

Hankkeen suunnittelu ajoittuu vuodelle 2023. Rakentaminen ajoittuu vuosille 2024–2025.

Tulevan oppilaitoksen mitoituksen pohjana käytetään vuoden 2025 opiskelijamääräarviota, 400 opiskelijaa, huomioiden oppivelvollisuuden laajentumisen mahdollisesti tuomat muutokset. Henkilökunnan määräksi arvioidaan 45 henkilöä kokonaisuudessaan.

Tuleva peruskoulu mitoitetaan 500 perusopetuksen oppilaalle. Henkilökunnan määräksi arvioidaan 50 henkilöä.



Tekninen lautakunta	§ 48	01.06.2021
Kunnanhallitus	§ 160	07.06.2021
Valtuusto	§ 90	16.06.2021

Nykyisistä rakennuksista on tarkoitus säilyttää Askolan ja Mikkolan osuudet sekä vanha liikuntasali. Purettavien osien tilalle rakennetaan uudisrakennus.

Hankkeen kustannusarvio on 21,9 miljoonaa euroa.

Ratkaisun edut ja haitat:

Edut:

- Keskeinen sijainti
- Asemakaavavalmius, muutostarpeet vähäisiä
- NYK:n osat Erkkilä ja Törmä korvataan uudisosilla
- Säilytettävä vanha liikuntasali voi toimia myös monikäyttöisenä kokoustilana

Haitat:

- Ahdas tontti
- Kirkonkylän keskustan ahdas katuverkko
- Liittyminen vanhaan rakennukseen
- Nykyinen ruokasali ei riitä palvelemaan kasvavaa oppilasmäärää
- Riittävien ulko-oleskelualueiden toteuttaminen tontilla haastavaa.

Muita huomioita:

Ahdas piha aiheuttaa pysäköintiongelman, koska sekä henkilökunta että lukiolaiset käyttävät paljon autoja. NYK lukio hankkeessa pysäköintialueet vievät suurimman osan pihamaasta. Ratkaisuna voisi toimia pysäköintihalli, mutta se on kallis ratkaisu.

Nurmijärven Yhteiskoulun (pelkkä peruskoulu) hankesuunnitelma

Nykytilanteessa perusopetus ja Nurmijärven lukion kirkonkylän toimipiste sijoittuvat NYKin kampukselle. Hankesuunnitelma esittää vaihtoehdon NYKin kampuksen käytöstä ainoastaan perusopetuksen tarpeisiin.

Laaditun hankesuunnitelman tavoitteena on määrittää koulukokonaisuuden laajuus ilman lukiotoimintoja, tarvittavat kaavamuutosratkaisut, aikataulu ja kustannukset.

Hankkeen suunnittelu ajoittuu vuodelle 2025. Rakentaminen ajoittuu vuosille 2026–2027.

Tuleva koulu mitoitetaan 500 perusopetuksen oppilaalle. Henkilökunnan määräksi arvioidaan 50 henkilöä.

Nykyisistä rakennuksista on tarkoitus säilyttää Askolan ja Mikkolan osuudet sekä vanha liikuntasali. Laajennusosaan sijoitetaan uusi liikuntasali, kielten ja reaaliaineiden opetustiloja sekä henkilökunnan tiloja.

Hankkeen kustannusarvio on 11,4 miljoonaa euroa.



Tekninen lautakunta	§ 48	01.06.2021
Kunnanhallitus	§ 160	07.06.2021
Valtuusto	§ 90	16.06.2021

Ratkaisun edut ja haitat:

Edut:

- perusopetuksen ja lukion profiloituminen omiksi kouluikseen
- ilman lukiota väljemmät mahdollisuudet luoda toiminnot perusopetuksen ehdoilla, mm. ulkoilualuetta jää enemmän

Haitat:

- synergiaedut lukion ja perusopetuksen välillä jäävät toteutumatta (mm. liikuntasali, mahdollisuus toteuttaa suurempaa tapahtumakäyttöä palvelevat monitoimitilat, opetustilojen mahdollinen vuorottaiskäyttö)

Nurmijärven lukion hankesuunnitelma, keskitetty lukio Kirkonkylään, valmisteltu keväällä 2020

Hankesuunnitelmassa tarkasteltiin lukion sijoittumisen eri vaihtoehtoja. Kirkonkylän osalta tarkasteltiin tuolloin lukion sijoittumista omaan rakennukseen joko Toreeninmäkeen tai Liikuntapuistoon Krannilaan. Sivistys- ja hyvinvointitoimialan arvion mukaan näistä vaihtoehtoista on parempi ratkaisu lukion sijoittaminen Krannilan Liikuntapuistoon, koska tällöin voidaan yhdistää Liikuntapuiston ulkoliikunta-alueiden ja lukiorakennuksen käyttöä niin lukion kuin muidenkin kuntalaisten käyttöön.

Hankkeen suunnittelu ajoittuu vuodelle 2023. Rakentaminen ajoittuu vuosille 2024–2025.

Tulevan oppilaitoksen mitoituksen pohjana käytetään vuoden 2025 opiskelijamääräarviota, 400 opiskelijaa, huomioiden oppivelvollisuuden laajentumisen mahdollisesti tuomat muutokset. Henkilökunnan määräksi arvioidaan 45 henkilöä kokonaisuudessaan.

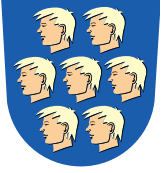
Hankkeen kustannusarvio on 16,1 miljoonaa euroa.

Lukioratkaisun vaikutusten ennakoarviointi

Osana lukion sijoittumispaikkaratkaisua on toteutettu vaikutusten ennakoarviointi (EVA). Vaihtoehtoina ovat peruskoulun ja lukion tilat samaan rakennukseen ja peruskoulu ja lukio erillisissä tiloissa.

Ennakoarviointi on toteutettu tukemaan päätöksentekoa vaikutusten arvioinnin näkökulmasta. Vaikuttavuusnäkökulmat on valittu Kuntaliiton suosittamia näkökulmia mukaillen: kuntalaisvaikutukset, talousvaikutukset, elinvoimavaikutukset, henkilöstövaikutukset sekä ympäristövaikutukset. Ennakoarviointiin ovat osallistuneet oppilaat ja opiskelijat sekä henkilökunta.

Vaihtoehtojen vertailua vaikutusten ennakoarvioinnin perusteella:



Tekninen lautakunta	§ 48	01.06.2021
Kunnanhallitus	§ 160	07.06.2021
Valtuusto	§ 90	16.06.2021

Lukio ja peruskoulu rakennetaan nykyiselle tontille:

- taloudellisempi vaihtoehto
- vahvistaa nykyistä Kirkonkylän keskustaa
- yhteiset tilat tehokkaammassa käytössä
- lukio rauhoittaa yläkoulua
- opiskeluhuollon työntekijöiden parempi saavutettavuus

Lukio ja peruskoulu rakennetaan erillisille tonteille:

- kalliimpi vaihtoehto
- suurempi osa lukio-opiskelijoista erillisen rakennuksen kannalla
- mahdollistaa kummankin koulumuodon identiteetin vahvistamisen ja opetuksen järjestämisen
- lisää lukio-opiskelijoiden työrauhaa ja viihtyvyyttä
- vahvistaa tulevaisuuden Kirkonkylän kehityssuuntaa
- sisäliikuntatilojen määrä Kirkonkylässä kasvaa

Hankesuunnitelmat (3 kpl) ja ennakkovaikutusten arviointi ovat liitteenä.

Sivistyslautakunta 27.5.2021

Sivistyslautakunta käsitteli hankesuunnitelmia kokouksessaan 27.5.2021 § 48. Sivistysjohtajan esitys lautakunnalle oli seuraava.

1. Sivistyslautakunta antaa tekniselle lautakunnalle ja kunnanhallitukselle Nurmijärven lukion sijoittumispaikasta Kirkonkylässä seuraavan esityksen:

Sivistyslautakunta esittää Nurmijärven lukion sijoittamista omaan rakennukseen Liikuntapuistoon (Krannila). Seuraavat näkökulmat puoltavat lukion sijoittamista erilliseen rakennukseen:

Kyselyjen perusteella sekä lukion opiskelijat että henkilökunta ovat lukion ja perusopetuksen erillisen rakennuksen kannalla.

Nuorisovaltuusto on nostanut kesällä 2020 lausunnossaan esille lukiokoulutuksen järjestämiseen liittyen seuraavia asioita: Lukioikäisten nuorten näkökulmasta lukion erillisuus peruskoulusta tekee lukiosta huomattavasti houkuttelevamman vaihtoehdon. Omat tilat parantaisivat lisäksi lukio-opiskelijoiden viihtyvyyttä ja opiskelurauhaa.

Perusopetuksen ja lukion sijoittaminen eri rakennuksiin mahdollistaa paremmin kummankin koulumuodon opetuksen järjestämisen.



Tekninen lautakunta	§ 48	01.06.2021
Kunnanhallitus	§ 160	07.06.2021
Valtuusto	§ 90	16.06.2021

Uusi lukiorakennus Liikuntapuistossa antaa mahdollisuudet kiinteistön monipuoliseen käyttöön. Sijainti lähellä ulkoliikunta-alueita antaa edellytykset käyttää lukiorakennusta erilaisten tapahtumien järjestelyissä huolto- ja kokoontumistiloina. Tällä hetkellä Kirkonkylässä on hyvin niukasti tiloja, jotka soveltuvat yleisötapahtumien järjestämiseen. Esimerkiksi erilaisten liikuntatapahtumien järjestämisen mahdollisuudet Kirkonkylässä kasvavat huomattavasti, jos lukiorakennus sijoitetaan Liikuntapuistoon, missä olisi käytössä ulkoliikunta-alueiden lisäksi lukion liikuntasali. Myös pysäköintialueita on alueella kohtuullisesti.

Nurmijärven Yhteiskoulun tontti on ahdas. Jos peruskoulu ja lukio sijaitsevat tällä tontilla samassa rakennuksessa, tontille jää liian vähän tilaa piha-alueisiin, kun pysäköinti vie valtaosan piha-alueesta.

Tämä ratkaisu antaa mahdollisuuden rakentaa lukion tilat elinkaarimallilla. Jos peruskoulu ja lukio rakennetaan nykyiselle tontille, ei todennäköisesti ole mahdollisuutta toteuttaa hanketta elinkaarimallilla.

Tulevaisuudessa Kirkonkylän kasvu keskittyy lähemmäksi Krannilan aluetta, kun Heinojan alue rakentuu.

Pitkällä aikavälillä lukion sijoittuminen Liikuntapuistoon tuo monia uusia mahdollisuuksia hyödyntää rakennusta muihinkin kuin lukiokoulutuksen käyttöön, jolloin tilojen käyttöaste kasvaa.

2. Sivistyslautakunta hyväksyy omalta osaltaan liitteenä olevat hankesuunnitelmat.

Asian käsittely sivistyslautakunnassa

Lautakunnan jäsen Riikka Raekannas teki muutosesityksen seuraavasti:

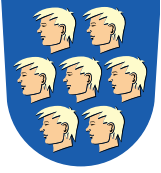
1. Sivistyslautakunta antaa tekniselle lautakunnalle ja kunnanhallitukselle Nurmijärven lukion sijoittumispaikasta Kirkonkylässä seuraavan esityksen:

Sivistyslautakunta esittää Nurmijärven lukion sijoittamista Kirkonkylälle Nurmijärven yhteiskoulun yhteyteen NYK:in kampukselle, jossa yläkoulun peruskorjauksen yhteydessä huomioidaan tilat myös Nurmijärven kunnan lukiokoulutusta varten.

Vaikutusten ennakoarvioinnin (EVA) mukaan todetaan, että lukion ja peruskoulun rakentaminen nykyiselle tontille on taloudellisempi vaihtoehto, vahvistaa nykyistä Kirkonkylän keskustaa ja mahdollistaa yhteiset tilat tehokkaampaan käyttöön. Lisäksi on todettu, että lukio rauhoittaa yläkoulua ja opiskeluhuollon työntekijöiden saavutettavuus on parempi.

Ratkaisu on Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelman (KV 27.1.2021) palveluverkon kehittämistavoitteiden ja periaatteiden mukainen. Ratkaisu täyttää hyvin seuraavat periaatteet:

- o palveluverkon tiivistäminen, tilatehokkuuden parantaminen, toimintakustannusten alentaminen ja investointien rajoittaminen



Tekninen lautakunta	§ 48	01.06.2021
Kunnanhallitus	§ 160	07.06.2021
Valtuusto	§ 90	16.06.2021

- varhaiskasvatus-, perusopetus- ja mahdollisesti lukiopalvelut sekä kirjasto-, nuoriso- ja vapaa-ajan palveluita ohjataan taajamissa kampuksille
- uusien ja peruskorjattavien kohteiden monikäyttöisyysvaatimus: tilojen tulee palvella monipuolisesti erilaisia toimintoja

Lukio on osa kokonaisuutta ja toimintojen sijoittaminen NYKin yhteyteen noudattaa palveluverkkosuunnitelman mukaisia päätöksiä, erillinen uudisrakennus eri sijainnilla sen sijaan on voimassa olevan palveluverkkoratkaisun vastainen.

Tilojen monikäyttöisyys ja muuntojoustavuus oppilaiden määrän muuttuessa:

- samalle kampusalueelle sijoitettavat opetustilat muuntuvat tulevaisuuden tarpeisiin
- Nurmijärven kunnan oppilasennusteiden mukaan lasten määrä vähenee. Ennusteet puoltavat lukiotoiminnan sijoittamista NYKin yhteyteen, jolloin sekä perus- että lukio-opetus saavat oppilasmäärän mahdollisiin muutoksiin nähden joustavat tilat
- synergiaedut lukion ja perusopetuksen välillä ovat kiistattomat, mm. mm. liikuntasali, mahdollisuus toteuttaa suurempaa tapahtumakäyttöä palvelevat monitoimitilat, opetustilojen mahdollinen vuorottaiskäyttö
- myös muiden kuin varsinaisten opetustilojen suhteen synergiat ovat kiistattomat: keittiö, ruokailu, henkilöstön sosiaalilat, jne. suhteen. NYKin nykyiset tilat mm. keittiön ja ruokailun mahdollisten laajennusten jälkeen parantavat tilojen käyttöä monitoimitilana
- palveluverkkosuunnitelman mukaan uusien ja peruskorjattavien kohteiden tulee olla monikäyttöisiä ja tilojen tulee palvella monipuolisesti erilaisia toimintoja

Yhteisöllisyys ja yhteistyö

Lukiolain (§2) mukaan *lukiokoulutuksen tarkoituksena on tukea opiskelijoiden kasvamista hyväksi, tasapainoisiksi ja sivistyneiksi ihmisiksi ja aktiivisiksi yhteiskunnan jäseniksi sekä antaa opiskelijoille työelämän, harrastusten sekä persoonallisuuden monipuolisen kehittämisen kannalta tarpeellisia tietoja, taitoja ja valmiuksia. Lisäksi koulutuksen tarkoituksena on antaa opiskelijoille valmiuksia elinikäiseen oppimiseen ja itsensä jatkuvaan kehittämiseen.*

Kunnan edellytykset lukiolaisten kasvun tukemiseen ovat parhaimmat kampusalueella, jolloin lukiolaiset lukiossa opiskellessaan saavat kohdata eri-ikäisiä ihmisiä samoissakin tiloissa, kuten työelämässäkin kohdataan. Lasten- ja nuorten hyvän elämän eväät tulee mahdollistaa tarjoamalla heille myös mahdollisuuksia oppia tekemään yhteistyötä eri-ikäisten ja erilaisten ihmisten kanssa valmistuen heitä aikuisuuteen ja tulevaisuuden työelämään. Tästä syystä yläkoulu ja kunnallinen lukio sopivat erinomaisesti saman katon alle.

Vaikutusten arvioinnin (EVA) mukaan todetaan myös, että lukio rauhoittaa yläkoulua ja näin ollen lukiolaiset voivat omalla esimerkillään auttaa myös nuorempiaan kasvamaan kohti toista astetta.

Nurmijärven kunnalla on lukiokoulutuksen järjestämislupa. Lukiolain (§8) mukaan *koulutuksen järjestäjän tulee olla yhteistyössä perusopetuksen, lukiokoulutuksen, ammatillisen koulutuksen, vapaan sivistystyön oppilaitosten ja muiden koulutuksen järjestäjien, korkeakoulujen sekä työ-*



Tekninen lautakunta	§ 48	01.06.2021
Kunnanhallitus	§ 160	07.06.2021
Valtuusto	§ 90	16.06.2021

ja elinkeinoelämän toimijoiden kanssa. Lukio-opetuksen sijoittuminen samalle kampusalueelle perusopetuksen kanssa antaa parhaat mahdollisuudet yhteistyöhön sekä opiskelijoiden että henkilökunnan kesken.

Investoinnin koko voidaan kampusratkaisussa sovittaa Nurmijärven kunnan talouden haasteisiin parhaiten. Lukion rakentaminen kokonaan erilliselle tontille erillisenä kiinteistönä on toteutetun ennakkovaikutusten arvioinnin mukaan todettu kalliimmaksi vaihtoehdoksi. Kallista vaihtoehtoa ei voi perustella lukion nykyisten opiskelijoiden ja henkilökunnan toiveilla päästä erilliseen rakennukseen sekä nykyisten lukioikäisten nuorten näkökulmaa lukion erillisyydestä peruskoulusta lukion vetovoimatekijänä. Nurmijärven Yhteiskoulun ja Nurmijärven lukion toiminta samassa kiinteistössä on hankkeen kustannusarvion mukaan 21,9 miljoonaa euroa. Tällä ratkaisulla säästyy kokonaishankkeesta kustannusarvioiden mukaan 5,6 miljoonaa euroa.

Nurmijärven kunnan lainakanta nousee jatkuvasti ja investoinnit tulee toteuttaa etsien edullisimmat, kestävimmat ratkaisut, jollainen lukion ja perusopetuksen sijoittaminen NYKin tiloihin on. Nurmijärven Yhteiskoulu vaatii joka tapauksessa peruskorjauksen, jota suunniteltaessa tulee suunnitella tilat myös kunnallisen lukiokoulutuksen tarpeisiin.

NYKin piha-alueen pysäköintipaikkojen riittävyys ja muiden toimintojen ahtaus kyetään hyvällä suunnittelulla ratkaisemaan tehokkaasti. Voimassa olevan asemakaavan suurin sallima kerrosluku NYKin tontilla on 3. Hankesuunnitelmassa tulee jatkossa lähteä siitä, että rakentaa voi myös ylöspäin, etenkin purettavien tilojen osalta. Nykyinen asemakaava mahdollistaa lisärakentamisen. Näin myös tilaa vapautuu pihalta virkistys- ja paikoituskäyttöön.

Pitkällä aikavälillä lukion sijoittuminen NYKin yhteyteen vahvistaa kampusajattelua ja kehittää Kirkonkylän keskusta-alueen yhdyskuntarakennetta. Kävelykeskusta säilyy myös vireänä.

Ratkaisu tuo lisäksi monia uusia mahdollisuuksia kehittää Krannilan aluetta kaikkien kuntalaisten liikuntapaikkana sekä erilaisten ulkoliikuntatapahtumien toteutuspaikkana, kun opetukseen ja kouluvuoden lukujärjestykseen sidotut tilat sijaitsevat toisaalla.

2. Sivistyslautakunta hyväksyy omalta osaltaan liitteenä olevat hankesuunnitelmat.

Jäsenet Mikko Kiurunen, Riina Mattila, Seija Martelius ja Mika Valli kannattivat Raekannaksen muutosesitystä. Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja määräsi suoritettavaksi nimenhuutoäänestyksen siten, että JAA = esittelijän pohjaesitys ja EI = Raekannaksen muutosesitys.

Äänestystulos:

JAA 3 (Heinonen, Keturi, Linna)

EI 6 (Marteilius, Mattila, Kiurunen, Raekannas, Valli, Kalliokoski)

Sivistyslautakunta päätti (äänestys: 3 JAA, 6 EI) hyväksyä Raekannaksen muutosesityksen.



Tekninen lautakunta	§ 48	01.06.2021
Kunnanhallitus	§ 160	07.06.2021
Valtuusto	§ 90	16.06.2021

Tekninen lautakunta 1.6.2021

Uusi lukiorakennus Krannilan liikuntapuistossa antaa mahdollisuudet kiinteistön monipuoliseen käyttöön. Sijainti lähellä ulkoliikunta-alueita antaa edellytykset käyttää lukiorakennusta erilaisten tapahtumien järjestelyissä huolto- ja kokoontumistiloina. Tällä hetkellä kirkonkylässä on hyvin niukasti tiloja, jotka soveltuvat yleisötapahtumien järjestämiseen. Esimerkiksi erilaisten liikuntatapahtumien järjestämisen mahdollisuudet kirkonkylässä kasvavat huomattavasti, jos lukiorakennus sijoitetaan liikuntapuistoon, missä olisi käytössä ulkoliikunta-alueiden lisäksi lukion liikuntasali. Myös pysäköintialueita on alueella kohtuullisesti.

Nurmijärven yhteiskoulun tontti on ahdas ja henkilökunnan ja oppilaiden pysäköinti vie valtaosan piha-alueesta. Jos peruskoulu ja lukio sijaitsevat tällä tontilla samassa rakennuksessa, pysäköinnin järjestäminen johtaisi vapaan ulkoilupihan supistumiseen ja rajoittaisi merkittävästi pihan kehittämismahdollisuuksia. Ainoa ratkaisu olisi pysäköintirakennuksen lisääminen projektiin, joka johtaisi huomattavaan investointimäärärahan kasvuun hankkeessa.

Lukion sijoittaminen NYK:n yhteyteen on laajennusprojekti, jossa uudisrakentaminen liitetään nykyisiin rakennuksiin. Tekniikka ja toiminnot yhdistyvät, jolloin kiinteistöjä on vaikea erottaa toisistaan sopimusteknisesti siten, että voitaisiin käyttää vaihtoehtoisia hanke- tai rahoitusmuotoja. Lukion sijoittaminen uudisrakennukseen Krannilan liikuntapuistoon antaa mahdollisuuden rakentaa lukion tilat elinkaarimallilla.

Haittapuolena lukion toteuttamisella erilleen Nurmijärven yhteiskoulusta on, että liikuntasali ei voi olla yhteinen. Nykyinen Nurmijärven yhteiskoulun liikuntasali on liian pieni myös yläkoulun tarpeisiin. Mikäli lukio rakennetaan erillisenä Krannilaan, tällöin kirkonkylään toteutuu kaksi erillistä liikuntasalia.

Lukion sijoittaminen Krannilaan edellyttää asemakaavamuutosta, joka tulee huomioida hankeaikataulussa.

Lukion hankesuunnittelun yhteydessä tutkittiin myös vaihtoehto sijoittaa lukio Toreeninmäkeen. Vaihtoehdon haittapuolena on viereen tuleva iso kaupan keskittymä. Molemmat aiheuttavat suuria liikennemääriä ja vierekkäisinä voisivat ruuhkauttaa alueen liikennettä. Alueelle kohdistuu lisäksi vielä terveyskeskuksen liikennevirta.

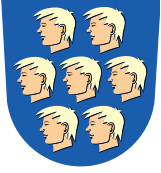
Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että lukio sijoitetaan Krannilan liikuntapuistoon. Nurmijärven yhteiskoulun suunnittelua jatketaan siten, että sinne sijoitetaan yläkoulun tilat.

Tekninen lautakunta hyväksyy osaltaan Nurmijärven yhteiskoulun ja Nurmijärven lukion hankesuunnitelmat ja esittää ne kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi.



Tekninen lautakunta	§ 48	01.06.2021
Kunnanhallitus	§ 160	07.06.2021
Valtuusto	§ 90	16.06.2021

Hankkeen valmistelussa tutkitaan mahdollisuus ja kannattavuus hyödyntää vaihtoehtoisia hankemuotoja perinteisen kunnan oman taserahoituksen sijaan.

Valmistelija

tilakeskuksen päällikkö Ville Könönen, ville.kononen@nurmijarvi.fi

Asian käsittely:

Keskustelun aikana Jaakola-Siimes esitti Laineen, Tapiolinnan ja Vuorisalon kannattamana seuraavan muutosesityksen:

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että lukio sijoitetaan Nurmijärven yhteiskoulun (NYK) kanssa samaan kampukseen niin, että peruskorjauksen yhteydessä huomioidaan tilat myös Nurmijärven kunnan lukiokoulutuksen järjestämiseen.

Perustelut:

Lukion sijoittaminen NYK:n kanssa samaan kampukseen on Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelman (KV 27.1.2021) palveluverkon kehittämistavoitteiden ja periaatteiden mukainen:

- palveluverkon tiivistäminen, tilatehokkuuden parantaminen, toimintakustannusten alentaminen ja investointien rajoittaminen
- varhaiskasvatus-, perusopetus- ja mahdollisesti lukiopalvelut sekä kirjasto-, nuoriso- ja vapaa-ajan palveluita ohjataan taajamissa kampuksille
- uusien ja peruskorjattavien kohteiden monikäyttöisyysvaatimus: tilojen tulee palvella monipuolisesti erilaisia toimintoja

Ratkaisu tukee vahvasti tilojen monikäyttöisyyttä ja joustavuutta, jolloin palveluverkko vastaa paremmin muuttuviin oppilasmääriin yläkoulun ja lukion oppilasmäärissä.

Hankesuunnitelmassa todetaan opiskelijaennusteen olevan laskeva lukio-opiskelijoiden osalta. Mitoitusperusteena käytetään **oletusta** saada enemmän lukio-opiskelijoita valitsemaan oman kunnan lukio, sekä huomioidaan oppivelvollisuuden laajentumisen mahdollisesti tuomat muutokset. Yläkouluikäisten määrä Nurmijärven kirkonkylän alueella ennustetaan kasvavan hieman vuoteen 2024 asti, jonka jälkeen yläkouluikäisten määrä kääntyy laskuun.

Oppilasmäärien vaihdellessa tulevaisuudessa, ja ennusteen mukaan vähentyessä 2024 jälkeen, tuo yhteen kampukseen sijoitettava yläkoulu ja lukio ensiarvoisen tärkeää joustavuutta kirkonkylän palveluverkkoon. Kampusratkaisu mahdollistaa tilojen tehokkaan käytön muuttuvissa oppilasmäärissä.

Lisäksi tilatehokkuutta saadaan yhteistiloista mm. keittiö ja ruokailutilat, liikuntasali sekä suurempi kampusrakennus mahdollistaa yhteistilojen hyödyntämisen myös tapahtumatilana hyvin suunniteltuna.



Tekninen lautakunta	§ 48	01.06.2021
Kunnanhallitus	§ 160	07.06.2021
Valtuusto	§ 90	16.06.2021

Hankkeen investointi ja käyttökustannuslaskelmat puoltavat lukion rakentamista vahvasti NYK:n kanssa samaan kampukseen:

- Hankesuunnitelman kustannusarvion mukaan investointikustannukset ovat 5,6 M€ eli noin 20% pienemmät (21,9 M€ vs. 27,5 M€).
- Ruoka- ja siivouspalveluiden kustannukset ovat 100 000 €/vuosi eli noin 11 % halvemmat
- Sisäiset vuokrat eli mm. kiinteistön hoito- ja kunnossapito (hallinto, kunnossapito, lämmitys, yleishoito, ulkoalueet, koneiden ja laitteiden hoito) ja käyttökulut (sähkö, vesi ja jätevesi) ovat 0,5 M€/vuosi alhaisemmat tilojen käyttäjälle eli sivistystoimelle.
- Ratkaisu ei vaadi kaavamuutoksia, joten suunnittelu ja toteutus voidaan aloittaa nopeammalla aikataululla. Samalla säästetään myös kaavoituksen resursseja tärkeämpien kohteiden kaavoitukseen.
- NYK:n kanssa samaan kampukseen rakennettava lukio on myös sivistyslautakunnan antaman lausunnon mukainen. (sivistyslautakunta 27.5.2021)

Jatkosuunnittelussa tekninen lautakunta korostaa, että tulee tutkia tontin ahtauteen liittyen 3-kerroksista rakennusta, jonka rakentamisen kaava mahdollistaa tällä hetkellä. Pysäköintirakennus tulee olla viimesijainen ratkaisuvaihtoehto. Lisäksi jatkosuunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota, että yläkoulun ja lukion tilat ovat käytettävissä ristiin oppilasmäärien vaihdellessa.

Tekninen lautakunta hyväksyy osaltaan Nurmijärven yhteiskoulun ja Nurmijärven lukion hankesuunnitelmat ja esittää ne kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi edellä olevilla kirjauksilla.

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys puheenjohtaja määräsi seuraavan äänestyksen:

jaa = esittelijän pohjaesitys

ei = Jaakola-Siimeksen muutosesitys

Äänestyksen tulos:

jaa 6 ääntä: Aittakallio, Lounela, Luostarinen, Sandberg, Taipale, Tarikka

ei 5 ääntä: Jaakola-Siimes, Laine, Pukarinen, Vuorisalo, Tapiolinna

Päätös

Tekninen lautakunta oli äänin 6-5 hyväksynyt esittelijän pohjaesityksen.

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että lukio sijoitetaan Krannilan liikuntapuistoon. Nurmijärven yhteiskoulun suunnittelua jatketaan siten, että sinne sijoitetaan yläkoulun tilat.

Tekninen lautakunta hyväksyy osaltaan Nurmijärven yhteiskoulun ja Nurmijärven lukion hankesuunnitelmat ja esittää ne kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi.

Hankkeen valmistelussa tutkitaan mahdollisuus ja kannattavuus hyödyntää vaihtoehtoisia hankemuotoja perinteisen kunnan oman taserahoituksen sijaan.



Tekninen lautakunta	§ 48	01.06.2021
Kunnanhallitus	§ 160	07.06.2021
Valtuusto	§ 90	16.06.2021

Kunnanhallitus 07.06.2021 § 160

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että valtuuston 16.12.2020 tekemän päätöksen mukaisesti lukiokoulutus järjestetään keskitetyllä mallilla siten, että lukion toimipiste on Kirkonkylällä ja lukio sijoitetaan kampukselle Nurmijärven yhteiskoulun (NYK) yhteyteen.

Kunnanhallitus hyväksyy osaltaan Nurmijärven Yhteiskoulun ja Nurmijärven lukion hankesuunnitelman (peruskoulu ja lukio samassa kiinteistössä) ja esittää sen valtuustolle hyväksyttäväksi.

Valtuusto on päätöksessään painottanut sitä, että rakennuksen tarkemmassa suunnittelussa painotetaan tilojen monikäyttöisyyttä sekä kustannustehokkuutta.

Vaikutusten ennakoarvioinnin mukaan lukon ja peruskoulun rakentaminen nykyiselle tontille on taloudellisempi vaihtoehto, vahvistaa nykyistä Kirkonkylän keskustaa ja mahdollistaa yhteiset tilat tehokkaampaan käyttöön. Lisäksi on todettu, että lukio rauhoittaa yläkoulua ja opiskeluhuollon työntekijöiden saavutettavuus on parempi.

Ratkaisu tukee vahvasti tilojen monikäyttöisyyttä ja joustavuutta, mikä mahdollistaa sen, että palveluverkosta tulee muuntojoustavampi lukion ja yläkoulun oppilasmäärien osalta. Ratkaisuun sisältyvät yhteistilat tuovat myös tehokkuutta tilojen käyttöön.

Ratkaisu on myös taloudellisesti huomattavasti edullisempi. Investointikustannukset ovat 5,6M€, eli noin 20 % pienemmät ja ruoka- ja siivouspalveluiden kustannukset ovat 100 000 €/vuosi eli noin 11 % edullisemmat. Säästöjä syntyy myös sisäisissä vuokrissa n. 0,5M€.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

tekninen johtaja Jouko Lehtonen, puh. 040 317 2300,
sivistysjohtaja Tiina Hirvonen, puh. 040 317 4410

Käsittely

Juha Peltonen teki seuraavan muutosesityksen:

”Kunnanhallitus esittää valtuustolle Nurmijärven lukion sijoittamista omaan rakennukseen Liikuntapuistoon (Krannila). Seuraavat näkökulmat puoltavat lukion sijoittamista erilliseen rakennukseen:



Tekninen lautakunta	§ 48	01.06.2021
Kunnanhallitus	§ 160	07.06.2021
Valtuusto	§ 90	16.06.2021

Kyselyjen perusteella sekä lukion opiskelijat että henkilökunta ovat lukion ja perusopetuksen erillisen rakennuksen kannalla.

Nuorisovaltuusto on nostanut kesällä 2020 lausunnossaan esille lukiokoulutuksen järjestämiseen liittyen seuraavia asioita: Lukioikäisten nuorten näkökulmasta lukion erillisuus peruskoulusta tekee lukiosta huomattavasti houkuttelevamman vaihtoehdon. Omat tilat parantaisivat lisäksi lukio-opiskelijoiden viihtyvyyttä ja opiskelurauhaa.

Perusopetuksen ja lukion sijoittaminen eri rakennuksiin mahdollistaa paremmin kummankin koulumuodon opetuksen järjestämisen.

Uusi lukiorakennus Liikuntapuistossa antaa mahdollisuudet kiinteistön monipuoliseen käyttöön. Sijainti lähellä ulkoliikunta-alueita antaa edellytykset käyttää lukiorakennusta erilaisten tapahtumien järjestelyissä huolto- ja kokoontumistiloina. Tällä hetkellä Kirkonkylässä on hyvin niukasti tiloja, jotka soveltuvat yleisötapahtumien järjestämiseen. Esimerkiksi erilaisten liikuntatapahtumien järjestämisen mahdollisuudet Kirkonkylässä kasvavat huomattavasti, jos lukiorakennus sijoitetaan Liikuntapuistoon, missä olisi käytössä ulkoliikunta-alueiden lisäksi lukion liikuntasali. Myös pysäköintialueita on alueella kohtuullisesti.

Nurmijärven Yhteiskoulun tontti on ahdas. Jos peruskoulu ja lukio sijaitsevat tällä tontilla samassa rakennuksessa, tontille jää liian vähän tilaa piha-alueisiin, kun pysäköinti vie valtaosan piha-alueesta.

Tämä ratkaisu antaa mahdollisuuden rakentaa lukion tilat elinkaarimallilla. Jos peruskoulu ja lukio rakennetaan nykyiselle tontille, ei todennäköisesti ole mahdollisuutta toteuttaa hanketta elinkaarimallilla.

Tulevaisuudessa Kirkonkylän kasvu keskittyy lähemmäksi Krannilan aluetta, kun Heinojan alue rakentuu.

Pitkällä aikavälillä lukion sijoittuminen Liikuntapuistoon tuo monia uusia mahdollisuuksia hyödyntää rakennusta muihinkin kuin lukiokoulutuksen käyttöön, jolloin tilojen käyttöaste kasvaa.”

Juha Peltosen esitystä ei kannatettu, joten se raukesi kannattamattomana. Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen hyväksyneen esittelijän pohjaesityksen.

Päätös

Kunnanhallitus päätti hyväksyä esittelijän pohjaesityksen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.



Tekninen lautakunta	§ 48	01.06.2021
Kunnanhallitus	§ 160	07.06.2021
Valtuusto	§ 90	16.06.2021

Valtuusto 16.06.2021 § 90
843/10.03.02.00/2021

Esitys

Kunnanvaltuusto päättää, että valtuuston 16.12.2020 tekemän päätöksen mukaisesti lukiokoulutus järjestetään keskitetyllä mallilla siten, että lukion toimipiste on Kirkonkylällä ja lukio sijoitetaan kampukselle Nurmijärven yhteiskoulun (NYK) yhteyteen.

Kunnanhallitus hyväksyy osaltaan Nurmijärven Yhteiskoulun ja Nurmijärven lukion hankesuunnitelman (peruskoulu ja lukio samassa kiinteistössä) ja esittää sen valtuustolle hyväksyttäväksi.

Valtuusto on päätöksessään painottanut sitä, että rakennuksen tarkemmassa suunnittelussa painotetaan tilojen monikäyttöisyyttä sekä kustannustehokkuutta.

Vaikutusten ennakoarvioinnin mukaan lukon ja peruskoulun rakentaminen nykyiselle tontille on taloudellisempi vaihtoehto, vahvistaa nykyistä Kirkonkylän keskustaa ja mahdollistaa yhteiset tilat tehokkaampaan käyttöön. Lisäksi on todettu, että lukio rauhoittaa yläkoulua ja opiskeluhuollon työntekijöiden saavutettavuus on parempi.

Ratkaisu tukee vahvasti tilojen monikäyttöisyyttä ja joustavuutta, mikä mahdollistaa sen, että palveluverkosta tulee muuntojoustavampi lukion ja yläkoulun oppilasmäärien osalta. Ratkaisuun sisältyvät yhteistilat tuovat myös tehokkuutta tilojen käyttöön.

Ratkaisu on myös taloudellisesti huomattavasti edullisempi. Investointikustannukset ovat 5,6M€, eli noin 20 % pienemmät ja ruoka- ja siivouspalveluiden kustannukset ovat 100 000 €/vuosi eli noin 11 % edullisemmat. Säästöjä syntyy myös sisäisissä vuokrissa n. 0,5M€.

Käsittely

Sirkka Rousu teki SDP:n valtuustoryhmän muutosesityksen, jota Janne Taipale ja Jonna Heinonen kannattivat:

”Kunnanhallitus esittää valtuustolle Nurmijärven lukion sijoittamista NYK:n yhteyteen. Teemme esityksen lukion sijoittamisesta omaan rakennukseen Krannilan alueelle. Seuraavat näkökulmat puoltavat lukion sijoittamista erilliseen rakennukseen:

Kyselyjen perusteella sekä lukion opiskelijat että henkilökunta ovat lukion ja perusopetuksen erillisen rakennuksen kannalla.

Nuorisovaltuusto on nostanut kesällä 2020 lausunnossaan esille lukiokoulutuksen järjestämiseen liittyen seuraavia asioita: Lukioikäisten nuorten näkökulmasta lukion erillisuus peruskoulusta tekee lukiosta huomattavasti houkuttelevamman vaihtoehdon. Omat tilat parantaisivat lisäksi lukio-opiskelijoiden viihtyvyyttä ja opiskelurauhaa.



Tekninen lautakunta	§ 48	01.06.2021
Kunnanhallitus	§ 160	07.06.2021
Valtuusto	§ 90	16.06.2021

Perusopetuksen ja lukion sijoittaminen eri rakennuksiin mahdollistaa paremmin kummankin koulumuodon opetuksen järjestämisen.

Uusi lukiorakennus Liikuntapuistossa antaa mahdollisuudet kiinteistön monipuoliseen käyttöön. Sijainti lähellä ulkoliikunta-alueita antaa edellytykset käyttää lukiorakennusta erilaisten tapahtumien järjestelyissä huolto- ja kokoontumistiloina. Tällä hetkellä Kirkonkylässä on hyvin niukasti tiloja, jotka soveltuvat yleisötapahtumien järjestämiseen. Esimerkiksi erilaisten liikuntatapahtumien järjestämisen mahdollisuudet Kirkonkylässä kasvavat huomattavasti, jos lukiorakennus sijoitetaan Liikuntapuistoon, missä olisi käytössä ulkoliikunta-alueiden lisäksi lukion liikuntasali. Myös pysäköintialueita on alueella kohtuullisesti.

Nurmijärven Yhteiskoulun tontti on ahdas. Jos peruskoulu ja lukio sijaitsevat tällä tontilla samassa rakennuksessa, tontille jää olemattomasti tilaa piha-alueisiin, kun pysäköinti vie valtaosan piha-alueesta.

Tämä ratkaisu antaa mahdollisuuden rakentaa lukion tilat elinkaarimallilla. Jos peruskoulu ja lukio rakennetaan nykyiselle tontille, ei todennäköisesti ole mahdollisuutta toteuttaa hanketta elinkaarimallilla.

Tulevaisuudessa Kirkonkylän kasvu keskittyy lähemmäksi Krannilan aluetta, kun Heinojan alue rakentuu.

Pitkällä aikavälillä lukion sijoittuminen Liikuntapuistoon tuo monia uusia mahdollisuuksia hyödyntää rakennusta muihinkin kuin lukiokoulutuksen käyttöön, jolloin tilojen käyttöaste kasvaa. Nuukan ei kannata olla lyhytnäköinen. Lukio ja sen kehittäminen on tulevaisuusinvestointi, joka kannattaa tehdä kestäväällä tavalla.

SDP:n valtuustoryhmä esittää, että lukiorakennus sijoitetaan Krannilan tontille, kuten tekninen johtaja ja sivistystoimen johtaja ovat perustellusti esittäneet.”

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto ei ole asiasta yksimielinen, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestys ehdotuksen:

JAA = kunnanhallituksen esitys
EI = SDP:n valtuustoryhmän esitys

Äänestyksen tulos:

JAA 36 ääntä
EI 15 ääntä

Äänestyksen tuloksena kunnanvaltuusto hyväksyi kunnanhallituksen esityksen äänin 36–15. Äänestysluettelo on päätöksen liitteenä.

Päätös

Kunnanvaltuusto hyväksyi kunnanhallituksen esityksen.



Tekninen lautakunta	§ 48	01.06.2021
Kunnanhallitus	§ 160	07.06.2021
Valtuusto	§ 90	16.06.2021

Liitteet

Liite[3]	NYK + lukio hankesuunnitelma_pienennetty
Liite[4]	NYK yläkoulun hankesuunnitelma_pienennetty
Liite[5]	Äänestysluettelo, 16.6.2021 § 90



Nurmijärven kunnan hallintosäntö 1.8.2021 alkaen

Kunnanhallitus 07.06.2021 § 161

Jokaisessa kunnassa on oltava hallintosäntö, jonka sisältö on määritelty kuntalain (410/2015) 90 §:ssä. Voimassa olevan kuntalain lähtökohtana on, että kaikki johtosäännöllä määrättävät asiat kootaan hallintosääntöön, jolloin ei tarvita muita johtosääntöjä. Hallintosäännön määräysten sisältö on valtuuston harkinnassa, mutta hallintosääntömääräys ei kuitenkaan saa olla lainvastainen. Hallintosäännössä tulee antaa tarpeelliset määräykset ainakin niistä asioista, jotka kuntalain 90 §:ssä luetellaan. Hallintosäännössä voidaan antaa myös muita kuin edellä mainitussa säännöksessä mainittuja määräyksiä.

Hallintosäntö on kunnan hallinnon ja toiminnan keskeisin ohjausväline. Päättyessään hallintosäännöstä valtuusto samalla määrittelee oman asemansa kunnan päätösvallan käyttäjänä, päättää toimielinten ja viranhaltijoiden välisestä työnjaosta ja ratkaisee, annetaanko kunnan viranomaiselle valta omalla päätöksellään siirtää toimivaltaansa edelleen.

Kunnanvaltuusto on käsitellyt Nurmijärven kunnan toimielinorganisaation uudelle valtuustokaudelle kokouksessaan 27.1.2021 § 8. Valtuusto on päättänyt, että kunnanhallituksen konsernijaosto lakkautetaan, vanhus- ja vammaisneuvoston toiminta siirretään sivistys- ja hyvinvointitoimialalle ja veteraanasian neuvottelukunnan toiminta yhdistetään vanhusneuvoston toimintaan. Samassa yhteydessä kunnanvaltuusto päätti, että hallintosäännön päivityksen yhteydessä tarkastellaan toimielinten välinen tehtäväjako ja mahdollisuus päätöksentekoprosessien tehostamiseen. Hallintosäännön päivityksen valmistelu on tehty kevään 2021 aikana.

Nurmijärven kunnassa on ollut hallintosäännön lisäksi käytössä lautakuntien ja johtokuntien toimintasäännöt, joilla päätösvaltaa on siirretty sekä erillinen kokouspalkkiosäntö. Toimintasäännöt sekä palkkiosäntö on päivityksen yhteydessä tarkoitus yhdistää hallintosääntöön kuntalain tarkoittamalla tavalla. Toimintasääntöjen osalta hallintosäännössä määritellään jatkossa toimielinten lisäksi kunnanjohtajan, toimialajohtajien ja liikelaitosjohtajien tehtävät ja ratkaisovalta ja ko. viranhaltijat delegoivat heille annettua päätösvaltaa edelleen alaisilleen viranhaltijoille. Lisäksi hallintosäännön päivityksen yhteydessä on toteutettu muita rakenteellisia muutoksia.

Hallintosääntöä koskevat merkittävimmät rakenteelliset muutokset

- hallintosäännön rakennetta ja lukujen järjestystä on uudistettu
- lautakuntien ja johtokuntien toimintasäännöt on sisällytetty hallintosääntöön
- hallintosääntöön on sisällytetty kunnanjohtajan, toimialajohtajien ja liikelaitosjohtajien tehtävät ja ratkaisovalta
- hallintosääntöön on sisällytetty erillinen konserniluku
- kokouspalkkiosäntö on yhdistetty osaksi hallintosääntöä
- kunnanhallituksen konsernijaosto on poistettu ja tehtävät on yhdistelty kunnanhallituksen tehtäviin



Kunnanhallitus	§ 161	07.06.2021
Valtuusto	§ 91	16.06.2021

- nuorisovaltuuston, vanhusneuvoston ja vammaisneuvoston toiminnot on siirretty hyvinvointilautakunnan alaisuuteen ja veteraaniasian neuvottelukunta on poistettu
- toimielinten välisessä tehtäväjaossa aiemmin elinvoimalautakunnan käsittelemät elinvoima- ja kuntakehityspalveluiden tulosaluetta koskevat tehtävät on siirretty kunnanhallitukselle.

Hallintosäännön 5. luku sisältää toimielinten ja viranhaltijoiden tehtävät ja toimivallan. Luvun sisältö on merkittävästi uudistunut sen vuoksi, että aiemmin lautakuntien ja johtokuntien toimintasäännöillä siirretty päätösvalta on sisällytetty muutoksessa osaksi hallintosääntöä. Lisäksi hallintosäännön päivityksen yhteydessä on tarkasteltu mahdollisuudet vähentää monitasoista päätöksentekoa sekä mahdollisuus lisätä delegointeja niissä asioissa, jotka eivät vaadi poliittista harkintaa tai jotka ovat luonteeltaan ns. rutiiniasioita. Edellä mainitussa tarkoituksessa hallintosääntöön on esitetty muutoksia toimivallanjaon osalta.

Sisältöä koskevat merkittävät muutokset

- 5. luvussa on muutoksia toimielinten ja viranhaltijoiden välisen päätösvalan osalta johtuen sekä toimintasääntöjen sisällyttämisestä hallintosääntöön että esitetyistä toimivaltajaon muutoksista
- ottokelpoisen päätöksen ilmoittamiseen on esitetty muutoksia otto-oikeutta koskeviin rajauksiin ja ilmoitusvelvollisuuteen
- palvelussuhteeseen ottamista koskevaa kohtaa on esitetty muutettavaksi
- hankintavaltuuksia on hallintosäännössä selkeytetty ja hankintavaltuudet esitetään harkintavaltaa sisältämättöminä päätöksinä toimialajohtajalle ja liikelaitosjohtajalle
- palkkiosäännössä on esitetty NUUKA-toimenpideohjelman mukaisesti poistettavaksi korotetut kokouspalkkiot yli 3 tunnin kokouksista sekä poistettu kokouspalkkioiden indeksitarkastusta koskeva kohta
- lisäksi hallintosääntöön on tehty vähemmän merkittäviä muutoksia sekä tekstimuokkauksia, -lisäyksiä ja -poistoja läpi koko asiakirjan.

Uusi hallintosääntö tulee voimaan 1.8.2021 alkaen, jolloin käynnistyy myös uusi valtuustokausi.

Liitteenä on hallintosääntö 1.8.2021 alkaen.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että

1. liitteen mukainen hallintosääntö hyväksytään tulemaan voimaan 1.8.2021 lukien
2. samasta ajankohdasta lukien kumotaan kunnanvaltuuston 26.4.2017 hyväksymä hallintosääntö siihen myöhemmin tehtyine muutoksineen sekä lautakuntien ja johtokuntien voimassa olevat toimintasäännöt ja kokouspalkkiosääntö.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.



Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000
tekninen johtaja Jouko Lehtonen, puh. 040 317 2300,
sivistysjohtaja Tiina Hirvonen, puh. 040 317 4410

Käsittely

Petri Vaulamo esitti Virpi Rädyn ja Tarja Salosen kannattamana, että seuraavia elinvoimalautakunnan nykyisiä tehtäviä ei siirretä kunnanhallitukselle: kuntastrategian laadinta ja seuranta, kuntastrategian toteuttamisen ja palveluiden koordinoinnin kannalta merkittävien erillishjelmien ja poikkihallinnollisten suunnitelmien valmistelu sekä seuranta yhteistyössä toimialojen kanssa, kunnan suunnittelua tukevan tiedonhankinnan, väestölaskelmien ja kunnan yleisten tilastojen valmistelu, elinkeinotoiminnan edistäminen, työllisyyden ja työllisyyspalvelujen toiminnan edistäminen sekä elinkeinoiden kehittäminen ja elinvoimapalvelujen seudullinen edunvalvonta. Puheenjohtajan tiedustellessa kukaan ei vastustanut tehtyä esitystä, joten kunnanhallitus hyväksyi esityksen yksimielisesti.

Arto Hägg esitti Petri Vaulamon kannattamana, että hallintosäännön 24 §:ään kunnanhallituksen tehtäviin lisätään ”kunnanhallitus nimeää luottamushenkilöistä koostuvat työryhmät”. Puheenjohtajan tiedustellessa kukaan ei vastustanut tehtyä esitystä, joten kunnanhallitus hyväksyi esityksen yksimielisesti.

Juha Hyvämäki esitti Tarja Salosen ja Petri Vaulamon kannattamana, että hallintosäännön 33 §:stä teknisen johtajan päätösvallasta koskien suunnittelutarveratkaisuja poistetaan sana ”ja poikkeamisesta”. Puheenjohtajan tiedustellessa kukaan ei vastustanut tehtyä esitystä, joten kunnanhallitus hyväksyi esityksen yksimielisesti.

Juha Hyvämäki esitti Tarja Salosen ja Petri Vaulamon kannattamana, että hallintosäännön 33 §:stä teknisen johtajan päätösvallasta kohta 6. maisematyöluvut muutetaan vastaamaan nykyistä hallintosääntöä ja kohta 7. siirretään takaisin elinvoimalautakunnalle. Puheenjohtajan tiedustellessa kukaan ei vastustanut tehtyä esitystä, joten kunnanhallitus hyväksyi esityksen yksimielisesti.

Petri Vaulamo esitti Virpi Rädyn kannattamana, että hallintosäännön 33 §:stä teknisen johtajan päätösvallasta kohdat 40 ja 41 siirretään takaisin asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnalle. Puheenjohtajan tiedustellessa kukaan ei vastustanut tehtyä esitystä, joten kunnanhallitus hyväksyi esityksen yksimielisesti.

Virpi Rätty esitti Tarja Salosen kannattamana, että hallintosäännön 46 § palvelussuhteeseen ottamisesta muutetaan vastaamaan nykyistä hallintosääntöä. Puheenjohtajan tiedustellessa kukaan ei vastustanut tehtyä esitystä, joten kunnanhallitus hyväksyi esityksen yksimielisesti.

Tarja Salonen esitti Alpo Sailion kannattamana, että hallintosäännön 104 § kohta puheenvuoroista muutetaan muotoon ”Suositus ryhmäpuheenvuoron pituudeksi on enintään 10 minuuttia ja muun puheenvuoron pituudeksi enintään 5 minuuttia. Puheenjohtajalla on oikeus tehdä tarvittaessa yksittäisen asian kohdalla muutoksia puheenvuorojen pituuteen.” Puheenjohtajan tiedustellessa kukaan ei vastustanut tehtyä esitystä, joten kunnanhallitus hyväksyi esityksen yksimielisesti.



Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 161 07.06.2021
§ 91 16.06.2021

Tämän asian käsittelyn aikana pidettiin kokoustauko klo 18.37–18.56.

Päätös

Kunnanhallitus päätti hyväksyä esittelijän pohjaesityksen seuraavin muutoksin:

- seuraavia elinvoimalautakunnan nykyisiä tehtäviä ei siirretä kunnanhallitukselle: kuntastrategian laadinta ja seuranta, kuntastrategian toteuttamisen ja palveluiden koordinoinnin kannalta merkittävien erillisohjelmien ja poikkihallinnollisten suunnitelmien valmistelu sekä seuranta yhteistyössä toimialojen kanssa, kunnan suunnittelua tukevan tiedonhankinnan, väestölaskelmien ja kunnan yleisten tilastojen valmistelu, elinkeinotoiminnan edistäminen, työllisyyden ja työllisyyspalvelujen toiminnan edistäminen sekä elinkeinojen kehittäminen ja elinvoimapalvelujen seudullinen edunvalvonta.

- hallintosäännön 24 §:ään kunnanhallituksen tehtäviin lisätään ”kunnanhallitus nimeää luottamushenkilöistä koostuvat työryhmät”.

- hallintosäännön 33 §:stä teknisen johtajan päätösvallasta koskien suunnittelutarveratkaisuja poistetaan sana ”ja poikkeamisesta”.

- hallintosäännön 33 §:stä teknisen johtajan päätösvallasta kohta 6. maisematyöluvut muutetaan vastaamaan nykyistä hallinto- ja toimintasääntöä ja kohta 7. siirretään takaisin elinvoimalautakunnalle.

- hallintosäännön 33 §:stä teknisen johtajan päätösvallasta kohdat 40 ja 41 siirretään takaisin asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnalle.

- hallintosäännön 46 § palvelussuhteeseen ottamisesta muutetaan vastamaan nykyistä hallintosääntöä.

- hallintosäännön 104 § kohta puheenvuoroista muutetaan muotoon ”Suositus ryhmäpuheenvuoron pituudeksi on enintään 10 minuuttia ja muun puheenvuoron pituudeksi enintään 5 minuuttia. Puheenjohtajalla on oikeus tehdä tarvittaessa yksittäisen asian kohdalla muutoksia puheenvuorojen pituuteen.”

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valtuusto 16.06.2021 § 91
926/00.01.01.00/2021

Esitys

Kunnanvaltuusto päättää, että



1. liitteen mukainen hallintosääntö hyväksytään tulemaan voimaan 1.8.2021 lukien
2. samasta ajankohdasta lukien kumotaan kunnanvaltuuston 26.4.2017 hyväksymä hallintosääntö siihen myöhemmin tehtyine muutoksineen sekä lautakuntien ja johtokuntien voimassa olevat toimintasäännöt ja kokouspalkkiosääntö.

Käsittely

Puheenjohtaja esitti, että hallintosäännön 143 §:ään lisätään teknisenä korjauksena seuraava teksti "Elinvoimalautakunnassa esittelijänä toimii tekninen johtaja ja hallintojohtaja kumpikin toimialaansa kuuluvissa asioissa ja lautakunnan yhteisissä asioissa tekninen johtaja." Puheenjohtajan tiedustellessa kukaan ei vastustanut tehtyä esitystä, joten se tuli valtuuston yksimieliseksi päätökseksi.

Sami Virtanen esitti Vihreän valtuustoryhmän esityksenä, että hallintosäännön 28 §:ään lisätään elinvoimalautakunnan tehtäviin kohdaksi 11 "Elinvoimalautakunta vastaa matkailun ja kunnan vetovoiman kehittämisestä ". Puheenjohtajan tiedustellessa kukaan ei vastustanut tehtyä esitystä, joten se tuli valtuuston yksimieliseksi päätökseksi.

Arto Hägg esitti valtuustoryhmien yhteisenä kannanottona, että hallintosäännön 161 §:ään lisätään seuraavat kohdat: "Palkkiot tarkistetaan kunta-alan ansiotasoindeksin muutos huomioiden kerran valtuustokaudessa kunkin valtuustokauden viimeisen vuoden helmikuun alusta alkaen" ja "Yli kolmen tunnin kokouksilta maksetaan kokouspalkkio 50 % :lla korotettuna." Puheenjohtajan tiedustellessa kukaan ei vastustanut tehtyä esitystä, joten se tuli valtuuston yksimieliseksi päätökseksi.

Harri Lepolahti esitti asiakirjasta useita virheellisiä luku- ja pykäläviittauksia. Puheenjohtaja tiedusteli voiko valtuusto yksimielisesti hyväksyä, että hallintosääntöön korjataan teknisinä korjauksina virheelliset luku- ja pykäläviittaukset ja korjaukset hyväksytään seuraavassa valtuuston kokouksessa. Kukaan ei vastustanut tehtyä esitystä, joten se tuli valtuuston yksimieliseksi päätökseksi.

Päätös

Kunnanvaltuusto hyväksyi kunnanhallituksen esityksen seuraavin muutoksin:

- hallintosäännön 143 §:ään lisätään teksti "Elinvoimalautakunnassa esittelijänä toimii tekninen johtaja ja hallintojohtaja kumpikin toimialaansa kuuluvissa asioissa ja lautakunnan yhteisissä asioissa tekninen johtaja."
- hallintosäännön 28 §:ään lisätään elinvoimalautakunnan tehtäviin kohdaksi 11 "Elinvoimalautakunta vastaa matkailun ja kunnan vetovoiman kehittämisestä".
- hallintosäännön 161 §:ään lisätään seuraavat kohdat:"Palkkiot tarkistetaan kunta-alan ansiotasoindeksin muutos huomioiden kerran valtuustokaudessa kunkin valtuustokauden viimeisen vuoden helmikuun alusta alkaen" ja "Yli kolmen tunnin kokouksilta maksetaan kokouspalkkio 50 % :lla korotettuna."



Kunnanhallitus

§ 161 07.06.2021

Valtuusto

§ 91 16.06.2021

- hallintosääntöön korjataan teknisinä korjauksina virheelliset luku- ja pykäläviittaukset ja korjaukset hyväksytään seuraavassa valtuuston kokouksessa.

Liitteet

Liite[6]

Hallintosääntö 1.8.2021_valtuuston hyväksymä 16.6.2021, 91 §



Nurmijärven kunnan laajan hyvinvointikertomuksen raportti vuosilta 2017-2020 (kh)

Kunnanhallitus 17.05.2021 § 130

Nurmijärven kunnan laajan hyvinvointikertomuksen raportissa, ajalta 2017–2020, on kuvattuna väestön hyvinvoinnin ja terveyden kehitys noin neljän vuoden ajalta. Raportti sisältää vertailevaa tietoa hyvinvoinnin tilasta Keusote-alueen kuntien eli Hyvinkään, Järvenpään, Tuusulan sekä Helsingin seudun kesken. Havaintoja on tehty myös kansallisiin hyvinvointitutkimuksiin perustuen. Raportin tarkoituksena on tuoda esille kunnan hyvinvoinnin tilan muutokset sekä kunnan keskeiset hyvinvointiin liittyvät vahvuudet ja haasteet.

Hyvinvointisuunnitelman 2017–2020 painopistealueina ovat olleet; 1) hyvinvointityön kehittäminen ja yhteensovittaminen tulevassa maakuntaudistuksessa 2) turvallisen ja viihtyisän asuin- ja elinympäristön edistäminen 3) lasten ja nuorten hyvinvoinnin edistäminen ja perheiden tukeminen 4) työikäisten hyvinvoinnin edistäminen ja 5) ikäihmisten hyvinvoinnin tukeminen.

Nurmijärven kunnan laaja hyvinvointikertomus on laadittu suositusten mukaisesti FCG:n ylläpitämällä sähköinen hyvinvointikertomus-työkalulla. Sähköiseen kertomukseen voi tutustua osoitteessa www.hyvinvointikertomus.fi. Raportin kokoamisessa on käytetty apuna FinSoten, kouluterveyskyselyn, THL:n eri aineistoja sekä tilastokeskuksen ja kunnan itse tuottamien kertomusten ja raporttien aineistoja.

Kunnan laajasta hyvinvointikertomuksesta, kuntalaisten hyvinvoinnin tilasta ja hyvinvointikertomuksen tavoitteiden edistymisestä on raportoitu seuraavasti:

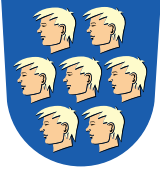
- Hyvinvointilautakunta § 64 19.11.2019
- Kunnanhallitus § 271 02.12.2019
- Valtuusto § 93 11.12.2019

Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelmaa toteutetaan edelleen niiden tavoitteiden ja toimenpiteiden pohjalta, jotka on kirjattu hyvinvointisuunnitelmaan 2017–2021.

Raportista vastaavat kunnan johtoryhmä sekä moniammatillinen lasten ja nuorten hyvinvoinnin ohjausryhmä, lasten ja nuorten hyvinvoinnin työryhmä, liikenneturvallisuusryhmä ja turvallisuusryhmä, jotka ovat olleet valitsemassa hyvinvoinnin edistämisen tavoitteita, toimenpiteitä sekä hyvinvointimittareita vuosille 2017–2020.

Nurmijärveläiset voivat pääsääntöisesti hyvin, mutta laajan hyvinvointikertomuksen raportista on nostettu esille seuraavia asioista:

- Kouluterveyskyselyn (2019) mukaan koulu-uupumuksen kokemus on kasvanut etenkin lukiolaisilla. Peruskoululaisista koulu-uupumusta kokee 16.8 % (13.2 %). Koronan aiheuttamasta uupumuksen ja väsymyksen sekä mielialaan vaikuttavista tekijöistä saadaan uutta, tarkentavaa ja vertailtavaa tietoa kouluterveyskyselyn, toteutetaan keväällä 2021, josta saadaan tulokset vuoden 2021 lopussa.



Kunnanhallitus	§ 130	17.05.2021
Valtuusto	§ 92	16.06.2021

- Huolestuttavaa on Kouluterveyskyselyn (2019) tulos henkisen väkivallan kokemuksesta vanhempien tai muiden huolta pitävien aikuisten taholta vuoden aikana, joka korostuu 8–9-luokkalaisten (30.1 %) ja lukiolaisten (29.6 %) kohdalla eli noin 30 % yläkoululaisista ja lukiolaisista. Kouluterveyskysely toteutetaan keväällä 2021 ja kunta saa kyselyn tulokset loppuvuonna 2021, jolloin tähän tulokseen saadaan vertailuarvo.
- Kouluterveyskyselyn mukaan (2019) yksinäisyyden kokemista esiintyy myös nuorilla. Kyselyyn vastanneista yksinäiseksi itsensä tuntevat noin 10 % nuorista. Läheisten ystävien puute on myös lisääntynyt 8–9-luokkalaisten keskuudessa (6.9 %–9 %) vaikkakin muutokset ovat vielä pienet verrattuna esimerkiksi Tuusulaan (11.1 %) ja alle valtakunnallisen keskiarvon (9.1 %) tähän tulee kiinnittää huomiota. Nurmijärveläisistä 8–9-luokkalaisten nuorista 9.8 %, lukiolaisista 11.9 % ja ammattikorkeakouluopiskelijoista 9.4 % oli myös kokenut yksinäisyyttä. Samansuuntaisia tuloksia saatiin myös Nurmijärven erityisnuorisotyöntekijä Tanja Oguntuasen yhteisötutkimuksessa (2019), jossa 13–19-vuotiaat klaukkalalaiset nuoret nostivat yksinäisyyden yhdeksi huolestuttavaksi, paikalliseksi ilmiöksi.
- Lasten ja nuorten elintapoja tarkasteltaessa päihteiden käytön lisääntyminen on huolestuttavaa nurmijärveläisten nuorten keskuudessa. Niin alkoholin, tupakan, nuuskan käyttö sekä huumeiden kokeileminen, ainakin kerran, on lisääntynyt 8–9-luokkalaisten nuorten keskuudessa. Humalahakuinen juominen on toisen asteen opiskelijoilla, kuten yleisesti ottaen maassamme, on vähentynyt.
- Itsensä yksinäisiksi tuntevien aikuisten määrä oli Nurmijärvellä Keski-Uudenmaan suurin.
- Lisäksi työikäisten kohdalla, FinSote-tutkimuksessa (2019) sekä PYLL-arvoissa (80), esille nousivat naisten diabeteskuolemat. Diabeteksen yleistymisen on valtakunnallinen haaste, johon mietitään ratkaisuja niin paikallisesti kuin valtakunnankin tasolla. Tyypin 1 diabetes on Suomessa yleisempi kuin missään muussa maassa.
- Nurmijärvellä yksinäiseksi tuntevien ikääntyneiden osuus on vertailukuntien korkein 65 vuotta täyttäneiden kohdalla (7.0 %), mutta pienin 75 vuotta täyttäneiden ryhmässä.
- Ylipainoisia on Nurmijärvellä Keski-Uudenmaan kunnista eniten ja liikuntaa harrastetaan Keusote-kuntavertailun tuloksena vähiten (Finsote 2019). Kansallisten tutkimusten mukaan lihavuus yleistyy Suomessa erityisesti työikäisillä. Nurmijärvellä ylipainoisuus on yleistä varsinkin nuoremmilla miehillä ja naisilla.
- Huomioitavaa on, että valtaosa yli 65-vuotiaista Nurmijärveläisistä voi hyvin (FinSote 2019). FinSote tutkimuksen (2019) mukaan Nurmijärveläiset ikäihmiset kokevat elämänlaatunsa hyväksi ja kokevat Nurmijärven turvallisen elinympäristönä. Tyytymättömiä ollaan julkiseen liikenteeseen.
- Hieman huolestuttavaa on myös ikäihmisten alkoholinkäytön lisääntyminen.

Uutta laajaa hyvinvointikertomusta 2021–2024 aloitetaan valmistelemaan uudella valtuustokaudella, syksyllä 2021. Siihen tulee sisältymään hyvinvointikertomusosa, jossa kuvataan hyvinvoinnin nykytilanne sekä suunnitelmaosa, jossa kuvataan tavoitteet ja toimenpiteet hyvinvoinnin parantamiseksi. Kunnan seuraavassa laajassa hyvinvointikertomuksessa on tarpeen tuoda esille Keusoten ja kunnan välinen yhdyspintatyöskentely. Lisäksi tulee ottaa huomioon Keusoten alueellisen hyvinvointisuunnitelman tavoitteet ja toimenpiteet siten, että toiminta tukee kunnan omaa hyvinvointityötä ja huomioi kunnan hyvinvointitilan olemassa olevat haasteet. Liitteenä on laajan hyvinvointikertomuksen 2017–2020 raportti ja sen liitteet: Hyvinvointisuunnitelman 2017–2020 arviointi sekä Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman 2018–2021 tavoitteiden seurantaraportti.



Kunnanhallitus	§ 130	17.05.2021
Valtuusto	§ 92	16.06.2021

Laajan hyvinvointikertomuksen 2017–2020 raportti on merkitty lautakunnissa tiedoksi seuraavasti:

- Hyvinvointilautakunta 27.4.2021 § 32
- Sivistyslautakunta 29.4.2021 § 38
- Elinvoimalautakunta 27.4.2021 § 31
- Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 4.5.2021 § 37
- Tekninen lautakunta 6.5.2021 § 36

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi laajan hyvinvointikertomuksen 2017–2020 raportin ja esittää edelleen valtuustolle sen tiedoksi merkitsemistä.

Valmistelija

hyvinvointikoordinaattori Kaisa Laine, puh. 040 317 4363

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Valtuusto 16.06.2021 § 92
601/00.01.02.02/2021

Esitys

Kunnanvaltuusto merkitsee tiedoksi laajan hyvinvointikertomuksen 2017–2020 raportin.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Liitteet

- Liite[7] Laaja hyvinvointikertomus 2017-2020_RAPORTTI
- Liite[8] NURMIJÄRVEN HYVINVOINTISUUNNITELMAN 2017-2020 ARVIOINTI
- Liite[9] LASTEN JA NUORTEN HYVINVOINNIN HYVINVOINTISUUNNITELMA 2018-2021_seurantaraportti



Valtuusto	§ 103	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 28	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 162	07.06.2021
Valtuusto	§ 93	16.06.2021

Valtuustoaloite yksityistieasioiden käsittelyjen tutkimisesta

Valtuusto 16.12.2020 § 103

Kalle Mustonen (kesk.) ja 25 allekirjoittajaa jättivät valtuustoaloitteen yksityistieasioiden käsittelyjen tutkimisesta.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Kunnanhallitus 18.1.2021 § 28

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää ohjata valtuustoaloitteen konsernipalveluihin valmisteltavaksi.

Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000

Käsittely

Maiju Tapiolinnalla teki Salosen kannattamana esityksen, että tehdään tekstilisäys ”aloite tulee käsitellä mahdollisimman nopeasti.”

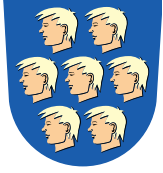
Petri Vaulamo teki Tapiolinnan ja Peltosen kannattamana esityksen, että tehdään tekstilisäys ”aloitteesta aiheutuneet kustannukset tuodaan valtuuston tietoon.”

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti hyväksyä Tapiolinnan ja Vaulamon esitykset.

Päätös

Kunnanhallitus päätti ohjata valtuustoaloitteen konsernipalveluihin valmisteltavaksi seuraavilla evästyksillä:

- aloite tulee käsitellä mahdollisimman nopeasti ja
- aloitteesta aiheutuneet kustannukset tuodaan valtuuston tietoon.



Valtuusto	§ 103	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 28	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 162	07.06.2021
Valtuusto	§ 93	16.06.2021

Kunnanhallitus 07.06.2021 § 162

Kalle Mustonen ja 25 allekirjoittajaa ovat jättäneet 16.12.2020 valtuustoaloitteen, jossa on pyydetty kunnanhallitusta selvittämään yksityistieasian valmistelua ja päätöksentekoa ja sen perusteella päättämään jatkotoimenpiteistä.

Kunnanhallitus on käsitellyt valtuustoaloitteen ohjausta valmisteluun kokouksessaan 18.1.2021 § 28. Kunnanhallitus päätti ohjata valtuustoaloitteen konsernipalveluihin valmisteltavaksi seuraavilla evästyksillä:

- aloite tulee käsitellä mahdollisimman nopeasti ja
- aloitteesta aiheutuneet kustannukset tuodaan valtuuston tietoon.

Konsernipalveluista on tilattu asiaa koskien sisäinen tarkastus kunnan sisäisenä tarkastajana toimivalta KPMG Oy:ltä helmikuussa 2021. Toimeksiannossa on arvioitu yksityistieiden avustusmalliuudistuksen valmistelua kokonaisuutena. Toimeksianto sisälsi seuraavien osa-alueiden tarkastuksen; avustusmalliuudistuksen johtaminen, avustusmallin laatiminen sekä avustusmallin hyväksyminen ja päätöksenteko. Selvityksen aikana alkuperäistä toimeksiantoa laajennettiin juridisella arviolla kohdistuen kunnan menettelyihin vanhan yksityistielain aikana.

Sisäinen tarkastus on toteutettu maaliskoukokuussa 2021 ja tarkastus koostui ensisijaisesti dokumentaation läpikäynnistä sekä lisäksi tilannekuvaa täydentävistä tunnistettujen avainhenkilöiden haastatteluista.

Kunnan huomiot tarkastusraportista

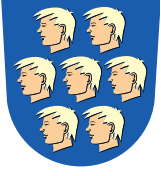
Yksityistieiden avustusjärjestelmän uudistuksella on pitkä historia. Selvityksestä ilmenee, että avustusjärjestelmän uudistamistarvetta on käsitelty päätöksenteossa jo 1990-luvulta lähtien. Kunnan vastauksessa valtuustoaloitteeseen on huomioitu selvityksestä ainoastaan olennaiset asiat valtuustoaloitteeseen vastaamisen kannalta.

Tiekuntien vastuu tienpitäjänä

Selvityksessä on todettu, että kunnilla oli vanhan yksityistielain aikana laaja harkinta- ja päätösvalta siitä, minkälaisilla perusteilla ja ehdoilla ne myöntävät tiekunnille avustuksia. Hoitosopimusten osalta selvityksessä on todettu, että yksityistieasetuksen mukaisesti tiekunnat ovat solmituista sopimuksista huolimatta edelleen säilyneet tienpitäjinä ja tiekunnille on jäänyt tienpitäjälle asetetut vastuut ja velvoitteet.

Hoitosopimusjärjestelmään kohdistuva laillisuusongelma

Valtuustoaloitteessa on tuotu esille, että päätöksenteossa valtuutetuille ei ole tuotu ilmi mahdollisuutta, että kunta voisi jatkaa vuosikymmeniä vanhoja hoitosopimuksia esimerkiksi



Valtuusto	§ 103	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 28	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 162	07.06.2021
Valtuusto	§ 93	16.06.2021

läpiajoteiden kanssa vaan valtuutetuille on painotettu, että yksityistielain muututtua hoitosopimusten jatkaminen ei lain mukaan ole mahdollista.

Selvityksen perusteella päätöksentekoaikoina on tuotu esille erilaiset tavat, joilla kunta voi myöntää avustuksia tiekunnille. Päätöksentekomateriaaleissa on todettu, että kunnat voivat halutessaan edelleen avustaa yksityisteitä yksityistielain 84 §:n nojalla. ”Kunnan avustus voi olla rahallista avustusta tiekunnalle. Tien kunnossapidon ottamisessa kunnan suoritettavaksi kokonaan tai osittain on katsottava olevan kyse myös kunnan avustuksesta. Kunnan avustuksesta on katsottava olevan kyse myös sellaisissa tilanteissa, joissa kunta antaa tiekunnan käyttöön esimerkiksi kalustoa.” Avustamisen vaihtoehdot on tuotu esille teknisen lautakunnan päätöksen esittelytekstissä 13.12.2018 § 91 ja päätöksen liitteenä olleessa Kuntaliiton yleiskirjeessä 15.10.2018.

Voimassa olleeseen hoitosopimusjärjestelmään kohdistuneen laillisuusongelman voidaan katsoa johtuneen kahdesta eri syystä:

1. Hoitosopimusjärjestelmän piirissä olevat tiekunnat eivät ole tunnistaneet lainmukaista vastuutaan tienpidosta, vaan tienpitäjän vastuiden ymmärtäminen on hämärtynyt ja yksityisteitä on pidetty kunnan teinä. Uuden yksityistielain voimaantulo vaikutti siihen, että kunnan on joka tapauksessa tullut aktivoida tiekunnat toimimaan lainmukaisesti, jotta avustuksia voidaan jatkossa myöntää.
2. Avustusjärjestelmästä päättäminen kuuluu kunnan harkintavaltaan, mutta kunnan harkinta on sidottu yleisiin harkintavallan rajoitusperiaatteisiin. Yksi harkintavallan rajoitusperiaatteista on yhdenvertaisuusperiaate, joka pitää sisällään tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun. Voimassa ollut hoitosopimusjärjestelmä ei ole täyttänyt vaatimuksia tiekuntien tasapuolisesta ja syrjimättömästä kohtelusta. Hoitosopimusjärjestelmän jatkaminen olisi joka tapauksessa edellyttänyt järjestelmän uudistamista siten, että avustusjärjestelmä kokonaisuudessaan täyttää vaatimukset tiekuntien tasapuolisesta ja syrjimättömästä kohtelusta.

Teknisen lautakunnan päätöksessä 25.4.2019 § 32 esittelytekstiin on kirjattu seuraava lause ”Koska yksityistielain uudistumisen jälkeen kunnan hoitosopimusjärjestelmä ei ole laillinen, on tämän johdosta kyseiset hoitosopimukset kunnan ja tiekuntien välillä katsottava rauenneeksi 1.1.2019 alkaen.” Päätöksen esittelytekstin kirjausta voidaan pitää siinä mielessä epäonnistuneena, että esittelytekstiin ei ole tarkemmin perusteltu, mistä hoitosopimusjärjestelmään kohdistuva laillisuusongelma johtuu. Sinänsä hoitosopimusjärjestelmä itsessään ei ole laitton uuden yksityistielain aikana, vaan kyse on siitä, että tiekunnat eivät ole toimineet uuden yksityistien mukaisesti eikä voimassa ollut hoitosopimusjärjestelmä ole täyttänyt vaatimuksia tiekuntien tasapuolisesta ja syrjimättömästä kohtelusta.

Selvityksen perusteella hoitosopimukseen kohdistuva laillisuusongelma on tuotu esille jo 1990-luvulta lähtien ja tausta-aineiston perusteella laillisuusongelma on ollut sekä valmistelijoiden että päätöksentekijöiden tiedossa jo ennen uuden yksityistielain voimaantuloa. Tältä osin voitaneen todeta, että kunnan olisi tullut ryhtyä asiassa toimenpiteisiin jo ennen uuden yksityistielain voimaantuloa.



Valtuusto	§ 103	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 28	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 162	07.06.2021
Valtuusto	§ 93	16.06.2021

Selvityksen huomioid uuden avustusjärjestelmän valmistelusta

Selvityksessä on käyty läpi uuden avustusjärjestelmän valmistelua ja päätöksentekoa. Selvityksestä voidaan kehittämistarpeina nostaa esille muun muassa seuraavat asiat:

- uudistukselle asetetut tavoitteet olisi voinut hankesuunnitelmassa kuvata selkeämmin, mikä olisi saattanut yksinkertaistaa ja selkeyttää avustusjärjestelmän uudistamistarvetta päätöksentekijöille
- hankesuunnitelmaan olisi voitu sisällyttää laajempi toimintaympäristön arviointi ja
- avustusjärjestelmistä olisi voitu esittää enemmän vaihtoehtoisia malleja.

Edellä esitetyt selvityksen huomioid ovat asianmukaisia valmisteluprosessiin liittyviä kehittämiskohteita ja esiin nostetut asiat on perusteltua huomioida muiden merkittävien uudistusten valmistelussa. Kyseiset huomioid valmisteluprosessista eivät ole kuitenkaan sellaisenaan päätöksen laillisuuteen vaikuttavia kysymyksiä. Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan valtuuston toimialaan kuuluu sen arvioiminen, onko valmistelu ollut riittävää ja asianmukaista. Kunnanvaltuusto on hyväksyessään avustusjärjestelmän käyttänyt harkintavaltaansa ja katsonut asian valmistelun riittäväksi ja asianmukaiseksi.

Uusi yksityisteiden avustusjärjestelmä hyväksyttiin kunnanvaltuustossa 22.4.2020 §. Olennaista uuden yksityisteiden avustusjärjestelmän valmistelussa on ollut se, että uusi avustusjärjestelmä on samanlainen kaikille kunnan tiekunnille, jolloin järjestelmä täyttää vaatimuksen kaikkien tiekuntien tasapuolisesta ja oikeudenmukaisesta kohtelusta.

Selvityksen perusteella voidaan todeta, että avustusjärjestelmän valmistelu on tehty kunnan hallintosäännön mukaisesti ja päätöksentekijöille on annettu oikeat ja riittävät tiedot yksityistiehankeesta ja sen etenemisestä.

Hoitosopimusten irtisanomismenettelyn arviointi

Kunnanhallitus on 6.5.2019 hankesuunnitelman hyväksyessään todennut sopimukset rauenneiksi 1.1.2019 alkaen sekä samalla päättänyt irtisanoa tuolloin voimassa olleet hoitosopimukset 20.5.2020 päättyvän siirtymäajan jälkeen. Selvityksessä on todettu, että kunnanhallituksen päätös on hoitosopimusten irtisanomista ja voimassa oloa sääntelevän ehdon vastainen siltä osin, kun kunnanhallitus on todennut sopimukset rauenneiksi 1.1.2019 alkaen. Lakimuutoksesta johtuen ei voida johtaa perustetta, joka oikeuttaisi kunnan tulkitsemaan hoitosopimuksen purkamisen takautuvasti.

Johtopäätöksenä on kuitenkin todettu, että kunnan tekemästä tulkinnasta sopimusten takautuvasta purkamisesta ei ole aiheutunut toimimattomille tiekunnille haittaa tai vahinkoa kunnan asettaman ja noudattaman siirtymäkauden vuoksi. Kunta on antanut irtisanomista koskevan päätöksen tiedoksi kolme kuukautta ennen kalenterivuoden 2019 päättymistä, joten sopimukset voidaan katsoa irtisanotun hoitosopimusten ehtojen mukaisesti.



Valtuusto	§ 103	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 28	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 162	07.06.2021
Valtuusto	§ 93	16.06.2021

Avustusjärjestelmän kehittämistarpeet

Kunnanhallitus päätti 06.04.2020 § 85 todeta, että yksityistieavustusten loppuraportti avustusperiaatteiden oikeudenmukaisuuden ja toimivuuden toteutumisesta tuodaan toimielimille arvioitavaksi ja tiedoksi kahden täyden avustuskauden päätyttyä. Avustusjärjestelmää on edelleen tarpeen kehittää ja päivittää muun muassa läpiajettavien yksityisteiden osalta. Avustusjärjestelmän kehittämistä koskeva valmistelu on parhaillaan käynnissä ja asia on tulossa päätöksentekoon jo syksyllä 2021. Valmistelun yhteydessä kunta osallistaa tiekuntia kehittämistyöhön. Kunta tiedottaa osallistamisesta kesän 2021 aikana. Avustusjärjestelmän kehittämisestä on myös vireillä valtuustoaloitteita.

Yhteenvedo

Yhteenvetona voidaan valmistelun ja päätöksenteon osalta todeta, että havaitut kehittämistarpeet liittyvät asian valmisteluprosessin kehittämiseen; hoitosopimukseen kohdistuva laillisuusongelma olisi voitu perustella selkeämmin samoin kuin uudistukselle asetetut tavoitteet olisi voinut kirkastaa ja viestiä selkeämmin, hankesuunnitelmaan olisi voinut sisällyttää laajemman toimintaympäristön arvioinnin ja vaihtoehtoisista avustusjärjestelmistä olisi voinut esittää enemmän vaihtoehtoja. Selvityksen perusteella ei ole kuitenkaan syytä epäillä, että yksityistieasian valmistelussa tai päätöksenteossa olisi tapahtunut laillisuusvirheitä, tai että päätöksentekijöille olisi annettu virheellistä tietoa aloitteessa esitetyllä tavalla.

KPMG:n Oy:n laatiman sisäisen tarkastuksen kustannukset ovat yhteensä 15 105 euroa (alv 0 %). Lisäksi aloitteen käsittelyyn on käytetty oman henkilöstön työaikaa arviolta noin 40–50 tuntia. Päätöksen liitteenä on valtuustoaloite 16.12.2020 ja KPMG:n Oy:n laatima sisäisen tarkastuksen selvitys.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että

1. valtuusto merkitsee tiedoksi sisäisen tarkastuksen laatiman selvityksen ja toteaa, että selvityksen perusteella kunnan ei ole tarvetta ryhtyä jatkotoimenpiteisiin aloitteessa esitettyjen asioiden johdosta.
2. yksityisteiden avustusjärjestelmää on edelleen tarpeen kehittää muun muassa läpiajettavien yksityisteiden osalta ja avustusjärjestelmän kehittäminen on tulossa päätöksentekoon syksyllä 2021.
3. valtuusto toteaa, ettei valtuustoaloite anna aihetta muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.



Valtuusto	§ 103	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 28	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 162	07.06.2021
Valtuusto	§ 93	16.06.2021

Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000

Käsittely

Maiju Tapiolinna esitti, että asia palautetaan valmisteluun, koska raportti ei vastaa Kalle Mustosen 16.12.2020 tekemään valtuustoaloitteeseen. Puheenjohtaja rajasi seuraavat puheenvuorot koskemaan vain asian palauttamista valmisteluun. Tapiolinnan esitystä ei kannatettu, joten se raukesi kannattamattomana.

Juha Hyvämäki esitti Riikka Raekannaksen ja Tarja Salosen kannattamana, että esityksen kohta 2. muutetaan muotoon ”Yksityisteiden avustusjärjestelmää on edelleen tarpeen kehittää muun muassa läpiajettavien yksityisteiden osalta ja avustusjärjestelmän kehittämistä koskevat päätökset tehdään syksyllä 2021.”

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys ja pidetään nimenhuutoäänestys siten, että

esittelijän pohjaesitys = JAA

Hyvämäen muutosesitys = EI

Äänestyksen tulos

6 JAA (Hägg, Jalava, Peltonen, Pispala, Sailio, Vaulamo)

5 EI (Hyvämäki, Raekannas, Salonen, Tapiolinna, Rätty)

Kunnanhallitus hyväksyi esittelijän pohjaesityksen äänin 6 JAA - 5 EI.

Päätös

Kunnanhallitus päätti hyväksyä äänin 6 JAA - 5 EI esittelijän pohjaesityksen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Maiju Tapiolinna jätti päätöksestä eriävän mielipiteen, koska raportti ei vastaa Kalle Mustosen 16.12.2020 tekemään valtuustoaloitteeseen.

Valtuusto 16.06.2021 § 93
1853/00.02.00.02/2020

Esitys

1. Valtuusto merkitsee tiedoksi sisäisen tarkastuksen laatiman selvityksen ja toteaa, että selvityksen perusteella kunnan ei ole tarvetta ryhtyä jatkotoimenpiteisiin aloitteessa esitettyjen asioiden johdosta.



Valtuusto	§ 103	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 28	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 162	07.06.2021
Valtuusto	§ 93	16.06.2021

2. Yksitysteiden avustusjärjestelmää on edelleen tarpeen kehittää muun muassa läpiajettavien yksitysteiden osalta ja avustusjärjestelmän kehittäminen on tulossa päätöksentekoon syksyllä 2021.

3. Valtuusto toteaa, ettei valtuustoaloite anna aihetta muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Jouko Lehtonen ilmoitti esteellisyydestään (hallintolaki 28.1 § 3-kohta; intressijääviys) osallistua asian käsittelyyn ja poistui kokouksesta.

Maiju Tapiolinna esitti Harri Lepolahden ja Kalle Mustosen kannattamana, että valtuustoaloite palautetaan valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että asiassa tulee suorittaa äänestys, koska on tullut kannatettu esitys asian palauttamisesta valmisteluun. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestys ehdotuksen:

JAA = kunnanhallituksen esityksen käsittely

EI = asian palauttaminen valmisteluun

Äänestyksen tulos:

JAA 35 ääntä

EI 15 ääntä

VAITI 1 ääni

Äänestyksen tuloksena kunnanvaltuusto päätti jatkaa asian käsittelyä. Äänestysluettelo on päätöksen liitteenä.

Tarja Salonen esitti päätökseen liitettäväksi seuraavan ponsiesityksen: "Valtuustoaloitteen tekijän kanssa keskustellaan aina aloitteen tarkoituksesta ennen kuin aloitteeseen vastaamisen valmistelu aloitetaan väärinkäsitysten välttämiseksi."

Puheenjohtajan tiedustellessa kukaan ei vastustanut tehtyä ponsiesitystä, joten ponsi liitettiin yksimielisesti kunnanvaltuuston päätökseen.

Päätös

Kunnanvaltuusto hyväksyi kunnanhallituksen esityksen.

Jouko Lehtonen poistui esteellisenä (hallintolaki 28.1 § 3-kohta; intressijääviys) kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Maiju Tapiolinna jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Päätökseen liitettiin yksimielisesti seuraava ponsi "Valtuustoaloitteen tekijän kanssa keskustellaan



Valtuusto	§ 103	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 28	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 162	07.06.2021
Valtuusto	§ 93	16.06.2021

aina aloitteen tarkoituksesta ennen kuin aloitteeseen vastaamisen valmistelu aloitetaan väärinkäsitysten välttämiseksi".

Liitteet

Liite[10]	Valtuustoaloite yksityistieasioiden käsittelyiden tutkimisesta
Liite[11]	Nurmijärven kunta_Yksityistieiden avustusmalliuudistuksen valmistelu_tarkastusraportti_03062021
Liite[12]	Äänestysluettelo, 16.6.2021 § 93



Valtuusto	§ 98	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 23	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 163	07.06.2021
Valtuusto	§ 94	16.06.2021

Valtuustoaloite puheenvuorojen maksimipituudesta valtuuston kokousten aikana

Valtuusto 16.12.2020 § 98

Maiju Tapiolinna (ps.) ja 10 allekirjoittajaa esittävät puheenvuorojen maksimipituudesta (ryhmäpuheenvuoroissa 6 min, yksilöpuheenvuoroissa 3 min) valtuustokokousten aikana.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 23

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää ohjata valtuustoaloitteen konsernipalveluihin valmisteltavaksi.

Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000

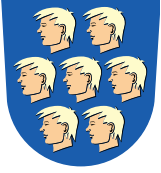
Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Kunnanhallitus 07.06.2021 § 163

Maiju Tapiolinna ja 10 muuta allekirjoittajaa ovat jättäneet 16.12.2020 valtuustoaloitteen, jossa esitetään valtuuston kokouksessa pidettävien puheenvuorojen maksimipituudeksi ryhmäpuheenvuoroissa 6 minuuttia ja yksilöpuheenvuoroissa 3 minuuttia.

Nurmijärven kunnan voimassa olevan hallintosäännön 99 §:n mukaan ”Suositus ryhmäpuheenvuoron pituudeksi on enintään 10 minuuttia ja muun puheenvuoron pituudeksi



Valtuusto	§ 98	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 23	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 163	07.06.2021
Valtuusto	§ 94	16.06.2021

enintään 5 minuuttia. Puheenjohtajalla on oikeus tehdä tarvittaessa yksittäisen asian kohdalla muutoksia puheenvuorojen pituuteen.”

Hallintosäännön päivityksen yhteydessä on keskusteltu nykyisen suosituksen muuttamisesta sitovampaan muotoon siten, että puheenvuoron pituus säilyisi ennallaan, mutta kyse ei olisi enää suosituksesta. Puheenjohtajalle olisi kuitenkin tarpeen antaa oikeus tehdä tarvittaessa yksittäisen asian kohdalla muutoksia puheenvuorojen pituuteen.

Kunnanhallitus on käsitellyt hallintosääntöluonnoksen kokouksessaan 7.6.2021 § 161. Hallintosäännön luonnoksessa esitys sisältyy hallintosäännön 105 §:ään. Kunnanhallituksen esityksessä puheenvuorojen pituus säilyisi hallintosäännössä edelleen suosituksena eikä sitovana kirjauksena. Hallintosääntöluonnoksen mukaisesti ”Suositus ryhmäpuheenvuoron pituudeksi on enintään 10 minuuttia ja muun puheenvuoron pituudeksi enintään 5 minuuttia. Puheenjohtajalla on oikeus tehdä tarvittaessa yksittäisen asian kohdalla muutoksia puheenvuorojen pituuteen.”

Liitteenä valtuustoaloite.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se päättää

1. hyväksyä edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteeseen sekä
2. todeta, ettei valtuustoaloite anna aiheutta muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000

Päätös

Esitys hyväksyttiin. Lisäksi kunnanhallitus päätti, että esityslistan teksti korjataan teknisenä korjauksena vastaamaan kunnanhallituksen päätöstä 7.6.2021, 161 §.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.



Valtuusto	§ 98	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 23	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 163	07.06.2021
Valtuusto	§ 94	16.06.2021

Valtuusto 16.06.2021 § 94
1848/00.02.00.02/2020

Esitys

Kunnanvaltuusto päättää

1. hyväksyä edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteeseen sekä
2. todeta, ettei valtuustoaloite anna aihetta muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Päätös

Kunnanvaltuusto hyväksyi esityksen.

Liitteet

Liite[13] Valtuustoaloite puheenvuorojen maksimipituudesta valtuuston kokousten aikana



Tekninen lautakunta	§ 56	01.06.2021
Kunnanhallitus	§ 165	07.06.2021
Valtuusto	§ 95	16.06.2021

Valtuustoaloite ilmaisten koirankakkapussiasemien asentamisesta Nurmijärvelle

Tekninen lautakunta 01.06.2021 § 56

Sami Virtanen ym. (yht. 31 valtuutettua) esittävät valtuustoaloitteessaan 24.4.2019, että Nurmijärven kunta asentaa ilmaiset koirankakkapussiasemat Nurmijärvelle. Aloitteen tarkoitus on lisätä kunnan alueiden siisteyttä ja viihtyisyyttä sekä vahvistaa ”Nurmijärvi - siisti ilmiö” kampanjaa ja imagoa. Aloitteessa ehdotetaan, että kunta kartoittaa tarpeen ja asentaa pussiasemat paikoille, joissa niille olisi eniten tarvetta. Kunta vastaisi asemien pussien saatavuudesta. Allekirjoittaneiden toiveena on myös, että pussit olisivat biohajoavia.

Aloitteessa mainitaan TiksPac-niminen ruotsalaisyritys, joka on toimittanut useille muille kaupungeille kyseiset asemat sekä ilmaiset pussit. Yritys hankkii lähialueelta yhteistyökumppaneita, jotka kustantavat pussiasemat. Aloitteessa todetaan, että verovaroja ei kulu ja muissa kaupungeissa asemista on ollut hyviä kokemuksia.

Vastine valtuustoaloitteeseen:

Nurmijärven kunnan Siistiksi-projektin tavoitteena on parantaa yhdessä kunnan yleisten ja julkisten alueiden sekä kiinteistöjen ulkoalueiden siisteyttä. Kunnan rooli projektissa on tukea ja kannustaa kuntalaisia uusiin tapoihin siisteyden parantamisessa sekä olla omatoimisia lähialueensa siisteyden ylläpitämisessä. Aloite tukee projektin tavoitetta.

TiksPac-yritykseen on otettu yhteyttä, osoitettu kunnan kiinnostus pussitelineisiin sekä kysytty käytännöistä lisätietoja. Yrityksen ilmoituksen mukaan sillä ei tällä hetkellä ole mahdollisuutta laajentaa toimintaansa uusiin kuntiin. Kunnan tiedossa ei ole muita vastaavalla toiminta-ajatuksella toimivia yrityksiä.

Lisäksi yrityksestä arvioitiin Nurmijärven alueelle asukasmäärän perusteella sopivaksi pussitelineiden määräksi 15 – 20 kpl. Mahdolliseen palvelusopimukseen kuuluisi, että kunta lunastaisi telineistä itselleen vuosimaksullisen mainospaikan, ja mahdollisesti myöhemmin hankittavat lisätelineet kunta kustantaisi kokonaisuudessaan. Pussit ovat kierrätysmuovia.

Kunta suhtautuu myönteisesti aloitteessa esitettyyn tavoitteeseen. Jos löytyy yhteistyökumppani toteuttamaan palvelua lähtökohtaisesti niin, ettei kunnan verovaroja kulu ko. palveluun ja palvelu toimii hyvin kuntalaisen kannalta, asiassa voitaisiin edetä. Tekninen keskus selvittää markkinatilannetta ja potentiaalisia yhteistyökumppaneita uudelleen loppusyksystä.

Esittelijä

Tekninen johtaja



Tekninen lautakunta	§ 56	01.06.2021
Kunnanhallitus	§ 165	07.06.2021
Valtuusto	§ 95	16.06.2021

Esitys

Tekninen lautakunta antaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle esittelytekstin mukaisen vastineen valtuustoaloitteeseen.

Lisäksi tekninen lautakunta esittää, ettei valtuustoaloite anna aihetta muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite todetaan aloitteena loppuun käsitellyksi.

Valmistelija

alueisännöitsijä Aino Angervuori, aino.angervuori@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 07.06.2021 § 165

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se päättää

1. hyväksyä edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteeseen sekä

2. todeta, ettei valtuustoaloite anna aihetta muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

alueisännöitsijä Aino Angervuori, aino.angervuori@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valtuusto 16.06.2021 § 95
67/00.02.00.02/2021

Esitys

Kunnanvaltuusto päättää



Tekninen lautakunta	§ 56	01.06.2021
Kunnanhallitus	§ 165	07.06.2021
Valtuusto	§ 95	16.06.2021

1. hyväksyä edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteeseen sekä
2. todeta, ettei valtuustoaloite anna aihetta muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Päätös

Kunnanvaltuusto hyväksyi esityksen.

Liitteet

Liite[14]

Valtuustoaloite koirankakkapusseista_julkaistava



Ilmoitusasiat

Valtuusto 16.06.2021 § 96

- Kunnanjohtajan ajankohtaiskatsaus

Esitys

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.



Valtuustoaloite nuorten kesäyrittäjäsetelistä

Valtuusto 16.06.2021 § 97
1063/00.02.00.02/2021

Sami Virtanen (vihr.) ja 14 kannattajaa esitti valtuustoaloitteessaan, että Nurmijärven kunta ottaa käyttöön nuorille kesäyrittäjäsetelin kesätyösetelin rinnalle. Kesäyrittäjäsetelillä tuettaisiin nuoria työllistämään itsensä kesällä yrittäjinä tai yrittäjämäisesti.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Liitteet

Liite[15] Valtuustoaloite nuorten kesäyrittäjäsetelistä



Valtuustoaloite tuhotut purettavat rakennukset

Valtuusto 16.06.2021 § 98
1064/00.02.00.02/2021

Mira Lappalainen (ps.) ja neljä kannattajaa esitti valtuustoaloitteessaan, että kunta alkaa pikaisesti ja kovempiin toimiin erityisesti kunnan taajamissa, missä sijaitsee purettavia rakennuksia. Aloitteen mukaan tuhottuja autioituja rakennuksia ei saa olla keskellä taajamaa.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Liitteet

Liite[16] Valtuustoaloite tuhotut purettavat rakennukset



Valtuustoaloite vaikuttajatoimielinten osallistamiseksi päätöksentekoon

Valtuusto 16.06.2021 § 99
1066/00.02.00.02/2021

Leni Pispala (vihr.) ja Riikka Raekannas (kesk.) ja 10 kannattajaa esitti valtuustoaloitteessaan, että Nurmijärven kunnassa ryhdytään toimiin kunnan vaikuttajatoimielinten osallistamiseksi päätöksentekoon.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Liitteet

Liite[17]

Valtuustoaloite vaikuttajatoimielinten osallistamiseksi päätöksentekoon



Valtuustoaloite Kuhakosken alueen liikenneturvallisuuden parantamisesta

Valtuusto 16.06.2021 § 100
1065/00.02.00.02/2021

Taneli Kalliokoski (kesk.) ja 15 kannattajaa esitti valtuustoaloitteessa, Kuhakosken alueen liikenneturvallisuuden parantamiseksi pysäköintipaikkoja lisäämällä, nopeusrajoituksia laskemalla ja nopeusnäyttöjen tuomisella alueelle.

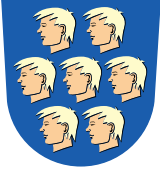
Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Liitteet

Liite[18]

Valtuustoaloite Kuhakosken alueen liikenneturvallisuuden parantamisesta

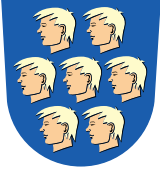


Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 87, § 88, § 89, § 92, § 96, § 97, § 98, § 99, § 100

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntal 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- vaaliviranomaisen tekemää päätöstä (VaaliL 45, 66 ja 83 §).



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 90, § 91, § 93, § 94, § 95

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- Päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- Päätös on muuten lainvastainen

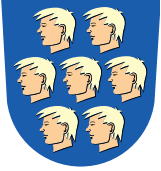
Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi



Puhelinnumero: 0295642069

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. Selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.