

Kunnanhallitus

Aika 07.06.2021 klo 15:30 - 22:15

Paikka Teams -kokous

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 156	Altia Oyj:n jätevesisopimuksien irtisanominen	4
§ 157	2-242 Ilvesvuoren työpaikka-alueen korttelin 2421 tontti 1 ja LP-alue, asemakaavan muutos, valmisteluvaiheen luonnos	6
§ 158	3-326 Asemakaava ja asemakaavan muutos Viirinlaakso II, valmisteluvaiheen luonnos	9
§ 159	Kehitys- ja keskusteluasiat	11
§ 160	Nurmijärven lukion sijoittumisaikakirja Kirkonkylässä sekä Nurmijärven Yhteiskoulun ja Nurmijärven lukion hankesuunnitelmat	12
§ 161	Nurmijärven kunnan hallintosääntö 1.8.2021 alkaen	24
§ 162	Valtuustoaloite yksityistieasioiden käsittelyjen tutkimisesta	28
§ 163	Valtuustoaloite puheenvuorojen maksimipituudesta valtuuston kokousten aikana	34
§ 164	Aloite nuorisovaltuuston edustusoikeudesta kunnanhallitukseen	36
§ 165	Valtuustoaloite ilmaisten koirankakkapussiasemien asentamisesta Nurmijärvellä	40
§ 166	Valtuuston 26.5.2021 kokouksen päätösten täytäntöönpano	42
§ 167	Otto-oikeuden käyttäminen lautakuntien ja viranhaltijoiden päätöksiin	43
§ 168	Ilmoitusasiat	45

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Räty Virpi, KOK	puheenjohtaja	
	Salonen Tarja, KESK	I vpj	saapui klo 16.15
	Peltonen Juha, SDP	II vpj	
	Hyvämäki Juha, KESK	jäsen	
	Hägg Arto, KOK	jäsen	
	Jalava Markku, KOK	jäsen	
	Pispala Leni, VIHR	jäsen	
	Raekannas Riikka, KESK	jäsen	
	Sailio Alpo, SDP	jäsen	
	Tapiolinna Maiju, PS	jäsen	
	Vaulamo Petri, KOK	jäsen	
	Toivonen Kallepekka, KESK	kv:n pj	poissa klo 16.48 - 17.50 § 159
	Vainio Jari, KOK	kv:n I pj	saapui klo 19.13
	Latva Jerry, SDP	kv:n II pj	poistui klo 18.37
Mäkelä Outi	esittelijä		
Vuorinen Katja	pöytäkirjanpitäjä		
Huhtala Paula, KESK	varajäsen	läsnä klo 15.30 - 16.15 §§ 156 - 159	
Muu	Hirvonen Tiina	sivistysjohtaja	klo 15.58 - 21.24 §§ 159 - 161
	Kopra Päivi	Vesilaitoksen johtaja	klo 15.33 - 15.44 § 156
	Könönen Ville	Tilakeskuksen päällikkö	klo 17.12 - 18.02 § 160
	Lehtonen Jouko	tekninen johtaja	klo 17.12 - 21.24 §§ 160 - 161
Savander-Hämäläinen Anu	palvelujohtaja	klo 16.08 - 17.12 § 159	
Pihala Anita	yleiskaavapäällikkö	klo 15.44 - 16.46 §§ 157 - 159	

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Leni Pispala ja Markku Jalava.

Käsitellyt asiat

156 - 168



Allekirjoitukset

Virpi Rätty
puheenjohtaja

Katja Vuorinen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Nurmijärvellä 14.6.2021

Leni Pispala
pöytäkirjantarkastaja

Markku Jalava
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 15.06.2021



Altia Oyj:n jätevesisopimuksien irtisanominen

Kunnanhallitus 07.06.2021 § 156
920/00.04.02/2021

Nurmijärven kunta ja Primalco Oy (nykyinen Altia Oyj) ovat 12.6.2001 solmineet sopimuksen Klaukkalan jätevedenpuhdistamon laajennuksesta ja siirtoviemärintijärjestelmän rakentamisen rahoittamisesta sekä jätevesien johtamisesta ja käsittelystä (liite 1), jota on täydennetty erillisellä sopimuksella 3.7.2002 (liite 2). Valtuusto on hyväksynyt molemmat sopimukset 25.4.2001 § 85 ja 22.5.2002 § 52. Nykyinen jätevesisopimus on ollut voimassa 31.12.2020 asti ja sen jälkeen sopimus on ollut irtisanottavissa kolmen vuoden irtisanomisajalla.

Nykyisen jätevesisopimuksen irtisanominen on tarpeen, koska sopimuksen mukainen jäteveden hinta on liian edullinen verrattuna jäteveden käsittelystä ja investoinneista Nurmijärven Vedelle muodostuviin kustannuksiin. Nykyisen jäteveden hintatason oikeellisuutta tarkasteltaessa on huomioitu nykyisen sopimuksen mukaiset Altian maksama investointiosuus Klaukkalan jätevedenpuhdistamosta ja siirtolinjasta sekä Altian investointiosuuden nykyarvoon liittyvä Nurmijärven Veden lunastusvelvollisuus. Vesihuoltolain mukaisesti vesihuollon maksujen tulee olla sellaiset, että pitkällä aikavälillä voidaan kattaa vesihuoltolaitoksen uudis- ja korjausinvestoinnit ja kustannukset. Lisäksi maksujen tulee olla tasapuolisia asiakkaiden kesken.

Nurmijärven Vesi -liikelaitos ja Altia Oyj ovat neuvotelleet uuden teollisuusjätevesisopimuksen periaatteista. Lähtökohta uuden teollisuusjätevesisopimuksen neuvotteluihin on ollut Suomen vesilaitosyhdistyksen julkaisun Teollisuusjätevesiopas v. 2016 mukainen teollisuusjätevesisopimus. Oppaan mukainen sopimusmalli on laajasti käytössä ympäri Suomen, kun tehdään uusia tai päivitetään teollisuusjätevesisopimuksia. Neuvottelut ovat edenneet pitkälle ja molempien neuvotteluosapuolien mielestä uusi teollisuusjätevesisopimus on mahdollista saada valmiiksi syksyn 2021 aikana. Uuden teollisuusjätevesisopimuksen sopimuskausi tulee alkamaan kolme vuotta irtisanomisajankohdan jälkeen.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että Nurmijärven kunnan ja Altia Oyj:n väliset nykyiset jätevesisopimukset irtisanotaan päättyviksi 30.6.2021.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

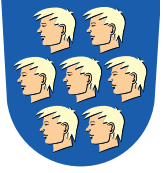
Valmistelija

vesilaitoksen johtaja Päivi Kopra, paivi.kopra@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.



Liitteet

- Liite[1] Jätevesisopimus_Primalco Oy_Klaukkalan puhdistamon laajennus ja siirtoviemärintijärjestelmä
- Liite[2] Altia Oyj jätevesisopimuksen lisäsopimus



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 49	09.06.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 49	20.05.2021
Kunnanhallitus	§ 157	07.06.2021

2-242 Ilvesvuoren työpaikka-alueen korttelin 2421 tontti 1 ja LP-alue, asemakaavan muutos, valmisteluvaiheen luonnos

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 09.06.2020 § 49

Nurmijärven kunta aloittaa Kirkonkylän Ilvesvuorenkatu 21:n asemakaavamuutoksen. Kaava-alueen pinta-ala on noin 0,6 ha. Alue sijaitsee Ilvesvuoren eteläosassa Ilvesvuorenkadun ja maantie 130:n välissä. Kaava-alue sijaitsee kehittyvän Ilvesvuoren työpaikka-alueen keskeisellä paikalla.

Alue ei ole rakentunut asemakaavan tultua voimaan 2012. Asemakaavan muutoksella vastataan elinkeinoelämän kysyntään ja kehitetään Ilvesvuoren työpaikka-aluetta.

Suunnittelualue on kunnan omistuksessa.

Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaavassa alue on osoitettu merkittäväksi taajamatoimintojen ulkopuoliseksi työpaikka-alueeksi. Uusimaa-kaava 2050 on maakuntavaltuuston hyväksymiskäsittelyssä 9.6.2020. Tullessaan voimaan, kumoaa Uusimaa-kaava 2050 kaikki Nurmijärven alueen voimassa olevat ja lainvoimaiset maakuntakaavat. Uusimaa-kaavassa alueen läheisyyteen on osoitettu kaupan alue.

Suunnittelualueella voimassa oleva asemakaava on hyväksytty 04.04.2012. Suunnittelualue on asemakaavassa osoitettu liikerakennusten korttelialueeksi (KL) ja yleiseksi pysäköintialueeksi (LP). Yleiselle pysäköintialueelle on osoitettu alue, johon saa sijoittaa polttoaineen jakeluaseman sekä alue, joka on varattu johtoa varten.

Kaavamuutos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy kunnanvaltuusto.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Eesitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää ilmoittaa Ilvesvuorenkatu K2421 t1 asemakaavan muutoksen vireille tulleeaksi.

Valmistelija

asemakaavasuunnittelija Salla Jäntti, puh. 040 317 2374

Päätös

Eesitys hyväksyttiin.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 49	09.06.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 49	20.05.2021
Kunnanhallitus	§ 157	07.06.2021

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 20.05.2021 § 49

Asemakaavamuutoksen 2-242 *Ilvesvuoren työpaikka-alueen korttelin 2421 tontti 1 ja LP-alue* vireilletuloaineisto on ollut nähtävillä 13.–27.8.2020 välisen ajan. Aineistosta ei saatu mielipiteitä eikä lausuntoja.

Kunnanhallitus päätti 1.2.2021 § 35, että kunta luovuttaa Yhtymä R-10 Oy:lle kaavamuutosalueelle muodostettavan noin 6000 m² suuruisen toimitilarakennusten korttelialueen tontin. Luovutettava tontti käsittää liiketontin 543-2-421-1 sekä sen pohjoispuolisen pysäköintialueen. Luovutuksesta tehdään ensin esisopimus ja lopullinen kiinteistön kauppa sen jälkeen, kun esisopimuksessa mainitut kaupan edellytykset ovat täyttyneet.

Ilvesvuoren työpaikka-alueen asemakaavaa tarkistetaan korttelin 2421 tontin 1 ja sen pohjoispuolella sijaitsevan pysäköintialueen osalta. Asemakaavan muutoksella on tarkoitus osoittaa toteutumaton liiketontti ja yleinen pysäköintialue toimitilarakennusten korttelialueeksi (KTY-2). Alueelle saa rakentaa toimisto-, teollisuus- ja varastorakennuksia.

Kortteli on asemakaavan muutosluonnoksessa osoitettu yhdeksi tontiksi, jonka tehokkuusluku on $e=0,50$. Suurin sallittu kerrosluku on kaksi. Tontin pohjoisosaan on osoitettu johtoa varten varattu alueen osa.

Kaavamuutosluonnoksessa on lisäksi annettu määräyksiä koskien melua, mahdollisen radonhaitan huomioimista, hulevesien viivyttämistä, autopaikkojen määrää, pysäköintiin käytettävien alueiden rajaamista katualueesta, istutuksia ja julkisivujen väriä.

Kaavamuutos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy valtuusto.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy asemakaavan muutosluonnoksen ja asettaa sen nähtäville MRA 30 §:n mukaisessa tarkoituksessa 30 päivän ajaksi.

Valmistelija

kaavoitusarkkitehti Essi Vento, essi.vento@nurmijarvi.fi



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 49	09.06.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 49	20.05.2021
Kunnanhallitus	§ 157	07.06.2021

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 07.06.2021 § 157
853/10.02.03/2020

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää hyväksyä asemakaavan muutosluonnoksen ja asettaa sen nähtäville MRA 30 §:n mukaisessa tarkoituksessa 30 päivän ajaksi.

Valmistelija

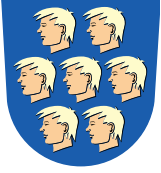
kaavoitusarkkitehti Essi Vento, essi.vento@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

- Liite[3] 2-242 Ilvesvuoren työpaikka-alueen korttelin 2421 tontti 1 ja LP-alue, valmisteluvaihe, kaavakartta (20.5.2021)
- Liite[4] 2-242 Ilvesvuoren työpaikka-alueen korttelin 2421 tontti 1 ja LP-alue, valmisteluvaihe, pkt (20.5.2021)



Asemakaavoitus- ja
rakennuslautakunta
Kunnanhallitus

§ 50 20.05.2021

§ 158 07.06.2021

3-326 Asemakaava ja asemakaavan muutos Viirinlaakso II, valmisteluvaiheen luonnos

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 20.05.2021 § 50

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta käynnisti 26.2.2019 § 12 Viirinlaakso II asemakaavan ja asemakaavan muutoksen. Vireilletuloaineisto oli nähtävillä 14.3.-29.3.2019 välisen ajan. Aineistosta annettiin 7 lausuntoa ja 3 mielipidettä. Palaute ja vastineet ovat kaava-aineiston liitteenä.

Kaavaluonnoksessa esitetään alueelle asuinrakentamista sekä päiväkotij- ja koulurakentamista. Asemakaavalla mahdollistetaan lisäksi Luhtajoentien katulinjaus Luhtajokilaakson yli kehätielle.

Kaava-alueen pinta-ala on 34 ha, ja rakennusoikeutta on yhteensä noin 38 000 kem². Asuinkerrostalotontit sijaitsevat Luhtajoentien molemmin puolin painottuen itäpuolelle. AK-kortteleiden yhteenlaskettu rakennusoikeus on noin 25 000 kem². Kaava-alueen itälaidassa lähellä Pietarinmäen asuinalueella on asuinpienalojen korttelialuetta, jonne on osoitettu rakennusoikeutta yhteensä noin 9000 kem². Asuinrakentamisen autopaikoitus järjestetään pääosin maanvaraisena. Autopaikkoja varataan 1 ap / asunto. Yhteensä alueelle on tulossa noin 500 asuntoa ja 800 asukasta.

Ratsutilantien-Palomäentien kohdalle on osoitettu tontti päiväkodin ja koulun tarpeisiin. Tontin pinta-ala on 1,6 hehtaaria ja rakennusoikeus 4000 kem².

Tarvittavat selvitykset ja suunnitelmat valmistuvat ehdotusvaiheeseen mennessä. Luhtajoentien tilavaraus päivitetään ehdotusvaiheessa katusuunnitelmaehdotuksen perusteella. Luhtajoentien tarkemmassa suunnittelussa otetaan huomioon alueen virkistyskäyttömahdollisuuksien jatkuminen.

Huomattava osa alueesta on kunnan omistuksessa. Korttelialueet sijoittuvat kunnan omistamalle alueelle.

Kaavamuuotos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy valtuusto.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy asemakaavan ja asemakaavan muutoksen luonnoksen ja asettaa sen nähtäville MRA 30 §:n mukaisessa tarkoituksessa 30 päivän ajaksi.



Asemakaavoitus- ja
rakennuslautakunta
Kunnanhallitus

§ 50 20.05.2021

§ 158 07.06.2021

Valmistelija

asemakaavapäällikkö Taneli Heikkilä, taneli.heikkila@nurmijarvi.fi

Asian käsittely

Keskustelun aikana Mustonen ja Suomi esittivät mm. Uusitalon kannattamana, että päätöksen liitteeksi lisätään Luhtajoentien aikaisemmat linjausvaihtoehdot ja kustannukset. Lisäksi ehdotusvaiheessa huomioidaan mahdolliset alikulkutunnelit tai sillat kevyenliikenteenväylille turvallisuuden lisäämiseksi.

Puheenjohtaja tiedusteli, voiko lautakunta olla yksimielinen lisäyksestä päätökseen. Lautakunta ilmaisi olevansa yksimielinen.

Päätös

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy asemakaavan ja asemakaavan muutoksen luonnoksen ja asettaa sen nähtäville MRA 30 §:n mukaisessa tarkoituksessa 30 päivän ajaksi.

Päätöksen liitteeksi lisätään Luhtajoentien aikaisemmat linjausvaihtoehdot ja kustannukset.

Lisäksi lautakunta esittää, että ehdotusvaiheessa huomioidaan mahdolliset alikulkutunnelit tai sillat kevyenliikenteenväylille turvallisuuden lisäämiseksi.

Kunnanhallitus 07.06.2021 § 158
1005/10.02.03/2020

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää hyväksyä asemakaavan ja asemakaavan muutoksen luonnoksen ja asettaa sen nähtäville MRA 30 §:n mukaisessa tarkoituksessa 30 päivän ajaksi.

Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, anita.pihala@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[5] 3-326 Viirinlaakso II, kaavakartta
Liite[6] 3-326 Viirinlaakso II pkt
Liite[7] Päätösote 26.2.2019
Liite[8] Luhtajoentien-linjaustarkastelut_20122019



Kehitys- ja keskusteluasiat

Kunnanhallitus 07.06.2021 § 159

1. Ruoka- ja puhtauspalvelujen tuottaminen Keusotelle

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus keskustelee.

Valmistelija

hallinnon asiantuntija Outi Kylväjä, puh. 040 317 2009

Päätös

Esitys hyväksyttiin. Lisäksi keskusteltiin nuorisokodin sijoittumisesta Lintumetsään kaavatilanteen ja opetusta koskevien asioiden osalta.



Nurmijärven lukion sijoittumisaikaka Kirkonkylässä sekä Nurmijärven Yhteiskoulun ja Nurmijärven lukion hankesuunnitelmat

Tekninen lautakunta 01.06.2021 § 48

Kunnanvaltuusto hyväksyi 16.12.2020 § 92 palveluverkkosuunnitelman 2020–2040 lukiokoulutuksen osalta seuraavasti:

- Kunnallinen lukiokoulutus järjestetään keskitetyllä mallilla siten, että lukion toimipiste on Kirkonkylällä.
- Suunnittelun pohjaksi otetaan ratkaisuvaihtoehto V2B, jonka mukaan lukion toimipiste toteutetaan Kirkonkylälle uudisrakennuksena. Toimipisteen sijainti, sekä rahoitus-, ja rakentamistapa täsmentyvät suunnitelmien ja kustannuslaskelmien valmistuessa. Rakennuksen tarkemmassa suunnittelussa painotetaan tilojen monikäyttöisyyttä sekä kustannustehokkuutta.

Valtuuston päätöksen perusteella on tarkasteltu lukion osalta vaihtoehtona Nurmijärven lukion sijoittamista samaan kiinteistöön Nurmijärven Yhteiskoulun (peruskoulu) kanssa. Samalla on valmisteltu hankesuunnitelmaa, jossa nykyisiin peruskoulun ja lukion yhteisiin tiloihin jää peruskoulu. Hankesuunnitelmia on valmisteltu yhteistyössä tilakeskuksen ja sivistys- ja hyvinvointitoimialan kanssa. Hankesuunnitelmien myötä saadaan tietoa hankkeiden kustannuksista ja tarkennettua tietoa investointiohjelmaan. Näiden perusteella tullaan esittämään seuraavaan investointiohjelmaan varaukset ja kustannukset.

Nurmijärven Yhteiskoulun ja Nurmijärven lukion hankesuunnitelma (peruskoulu ja lukio samassa kiinteistössä)

Hankesuunnitelmassa on tutkittu Nurmijärven lukion sijoitusta Kirkonkylään NYKin tilojen yhteyteen rakennettavaan uudisrakennukseen.

Laaditun hankesuunnitelman tavoitteena on määrittää koulukokonaisuuden laajuus, tarvittavat kaavamuutosratkaisut, aikataulu ja kustannukset.

Hankkeen suunnittelu ajoittuu vuodelle 2023. Rakentaminen ajoittuu vuosille 2024–2025.

Tulevan oppilaitoksen mitoituksen pohjana käytetään vuoden 2025 opiskelijamääräarviota, 400 opiskelijaa, huomioiden oppivelvollisuuden laajentumisen mahdollisesti tuomat muutokset. Henkilökunnan määräksi arvioidaan 45 henkilöä kokonaisuudessaan.

Tuleva peruskoulu mitoitetaan 500 perusopetuksen oppilaalle. Henkilökunnan määräksi arvioidaan 50 henkilöä.

Nykyisistä rakennuksista on tarkoitus säilyttää Askolan ja Mikkolan osuudet sekä vanha liikuntasali. Purettavien osien tilalle rakennetaan uudisrakennus.



Tekninen lautakunta
Kunnanhallitus

§ 48 01.06.2021
§ 160 07.06.2021

Hankkeen kustannusarvio on 21,9 miljoonaa euroa.

Ratkaisun edut ja haitat:

Edut:

- Keskeinen sijainti
- Asemakaavavalmius, muutostarpeet vähäisiä
- NYK:n osat Erkkilä ja Törmä korvataan uudisosilla
- Säilytettävä vanha liikuntasali voi toimia myös monikäyttöisenä kokoustilana

Haitat:

- Ahdas tontti
- Kirkonkylän keskustan ahdas katuverkko
- Liittyminen vanhaan rakennukseen
- Nykyinen ruokasali ei riitä palvelemaan kasvavaa oppilasmäärää
- Riittävien ulko-oleskelualueiden toteuttaminen tontilla haastavaa.

Muita huomioita:

Ahdas piha aiheuttaa pysäköintiongelman, koska sekä henkilökunta että lukiolaiset käyttävät paljon autoja. NYK lukio hankkeessa pysäköintialueet vievät suurimman osan pihamaasta. Ratkaisuna voisi toimia pysäköintihalli, mutta se on kallis ratkaisu.

Nurmijärven Yhteiskoulun (pelkkä peruskoulu) hankesuunnitelma

Nykytilanteessa perusopetus ja Nurmijärven lukion kirkonkylän toimipiste sijoittuvat NYKin kampukselle. Hankesuunnitelma esittää vaihtoehdon NYKin kampuksen käytöstä ainoastaan perusopetuksen tarpeisiin.

Laaditun hankesuunnitelman tavoitteena on määrittää koulukokonaisuuden laajuus ilman lukiotoimintoja, tarvittavat kaavamuutosratkaisut, aikataulu ja kustannukset.

Hankkeen suunnittelu ajoittuu vuodelle 2025. Rakentaminen ajoittuu vuosille 2026–2027.

Tuleva koulu mitoitetaan 500 perusopetuksen oppilaalle. Henkilökunnan määräksi arvioidaan 50 henkilöä.

Nykyisistä rakennuksista on tarkoitus säilyttää Askolan ja Mikkolan osuudet sekä vanha liikuntasali. Laajennusosaan sijoitetaan uusi liikuntasali, kielten ja reaaliaineiden opetustiloja sekä henkilökunnan tiloja.

Hankkeen kustannusarvio on 11,4 miljoonaa euroa.

Ratkaisun edut ja haitat:

Edut:



Tekninen lautakunta
Kunnanhallitus

§ 48 01.06.2021
§ 160 07.06.2021

- perusopetuksen ja lukion profiloituminen omiksi kouluikseen
- ilman lukiota väljemmät mahdollisuudet luoda toiminnot perusopetuksen ehdoilla, mm. ulkoilualueita jää enemmän

Haitat:

- synergiaedut lukion ja perusopetuksen välillä jäävät toteutumatta (mm. liikuntasali, mahdollisuus toteuttaa suurempaa tapahtumakäyttöä palvelevat monitoimitilat, opetustilojen mahdollinen vuorottaiskäyttö)

Nurmijärven lukion hankesuunnitelma, keskitetty lukio Kirkonkylään, valmisteltu keväällä 2020

Hankesuunnitelmassa tarkasteltiin lukion sijoittumisen eri vaihtoehtoja. Kirkonkylän osalta tarkasteltiin tuolloin lukion sijoittumista omaan rakennukseen joko Toreeninmäkeen tai Liikuntapuistoon Krannilaan. Sivistys- ja hyvinvointitoimialan arvion mukaan näistä vaihtoehtoista on parempi ratkaisu lukion sijoittaminen Krannilan Liikuntapuistoon, koska tällöin voidaan yhdistää Liikuntapuiston ulkoliikunta-alueiden ja lukiorakennuksen käyttöä niin lukion kuin muidenkin kuntalaisten käyttöön.

Hankkeen suunnittelu ajoittuu vuodelle 2023. Rakentaminen ajoittuu vuosille 2024–2025.

Tulevan oppilaitoksen mitoituksen pohjana käytetään vuoden 2025 opiskelijamääräarviota, 400 opiskelijaa, huomioiden oppivelvollisuuden laajentumisen mahdollisesti tuomat muutokset. Henkilökunnan määräksi arvioidaan 45 henkilöä kokonaisuudessaan.

Hankkeen kustannusarvio on 16,1 miljoonaa euroa.

Lukioratkaisun vaikutusten ennakoarviointi

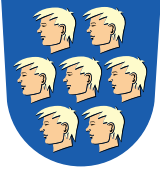
Osana lukion sijoittumispaikkaratkaisua on toteutettu vaikutusten ennakoarviointi (EVA). Vaihtoehtoina ovat peruskoulun ja lukion tilat samaan rakennukseen ja peruskoulu ja lukio erillisissä tiloissa.

Ennakoarviointi on toteutettu tukemaan päätöksentekoa vaikutusten arvioinnin näkökulmasta. Vaikuttavuusnäkökulmat on valittu Kuntaliiton suosittelemia näkökulmia mukaillen: kuntalaisvaikutukset, talousvaikutukset, elinvoimavaikutukset, henkilöstövaikutukset sekä ympäristövaikutukset. Ennakoarviointiin ovat osallistuneet oppilaat ja opiskelijat sekä henkilökunta.

Vaihtoehtojen vertailua vaikutusten ennakoarvioinnin perusteella:

Lukio ja peruskoulu rakennetaan nykyiselle tontille:

- taloudellisempi vaihtoehto
- vahvistaa nykyistä Kirkonkylän keskustaa



Tekninen lautakunta	§ 48	01.06.2021
Kunnanhallitus	§ 160	07.06.2021

- yhteiset tilat tehokkaammassa käytössä
- lukio rauhoittaa yläkoulua
- opiskeluhuollon työntekijöiden parempi saavutettavuus

Lukio ja peruskoulu rakennetaan erillisille tonteille:

- kalliimpi vaihtoehto
- suurempi osa lukio-opiskelijoista erillisen rakennuksen kannalla
- mahdollistaa kummankin koulumuodon identiteetin vahvistamisen ja opetuksen järjestämisen
- lisää lukio-opiskelijoiden työrauhaa ja viihtyvyyttä
- vahvistaa tulevaisuuden Kirkonkylän kehityssuuntaa
- sisäliikuntatilojen määrä Kirkonkylässä kasvaa

Hankesuunnitelmat (3 kpl) ja ennakkovaikutusten arviointi ovat liitteenä.

Sivistyslautakunta 27.5.2021

Sivistyslautakunta käsitteli hankesuunnitelmia kokouksessaan 27.5.2021 § 48. Sivistysjohtajan esitys lautakunnalle oli seuraava.

1. Sivistyslautakunta antaa tekniselle lautakunnalle ja kunnanhallitukselle Nurmijärven lukion sijoittumispaikasta Kirkonkylässä seuraavan esityksen:

Sivistyslautakunta esittää Nurmijärven lukion sijoittamista omaan rakennukseen Liikuntapuistoon (Krannila). Seuraavat näkökulmat puoltavat lukion sijoittamista erilliseen rakennukseen:

Kyselyjen perusteella sekä lukion opiskelijat että henkilökunta ovat lukion ja perusopetuksen erillisen rakennuksen kannalla.

Nuorisovaltuusto on nostanut kesällä 2020 lausunnossaan esille lukiokoulutuksen järjestämiseen liittyen seuraavia asioita: Lukioikäisten nuorten näkökulmasta lukion erillisuus peruskoulusta tekee lukiosta huomattavasti houkuttelevamman vaihtoehdon. Omat tilat parantaisivat lisäksi lukio-opiskelijoiden viihtyvyyttä ja opiskelurauhaa.

Perusopetuksen ja lukion sijoittaminen eri rakennuksiin mahdollistaa paremmin kummankin koulumuodon opetuksen järjestämisen.

Uusi lukiorakennus Liikuntapuistossa antaa mahdollisuudet kiinteistön monipuoliseen käyttöön. Sijainti lähellä ulkoliikunta-alueita antaa edellytykset käyttää lukiorakennusta erilaisten tapahtumien järjestelyissä huolto- ja kokoontumistiloina. Tällä hetkellä Kirkonkylässä on hyvin niukasti tiloja, jotka soveltuvat yleisötapahtumien järjestämiseen. Esimerkiksi erilaisten liikuntatapahtumien järjestämisen mahdollisuudet Kirkonkylässä kasvavat



Tekninen lautakunta
Kunnanhallitus

§ 48 01.06.2021
§ 160 07.06.2021

huomattavasti, jos lukiorakennus sijoitetaan Liikuntapuistoon, missä olisi käytössä ulkoliikunta-alueiden lisäksi lukion liikuntasali. Myös pysäköintialueita on alueella kohtuullisesti.

Nurmijärven Yhteiskoulun tontti on ahdas. Jos peruskoulu ja lukio sijaitsevat tällä tontilla samassa rakennuksessa, tontille jää liian vähän tilaa piha-alueisiin, kun pysäköinti vie valtaosan piha-alueesta.

Tämä ratkaisu antaa mahdollisuuden rakentaa lukion tilat elinkaarimallilla. Jos peruskoulu ja lukio rakennetaan nykyiselle tontille, ei todennäköisesti ole mahdollisuutta toteuttaa hanketta elinkaarimallilla.

Tulevaisuudessa Kirkonkylän kasvu keskittyy lähemmäksi Krannilan aluetta, kun Heinojan alue rakentuu.

Pitkällä aikavälillä lukion sijoittuminen Liikuntapuistoon tuo monia uusia mahdollisuuksia hyödyntää rakennusta muihinkin kuin lukiokoulutuksen käyttöön, jolloin tilojen käyttöaste kasvaa.

2. Sivistyslautakunta hyväksyy omalta osaltaan liitteenä olevat hankesuunnitelmat.

Asian käsittely sivistyslautakunnassa

Lautakunnan jäsen Riikka Raekannas teki muutosesityksen seuraavasti:

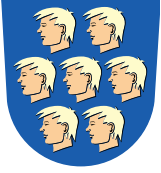
1. Sivistyslautakunta antaa tekniselle lautakunnalle ja kunnanhallitukselle Nurmijärven lukion sijoittumispaikasta Kirkonkylässä seuraavan esityksen:

Sivistyslautakunta esittää Nurmijärven lukion sijoittamista Kirkonkylälle Nurmijärven yhteiskoulun yhteyteen NYK:in kampukselle, jossa yläkoulun peruskorjauksen yhteydessä huomioidaan tilat myös Nurmijärven kunnan lukiokoulutusta varten.

Vaikutusten ennakoarvioinnin (EVA) mukaan todetaan, että lukion ja peruskoulun rakentaminen nykyiselle tontille on taloudellisempi vaihtoehto, vahvistaa nykyistä Kirkonkylän keskustaa ja mahdollistaa yhteiset tilat tehokkaampaan käyttöön. Lisäksi on todettu, että lukio rauhoittaa yläkoulua ja opiskeluhuollon työntekijöiden saavutettavuus on parempi.

Ratkaisu on Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelman (KV 27.1.2021) palveluverkon kehittämistavoitteiden ja periaatteiden mukainen. Ratkaisu täyttää hyvin seuraavat periaatteet:

- palveluverkon tiivistäminen, tilatehokkuuden parantaminen, toimintakustannusten alentaminen ja investointien rajoittaminen
- varhaiskasvatus-, perusopetus- ja mahdollisesti lukiopalvelut sekä kirjasto-, nuoriso- ja vapaa-ajan palveluita ohjataan taajamissa kampuksille
- uusien ja peruskorjattavien kohteiden monikäyttöisyysvaatimus: tilojen tulee palvella monipuolisesti erilaisia toimintoja



Tekninen lautakunta
Kunnanhallitus

§ 48 01.06.2021
§ 160 07.06.2021

Lukio on osa kokonaisuutta ja toimintojen sijoittaminen NYKin yhteyteen noudattaa palveluverkkosuunnitelman mukaisia päätöksiä, erillinen uudisrakennus eri sijainnilla sen sijaan on voimassa olevan palveluverkkoratkaisun vastainen.

Tilojen monikäyttöisyys ja muuntojoustavuus oppilaiden määrän muuttuessa:

- samalle kampusalueelle sijoitettavat opetustilat muuntuvat tulevaisuuden tarpeisiin
- Nurmijärven kunnan oppilasennusteiden mukaan lasten määrä vähenee. Ennusteet puoltavat lukiotoiminnan sijoittamista NYKin yhteyteen, jolloin sekä perus- että lukio-opetus saavat oppilasmäärän mahdollisiin muutoksiin nähden joustavat tilat
- synergiaedut lukion ja perusopetuksen välillä ovat kiistattomat, mm. mm. liikuntasali, mahdollisuus toteuttaa suurempaa tapahtumakäyttöä palvelevat monitoimitilat, opetustilojen mahdollinen vuorottaiskäyttö
- myös muiden kuin varsinaisten opetustilojen suhteen synergiat ovat kiistattomat: keittiö, ruokailu, henkilöstön sosiaalilat, jne. suhteen. NYKin nykyiset tilat mm. keittiön ja ruokailun mahdollisten laajennusten jälkeen parantavat tilojen käyttöä monitoimitilana
- palveluverkkosuunnitelman mukaan uusien ja peruskorjattavien kohteiden tulee olla monikäyttöisiä ja tilojen tulee palvella monipuolisesti erilaisia toimintoja

Yhteisöllisyys ja yhteistyö

Lukiolain (§2) mukaan *lukiokoulutuksen tarkoituksena on tukea opiskelijoiden kasvamista hyväksi, tasapainoisiksi ja sivistyneiksi ihmisiksi ja aktiivisiksi yhteiskunnan jäseniksi sekä antaa opiskelijoille työelämän, harrastusten sekä persoonallisuuden monipuolisen kehittämisen kannalta tarpeellisia tietoja, taitoja ja valmiuksia. Lisäksi koulutuksen tarkoituksena on antaa opiskelijoille valmiuksia elinikäiseen oppimiseen ja itsensä jatkuvaan kehittämiseen.*

Kunnan edellytykset lukiolaisten kasvun tukemiseen ovat parhaimmat kampusalueella, jolloin lukiolaiset lukiossa opiskellessaan saavat kohdata eri-ikäisiä ihmisiä samoissakin tiloissa, kuten työelämässäkin kohdataan. Lasten- ja nuorten hyvän elämän eväät tulee mahdollistaa tarjoamalla heille myös mahdollisuuksia oppia tekemään yhteistyötä eri-ikäisten ja erilaisten ihmisten kanssa valmistaen heitä aikuisuuteen ja tulevaisuuden työelämään. Tästä syystä yläkoulu ja kunnallinen lukio sopivat erinomaisesti saman katon alle.

Vaikutusten arvioinnin (EVA) mukaan todetaan myös, että lukio rauhoittaa yläkoulua ja näin ollen lukiolaiset voivat omalla esimerkillään auttaa myös nuorempiaan kasvamaan kohti toista astetta.

Nurmijärven kunnalla on lukiokoulutuksen järjestämislupa. Lukiolain (§8) mukaan *koulutuksen järjestäjän tulee olla yhteistyössä perusopetuksen, lukiokoulutuksen, ammatillisen koulutuksen, vapaan sivistystyön oppilaitosten ja muiden koulutuksen järjestäjien, korkeakoulujen sekä työ- ja elinkeinoelämän toimijoiden kanssa.* Lukio-opetuksen sijoittuminen samalle kampusalueelle perusopetuksen kanssa antaa parhaat mahdollisuudet yhteistyöhön sekä opiskelijoiden että henkilökunnan kesken.

Investoinnin koko voidaan kampusratkaisussa sovittaa Nurmijärven kunnan talouden haasteisiin parhaiten. Lukion rakentaminen kokonaan erilliselle tontille erillisenä kiinteistönä



Tekninen lautakunta
Kunnanhallitus

§ 48 01.06.2021
§ 160 07.06.2021

on toteutetun ennakkovaikutusten arvioinnin mukaan todettu kalliimmaksi vaihtoehdoksi. Kallista vaihtoehtoa ei voi perustella lukion nykyisten opiskelijoiden ja henkilökunnan toiveilla päästä erilliseen rakennukseen sekä nykyisten lukioikäisten nuorten näkökulmaa lukion erillisyydestä peruskoulusta lukion vetovoimatekijänä. Nurmijärven Yhteiskoulun ja Nurmijärven lukion toiminta samassa kiinteistössä on hankkeen kustannusarvion mukaan 21,9 miljoonaa euroa. Tällä ratkaisulla säästyy kokonaishankkeesta kustannusarvioiden mukaan 5,6 miljoonaa euroa.

Nurmijärven kunnan lainakanta nousee jatkuvasti ja investoinnit tulee toteuttaa etsien edullisimmat, kestävimät ratkaisut, jollainen lukion ja perusopetuksen sijoittaminen NYKin tiloihin on. Nurmijärven Yhteiskoulu vaatii joka tapauksessa peruskorjauksen, jota suunniteltaessa tulee suunnitella tilat myös kunnallisen lukiokoulutuksen tarpeisiin.

NYKin piha-alueen pysäköintipaikkojen riittävyys ja muiden toimintojen ahtaus kyetään hyvällä suunnittelulla ratkaisemaan tehokkaasti. Voimassa olevan asemakaavan suurin sallima kerrosluku NYKin tontilla on 3. Hankesuunnitelmassa tulee jatkossa lähteä siitä, että rakentaa voi myös ylöspäin, etenkin purettavien tilojen osalta. Nykyinen asemakaava mahdollistaa lisärakentamisen. Näin myös tilaa vapautuu pihalta virkistys- ja paikoituskäyttöön.

Pitkällä aikavälillä lukion sijoittuminen NYKin yhteyteen vahvistaa kampusajattelua ja kehittää Kirkonkylän keskusta-alueen yhdyskuntarakennetta. Kävelykeskusta säilyy myös vireänä.

Ratkaisu tuo lisäksi monia uusia mahdollisuuksia kehittää Krannilan aluetta kaikkien kuntalaisten liikuntapaikkana sekä erilaisten ulkoliikuntatapahtumien toteutuspaikkana, kun opetukseen ja kouluvuoden lukujärjestykseen sidotut tilat sijaitsevat toisaalla.

2. Sivistyslautakunta hyväksyy omalta osaltaan liitteenä olevat hankesuunnitelmat.

Jäsenet Mikko Kiurunen, Riina Mattila, Seija Martelius ja Mika Valli kannattivat Raekannaksen muutosesitystä. Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja määräsi suoritettavaksi nimenhuutoäänestyksen siten, että JAA = esittelijän pohjaesitys ja EI = Raekannaksen muutosesitys.

Äänestystulos:

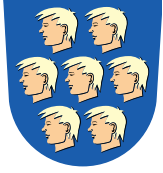
JAA 3 (Heinonen, Keturi, Linna)

EI 6 (Martelius, Mattila, Kiurunen, Raekannas, Valli, Kalliokoski)

Sivistyslautakunta päätti (äänestys: 3 JAA, 6 EI) hyväksyä Raekannaksen muutosesityksen.

Tekninen lautakunta 1.6.2021

Uusi lukiorakennus Krannilan liikuntapuistossa antaa mahdollisuudet kiinteistön monipuoliseen käyttöön. Sijainti lähellä ulkoliikunta-alueita antaa edellytykset käyttää lukiorakennusta erilaisten tapahtumien järjestelyissä huolto- ja kokoontumistiloina. Tällä hetkellä kirkonkylässä on hyvin niukasti tiloja, jotka soveltuvat yleisötapahtumien järjestämiseen. Esimerkiksi erilaisten



Tekninen lautakunta
Kunnanhallitus

§ 48 01.06.2021
§ 160 07.06.2021

liikuntatapahtumien järjestämisen mahdollisuudet kirkonkylässä kasvavat huomattavasti, jos lukiorakennus sijoitetaan liikuntapuistoon, missä olisi käytössä ulkoliikunta-alueiden lisäksi lukion liikuntasali. Myös pysäköintialueita on alueella kohtuullisesti.

Nurmijärven yhteiskoulun tontti on ahdas ja henkilökunnan ja oppilaiden pysäköinti vie valtaosan piha-alueesta. Jos peruskoulu ja lukio sijaitsevat tällä tontilla samassa rakennuksessa, pysäköinnin järjestäminen johtaisi vapaan ulkoilupihan supistumiseen ja rajoittaisi merkittävästi pihan kehittämismahdollisuuksia. Ainoa ratkaisu olisi pysäköintirakennuksen lisääminen projektiin, joka johtaisi huomattavaan investointimäärärahan kasvuun hankkeessa.

Lukion sijoittaminen NYK:n yhteyteen on laajennusprojekti, jossa uudisrakentaminen liitetään nykyisiin rakennuksiin. Tekniikka ja toiminnot yhdistyvät, jolloin kiinteistöjä on vaikea erottaa toisistaan sopimusteknisesti siten, että voitaisiin käyttää vaihtoehtoisia hanke- tai rahoitusmuotoja. Lukion sijoittaminen uudisrakennukseen Krannilan liikuntapuistoon antaa mahdollisuuden rakentaa lukion tilat elinkaarimallilla.

Haittapuolena lukion toteuttamisella erilleen Nurmijärven yhteiskoulusta on, että liikuntasali ei voi olla yhteinen. Nykyinen Nurmijärven yhteiskoulun liikuntasali on liian pieni myös yläkoulun tarpeisiin. Mikäli lukio rakennetaan erillisenä Krannilaan, tällöin kirkonkylään toteutuu kaksi erillistä liikuntasalia.

Lukion sijoittaminen Krannilaan edellyttää asemakaavamuutosta, joka tulee huomioida hankeaikataulussa.

Lukion hankesuunnittelun yhteydessä tutkittiin myös vaihtoehto sijoittaa lukio Toreeninmäkeen. Vaihtoehdon haittapuolena on viereen tuleva iso kaupan keskittymä. Molemmat aiheuttavat suuria liikennemääriä ja vierekkäisinä voisivat ruuhkauttaa alueen liikennettä. Alueelle kohdistuu lisäksi vielä terveyskeskuksen liikennevirta.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että lukio sijoitetaan Krannilan liikuntapuistoon. Nurmijärven yhteiskoulun suunnittelua jatketaan siten, että sinne sijoitetaan yläkoulun tilat.

Tekninen lautakunta hyväksyy osaltaan Nurmijärven yhteiskoulun ja Nurmijärven lukion hankesuunnitelmat ja esittää ne kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi.

Hankkeen valmistelussa tutkitaan mahdollisuus ja kannattavuus hyödyntää vaihtoehtoisia hankemuotoja perinteisen kunnan oman taserahoituksen sijaan.

Valmistelija

tilakeskuksen päällikkö Ville Könönen, ville.kononen@nurmijarvi.fi

**Asian käsittely:**

Keskustelun aikana Jaakola-Siimes esitti Laineen, Tapiolinnan ja Vuorisalon kannattamana seuraavan muutosesityksen:

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että lukio sijoitetaan Nurmijärven yhteiskoulun (NYK) kanssa samaan kampukseen niin, että peruskorjauksen yhteydessä huomioidaan tilat myös Nurmijärven kunnan lukiokoulutuksen järjestämiseen.

Perustelut:

Lukion sijoittaminen NYK:n kanssa samaan kampukseen on Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelman (KV 27.1.2021) palveluverkon kehittämistavoitteiden ja periaatteiden mukainen:

- palveluverkon tiivistäminen, tilatehokkuuden parantaminen, toimintakustannusten alentaminen ja investointien rajoittaminen
- varhaiskasvatus-, perusopetus- ja mahdollisesti lukiopalvelut sekä kirjasto-, nuoriso- ja vapaa-ajan palveluita ohjataan taajamissa kampuksille
- uusien ja peruskorjattavien kohteiden monikäyttöisyysvaatimus: tilojen tulee palvella monipuolisesti erilaisia toimintoja

Ratkaisu tukee vahvasti tilojen monikäyttöisyyttä ja joustavuutta, jolloin palveluverkko vastaa paremmin muuttuviin oppilasmääriin yläkoulun ja lukion oppilasmäärissä.

Hankesuunnitelmassa todetaan opiskelijaennusteen olevan laskeva lukio-opiskelijoiden osalta. Mitoitusperusteena käytetään **oletusta** saada enemmän lukio-opiskelijoista valitsemaan oman kunnan lukio, sekä huomioidaan oppivelvollisuuden laajentumisen mahdollisesti tuomat muutokset. Yläkouluikäisten määrä Nurmijärven kirkonkylän alueella ennustetaan kasvavan hieman vuoteen 2024 asti, jonka jälkeen yläkouluikäisten määrä kääntyy laskuun.

Oppilasmäärien vaihdellessa tulevaisuudessa, ja ennusteen mukaan vähentyessä 2024 jälkeen, tuo yhteen kampukseen sijoitettava yläkoulu ja lukio ensiarvoisen tärkeää joustavuutta kirkonkylän palveluverkkoon. Kampusratkaisu mahdollistaa tilojen tehokkaan käytön muuttuvissa oppilasmäärissä.

Lisäksi tilatehokkuutta saadaan yhteistiloista mm. keittiö ja ruokailutilat, liikuntasali sekä suurempi kampusrakennus mahdollistaa yhteistilojen hyödyntämisen myös tapahtumatilana hyvin suunniteltuna.

Hankkeen investointi ja käyttökustannuslaskelmat puoltavat lukion rakentamista vahvasti NYK:n kanssa samaan kampukseen:

- Hankesuunnitelman kustannusarvion mukaan investointikustannukset ovat 5,6 M€ eli noin 20% pienemmät (21,9 M€ vs. 27,5 M€).
- Ruoka- ja siivouspalveluiden kustannukset ovat 100 000 €/vuosi eli noin 11 % halvemmat
- Sisäiset vuokrat eli mm. kiinteistön hoito- ja kunnossapito (hallinto, kunnossapito, lämmitys, yleishoito, ulkoalueet, koneiden ja laitteiden hoito) ja käyttökulut (sähkö, vesi ja jätevesi) ovat 0,5 M€/vuosi alhaisemmat tilojen käyttäjälle eli sivistystoimelle.



Tekninen lautakunta
Kunnanhallitus

§ 48 01.06.2021
§ 160 07.06.2021

- Ratkaisu ei vaadi kaavamuutoksia, joten suunnittelu ja toteutus voidaan aloittaa nopeammalla aikataululla. Samalla säästetään myös kaavoituksen resursseja tärkeimpien kohteiden kaavoitukseen.
- NYK:n kanssa samaan kampukseen rakennettava lukio on myös sivistyslautakunnan antaman lausunnon mukainen. (sivistyslautakunta 27.5.2021)

Jatkosuunnittelussa tekninen lautakunta korostaa, että tulee tutkia tontin ahtauteen liittyen 3-kerroksista rakennusta, jonka rakentamisen kaava mahdollistaa tällä hetkellä. Pysäköintirakennus tulee olla viimesijainen ratkaisuvaihtoehto. Lisäksi jatkosuunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota, että yläkoulun ja lukion tilat ovat käytettävissä ristiin oppilasmäärien vaihdellessa.

Tekninen lautakunta hyväksyy osaltaan Nurmijärven yhteiskoulun ja Nurmijärven lukion hankesuunnitelmat ja esittää ne kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi edellä olevilla kirjauksilla.

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys puheenjohtaja määräsi seuraavan äänestyksen:

jaa = esittelijän pohjaesitys

ei = Jaakola-Siimeksen muutosesitys

Äänestyksen tulos:

jaa 6 ääntä: Aittakallio, Lounela, Luostarinen, Sandberg, Taipale, Tarikka

ei 5 ääntä: Jaakola-Siimes, Laine, Pukarinen, Vuorisalo, Tapiolinna

Päätös

Tekninen lautakunta oli äänin 6-5 hyväksynyt esittelijän pohjaesityksen.

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että lukio sijoitetaan Krannilan liikuntapuistoon. Nurmijärven yhteiskoulun suunnittelua jatketaan siten, että sinne sijoitetaan yläkoulun tilat.

Tekninen lautakunta hyväksyy osaltaan Nurmijärven yhteiskoulun ja Nurmijärven lukion hankesuunnitelmat ja esittää ne kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi.

Hankkeen valmistelussa tutkitaan mahdollisuus ja kannattavuus hyödyntää vaihtoehtoisia hankemuotoja perinteisen kunnan oman taserahoituksen sijaan.

Kunnanhallitus 07.06.2021 § 160
843/10.03.02.00/2021

Esittelijä

Kunnanjohtaja



Esitys

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että valtuuston 16.12.2020 tekemän päätöksen mukaisesti lukiokoulutus järjestetään keskitetyllä mallilla siten, että lukion toimipiste on Kirkonkylällä ja lukio sijoitetaan kampukselle Nurmijärven yhteiskoulun (NYK) yhteyteen.

Kunnanhallitus hyväksyy osaltaan Nurmijärven Yhteiskoulun ja Nurmijärven lukion hankesuunnitelman (peruskoulu ja lukio samassa kiinteistössä) ja esittää sen valtuustolle hyväksyttäväksi.

Valtuusto on päätöksessään painottanut sitä, että rakennuksen tarkemmassa suunnittelussa painotetaan tilojen monikäyttöisyyttä sekä kustannustehokkuutta.

Vaikutusten ennakoarvioinnin mukaan lukon ja peruskoulun rakentaminen nykyiselle tontille on taloudellisempi vaihtoehto, vahvistaa nykyistä Kirkonkylän keskustaa ja mahdollistaa yhteiset tilat tehokkaampaan käyttöön. Lisäksi on todettu, että lukio rauhoittaa yläkoulua ja opiskeluhuollon työntekijöiden saavutettavuus on parempi.

Ratkaisu tukee vahvasti tilojen monikäyttöisyyttä ja joustavuutta, mikä mahdollistaa sen, että palveluverkosta tulee muuntojoustavampi lukion ja yläkoulun oppilasmäärien osalta. Ratkaisuun sisältyvät yhteistilat tuovat myös tehokkuutta tilojen käyttöön.

Ratkaisu on myös taloudellisesti huomattavasti edullisempi. Investointikustannukset ovat 5,6M€, eli noin 20 % pienemmät ja ruoka- ja siivouspalveluiden kustannukset ovat 100 000 €/vuosi eli noin 11 % edullisemmat. Säästöjä syntyy myös sisäisissä vuokrissa n. 0,5M€.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

tekninen johtaja Jouko Lehtonen, puh. 040 317 2300,
sivistysjohtaja Tiina Hirvonen, puh. 040 317 4410

Käsittely

Juha Peltonen teki seuraavan muutosesityksen:

”Kunnanhallitus esittää valtuustolle Nurmijärven lukion sijoittamista omaan rakennukseen Liikuntapuistoon (Krannila). Seuraavat näkökulmat puoltavat lukion sijoittamista erilliseen rakennukseen:

Kyselyjen perusteella sekä lukion opiskelijat että henkilökunta ovat lukion ja perusopetuksen erillisen rakennuksen kannalla.

Nuorisovaltuusto on nostanut kesällä 2020 lausunnossaan esille lukiokoulutuksen järjestämiseen liittyen seuraavia asioita: Lukioikäisten nuorten näkökulmasta lukion erillisuus peruskoulusta tekee lukiosta huomattavasti houkuttelevamman vaihtoehdon. Omat tilat parantaisivat lisäksi lukio-opiskelijoiden viihtyvyyttä ja opiskelurauhaa.

Perusopetuksen ja lukion sijoittaminen eri rakennuksiin mahdollistaa paremmin kummankin koulumuodon opetuksen järjestämisen.



Tekninen lautakunta
Kunnanhallitus

§ 48 01.06.2021
§ 160 07.06.2021

Uusi lukiorakennus Liikuntapuistossa antaa mahdollisuudet kiinteistön monipuoliseen käyttöön. Sijainti lähellä ulkoliikunta-alueita antaa edellytykset käyttää lukiorakennusta erilaisten tapahtumien järjestelyissä huolto- ja kokoontumistiloina. Tällä hetkellä Kirkonkylässä on hyvin niukasti tiloja, jotka soveltuvat yleisötapahtumien järjestämiseen. Esimerkiksi erilaisten liikuntatapahtumien järjestämisen mahdollisuudet Kirkonkylässä kasvavat huomattavasti, jos lukiorakennus sijoitetaan Liikuntapuistoon, missä olisi käytössä ulkoliikunta-alueiden lisäksi lukion liikuntasali. Myös pysäköintialueita on alueella kohtuullisesti.

Nurmijärven Yhteiskoulun tontti on ahdas. Jos peruskoulu ja lukio sijaitsevat tällä tontilla samassa rakennuksessa, tontille jää liian vähän tilaa piha-alueisiin, kun pysäköinti vie valtaosan piha-alueesta.

Tämä ratkaisu antaa mahdollisuuden rakentaa lukion tilat elinkaarimallilla. Jos peruskoulu ja lukio rakennetaan nykyiselle tontille, ei todennäköisesti ole mahdollisuutta toteuttaa hanketta elinkaarimallilla.

Tulevaisuudessa Kirkonkylän kasvu keskittyy lähemmäksi Krannilan aluetta, kun Heinojan alue rakentuu.

Pitkällä aikavälillä lukion sijoittuminen Liikuntapuistoon tuo monia uusia mahdollisuuksia hyödyntää rakennusta muihinkin kuin lukiokoulutuksen käyttöön, jolloin tilojen käyttöaste kasvaa.”

Juha Peltosen esitystä ei kannatettu, joten se raukesi kannattamattomana. Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen hyväksyneen esittelijän pohjaesityksen.

Päätös

Kunnanhallitus päätti hyväksyä esittelijän pohjaesityksen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Liitteet

Liite[9] NYK + lukio hankesuunnitelma_pienennetty
Liite[10] NYK yläkoulun hankesuunnitelma_pienennetty



Nurmijärven kunnan hallintosäntö 1.8.2021 alkaen

Kunnanhallitus 07.06.2021 § 161

926/00.01.01.00/2021

Jokaisessa kunnassa on oltava hallintosäntö, jonka sisältö on määritelty kuntalain (410/2015) 90 §:ssä. Voimassa olevan kuntalain lähtökohtana on, että kaikki johtosäännöllä määrättävät asiat kootaan hallintosääntöön, jolloin ei tarvita muita johtosääntöjä. Hallintosäännön määräysten sisältö on valtuuston harkinnassa, mutta hallintosääntömääräys ei kuitenkaan saa olla lainvastainen. Hallintosäännössä tulee antaa tarpeelliset määräykset ainakin niistä asioista, jotka kuntalain 90 §:ssä luetellaan. Hallintosäännössä voidaan antaa myös muita kuin edellä mainitussa säännöksessä mainittuja määräyksiä.

Hallintosäntö on kunnan hallinnon ja toiminnan keskeisin ohjausväline. Päätteessään hallintosäännöstä valtuusto samalla määrittelee oman asemansa kunnan päätösvallan käyttäjänä, päättää toimielinten ja viranhaltijoiden välisestä työnjaosta ja ratkaisee, annetaanko kunnan viranomaiselle valta omalla päätöksellään siirtää toimivaltaansa edelleen.

Kunnanvaltuusto on käsitellyt Nurmijärven kunnan toimielinorganisaation uudelle valtuustokaudelle kokouksessaan 27.1.2021 § 8. Valtuusto on päättänyt, että kunnanhallituksen konsernijaosto lakkautetaan, vanhus- ja vammaisneuvoston toiminta siirretään sivistys- ja hyvinvointitoimialalle ja veteraaniasian neuvottelukunnan toiminta yhdistetään vanhusneuvoston toimintaan. Samassa yhteydessä kunnanvaltuusto päätti, että hallintosäännön päivityksen yhteydessä tarkastellaan toimielinten välinen tehtäväjako ja mahdollisuus päätöksentekoprosessien tehostamiseen. Hallintosäännön päivityksen valmistelu on tehty kevään 2021 aikana.

Nurmijärven kunnassa on ollut hallintosäännön lisäksi käytössä lautakuntien ja johtokuntien toimintasäännöt, joilla päätösvaltaa on siirretty sekä erillinen kokouspalkkiosäntö. Toimintasäännöt sekä palkkiosäntö on päivityksen yhteydessä tarkoitettu yhdistää hallintosääntöön kuntalain tarkoittamalla tavalla. Toimintasääntöjen osalta hallintosäännössä määritellään jatkossa toimielinten lisäksi kunnanjohtajan, toimialajohtajien ja liikelaitosjohtajien tehtävät ja ratkaisovalta ja ko. viranhaltijat delegoivat heille annettua päätösvaltaa edelleen alaisilleen viranhaltijoille. Lisäksi hallintosäännön päivityksen yhteydessä on toteutettu muita rakenteellisia muutoksia.

Hallintosääntöä koskevat merkittävimmät rakenteelliset muutokset

- hallintosäännön rakennetta ja lukujen järjestystä on uudistettu
- lautakuntien ja johtokuntien toimintasäännöt on sisällytetty hallintosääntöön
- hallintosääntöön on sisällytetty kunnanjohtajan, toimialajohtajien ja liikelaitosjohtajien tehtävät ja ratkaisovalta
- hallintosääntöön on sisällytetty erillinen konserniluku
- kokouspalkkiosäntö on yhdistetty osaksi hallintosääntöä
- kunnanhallituksen konsernijaosto on poistettu ja tehtävät on yhdistelty kunnanhallituksen tehtäviin



- nuorisovaltuuston, vanhusneuvoston ja vammaisneuvoston toiminnot on siirretty hyvinvointilautakunnan alaisuuteen ja veteraaniasian neuvottelukunta on poistettu
- toimielinten välisessä tehtäväjaossa aiemmin elinvoimalautakunnan käsittelemät elinvoima- ja kuntakehityspalveluiden tulosaluetta koskevat tehtävät on siirretty kunnanhallitukselle.

Hallintosäännön 5. luku sisältää toimielinten ja viranhaltijoiden tehtävät ja toimivallan. Luvun sisältö on merkittävästi uudistunut sen vuoksi, että aiemmin lautakuntien ja johtokuntien toimintasäännöillä siirretty päätösvalta on sisällytetty muutoksessa osaksi hallintosääntöä. Lisäksi hallintosäännön päivityksen yhteydessä on tarkasteltu mahdollisuudet vähentää monitasoista päätöksentekoa sekä mahdollisuus lisätä delegointeja niissä asioissa, jotka eivät vaadi poliittista harkintaa tai jotka ovat luonteeltaan ns. rutiiniasioita. Edellä mainitussa tarkoituksessa hallintosääntöön on esitetty muutoksia toimivallanjaon osalta.

Sisältöä koskevat merkittävät muutokset

- 5. luvussa on muutoksia toimielinten ja viranhaltijoiden välisen päätösvallan osalta johtuen sekä toimintasääntöjen sisällyttämisestä hallintosääntöön että esitetyistä toimivaltajaon muutoksista
- ottokelpoisen päätöksen ilmoittamiseen on esitetty muutoksia otto-oikeutta koskeviin rajauksiin ja ilmoitusvelvollisuuteen
- palvelussuhteeseen ottamista koskevaa kohtaa on esitetty muutettavaksi
- hankintavaltuuksia on hallintosäännössä selkeytetty ja hankintavaltuudet esitetään hankintavaltaa sisältämättöminä päätöksinä toimialajohtajalle ja liikelaitosjohtajalle
- palkkiosäännössä on esitetty NUUKA-toimenpideohjelman mukaisesti poistettavaksi korotetut kokouspalkkiot yli 3 tunnin kokouksista sekä poistettu kokouspalkkioiden indeksitarkastusta koskeva kohta
- lisäksi hallintosääntöön on tehty vähemmän merkittäviä muutoksia sekä tekstimuokkauksia, -lisäyksiä ja -poistoja läpi koko asiakirjan.

Uusi hallintosääntö tulee voimaan 1.8.2021 alkaen, jolloin käynnistyy myös uusi valtuustokausi.

Liitteenä on hallintosääntö 1.8.2021 alkaen.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että

1. liitteen mukainen hallintosääntö hyväksytään tulemaan voimaan 1.8.2021 lukien
2. samasta ajankohdasta lukien kumotaan kunnanvaltuuston 26.4.2017 hyväksymä hallintosääntö siihen myöhemmin tehtyine muutoksineen sekä lautakuntien ja johtokuntien voimassa olevat toimintasäännöt ja kokouspalkkiosääntö.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000
tekninen johtaja Jouko Lehtonen, puh. 040 317 2300,



sivistysjohtaja Tiina Hirvonen, puh. 040 317 4410

Käsittely

Petri Vaulamo esitti Virpi Rädyn ja Tarja Salosen kannattamana, että seuraavia elinvoimalautakunnan nykyisiä tehtäviä ei siirretä kunnanhallitukselle: kuntastrategian laadinta ja seuranta, kuntastrategian toteuttamisen ja palveluiden koordinoinnin kannalta merkittävien erillisohjelmien ja poikkihallinnollisten suunnitelmien valmistelu sekä seuranta yhteistyössä toimialojen kanssa, kunnan suunnittelua tukevan tiedonhankinnan, väestölaskelmien ja kunnan yleisten tilastojen valmistelu, elinkeinotoiminnan edistäminen, työllisyyden ja työllisyyspalvelujen toiminnan edistäminen sekä elinkeinojen kehittäminen ja elinvoimapalvelujen seudullinen edunvalvonta. Puheenjohtajan tiedustellessa kukaan ei vastustanut tehtyä esitystä, joten kunnanhallitus hyväksyi esityksen yksimielisesti.

Arto Hägg esitti Petri Vaulamon kannattamana, että hallintosäännön 24 §:ään kunnanhallituksen tehtäviin lisätään ”kunnanhallitus nimeää luottamushenkilöistä koostuvat työryhmät”. Puheenjohtajan tiedustellessa kukaan ei vastustanut tehtyä esitystä, joten kunnanhallitus hyväksyi esityksen yksimielisesti.

Juha Hyvämäki esitti Tarja Salosen ja Petri Vaulamon kannattamana, että hallintosäännön 33 §:stä teknisen johtajan päätösvallasta koskien suunnittelutarveratkaisuja poistetaan sana ”ja poikkeamisesta”. Puheenjohtajan tiedustellessa kukaan ei vastustanut tehtyä esitystä, joten kunnanhallitus hyväksyi esityksen yksimielisesti.

Juha Hyvämäki esitti Tarja Salosen ja Petri Vaulamon kannattamana, että hallintosäännön 33 §:stä teknisen johtajan päätösvallasta kohta 6. maisematyöluvut muutetaan vastaamaan nykyistä hallintosääntöä ja kohta 7. siirretään takaisin elinvoimalautakunnalle. Puheenjohtajan tiedustellessa kukaan ei vastustanut tehtyä esitystä, joten kunnanhallitus hyväksyi esityksen yksimielisesti.

Petri Vaulamo esitti Virpi Rädyn kannattamana, että hallintosäännön 33 §:stä teknisen johtajan päätösvallasta kohdat 40 ja 41 siirretään takaisin asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnalle. Puheenjohtajan tiedustellessa kukaan ei vastustanut tehtyä esitystä, joten kunnanhallitus hyväksyi esityksen yksimielisesti.

Virpi Rätty esitti Tarja Salosen kannattamana, että hallintosäännön 46 § palvelussuhteeseen ottamisesta muutetaan vastamaan nykyistä hallintosääntöä. Puheenjohtajan tiedustellessa kukaan ei vastustanut tehtyä esitystä, joten kunnanhallitus hyväksyi esityksen yksimielisesti.

Tarja Salonen esitti Alpo Sallion kannattamana, että hallintosäännön 104 § kohta puheenvuoroista muutetaan muotoon ”Suositus ryhmäpuheenvuoron pituudeksi on enintään 10 minuuttia ja muun puheenvuoron pituudeksi enintään 5 minuuttia. Puheenjohtajalla on oikeus tehdä tarvittaessa yksittäisen asian kohdalla muutoksia puheenvuorojen pituuteen.” Puheenjohtajan tiedustellessa kukaan ei vastustanut tehtyä esitystä, joten kunnanhallitus hyväksyi esityksen yksimielisesti.

Tämän asian käsittelyn aikana pidettiin kokoustauko klo 18.37–18.56.



Päätös

Kunnanhallitus päätti hyväksyä esittelijän pohjaesityksen seuraavin muutoksin:

- seuraavia elinvoimalautakunnan nykyisiä tehtäviä ei siirretä kunnanhallitukselle: kuntastrategian laadinta ja seuranta, kuntastrategian toteuttamisen ja palveluiden koordinoinnin kannalta merkittävien erillisohjelmien ja poikkihallinnollisten suunnitelmien valmistelu sekä seuranta yhteistyössä toimialojen kanssa, kunnan suunnittelua tukevan tiedonhankinnan, väestölaskelmien ja kunnan yleisten tilastojen valmistelu, elinkeinotoiminnan edistäminen, työllisyyden ja työllisyyspalvelujen toiminnan edistäminen sekä elinkeinojen kehittäminen ja elinvoimapalvelujen seudullinen edunvalvonta.

- hallintosäännön 24 §:ään kunnanhallituksen tehtäviin lisätään ”kunnanhallitus nimeää luottamushenkilöistä koostuvat työryhmät”.

- hallintosäännön 33 §:stä teknisen johtajan päätösvallasta koskien suunnittelutarveratkaisuja poistetaan sana ”ja poikkeamisesta”.

- hallintosäännön 33 §:stä teknisen johtajan päätösvallasta kohta 6. maisematyöluvut muutetaan vastaamaan nykyistä hallinto- ja toimintasääntöä ja kohta 7. siirretään takaisin elinvoimalautakunnalle.

- hallintosäännön 33 §:stä teknisen johtajan päätösvallasta kohdat 40 ja 41 siirretään takaisin asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnalle.

- hallintosäännön 46 § palvelussuhteeseen ottamisesta muutetaan vastamaan nykyistä hallintosääntöä.

- hallintosäännön 104 § kohta puheenvuoroista muutetaan muotoon ”Suositus ryhmäpuheenvuoron pituudeksi on enintään 10 minuuttia ja muun puheenvuoron pituudeksi enintään 5 minuuttia. Puheenjohtajalla on oikeus tehdä tarvittaessa yksittäisen asian kohdalla muutoksia puheenvuorojen pituuteen.”

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Liitteet

Liite[11]

Hallintosääntö 1.8.2021_esitys valtuustolle



Valtuusto	§ 103	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 28	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 162	07.06.2021

Valtuustoaloite yksityistieasioiden käsittelyjen tutkimisesta

Valtuusto 16.12.2020 § 103

Kalle Mustonen (kesk.) ja 25 allekirjoittajaa jättivät valtuustoaloitteen yksityistieasioiden käsittelyjen tutkimisesta.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Kunnanhallitus 18.1.2021 § 28

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää ohjata valtuustoaloitteen konsernipalveluihin valmisteltavaksi.

Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000

Käsittely

Maiju Tapiolinnalla teki Salosen kannattamana esityksen, että tehdään tekstilisäys ”aloite tulee käsitellä mahdollisimman nopeasti.”

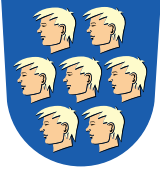
Petri Vaulamo teki Tapiolinnan ja Peltosen kannattamana esityksen, että tehdään tekstilisäys ”aloitteesta aiheutuneet kustannukset tuodaan valtuuston tietoon.”

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti hyväksyä Tapiolinnan ja Vaulamon esitykset.

Päätös

Kunnanhallitus päätti ohjata valtuustoaloitteen konsernipalveluihin valmisteltavaksi seuraavilla evästyksillä:

- aloite tulee käsitellä mahdollisimman nopeasti ja
- aloitteesta aiheutuneet kustannukset tuodaan valtuuston tietoon.



Valtuusto	§ 103	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 28	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 162	07.06.2021

Kunnanhallitus 07.06.2021 § 162
1853/00.02.00.02/2020

Kalle Mustonen ja 25 allekirjoittajaa ovat jättäneet 16.12.2020 valtuustoaloitteen, jossa on pyydetty kunnanhallitusta selvittämään yksityistieasian valmistelua ja päätöksentekoa ja sen perusteella päättämään jatkotoimenpiteistä.

Kunnanhallitus on käsitellyt valtuustoaloitteen ohjausta valmisteluun kokouksessaan 18.1.2021 § 28. Kunnanhallitus päätti ohjata valtuustoaloitteen konsernipalveluihin valmisteltavaksi seuraavilla evästyksillä:

- aloite tulee käsitellä mahdollisimman nopeasti ja
- aloitteesta aiheutuneet kustannukset tuodaan valtuuston tietoon.

Konsernipalveluista on tilattu asiaa koskien sisäinen tarkastus kunnan sisäisenä tarkastajana toimivalta KPMG Oy:ltä helmikuussa 2021. Toimeksiannossa on arvioitu yksityisteiden avustusmalliuudistuksen valmistelua kokonaisuutena. Toimeksianto sisälsi seuraavien osa-alueiden tarkastuksen; avustusmalliuudistuksen johtaminen, avustusmallin laatiminen sekä avustusmallin hyväksyminen ja päätöksenteko. Selvityksen aikana alkuperäistä toimeksiantoa laajennettiin juridisella arviolla kohdistuen kunnan menettelyihin vanhan yksityistielain aikana.

Sisäinen tarkastus on toteutettu maaliskuu-toukokuussa 2021 ja tarkastus koostui ensisijaisesti dokumentaation läpikäynnistä sekä lisäksi tilannekuvaa täydentävistä tunnistettujen avainhenkilöiden haastatteluista.

Kunnan huomiot tarkastusraportista

Yksityisteiden avustusjärjestelmän uudistuksella on pitkä historia. Selvityksestä ilmenee, että avustusjärjestelmän uudistamistarvetta on käsitelty päätöksenteossa jo 1990-luvulta lähtien. Kunnan vastauksessa valtuustoaloitteeseen on huomioitu selvityksestä ainoastaan olennaiset asiat valtuustoaloitteeseen vastaamisen kannalta.

Tiekuntien vastuu tienpitäjänä

Selvityksessä on todettu, että kunnilla oli vanhan yksityistielain aikana laaja harkinta- ja päätösvalta siitä, minkälaisilla perusteilla ja ehdoilla ne myöntävät tiekunnille avustuksia. Hoitosopimusten osalta selvityksessä on todettu, että yksityistieasetuksen mukaisesti tiekunnat ovat solmituista sopimuksista huolimatta edelleen säilyneet tienpitäjinä ja tiekunnille on jäänyt tienpitäjälle asetetut vastuut ja velvoitteet.

Hoitosopimusjärjestelmään kohdistuva laillisuusongelma

Valtuustoaloitteessa on tuotu esille, että päätöksenteossa valtuutetuille ei ole tuotu ilmi mahdollisuutta, että kunta voisi jatkaa vuosikymmeniä vanhoja hoitosopimuksia esimerkiksi



Valtuusto	§ 103	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 28	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 162	07.06.2021

läpiajoteiden kanssa vaan valtuutetuille on painotettu, että yksityistielain muututtua hoitosopimusten jatkaminen ei lain mukaan ole mahdollista.

Selvityksen perusteella päätöksentekoaineistoissa on tuotu esille erilaiset tavat, joilla kunta voi myöntää avustuksia tiekunnille. Päätöksentekomateriaaleissa on todettu, että kunnat voivat halutessaan edelleen avustaa yksityisteitä yksityistielain 84 §:n nojalla. ”Kunnan avustus voi olla rahallista avustusta tiekunnalle. Tien kunnossapidon ottamisessa kunnan suoritettavaksi kokonaan tai osittain on katsottava olevan kyse myös kunnan avustuksesta. Kunnan avustuksesta on katsottava olevan kyse myös sellaisissa tilanteissa, joissa kunta antaa tiekunnan käyttöön esimerkiksi kalustoa.” Avustamisen vaihtoehdot on tuotu esille teknisen lautakunnan päätöksen esittelytekstissä 13.12.2018 § 91 ja päätöksen liitteenä olleessa Kuntaliiton yleiskirjeessä 15.10.2018.

Voimassa olleeseen hoitosopimusjärjestelmään kohdistuneen laillisuusongelman voidaan katsoa johtuneen kahdesta eri syystä:

1. Hoitosopimusjärjestelmän piirissa olevat tiekunnat eivät ole tunnistaneet lainmukaista vastuutaan tienpidosta, vaan tienpitäjän vastuiden ymmärtäminen on hämärtynyt ja yksityisteitä on pidetty kunnan teinä. Uuden yksityistielain voimaantulo vaikutti siihen, että kunnan on joka tapauksessa tullut aktivoida tiekunnat toimimaan lainmukaisesti, jotta avustuksia voidaan jatkossa myöntää.
2. Avustusjärjestelmästä päättäminen kuuluu kunnan harkintavaltaan, mutta kunnan harkinta on sidottu yleisiin harkintavallan rajoitusperiaatteisiin. Yksi harkintavallan rajoitusperiaatteista on yhdenvertaisuusperiaate, joka pitää sisällään tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun. Voimassa ollut hoitosopimusjärjestelmä ei ole täyttänyt vaatimuksia tiekuntien tasapuolisesta ja syrjimättömästä kohtelusta. Hoitosopimusjärjestelmän jatkaminen olisi joka tapauksessa edellyttänyt järjestelmän uudistamista siten, että avustusjärjestelmä kokonaisuudessaan täyttää vaatimukset tiekuntien tasapuolisesta ja syrjimättömästä kohtelusta.

Teknisen lautakunnan päätöksessä 25.4.2019 § 32 esittelytekstiin on kirjattu seuraava lause ”Koska yksityistielain uudistumisen jälkeen kunnan hoitosopimusjärjestelmä ei ole laillinen, on tämän johdosta kyseiset hoitosopimukset kunnan ja tiekuntien välillä katsottava rauenneeksi 1.1.2019 alkaen.” Päätöksen esittelytekstin kirjausta voidaan pitää siinä mielessä epäonnistuneena, että esittelytekstiin ei ole tarkemmin perusteltu, mistä hoitosopimusjärjestelmään kohdistuva laillisuusongelma johtuu. Sinänsä hoitosopimusjärjestelmä itsessään ei ole laitton uuden yksityistielain aikana, vaan kyse on siitä, että tiekunnat eivät ole toimineet uuden yksityistien mukaisesti eikä voimassa ollut hoitosopimusjärjestelmä ole täyttänyt vaatimuksia tiekuntien tasapuolisesta ja syrjimättömästä kohtelusta.

Selvityksen perusteella hoitosopimukseen kohdistuva laillisuusongelma on tuotu esille jo 1990-luvulta lähtien ja tausta-aineiston perusteella laillisuusongelma on ollut sekä valmistelijoiden että päätöksentekijöiden tiedossa jo ennen uuden yksityistielain voimaantuloa. Tältä osin voitaneen todeta, että kunnan olisi tullut ryhtyä asiassa toimenpiteisiin jo ennen uuden yksityistielain voimaantuloa.



Valtuusto	§ 103	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 28	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 162	07.06.2021

Selvityksen huomiot uuden avustusjärjestelmän valmistelusta

Selvityksessä on käyty läpi uuden avustusjärjestelmän valmistelua ja päätöksentekoa. Selvityksestä voidaan kehittämistarpeina nostaa esille muun muassa seuraavat asiat:

- uudistukselle asetetut tavoitteet olisi voinut hankesuunnitelmassa kuvata selkeämmin, mikä olisi saattanut yksinkertaistaa ja selkeyttää avustusjärjestelmän uudistamistarvetta päätöksentekijöille
- hankesuunnitelmaan olisi voitu sisällyttää laajempi toimintaympäristön arviointi ja
- avustusjärjestelmistä olisi voitu esittää enemmän vaihtoehtoisia malleja.

Edellä esitetyt selvityksen huomiot ovat asianmukaisia valmisteluprosessiin liittyviä kehittämiskohteita ja esiin nostetut asiat on perusteltua huomioida muiden merkittävien uudistusten valmistelussa. Kyseiset huomiot valmisteluprosessista eivät ole kuitenkaan sellaisenaan päätöksen laillisuuteen vaikuttavia kysymyksiä. Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan valtuuston toimialaan kuuluu sen arvioiminen, onko valmistelu ollut riittävää ja asianmukaista. Kunnanvaltuusto on hyväksyessään avustusjärjestelmän käyttänyt harkintavaltaansa ja katsonut asian valmistelun riittäväksi ja asianmukaiseksi.

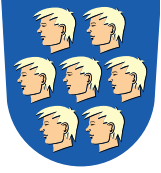
Uusi yksityisteiden avustusjärjestelmä hyväksyttiin kunnanvaltuustossa 22.4.2020 §. Olennaista uuden yksityisteiden avustusjärjestelmän valmistelussa on ollut se, että uusi avustusjärjestelmä on samanlainen kaikille kunnan tiekunnille, jolloin järjestelmä täyttää vaatimuksen kaikkien tiekuntien tasapuolisesta ja oikeudenmukaisesta kohtelusta.

Selvityksen perusteella voidaan todeta, että avustusjärjestelmän valmistelu on tehty kunnan hallintosäännön mukaisesti ja päätöksentekijöille on annettu oikeat ja riittävät tiedot yksityistiehankkeesta ja sen etenemisestä.

Hoitosopimusten irtisanomismenettelyn arviointi

Kunnanhallitus on 6.5.2019 hankesuunnitelman hyväksyessään todennut sopimukset rauenneiksi 1.1.2019 alkaen sekä samalla päättänyt irtisanoa tuolloin voimassa olleet hoitosopimukset 20.5.2020 päättyvän siirtymäajan jälkeen. Selvityksessä on todettu, että kunnanhallituksen päätös on hoitosopimusten irtisanomista ja voimassa oloa sääntelevän ehdon vastainen siltä osin, kun kunnanhallitus on todennut sopimukset rauenneiksi 1.1.2019 alkaen. Lakimuutoksesta johtuen ei voida johtaa perustetta, joka oikeuttaisi kunnan tulkitsemaan hoitosopimuksen purkamisen takautuvasti.

Johtopäätöksenä on kuitenkin todettu, että kunnan tekemästä tulkinnasta sopimusten takautuvasta purkamisesta ei ole aiheutunut toimimattomille tiekunnille haittaa tai vahinkoa kunnan asettaman ja noudattaman siirtymäkauden vuoksi. Kunta on antanut irtisanomista koskevan päätöksen tiedoksi kolme kuukautta ennen kalenterivuoden 2019 päättymistä, joten sopimukset voidaan katsoa irtisanotun hoitosopimusten ehtojen mukaisesti.



Valtuusto	§ 103	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 28	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 162	07.06.2021

Avustusjärjestelmän kehittämistarpeet

Kunnanhallitus päätti 06.04.2020 § 85 todeta, että yksityistieavustusten loppuraportti avustusperiaatteiden oikeudenmukaisuuden ja toimivuuden toteutumisesta tuodaan toimielimille arvioitavaksi ja tiedoksi kahden täyden avustuskauden päätyttyä. Avustusjärjestelmää on edelleen tarpeen kehittää ja päivittää muun muassa läpiajettavien yksityisteiden osalta. Avustusjärjestelmän kehittämistä koskeva valmistelu on parhaillaan käynnissä ja asia on tulossa päätöksentekoon jo syksyllä 2021. Valmistelun yhteydessä kunta osallistaa tiekuntia kehittämistyöhön. Kunta tiedottaa osallistamisesta kesän 2021 aikana. Avustusjärjestelmän kehittämisestä on myös vireillä valtuustoaloitteita.

Yhteenvedo

Yhteenvetona voidaan valmistelun ja päätöksenteon osalta todeta, että havaitut kehittämistarpeet liittyvät asian valmisteluprosessin kehittämiseen; hoitosopimukseen kohdistuva laillisuusongelma olisi voitu perustella selkeämmin samoin kuin uudistukselle asetetut tavoitteet olisi voinut kirkastaa ja viestiä selkeämmin, hankesuunnitelmaan olisi voinut sisällyttää laajemman toimintaympäristön arvioinnin ja vaihtoehtoisista avustusjärjestelmistä olisi voinut esittää enemmän vaihtoehtoja. Selvityksen perusteella ei ole kuitenkaan syytä epäillä, että yksityistieasian valmistelussa tai päätöksenteossa olisi tapahtunut laillisuusvirheitä, tai että päätöksentekijöille olisi annettu virheellistä tietoa aloitteessa esitetyllä tavalla.

KPMG:n Oy:n laatiman sisäisen tarkastuksen kustannukset ovat yhteensä 15 105 euroa (alv 0 %). Lisäksi aloitteen käsittelyyn on käytetty oman henkilöstön työaikaa arviolta noin 40–50 tuntia. Päätöksen liitteenä on valtuustoaloite 16.12.2020 ja KPMG:n Oy:n laatima sisäisen tarkastuksen selvitys.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että

1. valtuusto merkitsee tiedoksi sisäisen tarkastuksen laatiman selvityksen ja toteaa, että selvityksen perusteella kunnan ei ole tarvetta ryhtyä jatkotoimenpiteisiin aloitteessa esitettyjen asioiden johdosta.
2. yksityisteiden avustusjärjestelmää on edelleen tarpeen kehittää muun muassa läpiajettavien yksityisteiden osalta ja avustusjärjestelmän kehittäminen on tulossa päätöksentekoon syksyllä 2021.
3. valtuusto toteaa, ettei valtuustoaloite anna aihetta muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.



Valtuusto	§ 103	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 28	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 162	07.06.2021

Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000

Käsittely

Maiju Tapiolinna esitti, että asia palautetaan valmisteluun, koska raportti ei vastaa Kalle Mustosen 16.12.2020 tekemään valtuustoaloitteeseen. Puheenjohtaja rajasi seuraavat puheenvuorot koskemaan vain asian palauttamista valmisteluun. Tapiolinnan esitystä ei kannatettu, joten se raukesi kannattamattomana.

Juha Hyvämäki esitti Riikka Raekannaksen ja Tarja Salosen kannattamana, että esityksen kohta 2. muutetaan muotoon ”Yksityisteiden avustusjärjestelmää on edelleen tarpeen kehittää muun muassa läpiajettavien yksityisteiden osalta ja avustusjärjestelmän kehittämistä koskevat päätökset tehdään syksyllä 2021.”

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys ja pidetään nimenhuutoäänestys siten, että

esittelijän pohjaesitys = JAA

Hyvämäen muutosesitys = EI

Äänestyksen tulos

6 JAA (Hägg, Jalava, Peltonen, Pispala, Sailio, Vaulamo)

5 EI (Hyvämäki, Raekannas, Salonen, Tapiolinna, Rätty)

Kunnanhallitus hyväksyi esittelijän pohjaesityksen äänin 6 JAA - 5 EI.

Päätös

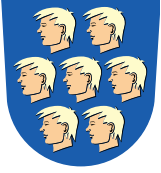
Kunnanhallitus päätti hyväksyä äänin 6 JAA - 5 EI esittelijän pohjaesityksen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Maiju Tapiolinna jätti päätöksestä eriävän mielipiteen, koska raportti ei vastaa Kalle Mustosen 16.12.2020 tekemään valtuustoaloitteeseen.

Liitteet

Liite[12]	Valtuustoaloite yksityistieasioiden käsittelyiden tutkimisesta
Liite[13]	Nurmijärven kunta_Yksityisteiden avustusmalliuudistuksen valmistelu_tarkastusraportti_03062021



Valtuusto	§ 98	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 23	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 163	07.06.2021

Valtuustoaloite puheenvuorojen maksimipituudesta valtuuston kokousten aikana

Valtuusto 16.12.2020 § 98

Maiju Tapiolinna (ps.) ja 10 allekirjoittajaa esittävät puheenvuorojen maksimipituudesta (ryhmäpuheenvuoroissa 6 min, yksilöpuheenvuoroissa 3 min) valtuustokokousten aikana.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 23

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää ohjata valtuustoaloitteen konsernipalveluihin valmisteltavaksi.

Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000

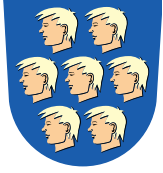
Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Kunnanhallitus 07.06.2021 § 163
1848/00.02.00.02/2020

Maiju Tapiolinna ja 10 muuta allekirjoittajaa ovat jättäneet 16.12.2020 valtuustoaloitteen, jossa esitetään valtuuston kokouksessa pidettävien puheenvuorojen maksimipituudeksi ryhmäpuheenvuoroissa 6 minuuttia ja yksilöpuheenvuoroissa 3 minuuttia.

Nurmijärven kunnan voimassa olevan hallintosäännön 99 §:n mukaan ”Suositus ryhmäpuheenvuoron pituudeksi on enintään 10 minuuttia ja muun puheenvuoron pituudeksi



Valtuusto	§ 98	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 23	18.01.2021
Kunnanhallitus	§ 163	07.06.2021

enintään 5 minuuttia. Puheenjohtajalla on oikeus tehdä tarvittaessa yksittäisen asian kohdalla muutoksia puheenvuorojen pituuteen.”

Hallintosäännön päivityksen yhteydessä on keskusteltu nykyisen suosituksen muuttamisesta sitovampaan muotoon siten, että puheenvuoron pituus säilyisi ennallaan, mutta kyse ei olisi enää suosituksesta. Puheenjohtajalle olisi kuitenkin tarpeen antaa oikeus tehdä tarvittaessa yksittäisen asian kohdalla muutoksia puheenvuorojen pituuteen.

Kunnanhallitus on käsitellyt hallintosääntöluonnoksen kokouksessaan 7.6.2021 § 161. Hallintosäännön luonnoksessa esitys sisältyy hallintosäännön 105 §:ään. Kunnanhallituksen esityksessä puheenvuorojen pituus säilyisi hallintosäännössä edelleen suosituksena eikä sitovana kirjauksena. Hallintosääntöluonnoksen mukaisesti ”Suositus ryhmäpuheenvuoron pituudeksi on enintään 10 minuuttia ja muun puheenvuoron pituudeksi enintään 5 minuuttia. Puheenjohtajalla on oikeus tehdä tarvittaessa yksittäisen asian kohdalla muutoksia puheenvuorojen pituuteen.”

Liitteenä valtuustoaloite.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se päättää

1. hyväksyä edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteeseen sekä
2. todeta, ettei valtuustoaloite anna aiheita muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000

Päätös

Esitys hyväksyttiin. Lisäksi kunnanhallitus päätti, että esityslistan teksti korjataan teknisenä korjauksena vastaamaan kunnanhallituksen päätöstä 7.6.2021, 161 §.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Liitteet

Liite[14] Valtuustoaloite puheenvuorojen maksimipituudesta valtuuston kokousten aikana



Kunnanhallitus

§ 60 16.03.2020

Kunnanhallitus

§ 164 07.06.2021

Aloite nuorisovaltuuston edustusoikeudesta kunnanhallitukseen

Kunnanhallitus 16.03.2020 § 60

Nuorisovaltuuston edustajalla on hallintosäännön 128.1 §:n 4. kohdan mukaisesti läsnäolo- ja puheoikeus lautakuntien ja valtuuston kokouksissa, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaisissa säädettyjen vaalitoimielinten kokouksissa. Läsnäolo-oikeus ei koske salaiseksi määrättyjä asioita.

Nuorisovaltuuston muita käytössä olevia vaikutuskeinoja on mm. päättäjien ja nuorisovaltuuston tapaaminen.

Hallintosäännön 128.2 §:n nojalla toimielin päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.

Nuorisovaltuusto on esittänyt, että sille annetaan oikeus nimetä läsnäolo- ja puheoikeutettu edustaja Nurmijärven kunnanhallitukseen. Edustusoikeus toteutuisi muuttamatta hallintosääntöä pykälän 128 kohdan 4 osalta kuvatulla tavalla. Esitystä perustellaan monin tavoin:

kunnanhallitus käsittelee nuorten kannalta merkittäviä asioita mm. investointien sekä terveyden ja hyvinvoinnin edistämisen osalta

Kuntalain 26 pykälä korostaa vaikutusmahdollisuuksien luomista nuorisovaltuustolle edistää lasten ja nuorten kannalta merkittäviä asioita

vastaava oikeus on annettu ainakin Espoossa ja Vantaalla sekä useissa pienemmissä kunnissa – arviolta 10 %:ssa kuntia ja

nuorilla on muita kansalaisryhmiä heikommat mahdollisuudet vaikuttaa kunnan päätöksentekoon, koska ei ole äänestys-oikeutta alle 18-vuotiailla.

Asiaan liittyy vaikuttajatoimielinten toimintamahdollisuuksien kehittäminen kunnassa.

Nuorisovaltuuston ohella vammaisneuvosto ja vammaisneuvosto toimivat kunnassa oman kohderyhmänsä elinolojen edistäjänä. Vaikuttajatoimielimet ovat toimineet mm. kutsumalla eri asiantuntijoita kuultavaksi ja tekemällä esityksiä kunnan toimielimille. Kunnalla on vielä mahdollisuuksia lisätä vuoropuhelua vaikuttajatoimielinten ja esim. kunnanhallituksen kesken.

Nuorisovaltuuston on voinut muista vaikuttajatoimielimistä poiketen nimetä edustajansa keskeisiin lautakuntiin ja valtuuston kokouksiin läsnäolo- ja puheoikeudella. Osallistuminen on tuonut hyötyä monin tavoin sekä tietona toimielimille että nuorille asioihin perehtymisenä.

Kuntaliiton kehitysjohtaja Sini Sallinen otti marraskuussa 2019 kantaa puolustamalla vaaleilla valittujen edustajien merkitystä kunnallisessa päätöksenteossa, mutta myös asioiden käsittelyssä. Hän korosti kuntalaista lähtevää vaikuttajatoimielinten roolia kunnassa olla yhteistyössä päätöksiä tekevien toimielinten kanssa eri tavoin.

Kunnanhallitus edustaa valtuustoa suhteellisuusperiaatteen mukaan. Mikäli nuorisovaltuutettu toimii läsnäolo- ja puheoikeudella toimielimessä, niin hänelle ei voi antaa salaisia tietoja



Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 60 16.03.2020
§ 164 07.06.2021

vastuulleen. Kunnanhallituksen roolina on toimia kunnassa päätösten tekemisen ja kehittämisen ohella ristiriitojen ratkaisijana, ja sillä voidaan perustella, että kokoonpanoon ei kuulu minkään vaikuttajatoimielimen edustaja.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää, ettei se ei hyväksy nuorisovaltuuston esitystä edustajan saamisesta kunnanhallitukseen puhe- ja läsnäolo-oikeudella. Kunnanhallituksen ja vaikuttajatoimielinten yhteistyötä kehitetään muulla tavoin.

Valmistelija

hallintojohtaja Jukka Anttila, puh. 040 317 2001

Päätös

Kunnanhallitus palautti asian yksimielisesti uudelleen valmisteluun siten, että tarkastellaan laajemmin vaikuttajatoimielimien roolia kunnanhallitustyöskentelyssä.

Jakelu

Nuorisovaltuusto/puheenjohtaja

Kunnanhallitus 07.06.2021 § 164
134/00.01.02.04/2020

Nuorten osallisuus- ja vaikuttamismahdollisuuksien edistäminen on tärkeää sekä nuorten osallisuuden edistämiseksi että demokratiakasvatuksen kannalta. Nuorisovaltuustojen tärkein vaikuttamiskeino päätöksenteossa on puhe- ja läsnäolo-oikeus kunnan toimielimissä. Nuorisovaltuusto poikkeaa tältä osin muista vaikuttajatoimielimistä siitä syystä, että alle 18-vuotiaat eivät voi äänestää omaa edustajaansa valtuustoon tai toimielimiin.

Nurmijärvellä nuorisovaltuustolla voidaan todeta olevan hyvät mahdollisuudet vaikuttaa kunnan päätöksentekoon. Nuorisovaltuuston edustajalla on hallintosäännön 130 §:n nojalla puhe- ja läsnäolo-oikeus valtuuston ja lautakuntien kokouksissa pl. tarkastuslautakunta. Läsnäolo-oikeus ei koske salaiseksi määrättyjä asioita. Edustuksellisten kanavien lisäksi nuorisovaltuusto voi vaikuttaa myös muulla tavoin asioiden valmisteluun.

Vaikuttajatoimielinten osallistumisesta valmistelu- ja päätöksentekoprosessiin on keskusteltu hallintosäännön päivityksen yhteydessä. Vaikuttajatoimielinten osalta keskeisin asia on lisätä vuoropuhelua valmistelijoiden ja vaikuttamistoimielinten välillä jo asioiden valmisteluvaiheessa. Hallintosääntöluonnoksen 126 §:ään on lisätty valtuuston kyselytuntien osalta maininta siitä, että kyselytunnille voidaan tarvittaessa kutsua vaikuttamistoimielinten edustajia ja muita asiantuntijoita.



Kunnanhallitus

§ 60 16.03.2020

Kunnanhallitus

§ 164 07.06.2021

Nuorisovaltuusto on esittänyt, että nuorisovaltuuston edustajalle annetaan läsnäolo- ja puheoikeus kunnanhallituksen kokouksiin. Pysyvää läsnäolo- ja puheoikeutta kunnanhallitukseen ei nähdä tarkoituksenmukaiseksi siitä syystä, että kunnanhallitus käsittelee merkittävän paljon luottamuksellisia asioita liittyen muun muassa valmisteluvaiheen asioihin sekä omistaja- ja konserniohjaukseen. Nuorisovaltuustolla on jo pysyvä puhe- ja läsnäolo-oikeus lautakuntien ja kunnanvaltuuston kokouksiin ja sitä kautta merkittävä mahdollisuus vaikuttaa kunnalliseen päätöksentekoon.

Edellä mainituilla perusteilla nuorisovaltuuston edustajalla ei ole tarkoituksenmukaista olla säännöllistä läsnäolo- ja puheoikeutta kunnanhallituksen kokouksissa. Nuorisovaltuuston edustaja voidaan hallintosäännön 130 §:n perusteella kutsua tarvittaessa kunnanhallituksen kokoukseen läsnäolo- ja puheoikeudella silloin, kun käsiteltävä asia sitä edellyttää.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää vastauksena aloitteeseen, että nuorisovaltuuston edustajalla ei ole tarkoituksenmukaista olla säännöllistä läsnäolo- ja puheoikeutta kunnanhallituksen kokouksissa. Nuorisovaltuuston edustaja voidaan hallintosäännön 130 §:n perusteella kutsua tarvittaessa kunnanhallituksen kokoukseen, milloin käsiteltävä asia sitä edellyttää.

Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000

Käsittely

Leni Pispala esitti Riikka Raekannaksen ja Tarja Salosen kannattamana seuraavan muutosesityksen:

”Kunnanhallitus päättää vastauksena aloitteeseen, että nuorisovaltuuston edustajalla ei ole tarkoituksenmukaista olla säännöllistä läsnäolo- ja puheoikeutta kunnanhallituksen kokouksissa. Kunnanhallitus näkee kuitenkin tärkeänä nuorten osallistumis- ja vaikutusmahdollisuuksien edistämisen päätöksenteossa.

Kunnanhallitus päättää nimetä jatkossa nuorisovaltuuston kokouksiin kunnanhallituksen edustajan, jolla osaltaan lisätään vuorovaikutuksellisuutta. Kunnanhallitus pitää tärkeänä kaikkien vaikuttajatoimielinten kuulemisen ja osallistamisen jo valmisteluvaiheessa ja esittää, että lautakunnat jatkossa kutsuvat vaikuttajatoimielinten edustajat kokouksiinsa, silloin kun käsittelyssä on heitä koskevia asioita. Koollekutsujana toimii toimielimen esittelijä.

Tämän lisäksi lautakuntien ja kunnanhallituksen kokouksiin kutsutaan vaikuttajatoimielinten edustajat säännöllisesti vuosikellon mukaisesti mm. palveluverkon, hyvinvointisuunnitelman, talousarvion käsittelyyn. Nämä arvioidaan vielä erikseen yhdessä vaikuttajatoimielinten edustajien kanssa.”

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys ja pidetään nimenhuutoäänestys siten, että



Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 60 16.03.2020
§ 164 07.06.2021

esittelijän pohjaesitys = JAA
Pispalan muutosesitys = EI

Äänestyksen tulos

6 JAA (Hägg, Jalava, Peltonen, Sailio, Tapiolinna, Vaulamo)

5 EI (Hyvämäki, Pispala, Raekannas, Salonen, Rätty)

Kunnanhallitus hyväksyi esittelijän pohjaesityksen äänin 6 JAA-5 EI.

Päätös

Kunnanhallitus päätti hyväksyä äänin 6 JAA - 5 EI esittelijän pohjaesityksen.

Jakelu

nuorisovaltuusto

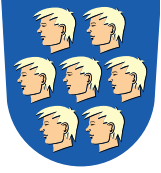
Liitteet

Liite[15]

Nuva Nurmijärvi aloite 11.2.2020

Liite[16]

Nuvary, lausunto Nurmijärven kunnalle 28.10.2019



Valtuustoaloite ilmaisten koirankakkapussiasemien asentamisesta Nurmijärvelle

Tekninen lautakunta 01.06.2021 § 56

Sami Virtanen ym. (yht. 31 valtuutettua) esittävät valtuustoaloitteessaan 24.4.2019, että Nurmijärven kunta asentaa ilmaiset koirankakkapussiasemat Nurmijärvelle. Aloitteen tarkoitus on lisätä kunnan alueiden siisteyttä ja viihtyisyyttä sekä vahvistaa ”Nurmijärvi - siisti ilmiö” kampanjaa ja imagoa. Aloitteessa ehdotetaan, että kunta kartoittaa tarpeen ja asentaa pussiasemat paikoille, joissa niille olisi eniten tarvetta. Kunta vastaisi asemien pussien saatavuudesta. Allekirjoittaneiden toiveena on myös, että pussit olisivat biohajoavia.

Aloitteessa mainitaan TiksPac-niminen ruotsalaisyritys, joka on toimittanut useille muille kaupungeille kyseiset asemat sekä ilmaiset pussit. Yritys hankkii lähialueelta yhteistyökumppaneita, jotka kustantavat pussiasemat. Aloitteessa todetaan, että verovarvoja ei kulu ja muissa kaupungeissa asemista on ollut hyviä kokemuksia.

Vastine valtuustoaloitteeseen:

Nurmijärven kunnan Siistiksi-projektin tavoitteena on parantaa yhdessä kunnan yleisten ja julkisten alueiden sekä kiinteistöjen ulkoalueiden siisteyttä. Kunnan rooli projektissa on tukea ja kannustaa kuntalaisia uusiin tapoihin siisteyden parantamisessa sekä olla omatoimisia lähialueensa siisteyden ylläpitämisessä. Aloite tukee projektin tavoitetta.

TiksPac-yritykseen on otettu yhteyttä, osoitettu kunnan kiinnostus pussitelineisiin sekä kysytty käytännöistä lisätietoja. Yrityksen ilmoituksen mukaan sillä ei tällä hetkellä ole mahdollisuutta laajentaa toimintaansa uusiin kuntiin. Kunnan tiedossa ei ole muita vastaavalla toiminta-ajatuksella toimivia yrityksiä.

Lisäksi yrityksestä arvioitiin Nurmijärven alueelle asukasmäärän perusteella sopivaksi pussitelineiden määräksi 15 – 20 kpl. Mahdolliseen palvelusopimukseen kuuluisi, että kunta lunastaisi telineistä itselleen vuosimaksullisen mainospaikan, ja mahdollisesti myöhemmin hankittavat lisätelineet kunta kustantaisi kokonaisuudessaan. Pussit ovat kierrätysmuovia.

Kunta suhtautuu myönteisesti aloitteessa esitettyyn tavoitteeseen. Jos löytyy yhteistyökumppani toteuttamaan palvelua lähtökohtaisesti niin, ettei kunnan verovarvoja kulu ko. palveluun ja palvelu toimii hyvin kuntalaisen kannalta, asiassa voitaisiin edetä. Tekninen keskus selvittää markkinatilannetta ja potentiaalisia yhteistyökumppaneita uudelleen loppusyksystä.

Esittelijä

Tekninen johtaja



Tekninen lautakunta
Kunnanhallitus

§ 56 01.06.2021
§ 165 07.06.2021

Esitys

Tekninen lautakunta antaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle esittelytekstin mukaisen vastineen valtuustoaloitteeseen.

Lisäksi tekninen lautakunta esittää, ettei valtuustoaloite anna aihetta muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite todetaan aloitteena loppuun käsitellyksi.

Valmistelija

alueisännöitsijä Aino Angervuori, aino.angervuori@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 07.06.2021 § 165
67/00.02.00.02/2021

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se päättää

1. hyväksyä edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteeseen sekä

2 todeta, ettei valtuustoaloite anna aihetta muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

alueisännöitsijä Aino Angervuori, aino.angervuori@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Liitteet

Liite[17]

Valtuustoaloite koirankakkapusseista_julkaistava



Valtuuston 26.5.2021 kokouksen päätösten täytäntöönpano

Kunnanhallitus 07.06.2021 § 166
182/00.02.00.00/2021

Valtuuston kokouksessa 26.5.2021 laadittu ja tarkastettu pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävillä 2.6.2021.

Kuntalain mukaan kunnanhallitus vastaa valtuuston päätösten laillisuuden valvonnasta. Saman lain mukaan "jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi."

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää todeta em. kokouksen päätökset laillisessa järjestyksessä syntyneiksi ja täytäntöönpanokelpoisiksi.

Valmistelija

hallinnon asiantuntija Outi Kylväjä, puh. 040 317 2009

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Otto-oikeuden käyttäminen lautakuntien ja viranhaltijoiden päätöksiin

Kunnanhallitus 07.06.2021 § 167

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa hallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 26 §:n mukaan asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja.

Kunnanhallituksella ei ole otto-oikeutta kuntien yhteisen lautakunnan tekemiin päätöksiin.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 27 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei asiaa ole ilmoitettu otettavaksi kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 28 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa liikelaitoksen johtokunnan käsiteltäväksi. Asian ottamisesta johtokunnan käsiteltäväksi voi päättää johtokunnan puheenjohtajan lisäksi johtokunnan esittelijä. Jos asia on päätetty ottaa sekä liikelaitoksen johtokunnan että kunnanhallituksen käsiteltäväksi, käsitellään asia kunnanhallituksessa.

Hallintosäännön 29 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen alaisten viranhaltijoiden ja toimielinten on ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä. Määräys ei koske päätöksiä, joista kunnanhallitus on erikseen ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Lautakuntien alaisten viranomaisten päätöksistä ilmoitetaan ao. lautakunnalle.

3.6.2021 mennessä ovat valmistuneet seuraavat lautakuntien pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset:

Kunnanjohtaja

- 18.5.2021 § 10 Suunnitteluvaraus Ilvesvuoren yritysalueen tonttiin no. 543-2-416-5

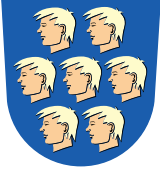
Konsernipalvelut/

Hankintapäällikkö

- 31.5.2021 § 13 Ulkovalaistuksen isännöintipalvelun palvelusopimus, option käyttöönotto
- 2.6.2021 § 14 Yläpölyjen poiston ja ikkunoiden pesun hankinta
- 3.6.2021 § 15 turvallisuus- ja vartiointipalvelujen hankinta

Esittelijä

Kunnanjohtaja



Esitys

Kunnanhallitus päättää merkitä edellä esitetyt lautakuntien pöytäkirjat sekä viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta, ettei kunnanhallitus käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

Valmistelija

Hallinnon asiantuntija Outi Kylväjä, puh. 040 317 2009

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Ilmoitusasiat

Kunnanhallitus 07.06.2021 § 168

1. Kuuma- ja Helsingin seudun sekä Keski-Uudenmaan soten yhteistyöasiat.
2. Rakennustarkastajan purkamislupa 2021-355, 26.5.2021 § 233.
3. Rakennustarkastajan purkamislupa 2021-291, 26.5.2021 § 207.
4. Rakennustarkastajan purkamislupa 2021-286, 26.5.2021 § 206.
5. Rakennustarkastajan purkamislupa 2021-279, 26.5.2021 § 201.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Merkitään tiedoksi.

Valmistelija

hallinnon asiantuntija Outi Kylväjä, puh. 040 317 2009

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

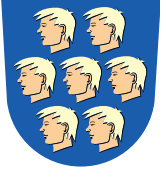


Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 156, § 157, § 158, § 159, § 160, § 161, § 162, § 163, § 165, § 166, § 167, § 168

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntal 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHhI 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- vaaliviranomaisen tekemää päätöstä (VaaliL 45, 66 ja 83 §).



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 164

Oikaisuvaatimus

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- Se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- Kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Nurmijärven kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 25 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- Päätös, johon haetaan oikaisua
- Miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- Millä perusteella oikaisua vaaditaan

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.



Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Nurmijärven kunnan Kunnanhallitus

Kirjaamon yhteystiedot:

Käyntiosoite: Keskustie 2 B, 01900 Nurmijärvi

Postiosoite: PL 37, 01901 Nurmijärvi

Sähköposti: kunta(at)nurmijarvi.fi

Puhelinnumero: 040 317 2004