



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta

Aika 17.06.2021 klo 17:30 - 19:22

Paikka Sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 57	Rakennuslupa Ca-Sa Välimerenherkut Oy elintarviketuotantolaitoksen rakentamiseksi	4
§ 58	6-026 Oivankujan asemakaavan muutosluonnos	7
§ 59	3-348 Viirinlaakso I:n asemakaavan muutos koskien osaa korttelista 3104 sekä katu-, tori-, rautatie- ja pysäköintialuetta, vireilletulo ja luonnos	9
§ 60	3-345 Klaukkalan Alitilantien pysäköintialueiden asemakaavan muutos, hyväksyminen	12
§ 61	Rakentamista koskeva poikkeamispäätös Klaukkalassa, Syrjälän VL-alueella, kiinteistöllä 543-403-8-629	21
§ 62	Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin	27
§ 63	Ilmoitusasiat	29
§ 64	Kehitys- ja keskusteluasiat	30

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Lompolo Kirsi, KOK	puheenjohtaja	
	Virtanen Sami, VIHR	varapuheenjohtaja	toimi puheenjohtajana § 60
	Laitinen Esa, PS	jäsen	
	Lammio Anja, SDP	jäsen	
	Malkamäki Jussi, KOK	jäsen	
	Mustonen Kalle, KESK	jäsen	
	Ruoti Hannele, KESK	jäsen	
	Suomi Joonas, KOK	jäsen	
	Uusitalo Ismo, SDP	jäsen	
	Vertti Pirkko, VAS	jäsen	
	Kosonen Kirsti, KESK	varajäsen	
	Vuorisalo Juhani, KOK	kh:n edustajan varajäsen	
	Korpela Arttu	nuorisovaltuuston edustaja	
	Kangasniemi Mikael	esittelijä § 57	rakennustarkastaja
	Lehtonen Jouko	esittelijä §:t 58-64	tekninen johtaja
	Vuorenpää Leena	pöytäkirjanpitäjä	hallintopäällikkö
Räty Virpi, KOK	kh:n puheenjohtaja	poistui klo 18.56	
Pihala Anita	asiantuntija §:t 58-61	yleiskaavapäällikkö	
Poissa	Mantila Elli, KESK		
	Hägg Arto, KOK		

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Jussi Malkamäki ja Hannele Ruoti.

Käsitellyt asiat

57 - 64

Allekirjoitukset

Kirsi Lompolo
puheenjohtaja §:t 57-59, 61-64

Samu Virtanen
puheenjohtaja § 60

Leena Vuorenpää
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Nurmijärvellä ___ / ___ 2021

Ptk tark.



Jussi Malkamäki
pöytäkirjantarkastaja

Hannele Ruoti
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 28.06.2021



Rakennuslupa Ca-Sa Välimerenherkut Oy elintarviketuotantolaitoksen rakentamiseksi

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 17.06.2021 § 57
909/10.03.00.01/2021

Rakennuslupa 2021-354

Rakennuspaikka

543-2-418-3

Pinta-ala 9079.0 m²

Ilvesvuorenkatu 16
01900 NURMIJÄRVI

Kaava

Kaavanmukainen käyttötarkoitus
Kaavanmukainen rakennusoikeus

Asemakaava

KTY-2 Toimitilarakennusten korttelialue
5447.4 k-m²

Kerrosalat:

Rakennettu	0.0 k-m ²
Vertailu (US250 mm)	0.0 k-m ²
Vireillä	2219.0 k-m ²

Hakija

Ca-Sa Välimeren Herkut Oy valtakirjalla
Juvan teollisuuskatu 30
02920 Espoo

Nurmijärven kunta
PL 37
01901 NURMIJÄRVI

Toimenpide

Uusi rakennus
Elintarviketuotantolaitos

Uusi rakennus			
Luvan rakennus	Kokonaisala	Kerrosala	Tilavuus
1	2219.0	2219.0	16870.0

Suunnittelutehtävien vaativuusluokka

Vaativa

**Rakenteellinen paloturvallisuus**

Paloluokka P 2

Lausunnot

Mittaustoimi	19.05.2021
Terveysturvallisuus	01.06.2021
Pelastustoimi	18.05.2021

Hakemuksen liitteet

Valtakirja
Kaupparekisteriote
Asemakaavaote
Pääpiirustukset
Kosteudenhallintaselvitys
Savunpoistosuunnitelma
Selvitys rakennuspaikan perustamis- ja pohjaolosuhteista
Korkeusilmoitus
Energiaselvitys
Julkisivujen väriyysuunnitelma
Väestönsuojasuunnitelma
Sähköisesti vireille saapunut lupahakemus

Pääpiirustusten laatija

Arkkitehtitoimisto NVØ Ky
Jorma Öhman, Arkkitehti

Rakennustyötä ei saa aloittaa ennen kuin on hyväksytty:

Vastaava työnjohtaja
KVV-työnjohtaja
IV-työnjohtaja

Ennen kunkin työvaiheen aloittamista on rakennusvalvontaviranomaiselle esitettävä:

Pohjatutkimus
Rakennesuunnitelmat
Ilmanvaihtosuunnitelmat
Vesi-, viemäri- ja hulevesisuunnitelma

Rakennustyön edistymisen mukaan pyydettävä seuraavat katselmukset:

Paikan merkitseminen	Kaikkiin rakennuksiin
Sijaintikatselmus	Kaikkiin rakennuksiin
Aloituskokous	Kaikkiin rakennuksiin
Rakennekatselmus	Kaikkiin rakennuksiin
Vesi- ja viemärilaitteiden katselmus	Kaikkiin rakennuksiin
Väestönsuojan katselmus	Kaikkiin rakennuksiin
Palotarkastus	Kaikkiin rakennuksiin
Käyttönottokatselmus	Kaikkiin rakennuksiin
Loppukatselmus	Kaikkiin rakennuksiin

**Muut ehdot:**

Rakennustyön aikana on pidettävä rakennustyön tarkastusasiakirjaa sekä laadittava rakennuksen käyttö- ja huolto-ohje.

Sähkötarkastuspöytäkirja esitettävä rakennusvalvontaviranomaiselle ennen käyttöönottoa.

Rakennus on varustettava tarkoituksenmukaisilla alkusammutusvälineillä.

Rakennuksen poistumisreittien merkitseminen on toteutettava sisäasiainministeriön asetuksen rakennusten poistumisreittien merkitsemisestä ja valaisemisesta 805/2005 mukaisesti, sekä noudattaen SFS-EN 50172 vaatimuksia.

Elintarvikealan toimijan jätettävä viimeistään neljä viikkoa ennen toiminnan aloittamista elintarvikelain (297/2021) 10 §:n mukainen rekisteröinti-ilmoitus Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen.

Esittelijä

Rakennustarkastaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää hyväksyä rakennusluvan edellä esitettyjen ehtojen mukaisesti. Tämä päätös annetaan julkisanon jälkeen 28.06.2021. Rakennustyöstä on ennen sen aloittamista tehtävä aloittamisilmoitus rakennusvalvontaviranomaiselle (MRL 149 c §).

Rakennustyöt on tämän rakennusluvan perusteella aloitettava kolmen vuoden kuluessa luvan lainvoimaiseksi tulemisesta. Lupa raukeaa, mikäli sen voimassaoloa ei jatketa oikeudellisten edellytysten niin salliessa. Työ on saatettava loppuun viiden vuoden kuluessa rakennusluvan lainvoimaiseksi tulemisesta. Lupa raukeaa, mikäli sen voimassaoloaikaa ei pidennetä sen voimassaoloaikana.

Valmistelija

va. rakennustarkastaja Mikael Kangasniemi, mikael.kangasniemi@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[1] Rakennuslupa 2021-354 Asemakaavaote 543-2-418-3
Liite[2] Rakennuslupa 2021-354 Asemapiirros



6-026 Oivankujan asemakaavan muutosluonnos

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 17.06.2021 § 58
1832/10.02.02/2020

Nurmijärven kunnan asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päätti 4.5.2021 § 39 hyväksyä kaavanlaatimissopimuksen asemakaavan muuttamiseksi kiinteistöllä 543-415-3-199 Korpirinne. Kiinteistö sijaitsee Lepsämässä Oivankujan pohjoispuolella. Suunnittelualueen pinta-ala on noin 1,9 hehtaaria. Asemakaavan muutostyön tarkoituksena on mahdollistaa kolmen uuden erillispientalotontin sijoittaminen nykyiselle maatalousalueelle, Oivankujan laitaan. Asemakaavan muutos tiivistää Klaukkalan alueen yhdyskuntarakennetta.

Kaavamuuosalueen ympäristö on pientalovaltaista asuinalueita. Alueella on voimassa Lepsämän ensimmäinen asemakaava (6-001) vuodelta 1962. Kaavoitettava alue on asemakaavan mukaista maatalousaluetta (M). Alueella on voimassa myös Klaukkalan oikeusvaikutteinen osayleiskaava vuodelta 2017. Alue on osayleiskaavan mukaista maa- ja metsätalousvaltaista aluetta (M-4). Oivankujan eteläpuolinen asuinalue kuuluu Kalkerin alueeseen, joka on arvotettu rakennusperintöselvityksen luonnoksessa (2010), luokan 2 arvokkaaksi rakennuskulttuuriympäristöalueeksi.

Asemakaavan muutosluonnoksessa on esitetty erillispientalotonttien sijoittuminen Oivankujan laitaan. Tontille saa rakentaa kaksi asuntoa (AO-2). Tontit ovat kooltaan noin 1200-1600 neliömetriä. Tonttitehokkuus on $e=0.25$ ja tonttikohtaista rakennusoikeutta muodostuu noin 300-400 k-m². Korttelin suurin sallittu kerrosluku on II. Tonteille kuljetaan Oivankujan kautta. Tonttien taakse jäävälle maatalousalueelle kuljetaan alustavien suunnitelmien mukaan tonttien ulkopuolisen ajorasitteen kautta.

Kaavoitettava alue sijaitsee vedenoton kannalta tärkeällä ELY:n 1-luokan pohjavesialueella. Kaavaluonnoksessa on määräyksiä pohjavesien suojeluun liittyen.

Kaavoitettava alue on yksityisen omistuksessa. Kaavan laatiminen edellyttää maankäytösopimusta.

Asemakaavamuutoksen vireille tulon yhteydessä tuodaan nähtäville asemakaavan muutosluonnos.

Kaavamuutos on vaikutuksiltaan vähäistä merkittävämpi ja sen hyväksyy kunnanvaltuusto.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää ilmoittaa Lepsämän Oivankujan maatalousaluetta koskevan asemakaavan muutoksen vireille tulleeksi ja esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy muutosluonnoksen ja asettaa suunnitteluaineiston MRA 30 §:n mukaisessa tarkoituksessa nähtäville 30 päivän ajaksi.



Valmistelija

kaavasuunnittelija Juha Kanninen, juha.kanninen@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[3]

4. Kaavakartta_Oivankuja_luonnos

Liite[4]

Oivankujan asemakaavan muutos_luonnos_pkt



3-348 Viirinlaakso I:n asemakaavan muutos koskien osaa korttelista 3104 sekä katu-, tori-, rautatie- ja pysäköintialuetta, vireilletulo ja luonnos

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 17.06.2021 § 59
966/10.02.03/2021

Viirinlaakso I:n asemakaavaa tarkistetaan Nurmijärven kunnan aloitteesta.

Asemakaavan muutoksella tutkitaan alueen osoittamista liikerakennusten korttelialueeksi, jolle voi sijoittaa seudullisesti merkittävän vähittäiskaupan suuryksikön. Lisäksi asemakaavaa on tarkoitus tarkistaa jo toteutettujen liityntäpysäköintialueiden sekä rautatiealueen osalta. Samalla tutkitaan vanhan, jo asemakaavan muutoksella poistuneen, Viirintien katualueen palauttamista uudelleen katualueeksi, sen liikennejärjestelyjen toteuttamista ja kadun nimeämistä uudelleen. Viirintien palauttaminen katualueeksi tarkoittaa nykyisen asemakaavan yhden kaupan tontin poistumista.

Kaavoitus on käynnistetty kunnanhallituksen hyväksymän liiketontin luovuttamista koskevan esisopimuksen (kunnanhallitus 30.11.2020 § 264) mukaisesti. Asemakaavan muutos on kaavoitusohjelman mukainen hanke.

Korttelialueet ovat Citymarketin tonttia lukuun ottamatta kunnan omistuksessa. Katualueet ja pysäköintialueet kuuluvat myös Nurmijärven kunnalle. Suunnittelualueella on voimassa Klaukkalan osayleiskaava (lainvoima 13.9.2017). Siinä alue on keskustatoimintojen aluetta (C-1 sekä C-2).

Voimassa olevassa asemakaavassa (Viirinlaakso I, 2014) alue on liikerakennusten- sekä autopaikkojen korttelialuetta, yleistä pysäköintialuetta, rautatiealuetta sekä katualuetta. Kaava-alueella ei ole voimassa rakennuskieltoja. Voimassa oleva asemakaava on liikerakentamisen osalta merkittävältä osin jäänyt toteutumatta ja samalla on ilmennyt tarvetta ajanmukaistaa merkintöjä ja määräyksiä.

Uudenmaan voimassa olevien maakuntakaavojen yhdistelmässä (ote 31.12.2020), suunnittelualue on merkitty taajamatoimintojen sekä keskustatoimintojen alueeksi ja tiivistettäväksi alueeksi, jonka vierestä kulkee yhdystie. Hyväksytyssä Uusimaa-kaava 2050, Helsingin seudun vaihemaakuntakaavassa, alue on keskustatoimintojen aluetta ja taajamatoimintojen kehittämisvyöhykettä, jonka vieressä kulkee seudullisesti merkittävä tie.

Asemakaavan muutosluonnos perustuu sopimuskumppanin laatimiin alustaviin tontinkäyttösuunnitelmiin ja tehtyihin tilavaraustarkasteluihin sekä asemakaavatasoisiin selvityksiin.

Asemakaavan muutoksella alueen tontit osoitetaan liikerakennusten korttelialueeksi (KM-2). Tontin 21 (aikaisemmin 6) rakennusoikeutta tarkistetaan 9000 k-m²:stä noin 6000 k-m²:iin siten, että maanalainen pysäköinti poistuu ja korttelialue on mahdollista toteuttaa maantasoon, enintään kaksikerroksisena. Samalla poistuvat kansirakenteet myös entisen Viirintien katualueelta (voimassa olevan asemakaavan mukaiselta tontilta 5), sekä pieni torialue Viirintien varresta ja alue



palautetaan katualueeksi, jolta osoitetaan ajoliittymät molemmille liiketonteille. Kadun rakentaminen edellyttää tasauksen nostoa sekä uusia kaistoja ja sen tilavaraus näin ollen kasvaa. Asemakaavaluonnoksessa katualue nimetään uudelleen Pikkuviirintieksi. Tontin 20 (aikaisemmin 13) kaakkosrajaa tarkistetaan, jotta katualueen palauttamisen edellyttämä tilavaraus riittää. Lisäksi alueen olemassa oleville muuntamoille muodostetaan omat korttelialueet (ET) Luhtajoentien varteen.

Yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien johtojen ja putkien edellyttämät aluevaraukset on huomioitu merkinnällä maanalainen johto. Kaava-alueella varaudutaan edelleen tulevaisuudessa raideliikenteen mahdollistamiseen (lähinnä pysäköintialueilla) erillisillä merkinnöillä ja määräyksillä.

Asemakaavaa edistetään samanaikaisesti mahdollisen maisematyöluvan (esirakentaminen) ja rakennusluvan kanssa. Liikerakennusten edellyttämien asiakasautopaikkojen vuoksi olemassa oleva liityntäpysäköintialue Luhtajoentien varressa palvelee väliaikaisesti korttelialueen asiakkaita. Alue palautuu liityntäpysäköintikäyttöön, kun korttelialueelle on osoitettu rakentamisen edellyttämät piha-alueet asemakaavaluonnoksen mukaisesti. Uuden muodostettavan tontin (21) raja suhteessa Pikkuviirintien katualueeseen muuttuu tältä osin nykyisestä tonttijaosta.

Asemakaavaa laadittaessa päivitetään selvitykset koskien esim. liikennettä, liikenteen melua ja hulevesiä. Lisäksi vanhan (jo asemakaavasta poistuneen) Viirintien osalta on tehty alustava katualueen tilavaraustarkastelu yhdessä asiaa valmistelevan konsultin kanssa. Tarvittaessa laaditaan tai päivitetään myös muita selvityksiä. Lisäksi alueen autopaikoista ja niiden mahdollisesta lisätarpeesta, myös laajemmin alueella, on laadittu erillinen tarkastelu kaavan laatimisen lähtötiedoksi. Tarkastelussa on verrattu voimassa olevan asemakaavan mukaisen autopaikkavaatimuksen mukaista tilannetta uuden autopaikkavaatimuksen mukaiseen määrään. Asuntojen lukumäärät on poimittu rakennusluvan tai poikkeamispäätöksen tiedoista.

Alustavan hulevesiselvityksen perustella alueelle osoitetaan uusi hulevesiviemäri tulevan Pikkuviirintien varteen vastaamaan kuormitustilanteisiin. Alueella on jo olemassa yksi hulevesiviemäri ja -allas kaava-alueen pohjoispuolella, Viirintien varressa. Kadulle osoitetaan uusia kääntyviä kaistoja Pikkuviirintien ja Viirintien alustavan tilavaraussuunnitelman mukaisesti. Alueelle varataan tehdyn autopaikkatarkastelun perusteella uusi yleinen pysäköintialue (LP-2), arviolta noin 90 autopaikkaa liityntäpysäköintiin sekä liikerakennusten ja olemassa olevien asuinrakennusten käyttöön, rautatiealueelle (LR), kaava-alueen pohjoisosaan. Alueen yhdyskuntatekninen huolto on jo pääosin rakennettu voimassa olevan asemakaavan mukaisesti. Alueen rakentaminen edellyttää erilaisia pohjanvahvistustoimenpiteitä, niin katu- kuin korttelialueiden osalta. Alueen katujen ja paikoitusalueiden sekä uuden hulevesiputken rakentaminen edellyttää erillisiä toteutussuunnitelmia ja investointeja, jotta uusi liiketontti voidaan ottaa käyttöön.

Laadittavat asemakaavatasoiset selvitykset viimeistellään kesän aikana ja ne liitetään asemakaavaluonnoksen kaava-aineistoon sen luonnosvaiheen nähtävillä oloon mennessä. Niiden keskeiset johtopäätökset on esitetty asemakaavan selostuksessa. Tarvittaessa selostuksen kuvauksia täsmennetään tältä osin.

Asemakaava on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy valtuusto.

Esittelijä



Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää ilmoittaa Viirinlaakso I:n asemakaavan muutoksen vireille tulleeeksi ja esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy asemakaavan muutosluonnoksen ja asettaa sen nähtäville MRA 30 §:n mukaisesti 30 päivän ajaksi.

Valmistelija

kaavoitusarkkitehti Katri Peltoniemi, katri.peltoniemi@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[5]

Viirinlaakso I kaavakartta, luonnos

Liite[6]

Viirinlaakso I, vireilletulo + luonnos pkt



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 22	17.03.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 77	22.09.2020
Kunnanhallitus	§ 219	19.10.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 19	02.03.2021
Kunnanhallitus	§ 82	22.03.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 60	17.06.2021

3-345 Klaukkalan Alitilantien pysäköintialueiden asemakaavan muutos, hyväksyminen

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 17.03.2020 § 22

Nurmijärven kunta käynnistää asemakaavan muutoksen Klaukkalassa Alitilantien ja korttelin 3059 välisellä lähivirkistysalueella. Suunnittelualueen pinta-ala on noin 0,2 ha.

Asemakaavan muutoksen vireille tuloa käsiteltiin asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan kokouksessa 21.1.2020. Asia palautettiin uudelleen valmisteltavaksi samanaikaisesti Klaukkalan Ropakkotien pysäköintialueiden asemakaavan muutoksen valmistelun kanssa. Asia tuotiin uudestaan asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan kokoukseen keskusteluasiana 25.2.2020. Kokousta varten laadittiin kartta mahdollisista uusista pysäköintialueista ja ratkaisuisista, jotka voisivat vaikuttaa pysäköintipaikkojen tarpeeseen. Tarkastelukartta liitetään asemakaavamuutoksen selvitysaineistoon.

Asemakaavan muutostyön tarkoituksena on tutkia mahdollisuutta suunnitella ja toteuttaa uusia pysäköintipaikkoja Ropakkotien alueelle. Ropakkotien alueelle on valmistunut ja valmistumassa täydennysrakentamista. Alueella ei ole kuitenkaan yleistä pysäköintialuetta. Alueen voimassa olevan asemakaavan mukainen asuinrakentaminen on toteutunut huomattavasti pienempinä asuntoina, kuin mihin kaavassa oli varauduttu. Tämän johdosta kaavassa määritelty autopaikkatarve on osoittautunut riittämättömäksi. Asemakaavan muutos tehdään kunnan aloitteesta.

Suunnittelualueena oleva lähivirkistysalue on kunnan omistuksessa.

Alueella on voimassa Klaukkalan Ali-Tilkan asemakaava vuodelta 2015. Lähivirkistysaluetta koskee luo-1 –asemakaavamääräys; ”Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue, jolla tulee säilyttää liito-oravan tarvitsemia kulkuyhteyksiä varten vähintään 20 m leveä puustoinen kaista”.

Klaukkalan osayleiskaavassa suunnittelualue on pääosin kerrostalovaltaista asuntoaluetta (AK-2); ”Merkinnän kuvaus: Merkinnällä on osoitettu pääosin rakentamaton alue, joka on tarkoitettu asemakaavoitettavaksi. Alueen asumisen kerrosalasta pääosa varataan asuinkestoalueille tai tehokkuusluvultaan vastaavanlaiselle asuntotyyppille. Rakennusten pohjakerrokseen saa sijoittaa liike-, työ- ja palvelutiloja”.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 22	17.03.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 77	22.09.2020
Kunnanhallitus	§ 219	19.10.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 19	02.03.2021
Kunnanhallitus	§ 82	22.03.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 60	17.06.2021

Suunnittelualueen pohjoiskärjestä lähtee osayleiskaavan mukainen paikallisesti tärkeä viheryhteystarve kohti pohjoista: ”Viheryhteystarve (Merkinnän kuvaus: Merkinnällä on osoitettu paikallisesti tärkeät ekologiset käytävät.) Alueita pääkäyttötarkoituksen mukaan suunniteltaessa ja käytettäessä tulee turvata ekologisen käytävän riittävä leveys ja jatkuvuus. Lisätietoja: Kaavaselistuksessa on kuvattu ekologisen käytävän ulottuvuutta ja ominaispiirteitä”.

Suunnittelualueetta koskee myös osayleiskaavan mukainen suojelumääräys sl-6/3; ”Alueen osa, joka on luonnonsuojellisesti arvokas. (Merkinnän kuvaus: Merkinnällä osoitetaan selvityksissä havaitut liito-oravan käyttämät alueet.) Alue on luonnonsuojelulain 49 §:n mukaisen eläinlajin (liito-orava) elinalue, jossa ei ole todettu lajin lisääntymis- tai levähdyspaikkaa. Aluetta tulee hoitaa niin, että liito-oravan liikkumisen kannalta riittävä puusto säilytetään. Alueella on voimassa maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus, joka koskee kaivamis-, louhimis-, tasoittamis- ja täyttämistöitä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä. MRL:n 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus ei koske johtoalueita. Lisätietoja: Liito-oravien kulkuyhteystarpeet on kuvattu kaavaselistuksessa”.

Kaavan laatiminen ei edellytä maanhankintaa.

Vaikutukset ympäristöön: Pysäköintialueen toteuttaminen parantaa alueen liikenneturvallisuutta. Vaikutus lähiympäristön asumisviihtyvyyteen voi olla viihtyisyyttä vähentävä, kun osaa puistoalueesta käytetään pysäköintiin. Pysäköintialueen suunnittelussa huomioidaan lähialueen asutus. Pysäköintialueen vaikutusta luontoon selvitetään kaavahankkeen edetessä.

Kaavamuuotos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy valtuusto.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää ilmoittaa asemakaavan muutoksen Klaukkalan Ropakkotien eteläpuolisella lähivirkistysalueella vireille tulleeksi.

Valmistelija

kaavasunnittelija Juha Kanniainen, puh. 040 317 2364

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Lompolo poistui esteellisenä (yleislausekejäävi) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Puheenjohtajana toimi varapuheenjohtaja Virtanen.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 22	17.03.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 77	22.09.2020
Kunnanhallitus	§ 219	19.10.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 19	02.03.2021
Kunnanhallitus	§ 82	22.03.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 60	17.06.2021

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 22.09.2020 § 77

Nurmijärven kunnan asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päätti 17.3.2020 käynnistää asemakaavan muutoksen Klaukkalassa, Alitilantien katualueen ja korttelin 3059 välisellä lähivirkistysalueella. Suunnittelualueen pinta-ala on noin 0,2 hehtaaria. Asemakaavan muutostyön tarkoituksena on tutkia mahdollisuutta suunnitella ja toteuttaa uusia yleisiä pysäköintipaikkoja Ropakon alueelle.

Vireille tulon yhteydessä asemakaavan muutoshankkeesta saatiin yhdeksän palautetta ja yksi lausunto. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus lausui, että virkistysalueella on tehtävä päivitetty liito-oravakartoitus. Kartoituksessa tulee pohtia muutoksen vaikutusta liito-oravan kulkuyhteyksiin ja suojelulle koko lähivirkistysalueen laajuudella, johon suunnittelualue kuuluu. Lisäksi ympäristökeskus edellytti, että toimenpidealueelle tehdään asemakaavatasoinen luontotyyppi- ja kasvillisuus selvitys. Alitilantien alueen asukkaat antoivat palautetta muun muassa liito-oravia varten suojellun viheralueen turmelemisesta ja kunnallisen pysäköinninvalvonnan puutteesta. Palautteenantajia huolesti myös liikenneturvallisuus koululaisten käyttämällä kadulla.

Palautteissa korostui se, että asukkaiden mielestä Ropakon pysäköintipaikkaongelmat johtuvat Ropakkotien alkupäähän kortteliin 3059 rakennetuista kerrostaloista ja siitä, että kerrostalojen on annettu rakentaa tarvetta vähemmän pysäköintipaikkoja tonteilleen. Palautteissa vaadittiin, että pysäköintiongelma ratkaistaisiin kyseisten kerrostalotonttien sisällä.

Suunnittelualueen liito-oravatilannetta selvitettiin kevään ja kesän 2020 aikana tehdyllä luontoselvityksellä. Suunnittelualueella tai sen ympäristössä ei tehty havainnoita liito-oravista. Lähimmät papanahavainnot tehtiin noin puolen kilometrin päässä alueen pohjoispuolella. Selvityksen mukaan suunnittelualueen länsipuolella on tehty maallikkohavainnoita kesällä 2020. Selvityksen perusteella on mahdollista, että liito-oravat käyttävät suunnittelualueen kuusivaltaista metsää liikkumiseen. Selvityksen loppuraportissa suositellaan, että alueella säilytetään iäkästä ja korkeaa puustoa mahdollisimman yhtenäisenä kokonaisuutena, kuusta suosien. Selvityksen mukaan alueella ei havaittu harvinaisia, uhanalaisia tai erityisesti suojeltuja kasvi- tai eläinlajeja.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 22	17.03.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 77	22.09.2020
Kunnanhallitus	§ 219	19.10.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 19	02.03.2021
Kunnanhallitus	§ 82	22.03.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 60	17.06.2021

Asemakaavan muutoksella Alitilantien katualuetta levennetään kuusi metriä, Ropakkotien risteyksen ja Alitilantien kääntöpaikan välisellä osuudella. Katualueen levennyksellä lähivirkistysalueen osan pinta-ala pienenee noin 0,2 hehtaarista noin 0,16 hehtaariin. Levennettävälle katualueelle rakennetaan konsultin laatiman katusuunnitelman mukaan 23 uutta autopaikkaa, joista yksi on invapaikka.

Voimassa olevaa asemakaavamääräystä luo-1 on muutettu luontoselvityksen perusteella seuraavasti (luo-2):

luo-1: *”Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue, jolla tulee säilyttää liito-oravan tarvitsemia kulkuyhteyksiä varten vähintään 20 m leveä puustoinen kaista”.*

luo-2: *”Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue, jolla tulee säilyttää liito-oravan tarvitsemia kulkuyhteyksiä varten puustoinen kaista. Alueella tulee säilyttää erityisesti korkeaa puustoa, kuusta suosien, mahdollisimman yhtenäisenä kokonaisuutena”.*

Kaavan laatiminen ei edellytä maanhankintaa.

Vaikutukset ympäristöön ja ilmastonmuutokseen: Pysäköintialueen toteuttaminen parantaa alueen liikenneturvallisuutta. Pysäköintipaikat rakennetaan siten, että ne ovat riittävällä etäisyydellä kadun keskilinjasta, joten liittyminen pysäköintipaikalta kadulle onnistuu keskilinjaa ylittämättä ja kadun toiseen laitaan jää tilaa muulle liikenteelle. Näkemäalueet otetaan huomioon suunnittelussa. Vaikutus lähiympäristön asumisviihtyvyyteen voi olla viihtyisyyttä vähentävä, kun katualuetta laajennetaan siten, että virkistysalue pienenee. Pysäköintialueen suunnittelussa huomioidaan virkistysalueet ja lähialueen asutus. Pysäköintialueen vaikutusta luontoon on selvitetty kevään ja kesän 2020 aikana tehdyllä luontoselvityksellä.

Kaavamuutos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy kunnanvaltuusto.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy Klaukkalan Alitilantien viereistä lähivirkistysaluetta koskevan asemakaavan muutosluonnoksen ja asettaa suunnitteluaineiston MRA 30 §:n mukaisessa tarkoituksessa nähtäville 30 päivän ajaksi.

Valmistelija

kaavasuunnittelija Juha Kanninen p. 040 317 2364



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 22	17.03.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 77	22.09.2020
Kunnanhallitus	§ 219	19.10.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 19	02.03.2021
Kunnanhallitus	§ 82	22.03.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 60	17.06.2021

Päätös

Lompola poistui esteellisenä (yleislausekejäävi) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Puheenjohtajana toimi varapuheenjohtaja Virtanen.

Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 19.10.2020 § 219

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää hyväksyä kaavaluonnoksen ja asettaa suunnitteluaineiston MRA 30 § mukaisessa tarkoituksessa nähtäville 30 päivän ajaksi.

Valmistelija

kaavasuunnittelija Juha Kanninen, p. 040 317 2364

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 02.03.2021 § 19

Asemakaavan muutosluonnos oli nähtävillä 5.11.-7.12.2020. Nähtävillä olon aikana saatiin kaksi lausuntoa ja neljä mielipidettä. Nurmijärven Sähköverkko Oy ja Telia Company ilmoittivat, ettei heillä ole lausuttavaa.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 22	17.03.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 77	22.09.2020
Kunnanhallitus	§ 219	19.10.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 19	02.03.2021
Kunnanhallitus	§ 82	22.03.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 60	17.06.2021

ELY:n lausunnossa pyydettiin huomioimaan alueen puuston myrskynkestävyys liito-oravien kulkuyhteyden säilyttämiseksi. Lausunnon mukaan pysäköintipaikkojen läheisyydestä voi olla myöhemmin tarve poistaa huonokuntoista puustoa omaisuusvahinkojen estämiseksi. Myös Keski-Uudenmaan Ympäristökeskus lausui, että myrskytuhot voivat lisääntyä reunavaikutuksen kasvaessa, mikäli lähivirkistysalueen puustoa kaadetaan liikaa. Puuston säilyttäminen on tärkeää liito-oravan liikkumismahdollisuuksien turvaamiseksi. Lausunnon mukaan virkistysalue on kulunut suuren käytön vuoksi ja alueen pienentäminen lisää kulutusta entisestään. Lausunnossa painotettiin, että paikoitusalueiden rakentaminen tulisi hoitaa ensisijaisesti muilla tavoin, kuin lähivirkistysalueiden kaventamisella. Lähiympäristöstä tulisi etsiä korvaavaa tilaa ja vaihtoehtoista ratkaisua edelleen selvittää.

Mielipiteissä vaadittiin selvitystä siihen, miten korttelin 3059 pysäköintipaikkojen puute on päässyt syntymään ja onko tilanteeseen tulossa ratkaisua. Lisäksi vaadittiin, että pysäköintiongelma ratkaistaisiin korttelin kerrostalotonttien sisällä. Mielipiteiden mukaan lähivirkistysalueen osoittaminen pysäköintialueeksi ei ole hyväksyttävää, eikä kaavaluonnoksessa ole huomioitu selostuksessa esitettyjä asemakaavan ja osayleiskaavan vaatimuksia luontoarvojen turvaamiseksi. Pysäköintialueen oletetaan heikentävän Alitilantien liikenneturvallisuutta ja se voi asettaa katua koulumatkoihinsa käyttävät lapset onnettomuusvaaraan. Alitilantien eteläpään pelätään muuttuvan massiiviseksi pysäköintialueeksi olemattoman pysäköinninvalvonnan vuoksi.

Lausuntoihin ja mielipiteisiin on vastattu kootusti kaavamuutosaineistossa olevassa vastineliitteessä. Kunnallistekniikan teettämä katusuunnitelma on nähtävillä yhtä aikaa asemakaavan muutosehdotuksen kanssa.

Kaavan laatiminen ei edellytä maanhankintaa.

Vaikutukset ympäristöön:

Uusi pysäköintialue mahdollistaa autojen pysäköinnin tarkoitukseen varatuille autopaikeille ja virhepysäköinti oletettavasti vähenee. Liikenneturvallisuus otetaan huomioon sekä pysäköintialueen suunnittelussa että katusuunnitelmassa. Katualueen länsilaitaan rakennetaan katusuunnitelman mukainen jalkakäytävä, joka parantaa erityisesti kevyen liikenteen liikenneturvallisuutta. Vaikutus lähiympäristön asumisviihtyvyyteen voi olla viihtyisyyttä vähentävä, kun katualueetta laajennetaan siten, että virkistysalue pienenee. Pysäköintialueen suunnittelussa huomioidaan virkistysalueet ja lähialueen asutus. Autojen pysäköinti katualueelle osoitettavalla pysäköintialueella voi aiheuttaa häiriötä lähiympäristöön. Toisaalta virhepysäköinnin vähentyessä lähiympäristön viihtyisyys oletettavasti paranee nykytilanteeseen nähden. Pysäköintialueen vaikutusta luontoon on selvitetty kevään ja kesän 2020 aikana tehdyllä luontoselvityksellä.

Kaavamuutos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy valtuusto.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 22	17.03.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 77	22.09.2020
Kunnanhallitus	§ 219	19.10.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 19	02.03.2021
Kunnanhallitus	§ 82	22.03.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 60	17.06.2021

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy laaditut vastineet sekä hyväksyy Klaukkalan Alitilantien viereistä lähivirkistysaluetta koskevan asemakaavan muutosehdotuksen ja asettaa suunnitteluaineiston MRA 27 §:n mukaisessa tarkoituksessa nähtäville 30 päivän ajaksi.

Valmistelija

kaavasunnittelija Juha Kanninen, juha.kanninen@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Lompolo poistui esteellisenä (yleislausekejäävi) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Puheenjohtajana toimi varapuheenjohtaja Virtanen.

Kunnanhallitus 22.03.2021 § 82

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan esityksen mukaisesti hyväksyä laaditut vastineet sekä hyväksyä Klaukkalan Alitilantien viereistä lähivirkistysaluetta koskevan asemakaavan muutosehdotuksen ja asettaa kaavan suunnitteluaineiston MRA 27 §:n mukaisessa tarkoituksessa nähtäville 30 päivän ajaksi.

Valmistelija

kaavasunnittelija Juha Kanninen, juha.kanninen@nurmijarvi.fi

Päätös

Hyväksyttiin esitys.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 22	17.03.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 77	22.09.2020
Kunnanhallitus	§ 219	19.10.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 19	02.03.2021
Kunnanhallitus	§ 82	22.03.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 60	17.06.2021

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 17.06.2021 § 60
75/10.02.03/2020

Alitilantien pysäköintialueiden asemakaavan muutosehdotus oli nähtävillä 8.4.-10.5.2021. Kaavamuutoksesta saatiin yksi muistutus, joka oli osoitettu kunnallistekniikan yksikölle katusuunnitelmaan liittyen. Nurmijärven Sähköverkko Oy, Keski-Uudenmaan Pelastuslaitos, Telia Oyj, Uudenmaan liitto sekä Uudenmaan ELY-keskus ilmoittivat, ettei heillä ole lausuttavaa kaavaehdotukseen. Saatuun muistutukseen ja muihin kaavamuutosprosessin aikana tulleisiin palautteisiin on vastattu kaava-aineiston vastineliitteessä.

Kunnallistekniikan yksikkö laatii vastineet katusuunnitelmaa koskeviin muistutuksiin, katusuunnitelman tullessa hyväksymiskäsittelyyn. Katusuunnitelma voidaan hyväksyä asemakaavan saatua lainvoiman. Alustavan aikataulun mukaan asemakaava saa lainvoiman syksyn 2021 aikana.

Hyväksyttävään kaavaan ei ole tehty muutoksia muutosehdotukseen nähden.

Kaavamuutos on vaikutuksiltaan vähäistä merkittävämpi ja sen hyväksyy kunnanvaltuusto.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy saatuun muistutukseen laaditun vastineen sekä kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että ne hyväksyvät Alitilantien pysäköintialueiden asemakaavan muutoksen.

Valmistelija

kaavasuunnittelija Juha Kanninen, juha.kanninen@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Lompolo poistui esteellisenä (yleislausekejäävi) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Puheenjohtajana toimi varapuheenjohtaja Virtanen.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 22	17.03.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 77	22.09.2020
Kunnanhallitus	§ 219	19.10.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 19	02.03.2021
Kunnanhallitus	§ 82	22.03.2021
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 60	17.06.2021

Liitteet

Liite[7]	Kaavakartta_Alitilantie
Liite[8]	Alitilantien asemakaavan muutos_hyväksyminen_pkt



Rakentamista koskeva poikkeamispäätös Klaukkalassa, Syrjälän VL-alueella, kiinteistöllä 543-403-8-629

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 17.06.2021 § 61
970/10.03.00.02/2021

Rakennushankkeen yleiskuvaus ja haetut poikkeamiset perusteluineen

DNA Oyj hakee poikkeamista matkaviestintukiaseman sijoittamiseksi asemakaavan mukaiselle lähivirkistysalueelle (MRL § 58). Suunniteltu sijoituspaikka on Klaukkalan taajamassa Syrjälän koulun luoteispuolella, lähellä pallokenttää. Rakennelma käsittää 60 metriä korkean ristikkomaston ja laitesuojan (noin 8,5 m²). Huoltoyhteystie on Puolukkarinteen päässä olevalta pysäköintialueelta.

Tukiaseman tarkoitus on poistaa matkapuhelinkuuluvuuden katveja ja lisätä erityisesti datakapasiteettia. Hakijan mukaan etäisyys lähimmistä olemassa olevista tukiasemapaikoista halutun kuuluvuusalueen kannalta optimaaliseen uuteen tukiasemapaikkaan on niin suuri, että korvaavaa vaihtoehtoa ei ollut tarjolla. Alueella ei ole jo olemassa olevia soveltuvia rakenteita tukiasemalaitteiden asennusta varten. Tukiasema tulee palvelemaan myös muita teleoperaattoreita.

Maa-alue (kiinteistötunnus 543-403-8-629) on kunnan omistuksessa. Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat etelässä lähimmillään noin 110 metrin ja koillisessa noin 180 metrin päässä suunnitellusta mastosta. Siitä on noin 160 metriä Syrjälän kouluun ja päiväkotiin sekä ruotsinkieliseen alakouluun Vendlaskolaniin.

Alueella on voimassa asemakaava *Harjula II* (tunnus 3-216), joka on kuulutettu lainvoimaiseksi 27.5.1997. Esitettyä maston sijaintipaikkaa koskevat seuraavat kaavamääräykset: *”Lähivirkistysalue. Alueen metsän hoidossa tulee ottaa huomioon metsän moninaiskäyttö ja noudattaa ulkoilmametsien hoidon periaatteita.”*

Hakija on perustellut hakemustaan tarpeella parantaa matkaviestinverkon palvelujen toimivuutta ja sillä, ettei lähettyvillä ole sopivaa ET-aluetta (yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alue), johon tukiaseman voisi rakentaa.

Hakija on poikkeamishakemuksen yhteydessä esittänyt maankäyttö- ja rakennusasetuksen 64 §:ssä määritellyt maston rakennus- tai toimenpidelupahakemukseen liitettävät selvitykset. Näitä ovat: 1) selvitys hankkeen vaikutuksista maisemaan ja naapureihin; 2) selvitys hakijan lähimmistä suunnitelluista muista mastoista; sekä 3) selvitys siitä, onko maston tarkoitusta palvelevia yleiseen televerkkoon jo kuuluvan maston vapaita antennipaikkoja käytettävissä.

Hakijan mukaan asutusta ympäröivien viheralueiden puusto tulee merkittävästi peittämään maston näkymistä asutuksen suuntaan eikä hakija katso mastosta aiheutuvan muutakaan haittaa asutukselle. Maston erottumista pyritään vähentämään sen harmaalla värityksellä. Mastoon ei tule lentoestevaloja tai -värejä eikä masto ole havaittavissa pimeänä aikana. Hakijan toimittamassa



lentoestelausunnossa todetaan, ettei suunnitellulla mastolla ei ole vaikutusta lentoliikenteen sujuvuuteen. Huoltokulku tukiasemalle on vähäistä, vuosittain noin 1–3 kertaa.

Tukiasema ei aiheuta häiriöitä radio- ja tv-lähetysiin eikä myöskään häiritse muiden operaattoreiden tukiasemia. Suunniteltu masto kuuluu jäävaaraluokkiin R0–R3, jolloin maston sijoittelu on jäävaaran puolesta vapaa. Hakijan mukaan masto kerää vähemmän jäätä ja lunta kuin puusto.

Hakijan tiedossa ei ole muita lähialueen mastohankkeita.

Alue on määritetty lepakoiden tärkeäksi ruokailualueeksi ja siirtymäreitiksi (luokka II) Klaukkalan osayleiskaavoitusta varten laaditussa lepakkoselvityksessä (BatHouse 2.10.2012). Selvityksestä on laadittu tarkistettu versio 6.5.2018, jolloin aluerajauksista on jätetty pois avoimet, lepakoille sopimattomat ja rakennetut alueet. Maston suunniteltu sijainti on vuoden 2018 rajauksen reunan tuntumassa, jääden kuitenkin sen ulkopuolelle. Luokan II alueiden maankäytössä on huomioitava alueen arvo lepakoille (EUROBATS-sopimus).

Naapureiden ja muiden asianosaisten kuuleminen sekä lausunnot

Muodostettavan vuokra-alueen naapurina on kunta. Poikkeamislupahakemuksesta on julkaistu kuulutus Nurmijärven Uutisissa 10.5.2021, koska haetulla poikkeamisella on vaikutuksia laajemmalle alueelle.

Kuulemisaineistoon kuului muun hakijan toimittaman materiaalin lisäksi julkisivupiirros (1.3.2021) ja kuvaesitys, joissa mastoon oli esitetty lentoestevalot ja -värit. Kuvaesityksessä luki virheellisesti, että näitä olisi vaadittu lentoestelausunnossa. Koska näin ei ole, hakija on päivittänyt julkisivupiirustuksen kuulemisen jälkeen 3.6.2021. Sekä 1.3.2021 että 3.6.2021 päivätyissä piirroksissa masto on 60 metriä korkea, vapaasti seisova ristikkomasto. Siinä missä aiemmassa julkisivupiirroksessa esitettiin tarpeettomasti lentoestevalot ja punavalkoinen lentoestemaalaus, päivitetyn piirroksen mukainen masto on valaisematon ja sinkitty (harmaa).

Hakemuksesta saatiin kaksi huomautusta lähialueen asunto-osakeyhtiöiltä. Ensimmäisessä huomautuksessa todetaan, ettei taloyhtiö puolla poikkeamista missään muodossa. Huomautuksen mukaan taloyhtiön osakkaat ovat asiasta yksimielisiä. He eivät hyväksy maston sijaintia, sillä se on liian lähellä asuinrakennuksia, koulua, päiväkotia ja urheilukenttää. Huomautuksen mukaan operaattori hakee yleisistä käytännöistä poikkeavaa itselleen kustannustehokasta mallia ja vaikuttaa siltä, että hakija hakee hakemistaan, kunnes saa itselleen edullisen ratkaisun välittämättä asukkaiden viihtyvyydestä ja turvallisuudesta. Huomautuksen mukaan Euroopan parlamentin suositus on, ettei tukiasemia sijoitettaisi alle puolen kilometrin päähän kouluista, päiväkodeista tai leikkikentistä. Toisena turvallisuuskysymyksenä mainitaan jäähaitta, esimerkiksi korkeaan mastoon kondensoituneen jään irtoaminen tuulen mukana päiväkodin ja koulun lapsille tarkoitetulle alueelle. Lisäksi huomautuksessa todetaan rakennelman pilaavan täysin luonnonmukaisen ja yhtenäisen maiseman, heikentävän yleistä viihtyvyyttä ja aiheuttavan näin kiinteistöjen arvonalaskua. Mahdollisena muuna haittana mainitaan äänihaitat.

Toisen huomautuksen jättänyt taloyhtiön hallitus on päättänyt, ettei se hyväksy poikkeamislupahakemusta sellaisenaan. Hallitus hyväksyy esitetyn sijainnin vain, mikäli hakemusta muutetaan sen vaateiden mukaisesti. Huomautuksessa vaaditaan, että hakija muuttaa



hakemustaan maston korkeuden suhteen, niin että korkeus olisi noin 40–42 metriä, kuten hakijan aiemmin lähialueelle toiseen sijaintiin esittämässä poikkeamishakemuksessa. Hallitus katsoo, että tämä onnistuisi sijoittamalla masto korkeammalle rinteeseen. Lisäksi vaaditaan maston ulkonäön ja muodon muuttamista *”rakenteeltaan vastaamaan yleisesti asuinalueiden lähelle sijoitettujen mastojen rakennetta ja väritystä, joko kapeaksi ristikkorakenteeksi tai putki/kartiomalliseksi sekä väritykseltään esimerkiksi tummanharmaaksi.”*

Huomautuksessa viitataan saman hakijan aiempaan poikkeamislupahakemukseen, jossa maston suunniteltu sijaintipaikka oli Jarintien ja Puolukkarinteen risteyksessä oleva VP-alue. Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päätti 26.1.2021 § 5 yksimielisesti siirtää asian käsittelyä, minkä jälkeen hakija on esittänyt tarvitsemalleen tukiasemalle uutta sijaintia (käsillä oleva poikkeaminen). Edelliseen suunnitelmaan verraten maston korkeus on kasvanut 42 metristä 60 metriin. Huomautuksen mukaan huomioitavaa on myös maston massiivisempi rakenne ja signaaliväri: *”Tämän kaltaisia korkeita ristikkomastoja rakennettaneen yleisemmin teollisuusalueille ja sijaintiin, jossa ne eivät tuota haittaa alueen yleisilmeelle ja viihtyvyydelle.”* Huomautuksessa viitataan Nurmijärven rakennusjärjestyksen kohtaan 3.1: *”Rakennukset tulee suunnitella siten, että ne soveltuvat ympäristöönsä ja luovat osaltaan hyvää elinympäristöä.”* Taloyhtiön hallituksen näkökannalta uusi sijoituspaikka on vielä suhteellisen lähellä ja näkyvällä paikalla.

Kunta on pyytänyt lausunnot tarvittavilta tahoilta. Hakemuksesta saatiin kolme lausuntoa. Rakennusvalvonnalla ei ole huomautettavaa hankkeesta.

Sivistystoimen lausunnossa todetaan sivistystoimen ja tilakeskuksen edustajien olleen mukana hankkeen valmistelussa ja kertoneen näissä tilaisuuksissa käyttäjän kannalta keskeiset muutostoiveet liittyen mm. maston sijaintiin ja huoltoliikenteen turvallisuuteen. Sivistystoimi toteaa, että käyttäjän toiveet on huomioitu riittävästi eikä sillä ole huomautettavaa asiassa.

Kunnallistekniikan suunnittelun lausunnon mukaan lähivirkistysalueelle (VL) ei ole tällä hetkellä suunnitteilla toimenpiteitä. Lausunnossa todetaan:

”Alueella liikkuu paljon lapsia ja vieressä on koulu, päiväkotia, urheilukenttä ja lähiliikunta-alue. Kuinka turvataan se, että mastosta ei putoa lunta tai jäätä ohikulkijoiden päälle.”

Masto ja laitesuoja tulee aidata.

Lähiliikunta-alueen parkkialueella ei ole talvikunnossapitoa kunnan toimesta.

Lähiliikunta-alueen käytävät ja pysäköintialue ovat kevytrakenteisia ja niillä raskaalla kalustolla liikennöinti saattaa aiheuttaa painumia ym. Jos lähiliikunta-alueen käytäviä käytetään liikennöintiin, tulee käytävät ennallistaa niiltä osin kuin ne rikotaan.

Rakentamisen aikana tilapäisissä liikennejärjestelyissä erityistä huomiota tulee kiinnittää lasten turvallisuuden työmaan kohdalla. Alueella liikkuu paljon lapsia. Kaikkien liikkujien tulee voida ohittaa työmaa turvallisesti.”



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnalla on kokouksessaan 17.6.2021 mahdollisuus tutustua saapuneisiin huomautuksiin ja lausuntoihin kokonaisuudessaan.

Tiivistelmä hakijan vastineesta

Hakijalla on ollut mahdollisuus toimittaa vastine esitettyihin lausuntoihin ja huomautuksiin. Hakija on toimittanut vastineensa 3.6.2021.

Hakijan mukaan uusien tukiasemien sijainnit pyritään valitsemaan niin, että ne antavat parhaan alueellisen kuuluvuuden. Tukiasemien signaali vaimenee nopeasti etäisyyden kasvaessa, joten tukiasemat rakennetaan lähelle asiakkaita. Suunniteltu tukiasema tulee palvelemaan aluetta noin 400–500 metrin säteellä.

Vastineessa todetaan palvelualueen etäisyyden vaikuttavan maston korkeuteen: Mitä kauemmaksi palvelualueestaan tukiasema joudutaan viemään, sitä korkeampana se tulee rakentaa. Maston korkeuteen vaikuttavat lisäksi sitä ympäröivät maastonmuodot ja se, että nykyisin tukiasemat suunnitellaan palvelemaan kaikkia teleoperaattoreita.

Nykyiset 4G- ja 5G-tekniikat vaativat aiempaa tiheämpää tukiasemaverkkoa palvellakseen riittävästi alueen asiakkaita. Alueella voimassa olevassa asema- tai yleiskaavassa ei ole ET-alueita, joka mahdollistaisi tukiaseman rakentamisen. Hakijan mukaan tästä syystä on tärkeää, että maankäyttö- ja rakennuslain mukaista poikkeamismenettelyä voidaan soveltaa, jotta voidaan huomioida alueelle tarpeellinen, nykyaikainen viestintäverkko. Viheralueen käyttöön ei tule merkittävää muutosta nykytilanteeseen nähden.

Tukiasemapaikkaa on kartoitettu useammasta sijaintivaihtoehdosta huomioiden mm. maankäyttö sekä maisemalliset ja radiotekniset seikat. Kartta-, ilmakehu- ja valokuvatarkastelujen sekä maastokäyntien jälkeen on päädytty esitettyyn paikkaan parhaana vaihtoehtona.

Masto erottuu korkeuden vuoksi aina ympäristöstään. Hakijan mukaan ympäristövaikutuksia voidaan vähentää rakennetyypin oikealla valinnalla ja maston oikealla sijoittelulla. Antennien kiinnitysalustaksi on valittu varsinaisia perinteisiä mastoja matalampi, yksinkertaisempi ja ilman haruksia oleva ns. vapaasti seisova masto. Hakija katsoo harmaan maston sopivan hyvin taustaansa vasten. Tukiaseman sijainti on pyritty katsomaan niin, että vältetään enemmiltä puiden kaatamisilta tukiaseman tai sen huoltopiston tieltä.

Hakija uskoo lähialueen asutuksen hyötyvän positiivisesti siitä, että alueen matkaviestinverkon palvelut toimivat. Uuden tukiaseman mahdollistamat nykyaikaiset tietoliikenneyhteydet voivat vastineen mukaan mahdollisesti nostaa alueen arvoa. Matkaviestinpalvelujen luotettava kuuluvuus ja kapasiteetti ovat useille käyttäjille jopa turvallisuuskysymys. Suunnitteilla oleva masto parantaisi alueen infrastruktuuria tarjoamalla parhaat mahdolliset yhteydet alueella asuville, liikkuville tai työskenteleville eri teleoperaattoreiden asiakkaille.

Säteilyn osalta vastineessa viitataan vastineen liitteenä olevaan maankäyttö- ja rakennusasetuksessa määriteltyyn maston rakennus- tai toimenpidelupahakemukseen liitettävään hakijan selvitykseen. Selvityksessä todetaan, etteivät matkaviestitukiasemat antennineen ole määräysten mukaisesti toteutettuina vaaraksi ihmisille. Teleoperaattorit noudattavat



tukiasemarakentamisessaan lakia ja muita toimintaa koskevia määräyksiä, mukaan lukien tukiasemien sähkömagneettista säteilyä säätelevät lait ja määräykset.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnalla on kokouksessaan 17.6.2021 mahdollisuus tutustua hakijan vastineeseen ja sen liitteisiin kokonaisuudessaan.

Päätöksen perustelut

Suunnitteilla olevan maston on määrä parantaa alueen matkaviestinverkon palvelukykyä. Lähimmistä mastoista ei ole mahdollista tuoda alueelle haluttua palvelua. Edellisen perusteella poikkeamiseen suostumiselle voidaan katsoa olevan erityisiä syitä ja suostumista voidaan pitää perusteltuna.

Suunniteltu masto ei estä lähivirkistysalueen virkistyskäyttöä. Haettu poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeaminen ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Sovelletut säännökset

MRL 171 § Poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset

MRL 173 § Poikkeamismenettely

MRL 174 § Poikkeamispäätös

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta on tutkinut asian ja katsoo, että esitystekstissä esitetyillä perusteilla hakemuksen tueksi on erityisiä syitä eikä hakemuksen mukainen rakentaminen aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä aiheuta muitakaan MRL 171 §:ssä mainittuja haittoja.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää MRL 171 §:n nojalla myöntää poikkeamisen MRL 58.1 §:n säännöksistä.

Poikkeaminen myönnetään seuraavin ehdoin:

- 1) Poikkeamispäätös myönnetään esitetyn liiteaineiston mukaiselle ratkaisulle.
- 2) Masto ja laitesuoja tulee aidata. Aidan tulee soveltua ympäristöönsä materiaaleiltaan, korkeudeltaan ja muulta ulkoasultaan.
- 3) Jos lähiliikunta-alueen käytäviä käytetään liikennöintiin, tulee mahdollisesti rikkoutuvat käytävien osat ennallistaa.

Ennen minkäänlaiseen rakennustoimenpiteeseen ryhtymistä on hakijan saatava rakennusvalvontaviranomaiselta toimenpidelupa.

Päätös asiasta annetaan julkipanon jälkeen 28.6.2021. Poikkeamispäätös on voimassa päätöksen



antamispäivästä lukien kaksi vuotta, jonka kuluessa poikkeamispäätöstä vastaavaa toimenpidelupaa on haettava.

Valmistelija

kaavoitusarkkitehti Essi Vento, essi.vento@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[9]

Syrjälän VL-alue, poikkeaminen, pkt



Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 17.06.2021 § 62

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa hallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 26 §:n mukaan asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja.

Kunnanhallituksella ei ole otto-oikeutta kuntien yhteisen lautakunnan tekemiin päätöksiin.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 27 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jolle asiaa ole ilmoitettu otettavaksi kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 28 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa liikelaitoksen johtokunnan käsiteltäväksi. Asian ottamisesta johtokunnan käsiteltäväksi voi päättää johtokunnan puheenjohtajan lisäksi johtokunnan esittelijä. Jos asia on päätetty ottaa sekä liikelaitoksen johtokunnan että kunnanhallituksen käsiteltäväksi, käsitellään asia kunnanhallituksessa.

Hallintosäännön 29 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen alaisten viranhaltijoiden ja toimielinten on ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä. Määräys ei koske päätöksiä, joista kunnanhallitus on erikseen ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Lautakuntien ja johtokuntien alaisten viranomaisten päätöksistä ilmoitetaan ao. lautakunnalle tai johtokunnalle.

6.6.2021 mennessä ovat valmistuneet seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö

11.05.2021	18/2021	Viirinlaakso II -asemakaavan laadinta, tuntihintojen korotus
11.05.2021	19/2021	Viirinlaakso II -asemakaavan laadinta, lisätyö

Kiinteistöinsinööri

18.05.2021	7/2021	Tonttijaon hyväksyminen Kirkonkylän asemakaavan korttelissa 2405
20.05.2021	8/2021	Tonttijaon muutoksen hyväksyminen Rajamäen asemakaavan korttelissa 1303
20.05.2021	9/2021	Tonttijaon muutoksen hyväksyminen Rajamäen asemakaavan korttelissa 1304
20.05.2021	10/2021	Tonttijaon muutoksen hyväksyminen Rajamäen asemakaavan



20.05.2021 11/2021 korttelissa 1316
Tonttijaon ja tonttijaon muutoksen hyväksyminen Rajamäen
asemakaavan korttelissa 1318

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Lautakunta päättää merkitä edellä esitetyt viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta, ettei lautakunta käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

Valmistelija

hallintopäällikkö Leena Vuorenpää, leena.vuorenpaa@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Ilmoitusasiat

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 17.06.2021 § 63

- a. Rakennustarkastajan viranhaltijapäätösten julkipanolista 2.6.2021

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Merkitään tiedoksi.

Päätös

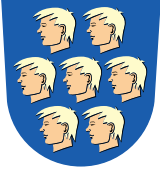
Esitys hyväksyttiin.



Kehitys- ja keskusteluasiat

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 17.06.2021 § 64

- a) Lepsämän koulun väistötilojen saattoliikenne
- b) Teknisen lautakunnan käsittelyssä ollut Laidunkaaren suojatiesaareke
- c) Kunnan tonttitarjonta ja tonttikaupat
- d) Asemakaavoituksen henkilöstötilanne
- e) Astrakanintien asemakaavamuutos
- f) Heinojan I:n asemakaava-alueen rakentamisaikataulu



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 57

Valitusosoitus rakennuslupaa koskevassa asiassa

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen valituksen Helsingin hallinto-oikeuteen.

Valitusoikeus

Valitusoikeus määräytyy maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n mukaisesti.

Tähän päätökseen on valitusoikeus:

- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä
- kunnalla.

Valitusaika

Päätös annetaan julkipanon jälkeen ja siihen voi hakea muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella (hallintovalitus), joka on toimitettava vallitusviranomaiselle ennen viraston aukioloajan päättymistä viimeistään kolmantenakymmenentenä (30) päivänä päätöksen antamispäivästä lukien.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle valitus tehdään, on Helsingin hallinto-oikeus

Katuosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi

Puhelinnumero: 0295642069

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. Päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. Miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);



3. Vaatimuksen perustelut;
4. Mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuajan vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kun tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 58, § 59, § 60, § 62, § 63, § 64

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHhI 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- vaaliviranomaisen tekemää päätöstä (VaaliL 45, 66 ja 83 §).



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 61

Valitusosoitus poikkeamispäätökseen ja suunnittelutarveratkaisua koskevassa asiassa

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen valituksen Helsingin hallinto-oikeuteen.

Valitusoikeus

Valitusoikeus määräytyy maankäyttö- ja rakennuslain 193 §:n mukaisesti.

Tähän päätökseen on valitusoikeus:

- Viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- Sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- Sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- Sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- Kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- Toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- Viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusaika

Päätös annetaan julkipanon jälkeen ja siihen voi hakea muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella (hallintovalitus), joka on toimitettava vallitusviranomaiselle ennen viraston aukioloajan päättymistä viimeistään kolmantenakymmenentenä (30) päivänä päätöksen antamispäivästä lukien.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle valitus tehdään, on Helsingin hallinto-oikeus

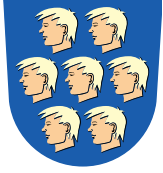
Katuosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi

Puhelinnumero: 0295642069

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö



Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. Päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. Miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. Vaatimuksen perustelut;
4. Mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuajan vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kun tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.



Ohje lainvoimaisuustodistuksen hankkimisesta

Myönteisen poikkeamisluvan jälkeen rakennushankkeelle on vielä haettava rakennuslupa. Jotta rakennuslupahakemus voitaisiin ratkaista, on suunnittelutarveratkaisun/poikkeamislupapäätöksen yleensä oltava lainvoimainen

Päätös on lainvoimainen, kun valitusaika on päättynyt tai kun päätöksestä tehty valitus on lopullisesti ratkaistu.

Lainvoimaisuustodistuksen päätökseen saa valitusviranomaiselta (Helsingin hallinto-oikeus).

Päätös, johon lainvoimaisuustodistusta haetaan, toimitetaan kokonaisuudessaan (valitusosoituksineen) Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamoon joko postitse tai skannaamalla päätösasiakirjat ja lähettämällä ne sähköpostiosoitteella helsinki.hao@oikeus.fi.

Päätöksen voi toimittaa Helsingin hallinto-oikeuteen ennen valitusajan päättymistä. Helsingin hallinto-oikeudesta päätös palautetaan lainvoimaisuustodistuksen kanssa valitusajan päättymisen jälkeen.

Helsingin hallinto-oikeuteen toimitettavaan lainvoimaisuustodistuspyyntöön on merkittävää omat yhteystiedot lainvoimaisen päätöksen toimitusta varten.

Helsingin hallinto-oikeus perii lainvoimaisuustodistuksesta lunastusmaksun.

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:
postiosoite: PL 120, 00521 Helsinki
käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, Helsinki
sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi
puhelin: 029 56 42000