



## Tekninen lautakunta

**Aika** 01.06.2021 klo 16:30 - 20:00

**Paikka** Sähköinen kokous

### Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 48	Nurmijärven lukion sijoittumispaikka Kirkonkylässä sekä Nurmijärven Yhteiskoulun ja Nurmijärven lukion hankesuunnitelmat	4
§ 49	Laidunkaaren suojatiesaareke ja puistoraitit välille Hevosenkentä-Laidunkaari, katusuunnitelman muutosehdotuksen ja puistosuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen	14
§ 50	Toreeninkulma II asemakaavaan liittyvän katusuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen	15
§ 51	Tilkantien pysäköintialueen (väliaikainen) suunnitelmaehdotuksen hyväksyminen	19
§ 52	Klaukkalan urheilukentän peruskorjausrakka, urakoitsijan valinta (JulKL 6.1 § 3)	22
§ 53	Klaukkalan ja Lepsämän alueurakka 2021 - 2026, poissulkemispäätös (JulKL 6.1 § 3)	25
§ 54	Klaukkalan ja Lepsämän alueurakka 2021 - 2026, urakoitsijan valinta (JulKL 6.1 § 8)	27
§ 55	Uudis- ja peruskorjaushankkeiden pää- ja arkkitehtisuunnittelun puitejärjestely 2021-2025 (JulKL 6.1 § 3)	30
§ 56	Valtuustoaloite ilmaisten koirankakkapussiasemien asentamisesta Nurmijärvelle	32
§ 57	Oikaisuvaatimus maarakennuspäällikön 5.5.2021 § 1 viranhaltijapäätöksestä: Klaukkalantien katualueen haltuunottamisen ja Klaukkalantien katuosuuden jalankulku- ja pyörätien rakentamisen alkukatselmuspöytäkirjojen hyväksyminen	34
§ 58	Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin	36
§ 59	Ilmoitusasiat	39
§ 60	Kehitys- ja keskusteluasiat	40

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
<b>Läsnä</b>	Tapiolinna Maiju, PS	puheenjohtaja	poissa klo 17.20-19.59 §:t 49-60
	Sandberg Jenni, SDP	varapuheenjohtaja	toimi puheenjohtajana §:t 49-60
	Aittakallio Minna, KOK	jäsen	
	Jaakola-Siimes Juuso, KESK	jäsen	
	Laine Kalevi, KESK	jäsen	
	Lounela Merja, VIHR	jäsen	
	Luostarinen Tomi, SDP	jäsen	
	Pukarinen Pauliina, VIHR	jäsen	
	Taipale Janne, KOK	jäsen	
	Tarikka Visa, KOK	jäsen	
	Vuorisalo Juhani, KOK	jäsen	
Lappalainen Mira, PS	varajäsen	saapui klo 17.23 §:n 49 käsittelyn alkaessa, poistui klo 19.59 §:n 60 käsittelyn lopussa	
	Salonen Tarja, KESK	kunnanhallituksen edustaja	
	Uusi-Heikkilä Tino	nuorisovaltuuston edustaja	
	Lehtonen Jouko	esittelijä	tekninen johtaja
	Vuorenpää Leena	pöytäkirjanpitäjä	hallintopäällikkö
<b>Muu</b>	Mäkelä Outi	kunnanjohtaja	saapui klo 17.10
	Räty Virpi, KOK	kh:n puheenjohtaja	
	Könönen Ville	asiantuntija §:t 48, 55	tilakeskuksen päällikkö
	Korteniemi Pia	asiantuntija §:t 49-51	liikenneinsinööri
	Meronen Jyrki	asiantuntija §:t 52-54, 56-57	kunnallistekniikan päällikkö

**Laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Pöytäkirjan tarkastajien valinta**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Kalevi Laine ja Tomi Luostarinen.

**Käsitellyt asiat**

48 - 60

**Allekirjoitukset**

Ptk tark.



Maiju Tapiolinna  
puheenjohtaja § 48

Jenni Sandberg  
puheenjohtaja §:t 49-60

Leena Vuorenpää  
pöytäkirjanpitäjä

**Pöytäkirjan tarkastus Nurmijärvellä \_\_\_ / \_\_\_ 2021**

Kalevi Laine  
pöytäkirjantarkastaja

Tomi Luostarinen  
pöytäkirjantarkastaja

**Pöytäkirjan nähtävilläpito**

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 09.06.2021



## Nurmijärven lukion sijoittumispaikka Kirkonkylässä sekä Nurmijärven Yhteiskoulun ja Nurmijärven lukion hankesuunnitelmat

Tekninen lautakunta 01.06.2021 § 48  
843/10.03.02.00/2021

Kunnanvaltuusto hyväksyi 16.12.2020 § 92 palveluverkkosuunnitelman 2020–2040 lukiokoulutuksen osalta seuraavasti:

- Kunnallinen lukiokoulutus järjestetään keskitetyllä mallilla siten, että lukion toimipiste on Kirkonkylällä.
- Suunnittelun pohjaksi otetaan ratkaisuvaihtoehto V2B, jonka mukaan lukion toimipiste toteutetaan Kirkonkylälle uudisrakennuksena. Toimipisteen sijainti, sekä rahoitus-, ja rakentamistapa täsmentyvät suunnitelmien ja kustannuslaskelmien valmistuessa. Rakennuksen tarkemmassa suunnittelussa painotetaan tilojen monikäyttöisyyttä sekä kustannustehokkuutta.

Valtuuston päätöksen perusteella on tarkasteltu lukion osalta vaihtoehtona Nurmijärven lukion sijoittamista samaan kiinteistöön Nurmijärven Yhteiskoulun (peruskoulu) kanssa. Samalla on valmisteltu hankesuunnitelmaa, jossa nykyisiin peruskoulun ja lukion yhteisiin tiloihin jää peruskoulu. Hankesuunnitelmia on valmisteltu yhteistyössä tilakeskuksen ja sivistys- ja hyvinvointitoimialan kanssa. Hankesuunnitelmien myötä saadaan tietoa hankkeiden kustannuksista ja tarkennettua tietoa investointiohjelmaan. Näiden perusteella tullaan esittämään seuraavaan investointiohjelmaan varaukset ja kustannukset.

### **Nurmijärven Yhteiskoulun ja Nurmijärven lukion hankesuunnitelma (peruskoulu ja lukio samassa kiinteistössä)**

Hankesuunnitelmassa on tutkittu Nurmijärven lukion sijoitusta Kirkonkylään NYKin tilojen yhteyteen rakennettavaan uudisrakennukseen.

Laaditun hankesuunnitelman tavoitteena on määrittää koulukokonaisuuden laajuus, tarvittavat kaavamuuosratkaisut, aikataulu ja kustannukset.

Hankkeen suunnittelu ajoittuu vuodelle 2023. Rakentaminen ajoittuu vuosille 2024–2025.

Tulevan oppilaitoksen mitoituksen pohjana käytetään vuoden 2025 opiskelijamääräarviota, 400 opiskelijaa, huomioiden oppivelvollisuuden laajentumisen mahdollisesti tuomat muutokset. Henkilökunnan määräksi arvioidaan 45 henkilöä kokonaisuudessaan.

Tuleva peruskoulu mitoitetaan 500 perusopetuksen oppilaalle. Henkilökunnan määräksi arvioidaan 50 henkilöä.

Nykyisistä rakennuksista on tarkoitus säilyttää Askolan ja Mikkolan osuudet sekä vanha liikuntasali. Purettavien osien tilalle rakennetaan uudisrakennus.

Hankkeen kustannusarvio on 21,9 miljoonaa euroa.



Ratkaisun edut ja haitat:

Edut:

- Keskeinen sijainti
- Asemakaavavalmius, muutostarpeet vähäisiä
- NYK:n osat Erkkilä ja Törmä korvataan uudisosilla
- Säilytettävä vanha liikuntasali voi toimia myös monikäyttöisenä kokoustilana

Haitat:

- Ahdas tontti
- Kirkonkylän keskustan ahdas katuverkko
- Liittyminen vanhaan rakennukseen
- Nykyinen ruokasali ei riitä palvelemaan kasvavaa oppilasmäärää
- Riittävien ulko-oleskelualueiden toteuttaminen tontilla haastavaa.

Muita huomioita:

Ahdas piha aiheuttaa pysäköintiongelman, koska sekä henkilökunta että lukiolaiset käyttävät paljon autoja. NYK lukio hankkeessa pysäköintialueet vievät suurimman osan pihamaasta. Ratkaisuna voisi toimia pysäköintihalli, mutta se on kallis ratkaisu.

### **Nurmijärven Yhteiskoulun (pelkkä peruskoulu) hankesuunnitelma**

Nykytilanteessa perusopetus ja Nurmijärven lukion kirkonkylän toimipiste sijoittuvat NYKin kampukselle. Hankesuunnitelma esittää vaihtoehdon NYKin kampuksen käytöstä ainoastaan perusopetuksen tarpeisiin.

Laaditun hankesuunnitelman tavoitteena on määrittää koulukokonaisuuden laajuus ilman lukiotoimintoja, tarvittavat kaavamuutosratkaisut, aikataulu ja kustannukset.

Hankkeen suunnittelu ajoittuu vuodelle 2025. Rakentaminen ajoittuu vuosille 2026–2027.

Tuleva koulu mitoitetaan 500 perusopetuksen oppilaalle. Henkilökunnan määräksi arvioidaan 50 henkilöä.

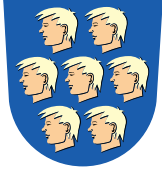
Nykyisistä rakennuksista on tarkoitus säilyttää Askolan ja Mikkolan osuudet sekä vanha liikuntasali. Laajennusosaan sijoitetaan uusi liikuntasali, kielten ja reaaliaineiden opetustiloja sekä henkilökunnan tiloja.

Hankkeen kustannusarvio on 11,4 miljoonaa euroa.

Ratkaisun edut ja haitat:

Edut:

- perusopetuksen ja lukion profiloituminen omiksi kouluikseen
- ilman lukiota väljemmät mahdollisuudet luoda toiminnot perusopetuksen ehdoilla, mm. ulkoiluetta jää enemmän

**Haitat:**

- synergiaedut lukion ja perusopetuksen välillä jäävät toteutumatta (mm. liikuntasali, mahdollisuus toteuttaa suurempaa tapahtumakäyttöä palvelevat monitoimitilat, opetustilojen mahdollinen vuorottaiskäyttö)

**Nurmijärven lukion hankesuunnitelma, keskitetty lukio Kirkonkylään, valmisteltu keväällä 2020**

Hankesuunnitelmassa tarkasteltiin lukion sijoittumisen eri vaihtoehtoja. Kirkonkylän osalta tarkasteltiin tuolloin lukion sijoittumista omaan rakennukseen joko Toreeninmäkeen tai Liikuntapuistoon Krannilaan. Sivistys- ja hyvinvointitoimialan arvion mukaan näistä vaihtoehtoista on parempi ratkaisu lukion sijoittaminen Krannilan Liikuntapuistoon, koska tällöin voidaan yhdistää Liikuntapuiston ulkoliikunta-alueiden ja lukiorakennuksen käyttöä niin lukion kuin muidenkin kuntalaisten käyttöön.

Hankkeen suunnittelu ajoittuu vuodelle 2023. Rakentaminen ajoittuu vuosille 2024–2025.

Tulevan oppilaitoksen mitoituksen pohjana käytetään vuoden 2025 opiskelijamääräarviota, 400 opiskelijaa, huomioiden oppivelvollisuuden laajentumisen mahdollisesti tuomat muutokset. Henkilökunnan määräksi arvioidaan 45 henkilöä kokonaisuudessaan.

Hankkeen kustannusarvio on 16,1 miljoonaa euroa.

**Lukioratkaisun vaikutusten ennakoarviointi**

Osana lukion sijoittumispaikkaratkaisua on toteutettu vaikutusten ennakoarviointi (EVA). Vaihtoehtoina ovat peruskoulun ja lukion tilat samaan rakennukseen ja peruskoulu ja lukio erillisissä tiloissa.

Ennakoarviointi on toteutettu tukemaan päätöksentekoa vaikutusten arvioinnin näkökulmasta. Vaikuttavuusnäkökulmat on valittu Kuntaliiton suosittelimia näkökulmia mukaillen: kuntalaisvaikutukset, talousvaikutukset, elinvoimavaikutukset, henkilöstövaikutukset sekä ympäristövaikutukset. Ennakoarviointiin ovat osallistuneet oppilaat ja opiskelijat sekä henkilökunta.

Vaihtoehtojen vertailua vaikutusten ennakoarvioinnin perusteella:

Lukio ja peruskoulu rakennetaan nykyiselle tontille:

- taloudellisempi vaihtoehto
- vahvistaa nykyistä Kirkonkylän keskustaa
- yhteiset tilat tehokkaammassa käytössä
- lukio rauhoittaa yläkoulua
- opiskeluhuollon työntekijöiden parempi saavutettavuus

Lukio ja peruskoulu rakennetaan erillisille tonteille:

- kalliimpi vaihtoehto
- suurempi osa lukio-opiskelijoista erillisen rakennuksen kannalla



- mahdollistaa kummankin koulumuodon identiteetin vahvistamisen ja opetuksen järjestämisen
- lisää lukio-opiskelijoiden työrauhaa ja viihtyvyyttä
- vahvistaa tulevaisuuden Kirkonkylän kehityssuuntaa
- sisäliikuntatilojen määrä Kirkonkylässä kasvaa

Hankesuunnitelmat (3 kpl) ja ennakkovaikutusten arviointi ovat liitteenä.

### Sivistyslautakunta 27.5.2021

Sivistyslautakunta käsitteli hankesuunnitelmia kokouksessaan 27.5.2021 § 48. Sivistysjohtajan esitys lautakunnalle oli seuraava.

1. Sivistyslautakunta antaa tekniselle lautakunnalle ja kunnanhallitukselle Nurmijärven lukion sijoittumispaikasta Kirkonkylässä seuraavan esityksen:

Sivistyslautakunta esittää Nurmijärven lukion sijoittamista omaan rakennukseen Liikuntapuistoon (Krannila). Seuraavat näkökulmat puoltavat lukion sijoittamista erilliseen rakennukseen:

Kyselyjen perusteella sekä lukion opiskelijat että henkilökunta ovat lukion ja perusopetuksen erillisen rakennuksen kannalla.

Nuorisovaltuusto on nostanut kesällä 2020 lausunnossaan esille lukiokoulutuksen järjestämiseen liittyen seuraavia asioita: Lukioikäisten nuorten näkökulmasta lukion erillisuus peruskoulusta tekee lukiosta huomattavasti houkuttelevamman vaihtoehdon. Omat tilat parantaisivat lisäksi lukio-opiskelijoiden viihtyvyyttä ja opiskelurauhaa.

Perusopetuksen ja lukion sijoittaminen eri rakennuksiin mahdollistaa paremmin kummankin koulumuodon opetuksen järjestämisen.

Uusi lukiorakennus Liikuntapuistossa antaa mahdollisuudet kiinteistön monipuoliseen käyttöön. Sijainti lähellä ulkoliikunta-alueita antaa edellytykset käyttää lukiorakennusta erilaisten tapahtumien järjestelyissä huolto- ja kokoontumistiloina. Tällä hetkellä Kirkonkylässä on hyvin niukasti tiloja, jotka soveltuvat yleisötapahtumien järjestämiseen. Esimerkiksi erilaisten liikuntatapahtumien järjestämisen mahdollisuudet Kirkonkylässä kasvavat huomattavasti, jos lukiorakennus sijoitetaan Liikuntapuistoon, missä olisi käytössä ulkoliikunta-alueiden lisäksi lukion liikuntasali. Myös pysäköintialueita on alueella kohtuullisesti.

Nurmijärven Yhteiskoulun tontti on ahdas. Jos peruskoulu ja lukio sijaitsevat tällä tontilla samassa rakennuksessa, tontille jää liian vähän tilaa piha-alueisiin, kun pysäköinti vie valtaosan piha-alueesta.

Tämä ratkaisu antaa mahdollisuuden rakentaa lukion tilat elinkaarimallilla. Jos peruskoulu ja lukio rakennetaan nykyiselle tontille, ei todennäköisesti ole mahdollisuutta toteuttaa hanketta elinkaarimallilla.



Tulevaisuudessa Kirkonkylän kasvu keskittyy lähemmäksi Krannilan aluetta, kun Heinojan alue rakentuu.

Pitkällä aikavälillä lukion sijoittuminen Liikuntapuistoon tuo monia uusia mahdollisuuksia hyödyntää rakennusta muihinkin kuin lukiokoulutuksen käyttöön, jolloin tilojen käyttöaste kasvaa.

2. Sivistyslautakunta hyväksyy omalta osaltaan liitteenä olevat hankesuunnitelmat.

### Asian käsittely sivistyslautakunnassa

Lautakunnan jäsen Riikka Raekannas teki muutosesityksen seuraavasti:

1. Sivistyslautakunta antaa tekniselle lautakunnalle ja kunnanhallitukselle Nurmijärven lukion sijoittumispaikasta Kirkonkylässä seuraavan esityksen:

**Sivistyslautakunta esittää Nurmijärven lukion sijoittamista Kirkonkylälle Nurmijärven yhteiskoulun yhteyteen NYK:in kampukselle, jossa yläkoulun peruskorjauksen yhteydessä huomioidaan tilat myös Nurmijärven kunnan lukiokoulutusta varten.**

**Vaikutusten ennakoarvioinnin (EVA) mukaan** todetaan, että lukion ja peruskoulun rakentaminen nykyiselle tontille on taloudellisempi vaihtoehto, vahvistaa nykyistä Kirkonkylän keskustaa ja mahdollistaa yhteiset tilat tehokkaampaan käyttöön. Lisäksi on todettu, että lukio rauhoittaa yläkoulua ja opiskeluhuollon työntekijöiden saavutettavuus on parempi.

**Ratkaisu on Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelman (KV 27.1.2021) palveluverkon kehittämistavoitteiden ja periaatteiden mukainen.** Ratkaisu täyttää hyvin seuraavat periaatteet:

- o palveluverkon tiivistäminen, tilatehokkuuden parantaminen, toimintakustannusten alentaminen ja investointien rajoittaminen
- o varhaiskasvatus-, perusopetus- ja mahdollisesti lukiopalvelut sekä kirjasto-, nuoriso- ja vapaa-ajan palveluita ohjataan taajamissa kampuksille
- o uusien ja peruskorjattavien kohteiden monikäyttöisyysvaatimus: tilojen tulee palvella monipuolisesti erilaisia toimintoja

Lukio on osa kokonaisuutta ja toimintojen sijoittaminen NYKin yhteyteen noudattaa palveluverkkosuunnitelman mukaisia päätöksiä, erillinen uudisrakennus eri sijainnilla sen sijaan on voimassa olevan palveluverkkoratkaisun vastainen.

### Tilojen monikäyttöisyys ja muuntojoustavuus oppilaiden määrän muuttuessa:

- samalle kampusalueelle sijoitettavat opetustilat muuntuvat tulevaisuuden tarpeisiin
- Nurmijärven kunnan oppilasennusteiden mukaan lasten määrä vähenee. Ennusteet puoltavat lukiotoiminnan sijoittamista NYKin yhteyteen, jolloin sekä perus- että lukio-opetus saavat oppilasmäärän mahdollisiin muutoksiin nähden joustavat tilat
- synergiaedut lukion ja perusopetuksen välillä ovat kiistattomat, mm. mm. liikuntasali, mahdollisuus toteuttaa suurempaa tapahtumakäyttöä palvelevat monitoimitilat, opetustilojen mahdollinen vuorottaiskäyttö





- myös muiden kuin varsinaisten opetustilojen suhteen synergiat ovat kiistattomat: keittiö, ruokailu, henkilöstön sosiaalityöt, jne. suhteen. NYKin nykyiset tilat mm. keittiön ja ruokailun mahdollisten laajennusten jälkeen parantavat tilojen käyttöä monitoimitilana
- palveluverkkosuunnitelman mukaan uusien ja peruskorjattavien kohteiden tulee olla monikäyttöisiä ja tilojen tulee palvella monipuolisesti erilaisia toimintoja

### **Yhteisöllisyys ja yhteistyö**

Lukiolain (§2) mukaan *lukiokoulutuksen tarkoituksena on tukea opiskelijoiden kasvamista hyväksi, tasapainoisiksi ja sivistyneiksi ihmisiksi ja aktiivisiksi yhteiskunnan jäseniksi sekä antaa opiskelijoille työelämän, harrastusten sekä persoonallisuuden monipuolisen kehittämisen kannalta tarpeellisia tietoja, taitoja ja valmiuksia. Lisäksi koulutuksen tarkoituksena on antaa opiskelijoille valmiuksia elinikäiseen oppimiseen ja itsensä jatkuvaan kehittämiseen.*

Kunnan edellytykset lukiolaisten kasvun tukemiseen ovat parhaimmat kampusalueella, jolloin lukiolaiset lukiossa opiskellessaan saavat kohdata eri-ikäisiä ihmisiä samoissakin tiloissa, kuten työelämässäänkin kohdataan. Lasten- ja nuorten hyvän elämän eväät tulee mahdollistaa tarjoamalla heille myös mahdollisuuksia oppia tekemään yhteistyötä eri-ikäisten ja erilaisten ihmisten kanssa valmistuen heitä aikuisuuteen ja tulevaisuuden työelämään. Tästä syystä yläkoulu ja kunnallinen lukio sopivat erinomaisesti saman katon alle.

Vaikutusten arvioinnin (EVA) mukaan todetaan myös, että lukio rauhoittaa yläkoulua ja näin ollen lukiolaiset voivat omalla esimerkillään auttaa myös nuorempiaan kasvamaan kohti toista astetta.

Nurmijärven kunnalla on lukiokoulutuksen järjestämislupa. Lukiolain (§8) mukaan *koulutuksen järjestäjän tulee olla yhteistyössä perusopetuksen, lukiokoulutuksen, ammatillisen koulutuksen, vapaan sivistystyön oppilaitosten ja muiden koulutuksen järjestäjien, korkeakoulujen sekä työ- ja elinkeinoelämän toimijoiden kanssa. Lukio-opetuksen sijoittuminen samalle kampusalueelle perusopetuksen kanssa antaa parhaat mahdollisuudet yhteistyöhön sekä opiskelijoiden että henkilökunnan kesken.*

**Investoinnin koko** voidaan kampusratkaisussa sovittaa Nurmijärven kunnan talouden haasteisiin parhaiten. Lukion rakentaminen kokonaan erilliselle tontille erillisenä kiinteistönä on toteutetun ennakkovaikutusten arvioinnin mukaan todettu kalliimmaksi vaihtoehdoksi. Kallista vaihtoehtoa ei voi perustella lukion nykyisten opiskelijoiden ja henkilökunnan toiveilla päästä erilliseen rakennukseen sekä nykyisten lukioikäisten nuorten näkökulmaa lukion erillisyydestä peruskoulusta lukion vetovoimatekijänä. Nurmijärven Yhteiskoulun ja Nurmijärven lukion toiminta samassa kiinteistössä on hankkeen kustannusarvion mukaan 21,9 miljoonaa euroa. Tällä ratkaisulla säästyy kokonaishankkeesta kustannusarvioiden mukaan 5,6 miljoonaa euroa.

Nurmijärven kunnan lainakanta nousee jatkuvasti ja investoinnit tulee toteuttaa etsien edullisimmat, kestävimmat ratkaisut, jollainen lukion ja perusopetuksen sijoittaminen NYKin tiloihin on. Nurmijärven Yhteiskoulu vaatii joka tapauksessa peruskorjauksen, jota suunniteltaessa tulee suunnitella tilat myös kunnallisen lukiokoulutuksen tarpeisiin.



NYKin piha-alueen pysäköintipaikkojen riittävyys ja muiden toimintojen ahtaus kyetään hyvällä suunnittelulla ratkaisemaan tehokkaasti. Voimassa olevan asemakaavan suurin sallima kerrosluku NYKin tontilla on 3. Hankesuunnitelmassa tulee jatkossa lähteä siitä, että rakentaa voi myös ylöspäin, etenkin purettavien tilojen osalta. Nykyinen asemakaava mahdollistaa lisärakentamisen. Näin myös tilaa vapautuu pihalta virkistys- ja paikoituskäyttöön.

Pitkällä aikavälillä lukion sijoittuminen NYKin yhteyteen vahvistaa kampusajattelua ja kehittää Kirkonkylän keskusta-alueen yhdyskuntarakennetta. Kävelykeskusta säilyy myös vireänä.

Ratkaisu tuo lisäksi monia uusia mahdollisuuksia kehittää Krannilan aluetta kaikkien kuntalaisten liikuntapaikkana sekä erilaisten ulkoliikuntatapahtumien toteutuspaikkana, kun opetukseen ja kouluvuoden lukujärjestykseen sidotut tilat sijaitsevat toisaalla.

## 2. Sivistyslautakunta hyväksyy omalta osaltaan liitteenä olevat hankesuunnitelmat.

Jäsenet Mikko Kiurunen, Riina Mattila, Seija Martelius ja Mika Valli kannattivat Raekannaksen muutosesitystä. Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja määräsi suoritettavaksi nimenhuutoäänestyksen siten, että JAA = esittelijän pohjaesitys ja EI = Raekannaksen muutosesitys.

Äänestystulos:

JAA 3 (Heinonen, Keturi, Linna)

EI 6 (Martelius, Mattila, Kiurunen, Raekannas, Valli, Kalliokoski)

**Sivistyslautakunta päätti (äänestys: 3 JAA, 6 EI) hyväksyä Raekannaksen muutosesityksen.**

### Tekninen lautakunta 1.6.2021

Uusi lukiorakennus Krannilan liikuntapuistossa antaa mahdollisuudet kiinteistön monipuoliseen käyttöön. Sijainti lähellä ulkoliikunta-alueita antaa edellytykset käyttää lukiorakennusta erilaisten tapahtumien järjestelyissä huolto- ja kokoontumistiloina. Tällä hetkellä kirkonkylässä on hyvin niukasti tiloja, jotka soveltuvat yleisötapahtumien järjestämiseen. Esimerkiksi erilaisten liikuntatapahtumien järjestämisen mahdollisuudet kirkonkylässä kasvavat huomattavasti, jos lukiorakennus sijoitetaan liikuntapuistoon, missä olisi käytössä ulkoliikunta-alueiden lisäksi lukion liikuntasali. Myös pysäköintialueita on alueella kohtuullisesti.

Nurmijärven yhteiskoulun tontti on ahdas ja henkilökunnan ja oppilaiden pysäköinti vie valtaosan piha-alueesta. Jos peruskoulu ja lukio sijaitsevat tällä tontilla samassa rakennuksessa, pysäköinnin järjestäminen johtaisi vapaan ulkoilupihan supistumiseen ja rajoittaisi merkittävästi pihan kehittämismahdollisuuksia. Ainoa ratkaisu olisi pysäköintirakennuksen lisääminen projektiin, joka johtaisi huomattavaan investointimäärärahan kasvuun hankkeessa.

Lukion sijoittaminen NYK:n yhteyteen on laajennusprojekti, jossa uudisrakentaminen liitetään nykyisiin rakennuksiin. Tekniikka ja toiminnot yhdistyvät, jolloin kiinteistöjä on vaikea erottaa toisistaan sopimusteknisesti siten, että voitaisiin käyttää vaihtoehtoisia hanke- tai rahoitusmuotoja. Lukion sijoittaminen uudisrakennukseen Krannilan liikuntapuistoon antaa mahdollisuuden rakentaa lukion tilat elinkaarimallilla.



Haittapuolena lukion toteuttamisella erilleen Nurmijärven yhteiskoulusta on, että liikuntasali ei voi olla yhteinen. Nykyinen Nurmijärven yhteiskoulun liikuntasali on liian pieni myös yläkoulun tarpeisiin. Mikäli lukio rakennetaan erillisenä Krannilaan, tällöin kirkonkylään toteutuu kaksi erillistä liikuntasalia.

Lukion sijoittaminen Krannilaan edellyttää asemakaavamuutosta, joka tulee huomioida hankeajataulussa.

Lukion hankesuunnittelun yhteydessä tutkittiin myös vaihtoehto sijoittaa lukio Toreeninmäkeen. Vaihtoehdon haittapuolena on viereen tuleva iso kaupan keskittymä. Molemmat aiheuttavat suuria liikennemääriä ja vierekkäisinä voisivat ruuhkauttaa alueen liikennettä. Alueelle kohdistuu lisäksi vielä terveyskeskuksen liikennevirta.

### Esittelijä

Tekninen johtaja

### Esitys

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että lukio sijoitetaan Krannilan liikuntapuistoon. Nurmijärven yhteiskoulun suunnittelua jatketaan siten, että sinne sijoitetaan yläkoulun tilat.

Tekninen lautakunta hyväksyy osaltaan Nurmijärven yhteiskoulun ja Nurmijärven lukion hankesuunnitelmat ja esittää ne kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi.

Hankkeen valmistelussa tutkitaan mahdollisuus ja kannattavuus hyödyntää vaihtoehtoisia hankemuotoja perinteisen kunnan oman taserahoituksen sijaan.

### Valmistelija

tilakeskuksen päällikkö Ville Könönen, ville.kononen@nurmijarvi.fi

### Asian käsittely:

Keskustelun aikana Jaakola-Siimes esitti Laineen, Tapiolinnan ja Vuorisalon kannattamana seuraavan muutosesityksen:

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että lukio sijoitetaan Nurmijärven yhteiskoulun (NYK) kanssa samaan kampukseen niin, että peruskorjauksen yhteydessä huomioidaan tilat myös Nurmijärven kunnan lukiokoulutuksen järjestämiseen.

### Perustelut:

Lukion sijoittaminen NYK:n kanssa samaan kampukseen on Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelman (KV 27.1.2021) palveluverkon kehittämistavoitteiden ja periaatteiden mukainen:

- palveluverkon tiivistäminen, tilatehokkuuden parantaminen, toimintakustannusten alentaminen ja investointien rajoittaminen
- varhaiskasvatus-, perusopetus- ja mahdollisesti lukiopalvelut sekä kirjasto-, nuoriso- ja vapaa-ajan palveluita ohjataan taajamissa kampuksille
- uusien ja peruskorjattavien kohteiden monikäyttöisyysvaatimus: tilojen tulee palvella monipuolisesti erilaisia toimintoja



Ratkaisu tukee vahvasti tilojen monikäyttöisyyttä ja joustavuutta, jolloin palveluverkko vastaa paremmin muuttuviin oppilasmääriin yläkoulun ja lukion oppilasmäärissä.

Hankesuunnitelmassa todetaan opiskelijaennusteen olevan laskeva lukio-opiskelijoiden osalta. Mitoitusperusteena käytetään **oletusta** saada enemmän lukio-opiskelijoista valitsemaan oman kunnan lukio, sekä huomioidaan oppivelvollisuuden laajentumisen mahdollisesti tuomat muutokset. Yläkouluikäisten määrä Nurmijärven kirkonkylän alueella ennustetaan kasvavan hieman vuoteen 2024 asti, jonka jälkeen yläkouluikäisten määrä kääntyy laskuun.

Oppilasmäärien vaihdellessa tulevaisuudessa, ja ennusteen mukaan vähentyessä 2024 jälkeen, tuo yhteen kampukseen sijoitettava yläkoulu ja lukio ensiarvoisen tärkeää joustavuutta kirkonkylän palveluverkkoon. Kampusratkaisu mahdollistaa tilojen tehokkaan käytön muuttuvissa oppilasmäärissä.

Lisäksi tilatehokkuutta saadaan yhteistiloista mm. keittiö ja ruokailutilat, liikuntasali sekä suurempi kampusrakennus mahdollistaa yhteistilojen hyödyntämisen myös tapahtumatilana hyvin suunniteltuna.

Hankkeen investointi ja käyttökustannuslaskelmat puoltavat lukion rakentamista vahvasti NYK:n kanssa samaan kampukseen:

- Hankesuunnitelman kustannusarvion mukaan investointikustannukset ovat 5,6 M€ eli noin 20% pienemmät (21,9 M€ vs. 27,5 M€).
- Ruoka- ja siivouspalveluiden kustannukset ovat 100 000 €/vuosi eli noin 11 % halvemmat
- Sisäiset vuokrat eli mm. kiinteistön hoito- ja kunnossapito (hallinto, kunnossapito, lämmitys, yleishoito, ulkoalueet, koneiden ja laitteiden hoito) ja käyttökulut (sähkö, vesi ja jätevesi) ovat 0,5 M€/vuosi alhaisemmat tilojen käyttäjälle eli sivistystoimelle.
- Ratkaisu ei vaadi kaavamuutoksia, joten suunnittelu ja toteutus voidaan aloittaa nopeammalla aikataululla. Samalla säästetään myös kaavoituksen resursseja tärkeämpien kohteiden kaavoitukseen.
- NYK:n kanssa samaan kampukseen rakennettava lukio on myös sivistyslautakunnan antaman lausunnon mukainen. (sivistyslautakunta 27.5.2021)

Jatkosuunnittelussa tekninen lautakunta korostaa, että tulee tutkia tontin ahtauteen liittyen 3-kerroksista rakennusta, jonka rakentamisen kaava mahdollistaa tällä hetkellä. Pysäköintirakennus tulee olla viimesijainen ratkaisuvaihtoehto. Lisäksi jatkosuunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota, että yläkoulun ja lukion tilat ovat käytettävissä ristiin oppilasmäärien vaihdellessa.

Tekninen lautakunta hyväksyy osaltaan Nurmijärven yhteiskoulun ja Nurmijärven lukion hankesuunnitelmat ja esittää ne kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi edellä olevilla kirjauksilla.

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys puheenjohtaja määräsi seuraavan äänestyksen:

jaa = esittelijän pohjaesitys

ei = Jaakola-Siimeksen muutosesitys

Äänestyksen tulos:

jaa 6 ääntä: Aittakallio, Lounela, Luostarinen, Sandberg, Taipale, Tarikka

ei 5 ääntä: Jaakola-Siimes, Laine, Pukarinen, Vuorisalo, Tapiolinna

**Päätös**

Tekninen lautakunta oli äänin 6-5 hyväksynyt esittelijän pohjaesityksen.

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että lukio sijoitetaan Krannilan liikuntapuistoon. Nurmijärven yhteiskoulun suunnittelua jatketaan siten, että sinne sijoitetaan yläkoulun tilat.

Tekninen lautakunta hyväksyy osaltaan Nurmijärven yhteiskoulun ja Nurmijärven lukion hankesuunnitelmat ja esittää ne kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi.

Hankkeen valmistelussa tutkitaan mahdollisuus ja kannattavuus hyödyntää vaihtoehtoisia hankemuotoja perinteisen kunnan oman taserahoituksen sijaan.

**Liitteet**

Liite[1]

NYK + lukio hankesuunnitelma\_pienennetty

Liite[2]

NYK yläkoulun hankesuunnitelma\_pienennetty



## **Laidunkaaren suojatiesaareke ja puistoraitit välille Hevosenkentä-Laidunkaari, katusuunnitelman muutosehdotuksen ja puistosuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen**

Tekninen lautakunta 01.06.2021 § 49  
593/10.03.01.00/2021

Kunnallistekniikan suunnittelussa on laadittu Kirkonkylän asemakaava-alueelle katusuunnitelman muutosehdotus Laidunkaari-kadusta sekä puistosuunnitelmaehdotus. Katusuunnitelman muutosehdotuksessa esitetään, että Laidunkaarelle toteutettaisiin saarekkeellinen suojatie. Puistosuunnitelmaehdotuksessa esitetään, että välille Hevosenkentä-Laidunkaari toteutettaisiin puistoraitit Laidunkaaren suojatiesaarekkeelle ja Laidunkaaren varressa olevalle pysäköintialueelle.

Katusuunnitelman muutosehdotus ja puistosuunnitelmaehdotus, piirustus 5639-52, on ollut julkisesti nähtävillä 21.4.-5.5.2021 välisen ajan. Katusuunnitelman muutosehdotuksesta ja puistosuunnitelmaehdotuksesta ei ole jätetty muistutuksia nähtävillä oloaikana.

Ratkaisuvalta: Nurmijärven kunnan hallintosääntö § 22, ratkaisuvalta kohta 8.

### **Esittelijä**

Tekninen johtaja

### **Esitys**

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä Laidunkaaren katusuunnitelman muutosehdotuksen ja puistosuunnitelmaehdotuksen, piirustus 5639-52.

### **Valmistelija**

liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi@nurmijarvi.fi

### **Päätös**

Esitys hyväksyttiin.

### **Liitteet**

Liite[3]

5639-52\_asemapiirustus\_Laidunkaaren\_suojatie



## Toreeninkulma II asemakaavaan liittyvän katusuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen

Tekninen lautakunta 01.06.2021 § 50  
26/08.00.02/2021

Kunnallistekniikan suunnittelussa on laadittu Kirkonkylän asemakaava-alueelle Toreeninkulma II asemakaavaan liittyvä katusuunnitelmaehdotus, jossa esitetään toimenpiteitä Rajamäentielle, Helsingintielle, Raalantielle, Sairaalantielle ja Toreenintielle. Katusuunnitelmaehdotuksessa esitetään, että Rajamäentielle toteutetaan Sairaalantien liittymään vasemmalle ja oikealla Sairaalantielle kääntyville oma kaista. Lisäksi liittymään esitetään toteutettavaksi mm. kanavointia, uudet linja-autopysäkit ja liikennevalot. Sairaalantielle esitetään kaistajärjestelyjä siten, että vasemmalle ja oikealle Rajamäentielle kääntyville toteutetaan omat kaistat. Hälytysajoneuvojen liikennöinti on huomioitu Sairaalantien kaistajärjestelyissä mm. levennetyin pientarein. Lisäksi Sairaalantielle esitetään uutta jalankulku- ja pyörätietä Sairaalantien pohjoisreunaan. Helsingintielle esitetään etelästä oikealle Raalantielle kääntyville omaa kaistaa. Raalantielle esitetään Toreenintien liittymään vasemmalle Toreenintielle kääntyville omaa kaistaa. Lisäksi Raalantielle esitetään toteutettavaksi kanavointia sekä linja-autopysäkki- ja suojatiemuutoksia. Toreenintielle esitetään Raalantien liittymäalueen parantamista sekä linja-autopysäkkiä. Vielä katusuunnitelmaehdotuksessa esitetään melusuojausta Helsingintien ja Raalantien varteen nykyisen asutuksen kohdalle.

Rajamäentie ja Helsingintie ovat nykyisin valtion maanteitä, jotka muuttuvat asemakaava-alueella kunnan hallinnoimiksi kaduiksi, kun kunta tekee niistä kadunpitopäätöksen. Raalantie on osalla Toreeninkulma II asemakaava-aluetta jo muuttunut kunnan hallinnoimaksi kaduksi. Raalantiestä tehdään kadunpitopäätös koko Toreeninkulma II asemakaava-alueen osuudelta yhtä aikaa Rajamäentien ja Helsingintien kadunpitopäätöksen kanssa.

Katusuunnitelmaehdotus, piirustukset 5911/1-4, on ollut julkisesti nähtävillä 13.1.-11.2.2021 välisen ajan yhtä aikaa Toreeninkulma II asemakaavaehdotuksen kanssa. Asemakaava on hyväksytty valtuustossa 24.3.2021 § 22, joten katusuunnitelmaehdotus voidaan tuoda hyväksymiskäsittelyyn.

Katusuunnitelmaehdotuksesta on jätetty yksi lausunto ja yksi muistutus nähtävillä oloaikana. Alkuperäinen lausunto ja muistutus ovat listan liitteenä.

### Lausunto

Uudenmaan ELY-keskuksen L-vastualue on lausunnossaan esittänyt, että jalankulun ja pyöräilyn turvallisiin yhteyksiin kiinnitettäisiin vielä huomiota. Lausunnossa todetaan, että suojatienlytykset muodostuvat suunnitelmassa hyvin pitkiksi ja alikulun mahdollisuutta Helsingintielle tulisi miettiä. Lisäksi Perttulantien ja Rajamäentien suojatienyhteyksiin tulisi kiinnittää huomiota ja suojatiesarekkeet tulisi muotoilla uudelleen.

Vastine



Rajamäentien-Raalantien- Helsingintien-Perttulantien liittymään on katusuunnitelmaehdotuksessa esitetty lisättäväksi kolmas kaista Helsingintien liittymähaaraan, jolloin suojatieylytyksestä tulee pitkäkö. Liittymässä on liikennevalot, joten liikennevalo-ohjauksella voidaan antaa jalankulkijoille riittävästi aikaa ylittää Helsingintie yhdellä kertaa. Toreeninkulma II asemakaavassa on varauduttu kevyen liikenteen alikulkujen toteuttamiseen tulevaisuudessa Rajamäentielle Sairaalan tien liittymään, Helsingintielle Raalantien liittymään ja Raalantielle Helsingintien liittymään. Kevyen liikenteen alikulkujen toteuttamista arvioidaan myöhemmin, kun mm. ratkaistaan Rajamäentien-Raalantien-Helsingintien-Perttulantien liittymäratkaisu lopputilanteessa. Kunta on käynnistämässä esiselvitystä nykyisen maantien 1311 (Siippoontie, Helsingintie ja Rajamäentie) parantamistarpeisiin liittyen välillä vt3-Seppälantie.

Nähtävillä olleesta katusuunnitelmaehdotuksesta oli virheellisesti poistettu jalankulku- ja pyörätieyhteys Rajamäentien ylittävältä suojatieltä Perttulantien suuntaan. Jalankulku- ja pyörätie tulee säilyttää ja hyväksyttävään katusuunnitelmaehdotukseen jalankulku- ja pyörätie on palautettu. Näin ollen Rajamäentien ja Perttulantien suojatiesaarekkeet voidaan säilyttää nykyisellään ja niitä ei tarvitse muotoilla uudelleen.

#### Muistutus

Muistutuksessa todetaan, että melusuojaus on merkitty aivan muistuttajan tontin etelän puoleiselle rajalle, josta on jatkossa ainoat vapaat näkymät. Kiinteistön länsirajalle tulee näköesteeksi uusi kaupan kiinteistö ja pohjoispuolella tonttia rajaa naapurikiinteistöt. Muistuttaja toteaa, että noin kolmemetrinen melusuojaus varjostaa tonttia huolestuttavasti ja muistuttaja kokee liikenteen aiheuttaman melun vähäisempänä vahinkona kuin esim. meluvallin, jonka läpi ei näe elämää. Muistuttaja kysyy, eikö melusuojausta voisi toteuttaa kävelytien ja katualueen väliin, jos melusuojaus on toteutettava. Muistuttaja kysyy, miksi tavaraliikenne on ohjattava Toreenintielle. Eikö tavaraliikenne voisi myös käyttää Sairaalan tietä, mistä muukin liikenne on nyt suunniteltu. Tavaraliikenne Toreenintiellä aiheuttaa melua ja tärinää sekä lisää ilmaan epäpuhtautta. Muistuttaja kysyy, miten Toreenintien turvallisuus taataan, kun kevyen liikenteen väylällä kulkee paljon vanhuksia, koululaisia ja muita lähiseudun asukkaita. Muistuttaja kysyy vielä, miten heidän tontiltaan kuljetaan turvallisesti Toreenintien ylitse. Lisäksi kysytään, miksi Toreenintien ja Peltotien liittymään on suunniteltu bussipysäkki, kun nykyiset pysäkit Raalantien varressa palvelevat erinomaisesti lähialueen kulkijoita.

#### Vastine

Asemakaavalla luodaan turvallista, terveellistä ja viihtyisää elinympäristöä. Asemakaavan meluselvityksessä todetaan, että Helsingintien ja Raalantien varteen tulee toteuttaa nykyisen asutuksen kohdalle melusuojausta, jonka korkeus on 2,5-2,8 m. Jo nykyiset Helsingintien ja Raalantien liikennemäärät edellyttäisivät melusuojauksen toteuttamista nykyisen asutuksen kohdalle, mutta ELY-keskus ei ole melusuojausta toteuttanut. Katu- ja puistoalueella käytettävissä oleva tila sekä näkemäalueet liittymissä määrittelevät melusuojauksen sijainnin ja tyypin ja asemakaavan meluselvitys määrittelee melusuojauksen korkeuden. Nähtävillä olleessa katusuunnitelmassa on alustavasti otettu kantaa melusuojauksen sijaintiin. Tarkemmassa suunnittelussa on todettu, että melusuojaus voidaan osittain toteuttaa meluvallina ja osittain rakenteellisena meluseinänä silloin, kun käytettävissä oleva tila ei riitä meluvallin toteuttamiseen. Meluvallin toteuttaminen on kustannustehokkaampaa kuin meluseinän toteuttaminen.

Raalantien-Toreenintien liittymässä melusuojaus tulee sijoittaa siten, että melusuojaus ei haittaa liittymisnäkemää Toreenintieltä Raalantielle ajettaessa. Tästä syystä melusuojausta ei voida





sijoittaa Raalantien jalankulku- ja pyörätien ja ajoradan väliin. Melusuojauksen sijainti pyritään suunnittelemaan siten, että siitä aiheutuisi mahdollisimman vähän haittaa lähialueelle.

Peruuttavat ajoneuvot liikekeskuksen tontilla saattavat aiheuttaa vaaratilanteita tontilla liikkuville, joten tavaraliikenne tulee erottaa asiakasliikenteestä silloin, kun se on mahdollista järjestää. Asemakaavassa on edellytetty, että tontille tulee toteuttaa rakenne, joka suojaa lähialueen rakennuksia häiritsevältä lastausmelulta. Liikekeskuksen tontilla käy noin 5 tavara- ja huoltoliikenteeseen liittyvää ajoneuvoa vuorokaudessa. Ajoneuvot liikkuvat aikana, jolloin muuta liikennettä on vähän. Toreenintien jalankulku- ja pyörätie säilyy nykyisellään ja sitä pitkin voi jatkossakin liikkua turvallisesti. Liikekeskuksen tontille kääntyvä ja sieltä poislähtevä ajoneuvo on väistämismuuhun liikenteeseen nähden.

Toreenintien jalankulku- ja pyörätielle pääsee edelleen kulkemaan Toreenintien ylitse. Suojatietä ei yleensä katuverkossa merkitä yhtä kiinteistöä varten. Kadun saa ylittää, vaikka suojatietä ei olisi merkitty.

Toreenintielle esitetään linja-autopysäkkiä, koska Raalantien eteläreunassa oleva pysäkki siirretään suojatiejärjestelyistä johtuen Toreenintien liittymän itäpuolelle. Jos linja-auto kääntyy Raalantieltä Toreenintielle ei matkustaja voi enää käyttää Raalantiellä olevaa pysäkkiä ja näin ollen Toreenintielle tulee toteuttaa uusi pysäkki.

Katusuunnitelmaehdotukseen on nähtävillä olon jälkeen päivitetty hyväksytty asemakaava. Lisäksi nähtävillä olleesta katusuunnitelmaehdotuksesta oli virheellisesti poistettu jalankulku- ja pyörätieyhteys Rajamäentien ylittävältä suojatieltä Perttulantien suuntaan. Jalankulku- ja pyörätie tulee säilyttää ja hyväksyttävään katusuunnitelmaehdotukseen jalankulku- ja pyörätie on palautettu.

Ratkaisuvalta: Nurmijärven kunnan hallintosääntö § 22, ratkaisuvälillä kohta 8.

#### **Esittelijä**

Tekninen johtaja

#### **Esitys**

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä Toreeninkulma II asemakaavaan liittyvän katusuunnitelmaehdotuksen, piirustukset 5911/1-4.

Tekninen lautakunta päättää, että tekniset tarkennukset eivät edellytä katusuunnitelmaehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville ja lausunto ja muistutus eivät anna aiheutta muutusta katusuunnitelmaehdotusta.

#### **Valmistelija**

liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi@nurmijarvi.fi

#### **Asian käsittely**

Keskustelun aikana Tarikka esitti katusuunnitelmaa Toreenin muutosten osalta palautettavaksi uudelleen valmisteltavaksi perustuen tuleviin alueen kuormitusmuutoksiin Keusoten tarpeiden osalta, Nurmijärven lukion osalta, ja Keskon ison hankkeen takia. Vaikutusalueelle aloitetaan laajempi liikenneselvitys heti ja nämä havainnot pitäisi huomioida vaikutusalueen osalta.



Esitys raukesi kannattamattomana.

### **Päätös**

Tekninen lautakunta päätti hyväksyä Toreeninkulma II asemakaavaan liittyvän katusuunnitelmaehdotuksen, piirustukset 5911/1-4.

Tekninen lautakunta päätti, että tekniset tarkennukset eivät edellytä katusuunnitelmaehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville ja lausunto ja muistutus eivät anna aihetta muuttaa katusuunnitelmaehdotusta.

Tarikka jätti päätökseen eriävän mielipiteen.

### **Liitteet**

Liite[4]

5911-1-4\_HYV\_Toreeninkulma II



## Tilkantien pysäköintialueen (väliaikainen) suunnitelmaehdotuksen hyväksyminen

Tekninen lautakunta 01.06.2021 § 51  
629/10.03.01.00/2021

Kunnallistekniikan suunnittelussa on laadittu Klaukkalan Ali-Tilkan asemakaava-alueelle suunnitelmaehdotus väliaikaisesta pysäköintialueesta. Suunnitelmaehdotuksessa esitetään, että Tilkantien varressa olevalle kerrostalotontille (3064-2) toteutettaisiin väliaikainen pysäköintialue, johon sopisi pysäköimään 72 henkilöautoa ja 4 pidempää ajoneuvoa esim. paketti- tai kuorma-autoa. Lisäksi on esitetty kahta autopaikkaa invalidin ajoneuville.

Suunnitelmaehdotus, piirustus 5847-30, on ollut julkisesti nähtävillä 28.4.-12.5.2021 välisen ajan. Suunnitelmaehdotuksesta on jätetty yksi muistutus nähtävillä oloaikana. Alkuperäinen muistutus on esityslistan liitteenä.

### Muistutus

Muistuksessa todetaan, että pysäköintialue on suunniteltu tontille, joka on kaavoitettu asuntorakentamiseen eikä parkkialueeksi. Kysytään, miten tästä voidaan poiketa, koska poikkeama vaikuttaa alueen yleisilmeeseen ja viihtyvyyteen. Kysytään, kuinka kunnassa huomioidaan nyt jo lisääntynyt ajoneuvojen ajaminen läheisellä kevyen liikenteen väylällä molempiin suuntiin. Todetaan, että suunnitelmassa esitetty yleinen alueen parkkipaikka ei ole kohdistettu suoraan alueen asuintalojen käyttöön, mikä lisää yleistä liikehdintää. Todetaan, että alueen alkuperäisessä suunnitelmassa tuli huomioida talon parkkipaikka-alue kussakin taloppiirustuksessa ja miksi tämä ei toteudu ratkaisun osana Ali-Tilkan asuinalueen parkkipaikkapulmaan. Muistuksessa kysytään, onko kunnalla vaihtoehtoisia ratkaisuja Ali-Tilkan alueen pysäköintiongelmaan ja mikä on kunnan suunnitelma raskaan liikenteen asukaspysäköintiin jatkossa Ali-Tilkan alueella.

Itse suunnitelmaan liittyen kysytään, mitä tarkoittaa suunnitelmassa esiintyvä sana väliaikaisuus. Todetaan, että parkkipaikalla on välitön vaikutus liikenteen lisääntymiseen alueella sekä meluhaittoihin ja ilmansaasteiden pitoisuuksiin asumismukavuutta heikentäen. Kysytään, miten parkkipaikan korkeusasema suhteessa tonttien korkeusasemaan on huomioitu suunnitelmassa. Todetaan, että muistuttajan taloyhtiön joidenkin asuntojen makuuhuoneiden ikkunat ovat pysäköintialueen suuntaan, joten pysäköintialueen suunnittelussa tulee huomioida autonvalojen heijastukset asuntojen ikkunoihin. Todetaan, että pysäköintialueen yleisvalaistuksen tulee olla hillitty. Todetaan vielä, että pysäköintialueen ajoneuvoliittymä tulee sijoittaa tontin pohjoisosaan ja tontin ja pysäköintialueen väliin on rakennettava raja-aita läpikulun, valosaasteen ym. haittojen minimoimiseksi. Kysytään vielä, mitä tulee olemaan kunnan kaavaileman suojaistutuksen korkeus. Pyydetään vielä huomioimaan, että kunnan ratkaisut asiassa vaikuttavat asunto-osakeyhtiön kuluihin nostavasti (väliovet, raja-aita, ikkunoiden suojaus).

### Vastine

Tilkantien asemakaava-alueella AK-tonteilla (kerrostalo) on voimassa olevan asemakaavan mukainen autopaikkavaade (autopaikkakanta) 1 ap. / 75 k-m<sup>2</sup>. Tilkantien asemakaava-alueelle on toteutettu joitakin kerrostaloja, joissa on paljon pieniä asuntoja: asuntojen koko vaihtelee 22-36



m2. Rakennusliikkeet toteuttavat tontit ja autopaikat pääsääntöisesti kaavamääräysten mukaisesti. Tämä tarkoittaa sitä, että kaikille asunnoille ei ole ollut osoittaa autopaikkaa tontilla.

Tilkantien väliaikainen pysäköintialue on suunniteltu asemakaavan mukaiselle kerrostalotontille (3064-2), joka on kunnan maanomistuksessa. Kunta voi toteuttaa väliaikaisen pysäköintialueen asemakaavan vastaisesti hakemalla rakennusvalvonnasta tilapäistä toimenpidelupaa. Toimenpidelupakäsittelyn yhteydessä kuullaan naapureita. Tilapäinen toimenpidelupa voidaan myöntää enintään viideksi vuodeksi. Toimenpideluvan jatkaminen edellyttää vähintään asemakaavasta poikkeamislupaa tai jopa asemakaavan muuttamista.

Pysäköintialueen toteuttaminen suunnitelmaehdotuksessa esitetysti lisää liikennettä pääasiassa Tilkantien-Tilkankujan liittymän läheisyydessä. Liikenne tulee olemaan pääsääntöisesti alueen sisäistä liikennettä, koska esim. Ropakkotien alkupään asukkaille Tilkantien pysäköintialue on todennäköisesti liian kaukana.

Pysäköintialueen suunnittelussa on pyritty huomioimaan pysäköintialueen läheisyydessä olevien tonttien korkeusasema. Maasto pysäköintialueella viettää Tilkanpolkua kohti, joten pysäköintialueen pohjoisreuna on ylempänä kuin eteläreuna. Lisäksi korkeusaseman suunnittelussa on huomioitu Tilkantien lopullinen korkeusasema, koska ajo pysäköintialueelle tapahtuu alueen pohjoisosassa olevasta ajoneuvoliittymästä.

Pysäköintialueen ja rivitalotontin väliin on esitetty istutettavaksi pensaita, joiden istutuskorkeus on 0,5-0,7 m ja korkeus täysi-ikäisenä on n. 2-3 m. Pensaiden kasvu täysikasvuiseksi kestää noin 3-4 vuotta. Istutukset vähentävät mm. autonvalojen heijastusta rivitalotontin suuntaan.

Pysäköintialueen valaistuksen suunnittelussa on kiinnitetty erityisesti huomiota siihen, että on minimoitu häikäisy ja häiriövalo lähialueelle. Pysäköintialueen valaistus on suunniteltu valaistustasolla P4, joka vastaa erillisen jalankulku- ja pyörätien valaistusta. Suunnitelmassa on esitetty käytettäväksi valaisinpylväitä, joiden korkeus on 6 m.

Tilkantien varteen toteutetaan hyväksytyyn katusuunnitelman mukaisesti kadun viimeistelytöiden yhteydessä kadunsuuntaisia pysäköintipaikkoja yhteensä 32 kpl. Tilkankujalle on kadunvarteen jo toteutettu 8 kadunsuuntaista autopaikkaa. Lisäksi Tilkankujan päässä olevalle pysäköintialueelle on toteutettu 24 autopaikkaa. Hyväksymiskäsittelyssä olevalle Tilkantien pysäköintialueelle on suunnitelmassa esitetty 72 autopaikkaa henkilö- ja pakettiautoille, 2 autopaikkaa invalidin ajoneuvoille ja 4 autopaikkaa pidemmille ajoneuvoille, esim. kuorma-autoille. Muita raskaan liikenteen pysäköintipaikkoja ei Tilkantien-Tilkankujan alueelle ole tulossa. Lisäksi Ropakkotien varteen laaditaan asemakaavamuutosta, jossa osaa puistoalueesta esitetään muutettavaksi yleiseksi pysäköintialueeksi, johon sopisi pysäköimään 22 autoa. Myös Alitilantien varteen laaditaan asemakaavamuutosta, jossa osaa puistoalueesta esitetään muutettavaksi katualueeksi, johon voitaisiin toteuttaa 24 autopaikkaa. Kunnalla ei tässä vaiheessa ole muita ratkaisuehdotuksia liittyen Tilkantien ja Tilkankujan alueen pysäköintiongelman ratkaisemiseen. Kunta seuraa alueen pysäköintiä sekä tekee aktiivista yhteistyötä poliisin kanssa mm. pysäköinninvalvontaan liittyen.

Autolla ajaminen jalankulku- ja pyöräteillä ei ole sallittua. Jos tällaista luvatonta ajoa on havaittu, on asiasta hyvä olla yhteydessä kuntaan. Tarvittaessa kyseiseen kohtaan voidaan asentaa esim. läpiajon estävä jousipuomi, joka mahdollistaa kunnossapitokaluston liikennöinnin.



Taloyhtiö voi kustannuksellaan toteuttaa aidan rajalle siten, että aita kaikkine rakenteineen sopii tontin puolelle. Ennen aidan toteuttamista on hyvä olla yhteydessä kunnan rakennusvalvontaan.

Ratkaisuvalta: Nurmijärven kunnan hallintosääntö § 22, ratkaisuvalta kohta 8.

**Esittelijä**

Tekninen johtaja

**Esitys**

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä Tilkantien pysäköintialueen suunnitelman, piirustus 5487-30. Lisäksi tekninen lautakunta päättää, että muistutus ei anna aiheutta muuttaa suunnitelmaehdotusta.

**Valmistelija**

liikenneinsinööri Pia Korteniemi, pia.korteniemi@nurmijarvi.fi

**Päätös**

Esitys hyväksyttiin.

**Liitteet**

Liite[5]

5847-30\_Tilkantien\_väliaikainen\_pysäköintialue\_asemapiirustus



## **Klaukkalan urheilukentän peruskorjausurakka, urakoitsijan valinta (Julkl 6.1 § 3)**

Tekninen lautakunta 01.06.2021 § 52  
1369/02.08.00/2020

Nurmijärven kunta on julkaissut ”Klaukkalan urheilukentän peruskorjaus” –nimisen urakan kansallisen kynnsarvon ylittävän hankintailmoituksen Hankinnasta on ilmoitettu Hilma-hankintailmoitusjärjestelmässä ja Tarjouspalvelu.fi -portaalissa 23.4.2021.

Tarjouspyyntöasiakirjoissa on kuvattu toteutettu hankintamenettelyn sisältö ja määrämuotoinen etenemistapa tarkemmin. Tarjouspyyntö on esitetty liitteessä A.

Tarjouspyyntöasiakirjat liitteineen olivat ladattavissa tarjousportaalissa tarjouspalvelu.fi. Tarjouksen laskenta-aika oli 23.4.2021 – 10.5.2021.

Hankintaa koskevat tarkentavat kysymykset ja huomiot tuli esittää 30.04.2021 klo 11:00 mennessä Tarjouspalvelu.fi -portaalissa. Kysymyksiä tuli yhteensä 0 kappaletta.

Määräaikaan 10.5.2021 klo 12.00 mennessä tarjouksensa jättivät seuraavat tarjoajat (avauspöytäkirjan liite B mukaisesti kirjattu saapumisjärjestys):

- 10.5. Spesifix oy (FI07280762)
- 10.5. Unisport Infra Oy (0876159-2)

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu, että tarjoajien ja tarjousten kelpoisuusarviointi sekä vertailu toteutetaan kolmessa vaiheessa:

1. Tarjoajan soveltuvuuden tarkastaminen
2. Tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuuden tarkastaminen
3. Tarjousten vertailu

### Tarjoajan soveltuvuuden tarkastaminen

Tarjoajan soveltuvuuden tarkastamisella selvitetään tarjoajan edellytyksiä suoritua hankinnan toteuttamisesta tarjouspyynnössä esitettyjen vaatimusten mukaisesti.

Tarjoajan soveltuvuuden tarkastaminen suoritetaan tarjouspyynnössä mainittujen todistusten ja selvitysten perusteella.

Tarjoajan soveltuvuuden tarkastaminen on esitetty liitteessä C.

Kaikki liitteen C tarjoajat täyttivät vaaditut soveltuvuusvaatimukset.

### Tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuuden tarkistaminen

Tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuuden tarkistaminen vaiheessa tarkastetaan, että saadut tarjoukset ovat tarjouspyynnön mukaisia.



Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkistaminen on esitetty liitteessä D.

Kaikki liitteen D tarjoajien tarjoukset ovat tarjouspyynnön mukaisia.

#### Tarjousten vertailu

Hankinnan ratkaisuperuste oli tarjouspyynnössä ilmoitettu halvin hinta.

Suoritettun vertailun perusteella Klaukkalan urheilukentän peruskorjauksen urakoitsijaksi valikoitui Unisport Infra Oy. Hintavertailu on liitteessä E.

#### Taloudelliset vaikutukset

Klaukkalan urheilukentän peruskorjauksen Unisport Infra Oy:n tarjouksen kokonaishinta on 830 000 euroa (alv 0 %). Peruskorjausrakka voidaan rahoittaa talousarvion investointiosan kohdan "4.Kiinteät rakenteet ja laitteet" sisältyvältä hankeryhmätasolta: "Kunnallistekniikan rakentaminen" siten, että "Heinoja 1"-hankkeelle budjetoitua määrärahaa siirretään käytettäväksi 400 000 euroa "Klaukkalan urh.kentän ja nurmen pk"-hankkeen hyväksi. Heinoja 1-hanke pääsee tämän hetken arvion mukaan alkamaan aikaisintaan loppuvuodesta 2021.

Ratkaisuvalta: Hallintosäntö kohta: Hankintavaltuudet.

#### **Esittelijä**

Tekninen johtaja

#### **Esitys**

Tekninen lautakunta päättää valita Klaukkalan urheilukentän peruskorjauksen 12.7.2021 – 29.10.2021 väliseksi ajaksi tarjouspyynnön mukaisesti halvimman tarjouksen antaneen Unisport Infra Oy:n. Tarjouksen kokonaishinta on 830 000 euroa (alv 0 %).

Urakkasopimus allekirjoitetaan vasta, kun tämän hankintaprosessin päätös on saanut lainvoiman. Sopimuksen sitovuus syntyy vasta, kun molemmat osapuolet ovat allekirjoittaneet sopimusasiakirjan.

Lisäksi tekninen lautakunta päättää, että "Heinoja 1"-hankkeelle budjetoitua määrärahaa siirretään käytettäväksi 400 000 euroa "Klaukkalan urh.kentän ja nurmen pk"-hankkeen hyväksi.

Tämän asian osalta pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa.

#### **Valmistelija**

kunnallistekniikan päällikkö Jyrki Meronen, jyrki.meronen@nurmijarvi.fi

#### **Päätös**

Esitys hyväksyttiin.

#### **Liitteet**

Liite[6]

Liite A. tarjouspyyntö Klaukkalan urheilukentän peruskorjaus

Liite[7]

Liite B. Avauspöytäkirja Klaukkalan urheilukentän peruskorjaus



- Liite[8] Klaukkalan urheilukenttä (liite C)\_Tarjoajien soveltuvuus\_2021-05-11
- Liite[9] Klaukkalan urheilukenttä- (liite D)\_Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus\_2021-05-11
- Liite[10] Klaukkalan urheilukenttä (liite E)\_Tarjousten vertailu\_2021-05-11





## **Klaukkalan ja Lepsämän alueurakka 2021 - 2026, poissulkemispäätös (Julkl 6.1 § 3)**

Tekninen lautakunta 01.06.2021 § 53  
873/02.08.00/2021

Nurmijärven kunta on julkaissut ”Klaukkalan ja Lepsämän alueurakka 2021 - 2026” –nimisen urakan kansallisen kynnyсарvon ylittävän hankintailmoituksen Hankinnasta on ilmoitettu Hilma-hankintailmoitusjärjestelmässä ja Tarjouspalvelu.fi -portaalissa 14.4.2021.

Tarjouspyyntöasiakirjoissa on kuvattu toteutettu hankintamenettelyn sisältö ja määrämuotoinen etenemistapa tarkemmin. Tarjouspyyntö on esitetty liitteessä A.

Tarjouspyyntöasiakirjat liitteineen olivat ladattavissa tarjousportaalissa tarjouspalvelu.fi. Tarjouksen laskenta-aika oli 14.4.2021 – 19.5.2021.

Hankintaa koskevat tarkentavat kysymykset ja huomiot tuli esittää 04.05.2021 klo 15:00 mennessä Tarjouspalvelu.fi -portaalissa. Kysymyksiä tuli yhteensä 4 kappaletta. Kysymyksiin on vastattu 06.05.2021.

Määräaikaan 19.5.2021 klo 11.00 mennessä tarjouksensa jättivät seuraavat tarjoajat (avauspöytäkirjan liite B mukaisesti kirjattu saapumisjärjestys):

- 18.5. Alltime Oy (FI20350884)
- 18.5. YIT Suomi Oy (1565583-5)
- 19.5. Destia Oy (FI21630263)
- 19.5. Ympäristöpalvelut Knuutila Oy (2344944-1)

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu, että tarjoajien ja tarjousten kelpoisuusarviointi sekä vertailu toteutetaan kolmessa vaiheessa:

- Tarjoajan soveltuvuuden tarkastaminen
- Tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuuden tarkastaminen
- Tarjousten vertailu

### Tarjoajan soveltuvuuden tarkastaminen

Tarjoajan soveltuvuuden tarkastamisella selvitetään tarjoajan edellytyksiä suoritua hankinnan toteuttamisesta tarjouspyynnössä esitettyjen vaatimusten mukaisesti.

Tarjoajan soveltuvuuden tarkastaminen suoritetaan tarjouspyynnön kohdassa 4 mainittujen todistusten ja selvitysten perusteella.

Tarjoajan soveltuvuuden tarkastaminen on esitetty liitteessä C.



Ympäristöpalvelut Knuutila Oy ei täytä seuraavaa tarjouspyynnössä esitettyä soveltuvuusvaatimusta:

1. Tarjoajalla tulee olla Rakentamisen Laatu RALA ry:n myöntämä tähän urakkaan soveltuva yritystason RALA- toimintatapojen hyväksyntätodistus tai muu vastaava näyttö ulkopuolisesti todennetusta laadunvarmistuksesta.

RALA ry:n myöntämän todistuksen voi korvata myöntäjän internet-sivustolta tulostettavalla, voimassa olevalla Yritysräportilla.

Todistukset ja selvitykset, joiden perusteella soveltuvuuden täyttyminen arvioidaan: Urakkaan soveltuva yritystason RALA-toimintatapojen hyväksyntätodistus tai muu vastaava todistus ulkopuolisesti todennetusta laadunvarmistuksesta.

Hankintalain mukaisesti Ympäristöpalvelut Knuutila Oy joudutaan sulkemaan pois tarjouskilpailusta hankintaprosessin tarjoajan soveltuvuuden tarkastaminen vaiheessa.

#### **Esittelijä**

Tekninen johtaja

#### **Esitys**

Tekninen lautakunta päättää, että Ympäristöpalvelut Knuutila Oy suljetaan pois tarjouskilpailusta edellä esittelytekstissä kuvatuin perustein.

Tämän asian osalta pöytäkirja tarkistetaan kokouksessa.

#### **Valmistelija**

kunnallistekniikan päällikkö Jyrki Meronen, jyrki.meronen@nurmijarvi.fi

#### **Päätös**

Esitys hyväksyttiin.

#### **Liitteet**

Liite[11]	Klaukkalan ja Lepsämän alueurakka 2021 - 2026 (Liite A)_tarjouspyyntö
Liite[12]	Klaukkalan ja Lepsämän alueurakka 2021 - 2026 (Liite B)_avauspöytäkirja
Liite[13]	Klaukkalan ja Lepsämän alueurakka 2021 - 2026 (liite C)_Tarjoajien soveltuvuus_2021-05-20



## **Klaukkalan ja Lepsämän alueurakka 2021 - 2026, urakoitsijan valinta (Julkl 6.1 § 8)**

Tekninen lautakunta 01.06.2021 § 54  
873/02.08.00/2021

Nurmijärven kunta on julkaissut ” Klaukkalan ja Lepsämän alueurakka 2021 - 2026” –nimisen urakan kansallisen kynnysarvon ylittävän hankintailmoituksen Hankinnasta on ilmoitettu Hilma-hankintailmoitusjärjestelmässä ja Tarjouspalvelu.fi -portaalissa 14.4.2021.

Tarjouspyyntöasiakirjoissa on kuvattu toteutettu hankintamenettelyn sisältö ja määrämuotoinen etenemistapa tarkemmin. Tarjouspyyntö on esitetty liitteessä A.

Tarjouspyyntöasiakirjat liitteineen olivat ladattavissa tarjousportaalissa tarjouspalvelu.fi. Tarjouksen laskenta-aika oli 14.4.2021 – 19.5.2021.

Hankintaa koskevat tarkentavat kysymykset ja huomiot tuli esittää 04.05.2021 klo 15:00 mennessä Tarjouspalvelu.fi -portaalissa. Kysymyksiä tuli yhteensä 4 kappaletta. Kysymyksiin on vastattu 06.05.2021.

Määräaikaan 19.5.2021 klo 11.00 mennessä tarjouksensa jättivät seuraavat tarjoajat (avauspöytäkirjan liite B mukaisesti kirjattu saapumisjärjestys):

- 18.5. Alltime Oy (FI20350884)
- 18.5. YIT Suomi Oy (1565583-5)
- 19.5. Destia Oy (FI21630263)
- 19.5. Ympäristöpalvelut Knuutila Oy (2344944-1)

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu, että tarjoajien ja tarjousten kelpoisuusarviointi sekä vertailu toteutetaan kolmessa vaiheessa:

- Tarjoajan soveltuvuuden tarkastaminen
- Tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuuden tarkastaminen
- Tarjousten vertailu

### Tarjoajan soveltuvuuden tarkastaminen

Tarjoajan soveltuvuuden tarkastamisella selvitetään tarjoajan edellytyksiä suoritua hankinnan toteuttamisesta tarjouspyynnössä esitettyjen vaatimusten mukaisesti.

Tarjoajan soveltuvuuden tarkastaminen suoritetaan tarjouspyynnön kohdassa 4 mainittujen todistusten ja selvitysten perusteella.

Tarjoajan soveltuvuuden tarkastaminen on esitetty liitteessä C.



Tekninen lautakunta teki tässä vaiheessa hankintaprosessia erillisen päätöksen, jonka mukaisesti Ympäristöpalvelut Knuutila Oy suljetaan pois tarjouskilpailusta, koska yritys ei täytä tarjouspyynnön mukaisia soveltuvuusvaatimuksia.

#### Tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuuden tarkistaminen

Tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuuden tarkistaminen vaiheessa tarkastetaan, että saadut tarjoukset ovat tarjouspyynnön mukaisia.

Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkistaminen on esitetty liitteessä D.

Kaikki liitteen D tarjoajien tarjoukset ovat tarjouspyynnön mukaisia.

#### Tarjousten vertailu

Hankinnan ratkaisuperuste oli tarjouspyynnössä ilmoitettu halvin hinta.

Suoritettun vertailun perusteella Klaukkalan ja Lepsämän alueurakan 2021 – 2026 urakoitsijaksi valikoitui Alltime Oy. Hintavertailu on liitteessä E.

#### Taloudelliset vaikutukset

Klaukkalan ja Lepsämän alueurakka 2021 – 2026 Alltime Oy:n tarjouksen kokonaishinta 511 361,60 euroa (alv 0 %).

Ratkaisuvalta: Hallintosääntö kohta: Hankintavaltuudet.

#### **Esittelijä**

Tekninen johtaja

#### **Esitys**

Tekninen lautakunta päättää valita Klaukkalan ja Lepsämän alueurakan 2021 – 2026 urakoitsijaksi 1.10.2021 - 30.9.2026 väliseksi ajaksi tarjouspyynnön mukaisesti halvimman tarjouksen antaneen Alltime Oy. Tarjouksen kokonaishinta on 511 361,60 euroa (alv 0 %).

Urakasopimus allekirjoitetaan vasta, kun tämän hankintaprosessin päätökset (poissulkupäätös ja hankintapäätös) ovat saaneet lainvoiman. Sopimuksen sitovuus syntyy vasta, kun molemmat osapuolet ovat allekirjoittaneet sopimusasiakirjan.

Tämän asian osalta pöytäkirja tarkistetaan kokouksessa.

#### **Valmistelija**

kunnallistekniikan päällikkö Jyrki Meronen, jyrki.meronen@nurmijarvi.fi

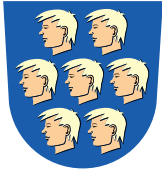
#### **Päätös**

Esitys hyväksyttiin.

#### Liitteet



- Liite[14] Klaukkalan ja Lepsämän alueurakka 2021 - 2026 (Liite A)\_tarjouspyyntö
- Liite[15] Klaukkalan ja Lepsämän alueurakka 2021 - 2026 (Liite B)\_avauspöytäkirja
- Liite[16] Klaukkalan ja Lepsämän alueurakka 2021 - 2026 (liite C)\_Tarjoajien soveltuvuus\_2021-05-20
- Liite[17] Klaukkalan ja Lepsämän alueurakka 2021 - 2026 - (liite D)\_Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus\_2021-05-20
- Liite[18] Klaukkalan ja Lepsämän alueurakka 2021 - 2026 (liite E)\_Tarjousten vertailu\_2021-05-20



## Uudis- ja peruskorjaushankkeiden pää- ja arkkitehtisuunnittelun puitejärjestely 2021-2025 (Julkl 6.1 § 3)

Tekninen lautakunta 01.06.2021 § 55  
351/02.08.00/2021

Tilakeskuksen pää- ja arkkitehtisuunnittelun puitesopimukset päättyvät toukokuun loppuun 2021. Tarjouspyyntö julkaistiin Hilmassa 4.3.2021. Korjattu tarjouspyyntö pvm. 31.3.2021 liiteasiakirjoineen sekä EU-hankintailmoitus Nurmijärven kunnan uudis- ja peruskorjaushankkeiden arkkitehtisuunnittelusta julkaistiin Cludia hankintajärjestelmä Hilmassa sekä Euroopan unionin virallisen lehden TED-tietokannassa 2.4.2021.

Hankintailmoitukseen oli kirjattu, että tarjouspyyntö koskee tilakeskuksen hankkeiden lisäksi myös muita Nurmijärven kuntakonsernin yhteisöjä, jotka voivat halutessaan käyttää näitä vaativien ja tavanomaisten hankkeiden suunnittelupalveluita omien hankintaorganisaatioidensa toimeksiannosta. Kyseessä on avoin menettely, johon tarjoukset tuli toimittaa liiteasiakirjoineen 30.4.2021 klo 15.00 mennessä. Ehdokkaiden tuli täyttää tarjouspyynnön ESPD-osiossa asetetut oikeudelliset, taloudelliset, rahoitukselliset ja tekniset vaatimukset sekä hyväksyä tarjouspyynnön liitteenä oleva puitesopimusluonnos.

Tarjouspyynnön liitteenä 1 olevalla lomakkeella tarjoajan tuli ilmoittaa verottomat tuntiveloitushinnat SKOL 01, 02, 03, 04, 05 ja 06 henkilöryhmittelyn mukaisesti kaikille henkilöryhmille. Liitteessä 2 tuli ilmoittaa yrityksen ja sen palveluksessa olevien pää- ja arkkitehtisuunnittelijoiden referenssit julkisissa kasvatus-, koulutus-, sosiaali-, terveys-, kulttuuri- ja vapaa-ajanrakennuksien uudis- ja peruskorjauskohteissa ajalta 1.4.2018 – 31.3.2021. Rakennusten tuli valmistua tuona ajanjaksona ja nimettyjen suunnittelijoiden tuli olla tuolloin tarjoavan yrityksen palveluksessa. Rakennusten tuli täyttää asetetut minimivaatimukset ja lisäksi referenssien arvosteluperusteisiin vaikuttivat referenssistä annetut tai julkiset täydentävät tiedot, kuten kohteen koko (brm2), tarkentavat tiedot käyttötarkoituksesta, urakkamuoto, urakoitsija ja tilaaja yhteyshenkilötietoineen. Tarjoava yrityksen referensseiksi ei siis hyväksytä kyseisen aikavälin jälkeen ostetun yrityksen hankkeita, vielä toteutumattomia arkkitehtikilpailuvoittoja, hankesuunnitelmia eikä vielä keskeneräisiä tai edellä mainittuihin rakennustyyppeihin kuulumattomia hankkeita. Referenssien arvostelussa on painotettu kunnan tehtäväksi lakisääteisesti ja tavanomaisesti tarvittavien tilojen pää- ja arkkitehtisuunnittelutehtäviä, joita Nurmijärvellä toteuttaa tilakeskus. Suunnittelun vaativuusarvioinnissa on noudatettu ympäristöministeriön ohjeita (YM 1/601/2015), jonka perusteella osa ilmoitetuista referensseistä osoittautui varsin tavanomaisiksi. Lisäksi on noudatettu v. 2018 uudistuneita rakennustyyppien luokitteluohjeita huomioiden edellä mainitut referensseille asetetut reunaehdot.

Määräaikaan 30.4.2021 klo 15.00 mennessä tarjouksen toimittivat Arkkitehdit Korolainen ja Heino Oy, Arkkitehdit Oy Latva ja Vaara, Arkkitehdit von Boehm – Renell Oy, Arkkitehtitoimisto Erat Oy, Arkkitehtitoimisto Harris – Kjisik Oy, Arkkitehtitoimisto Lehto – Peltonen – Valkama Oy, Arkkitehtitoimisto Tähti-Set Oy, Arkkitehtuuri- ja suunnittelu- ja rakennus Oy Kouvo & Partanen, AW2-arkkitehdit Oy, FCG Finnish Consulting Group Oy, Hila Arkkitehdit Oy, Innopolis Oy, Innovarch Oy, Lukkaroinen Arkkitehdit Oy, Sitowise Oy, Sweco Architects Oy ja UKI Arkkitehdit Oy.



Ensimmäisessä vaiheessa tarkastettiin tarjoajien kelpoisuus ja tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus. Tällöin todettiin, että Innopolis Oy ja Arkkitehdit Oy Latva ja Vaara eivät olleet toimittaneet tarjoustensa liitteinä tuntiveloitushintoja eivätkä referenssejä, joten tarjoukset jouduttiin sulkemaan pois kilpailusta. Muiden tarjoukset täyttivät asetetut oikeudelliset, taloudelliset ja tekniset vaatimukset ja liitteenä olivat tarjouksen laatijan allekirjoittamat tuntiveloitus- ja referenssitiedot, tarjousdokumentti ja tarjoajan kelpoisuus selvitys. Tarjousvertailussa tarjoushinnan painoarvo on 40 % ja vertailuun hyväksytyjen referenssien painoarvo on 60 % edellä mainituin objektiivisin perustein pisteytettynä. Kuusi eniten pisteitä saanutta arkkitehtitoimistoa valitaan mukaan puitejärjestelyyn.

Tarjousvertailussa eniten pisteitä saavuttivat Lukkaroinen Arkkitehdit Oy, Arkkitehdit von Boehm – Renell Oy, AW2-arkkitehdit Oy, Arkkitehtitoimisto Lehto – Peltonen – Valkama Oy, Sweco Architects Oy ja FCG Finnish Consulting Group Oy.

### **Esittelijä**

Tekninen johtaja

### **Esitys**

Tekninen lautakunta päättää valita puitejärjestelyyn Lukkaroinen Arkkitehdit Oy, Arkkitehdit von Boehm – Renell Oy, AW2-arkkitehdit Oy, Arkkitehtitoimisto Lehto – Peltonen – Valkama Oy, Sweco Architects Oy ja FCG Finnish Consulting Group Oy.

Innopolis ja Arkkitehdit Oy Latva ja Vaara suljetaan pois kilpailusta esittelytekstissä ilmenevin perustein.

Puitesopimukset eivät synny tällä päätöksellä, vaan molempien osapuolien allekirjoittamilla puitesopimuksilla. Puitesopimukset allekirjoitetaan vasta, kun tämä hankintapäätös on saanut lainvoiman. Sopimuksen sitovuus syntyy vasta, kun molemmat osapuolet ovat allekirjoittaneet sopimusasiakirjan.

Puitejärjestelyn piirissä hankinnat tehdään erillisillä tilauksilla hankekohtaisesti. Puitekumppanien kesken voidaan järjestää myös minikilpailutus hankekohtaisesti.

### **Valmistelija**

tilakeskuksen päällikkö Ville Könönen, ville.kononen@nurmijarvi.fi

### **Päätös**

Esitys hyväksyttiin.

### **Liitteet**

- Liite[19] Avauspöytäkirja, Arkkitehtisuunnittelun puitejärjestely 2021-2025
- Liite[20] Tarjousvertailu, Uudis- ja peruskorjaushankkeiden pää- ja arkkitehtisuunnittelun puitejärjestely 2021-2025



## Valtuustoaloite ilmaisten koirankakkapussiasemien asentamisesta Nurmijärvelle

Tekninen lautakunta 01.06.2021 § 56  
67/00.02.00.02/2021

Sami Virtanen ym. (yht. 31 valtuutettua) esittävät valtuustoaloitteessaan 24.4.2019, että Nurmijärven kunta asentaa ilmaiset koirankakkapussiasemat Nurmijärvelle. Aloitteen tarkoitus on lisätä kunnan alueiden siisteyttä ja viihtyisyyttä sekä vahvistaa ”Nurmijärvi - siisti ilmiö” kampanjaa ja imagoa. Aloitteessa ehdotetaan, että kunta kartoittaa tarpeen ja asentaa pussiasemat paikoille, joissa niille olisi eniten tarvetta. Kunta vastaisi asemien pussien saatavuudesta. Allekirjoittaneiden toiveena on myös, että pussit olisivat biohajoavia.

Aloitteessa mainitaan TiksPac-niminen ruotsalaisyritys, joka on toimittanut useille muille kaupungeille kyseiset asemat sekä ilmaiset pussit. Yritys hankkii lähialueelta yhteistyökumppaneita, jotka kustantavat pussiasemat. Aloitteessa todetaan, että verovaraja ei kulu ja muissa kaupungeissa asemista on ollut hyviä kokemuksia.

### **Vastine valtuustoaloitteeseen:**

Nurmijärven kunnan Siistiksi-projektin tavoitteena on parantaa yhdessä kunnan yleisten ja julkisten alueiden sekä kiinteistöjen ulkoalueiden siisteyttä. Kunnan rooli projektissa on tukea ja kannustaa kuntalaisia uusiin tapoihin siisteyden parantamisessa sekä olla omatoimisia lähialueensa siisteyden ylläpitämisessä. Aloite tukee projektin tavoitetta.

TiksPac-yritykseen on otettu yhteyttä, osoitettu kunnan kiinnostus pussitelineisiin sekä kysytty käytännöistä lisätietoja. Yrityksen ilmoituksen mukaan sillä ei tällä hetkellä ole mahdollisuutta laajentaa toimintaansa uusiin kuntiin. Kunnan tiedossa ei ole muita vastaavalla toiminta-ajatuksella toimivia yrityksiä.

Lisäksi yrityksestä arvioitiin Nurmijärven alueelle asukasmäärän perusteella sopivaksi pussitelineiden määräksi 15 – 20 kpl. Mahdolliseen palvelusopimukseen kuuluisi, että kunta lunastaisi telineistä itselleen vuosimaksullisen mainospaikan, ja mahdollisesti myöhemmin hankittavat lisätelineet kunta kustantaisi kokonaisuudessaan. Pussit ovat kierrätysmuovia.

Kunta suhtautuu myönteisesti aloitteessa esitettyyn tavoitteeseen. Jos löytyy yhteistyökumppani toteuttamaan palvelua lähtökohtaisesti niin, ettei kunnan verovaraja kulu ko. palveluun ja palvelu toimii hyvin kuntalaisen kannalta, asiassa voitaisiin edetä. Tekninen keskus selvittää markkinatilannetta ja potentiaalisia yhteistyökumppaneita uudelleen loppusyksystä.

### **Esittelijä**

Tekninen johtaja

### **Esitys**

Tekninen lautakunta antaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle esittelytekstin mukaisen vastineen valtuustoaloitteeseen.





Lisäksi tekninen lautakunta esittää, ettei valtuustoaloite anna aihetta muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite todetaan aloitteena loppuun käsitellyksi.

**Valmistelija**

alueisännöitsijä Aino Angervuori, aino.angervuori@nurmijarvi.fi

**Päätös**

Esitys hyväksyttiin.



## **Oikaisuvaatimus maarakennuspäällikön 5.5.2021 § 1 viranhaltijapäätöksestä: Klaukkalantien katualueen haltuunottamisen ja Klaukkalantien katuosuuden jalankulku- ja pyörätien rakentamisen alkukatselmuspöytäkirjojen hyväksyminen**

Tekninen lautakunta 01.06.2021 § 57  
749/10.01.00.02/2021

Kuntaan on saapunut kaksi oikaisuvaatimusta maarakennuspäällikön 5.5.2021 § 1 viranhaltijapäätöksestä (749/10.01.00.02/2021), joka koskee Klaukkalantien katualueen haltuunottamisen ja Klaukkalantien katuosuuden jalankulku- ja pyörätien rakentamisen alkukatselmuspöytäkirjojen hyväksymistä.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätös on postitettu 6.5.2021. Oikaisuvaatimukset ovat saapuneet kunnan kirjaamoon 23.5.2021. Oikaisuvaatimusten voidaan katsoa saapuneen määräajassa.

Oikaisuvaatimukset ovat kokonaisuudessaan esityslistan liitteenä.

### Oikaisuvaatimus 1

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että kävelytie noudattaisi alkuperäisen suunnitelman mukaisesti vanhaa tienpohjaa. Oikaisuvaatimuksessa todetaan lisäksi, että kiinteistön kohdalla ei tarvita penkerettä ja penkereen asemasta voitaisiin kävelytien viereen rakentaa aita.

Oikaisuvaatimus ei kohdistu maarakennuspäällikön 5.5.2021 § 1 viranhaltijapäätökseen. Päätöksellä on hyväksytty alkukatselmuspöytäkirja ja tilaisuudessa sovitut korvaukset. Pöytäkirjan 3 §:ssä todetaan, että tilaisuuden tarkoituksena on sopia maanomistajan kanssa tiealueelle jäävän kasvillisuuden ja muun omaisuuden korvaamisesta.

Klaukkalantien asemakaava ja asemakaavan muutos on hyväksytty valtuustossa 13.11.2019 § 81. Klaukkalantien katusuunnitelma piirustukset nro 5892-2-14, oli nähtävillä 20.5.-18.6.2019 ja ne on hyväksytty teknisessä lautakunnassa 25.6.2020 § 39 ja 26.11.2020 § 70. Asemakaavan muutos ja katusuunnitelma ovat lainvoimaisia.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan lisäksi, että toisen oikaisuvaatimuksen tehnyt kiinteistön nykyinen omistaja [REDACTED] ei saanut kutsua kokoukseen, jossa sovittiin uudesta tiesuunnitelmasta. [REDACTED] on postitettu kaikki asiakirjat, mm. kutsu ja pöytäkirja, samaan osoitteeseen [REDACTED].

### Oikaisuvaatimus 2

Oikaisuvaatimuksessa viitataan paalujen siirtämiseen ja tontin ajoliittymän säilyttämiseen. Oikaisuvaatimus ei tältä osin kohdistu maarakennuspäällikön 5.5.2021 § 1 viranhaltijapäätökseen. Päätöksellä on hyväksytty alkukatselmuspöytäkirja ja tilaisuudessa sovitut korvaukset. Pöytäkirjan 3



§:ssä todetaan, että tilaisuuden tarkoituksena on sopia maanomistajan kanssa tiealueelle jäävän kasvillisuuden ja muun omaisuuden korvaamisesta.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan lisäksi, että entiset karttoihin piirretyt käyntiportit ja huoltoajoportti tulee säilyttää tulevilla muuttuneellakin kiinteistön rajalla. Alkukatselmukspöytäkirjassa on todettu, katualueella oleva irtaimisto tulee siirtää tontin puolelle. Klaukkalantien katusuunnitelma piirustukset nro 5892-2-14, oli nähtävillä 20.5.-18.6.2019 ja ne on hyväksytty teknisessä lautakunnassa 25.6.2020 § 39 ja 26.11.2020 § 70. Katusuunnitelma on lainvoimainen.

Oikaisuvaatimuksessa viitataan lisäksi kevyenliikenteen esiselvitykseen, osayleiskaavaan, asemakaavamuutokseen ja katusuunnitelmaan. Vaaditaan, että tiesuunnitelman käytännön toteutuksessa tulee noudattaa suojelupäätöksiä ja toteutuksessa voidaan edellyttää joustavuutta. Tarkoituksena on, että kiinteistön omistaja, kunta ja urakoitsija pitävät vielä yhteisen katselmuksen ennen töiden aloittamista.

#### **Esittelijä**

Tekninen johtaja

#### **Esitys**

Tekninen lautakunta katsoo esittelytekstissä ilmenevin perustein, ettei oikaisuvaatimuksissa ole esitetty mitään sellaista, joka antaisi aiheita maarakennuspäällikön päätöksen muuttamiseen.

Lautakunta hylkää oikaisuvaatimukset aiheettomina, koska ne eivät kohdistu maarakennuspäällikön 5.5.2021 § 1 viranhaltijapäätökseen.

#### **Valmistelija**

kunnallistekniikan päällikkö Jyrki Meronen, jyrki.meronen@nurmijarvi.fi

#### **Päätös**

Esitys hyväksyttiin.

#### **Liitteet**

- Liite[21] Oikaisuvaatimus 1 Klaukkalantie jkpp alkukatselmukspöytäkirja
- Liite[22] Oikaisuvaatimus 2 Klaukkalantie jkpp alkukatselmukspöytäkirja
- Liite[23] Klaukkalantie jkpp alkukatselmukspöytäkirjan hyväksyminen, maarakennuspäällikkö 5.5.2021 § 1



## Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin

Tekninen lautakunta 01.06.2021 § 58

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa hallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 26 §:n mukaan asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja.

Kunnanhallituksella ei ole otto-oikeutta kuntien yhteisen lautakunnan tekemiin päätöksiin.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 27 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jolle asiaa ole ilmoitettu otettavaksi kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 28 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa liikelaitoksen johtokunnan käsiteltäväksi. Asian ottamisesta johtokunnan käsiteltäväksi voi päättää johtokunnan puheenjohtajan lisäksi johtokunnan esittelijä. Jos asia on päätetty ottaa sekä liikelaitoksen johtokunnan että kunnanhallituksen käsiteltäväksi, käsitellään asia kunnanhallituksessa.

Hallintosäännön 29 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen alaisten viranhaltijoiden ja toimielinten on ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä. Määräys ei koske päätöksiä, joista kunnanhallitus on erikseen ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Lautakuntien ja johtokuntien alaisten viranomaisten päätöksistä ilmoitetaan ao. lautakunnalle tai johtokunnalle.

23.5.2021 mennessä ovat valmistuneet seuraavat viranhaltijapäätökset:

### Isännöitsijä

Koronatestauspisteen siirtäminen Klaukkalan jäähallin parkkialueelta Monikon alueelle 2/2021

### Katupäällikkö

Ajoneuvon korvauspäätös siirto- ja varastointikustannuksista 24/2021

Ajoneuvon korvauspäätös siirto- ja varastointikustannuksista 25/2021

Katualueen vuokraamisen jatkaminen Lepsämäntie Klaukkalan S-Market 26/2021

### Kunnallistekniikan päällikkö

Kylänpään alueen tienvaistusrakan, vaihe 2:n urakoitsijan valinta	60/2021
Valokuitunen Oy:n sijoituslupahakemus Myllyrataan, Myllynkiven, Tuuttin, Vanhamyllynrannan, Harjulantien, <b>Vanha Myllytien, Markuntien, Syrjäläntien,</b>	59/2021



<b>Eevantien, Viljamintien, Viljelystien, Soinintien, Simontie, Jarintien, Huitintien, Äespolun, Sarkatien, Toukotien, Pallokiventien, Graniittitien, Jokipalstantien, Kiilakiventien, Kivikaaren, Rapakiventien, Kylväjäntien, Kvartsitien, Vuolukiventien, Marmoritien, Harjulanrannan, Maasälväntien, Savikiventien, Kiilaniityn, Liusketien, Latoniityntien, Kuusitien, Mäkitien, Kaaritien, Tarhurintien, Kalliosyrjän, Kalliomäentien katualueille ja Kiilakallionpuistoon sekä Soinintien puistoalueelle</b>	
Valokuitunen Oy:n sijoituslupahakemus <b>Rajamäkeen Lenkkitielle ja Isokalliontielle</b>	46/2021
Elisa Oyj:n sijoituslupahakemus Karjatien katualueelle	44/2021
Telia Finland Oyj:n sijoituslupahakemus Tilantien ja Myllärintien katualueille	37/2021
Elisa Oyj:n sijoituslupahakemus Ihantolantien katualueelle	39/2021
Torilupa Lions Club Klaukkala 22.5.2021	43/2021
Lupa Nurmijärven Helluntaiseurakunnan toritapahtumiin Kirkonkylän ja Klaukkalan toreilla	41/2021
Vappuaaton pidennetty toriaika 2021	42/2021
Liikennemerkkin lapsia lisääminen Sompiontielle	36/2021
Liikennemerkkien taajama ja taajama päättyy siirtäminen <b>Herustentiellä</b>	40/2021
Liikennemerkkien pysäköintikieltoalue ja pysäköintikieltoalue päättyy lisääminen <b>Nikkarinmäen ja Nikkarinkujan käänöpaikoille</b>	38/2021
Nurmijärven Sähkö Oy:n sijoituslupahakemus kaukolämpöputken tonttiliitokselle Sorvanmutkan <b>katualueelle</b>	58/2021
Nurmijärven Sähkö Oy:n sijoituslupahakemus kaukolämpöputken tonttiliitokselle <b>Tilkantien katualueelle</b>	57/2021
Elisa Oyj:n sijoituslupahakemus <b>Pajatien, Huvilatien, Klaukkalantien ja Härkämäen katualueille</b>	35/2021
Elisa Oyj:n sijoituslupahakemus Nahkurintien, Rinnekujan, <b>Aleksis Kiven tien, Puontilankaaren, Ahjolan tien, Punamullantien, Sompion tien, Einolantien, Järvitien ja Polvitien katualueille</b>	34/2021
Nurmijärven Sähköverkko Oy:n sijoituslupahakemus Periäistentielle	45/2021
Nurmijärven Sähköverkko Oy:n <b>sijoituslupahakemus Karitien katualueelle</b>	56/2021
Buildie-työnohjaussovelluksen pilotin käyttöönotto vuoden 2021-22 katujen kunnossapidon työnohjauksen <b>kehittämiseen</b>	55/2021
Liikennemerkkin pysäköintikielto lisääminen Viertolantielle	48/2021
Ajonestopuomin lisääminen Riihipellontien jalankulku- ja pyörätielle	49/2021
Ajonestopuomin lisääminen Laiduntien jalankulku- ja pyörätielle	50/2021
Liikennemerkkin pysäköintikielto lisääminen Jokiranta	51/2021
Liikennemerkkien pysäköintikieltoalue ja pysäköintikieltoalue päättyy lisääminen Metsolankujan käänöpaikalle	52/2021
Liikennemerkkin umpitie lisääminen Kaaritielle ja Notkotielle	53/2021
Nurmijärven Sähköverkko Oy:n sijoituslupahakemus Klaukkalantielle	54/2021
Lupa Pulsibiili-kiertueelle Kirkonkylän torilla 2.9.2021	47/2021

**Kunnanpuutarhuri**

Nurmijärven kirkonkylän torin vuosisaikkujen jakaminen 1.4.2020-31.3.2021, lisäys

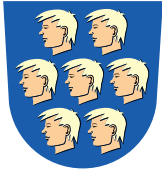
9/2021

Peltojen vuokraaminen 2021, pienialaiset pelot

10/2021

Peltojen vuokraaminen 2021, lyhyet vuokra-ajat

11/2021

**Maanrakennuspäällikkö**

Klaukkalantien katualueen haltuunottamisen ja Klaukkalantien katuosuuden jalankulku- ja pyörätien rakentamisen alkukatselmuspöytäkirjojen hyväksyminen 1/2021

**Tekninen johtaja**

Rakennuttajapäällikön viran täyttäminen 17/2021

**Tilakeskuksen päällikkö**

79 neliön tilan vuokraaminen Kuonomäentie 2, Klaukkala 25/2021

Lepsämän koulun arkkitehti- ja pääsuunnittelu (puitesopimuksen minikilpailutus) 26/2021

Lepsämän koulun jätevesipuhdistamon uusinnan urakoitsijan valinta 27/2021

Taaborin museorakennukset, Seppälän vilja-aitan pärekatteen uusiminen 28/2021

Mahlamäentie 1, 01900 Nurmijärvi, tilan vuokraaminen väistötilaksi 29/2021

**Esittelijä**

Tekninen johtaja

**Esitys**

Lautakunta päättää merkitä edellä esitetyt viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta, ettei lautakunta käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

**Valmistelija**

hallintopäällikkö Leena Vuorenpää, leena.vuorenpaa@nurmijarvi.fi

**Päätös**

Esitys hyväksyttiin.



## Ilmoitusasiat

Tekninen lautakunta 01.06.2021 § 59

Työmaakokouspöytäkirjat:

- Nurmijärven yhteiskoulun Mikkolan osan peruskorjaus, työmaakokous (nro 2) 3.3.2021

### Esittelijä

Tekninen johtaja

### Esitys

Merkitään tiedoksi.

### Päätös

Esitys hyväksyttiin.



## Kehitys- ja keskusteluasiat

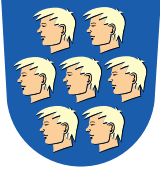
Tekninen lautakunta 01.06.2021 § 60

- 1) Lintumetsän koulun saattoliikennejärjestelyt.
- 2) Lautakunnan roolia tulee lisätä alueurakkakilpailutusprosessien eri vaiheissa sekä muissa vastaavissa kilpailutuksissa. Lautakuntaa tulee osallistaa kilpailutuksen valmisteluvaiheessa riittävästi siten, että lautakunta voi halutessaan esittää mm. lisää laadullisia tai muita kriteereitä hankintalain puitteissa.

Lautakunta edellyttää, että urakan toteutumisen onnistumisesta raportoidaan lautakunnalle säännöllisesti.

- 3) Tilannekatsaus uimarantojen valvontaan kesäkaudella 2021.





## **Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 48, § 56, § 58, § 59, § 60**

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHhI 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- vaaliviranomaisen tekemää päätöstä (VaaliL 45, 66 ja 83 §).



## Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 49, § 50, § 51

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomainen

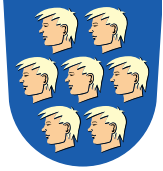
Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki  
Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi  
Puhelinnumero:0295642069

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.



Valituksessa on ilmoitettava

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

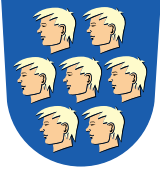
Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. Selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.



## Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 52, § 53, § 54, § 55

### Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

#### I Hankintaoikaisuohje

##### Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

##### Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

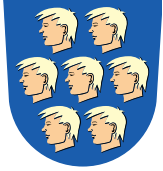
Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

##### Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

##### Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.



Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

### Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Nurmijärven kunta

Kirjaamo

PL 37, 01901 Nurmijärvi

Keskustie 2 B, Nurmijärvi

kunta@nurmijarvi.fi

Viraston aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.00 – 16.00.

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

## II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

### Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

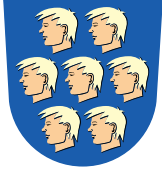
Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

### Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

### Muutoksenhaku-aika



Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden aukioloajan päättymistä.

#### **Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

#### **Valituksen sisältö**

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

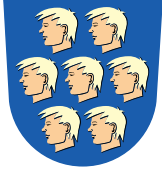
Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.



Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

#### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

#### **Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto**

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

#### **Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle**

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

#### **Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot**

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite:

Markkinaoikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

puh. 029 56 43300

fax 029 56 43314

markkinaoikeus(at)oikeus.fi



## Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 57

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

### Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

### Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

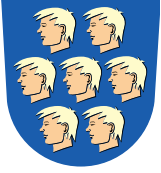
### Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- Päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- Päätös on muuten lainvastainen

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.





## Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Katuosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki  
Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi  
Puhelinnumero: 0295642069

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

## Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. Selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

## Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

