



Elinvoimalautakunta

Aika 27.04.2021 klo 17:00 - 19:36

Paikka Teams -kokous

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 31	Nurmijärven kunnan laajan hyvinvointikertomuksen raportti vuosilta 2017-2020	4
§ 32	Tilan 543-410-5-168 määräalan rakentamista koskeva suunnittelutarveratkaisu	7
§ 33	Tilojen 543-404-23-0 ja 543-414-5-36 käyttötarkoituksen muutosta koskeva poikkeamispäätös	13
§ 34	Tilan 543-410-3-160 lohkomista koskeva poikkeamispäätös	18
§ 35	Tilan 543-403-7-306 rakentamista koskeva suunnittelutarveratkaisu	21
§ 36	Tilan 543-402-1-355 rakentamista koskeva suunnittelutarveratkaisu	24
§ 37	Elinvoimalautakunnan osavuosisikatsaus ajalta 1.1.- 31.3.2021	27
§ 38	Valtuustoaloite henkilöliikenteen edistämiseksi Hyvinkää-Hanko radalla	30
§ 39	Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin, Elinvoima- ja kuntakehityspalvelut	33
§ 40	Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin, Maankäyttö ja kaavoitus	34
§ 41	Ilmoitusasiat	35
§ 42	Kehitys- ja keskusteluasiat	36

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Vaulamo Petri, KOK	puheenjohtaja	
	Viljakainen Juhani, KESK	varapuheenjohtaja	
	Haapalainen Johannes, KD	jäsen	saapui klo 17:07 §:n 31 aikana
	Huhtala Paula, KESK	jäsen	
	Lihr Jyrki, KOK	jäsen	
	Rantala Sirpa, KESK	jäsen	
	Rousu Sirkka, SDP	jäsen	poistui klo 17:30 §:n 31 aikana ja saapui klo 17:44 §:n 42 kohta 1 aikana
	Santala Eero, SDP	jäsen	
	Takalo-Eskola Tarleena, KOK	jäsen	
	Viitala Elina, PS	jäsen	
	Virolainen Ville, VIHR	jäsen	
	Peltonen Juha	kunnanhallituksen edustaja	
	Tuomi Otava	nuorisovaltuuston edustaja	
Muu	Jouko Lehtonen	tekninen johtaja	esittelijä §:t 31-38,40-42
	Vesa Kokkonen	kehityspäällikkö	esittelijä § 39, asiantuntija §:t 37,42 kohdat 2 ja 3
	Katriina Ahokas	erikoissuunnittelija	pöytäkirjanpitäjä
	Kaisa Laine	hyvinvointikoordinaattori	asiantuntija § 31
	Arja Junttila	yleiskaavainsinööri	asiantuntija §:t 32-36
	Anita Pihala	yleiskaavapäällikkö	asiantuntija §:t 38,41
	Marko Järvenpää	elinkeinojohtaja	asiantuntija § 42 kohta 1
	Outi Mäkelä	kunnanjohtaja	
	Räty Virpi	kunnanhallituksen puheenjohtaja	

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Eero Santala ja Tarleena Takalo-Eskola.

Käsitellyt asiat

31 - 42



Allekirjoitukset

Petri Vaulamo
puheenjohtaja

Katriina Ahokas
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Nurmijärvellä 03.05.2021

Eero Santala
pöytäkirjantarkastaja

Tarleena Takalo-Eskola
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 05.05.2021



Nurmijärven kunnan laajan hyvinvointikertomuksen raportti vuosilta 2017-2020

Elinvoimalautakunta 27.04.2021 § 31
601/00.01.02.02/2021

Nurmijärven kunnan laajan hyvinvointikertomuksen raportissa, ajalta 2017–2020, on kuvattuna väestön hyvinvoinnin ja terveyden kehitys noin neljän vuoden ajalta. Raportti sisältää vertailevaa tietoa hyvinvoinnin tilasta Keusote-alueen kuntien eli Hyvinkään, Järvenpään, Tuusulan sekä Helsingin seudun kesken. Havainnointia on tehty myös kansallisiin hyvinvointitutkimuksiin perustuen. Raportin tarkoituksena on tuoda esille kunnan hyvinvoinnin tilan muutokset sekä kunnan keskeiset hyvinvointiin liittyvät vahvuudet ja haasteet.

Hyvinvointisuunnitelman 2017–2020 painopistealueina ovat olleet; 1) hyvinvointityön kehittäminen ja yhteensovittaminen tulevassa maakuntaudistuksessa 2) turvallisen ja viihtyisän asuin- ja elinympäristön edistäminen 3) lasten ja nuorten hyvinvoinnin edistäminen ja perheiden tukeminen 4) työikäisten hyvinvoinnin edistäminen ja 5) ikäihmisten hyvinvoinnin tukeminen.

Nurmijärven kunnan laaja hyvinvointikertomus on laadittu suositusten mukaisesti FCG:n ylläpitämällä sähköinen hyvinvointikertomus-työkalulla. Sähköiseen kertomukseen voi tutustua osoitteessa www.hyvinvointikertomus.fi. Raportin kokoamisessa on käytetty apuna FinSoten, kouluterveyskyselyn, THL:n eri aineistoja sekä tilastokeskuksen ja kunnan itse tuottamien kertomusten ja raporttien aineistoja.

Kunnan laajasta hyvinvointikertomuksesta, kuntalaisten hyvinvoinnin tilasta ja hyvinvointikertomuksen tavoitteiden edistymisestä on raportoitu seuraavasti:

- | | | |
|-------------------------|-------|------------|
| • Hyvinvointilautakunta | § 64 | 19.11.2019 |
| • Kunnanhallitus | § 271 | 02.12.2019 |
| • Valtuusto | § 93 | 11.12.2019 |

Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelmaa toteutetaan edelleen niiden tavoitteiden ja toimenpiteiden pohjalta, jotka on kirjattu hyvinvointisuunnitelmaan 2017–2021.

Raportista vastaavat kunnan johtoryhmä sekä moniammatillinen lasten ja nuorten hyvinvoinnin ohjausryhmä, lasten ja nuorten hyvinvoinnin työryhmä, liikenneturvallisuusryhmä ja turvallisuusryhmä, jotka ovat olleet valitsemassa hyvinvoinnin edistämisen tavoitteita, toimenpiteitä sekä hyvinvointimittareita vuosille 2017–2020.

Nurmijärveläiset voivat pääsääntöisesti hyvin, mutta laajan hyvinvointikertomuksen raportista on nostettu esille seuraavia asioista:

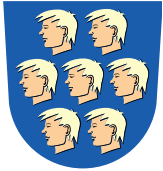
- Kouluterveyskyselyn (2019) mukaan koulu-uupumuksen kokemus on kasvanut etenkin lukiolaisilla. Peruskoululaisista koulu-uupumusta kokee 16.8 % (13.2 %). Koronan aiheuttamasta uupumuksen ja



väsymyksen sekä mielialaan vaikuttavista tekijöistä saadaan uutta, tarkentavaa ja vertailtavaa tietoa kouluterveyskyselyn, toteutetaan keväällä 2021, josta saadaan tulokset vuoden 2021 lopussa.

- Huolestuttavaa on Kouluterveyskyselyn (2019) tulos henkisen väkivallan kokemuksesta vanhempien tai muiden huolta pitävien aikuisten taholta vuoden aikana, joka korostuu 8–9-luokkalaisten (30.1 %) ja lukiolaisten (29.6 %) kohdalla eli noin 30 % yläkoululaisista ja lukiolaisista. Kouluterveyskysely toteutetaan keväällä 2021 ja kunta saa kyselyn tulokset loppuvuonna 2021, jolloin tähän tulokseen saadaan vertailuarvo.
- Kouluterveyskyselyn mukaan (2019) yksinäisyyden kokemista esiintyy myös nuorilla. Kyselyyn vastanneista yksinäiseksi itsensä tuntevat noin 10 % nuorista. Läheisten ystävien puute on myös lisääntynyt 8–9-luokkalaisten keskuudessa (6.9 %–9 %) vaikkakin muutos ja luvut ovat vielä pienet verrattuna esimerkiksi Tuusulaan (11.1 %) ja alle valtakunnallisen keskiarvon (9.1 %) tähän tulee kiinnittää huomiota. Nurmijärveläisistä 8–9-luokkalaisista nuorista 9.8 %, lukiolaisista 11.9 % ja ammattikorkeakouluopiskelijoista 9.4 % oli myös kokenut yksinäisyyttä. Samansuuntaisia tuloksia saatiin myös Nurmijärven erityisnuorisotyöntekijä Tanja Oguntuasen yhteisötutkimuksessa (2019), jossa 13–19-vuotiaat klaukkalalaiset nuoret nostivat yksinäisyyden yhdeksi huolestuttavaksi, paikalliseksi ilmiöksi.
- Lasten ja nuorten elintapoja tarkasteltaessa päihteiden käytön lisääntyminen on huolestuttavaa nurmijärveläisten nuorten keskuudessa. Niin alkoholin, tupakan, nuuskan käyttö sekä huumeiden kokeileminen, ainakin kerran, on lisääntynyt 8–9-luokkalaisten nuorten keskuudessa. Humalahakuinen juominen on toisen asteen opiskelijoilla, kuten yleisesti ottaen maassamme, on vähentynyt.
- Itsensä yksinäisiksi tuntevien aikuisten määrä oli Nurmijärvellä Keski-Uudenmaan suurin.
- Lisäksi työkäisten kohdalla, FinSote-tutkimuksessa (2019) sekä PYLL-arvoissa (80), esille nousivat naisten diabeteskuolemat. Diabeteksen yleistyminen on valtakunnallinen haaste, johon mietitään ratkaisuja niin paikallisesti kuin valtakunnankin tasolla. Tyypin 1 diabetes on Suomessa yleisempi kuin missään muussa maassa.
- Nurmijärvellä yksinäiseksi tuntevien ikääntyneiden osuus on vertailukuntien korkein 65 vuotta täyttäneiden kohdalla (7.0 %), mutta pienin 75 vuotta täyttäneiden ryhmässä.
- Ylipainoisia on Nurmijärvellä Keski-Uudenmaan kunnista eniten ja liikuntaa harrastetaan Keusote-kuntavertailun tuloksena vähiten (Finsote 2019). Kansallisten tutkimusten mukaan lihavuus yleistyy Suomessa erityisesti työkäisillä. Nurmijärvellä ylipainoisuus on yleistä varsinkin nuoremmilla miehillä ja naisilla.
- Huomioitavaa on, että valtaosa yli 65-vuotiaista Nurmijärveläisistä voi hyvin (FinSote 2019). FinSote tutkimuksen (2019) mukaan Nurmijärveläiset ikäihmiset kokevat elämänlaatunsa hyväksi ja kokevat Nurmijärven turvallisen elinympäristönä. Tyytymättömiä ollaan julkiseen liikenteeseen.
- Hieman huolestuttavaa on myös ikäihmisten alkoholinkäytön lisääntyminen.

Uutta laajaa hyvinvointikertomusta 2021–2024 aloitetaan valmistelemaan uudella valtuustokaudella, syksyllä 2021. Siihen tulee sisältymään hyvinvointikertomusosa, jossa kuvataan hyvinvoinnin nykytilanne sekä suunnitelmaosa, jossa kuvataan tavoitteet ja toimenpiteet hyvinvoinnin parantamiseksi. Kunnan seuraavassa laajassa hyvinvointikertomuksessa on tarpeen tuoda esille Keusoten ja kunnan välinen yhdyspintatyöskentely. Lisäksi tulee ottaa huomioon



Keusoten alueellisen hyvinvointisuunnitelman tavoitteet ja toimenpiteet siten, että toiminta tukee kunnan omaa hyvinvointityötä ja huomioi kunnan hyvinvoinnintilan olemassa olevat haasteet.

Liitteenä on laajan hyvinvointikertomuksen 2017–2020 raportti ja sen liitteet:
Hyvinvointisuunnitelman 2017–2020 arviointi sekä Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman 2018–2021 tavoitteiden seurantaraportti.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Elinvoimalautakunta merkitsee tiedoksi laajan hyvinvointikertomuksen raportin vuosilta 2017–2020.

Valmistelija

Hyvinvointikoordinaattori Kaisa Laine, puh. 040 317 4363

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[1]

Laaja hyvinvointikertomus 2017-2020_RAPORTTI
NURMIJÄRVEN HYVINVOINTISUUNNITELMAN 2017-2020 ARVIOINTI
LASTEN JA NUORTEN HYVINVOINNIN HYVINVOINTISUUNNITELMA 2018-
2021_seurantaraportti



Tilan 543-410-5-168 määräalan rakentamista koskeva suunnittelutarveratkaisu

Elinvoimalautakunta 17.11.2020 § 115

Tilan Kytöpelto 543-410-5-168 noin 1,00 ha:n suuruiselle määräalalle haetaan rakentamista koskevaa suunnittelutarveratkaisua yksiasuntoisen, 1-kerroksisen, 180 k-m²:n suuruisen omakotitalon rakentamiseksi. Rakennuspaikka sijaitsee Palojoen kyläkeskuksen eteläpuolella noin 300 metriä osoitteesta Lehmojantie 59 lounaaseen. Rakennuspaikka rajautuu lännestä Vantaanjokeen.

Voimassa olevassa Uudenmaan maakuntakaavassa hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee valkoisella alueella, jolle voidaan osoittaa paikallista merkitystä omaavaa maankäyttöä. Kaavamääräyksen mukaan alueelle suuntautuvaa asuin- ja työpaikkarakentamista on ohjattava taajamatoimintojen alueille ja kyliin. Maakuntakaavassa alueelle on osoitettu ulkoilureitti ja Vantaanjoki on osoitettu vedenhankinnan kannalta arvokkaaksi pintavesialueeksi sekä Natura 2000 verkostoon kuuluvaksi alueeksi. Rakennuspaikka sijaitsee Lentomelualueen 1 (L den 55-60 dBA) rajalla.

Uusimaa-kaava 2050:ssä, jonka maakuntavaltuusto on hyväksynyt 25.8.2020 ja joka ei vielä ole lainvoimainen eikä voimassa, rakennuspaikka sijaitsee alueella, jota koskevat yleiset suunnittelumääräykset. Kaavassa osoitettujen keskusten, palvelukeskittymien ja taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeiden ulkopuolella tapahtuva asuin- ja työpaikkarakentamisen tulee ensisijaisesti sijoittua olemassa olevan yhdyskuntarakenteen yhteyteen. Rakentamisen ohjauksessa tulee huomioida olemassa olevan infrastruktuurin mahdollisimman tehokas hyödyntäminen, palveluiden saavutettavuus ja kestävä liikkuksen edellytykset. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on pyrittävä minimoimaan liikenteestä aiheutuvia melu-, värinä- ja päästöhaittoja. Vantaanjoki on Uusimaa-kaava 2050:ssä Vantaanjoki on osoitettu vedenhankinnan kannalta arvokkaaksi pintavesialueeksi ja Natura 2000 alueeksi. Alue sijaitsee lentomelualueen (Lden 55-60 dBA) rajalla.

Valtuuston vuonna 1989 hyväksymässä koko kuntaa koskevassa oikeusvaikutuksettomassa yleiskaavassa hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee maa- ja metsätalousvaltaisella alueella (M2).

Alueella on vireillä Palojoen osayleiskaavan laatiminen. Osayleiskaavaluonnos oli nähtävillä 2.3.-30.3.2017. Hakemuksen kohteena oleva määräala sijoittuu osayleiskaavaluonnoksen maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle (M-8) ja lentomelualueella 2 (lme-2). Osayleiskaava on tarkoitus hyväksyä oikeusvaikutteisena.

Alue on maankäyttö- ja rakennuslain 16.1 §:n tarkoittamaa rakennusjärjestyksessä määriteltyä suunnittelutarvealuetta.



Elinvoimalautakunta
Elinvoimalautakunta

§ 115 17.11.2020
§ 32 27.04.2021

Hakijan perustelut

Hakija on perustellut hakemustaan sillä, että hän haluaa jäädä asumaan tuttuihin maisemiin. Hän on asunut Palojoella 20 vuotta ja seutu on tärkeä, rakas ja arvokas.

Naapurien kuuleminen

Naapureille on varattu tilaisuus lausua mielipiteensä hakemuksen johdosta eikä heillä ole ollut huomautettavaa.

Suunnittelutarveratkaisun lähtökohdat ja perustelut

Hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee Palojoen kylän eteläosassa sijaitsevalla metsäalueella Vantaanjoen ja Tuusulan rajan välisellä alueella. Rakennuspaikkaa rajaa lännestä Vantaanjoki ja Idästä Lehmojantien jatkeena toimiva metsäautotie. Lähimpään asuinrakennukseen on rakennuspaikalta matkaa noin 300 metriä. Lehmojantien ja Palojoentien varrella rakennuspaikan koillis- ja pohjoispuolella on useiden kymmenien asuinrakennusten muodostamaa tiivistä kyläasutusta.

Rakennuspaikan muodostaa noin hehtaarin suuruinen määräala, jonka leveys on noin 80 metriä ja pituus noin 145 m (asemapiirroksessa virheellisesti 175 m). Asuinrakennus on osoitettu tilan itäosaan noin 100 metrin etäisyydelle Vantaanjoen rannasta. Ranta on rakennuspaikan eteläosasta noin 40 metrin ja pohjoisosasta noin 80 metrin matkalta jyrkkää rinnettä korkeuseron ollessa yli 10 metriä. Rakennuspaikka on puustoista metsää. Näin ollen voidaan todeta, ettei hakemuksen kohteena oleva rakentaminen sijoitu rantavyöhykkeelle.

Hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijoittuu harvaan asutulle maaseudulle Palojoen alakoulun lukitulle oppilaaksiottoalueelle. Matkaa alakouluun on noin 3,9 km. Nurmijärven Kirkonkylässä sijaitseviin yläkouluihin ja muihin palveluihin on matkaa noin 8-9 km. Koulunkulmantien varrella ei ole kevyen liikenteen väylää. Palojoentien varrella on kevyen liikenteen väylä. Koululiitu-ohjelmalla ei koulureittejä ole luokiteltu vaaralliseksi koulutieksi, mutta Palojoentien ylitys Metsäkyläntien kohdalla voi olla vaarallinen pienimmille koululaisille. Joitakin julkisen liikenteen vuoroja Helsingin suuntaan kulkee Palojoentietä, jolla sijaitsevalle pysäkillä on rakennuspaikalta matkaa noin 1,2 km. Liikkuminen alueella perustuu kuitenkin pääasiassa yksityisautoiluun. Alue ei ole vuonna 2015 hyväksytyin vesihuollon kehittämissuunnitelman mukaista kehittämisaluetta.

Rakennuspaikka sijaitsee Helsinki-Vantaan lentoaseman melualueiden LDEN 55-60 dBA ja LDEN 50-55 dBA rajalle. Lentomelualueelle, jolla melutaso on LDEN 55-60 dBA, ei saa sijoittaa uutta melun haittavaikutuksille herkkää toimintaa. Alueella jo olevan asutuksen ja muun melulle herkän toiminnan säilyttäminen ja täydentäminen on mahdollista. Nyt hakemuksen kohteena oleva rakentaminen laajentaisi asutusta ennestään rakentamattomalle alueelle.



Elinvoimalautakunta	§ 115	17.11.2020
Elinvoimalautakunta	§ 32	27.04.2021

Hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka kuuluu vuonna 1996 rekisteröityyn ja pinta-alaltaan noin 14,95 ha:n suuruiseen tilaan Kytöpelto 543-410-5-168. Tämä tila muodostuu kahdesta palstasta, joista toinen sijaitsee Koulunkulmantien varrella, missä on myös tilan päärakennus. Tilan emätilana voidaan pitää vuonna 1938 rekisteröityä tilaa Kytöpelto 543-410-5-21, jonka pinta-ala oli tuolloin noin 19,65 ha. Tästä tilasta on vuonna 1996 lohkottu noin 4,70 ha:n metsäalue ja liitetty toiseen emätilaan tilaksi Kytömäki 543-410-23-0. Tilasta Kytömäki on vuonna 2014 lohkottu tila Kytörinne 543-410-23-1 (pinta-ala n. 0,64 ha). Näin ollen emätilasta on muodostettu yhteensä kaksi rakennettua rakennuspaikkaa.

Vireillä oleva Palojoen osayleiskaavaluonnos on laadittu ns. mitoittavana osayleiskaavana, jossa on tilakohtaisesti arvioitu rakentamismahdollisuuksia. Osayleiskaavaluonnoksen mitoituksen mukaan ei tilalle Kytöpelto 543-410-5-168 ole osoitettu uusia rakentamismahdollisuuksia

Kun otetaan huomioon tilalla jo aiemmin tapahtunut rakentaminen, alueen keskeneräinen kaavoitustilanne, rakennuspaikan sijainti lentomelualueella ja rakennetun alueen laajeneminen ennen rakentamattomalle alueelle, voidaan katsoa, että haetulle rakentamiselle ei ole olemassa maankäyttö- ja rakennuslain 137.1 §:n tarkoittamia edellytyksiä. Hakemuksen mukainen rakentaminen aiheuttaa haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Haettuun lupaan suostuminen vaarantaa maanomistajien tasapuolisen kohtelun vaatimuksen lupakäsittelyssä.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Elinvoimalautakunta toteaa, että hakemuksen mukainen rakennuspaikka sijaitsee alueella, joka on maankäyttö- ja rakennuslain 16.1 §:n tarkoittamaa rakennusjärjestyksessä määriteltyä suunnittelutarvealuetta.

Elinvoimalautakunta katsoo, että haetulle rakentamiselle ei ole olemassa maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n 1 momentin tarkoittamia edellytyksiä. Hakemuksen mukainen rakentaminen aiheuttaa haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Haettuun lupaan suostuminen vaarantaa maanomistajien tasapuolisen kohtelun vaatimuksen lupakäsittelyssä. Elinvoimalautakunta päättää tehdä kielteisen suunnittelutarveratkaisun esittelytekstissä esitetyin perustein.

Päätös asiasta annetaan julkipanon jälkeen.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 16.1 §, 137.1 §, kunnan hallintosääntö 21 §.

Valmistelija

Yleiskaavainsinööri Arja Junntila, puh. 040 317 2530



Asian käsittely

Rantala teki Huhtalan ja Viljakaisen kannattamana seuraavan muutosesityksen:

Muutosesitys:

Haetulle rakentamiselle on olemassa MRL:n 137 §:n 1. mom. tarkoittamat perusteet mm. seuraavin kriteerein:

1. Tila Kytöpelto kuuluu Palojoen oikeusvaikutuksettomien osayleiskaavan piiriin. Tilan pinta-ala on n. 15 ha. Ko. määräala on rakentamiselle riittävän suuruinen (1 ha). Rakentaminen ei aiheuta haittaa alueen yleiskaavoitukselle eikä alueen muulle järjestämiselle.
2. Lupa rakentamiselle ei vaaranna maanomistajien tasapuolista kohtelua
 - naapureilla ei ole huomautettavaa hankkeeseen
 - tiiviisti ja nauhamaisesti rakennettu naapurusto Lehmojantiellä sijaitsee n. 300 metrin päässä ko. kiinteistöstä ja tonttien suurehko koot tuovat etäisyyttä naapureihin

Lisäperustelut:

1. Määräala ei sijaitse lentomelualueella. Rakennusteknisin ratkaisuin pystytään suojaamaan asuinrakennukset lentomelualueellakin.
2. Vantaanjoen osayleiskaavan kaavaselostuksen mukaan (MRL 43 1 §) lupa on kiinteistölle myönnettävä, jos yleiskaavasta johtuvasta luvan epäämisestä aiheutuisi hakijalle huomattavaa haittaa eikä kunta lunasta aluetta tai suorita haitasta kohtuullista korvausta (ehdollinen rakentamisrajoitus)

Koska asiassa oli tehty päätösesityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja määräsi suoritettavan seuraavan nimenhuutoäänestyksen:

esittelijän esitys= jaa

Rantalan esitys= ei

Äänestyksen tulos:

jaa 3 ääntä: Rousu, Santala, Virolainen

ei 7 ääntä: Takalo-Eskola, Huhtala, Lih, Rantala, Viitala, Viljakainen, Vaulamo

vaiti 1: Haapalainen

Elinvoimalautakunta oli äänestyksen tuloksena äänin 3-7 (vaiti 1) hyväksynyt Rantalan muutosesityksen.

Esittelijä jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.



Rousu jätti päätöksestä kirjallisen perustellun eriävän mielipiteen liitettäväksi pöytäkirjaan.

Päätös

Elinvoimalautakunta hyväksyi äänin 3-7 (vaiti 1) Rantalan muutosesityksen.

Elinvoimalautakunta toteaa, että hakemuksen mukainen rakennuspaikka sijaitsee alueella, joka on maankäyttö- ja rakennuslain 16.1 §:n tarkoittamaa suunnittelutarvealuetta.

Elinvoimalautakunta katsoo, että haetulle rakentamiselle on olemassa maankäyttö- ja rakennuslain 137.1 §:n tarkoittamat edellytykset ehdolla, että

- asuinrakennuksen ääneneristävyyden lentomelua vastaan tulee olla vähintään 35 dB.

Hakemuksen mukainen rakentaminen ei esitetyin ehdoin aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle; on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Hakemukseen suostuminen ei vaaranna maanomistajien tasapuolisen kohtelun periaatteen toteutumista lupakäsittelyssä.

Päätös asiasta annetaan julkipanon jälkeen. Suunnittelutarveratkaisu on voimassa kaksi vuotta päätöksen antamispäivästä lukien, jona aikana rakennusvalvontaviranomaiselta tulee hakea rakennuslupaa, muutoin suunnittelutarveratkaisu raukeaa.

Minkäänlaiseen rakennustoimenpiteeseen ei saa ryhtyä ennen rakennusluvan myöntämistä.

Esittelijä jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Rousu jätti päätöksestä kirjallisen perustellun eriävän mielipiteen liitettäväksi pöytäkirjaan.

Elinvoimalautakunta 27.04.2021 § 32
1142/10.03.00.03/2020

Asiavirheen korjaaminen

Elinvoimalautakunnan päätös 17.11.2020 § 115 koski hakemuksen mukaista 1-kerroksisen, 180 k-m²:n suuruisen omakotitalon rakentamista. Päätöksen jälkeen hakija on ilmoittanut, että hakemuksen liitteenä olevassa asemapiirroksessa asuinrakennuksen kerrosala oli 250 k-m² ja



Elinvoimalautakunta
Elinvoimalautakunta

§ 115 17.11.2020
§ 32 27.04.2021

hakemukseen oli tullut vahingossa virheellinen kerrosala. Tarkoituksena oli hakea poikkeamispäätöstä 250 k-m²:n suuruiselle omakotitalolle.

Hallintolain 50 §:n mukaisesti viranomaisen voi korjata asiavirheen.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Elinvoimalautakunnan päätökseen 17.11.2020 § 115 korjataan asiavirheenä, että päätös koskee yksiasuntoisen 1-kerroksisen 250 k-m²:n suuruisen omakotitalon rakentamista.

Valmistelija

Yleiskaavainsinööri Arja Junntila, puh. 040 317 2530

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[2]

Liitekartat 543-410-5-168

Rousu_eriävä mielipide_§115_Tilan 543-410-5-168 määräalan rakentamista koskeva suunnittelutarveratkaisu



Tilojen 543-404-23-0 ja 543-414-5-36 käyttötarkoituksen muutosta koskeva poikkeamispäätös

Elinvoimalautakunta 27.04.2021 § 33
338/10.03.00.03/2021

Tilojen Ammattiyhdistysopisto 543-404-23-0 (pinta-ala 5,23 ha) ja Kermi 2 543-414-5-36 (pinta-ala 6,22 ha) muodostamalla rakennuspaikalla oleville rakennuksille haetaan käyttötarkoituksen muutosta hotelli-, ravintola- ja koulutustoiminnaksi. Rakennus- ja huoneistorekisterin mukaan rakennuspaikalla sijaitsee 15 550 k-m²:n suuruinen järjestöjen opetusrakennus sekä erillinen asuinrakennus. Rakennuspaikka sijaitsee Sääksjärven rannalla osoitteessa Kotorannantie 59.

Alue on maankäyttö- ja rakennuslain 72.1 §:n mukaista ranta-alueeseen kuuluvaa rantavyöhykettä.

Hakijan perustelut

Hakija on perustellut ja taustoittanut hakemustaan seuraavasti:

” Palkansaajien Koulutussäätiö, aikaisemmalta nimeltään Ammattiyhdistysopisto ja SAK:n koulutussäätiö, on pyörittänyt Kiljavan kansanopistoa 1950 vuodesta lähtien. Aluksi koulutukset suunnattiin pääasiassa ammattiliitoille ja 2000 -luvulla mukaan tuli yhdistymisen kautta myös rakennus- ja matkailu – sekä eräalan ammattikoulutusta. Tiloissa toimii myös Humanistinen Ammattikorkeakoulu. Viimeisen kymmenen vuoden aikana ammattiliittojen sekä HumAkin koulutus Kiljavalla on vähentynyt, minkä vuoksi opiston majoitustilat ovat olleet vajaa käytöllä. Toiminnan muuttumisen johdosta Kiljavan opiston kiinteistö (Kotorannantie 49) on ollut myynnissä jo muutaman vuoden ajan. Aiemmin tänä vuonna, osa kiinteistöstä vuokrattiin hotellitoiminnalle. Opisto on saanut varteenotettavan ostotarjouksen taholta, jonka aikomuksena on kehittää Kiljavan kiinteistön toimintaa erityisesti hotelli- ja ravintolatoimintaa silmällä pitäen.”

Naapureiden kuuleminen

Naapureille on varattu tilaisuus lausua mielipiteensä hankkeen johdosta eikä heillä ole ollut huomautettavaa.

Lausunnot

Hankkeen johdosta on pyydetty lausunnot Uudenmaan liitolta, Uudenmaan ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelta sekä Keski-Uudenmaan alueelliselta vastuumuseolta. Lisäksi naapurina pyydettiin lausuntoa Hyvinkään kaupungilta.

Uudenmaan liiton lausunnossa todetaan mm., että viranomaisten on suunnitellessaan alueiden käyttöä koskevia toimenpiteitä ja päättäessään niiden toteuttamisesta otettava maakuntakaava huomioon, pyrittävä edistämään kaavan toteuttamista ja katsottava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta kaavan toteuttamista. (MRL 32 §)



Vaikka uudessa, hyväksytyssä Helsingin seudun vaihemaakuntakaavassa ei alueelle osoiteta erityistä aluevaraus- tai kehittämisperiaatemerkinä, Uudenmaan liitto katsoo, että aluetta voidaan edelleen kehittää alueella olemassa olevien arvokkaiden kiinteistöjen ja rakennusten sekä ympäristön antamin reunaehdoin. Alue sijaitsee kunnan keskusten ja taajamien ulkopuolella ja siksi sinne ei tule osoittaa maakunnallisesti merkittävää vakituista asumista.

Edelleen lausunnossa todetaan, että rakennusten käytön jatkuminen auttaa parhaiten turvaamaan arvokkaan rakennuskannan säilymistä. Hyvin hoidettuina ja ylläpidettyinä kulttuuriympäristöt lisäävät ympäristön viihtyisyyttä ja vetovoimaisuutta mm. matkailussa.

Uudenmaan ELY-keskuksen lausunnossa pidetään tärkeänä, että kiinteistöt pysyvät käytössä, mikä on keskeistä niiden säilymiselle. Mahdollisissa muutos- ja korjaustöissä tulee huolehtia, että rakennusten arkkitehtuuri- ja kulttuurihistoriallisia arvoja ei vaaranneta.

Tarkasteltaessa hanketta kokonaisuutena, Uudenmaan ELY-keskus katsoo, että poikkeaminen voidaan myöntää edellä mainitulla ehdolla. Hanke ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta rakennetun ympäristön suojelua koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Myös Keski-Uudenmaan alueellinen vastuumuseo katsoo, että poikkeamisen myöntämisellä ei ole kulttuuriympäristön vaalimiseen liittyviä tai sitä heikentäviä vaikutuksia ja voi siten puoltaa hakemusta.

Hyvinkään kaupunki lausuu, että haettu käyttötarkoituksen muutos ei muuta olennaisesti majoitus tai käyttäjäkapasiteettia. Vaikutukset Hyvinkään maankäyttöön ja viereiseen Hyvinkään kaupungin omistamaan ja matkailuvaunukäytössä olevaan alueeseen jäävät vähäiseksi, joten Hyvinkään kaupunki ei näe estettä haetun poikkeamisen myöntämiselle. Mikäli alueelle myöhemmin ilmenee lisärakentamistarvetta, tulee se ratkaista asemakaavalla.

Hakijan vastine

Vastineena annettuihin lausuntoihin hakija toteaa, että sekä kiinteistöjen vanha käyttäjä Palkansaajien Koulutussäätiö sr kuin myös uusi käyttäjä Sääksikiinteistöt Oy sitoutuvat noudattamaan lausunnoissa edellytetyjä seikkoja sekä huolehtimaan siitä, että kiinteistöt pysyvät käytössä ja mahdollisissa muutos- ja korjaustöissä huolehditaan, ettei rakennusten arkkitehtuuri- ja kulttuurihistoriallisia arvoja vaaranneta.

Poikkeamispäätöksen lähtökohdat ja perustelut

Voimassa olevassa Uudenmaan maakuntakaavassa alueelle on osoitettu palvelujen alueen kohdemerkintä, jolla osoitetaan muun yhdyskuntarakenteen ulkopuoliset sosiaali- ja terveyspalvelujen sekä vastaavien muiden palvelujen kohteet. Suunnittelumääräyksen mukaan alue on varattu ensisijaisesti sosiaali- ja terveydenhuollon, vastaavien julkisluonteisten palvelujen sekä niitä tukevien toimintojen tarpeisiin. Alueen käyttöä suunniteltaessa on huolehdittava siitä, että rakentaminen tai muu käyttö ei yksistään tai tarkasteltuna yhdessä muiden hankkeiden ja suunnitelmien kanssa aiheuta aluevaraukseen rajoittuvalla tai alueen läheisyydessä sijaitsevalla Natura 2000-verkoston kuuluvalla tai valtioneuvoston verkostoon ehdottamalla alueella sellaisia haitallisia 2 (4) vaikutuksia veden laatuun, määrään, vesitasapainoon tai vesialueen



pohjaolosuhteisiin eikä sellaisia melu- tai muita häiriöitä, jotka merkittävästi heikentävät alueen niitä luonnonarvoja, joiden suojelemiseksi alue on sisällytetty tai on tarkoitus sisällyttää Natura 2000 -verkostoon. Aluetta koskevat myös pohjavesi-, virkistysalue-, valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö (RKY 2009) ja arvokas harjualue tai muu geologinen muodostuma sekä Natura 2000 - verkostoon kuuluva tai ehdotettu alue -merkinnät. Siirtoviemärin ohjeellinen linjaus kulkee alueen eteläpuolella.

Maakuntavaltuusto on hyväksynyt Helsingin seudun vaihemaakuntakaavan 25.8.2020. Kaavasta tehtyjen valitusten vuoksi Helsingin hallinto-oikeus on määrännyt välipäätöksillään Helsingin seudun vaihemaakuntakaavan ja muut Uusimaa-kokonaisuuteen kuuluvat seutujen kaavat täytäntöönpanokieltoon. Helsingin seudun vaihemaakuntakaava tulee kumoamaan voimaan tullessaan nyt alueella voimassa olevat maakuntakaavat lukuun ottamatta 4. vaihemaakuntakaavan tuulivoimaratkaisua ja Östersundomin alueen vaihemaakuntakaavaa. Helsingin seudun vaihemaakuntakaavassa palvelujen alueen kohdemerkintä on poistettu ja alueelle ei osoiteta muita aluevaraus- tai kehittämisperiaatemarkintöjä. Aluetta koskevat maakuntakaavan yleiset suunnittelumääräykset. Lisäksi alueella säilyvät maakuntakaavan virkistysalue- sekä alueen arvoja kuvaavat ominaisuusmerkinnät. Alueelle ei osoiteta myöskään uusia merkintöjä. Kulttuuriympäristön osalta merkintätapaa on muutettu siten, että merkintä on yhtenäistetty koskemaan sekä valtakunnallisesti että maakunnallisesti merkittäviä kulttuuriympäristöjä. Merkinnän nimenä on: ”Kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeä alue”.

Alueella on voimassa valtuuston vuonna 1989 hyväksymä Nurmijärven kunnan oikeusvaikutukseton yleiskaava, jossa hakemuksen kohteena olevat tilat on osoitettu julkisten palvelujen ja hallinnon alueeksi (PY). Alue on tarkoitettu kunnan ja valtion tai erilaisten yhdistysten palvelu- ja toimitiloja sekä seurakunnallisia rakennuksia varten. Koska alueella ei ole oikeusvaikutteista yksityiskohtaisempaa kaavaa, ohjaa maakuntakaava alueen käytön järjestämistä.

Hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee Sääksjärven kaakkoisrannalla. Rakennuspaikka on puustoisien metsien ympäröimä ja rajoittuu pohjoisesta Hyvinkään kaupungin omistamaan SF-Caravan Hyvinkään seutu ry:lle vuokrattuun alueeseen ja lännestä Kotorannan lomakoti kiinteistöön. Tilalla Ammattiyhdistysopisto 543-404-23-0 noin 50 metrin etäisyydellä rantaviivasta sijaitsee rakennus- ja huoneistorekisterin mukaan 15 550 k-m²:n suuruinen järjestöjen opetusrakennus sekä erillinen kahden asunnon asuinrakennus, jonka kerrosala ei ole tiedossa. Lisäksi aivan rannan tuntumassa sijaitsee saunarakennus. Rakennuspaikan pysäköintialueet sijaitsevat tilan Kermi 2 543-414-5-36 alueella. Opetusrakennus on pitkänomainen ja rakentunut rannan ja rinteiden suuntaisesti luontoon sulautuen.

Kiljavan opisto on osa valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä Sääksjärven parantolat ja Kiljavan opisto RKY 2009-kohteena. Kiljavan ammattiyhdistysopisto on tyyppiesimerkki 1950-luvun luontoon sovitetusta opistoympäristöstä. RKY 2009 kohdekuvauksessa todetaan, että Kiljavan opisto valmistui 1950 lahjoitusten ja talkootyön turvin SAK:n ammattiyhdistysopistoksi, joka koostui päärakennuksesta, ruokasalista opetustiloista ja henkilökunnan asunnoista. Opiston yhteyteen rakennettiin 1966 kuntokeskus, jossa oli suuri palloiluhalli, kuntokoulusali, luentosali, lääkärintutkimushuoneet, kahvila ja majoitustiloja 70 hengelle. Kuntokeskusta laajennettiin myöhemmin uimahallilla. Opiston käyttöön tuli 1976 opetus- ja ryhmätyötiloja sekä kielistudio. Lisäksi rinnemaastoon rakennettiin 60 järvelle suuntautuvaa majoitushuonetta.



Opisto on myös Nurmijärven kunnan rakennusperintöselvityksen kohde ja arvotettu selvityksessä korkeimpaan 1 luokkaan osana Sääksjärven parantolat ja Kiljavan opisto -kokonaisuutta.

Sekä Uudenmaan liitto, Uudenmaan ELY-keskus että Keski-Uudenmaan alueellinen vastuumuseo katsovat, että arvokkaan rakennuskokonaisuuden säilyminen turvataan parhaiten sillä, että rakennukset pysyvät käytössä. Nykyisessä käyttötarkoituksessaan koulutustoiminnassa ja siihen liittyvässä majoitustoiminnassa on rakennusten käyttö ollut vähäistä verrattuna aikaisempiin vuosikymmeniin.

Kun otetaan huomioon, että kyseessä on jo rakennettu rakennuspaikka, lupaan suostuminen ei lisää rakennuspaikan kerrosalaa ja haettu käyttötarkoituksen muutos turvaa rakennusten tulevan käytön ja arvokkaan rakennuskokonaisuuden säilymisen, voidaan katsoa, että hakemuksen tueksi on olemassa erityisiä syitä eikä haettu käyttötarkoituksen muutos aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle; ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista eikä vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Hakemukseen suostuminen ei vaaranna maanomistajien tasapuolisen kohtelun periaatteen toteutumista lupakäsittelyssä.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Elinvoimalautakunta toteaa, että hakemuksen mukainen rakennuspaikka sijaitsee alueella, joka on maankäyttö- ja rakennuslain 72.1 §:n mukaista ranta-alueeseen kuuluvaa rantavyöhykettä.

Elinvoimalautakunta katsoo, että hakemuksen tueksi on erityisiä syitä, eikä haettu käyttötarkoituksen muutos esittelytekstissä esitetyn perusteiden aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle; ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista eikä vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Hakemukseen suostuminen ei vaaranna maanomistajien tasapuolisen kohtelun periaatteen toteutumista lupakäsittelyssä. Elinvoimalautakunta päättää myöntää haetun poikkeamisen maankäyttö- ja rakennuslain 72.1 §:n mukaisesta ranta-alueen suunnittelutarpeesta ehdolla, että

- mahdollisissa muutos- ja korjaustöissä tulee huolehtia, että rakennusten arkkitehtuuri- ja kulttuurihistoriallisia arvoja ei vaaranneta.

Päätös asiasta annetaan julkipanon jälkeen. Poikkeamispäätös on voimassa kaksi vuotta päätöksen antamispäivästä lukien, jona aikana rakennusvalvontaviranomaiselta tulee hakea käyttötarkoituksen muutosta, muutoin poikkeamispäätös raukeaa.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 72.1 §, 171 §, kunnan hallintosäntö 21 §.



Valmistelija

Yleiskaavainsinööri Arja Junttila, puh. 040 317 2530

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[3]

Liitekartat 543-404-23-0
Asemapiirros



Tilan 543-410-3-160 lohkomista koskeva poikkeamispäätös

Elinvoimalautakunta 27.04.2021 § 34
404/10.03.00.03/2021

Tilalle Immula 543-410-3-160, jonka pinta-ala on 1,2974 ha, haetaan lohkomista koskevaa poikkeamispäätöstä noin 9000 m²:n suuruisen peltoalueen lohkomiseksi. Tila sijaitsee Palojoella Lehmojantien ja Palojoentien eteläpuolella osoitteessa Lehmojantie 16.

Haettu lohkomisen edellyttää maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaista poikkeamista rakennuspaikan vähimmäispinta-alaa koskevasta määräyksestä.

Hakijan perustelut

Hakija on perustellut hakemustaan sillä, että lohkottava alue on viljelykäytössä olevaa salaojitettua peltoa. Lohkomisen suoritetaan perinnönjaon tekemiseksi ja lohkomisen mahdollistaa viljellyn peltomaiseman säilymisen.

Naapureiden kuuleminen

Naapureille on varattu tilaisuus lausua mielipiteensä hankkeesta eikä heillä ole ollut huomautettavaa.

Suunnittelutarveratkaisun lähtökohdat ja perustelut

Voimassa olevassa Uudenmaan maakuntakaavassa hakemuksen kohteena oleva tila sijaitsee valkoisella alueella, jolle voidaan osoittaa paikallista merkitystä omaavaa maankäyttöä. Kaavamääräyksen mukaan alueelle suuntautuvaa asuin- ja työpaikkarakentamista on ohjattava taajamatoimintojen alueille ja kyliin. Lisäksi alue on osoitettu lentomelualueeksi 1 (L den 55-60 dBA)

Maakuntavaltuusto on 25.8.2020 hyväksynyt Uusimaa-kaava 2050:n kaavakokonaisuuden ja maakuntahallitus päätti kaavojen voimaantulosta 7.12.2020. Muutoksenhakuviranomaisena toimiva Helsingin hallinto-oikeus on kuitenkin välipäätöksellään 22.1.2021 kieltänyt valtuuston hyväksymispäätösten täytäntöönpanon kaavoista jätettyjen valitusten perusteella. Täytäntöönpanokiello aiheuttaa sen, että maakuntakaavat eivät ole voimassa ennen kuin hallinto-oikeuden varsinainen päätös ratkaisee asian. Uusimaa-kaava 2050:ssä hakemuksen kohteena oleva tila sijaitsee alueella, jota koskevat yleiset suunnittelumääräykset. Kaavassa osoitettujen keskusten, palvelukeskittymien ja taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeiden ulkopuolella tapahtuva asuin- ja työpaikkarakentamisen tulee ensisijaisesti sijoittua olemassa olevan yhdyskuntarakenteen yhteyteen. Rakentamisen ohjauksessa tulee huomioida olemassa olevan infrastruktuurin mahdollisimman tehokas hyödyntäminen, palveluiden saavutettavuus ja kestävä liikuminen edellytykset. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on pyrittävä minimoimaan liikenteestä aiheutuvia melu-, värinä- ja päästöhaittoja. Lisäksi alue on osoitettu lentomelualueeksi (Lden 55-60 dBA).



Valtuuston vuonna 1987 ja uudelleen vuonna 1992 hyväksymässä oikeusvaikutuksettomassa osayleiskaavassa hakemuksen kohteena olevan tilan eteläosa on osoitettu asuinpienalojen alueeksi (AP) ja pohjoisosa maatalousalueeksi (MT). Alue on lentomelualue (Lden 55-60).

Alueella on vireillä Palojoen osayleiskaavan laatiminen. Osayleiskaava on tarkoitettu hyväksyä oikeusvaikutteisena ja se on ollut luonnoksena nähtävillä keväällä 2017. Osayleiskaavaluonnoksessa hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee maa- ja metsätalousvaltaisella alueella (M-6).

Hakemuksen kohteena oleva tila Immula 543-410-3-160 sijaitsee Palojoen eteläosassa rajoittuen pohjoisesta Palojoentiehen. Tilan eteläosassa sijaitsee rakennus- ja huoneistorekisterin mukaan vuonna 1983 valmistunut 100 k-m²:n suuruinen asuinrakennus. Tilan eteläosassa sijaitsevan asuinrakennuksen pihapiiri on puustoinen. Muu osa tilasta on viljeltyä peltoa.

Rakennusjärjestyksen mukaan rakennuspaikan pinta-alan tulee hakemuksen kohteessa olla vähintään 5000 m². Nyt emäkiinteistön rakennuspaikan pinta-alaksi jäisi 4000 m² ja tilasta lohkoittavan pelto-osuuden pinta-ala olisi noin 9000 m².

Lähialueella on myös muita alle 5000 m²:n suuruisia rakennettuja tiloja. Myös hakemuksen kohteena olevan tilan eteläpuolella oleva tila 543-410-3-159 on pinta-alaltaan 3900 m². Hakemuksen kohteena olevan tilan peltoalaa on käytetty viljelyyn. Haettu lohkominen mahdollistaa koko peltoalueen pysymisen viljelykäytössä eikä näin ollen ole tarkoituksenmukaista kasvattaa emäkiinteistön pinta-alaa viljellylle pellolle.

Näin ollen voidaan katsoa, että hakemuksen tueksi on olemassa erityisiä syitä, eikä haettu lohkominen aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle; ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden. Hakemukseen suostuminen ei vaaranna maanomistajien tasapuolisen kohtelun periaatteen toteutumista lupakäsittelyssä.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Elinvoimalautakunta toteaa, että hakemuksen mukainen lohkominen edellyttää maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaista poikkeamista rakennusjärjestyksen rakennuspaikan vähimmäispinta-alaa koskevasta määräyksestä.

Elinvoimalautakunta katsoo, että hakemuksen tueksi on erityisiä syitä, eikä haettu lohkominen esittelytekstissä esitetyn perusteiden aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle; ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista eikä vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Hakemukseen suostuminen ei vaaranna maanomistajien tasapuolisen kohtelun periaatteen toteutumista lupakäsittelyssä. Elinvoimalautakunta päättää myöntää haetun poikkeamisen rakennusjärjestyksen rakennuspaikan vähimmäispinta-alaa koskevasta määräyksestä ehdolla että

- emäkiinteistöksi jäävän rakennetun tilan Immula 543-410-3-160 pinta-alan tulee olla vähintään



4000 m².

Päätös asiasta annetaan julkipanon jälkeen. Poikkeamispäätös on voimassa kaksi vuotta päätöksen antamispäivästä lukien.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 171 §, rakennusjärjestyksen luku 5, kunnan hallintosääntö 21 §.

Valmistelija

Yleiskaavainsinööri Arja Junttila, puh. 040 317 2530

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[4]

Liitekartat 543-410-3-160



Tilan 543-403-7-306 rakentamista koskeva suunnittelutarveratkaisu

Elinvoimalautakunta 27.04.2021 § 35
38/10.03.00.03/2021

Tilalle Juurikkala 543-403-7-306, jonka pinta-ala on 6 026 m², haetaan rakentamista koskevaa suunnittelutarveratkaisua 1-kerroksisen 204 k-m²:n suuruisen teollisuushallin rakentamiseksi ja tilalla olevan 117 k-m²:n suuruisen maatalousrakennuksen käyttötarkoituksen muuttamiseksi teollisuushalliksi. Rakennuspaikka sijaitsee osoitteessa Hernemäentie 14.

Alue on maankäyttö- ja rakennuslain 16.1 §:n tarkoittamaa suunnittelutarvealuetta.

Hakijan perustelut

Hakija ei ole perustellut hakemustaan.

Naapureiden kuuleminen

Hankkeesta on kuultu naapureita eikä heillä ole ollut huomautettavaa.

Lausunnot

Hankkeen johdosta naapurina on kuultu myös Uudenmaan ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueelta. Muilta ELY-keskuksen vastuualueilta ei lausuntoa ole pyydetty. Lausunnossa todetaan suunnitellun rakentamisen sijoittuvan Kuonomäentien suoja-alueen ulkopuolelle. Naapurikiinteistön kautta kulkuun on suositeltavaa hakea Maanmittauslaitokselta tieoikeutta, joka merkitään rekisteriin.

Hakijalle on varattu tilaisuus antaa selitys lausunnon johdosta. Hakija ei ole määräaikaan mennessä antanut selitystä.

Suunnittelutarveratkaisun lähtökohdat ja perustelut

Voimassa olevassa Uudenmaan maakuntakaavassa hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee valkoisella alueella, jolle voidaan osoittaa paikallista merkitystä omaavaa maankäyttöä. Kaavamääräyksen mukaan alueelle suuntautuvaa asuin- ja työpaikkarakentamista on ohjattava taajamatoimintojen alueille ja kyliin.

Maakuntavaltuusto on 25.8.2020 hyväksynyt Uusimaa-kaava 2050:n kaavakokonaisuuden ja maakuntahallitus päätti kaavojen voimaantulosta 7.12.2020. Muutoksenhakuviranomaisena toimiva Helsingin hallinto-oikeus on kuitenkin välipäätöksellään 22.1.2021 kieltänyt valtuuston hyväksymispäätösten täytäntöönpanon kaavoista jätettyjen valitusten perusteella. Täytäntöönpanokielto aiheuttaa sen, että maakuntakaavat eivät ole voimassa ennen kuin hallinto-oikeuden varsinainen päätös ratkaisee asian. Uusimaa-kaava 2050:ssä hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee alueella, jota koskevat yleiset suunnittelumääräykset. Kaavassa



osoitettujen keskusten, palvelukeskittymien ja taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeiden ulkopuolella tapahtuva asuin- ja työpaikkarakentamisen tulee ensisijaisesti sijoittua olemassa olevan yhdyskuntarakenteen yhteyteen. Rakentamisen ohjauksessa tulee huomioida olemassa olevan infrastruktuurin mahdollisimman tehokas hyödyntäminen, palveluiden saavutettavuus ja kestävä liikumisen edellytykset. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on pyrittävä minimoimaan liikenteestä aiheutuvia melu-, tärinä- ja päästöhaittoja.

Valtuuston vuonna 2016 hyväksymässä Klaukkalan oikeusvaikutteisessa osayleiskaavassa hakemuksen kohteena oleva tila sijaitsee maa- ja metsätalousvaltaisella alueella (M-4) ja maisemallisesti arvokkaalla alueella (ma-2). Merkinnällä on osoitettu Klaukkalan paikallisesti merkittävät maisema-alueet.

Hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee vanhan peltoalueen keskellä rajoittuen pohjoisesta Kuonomäentiehen ja lännestä Hernemäentie-nimiseen yksityistiehen. Rakennuspaikalla sijaitsee rakennus- ja huoneistorekisterin mukaan vuonna 1996 valmistunut kerrosalaltaan 117 k-m²:n suuruinen maatalousrakennus. Rakennuksessa on toiminut Hyttinen Oy:n ilmastointi ja peltialan yrittäjä.

Vuonna 2002 tilalle haettiin suunnittelutarveratkaisua omakotitalon rakentamiseksi ja maatalousrakennuksen käyttötarkoituksen muuttamiseksi työtilaksi. Kaavoituslautakunta teki omakotitalon osalta kielteisen ja käyttötarkoituksen muutoksen osalta myönteisen ratkaisun kokouksessaan 21.5.2002 § 99. Rakennuslupaa käyttötarkoituksen muuttamiseksi ei kuitenkaan haettu säädettyssä ajassa ja lupa raukesi vuonna 2004.

Vuonna 2012 tilalle haettiin jälleen suunnittelutarveratkaisua maatalousrakennuksen käyttötarkoituksen muuttamiseksi teollisuus- ja varastotiloiksi sekä uuden 70 k-m²:n suuruisen teollisuus- ja varastorakennuksen rakentamiseksi olevan rakennuksen luoteispuolelle Hernemäentien varteen. Kuntakehitystoimikunta teki asiasta myönteisen ratkaisun kokouksessaan 25.9.2012 § 111. Rakennuslupa 70 k-m²:n suuruisen varastorakennuksen rakentamiseksi myönnettiin 3.7.2012 (543-2012-512). Rakentamista ei kuitenkaan aloitettu säädettyssä ajassa ja rakennuslupa raukesi 4.12.2017. Käyttötarkoituksen muutosta maatalousrakennukselle ei haettu säädettyssä ajassa.

Nyt lupaa haetaan jälleen olevan maatalousrakennuksen käyttötarkoituksen muuttamiseksi teollisuushalliksi ja 204 k-m²:n suuruisen teollisuushallin rakentamiseksi olevan rakennuksen ja Hernemäentien väliin.

Koska maatalousrakennuksen käyttötarkoituksen muutokselle on myönnetty suunnittelutarveratkaisu jo vuonna 2002 ja uudelleen vuonna 2012 sekä 70 k-m² suuruiselle varastorakennukselle rakennuslupa vuonna 2012 ja kyseessä on ennestään rakentamiseen käytetty rakennuspaikka, voidaan katsoa, että hakemuksen mukainen rakentaminen ja käyttötarkoituksen muutos eivät aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Hakemukseen suostuminen ei vaaranna maanomistajien tasapuolisen kohtelun periaatteen toteutumista lupakäsittelyssä.

Esittelijä

Tekninen johtaja

**Esitys**

Elinvoimalautakunta toteaa, että hakemuksen mukainen rakennuspaikka sijaitsee alueella, joka on maankäyttö- ja rakennuslain 16.1 §:n tarkoittamaa suunnittelutarvealuetta.

Elinvoimalautakunta katsoo, että haetulle rakentamiselle/käyttötarkoituksen muutokselle on olemassa maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n 1 momentin tarkoittamat edellytykset esittelytekstissä esitetyin perustein ehdolla, että

- rakentaminen ja muut toimenpiteet on sovitettava kooltaan, materiaaliltaan, väritykseltään, sijainniltaan ja rakennustavaltaan maisemallisesti arvokkaaseen peltomaisemaan.
- Viimeistään uuden hallin rakennusluvan yhteydessä tulee hakea myös käyttötarkoituksen muutosta maatalousrakennukselle.

Hakemuksen mukainen rakentaminen/käyttötarkoituksen muutos ei esitetyin ehdoin aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle; on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Hakemukseen suostuminen ei vaaranna maanomistajien tasapuolisen kohtelun periaatteen toteutumista lupakäsittelyssä.

Päätös asiasta annetaan julkipanon jälkeen. Suunnittelutarveratkaisu on voimassa kaksi vuotta päätöksen antamispäivästä lukien, jona aikana rakennusvalvontaviranomaiselta tulee hakea rakennuslupaa/käyttötarkoituksen muutosta, muutoin suunnittelutarveratkaisu raukeaa.

Minkäänlaiseen rakennustoimenpiteeseen ei saa ryhtyä ennen rakennusluvan myöntämistä.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 16.1 §, 137 §, kunnan hallintosääntö 21 §.

Valmistelija

Yleiskaavainsinööri Arja Junttila, puh. 040 317 2530

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[5]

Liitekartat 543-403-7-306

ELYn lausunto 543-403-7-306



Tilan 543-402-1-355 rakentamista koskeva suunnittelutarveratkaisu

Elinvoimalautakunta 27.04.2021 § 36
1826/10.03.00.03/2020

Pinta-alaltaan noin 2,92 ha:n suuruiselle tilalle Kontionpelto 543-402-1-355 haetaan tilapäisillä ja määräaikaisilla rakennusluvilla rakennettujen rakennusten paikallaan pysyttämiseksi suunnittelutarveratkaisua neljälle näyttelyrakennukselle seuraavasti:

- Asemapiirroksen mukaisen rakennuksen nro 1 (30,5 k-m²) tilapäinen rakennuslupa on ollut voimassa 6.5.2015 saakka. Haetaan suunnittelutarveratkaisua rakennuksen paikallaan pysyttämiseksi määräajan 31.12.2030 saakka.
- Asemapiirroksen mukaisen rakennuksen nro 7 (20 k-m²) määräaikainen rakennuslupa 2011-760 on ollut voimassa 31.12.2020 saakka. Haetaan suunnittelutarveratkaisua rakennuksen paikallaan pysyttämiseksi määräajan 31.12.2030 saakka.
- Asemapiirroksen mukaisen rakennuksen nro 6 (61 k-m²) määräaikainen rakennuslupa 2000-634 on ollut voimassa 31.12.2020 saakka. Haetaan suunnittelutarveratkaisua rakennuksen paikallaan pysyttämiseksi määräajan 31.12.2030 saakka.
- Asemapiirroksen mukaisen rakennuksen nro 14 (49,5 k-m²) määräaikainen rakennuslupa 2014-211 ollut voimassa 31.12.2020 saakka. Haetaan suunnittelutarveratkaisua rakennuksen paikallaan pysyttämiseksi määräajan 31.12.2030 saakka.

Rakennuspaikka sijaitsee Kirkonkylän taajaman pohjoispuolella osoitteessa Hämeenlinnantie 139.

Alue on maankäyttö- ja rakennuslain 16.1 §:n mukaista suunnittelutarvealuetta.

Hakijan perustelut

Hakija on perustellut hakemustaan sillä, että osa tilapäisillä rakennusluvilla myönnettyistä rakennuksista on vielä hyväkuntoisia ja myyviä esittelyrakennuksia. Osa rakennuslupien mukaisista esittelyrakennuksista on purettu.

Naapureiden kuuleminen

Naapureille on varattu tilaisuus lausua mielipiteensä hakemuksen johdosta eikä heillä ole ollut huomautettavaa.

Lausunnot

Hankkeen johdosta naapurina on kuultu myös Uudenmaan ELY-keskusta. Lausunnossa todetaan mm., ettei Uudenmaan ELY-keskus vastaa rakennushankkeen mahdollisista meluntorjuntatoimenpiteiden kustannuksista. Hulevesien ja puhdistettujen jätevesien johtamiseen maantien sivuojaan suhtaudutaan kielteisesti. Hakija on ilmoittanut, ettei anna vastinetta Uudenmaan ELY-keskuksen lausuntoon.



Suunnittelutarveratkaisun lähtökohdat ja perustelut

Voimassa olevassa Uudenmaan maakuntakaavassa hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee työpaikka-alueella ja pohjavesialueella. Alueen kautta on osoitettu itä-länsi-suuntainen viheryhteystarve.

Maakuntavaltuusto on 25.8.2020 hyväksynyt Uusimaa-kaava 2050:n kaavakokonaisuuden ja maakuntahallitus päätti kaavojen voimaantulosta 7.12.2020. Muutoksenhakuviranomaisena toimiva Helsingin hallinto-oikeus on kuitenkin välipäätöksellään 22.1.2021 kieltänyt valtuuston hyväksymispäätösten täytäntöönpanon kaavoista jätettyjen valitusten perusteella. Täytäntöönpanokielto aiheuttaa sen, että maakuntakaavat eivät ole voimassa ennen kuin hallinto-oikeuden varsinainen päätös ratkaisee asian. Uusimaa-kaava 2050:ssä hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeellä ja pohjavesialueella.

Valtuuston vuonna hyväksymässä Kirkonkylän oikeusvaikutuksettomassa osayleiskaavassa rakennuspaikka sijaitsee maa- ja metsätalousalueella (MT). Alue on pohjavesialuetta.

Kirkonkylän osayleiskaavaluonnos on ollut nähtävillä keväällä 2019. Osayleiskaava laaditaan ohjaamaan alueen asemakaavallista suunnittelua ja se on tarkoitus hyväksyä oikeusvaikutteisena. Osayleiskaavaluonnoksessa hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee maa- ja metsätalousvaltaisella alueella (M-10). Alueen etelä ja pohjoispuolitse on osoitettu itä-länsi-suuntainen viheryhteystarve. Alue on pohjavesialuetta.

Hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee Hämeenlinnanväylän ja Hämeenlinnantien välisellä alueella Kirkonkylän taajaman pohjoispuolella. Alue toimii Kontiotuote Oy:n näyttelyalueena. Tällä hetkellä rakennuspaikalla sijaitsee yhteensä 8 rakennusta, joista 1 on pysyvällä rakennusluvalla, 2 tilapäisellä ja 5 määräaikaisella rakennusluvalla rakennettuja.

Nyt hakemuksen kohteena ovat asemapiirroksen mukaiset rakennukset nro 6 Lepistö, 7 Käpylä ja 14 Glasshouse, joiden määräaikainen rakennuslupa on ollut voimassa 31.12.2020 saakka sekä rakennus nro 1 Nalle, jonka tilapäinen rakennuslupa on päättynyt 6.5.2015. Nyt näille rakennuksille haetaan määräaikaista rakennuslupaa 31.12.2030 saakka.

Kunnan suunnitelmissa ei ole alueen asemakaavoittaminen ja osayleiskaavaluonnoksessa alue on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi. Rakennuspaikka sijaitsee yli 55 dB:n melualueella. Koska kyseessä on näyttelyalue, ei rakennuksia ole tarkoitettu asumiseen ja ne on tarkoitus pysyttää paikalla vain määrätyn ajan, jolloin määräaikainen rakennuslupa on tässä tapauksessa soveltuva ratkaisu.

Näin ollen voidaan katsoa, että hakemuksen mukainen rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle; on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Hakemukseen suostuminen ei vaaranna maanomistajien tasapuolisen kohtelun periaatteen toteutumista lupakäsittelyssä.

**Esittelijä**

Tekninen johtaja

Esitys

Elinvoimalautakunta toteaa, että hakemuksen mukainen rakennuspaikka sijaitsee alueella, joka on maankäyttö- ja rakennuslain 16.1 §:n tarkoittamaa suunnittelutarvealuetta.

Elinvoimalautakunta katsoo, että haetulle määräaikaiselle suunnittelutarveratkaisulle rakennusten paikallaan pysyttämiseksi on olemassa maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n 1 momentin tarkoittamat edellytykset esittelytekstissä esitetyin perustein. Hakemuksen mukainen rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle; on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Hakemukseen suostuminen ei vaaranna maanomistajien tasapuolisen kohtelun periaatteen toteutumista lupakäsittelyssä. Määräaikainen rakennuslupa voidaan myöntää kaikille hakemuksen kohteena oleville rakennuksille 31.12.2030 saakka.

Päätös asiasta annetaan julkipanon jälkeen. Suunnittelutarveratkaisu on voimassa kaksi vuotta päätöksen antamispäivästä lukien, jona aikana rakennusvalvontaviranomaiselta tulee hakea rakennuslupaa, muutoin suunnittelutarveratkaisu raukeaa.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 16.1 §, 137.1 §, kunnan hallintosääntö 21 §.

Valmistelija

Yleiskaavainsinööri Arja Junntila, puh. 040 317 2530

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[6]

Liitekartat 543-402-1-355
ELYn lausunto



Elinvoimalautakunnan osavuosisikatsaus ajalta 1.1.- 31.3.2021

Elinvoimalautakunta 27.04.2021 § 37
580/02.02.01/2021

Vuoden 2021 talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan kunnan, kunnan liikelaitosten ja tytäryhteisöjen toiminnan ja talouden toteutumisesta raportoidaan valtuustolle osavuosisikatsauksissa neljännesvuosittain. Talousarviovuoden viimeinen raportointi tapahtuu tilinpäätöksen yhteydessä.

Osavuosisikatsauksissa kunnan toimialat ja liikelaitokset raportoivat kuntastrategiasta johdettujen vuositavoitteiden, käyttötalouden ja investointien toteutumisesta. Osavuosisikatsauksissa annetaan myös tilinpäätösnäyte. Talousarvion muutosehdotukset perusteluineen esitellään pääsääntöisesti valtuustolle raportoitavien osavuosisikatsausten yhteydessä.

Ensimmäinen osavuosisikatsaus (OVK I) annetaan kunnanhallitukselle ja valtuustolle ajalta 1.1.- 31.3.2021. Raportit laaditaan tiiviissä muodossa toimiala- ja hanketasoisina.

Talousarviossa käyttötalous on valtuustoon nähden sitova pääsääntöisesti toimialoittain niin, että sitovuus on toimintatuottojen ja -kulojen erotus eli netto (toimintakate). Toimialatasoisesta sitovuudesta poikkeaa mm. tulosalue omaisuuden tuotot ja hallinta, joka on valtuustoon nähden sitova toimintakatetasolla.

Investointiosassa määrärahojen ja rahoitusosuuksien erotus (nettomääräraha) on sitova valtuustoon nähden hankekohtaisesti.

Elinvoimalautakunnan alaisuuteen kuuluu konsernipalveluista elinvoima- ja kuntakehityspalveluiden tulosalue, jonka toimintakate raportoidaan valtuustolle konsernipalvelut toimialan raportissa.

Tulosalue maankäyttö ja kaavoitus jakautuu asemakaavoitus- ja rakennuslautakuntaan sekä elinvoimalautakuntaan. Elinvoimalautakunnalle kuuluvat maankäyttö ja yleiskaavoitus, asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnalle puolestaan asemakaavoitus sekä kiinteistö- ja mittaustoimi. Lisäksi elinvoimalautakunnalle kuuluu ympäristötoimialalta tulosalue omaisuuden tuotot ja hallinta.

Elinvoima- ja kuntakehityspalvelut

Elinvoima- ja kuntakehityspalveluiden tulosalueen toimintakatteen arvioidaan ylittävän talousarvion. Koronaepidemiolla on merkittävä vaikutus, joka kohdistuu erityisesti työllisyyspalveluihin työmarkkinatuen kuntaosuuden kautta. Toisaalta pitkäaikaistyöttömyys kasvaa ja toisaalta lakimuutokset sekä rajoitukset työttömille tarjottavissa palveluissa kasvattavat kunnan maksuosuuksia. Lopullista ennustetta on vaikea tehdä, koska epidemian ja siihen liittyviä poikkeusjärjestelyjen kesto on vaikea ennustaa.



Työllisyyspalkoissa tehdään määrärahamuutos sote- rahoista työllistämispalkkoihin. Muutos on 150 000 euroa. Muutos liittyy toimintamallin muutokseen. Aikaisemmin Nurmijärvi oli osoittanut Keusotelle suoraan määrärahan nurmijärveläisten työllistämiseen. Sittemmin Keusote on sopinut muiden kuntien kanssa mallista, jossa Keusote työllistää kuntien osoittamia työttömiä ja laskuttaa näistä syntyneet henkilöstökustannukset kunnalta. Tämä määrärahasiirto on kunnalle kustannusneutraali. Nurmijärvi siirtyy samaan toimintamalliin muiden Keusote kuntien kanssa.

Kokonaisuudessaan elinvoima- ja kuntakehityspalveluiden tulosalueen muutos talousarvioon arvioidaan olevan menoissa noin +400 000 euroa. Tästä 150 000 euroa on kustannusneutraali määrärahasiirto ja 250 000 euroa kunnan työmarkkinatuen maksuosuuden kasvua. Tuloissa kasvua on noin 50 000 euroa. Tämä koostuu määrärahasiirrosta, sillä työllistämisrahoista noin puolet palautuu palkkatukena. Määrärahamuutoksia ei ensimmäisen osavuositarkistuksen yhteydessä vielä esitetä, koska kuluvan vuoden ennustaminen on vaikeaa.

Maankäyttö ja kaavoitus

Maankäytön ja kaavoituksen tulosalueen toimintakatteen arvioidaan toteutuvan budjetoidusti. Tulosalueella on yksi vakanssi täyttämättä, mutta vajetta paikataan tarvittaessa projektityöntekijällä.

Omaisuuksien tuotot ja hallinta

Omaisuuksien tuottojen ja hallinnan osalta arvioidaan toimintakatteen toteutuvan budjetoidusti.

Koko **ympäristötoimialan** toimintakatteen ennustetaan toteutuvan noin 1 milj. euroa talousarvioita heikompana, mikä johtuu tilakeskuksen talousarviota alhaisemmasta vuokratuottokertymästä sekä määrärahojen ylittymisestä väistö- ja lisätilojen kuluissa ja huonokuntoisten rakennusten purkukuluissa.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Elinvoimalautakunta hyväksyy liitteen mukaiset osavuositarkistukset elinvoima- ja kuntakehityspalveluiden, maankäytön ja yleiskaavoituksen sekä omaisuuden tuottojen ja hallinnan osalta ajalta 1.1.-31.3.2021.

Elinvoimalautakunta oikeuttaa viranhaltijat suorittamaan vähäisiä laskennallisia korjauksia sekä tekstiosan tarkistuksia vastamaan ympäristötoimialan kaikkien lautakuntien osavuositarkistuskäsittelyä.

Elinvoimalautakunta oikeuttaa viranhaltijat suorittamaan vähäisiä laskennallisia korjauksia sekä tekstiosan tarkistuksia myös elinvoima- ja kuntakehityspalveluiden tulosalueen osavuositarkistuksen osalta

Valmistelija

Kehityspäällikkö Vesa Kokkonen, puh. 040 317 2361, Hallintopäällikkö Leena Vuorenpää, puh. 040 317 2301

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Liitteet

Liite[7]

Elinvoima- ja kuntakehityspalvelut_OVK I
Elinvoima- ja kuntakehityspalvelut_lautakuntatasoiset osatavoitteet
2021_totetutuminen tammi-maaliskuu 2021
Ympäristötoimiala OVK I 2021
YMP Sitovien toiminnallisten tavoitteiden raportointi 2021
YMP Lautakuntatasoisten tavoitteiden toteutuminen OVK I 2021



Valtuusto

§ 15

27.01.2021

Elinvoimalautakunta

§ 38

27.04.2021

Valtuustoaloite henkilöliikenteen edistämiseksi Hyvinkää-Hanko radalla

Valtuusto 27.01.2021 § 15

Perussuomalaisten valtuustoryhmä ja 6 allekirjoittajaa esittävät valtuustoaloitteessa henkilöliikenteen edistämistä Hanko–Hyvinkää-radalla. Aloitteen mukaan tämä edistäisi poikittaisliikennettä Uudellamaalla.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Elinvoimalautakunta 27.04.2021 § 38
143/00.02.00.02/2021

Aloitteessa esitetään, että Hanko-Hyvinkää sähköistetään. Tässä vaiheessa olisi radanvarsikuntien syytä selvittää henkilöliikenteen mahdollisuus radalla. Olisi hyvä, että Nurmijärvin olisi raideliikenteen varrella. Radan henkilöliikenne edistäisi huomattavasti poikittaisliikennettä Uudellamaalla ja lisäksi työmatkaliikenteen palveluita. Liikennöinti voitaisiin hoitaa joko VR:n ostopalveluna tai kuntien yhteistyönä, jossa kunnat vuokraisivat kalustoa eri toimijoilta. Henkilöliikenteen avulla saataisiin radan sähköistyksestä irti kaikki hyöty. Nyt tavaraliikenteen puolella on jo yksityinen toimija VR:n lisäksi ko. radalla. Väyläviraston mukaan radan sähköistys ja tasoristeyksen poistamiset/parantamiset valmistuvat 2024 mennessä

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Elinvoimalautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuustoaloitteeseen henkilöliikenteen edistämiseksi Hanko-Hyvinkää radalla annetaan seuraava vastaus:

Hanko-Hyvinkää-rata kulkee Hangosta Raaseporin, Lohjan, Vihdin ja Nurmijärven kautta Hyvinkäälle. Hangon suunnalta tultaessa Karjaalle, jossa voidaan vaihtaa Helsingin suuntaan menevään junaan. Nurmijärveltä voitaisiin lähinnä Röykän ja Rajamäen alueelta suuntautua joko Hyvinkään tai Hangon suuntaan.

Nykytila ja kehittämishankkeet

Hanko-Hyvinkää -rata on yksiraiteinen sähköistämätön rautatie. Rataosalla Hyvinkää-Karjaa kulkee vain tavaraliikennettä. Karjaa-Hanko -osuudella liikennöi myös ostosopimuksiin perustuva henkilöliikennettä, jossa matkoja tehtiin vuonna 2017 noin 100 000. Radan tärkeimpiä kuljetuksia ovat metsäteollisuuden paperin vientikuljetukset. Hyvinkään ja Karjaan välillä henkilöliikennettä on



Valtuusto	§ 15	27.01.2021
Elinvoimalautakunta	§ 38	27.04.2021

viimeksi ollut 1980-luvun alussa.

Nykyisin Hanko-Hyvinkää-radalla on henkilöliikennettä välillä Hanko-Karjaa 7 vuoroa suuntaansa arkisin ja viikonloppuisin kuusi vuoroa. Liikennettä hoidetaan kiskobussilla, jossa on noin 60 istumapaikkaa ja 60 seisomapaikka. Ko. henkilöjunaliikenne on tappiollista. Liikenne- ja viestintäministeriö päättää vuosittain, millä hinnalla ja tasolla tappiollista junaliikennettä ostetaan ympäri Suomea.

Hanko-Hyvinkää radan sähköistystyöt valmistuvat vuonna 2024. Sähköistelyllä rataosuudella käytetään jatkossa sähkökäyttöisiä lähijunia, joissa on noin 200 istumapaikkaa.

Radan tekninen kyky

Radan tekninen kunto on todennäköisesti hyvä, sillä rataa peruskorjattiin tavaraliikenteen tarpeisiin 1990-luvulla. Sähköistämisen myötä raidekäytävässä voidaan liikennöidä sähkömoottorivaunuilla, joiden tarjonta on moottorivaunuja huomattavasti parempi. Radan yksiraiteisuus ei muodostune esteeksi henkilöliikenteelle, mutta henkilöliikenteen käynnistäminen edellyttäisi todennäköisesti kohtaamispaikan rakentamista Rajamäen ja Nummelan väliselle osuudelle. Uuden kohtaamispaikan myötä liikenteen vuorovälin ei pitäisi muodostua ongelmaksi, sillä maankäyttö ei mahdollista tulevaisuudessakaan tiheää liikennöintiä. Hangon ja Karjaan välisessä liikenteessä vuoroväli on yli kaksi tuntia. Lisäksi henkilöliikenteen avaaminen oletettavasti edellyttäisi uusien laitureiden rakentamista.

Maankäyttö

Rata yhdistää kaksi merkittävää Uudenmaan keskusta, Lohjan ja Hyvinkään. Nurmijärvellä asukkaiden ja työpaikkojen määrät raidekäytävässä ovat vähäisiä. Rajamäen taajama-alueen väestömäärä on noin 8000, Rökässä väestömäärä on noin 3000. Väestö- ja työpaikkamäärien kasvun raidekäytävässä ennakoidaan olevan tulevaisuudessa maltillista. Koko kunnan kasvun ennustetaan hidastuvan ja kasvun painopiste tulee jatkossakin olemaan kunnan eteläosissa. Henkilöliikenteen käynnistäminen lisäisi todennäköisesti raidekäytävän vetovoimaa mutta varsin rajallisesti.

Työmatkaliikenne

Joukkoliikennettä käytetään erityisesti työmatkaliikenteessä. Nurmijärven työllinen työvoima (ansiotyössä olleet 18 – 74 vuotiaat) oli noin 20 000 henkilöä vuoden 2018 lopussa. Työmatkoista yli puolet suuntautui pääkaupunkiseudulle, kotikunnassa eli Nurmijärvellä työskenteli lähes 35 %.

Henkilöliikenteen kehittämisen kannalta suurin haaste on se, että radan suuntaus on päinvastainen Nurmijärven pääasiantivirtoihin, jotka suuntautuvat etelään Vantaalle, Helsinkiin ja Espooseen. Yhdyskuntarakenteellisesti raidekäytävä on seudun pääkeskuksen reunavyöhykettä, jossa joukkoliikenteen suurin potentiaali on työ- ja opiskeluliikenteessä. Vaikka Hyvinkää ja Lohja ovat merkittäviä työpaikkakeskittymiä, on työmatkaliikenne Nurmijärveltä näihin suuntiin kohtuullisen vähäistä hieman noin 850 pendelöijää (2018). Junaliikenteen harva vuoroväli ja mm. työpaikkojen sijainti suhteessa asemiin heikentävät entisestään yhteyden edellytyksiä.



Valtuusto	§ 15	27.01.2021
Elinvoimalautakunta	§ 38	27.04.2021

Nurmijärven alueelta Hanko-Hyvinkää radan käyttäjiä työmatkaliikenteen osalta voisi teoreettisesti olla enintään 850. Kun kunnan työmatkaliikenteestä suuntautui pääkaupunkiseudulle yli 10 000, niin Hanko-Hyvinkää radan potentiaalisten käyttäjien osuus olisi enimmillään alle 10 % pääkaupunkiseudulle suuntauvasta työmatkaliikenteestä. Kunta tukee linja-autoliikenteen järjestämistä noin 3,6 milj. eurolla talousarvion 2021 mukaan.

Haasteet ja muut kehittämishankkeet

Hanko-Hyvinkää-radon sähköistys tuo säästöjä tavaraliikenteelle ja luo edellytyksiä sen kehittämiseen. Sen sijaan henkilöliikenteen matkustajamäärät jäisivät varsin vähäisiksi.

Raideliikennelain mukaan raideliikennettä Suomen rataverkolla voi kilpailuttaa ja tilata vain LVM ja HSL. Kuntien yhteisen tai maakunnallisen toimijan vastuurooli edellyttäisi lakimuutosta.

Muut raideliikenteen kehittämishankkeet parantaisivat henkilöliikenteen käynnistämisen edellytyksiä. Kehärata-Klaukkala-Rajamäki raideyhteyden rakentaminen mahdollistaisi liikennöinnin Hyvinkäälle. Turun oikoradan rakentaminen saattaisi synnyttää kysyntää myös Lohja-Hyvinkää välin kehittämiselle.

Yhteenveto

Radan henkilöliikennepotentiaali on nykytilanteessa pieni. Kunnan joukkoliikenteen kehittämisen kannalta panostaminen etelän suunnan linja-autoyhteyksiin on raidekäytävän kehittämistä tärkeämpää. Tämä ei poissulje jonkinlaista henkilöliikennettä radalla pidemmällä aikavälillä, jonka valmiuksia kannattaa edistää raidekäytävän kuntien ja valtion toimijoiden kanssa käytävissä keskusteluissa.

Kunnan kannattaa kuitenkin edistää eri foorumeilla henkilöliikenteen aloittamista Hanko-Hyvinkää-radalla, mikäli Liikenne- ja viestintäministeriö ostaisi liikennöinnin VR:ltä tai joltain muulta toimijalta.

Elinvoimalautakunta esittää, että edellä todetun lisäksi aloite ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin ja että se aloitteena todetaan loppuun käsitellyksi.

Valmistelija

Yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, puh. 040 317 2045

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[8]

Valtuustoaloite henkilöliikenteen edistämiseksi Hyvinkää-Hanko radalla



Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin, Elinvoima- ja kuntakehityspalvelut

Elinvoimalautakunta 27.04.2021 § 39

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 27 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei asiaa ole ilmoitettu otettavaksi kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Lautakuntien alaisten viranomaisten päätöksistä ilmoitetaan ao. lautakunnalle. Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa kuntalain 138 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus on tehtävä.

Ajalla 25.3.-21.4.2021 ovat valmistuneet seuraavat viranhaltijapäätökset:

Kehityspäällikkö

21.4.2021 § 5 Laskutusmalliin siirtyminen Keusoteen työllistettäessä

Esittelijä

Kehityspäällikkö

Esitys

Lautakunta päättää merkitä edellä esitetyt viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta, ettei lautakunta käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

Valmistelija

Kehityspäällikkö Vesa Kokkonen, puh. 040 317 2361

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin, Maankäyttö ja kaavoitus

Elinvoimalautakunta 27.04.2021 § 40

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 27 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei asiaa ole ilmoitettu otettavaksi kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Lautakuntien alaisten viranomaisten päätöksistä ilmoitetaan ao. lautakunnalle. Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa kuntalain 138 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus on tehtävä.

Ajalla 25.3. – 21.4.2021 ovat valmistuneet seuraavat viranhaltijapäätökset:

Maankäyttöpäällikkö

- | | |
|----------------|--|
| 25.3.2021 § 26 | Omakotitontin vuokraus, 543-1-738-1 Kaislikkokuja 2, Rajamäki |
| 25.3.2021 § 27 | Omakotitontin vuokraus, 543-1-64-9 Metsäkouluntie 10, Rajamäki |
| 31.3.2021 § 28 | Omakotitontin luovutus päätöksen tarkistaminen, Rajamäki 543-1-740-3, Lummekuja 6 |
| 31.3.2021 § 29 | Omakotitontin luovutus päätöksen tarkistaminen, Rajamäki 543-1-743-1, Heinikkokuja 1 |
| 13.4.2021 § 30 | Omakotitontin vuokraus, 543-3-98-8 Jokiranta 1, Klaukkala |
| 14.4.2021 § 31 | Omakotitontin vuokraus, 543-1-248-2 Miilumetsänlenkki 4, Rajamäki |
| 14.4.2021 § 32 | Omakotitontin vuokraus, 543-1-248-1 Miilumetsänlenkki 2, Rajamäki |
| 19.4.2021 § 33 | Omakotitontin myynti, 543-1-248-3 Miilumetsänlenkki 6, Rajamäki |

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Lautakunta päättää merkitä edellä esitetyt viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta, ettei lautakunta käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

Valmistelija

Maankäyttöpäällikkö Hannu Kujala, puh. 040 317 2371

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Ilmoitusasiat

Elinvoimalautakunta 27.04.2021 § 41

1.	Helsingin hallinto-oikeus on 31.3.2021 antamallaan päätöksellä H1415/2021 hylännyt luvanhakijan valituksen, joka koski elinvoimalautakunnan 8.9.2020 § 87 kielteistä suunnittelutarveratkaisua ja poikkeamista oikeusvaikutteisesta osayleiskaavasta. Hanke koski omakotitalon ja kolmen talousrakennuksen rakentamista tilalle Sorala 543-401-24-207 Rajamäen taajaman koillispuolella osoitteen Pinnintie 149 itäpuolella.
2.	Yleiskaavapäällikkö on 8.4.2021 § 9 tehnyt myönteisen suunnittelutarveratkaisun omakotitalon ja talousrakennuksen rakentamiseksi tilalle 543-410-5-78. Rakennuspaikka sijaitsee Palojoen Toivalan asuinalueella osoitteessa Toivolanrinne 13.
3.	Yleiskaavapäällikkö on 12.4.2021 § 10 myöntänyt maisematyöluvan metsänhoidolliselle harvennushakkuulle tiloille 543-401-24-74 ja 543-401-24-76 yhteensä n. 21 ha:n alueelle. Hakkuualue sijaitsee Rajamäessä Pinninumella ja se rajautuu idästä Pinnintiehen.
4.	Kunnanhallitus antoi 12.4.2021 vastineen Rudus Oy:n ympäristöluvasta tehdyistä valituksista Mäntymäen alueella.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Merkitään tiedoksi.

Valmistelija

Yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, puh. 040 317 2045

Päätös

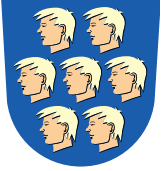
Esitys hyväksyttiin.



Kehitys- ja keskusteluasiat

Elinvoimalautakunta 27.04.2021 § 42

1.	Ilvesvuori Pohjoisen yritysalueelle muodostettavaa tonttia koskeva esisopimus, Kesko Oyj:n kaupanalan logistiikkakeskus. Tämä kohta käsiteltiin §:n 31 jälkeen. a) Järvenpää kävi läpi asiaa.
2.	Elinkeinojen kehityssuunnat 2021 a) Kokkonen kertoi elinkeinojen kehittämisen yleisistä suunnista.
3.	Kehityspäällikön ajankohtaiskatsaus a) Kokkonen kertoi tiivistetysti strategian toteutumiskyselyn tuloksista. b) Kokkonen kertoi työllisyydenhoidon ajankohtaisia asioita.
4.	Teknisen johtajan ajankohtaiskatsaus a) Lehtonen kertoi omakotitalotonttien luovuttamisesta, luovuttamistahdin nopeuttamisesta ja näihin liittyvistä asioista. b) Lehtonen kertoi maankäytön tavoiteohjelman (MATAn) laadinnan siirtämisestä vastaamaan kuntastrategian laadintaprosessin aikataulua. c) Lehtonen kertoi hallintosäännön päivittämisen tilanteesta.
5.	Rantala painotti koko kunnan kehittämisessä myös kylien roolia.
6.	Räty kysyi, että onko yksityiset maanomistajat olleet yhteydessä kuntaan kaavoitusasioissa.
7.	Haapalainen toi esiin sen, että raskaanliikenteen rekkaparkeista on seudulla puutetta. Haapalainen tiedusteli kunnan näkökulmia asiaan.

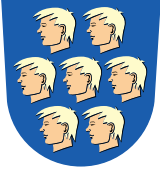


Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 31, § 37, § 38, § 39, § 40, § 41, § 42

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHhI 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- vaaliviranomaisen tekemää päätöstä (VaaliL 45, 66 ja 83 §).



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 32, § 33, § 34, § 35, § 36

Valitusosoitus poikkeamispäätökseen ja suunnittelutarveratkaisua koskevassa asiassa

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen valituksen Helsingin hallinto-oikeuteen.

Valitusoikeus

Valitusoikeus määräytyy maankäyttö- ja rakennuslain 193 §:n mukaisesti.

Tähän päätökseen on valitusoikeus:

- Viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- Sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- Sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- Sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- Kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- Toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- Viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusaika

Päätös annetaan julkipanon jälkeen ja siihen voi hakea muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella (hallintovalitus), joka on toimitettava vallitusviranomaiselle ennen viraston aukioloajan päättymistä viimeistään kolmantenakymmenentenä (30) päivänä päätöksen antamispäivästä lukien.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

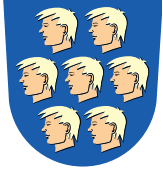
Viranomainen, jolle valitus tehdään, on Helsingin hallinto-oikeus

Katuosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi

Puhelinnumero: 0295642069

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. Päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. Miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. Vaatimuksen perustelut;
4. Mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuajan vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kun tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.



Ohje lainvoimaisuustodistuksen hankkimisesta

Myönteisen poikkeamisluvan jälkeen rakennushankkeelle on vielä haettava rakennuslupa. Jotta rakennuslupahakemus voitaisiin ratkaista, on suunnittelutarveratkaisun/poikkeamislupapäätöksen yleensä oltava lainvoimainen

Päätös on lainvoimainen, kun valitusaika on päättynyt tai kun päätöksestä tehty valitus on lopullisesti ratkaistu.

Lainvoimaisuustodistuksen päätökseen saa valitusviranomaiselta (Helsingin hallinto-oikeus).

Päätös, johon lainvoimaisuustodistusta haetaan, toimitetaan kokonaisuudessaan (valitusosoituksineen) Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamoon joko postitse tai skannaamalla päätösasiakirjat ja lähettämällä ne sähköpostiosoitteella helsinki.hao@oikeus.fi.

Päätöksen voi toimittaa Helsingin hallinto-oikeuteen ennen valitusajan päättymistä. Helsingin hallinto-oikeudesta päätös palautetaan lainvoimaisuustodistuksen kanssa valitusajan päättymisen jälkeen.

Helsingin hallinto-oikeuteen toimitettavaan lainvoimaisuustodistuspyyntöön on merkittävää omat yhteystiedot lainvoimaisen päätöksen toimitusta varten.

Helsingin hallinto-oikeus perii lainvoimaisuustodistuksesta lunastusmaksun.

Helsingin hallinto-oikeuden osoite:

postiosoite: PL 120, 00521 Helsinki

käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, Helsinki

sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

puhelin: 029 56 42000