



Kunnanhallitus

Aika 15.02.2021 klo 15:30 - 19:22

Paikka Teams -kokous

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 46	Nurmijärven kunnan lausunto valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman luonnoksesta ja vaikutusten arvioinnista	4
§ 47	Vuoden 2020 osallistuvan budjetoinnin loppuraportointi ja vuoden 2019 osallistuvan budjetoinnin kesken jääneen hankkeen eteneminen	11
§ 48	Arava- ja korkotukivuokra-asuntojen asukasvalinnat sekä asukasvalintojen valvontatapa Nurmijärvellä	14
§ 49	Kuntatodistusohjelmien limiittitasojen nostaminen 25,0 miljoonaan euroon	17
§ 50	Palvelupäällikön viransijaisen nimeäminen	18
§ 51	Palkanlaskennan palvelutuotannon selvityksen käynnistäminen	19
§ 52	Palvelurakennuksen tontin luovuttaminen Hoivatilat Oyj:lle perustettavan yhtiön lukuun korttelista 3675 tontti 2, Vanha-Klaukka	21
§ 53	Urheilupuiston koulun hankesuunnitelman hyväksyminen	23
§ 54	Puurakentamisen edistäminen asemakaavoituksella	29
§ 55	Hyvinvointilautakunnan varapuheenjohtajan valinta	31
§ 56	Valtuuston 27.1.2021 kokouksen päätösten täytäntöönpano	34
§ 57	Otto-oikeuden käyttäminen lautakuntien ja viranhaltijoiden päätöksiin	35
§ 58	Ilmoitusasiat	37
§ 59	Kehitys- ja keskusteluasiat	38

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Räty Virpi, KOK	puheenjohtaja	
	Salonen Tarja, KESK	I vpj	saapui klo 16.04 §:n 46 aikana
	Peltonen Juha, SDP	II vpj	
	Hyvämäki Juha, KESK	jäsen	
	Hägg Arto, KOK	jäsen	
	Jalava Markku, KOK	jäsen	
	Pispala Leni, VIHR	jäsen	
	Raekannas Riikka, KESK	jäsen	
	Sailio Alpo, SDP	jäsen	
	Tapiolinna Maiju, PS	jäsen	
Huhtala Paula, KESK	varajäsen	poistui klo 16.04 §:n 46 aikana	
	Vaulamo Petri, KOK	jäsen	
	Toivonen Kallepekka, KESK	kv:n pj	
	Vainio Jari, KOK	kv:n I pj	
	Latva Jerry, SDP	kv:n II pj	
	Mäkelä Outi	esittelijä	
	Kylväjä Outi	pöytäkirjanpitäjä	
Muu	Ahokas Katriina	erikoissuunnittelija	klo 16.28 - 16.39 § 48
	Hirvonen Tiina	sivistysjohtaja	klo 17.10 - 17.56 § 53
	Kokkonen Vesa	kehityspäällikkö	klo 16.28 - 16.39 § 48
	Korteniemi Pia	liikenneinsinööri	klo 15.30 - 16.20 § 46
	Kujala Hannu	maankäyttöpäällikkö	klo 18.20 - 18.33 § 59
	Könönen Ville	tilakeskuksen päällikkö	klo 17.10 - 17.56 § 53
	Lehtonen Jouko	tekninen johtaja	klo 17.00 - 17.56 §§ 52 - 53
	Nurkka Pia	projektikoordinaattori	klo 16.20 - 16.27 § 47
	Ojala Leena	henkilöstöjohtaja	klo 16.42 - 17.00 § 51
	Vuorinen Katja	hallintojohtaja	klo 18.21 - 18.51 § 59
	Helenius Henrik	KUUMA-seutu liikelaitos/liikennesuunnittelija	klo 15.30 - 16.07 § 46

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Alpo Sailio ja Petri Vaulamo.

Käsitellyt asiat

46 - 59



Allekirjoitukset

Virpi Rätty
puheenjohtaja

Outi Kylväjä
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Nurmijärvellä 22.2.2021

Alpo Sailio
pöytäkirjantarkastaja

Petri Vaulamo
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 23.02.2021



Nurmijärven kunnan lausunto valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman luonnoksesta ja vaikutusten arvioinnista

Kunnanhallitus 15.02.2021 § 46
196/00.04.03/2021

Liikenne- ja viestintäministeriön lausuntopyyntö 21.1.2021 (LVM/1354/01/2019)

Taustaa

Liikenne- ja viestintäministeriö on pyytänyt lausuntoa valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman luonnoksesta vuosille 2021-2032 ja vaikutusten arvioinnista. Lausunto on pyydetty toimittamaan ensisijaisesti www.lausuntopalvelu.fi -sivuston kautta 23.2.2021 mennessä.

Suomen ensimmäisen valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman valmistelu on käynnistynyt liikenne- ja viestintäministeriön koordinoimana vuonna 2019. Suunnitelmassa on analysoitu liikennejärjestelmän nykytilaa ja toimintaympäristöä sekä esitetty suunnitelman yhteiskunnalliset päämäärät ja liikennejärjestelmää koskevat tavoitteet. Suunnitelma sisältää 12-vuotisen toimenpideohjelman (vuodet 2021 - 2032), joka sisältää valtion ja kuntien toimenpiteitä sekä liikennejärjestelmää koskevan valtion rahoitusohjelman. Suunnitelmassa kuvataan myös liikennejärjestelmäsuunnitelman toteuttamisen vaikutuksia sekä suunnitelman seuranta. Valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman tekemisestä on säädetty liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetussa laissa. Suunnitelma viimeistellään keväällä 2021 ja viedään valtioneuvoston hyväksyttäväksi.

Valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman toimenpiteillä on toteutuessaan vaikutuksia esimerkiksi ilmastoon, ympäristöön, yhteiskuntaan, ihmisten liikkumiseen ja elinkeinoelämän kuljetuksiin. Vaikutusten arvioinnilla pyritään lisäämään ymmärrystä liikennejärjestelmän kehittämisen vaikutuksista ja tukemaan suunnittelua sekä päätöksentekoa. Valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman valmistelussa on arvioitu liikennejärjestelmälle asetettujen tavoitteiden toteutumista. Liikennejärjestelmäsuunnitelmasta on laadittu viranomaisten suunnitelmien ja ohjelmien ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain (200/2005) mukainen ympäristöarviointi.

Nurmijärven kunnan lausunnon pohjana on käytetty KUUMA-kuntien yhteistä lausuntoluonnosta, jota KUUMA-komissio käsittelee kokouksessaan 18.2.2021.

Lausunto

Mitkä ovat tärkeimmät toimenpiteet suunnitelman tavoitteiden saavuttamiseksi?

KUUMA-seudun yhteisessä lausunnossa on keskitytty koko seudun liikennejärjestelmän kehittämiseen liittyviin näkökohtiin, joten yksittäisten kuntien näkemykset esimerkiksi liikennehankkeiden osalta tulevat esiin kuntien omissa lausunnoissa.



KUUMA-seutu on maantieteellisesti laaja ja yhdyskuntarakenteeltaan heterogeeninen alue. Myös joukkoliikenteen järjestämistapa ja eri joukkoliikennemuotojen toimintaedellytykset vaihtelevat eri kuntien välillä. Osa kunnista sijaitsee raideliikenteen piirissä, kun taas osa tukeutuu linja-autoliikenteeseen. Tiiviin maankäytön alueilla asukkaille voi tarjoutua mahdollisuudet tehdä matkansa joukkoliikenteellä, kävellen tai pyöräillen, kun taas harvemmin asutuilla alueilla henkilöauto on pääsääntöinen liikkumismuoto.

KUUMA-seutu korostaa, että voimakkaasti kasvavan ja kansantalouden kannalta keskeisen Helsingin seudun näkökulma ja tarpeet tulee ottaa huomioon valtakunnallisessa liikennejärjestelmäsuunnitelmassa. Valtion panostuksia Suomen talouden kannalta keskeisen Helsingin seudun liikenneinvestoinneissa ja MAL-sopimuksen täytäntöönpanossa tulee lisätä nykyisestä.

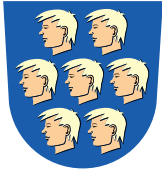
Helsingin seudulle yhteisesti laadittu maankäytön, asumisen ja liikenteen suunnitelma MAL 2019 sekä kuntien ja valtion kesken solmittu MAL-sopimus toimivat seudun yhteisenä tahdonilmauksena ja lähtökohtana kasvavan metropolialueen kehittämiseksi. MAL 2019 sisältää muun muassa laajan toimenpideohjelman priorisoituine infrahankkeineen, jonka merkitys ja perustelut tulee tunnistaa myös valtakunnallisella tasolla.

Onko toimenpiteiden rahoitus kokonaisuutena oikein suunnattu taloudellisen raamin sisällä? (liikenneverkko ja solmukohtat, henkilö- ja tavaraliikenteen palvelut, liikennejärjestelmän tukitoimet, muut toimenpiteet)

Suunnitelmaluonnoksen mukaan maanteitä, rataverkkoa ja vesiväyliä ylläpidetään ja korjataan perusväylänpidon rahoituksella, joka nostetaan 1,4 miljardiin euroon vuodesta 2025 alkaen. Määrärahamitoituksessa otetaan huomioon korjaus- ja hoitokustannusten nousu. Väyläverkon palvelutaso sovitetaan koko väyläverkolla erityisesti elinkeinoelämän ja työssäkäynnin sekä liikennepalveluiden tarpeisiin. Valtion väyläverkon korjausvelka vähenee suunnittelukaudella 2,8 miljardista eurosta 2,2 miljardiin euroon. Perusväylänpidon rahoituksesta kohdistetaan maanteille 52 prosenttia, radoille 39 prosenttia ja vesiväylille 9 prosenttia.

Perusväylänpidon rahoitustason nostaminen ja liikenneverkon korjausvelan hillitseminen pitkällä aikavälillä ovat erittäin kannatettavia toimenpiteitä. Niin tie- kuin katuverkonkin tulee vastata maankäytön tiivistymisen ja kasvun tarpeisiin. Uusinvestointien rinnalla myös kunnossapito luo osaltaan edellytykset sujuville, tehokkaille ja turvallisille kuljetuksille niin tavara- kuin henkilöliikenteessä. Esimerkiksi elinkeinoelämän näkökulmasta on erittäin tärkeää, että tieverkon kunto vastaa tulevaisuuden kasvun vaatimuksia.

Liikenne keskittyy vahvasti Uudellemaalle ja etenkin Helsingin seudulle, jossa sijaitsee valtaosa Suomen elinkeinoelämän toimijoista ja paljon valtakunnallista logistiikkaa sekä liikenteen solmukohtia. Helsinki - Vantaa on maan merkittävin kansainvälinen lentoasema, jonka kautta kulkee yli 90 prosenttia Suomen kansainvälisestä matkustajaliikenteestä. Uudenmaan ELY-keskuksen vastuulla olevan maantieverkon pituus on reilut 9.000 km, mikä on noin 12 % koko maan tieverkon pituudesta. Suomen vilkasliikenteisimmät tiet sijaitsevat Helsingin seudun kuntien alueella. Suurten liikennemäärien takia alueen tiestö kuluu keskimääräistä nopeammin, joten kunnostustoimia tarvitaan tiuhemmin kuin muualla maassa. Nykyisin erityisesti alempitasoisen tieverkon kunnossa joudutaan joustamaan. KUUMA-seudun kannalta nykytilanne on erittäin haastava, sillä huomattavan suuri osa KUUMA-kuntien liikenteestä sijoittuu alempitasoiselle tieverkolle.



Suunnitelmaluonnoksen mukaan liikennejärjestelmän kehittämisinvestointien rahoitus on noin 500 miljoonaa euroa vuodessa eli yhteensä noin 6,1 miljardia euroa vuosina 2021–2032. Tästä uusiin kehittämishankkeisiin on käytettävissä 3,35 miljardia euroa, ja muu osa on sidottu jo päätettyihin kehittämishankkeisiin. Kehittämisrahoituksesta maanteiden osuus on 44 prosenttia, rataverkon 52 prosenttia ja vesiväylien 4 prosenttia.

KUUMA-seutu pitää maantieverkon kehittämisinvestointien rahoitustason laskevaa trendiä haasteellisena verkon kehittämistarpeiden näkökulmasta. KUUMA-seutu korostaa myös MAL-kaupunkiseutujen kanssa yhteisrahoitettuihin uusiin sopimusluonteisiin infrahankkeisiin ja mahdollisiin palveluiden kehittämisiin suunnatun rahoituksen (yhteensä 687 miljoonaa euroa) jäävän huomattavan vaatimattomaksi, kun rahoitustasoa verrataan esimerkiksi MAL-sopimusten mukaisten asuntotuotantotavoitteiden edellyttämiin liikennejärjestelmän kehittämistarpeisiin. Suuret kaupunkiseudut ovat myös keskeisessä roolissa päästövähennyksiä tavoiteltaessa. Kestävien kulkumuotojen kulkutapaosuuden kasvattaminen voimakkaasti kasvavilla seuduilla on siten erittäin tärkeää.

Suunnitelmaluonnoksessa valtio nostaa kuntien kävelyn ja pyöräliikenteen infrastruktuuriavustusten määrärahat vuodesta 2025 alkaen 30 miljoonaan euroon vuodessa. Lisäksi liityntäpysäköintiin varataan valtion avustuksia kunnille yhteensä 30 miljoonaa euroa ja valtion verkolla panostetaan kävelyn ja pyöräilyn infrastruktuuriin ja liityntäpysäköintiin. KUUMA-seutu pitää näitä kestävästä liikkumisesta edistäviä toimenpiteitä erittäin positiivisina ja oikeansuuntaisina, mutta toivoo myös avustuksiin liittyvien hakuprosessien olevan kuntien kannalta selkeitä ja nykyistä kevyempiä. Myönteisissä avustuspäätöksissä hankkeen aikaiset detaljivaatimukset lisäävät kuntien henkilöstön kuormitusta jo muutenkin raskaassa työtilanteessa. Oheisvaatimukset ja raportointi tulee olla kevyempää ja joustavampaa suhteessa työmäärään.

Suunnitelmaluonnoksessa valtio panostaa kaupunkiseutujen ja muiden alueiden sisäiseen joukkoliikenteeseen vuodesta 2025 eteenpäin huomattavasti nykyistä enemmän, mikä on kestävästä liikkumisesta edistämisen kannalta erittäin tervetullut toimenpide. Suurten kaupunkiseutujen joukkoliikennetukea korotetaan 20 miljoonalla eurolla vuodessa, keskisuurten kaupunkiseutujen joukkoliikennetukea 6 - 8 miljoonalla eurolla vuodessa ja ELY-keskusten järjestämää linja-autoliikenteen runkoverkoston tukea 6 miljoonalla eurolla vuodessa vuodesta 2025 alkaen. Ilmastoperusteinen 20 miljoonan euron lisäys joukkoliikennetukiin jatkuu suunnittelukaudella.

KUUMA-seutu pitää suunnitelmaluonnoksessa esitettyä yhteisrahoitusmallia ja sen sisältämää periaatetta, jonka mukaan valtion kustannusosuus olisi maksimissaan 50 % valtion verkolla toteutettavissa kaupunkiseudun liikennejärjestelmää parantavissa tie-, raide- ja muissa mahdollisissa hankkeissa, kohtuuttomana. Lähtökohtana tulee olla, että valtio vastaa valtion väylistä ja niiden kustannuksista ja kunnat katuverkosta. Yhteisrahoitusmallin tulisi koskea ainoastaan isoja hankekokonaisuuksia, jotka eivät sisälly käytössä oleviin hyväksytyihin kustannusjakosuosituksiin.

Sisältääkö vuoteen 2050 ulottuva visio liikennejärjestelmän kehittämiseksi oikeat asiat?

KUUMA-seutu pitää tärkeänä seuraavien näkökohtien huomioon ottamista valtakunnallisessa liikennejärjestelmäsuunnitelmassa ja valtion väyläverkon investointiohjelman valmistelussa:

- Pääradan kapasiteetin lisäämisen toinen vaihe (Pasila - Riihimäki) tulee käynnistää välittömästi ensimmäisen vaiheen jatkona.



- Valtion tulee osoittaa pitkäjänteisesti rahaa liikenneinfran pieniin kehittämishankkeisiin (KUHA) ja sitoutua liityntäpysäköintihankkeiden toteuttamiseen MAL 2019 -suunnitelmassa linjatun mukaisesti. Vuosittainen KUHA-rahoitustaso tulee nostaa 30 miljoonaan euroon vuodesta 2023 alkaen.
- Valtakunnallisesti ja seudullisesti tärkeää, MAL 2019 -suunnitelmaan sisältyvää Järvenpään ja Nurmijärven välistä logistiikan poikittaisyhteyttä tulee edistää.
- KUUMA-seutu vastustaa tiemaksujen käyttöönottoa Helsingin seudulla. Tiemaksujen sijaan valtion suunnasta tarvitaan instrumentteja sähkö- ja kaasuautojen yleistymisen edistämiseksi seudulla.
- Kerava - Nikkilä -radalle suunniteltua henkilöliikenteen käynnistämisen mahdollistavaa sekä Keravan ja Sipoon maankäytön kehittämistä ja asumista edistävää hanketta tulee viedä määrätietoisesti eteenpäin.
- Valtakunnallisesti ja seudullisesti tärkeää, MAL 2019 -suunnitelmaan sisältyvää Kehä IV -yhteyttä tulee edistää. Hanke tukee lentokentän pohjoispuolisen Focuksen logistiikka-alueen yhteyttä valtatie 3 suuntaan.
- Kehä III:n (kantatie 50) länsiosan, jonka maankäyttö tehostuu voimakkaasti, ja Länsiväylän (kantatie 51) Kirkkonummi - Siuntio liikenteen toimivuutta ja liikenneturvallisuutta sekä liittymätarpeita edistettävä.
- Pitkälle suunnitellun Espoo-Salo (ESA) -oikoradan toteuttamista tulee edistää määrätietoisesti. Rata mahdollistaisi MAL 2019 -suunnitelman mukaisen maankäytön tehostamisen Vihdin kunnan maankäytön ensisijaisella kehittämisvyöhykkeellä, edistäisi nykyisen Kirkkonummen Veikkolan ja Espoon uusien taajamien kehittämisedellytyksiä sekä toisi Länsi-Uudellemaalle uuden kestävä liikenteen runkoyhteyden, joka palvelisi laajasti myös muuta radanvarren väestöä. Toisaalta ESA-rata ei saa heikentää rantaradan infrastruktuurin palvelutasoa ja ylläpitoa, ja rantarataa tulee jatkossakin kehittää samoin kuin sen lähijunaliikennettä.

Liikenteen infrastruktuurin pienten kehittämishankkeiden (KUHA) rinnalla myös paitsioon jääneet keskisuuret, maankäytön kehittämistä ja asumisen lisäämistä tukevat tie- ja liittymähankkeet tulee ottaa huomioon. Valtio edellyttää MAL-sopimuksissa kunnilta asuntotuotantotavoitteiden täyttämistä ja maankäytön lisäämistä. Kunnat pyrkivät ohjaamaan maankäyttöä kestävä liikumista tukeville alueille kuten asemaseuduille ja joukkoliikenteen reiteille, mutta tämän lisäksi tarvitaan myös nykyisten liittymien parantamisia ja joissakin tapauksissa uusia liittymiäkin. Hankkeiden yhteydessä parannetaan pääväylien liikenteellistä toimivuutta ja erityisesti liikenneturvallisuutta. KUUMA-seudulla on useita liittymähanketarpeita, joilla tuetaan näitä tavoitteita. Valtion tulee osaltaan edistää ja osallistua näiden rahoitukseen. Esimerkkinä asumisen lisäämistä ja kestävä maankäyttöä tukevasta liittymätarpeesta voidaan mainita Masalanportin eritasoliittymä Kirkkonummella. Valtion tulee osallistua tieverkon liikenneturvallisuuden kehittämiseen

KUUMA-seutu kiinnittää huomiota myös valtakunnallisen logistiikan kannalta tärkeän Kehä V:n kehittämiseen. Valtatie 25 Hangon ja Mäntsälän välillä kuuluu maanteiden pääväyliin. Yhdessä Mäntsälän ja Porvoon välillä kulkevan kantatie 55 kanssa näistä teistä muodostuu Kehä V. Tieosuus muodostaa yhdessä Hangon radan ja työpaikka-alueiden kanssa kehityskäytävän. Kehä V:llä kulkee vuodessa noin 240 000 rekkaa. Liikenteen rakenteelle on ominaista, että valtakunnallisen raskaan liikenteen rinnalle sekoittuu samalle tielle runsasta lähikuntien välistä paikallisia pendelöintiä.



Kehätien vaikutusalueella on 221 000 asukasta ja kuntien väestönkasvu on ollut yli 11 prosenttia viimeisen 20 vuoden aikana.

Ilman perusparannusta Kehä V (VT 25) on palvelutasoltaan Etelä-Suomen huonoin päätie. Kehä V:llä on nykyisellään enemmän onnettomuuksia kuin Kehä III liikennemääriin suhteutettuna. Nopeasti toteutettavia tien parantamistoimenpiteitä on mahdollista edistää vaiheittain. ELY-keskuksen vuonna 2019 tekemästä *Valtatie 25 välillä Hanko-Mäntsälä: Hankearviointi ja kehittämisselvityksen päivitys* -työssä on arvioitu, että kohdentamalla 84 miljoonaa euroa Kehä V:n ensi vaiheen parannustöihin, pystytään vaikuttamaan merkittävästi liikenteen sujuvuuteen ja turvallisuuteen. Lisäksi on paikallisesti tunnistettu, että muita pikaisia parannuskohteita on noin 15 miljoonan euron edestä. Esimerkkinä Kehä V:een liittyvistä kehittämistarpeista voidaan nostaa esiin Mäntsälän Kapulin teollisuusalueen eritasoliittymän toteuttaminen.

KUUMA-seutu pitää tärkeänä, että liikenne- ja viestintäministeriön hankkiman osto- ja velvoiteliikenteen palvelutasoa kehitetään ja kuntalaisten mahdollisuudet käyttää junaa päivittäisillä työ-, opiskelu-, asiointi- ja vapaa-ajan matkoillaan turvataan pitkäjänteisesti. Osto- ja velvoiteliikenne sekä tähän linkittyvä liityntäpysäköinti vähentävät tieverkon ruuhkautumista Helsingin seudulla ja vähentävät samalla myös liikenteen ympäristökuormitusta. Raidekäytävien varrella on hyvät edellytykset liityntäliikenteen ja -pysäköinnin kehittämiseksi.

Helsingin seudun ratakäytävien yhdyskuntarakenteen tiivistymisen ja kasvun myötä pääradan osto- ja velvoiteliikenteen tarjontaan tulisi lisätä kolmas junapari tuntia kohti. Oikoradan liikenteeseen tulisi puolestaan lisätä toinen junapari tuntia kohti ainakin aamu- ja iltapäivien ruuhkatuntien ajaksi. Vuonna 2016 lakkautettu rantaradan valtion ostoliikenne (Y-junaliikenne Helsinki-Karjaa) tulee palauttaa takaisin, jolloin eri lähijunaliikenteen reittien kohtelu on yhdenmukaista ja parannetaan myös länsisuunnan lähijunan käytön edellytyksiä. Pää- ja oikoradan osto- ja velvoiteliikenteeseen tulisi lisätä myös muutamia yöajan junavuoroja. Helsingin seudulla sijaitsee paljon ympärivuorokautisesti toimivia työpaikkakeskittymiä, kuten esimerkiksi Helsinki-Vantaan lentoasema, sairaalat ja logistiikkakeskukset. Yöajan junatarjonta mahdollistaisi osaltaan vuorotyötä tekevien siirtymisen julkisen liikenteen käyttäjiksi oman auton sijaan. Myös viikonloppuisin junatarjontaa tulisi olla enemmän, sillä tämä mahdollistaisi asiointi- ja vapaa-ajan liikkumisen painopisteen siirtämisen omasta autosta raideliikenteeseen.

Vuorotarjonnan lisäksi tulisi kiinnittää huomiota myös junakaluston matkustajakapasiteetin riittävyyteen. Esimerkiksi Helsingin suuntaan liikennöivät aamujunat kuormittuvat jo varsin varhaisessa vaiheessa. Raideliikenteen houkuttelevuuden ja matkustusmukavuuden lisäämiseksi olisi tärkeää, että jokaiselle matkustajalle saataisiin turvattua istumapaikka koko matkan ajaksi tarvittaessa junayksiköitä lisäämällä.

Uusien nopeiden valtakunnallisten raideyhteyksien lähiliikennepotentiaalin tunnistaminen ja yhteyksien kytkeminen Helsingin seudun liikennejärjestelmään on tärkeää. Raidehankkeiden rinnalla liikennejärjestelmäsuunnittelussa tulisi varautua myös tulevaisuudessa mahdollisesti ajankohtaistuvien uusien juna-asemien rakentamiseen. Esimerkkeinä voidaan nostaa esiin Tuusulan Ristikydön ja Hyvinkään Palopuron alueet.

Kävelyn ja pyöräilyn edistämisen osalta maantieverkolle tarvittavat yhteydet muodostavat nykytilanteessa haasteen, sillä valtioneuvoston varsin niukkojen taloudellisten resurssien takia kunnat ovat joutuneet toteuttamaan maantieverkon kohteita enenevässä määrin itse. Monet hankkeet



odottavat valtion rahoituspanosta. Vastaavasti kunnilla voi olla jo rahoitus järjestettynä hankkeisiin. Uusinvestointien ohella myös olemassa olevien väylien kunnossapito tulee ottaa suunnitelmassa huomioon.

KUUMA-seudun kunnat pitävät erittäin tärkeänä, että valtion tulisi osallistua kaikkiin yleisten teiden varsille suunniteltaviin ja toteutettaviin jalankulku- ja pyörätiehankkeiden rahoitukseen riippumatta siitä onko hanke ELY-keskuksen tarvekartoituslistalla vai ei. KUUMA-kunnissa on myös useita maanteille sijoittuvia kävelyä ja pyöräilyä lisääviä hankkeita, joita kunnat haluavat yhteishankkeina edistää ELY-keskusten kanssa. Paras tieto on paikallisella tasolla kävelyn ja pyöräilyn edistämistarpeista, joita valtion tulee osaltaan tukea ja edistää nykyistä voimakkaammin myös maantieverkolla, jotta valtakunnallisen kävelyn ja pyöräilyn edistämishojelman mukainen tavoite saavutetaan.

KUUMA-seutu haluaa nostaa liikenneturvallisuuden parantamisen esiin, vaikka valtakunnallisessa liikennejärjestelmäsuunnitelmassa todetaan liikenneturvallisuuden olevan melko hyvällä tasolla. Yleisellä tieverkolla on edelleen paljon pieniä liikenneturvallisuuspuutteita, joita voidaan parantaa kustannustehokkaasti monenlaisin toimenpitein edellyttäen, että tienpitäjälle on osoitettu riittävät resurssit. KUUMA-seudulla on tarve toteuttaa muun muassa keskisaarekkeellisia suojaiteita, linja-autopysäkkilevennyksiä (parantavat koululaisliikenteen turvallisuutta) ja lukuisia muita liikenneturvallisuutta ja heikomman osapuolen tilannetta parantavia toimenpiteitä. KUUMA-seudun valtion tieverkolla toimenpiteitä toteutetaan vain joitain vuosittain, vaikka puutteita on lukuisia määriä, joita nykyrahoitustasolla ei voida korjata ja poistaa. Valtakunnallisessa liikennejärjestelmäsuunnitelmassa tulee osoittaa ELY-keskuksille riittävät resurssit ja rahoitus hankekorien toimenpiteiden toteuttamiseen. Tämä on välttämätöntä liikenneturvallisuuden edistämiseksi.

Viekö toimenpideohjelma kokonaisuutena kehitystä vision suuntaan?

Vaikutusten arvioinnin ympäristöselostuksen mukaan suunnitelmaluonnoksen toimenpiteet tukevat melko hyvin saavutettavuustavoitteen toteutumista. Saavutettavuus paranee sekä kansainvälisellä, alueiden välisellä, että kaupunkiseutujen ja alueiden sisäisellä tasolla perusväylänpidon, joukkoliikenteen palvelukokonaisuuden ja matkaketjutoimenpiteiden vaikutuksesta. Ympäristöselostuksen mukaan saavutettavuuden muutos kaupunkiseuduilla on myönteinen elinkeinojen, työssäkäynnin ja asumisen tarpeiden kannalta. Suunnitelman toimenpiteillä tuetaan kaupunkiseutujen yhteyksiä ja yhdyskuntarakenteen eheyttämistä.

Onko vaikutusten arviointia täydennettävä viranomaisten suunnitelmien ja ohjelmien ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain näkökulmasta?

Valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman vaikutusten arviointi on toteutettu systemaattisesti, eikä olennaisia puutteita ole havaittavissa. Valtakunnallisen liikennejärjestelmän kehittämisen keskeisimmät näkökulmat on otettu huomioon vaikutusten arvioinnissa, mutta esimerkiksi liikenneturvallisuus tulisi priorisoida vaikutusten arvioinnissa nykyistä korkeammalle tasolle. Merkittävä osuus henkilövahinko-onnettomuuksista tapahtuu alempitasoisella väyläverkolla, mikä tulisi tunnistaa myös valtakunnallisessa liikennejärjestelmäsuunnittelussa.

***Antaako vaikutusten arviointi riittävän hyvän kuvan suunnitelman vaikutuksista?***

KUUMA-seutu pitää muun muassa yritysten työvoimasaavutettavuuden, logistiikan toimivuuden ja elinkeinoelämän kilpailukyvyn turvaamista tärkeinä näkökohtina suunnitelmaluonnoksen vaikutuksia arvioitaessa. KUUMA-seutu pitää myös tärkeänä tuottaa arviointitietoa erilaisten pienten toimenpidekokonaisuuksien (muun muassa KUHA-hankeohjelma) vaikutuksista ja vaikuttavuudesta suhteessa liikennejärjestelmälle asetettuihin tavoitteisiin.

Miten valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnittelun prosessia (vuorovaikutus, viestintä ja vaikutusten arviointi mukaan lukien) tulisi kehittää?

KUUMA-seutu pitää erittäin tärkeänä, että valtion väyläverkon investointiohjelman laadinnassa käydään keskustelua kuntien ja kaupunkiseutujen kanssa. Tiivis vuorovaikutus on välttämätöntä kunnallisten, seudullisten ja valtakunnallisten näkökulmien nivomiseksi yhteen. KUUMA-seutu myös ehdottaa, että jatkossa valtakunnallisen liikennejärjestelmäsuunnitelman päivittämisen yhteydessä yhteistyöryhmään otetaan mukaan myös Uudenmaan maakunta ja edustaja jostain seudun kunnasta tai kaupungista.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää antaa esittelytekstin mukaisen lausunnon valtakunnallisesta liikennejärjestelmäsuunnitelmaluonnoksesta ja suunnitelmaluonnoksen vaikutusten arvioinnista.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

liikenneinsinööri Pia Korteniemi, puh. 040 317 2311

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Lisäksi kunnanhallitus päätti Petri Vaulamon esityksestä, että lausuntoon lisätään seuraava teksti: Nurmijärvi toteaa lausunnossaan seuraavaa: Ladattavien henkilö- ja pakettiautojen sähköistä latausverkostoa ja sähköisen autoilun infrastruktuuria tulee kehittää selvästi voimakkaammin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Jakelu

lausuntopalvelu.fi

Liitteet

Liite[1]

20210205_Valtakunnallinen liikennejärjestelmäsuunnitelma vuosille 2021–2032 – Suunnitelmaluonnos ja vaikutusten arviointi



Vuoden 2020 osallistuvan budjetoinnin loppuraportointi ja vuoden 2019 osallistuvan budjetoinnin kesken jääneen hankkeen eteneminen

Kunnanhallitus 15.02.2021 § 47
321/00.01.02.04/2020

Nurmijärven kunta otti uutena toimintamuotona käyttöön osallistuvan budjetoinnin vuonna 2017. Osallistuvassa budjetoinnissa asukkaat otetaan mukaan pohtimaan ja mahdollisesti myös päättämään siitä, mihin taloudellisia resursseja käytetään.

Vuoden 2020 teemoina olivat Seitsemän veljestä –kirjan juhluvuoden kunniaksi lukutaidon edistäminen, luontosuhde, naapuriapu, suvaitsevaisuus, veljesmäinen kisailu ja yhteisöllisyys. Osallistuvan budjetoinnin ehdotushakuajana jätettiin 37 ehdotusta osallistuvan budjetoinnin 40 000 euron suuruisen määrärahan jakamiseksi.

Kunnanhallituksen tekemän rahanjakopäätöksen mukaisesti (Kunnanhallitus §53, 16.3.2020) osallistuvan budjetoinnin määrärahasta kohdennettiin 19 800 euroa kymmenelle hankkeelle. Määräraha kohdennettiin hankkeiden toteuttamisvastuun mukaisesti joko yksityiselle toteuttajalle (yhdeksän ehdotusta) tai määräraha jäi kunnalle käytettäväksi hankkeen toteuttamiseen (yksi ehdotus). Määrärahan jakamisen ehtona oli toiminta koronaviruksen sallimissa rajoissa. Määräraha jakaminen oli mahdollista vasta kesäkuussa 2020 kunnanhallituksen rahanjakopäätöksestä tehdyn oikaisuvaatimus vuoksi.

Vuoden 2020 osallistuvan budjetoinnin loppuraportointi

Vuonna 2020 osallistuvan budjetoinnin määrärahaa saaneista hankkeista kuusi peruuntui ("Aktiivinen kylä on onnellinen kylä", Iltatoritapahtumat Nurmijärven torilla, LiikuntaSankarit liikuttavat lapsia ilmaiseksi, Lintumetsän Eloilta 2020, Maailma Kirkonkylässä ja Seitsemän Veljeksien Cup). Vuoden 2020 osallistuvan budjetoinnin kautta rahoitettujen hankkeiden (Seitsemän veljeksien saunasuunnistus, Palojoen kyläyhdistys ry, 3100 €; Jämäten ja höristen joka nurkassa - selkokielistä lukemista yläkouluihin, kunta toteuttajana, 4500 €; Teatterikirjoittamisen kurssi, Teatteri Kvartetti ry, 500 €; Heikkarin eläkeläiskerho, Nurmijärven Onnenkimpale ry., 500 €) loppuraportit ovat liitteenä.

Heikkarin eläkeläiskerholla on käyttämättä kerhotoimintaan 87,60 euroa koronan takia keskeytyneen toiminnan takia. Koronaepidemian aiheuttama poikkeustilanne huomioiden Nurmijärven Onnenkimpale ry esittää, että käyttämätön määräraha voidaan käyttää vuoden 2021 aikana kun koronatilanne sen sallii. Raportointi hankkeen loppuunsaattamisesta tulee tehdä, kun kerhot on pidetty. Mikäli hanketta ei saada päätettyä vuoden 2021 aikana, peritään käyttämättä jäänyt määräraha takaisin vuoden 2022 alussa.

**Vuoden 2019 osallistuva budjetointi, kesken jäänyt hanke (Rajamäen kyläyhdistys: SPR:n kodin turvallisuuskoulutukset, 500e)**

Vuoden 2019 osallistuvassa budjetoinnissa kohdistettiin 500e suuruinen määräraha Rajamäen kyläyhdistyksen SPR:n kodin turvallisuuskoulutuksille. Koulutukset siirtyivät syksyltä 2019 pidettäväksi alkuvuodelle 2020 sairastapauksen vuoksi. Koulutuksen ensimmäinen osio pidettiin helmikuussa 2020. Korona-tilanteen vuoksi koulutuksen muita osioita ei ole voitu järjestää suunnitellulla sisällöllä (lähikontaktit) eikä aikataululla. Loppuvuonna 2020 pidettiin hankkeen teemaan sopivia tilaisuuksia seuraavasti: lokakuussa pidettiin Alviton kotipalvelu -koulutus ja marraskuussa yksi hätäensiapukurssi. Oheismateriaalina on hankkeen toteutuneet kulut vuoden 2020 osalta.

Rajamäen kyläyhdistyksellä on käyttämättä 219,80 euroa vuoden 2019 osallistuvasta budjetoinnista turvallisuusaiheisiin koulutuksiin (alkuperäinen: SPR:n kodin turvallisuuskoulutukset). Koronaepidemian aiheuttama poikkeustilanne huomioiden Rajamäen kyläyhdistyksen kanssa keskusteltiin, että vuoden 2019 osallistuvan budjetoinnin hanke tulee saattaa loppuun vuoden 2021 aikana. Raportointi hankkeen etenemisestä (sanallinen raportointi + kuitit) jatkuu samalla tavalla kuin tähän asti. Mikäli hanketta ei saada päätettyä vuoden 2021 aikana, peritään käyttämättä jäänyt määräraha takaisin vuoden 2022 alussa.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää:

1. hyväksyä vuoden 2020 osallistuvan budjetoinnin loppuraportin muiden hankkeiden osalta, mutta Heikkarin eläkeläiskerho voi toteuttaa viimeiset kerhokerrat käyttämättömällä määrärahalla vuoden 2021 aikana kun koronatilanne sen sallii. Raportointi hankkeen loppuunsaattamisesta tulee tehdä, kun kerhot on pidetty. Mikäli hanketta ei saada päätettyä vuoden 2021 aikana, peritään käyttämättä jäänyt määräraha takaisin vuoden 2022 alussa.
2. hyväksyä vuoden 2019 osallistuvan budjetoinnin Rajamäen kyläyhdistyksen kesken jääneen hankkeen loppuun saattamisen siten, että hanke tulee saattaa loppuun vuoden 2021 aikana. Raportointi hankkeen etenemisestä jatkuu samalla tavalla kuin tähän asti. Mikäli hanketta ei saada päätettyä vuoden 2021 aikana, peritään käyttämättä jäänyt määräraha takaisin vuoden 2022 alussa.

Valmistelija

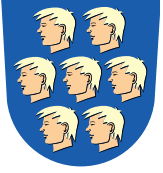
palvelumuotoilija Piia Nurkka, puh. 040 317 2412

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Jakelu

Osallistuva budjetointi -rahaa saaneet hankkeet



Liitteet

Liite[2]

Osallistuvan budjetoinnin 2020 hankkeiden loppuraportit



Arava- ja korkotukivuokra-asuntojen asukasvalinnat sekä asukasvalintojen valvontatapa Nurmijärvellä

Kunnanhallitus 15.02.2021 § 48
241/10.04.03/2021

ARA-rahoitteisilla eli valtion tukemilla vuokra-asunnoilla toteutetaan osaltaan valtion asuntopolitiikkaa. Yksi keskeinen tehtävä on tuottaa vapaita markkinahintoja edullisempia vuokra-asuntoja erityistarpeessa oleville, kuten kiireellisimmässä asunnontarpeessa oleville, vähävaraisimmille ja pienituloisimmille hakijoille. ARA-vuokra-asunnoista perittävät vuokrat ovat säädeltyjä. Lisäksi myös asuntojen käyttö ja käyttötarkoituksen muutokset kuuluvat sääntelyn piiriin.

ARA-asuntojen asukasvalinnoissa noudatetaan ARAn (Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskus) antamia ohjeita (*Asukasvalinta opas* sekä *Ohje kunnille ARA-rahoitteisten asuntojen ohjaus- ja valvontavastuusta sekä säännösten soveltamisalasta 20140/631/2014*). Valtion tukemien vuokra-asuntojen asukasvalintojen tavoitteena on, että nämä asunnot osoitetaan vuokra-asuntoa eniten tarvitseville ruokakunnille. Samalla pyritään vuokratalon monipuoliseen asukasrakenteeseen ja sosiaalisesti tasapainoiseen asuinalueeseen huomioiden perustus- ja yhdenvertaisuuslain mukaiset periaatteet. Lisäksi tavoitteena on, että valtion tukema asuntokanta vastaa määrällisesti ja laadullisesti kysyntää ja että vuokratalo-yhteisöt toimivat säännösten mukaisesti taloudellisesti terveellä pohjalla ja pystyvät hoitamaan velvoitteensa sekä huolehtimaan asuntokannasta.

Kuntien valvontavastuu asukasvalinnoissa

Asukasvalintojen valvonta kuuluu ARA-rahoitteisten asuntojen sijaintikunnalle. Kunta päättää valvontatavastaan, joka annetaan tiedoksi kunnan alueella toimiville ARA-rahoitteisten asuntojen omistajille. Kunta valvoo valtioneuvoston vahvistamien asukasvalintaperusteiden noudattamista aravarajoituslain 4d §:n, uuden korkotukilain 11d §:n, vanhan korkotukilain 13 §:n ja uuden lyhyen korkotukilain 24 §:n nojalla.

Kunnan tulee suorittaa valvontaa aravarajoitusten voimassaoloajan. Rajoitusajat vaihtelevat riippuen siitä, milloin, miksi ajaksi ja mihin tarkoitukseen laina on myönnetty. Lainojen ennenaikainen takaisinmaksu ei vaikuta rajoituksiin eikä rajoitusaikoihin. ARA voi kuitenkin vuokratalon tai -asunnon omistajan hakemuksesta vapauttaa kohteen rajoituksista, jos siihen on erityistä syytä.

Nurmijärven kunnan ohjeet koskien valtion tukemien arava- ja korkotukivuokra-asuntojen asukkaiden valintaa

Sekä ARAn asukasvalintaoppaassa, että ARAn ohjeessa (dnro 20140/631/2014) esitetään, että kunnilla ja kunnissa sijaitsevilla vuokratalojen omistajilla tulee olla riittävän yhtenäinen käytäntö, kun omistajat valitsevat asukkaita ja kun kunta valvoo asukasvalintoja. Yhtenäiseen käytäntöön pääsemiseksi on Nurmijärven kunta laatinut ohjeet, joita sovelletaan valittaessa asukkaita Nurmijärvellä sijaitseviin arava- ja korkotukivuokra-asuntoihin. Kunnan ohjeet on laadittu ARAn



suositusten mukaisesti. Kunnan ohjeet toimivat myös ARAn ohjeiden mukaisena Nurmijärven kunnan valvontatapapäätöksenä. Ohjeet (sis. valvontatapapäätös) annetaan tiedoksi kunnassa valtion tukemia vuokra-asuntoja omistaville yhteisöille. Nurmijärven kunnan ohjeet koskien valtion tukemien arava- ja korkotukivuokra-asuntojen asukkaiden valintaa ovat liitteenä.

Nurmijärven kunnan valvontatapa ja valvontatapapäätös

ARAn suositusten mukaan kunnan on päätettävä valvontavastaaan ja siitä, miten ja missä laajuudessa se hoitaa lakisääteistä tehtävää (ARAn ohje kunnille, dnro 20140/631/2014). ARA on ohjeessaan esittänyt, että kunnan on tehtävä asukasvalintojen valvontavastaa päätös. Valvontatapapäätöksellä tarkoitetaan kunnan päätöstä, jossa määritellään valvottavat asiat ja valvonnan toteuttamistavat. Valvontatapapäätös tulee antaa tiedoksi kunnassa valtion tukemia vuokra-asuntoja omistaville yhteisöille.

ARA-asuntojen asukasvalintojen valvontaa on Nurmijärvellä tehty jälkikäteisvalvontana. Kirjallista päätöstä valvontavastaa ei ole kuitenkaan tehty tai sitä ei ole löytynyt.

Esityksenä on, että Nurmijärvellä sijaitsevien arava- ja korkotukivuokra-asuntojen omistajat ilmoittavat kunnan suorittamaa valvontaa varten jälkikäteen joka kuukauden 15.päivään mennessä edellisessä kuussa tekemänsä asukasvalintapäätökset. Nurmijärven kunnan kuntakehityspalvelut tarkastaa valinnat ja toimittaa vuokratalon omistajalle hyväksymiskuittauksen sähköpostilla. Valvonta toteutetaan myös valvontakäynneillä. Valvontaa suoritetaan myös pistokokein, minkä vuoksi vuokratalon omistajalla tulee olla saatavilla tiedot myös muista samanaikaisista hakijoista. Valvontavastaa ja valvottavien asioiden tarkempi sisältö sisältyy kunnan ohjeeseen.

Lisäksi esityksenä kunnan valvontavastaa on se, että ARAn suositusten mukaisesti on uusien yleishyödylliseksi nimettyjen vuokra-asuntojen tuottajien toimitettava ensimmäiset asukasvalinnat valtion tukemiin vuokra-asuntoihin etukäteen Nurmijärven kunnan hyväksyttäväksi. Toisin sanoen, näissä kohteissa Nurmijärven kunta harjoittaa etukäteisvalvontaa.

Valvontatapapäätös sisältyy Nurmijärven kunnan ohjeisiin koskien valtion tukemien arava- ja korkotukivuokra-asuntojen asukkaiden valintaa. Ohjeet ja samalla valvontatapapäätös annetaan tiedoksi kunnassa valtion tukemia vuokra-asuntoja omistaville yhteisöille.

Varallisuusrajat ARA- asunnoissa Nurmijärvellä sekä tarveharkinta

ARA-asunnon hakuvaiheessa asunnon omistaja tarkastaa hakijan varallisuuden suhteessa asetettuihin rajoihin. Varallisuusrajat ovat voimassa kaikissa kunnissa, mutta ne saattavat vaihdella kunnittain. Varallisuusrajat määritellään ruokakunnan koon mukaan ja kunnat tarkistavat niitä vuosittain. Nurmijärvellä noudatetaan KUUMA-kuntien yhteisiä varallisuusrajoja, jotka KUUMA-asuntoryhmä tarkastaa vuosittain.

Varallisuusrajan maltillinen ylittyminen ei tarkoita asunnonhaussa kuitenkaan automaattisesti kielteistä päätöstä. Asukasvalinta perustuu tarveharkintaan, johon vaikuttavat varallisuuden lisäksi myös asunnon tarve sekä hakijan/hakijoiden tulot. Lisäksi sekä valtion, kuntien että ARA-asuntoja omistavien tahojen yhteinen etu on se, että talojen asukasrakenne on monipuolinen, asuinalueet ovat sosiaalisesti tasapainoisia ja talojen käyttöaste pysyy korkeana.



Varallisuusrajat eivät ole voimassa lyhyellä korkotuella rahoitettujen asuntojen asukasvalinnoissa. Näissä kohteissa tarkastellaan ainoastaan hakijaruokakunnan tulot.

KUUMA-kuntien yhteiset varallisuusrajat (1.1.2020 alkaen) sisältyvät Nurmijärven kunnan ohjeisiin koskien valtion tukemien arava- ja korkotukivuokra-asuntojen asukkaiden valintaa.

Lyhyellä korkotuella rahoitettujen asuntojen asukasvalinnoissa sovelletaan Nurmijärven alueella valtioneuvoston asetuksen (vuokratulojen rakentamislainojen lyhytaikaisesta korkotuesta 603/2016) 8 §:ään kirjattuja tulo- ja kulu-rajat. Nämä sisältyvät Nurmijärven kunnan ohjeisiin koskien valtion tukemien arava- ja korkotukivuokra-asuntojen asukkaiden valintaa.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus

1. päättää hyväksyä, että ARA-asuntojen asukkaiden valinnan valvonta tapahtuu Nurmijärven alueella jälkikäteisvalvontana liitteen mukaisesti ARA:n menettelytapaohjeita noudattaen. Päätös on voimassa toistaiseksi.
2. päättää, että jälkikäteisvalvonnasta poiketen on ARAn suositusten mukaisesti uusien yleishyödylliseksi nimettyjen vuokra-asuntojen tuottajien toimitettava ensimmäiset asukasvalinnat valtion tukemiin vuokra-asuntoihin etukäteen Nurmijärven kunnan hyväksyttäväksi. Päätös on voimassa toistaiseksi.
3. päättää hyväksyä liitteenä olevan *Nurmijärven kunnan ohjeet koskien valtion tukemien arava- ja korkotukivuokra-asuntojen asukkaiden valintaa* ja toteaa, että valtion tukemien arava- ja korkotukivuokra-asuntojen asukkaiden valinnassa noudatetaan kyseistä ohjetta. Päätös on voimassa toistaiseksi.

Valmistelija

erikoissuunnittelija Katriina Ahokas, puh. 040 317 4678

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet

Liite[3]

Nurmijärven kunnan ohjeet koskien valtion tukemien arava- ja korkotukivuokra-asuntojen asukasvalintaa



Kuntatodistusohjelmien limiittitasojen nostaminen 25,0 miljoonaan euroon

Kunnanhallitus 15.02.2021 § 49

195/02.05.03/2021

Kunta on avannut lyhytaikaisen käyttöpääoman hankkimiseksi kuntatodistusohjelman seuraavien rahoituslaitosten kanssa: Kuntarahoitus Oyj, Aktia Pankki Oyj, Nordea Bank Oyj, OP Yrityspankki Oyj, Handelsbanken Oyj ja Danske Bank Oyj. Rahoituslaitoskohtainen limiitti on tällä hetkellä 15 milj. euroa. Siten kuntatodistusohjelmien yhteenlaskettu limiitti on 90 milj. euroa.

Kunta käyttää kuntatodistusohjelmaa pääasiassa kassatilanteen säätelyyn maksuvalmiuden suunnittelussa sekä investointien väliaikaiseen rahoittamiseen. Vuosittain kuntatodistusten määrää lasketaan konvertoimalla investointien väliaikaisrahoitusta pitkäaikaisilla lainoilla. Keskimäärin kunnalla on kuntatodistuksia liikkeelle laskettuna kerralla noin 40-50 milj. euroa.

Kuntatodistusohjelmien nykyinen yhteenlaskettu limiittimäärä on kunnan rahoitustarpeiden näkökulmasta ollut riittävä. Prosessiekonomisista sekä taloudellisista syistä johtuen rahoituslaitoskohtaista limiittitasoa esitetään kuitenkin nostettavan 25 milj. euroon. Korkeammalla limiittitasolla kuntatodistusten kilpailuttamisessa rahoitus ei pirstaloituisi usealle sopimukselle, joka yksinkertaistaisi rahoituksen suunnittelua sekä vähentäisi hankintaan liittyvää kilpailutustyötä ja muuta hallinnollista työtä. Lisäksi korkeampi limiittitaso synnyttäisi kunnalle paremman korkovirtahyödyn, kun kunta pystyisi nostamaan kerralla suuremman pääoman parhaan korkotarjouksen antaneilta tarjoajilta. Limiittitasojen nostamisella ei olisi toteutuessaan vaikutusta kunnan rahoitusriskeihin tai niiden hallintaan.

Kunnan hallintosäännön 66 §:n 2. momentin mukaan valtuusto päättää kunnan rahoitus- ja sijoitustoiminnan periaatteista. Hallintosäännön 66 §:n 4. momentin mukaan rahatoimen yleisestä käytännön hoitamisesta vastaa talousjohtaja kunnanhallituksen toimintasäännön mukaisesti. Kuntatodistusohjelmien limiittitasojen nostoa voidaan pitää kunnan rahoitustoiminnan järjestämiseen liittyvänä yleisperiaatteellisena linjauksena, ja siten valtuuston toimivaltaan kuuluvana asiana.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää osaltansa hyväksyä Kuntarahoitus Oyj:n, Aktia Pankki Oyj:n, Nordea Bank Oyj:n, OP Yrityspankki Oyj:n, Handelsbanken Oyj:n ja Danske Bank Oyj:n kuntatodistusohjelmien rahoituslaitoskohtaisen limiittitasojen noston 25,0 milj. euroon ja esittää limiittitasojen noston edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi.

Valmistelija

talousjohtaja Ville Rajahalme, puh. 040 3172 080

Päätös

Hyväksyttiin esitys.



Palvelupäällikön viransijaisen nimeäminen

Kunnanhallitus 15.02.2021 § 50
191/01.01.00.02/2021

Aleksia -liikelaitos tuottaa palvelusopimuksiin perustuvia ruoka- ja siivouspalveluja kunnan toimialoille. Liikelaitoksen organisaatio ja toimintamalli on muuttunut vuoden 2020 alusta lukien. Ruoka- ja siivouspalvelut yhdistyivät neljäksi palvelualueeksi ja uusi valmistuskeittiö Aleksian Pata aloitti toimintansa. Palvelupäällikkö vastaa palvelualueiden toiminnasta, taloudesta ja tuottavuudesta, johtaa ja kehittää ruokapalveluprosessia, vastaa palvelualueiden viestinnästä, huolehtii asiakasyhteistyöstä sekä suunnittelee, toteuttaa, ohjaa ja seuraa toimivaltuuksiensa puitteissa hankintoja.

Palvelupäällikkö on virkavapaalla 6.4. 2021 – 31.7.2022. Viransijaisuus on tarkoitus täyttää Aleksia -liikelaitoksen sisäisin tehtäväjärjestelyin, koska liikelaitoksen toimintamallin muutos ja vakiinnuttaminen on vielä kesken. Hallintosäännön 43 § mukaan määräaikainen virka voidaan täyttää sitä haettavaksi julistamatta.

Palvelupäällikön viran kelpoisuusehtona on soveltuva korkeakoulututkinto ja kokemusta ruoka- ja/tai siivouspalvelujen johtotehtävissä. Palvelupäällikön sijaisena toimii jo tehtäväkuvansa mukaisesti työsopimussuhteinen palveluesimies ja hän täyttää viran em. kelpoisuusvaatimukset. Hallintosäännön 42 § mukaan kunnanhallitus päättää tulosaluepäälliköiden yli kuuden kuukauden sijaisten valinnasta. Liikelaitoksen palvelupäällikkö vertautuu toimialojen tulosaluepäällikköön.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää nimetä palveluesimies Päivi Tupalan palvelupäällikön viransijaiseksi ajalle 6.4.2021 – 31.7.2022.

Valmistelija

palvelujohtaja Anu Savander-Hämäläinen, p. 040 317 2070
henkilöstöjohtaja Leena Ojala, p. 040 317 4409.

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Jakelu

Aleksia, palvelujohtaja ja palveluesimies



Palkanlaskennan palvelutuotannon selvityksen käynnistäminen

Kunnanhallitus 15.02.2021 § 51
193/00.01.02.05/2021

Valtuuston 27.1.2021 (§6) hyväksymään NUUKA -toimenpidesuunnitelmaan sisältyy palkanlaskennan mahdollisen ulkoistamisen selvittäminen. NUUKA -toimenpidesuunnitelmassa on todettu, että kunkin henkilöstövaikutteisen toimenpiteen tosiasialliseen valmisteluun ryhtymisestä tehdään erilliset päätökset hallintosäännön sekä muun sääntöohjauksen mukaisin toimivaltuuksin.

Palkanlaskennan selvityksessä on tarkoitus arvioida tuotannollisina vaihtoehtoina palkanlaskennan jatkuminen omana palvelutuotantona tai ulkoistettuna palveluna. Selvitykseen sisältyy ainakin tietojärjestelmien, toimintatapamuutosten ja osaamisen turvaamisen näkökulmat ja lisäksi pyritään esittämään myös mahdollisen ulkoistetun palvelun kustannusvertailuja. Selvityksen tavoitteena on arvioida kunnan kannalta paras toimintamalli palkanlaskennan toteuttamiseen pitkällä aikavälillä, kun arvioinnissa huomioidaan sekä taloudelliset että laadulliset tekijät.

Edellisen kerran palkanlaskennan mahdollista ulkoistamista on selvitetty vuonna 2014 samassa yhteydessä talouspalvelujen ulkoistamisen kanssa. Silloin kunnanhallitus päätti ulkoistaa taloushallinnon palvelut silloiselle KuntaProle (nyk. Sarastia), mutta jättää palkanlaskennan edelleen kunnan omaksi toiminnaksi. Nykyisin Keski-Uudenmaan kunnista mm. Järvenpää, Sipoo, Tuusula ja Mäntsälä ovat ulkoistaneet palkanlaskennan toimintoja Sarastialle.

Kunnan nykyinen palkanmaksupalvelujen ja henkilöstötietojärjestelmien kokonaisuus on rakennettu CGI HR Prima –palkkajärjestelmään, jonka ensimmäiset hankintasopimukset on tehty vuonna 1996. Palkanlaskennan tulosityksikössä työskentelee viisi palkkasihteeriä ja esimies. Kunnan henkilöstön palkanmaksu perustuu neljän eli kunnallisen yleisen, opetushenkilöstön, teknisen alan ja tuntipalkkaisten virka- ja työehtosopimusten soveltamiseen. Esimiehet, tukeaan henkilöstöasioiden valmistelijat, vastaavat palkka-aineiston valmistelusta ja hyväksymisestä ja aineisto käsitellään sähköisesti lukuun ottamatta tuntipalkkaisten aineistoja. Henkilöstön palkanmaksun, toimielinten kokouspalkkioiden maksatuksen ja varhaiskasvatuksen kuntalisän maksatuksen lisäksi tiimi hoitaa palkkoihin liittyvät työnantajan viranomaisveloitteet. Palkanlaskennan tietojärjestelmien kustannukset vuonna 2020 olivat noin 360 000 euroa. Tulosityksikön henkilöstö- ja muut kulut olivat lisäksi noin 300 000 euroa. Palkanlaskennan kokonaiskustannusten ja tehtyjen palkkalaskelmien kokonaismäärän (27 000 kpl) perusteella palkkalaskelman suoritehintana on noin 24 euroa.

Seuraavassa on arvioitu alustavasti oman toiminnan ja ulkoistetun palvelutuotannon vaihtoehtoja. Selvityksessä analysoidaan eri tuotantotapoja tarkemmin, huomioiden myös niiden vaikutuksia organisaation esimies- ja henkilöstötyöhön. Palkanlaskentaa omana tuotantona puoltaa erityisesti tiimin syväinen organisaation tuntemus ja sisäisen neuvonnan laatu sekä palkanlaskentatyön joustava mukautuminen organisaation tarpeisiin. Heikkouksina voidaan pitää kustannustasoa sekä palkanlaskennan tuotantoriskejä henkilöstön poissaolotilanteissa. Ulkoistettua palkanlaskentaa puoltaa usein taloudellinen tehokkuus sekä matalat henkilöstöperusteiset tuotantoriskit. Lisäksi suuremmassa yksikössä laskentatyöhön ja järjestelmiin liittyvä erityisasiantuntemus on helpompi



varmistaa. Ulkoistetun palkanlaskennan heikkoutena voidaan pitää palkanlaskennan neuvontatehtäviin ja muutostilanteisiin liittyviä jäykkyyksiä, jotka liittyvät ulkoistettujen palveluiden laajaan standardisointiin ja tukipyyntöjärjestelmiin.

Mikäli selvityksen jälkeen päätetään, että palkanlaskennan palvelujen ulkoistamista ryhdytään valmistelemaan, käynnistetään sopimusneuvottelut mahdollisten palveluntuottajien kanssa sekä asianmukaiset henkilöstön yhteistoimintamenettelyt ennen lopullista palveluntuotannon siirtämistä koskevaa päätöstä.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

kunnanhallitus

1. päättää käynnistää NUUKA:n toimenpidesuunnitelman perusteella selvityksen palkanlaskennan tuotantovaihtoehtoista ja
2. toteaa, että laaditun selvityksen perusteella kunnanhallitus päättää palkanlaskennan tuotannon jatkovalmistelusta kesäkuussa 2021.

Valmistelija

henkilöstöjohtaja Leena Ojala, p. 040 317 4409

Päätös

Hyväksyttiin esitys.



Palvelurakennuksen tontin luovuttaminen Hoivatilat Oyj:lle perustettavan yhtiön lukuun korttelista 3675 tontti 2, Vanha-Klaukka

Kunnanhallitus 15.02.2021 § 52
186/10.00.02.00/2021

Hoivatilat Oyj:n kanssa on neuvoteltu yksityisen palvelusetelipäiväkodin rakentamisesta Klaukkalan Vanha-Klaukan alueelle. Päiväkodin tarvetta on esitetty ja selvitetty Nurmijärven kunnan sivistys- ja hyvinvointitoimialan varhaiskasvatuspalvelujen puolelta.

Hoivatilat Oyj toteuttaa päiväkotihankkeen kahtena eri hankkeena, jolloin tämän vuoden aikana tontille toteutetaan 120-paikkainen, 7-ryhmäinen hirsipäiväkoti ja myöhemmässä vaiheessa toinen vähintään samansuuruinen päiväkotikoti. Toinen hanke päiväkotirakentamisesta toteutetaan tämän hetken arvion mukaan kolmen vuoden kuluessa. Päiväkotitoiminnan operaattorina tulee toimimaan Pilke päiväkodit Oy.

Asemakaavassa tontti 2 korttelissa 3675 on osoitettu julkisten lähipalvelurakennusten korttelialueeksi (PL). Tontin pinta-ala on 9 496 m² ja rakennusoikeus on 2849 k-m². Hoivatilat Oyj perustettavan yhtiön lukuun haluaa ensin vuokrata tontin ja myöhemmin lunastaa tontin omaksi. Tontin arvosta on laadittu ulkopuolinen arviolausunto, jonka mukaan rakennusoikeuden yksikköhinta on 200 e/k-m². Tontin kauppahinnaksi muodostuu 569 800 euroa.

Neuvotteluissa on sovittu, että tontin vuosivuokra on 34 188 euroa ja se on laskettu 6 %:n mukaan kauppahinnasta. Vuokran suuruus kuitenkin määräytyy rakentamisen suhteessa siten, että ensimmäisen päiväkotihankkeen aikana peritään vuokrasta puolet ja täysimääräinen vuokra siitä lähtien kun toisen vaiheen päiväkotia rakennetaan.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää luovuttaa Vanha-Klaukka asemakaava-alueella sijaitsevan palvelurakennusten tontin 2 korttelista 3675 Hoivatila Oyj:lle perustettavan yhtiön lukuun.

Tontin vuosivuokra on 34 188 euroa ja se porrastetaan siten, että ensimmäisen vaiheen aikana vuosivuokra on 17 094 euroa ja toisen vaiheen alkaessa tontin täysimääräinen vuokra.

Vuokrasopimus on allekirjoitettava viimeistään kahden (2) kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaisuudesta.

Tontti on mahdollista ostaa sen jälkeen, kun ensimmäinen päiväkotikoti on rakennettu.



Valmistelija

tekninen johtaja Jouko Lehtonen, puh. 040 317 3200
maankäyttöinsinööri Minna Valtonen, puh. 040 317 2363

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Lisäksi kunnanhallitus edellytti Arto Häggin esityksestä, että sopimuksella varmistetaan, että toinenkin päiväkotitoteutetaan kohtuullisessa määräajassa tai kunnalle jää oikeus rakentamattoman tontinosan hyödyntämiseen.

Jakelu

Hoivatilat Oyj
Tiina Hirvonen
Leena Laine
Hannu Kujala



Urheilupuiston koulun hankesuunnitelman hyväksyminen

Tekninen lautakunta 28.01.2021 § 6

Urheilupuiston koulu on osa Nurmijärven kunnan hyväksyttyä investointiohjelmaa. Hankkeelle on varattu 16,6 miljoonan euron määräraha, josta 0,6 miljoonaa euroa on vuodelle 2021. Vuoden 2021 määräraha käytetään korjauksiin, joilla parannetaan sisäilmaolosuhteita koulussa varsinaisen hankesuunnitelman mukaisen hankkeen valmistumiseen saakka. Investointimääräraha 16 miljoonaa on suunniteltu käytettäväksi uuden Urheilupuiston koulun rakentamiseen.

Korjaamalla nykyistä Urheilupuiston koulua voidaan välttää kalliiden väistötilojen rakentaminen, kunnes uudishanke on valmis. Sisäilmakorjausten aikana koulu käyttää osittain Monikon tiloja. Peruskorjausta nykyiseen Urheilupuiston kouluun ei kannata tehdä, koska korjausaste olisi vähintään noin 80 %.

Ensisijaisena uuden Urheilupuiston koulun sijoittumisvaihtoehtona on tutkittu Arkadian yhteislyseon länsipuolista tonttia Lepsämäntien pohjoispuolella. Uudisrakennus toteutetaan kolmikerroksisena kompaktina rakennuksena. Tonttiliittymän osalta länsipuolinen pientaloasutus ja tuleva koulu hyödyntävät samaa liittymää Lepsämäntieltä. Uudisrakennuksen valmistuttua vanha koulurakennus puretaan ja nykyiselle tontille voidaan toteuttaa muita julkisia palveluita kuten esimerkiksi päiväkotia ja / tai kirjasto.

Ratkaisun edut:

- Alueella ei ole rakentamista rajoittavaa kunnallistekniikkaa.
- Rakennuspaikalta on mahdollisuus luoda hyvät yhteydet pohjoispuolella sijaitsevalle urheilukentälle.

Ratkaisun haitat:

- Alue on nykyistä sijaintia syrjäisempi.
- Edellyttää asemakaavan muutosta
- Rinnemaasto asettaa reunaehdot rakentamiselle.

Sivistyslautakunta tekee hankesuunnitelmasta esityksen suoraan kunnanhallitukselle, näin pyritään nopeuttamaan Urheilupuiston koulun hankesuunnitelman käsittelyä ja luomaan perusta hankkeen jatkovalmistelulle.

Hankesuunnitelma on liitteenä.

Esittelijä

Tekninen johtaja

**Esitys**

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että nykyistä Urheilupuiston koulua ei korjata, vaan se toteutetaan uudishankkeena Lepsämäntien varteen Arkadian yhteislyseon länsipuolelle. Uuden koulun valmistuttua nykyinen koulu puretaan ja tontille etsitään uusi käyttö. Palveluverkkotyön täsmennykset huomioidaan jatkosuunnittelussa.

Valmistelija

tilakeskuksen päällikkö Ville Könönen, ville.kononen@nurmijarvi.fi

Asian käsittely

Esittelijä täydensi esitystään lisäyksellä: Jatkosuunnittelussa tutkitaan eri rahoitus- ja elinkaarivaihtoehdot.

Keskustelun aikana Tarikka esitti mm. Taipaleen kannattamana lisättäväksi päätökseen: "Tekninen lautakunta toivoo jatkosuunnittelussa huomioitavan alueen monipuolisen käytön tarpeet (iltakäyttö ym.), pysäköintiasioiden ja Lepsämäntien liikenteen sujuvuuden. Mikäli Urheilupuiston koulu toteutetaan normaalina kohteena (ei elementtikoulu), tekninen lautakunta edellyttää rakentamisen toteuttamisen sääsuojattuna." Tarikan lisäesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että nykyistä Urheilupuiston koulua ei korjata, vaan se toteutetaan uudishankkeena Lepsämäntien varteen Arkadian yhteislyseon länsipuolelle. Uuden koulun valmistuttua nykyinen koulu puretaan ja tontille etsitään uusi käyttö. Palveluverkkotyön täsmennykset huomioidaan jatkosuunnittelussa. Lisäksi jatkosuunnittelussa tutkitaan eri rahoitus- ja elinkaarivaihtoehdot.

Tekninen lautakunta toivoo jatkosuunnittelussa myös huomioitavan alueen monipuolisen käytön tarpeet (iltakäyttö ym.), pysäköintiasioiden ja Lepsämäntien liikenteen sujuvuuden. Mikäli Urheilupuiston koulu toteutetaan normaalina kohteena (ei elementtikoulu), tekninen lautakunta edellyttää rakentamisen toteuttamisen sääsuojattuna.

Sivistyslautakunta 28.01.2021 § 12
1620/10.03.02.00/2020

Tilakeskus on valmistellut Urheilupuiston koulun hankesuunnitelman. Urheilupuiston koulu on osa Nurmijärven kunnan hyväksyttyä investointiohjelmaa. Hankkeelle on varattu 16,6 miljoonan euron määräraha, josta 0,6 miljoonaa euroa on vuodelle 2021. Vuoden 2021 määräraha käytetään korjauksiin, joilla parannetaan sisäilmaolosuhteita koulussa varsinaisen hankesuunnitelman mukaisen hankkeen valmistumiseen saakka. Investointimääräraha 16 miljoonaa on suunniteltu käytettäväksi uuden Urheilupuiston koulun rakentamiseen. Uudisrakennukseen varataan opetustilat perusopetuksen 6-9 vuosiluokkien oppilaille. Tilat on suunniteltu 580 oppilaalle.



Tekninen lautakunta
Kunnanhallitus

§ 6 28.01.2021
§ 53 15.02.2021

Korjaamalla nykyistä Urheilupuiston koulua voidaan välttää kalliiden väistötilojen rakentaminen, kunnes uudishanke on valmis. Sisäilmakorjausten aikana koulu käyttää osittain Monikon tiloja. Peruskorjausta nykyiseen Urheilupuiston kouluun ei kannata tehdä, koska korjausaste olisi vähintään noin 80 %.

Ensisijaisena uuden Urheilupuiston koulun sijoittumisvaihtoehtona on tutkittu Arkadian yhteislyseon länsipuolista tonttia Lepsämäntien pohjoispuolella. Uudisrakennus toteutetaan kolmikerroksisena kompaktina rakennuksena. Tonttiliittymän osalta länsipuolinen pientaloasutus ja tuleva koulu hyödyntävät samaa liittymää Lepsämäntieltä. Uudisrakennuksen valmistuttua vanha koulurakennus puretaan ja nykyiselle tontille voidaan toteuttaa muita julkisia palveluita kuten esimerkiksi päiväkotia ja / tai kirjasto.

Ratkaisun edut:

- Alueella ei ole rakentamista rajoittavaa kunnallistekniikkaa.
- Rakennuspaikalta on mahdollisuus luoda hyvät yhteydet pohjoispuolella sijaitsevalle urheilukentälle.

Ratkaisun haitat:

- Alue on nykyistä sijaintia syrjäisempi.
- Edellyttää asemakaavan muutosta
- Rinnemaasto asettaa reunaehdot rakentamiselle.

Sivistyslautakunta tekee osaltaan hankesuunnitelmasta esityksen suoraan kunnanhallitukselle, näin pyritään nopeuttamaan Urheilupuiston koulun hankesuunnitelman käsittelyä ja luomaan perusta hankkeen jatkovalmistelulle.

Hankesuunnitelma on liitteenä.

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Esitys

Sivistyslautakunta hyväksyy osaltaan hankesuunnitelman ja esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että nykyistä Urheilupuiston koulua ei korjata, vaan se toteutetaan uudishankkeena Lepsämäntien varteen Arkadian yhteislyseon länsipuolelle. Palveluverkkotyön täsmennykset huomioidaan jatkosuunnittelussa.

Valmistelija

Opetuspäällikkö Kati Luostarinen, puh. 040 317 2401
Sivistysjohtaja Tiina Hirvonen, puh. 040 317 4410

Asian käsittely

Lautakunnan jäsen Mikko Kiurunen esitti seuraavan lisäyksen hankesuunnitelmaan: *Jos tulevina vuosina tulee tarve lisätä liikuntatiloja koulun ulkopuoliseen käyttöön, kustannuksia ei tule sisällyttää koulutuspalvelujen budjettiin.* Lautakunta kannatti yksimielisesti esitystä.



Tekninen lautakunta
Kunnanhallitus

§ 6 28.01.2021
§ 53 15.02.2021

Lautakunnan jäsen Seija Martelius esitti seuraavan lisäyksen hankesuunnitelmaan: *Urheilupuiston koulun ympäristössä tulee liikennesuunnitteluun kiinnittää erityistä huomiota, kun Lepsämäntien liikennemäärät kasvavat.* Lautakunta kannatti yksimielisesti esitystä.

Päätös

Sivistyslautakunta hyväksyi osaltaan hankesuunnitelman ja esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että nykyistä Urheilupuiston koulua ei korjata, vaan se toteutetaan uudishankkeena Lepsämäntien varteen Arkadian yhteislyseon länsipuolelle. Palveluverkkotyön täsmennykset huomioidaan jatkosuunnittelussa.

Lautakunta teki seuraavat lisäykset hankesuunnitelmaan:

- Jos tulevana vuosina tulee tarve lisätä liikuntatiloja koulun ulkopuoliseen käyttöön, kustannuksia ei tule sisällyttää koulutuspalvelujen budjettiin.
- Urheilupuiston koulun ympäristössä tulee liikennesuunnitteluun kiinnittää erityistä huomiota, kun Lepsämäntien liikennemäärät kasvavat.

Kunnanhallitus 15.02.2021 § 53
1620/10.03.02.00/2020

Tekninen lautakunta ja sivistyslautakunta ovat 28.1.2021 hyväksyneet osaltaan Urheilupuiston koulun hankesuunnitelman.

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että nykyistä Urheilupuiston koulua ei korjata, vaan se toteutetaan uudishankkeena Lepsämäntien varteen Arkadian yhteislyseon länsipuolelle. Uuden koulun valmistuttua nykyinen koulu puretaan ja tontille etsitään uusi käyttö. Palveluverkkotyön täsmennykset huomioidaan jatkosuunnittelussa. Lisäksi jatkosuunnittelussa tutkitaan eri rahoitus- ja elinkaarivaihtoehdot.

Tekninen lautakunta toivoo jatkosuunnittelussa myös huomioitavan alueen monipuolisen käytön tarpeet (iltakäyttö ym.), pysäköintiasioiden ja Lepsämäntien liikenteen sujuvuuden. Mikäli Urheilupuiston koulu toteutetaan normaalina kohteena (ei elementtikoulu), tekninen lautakunta edellyttää rakentamisen toteuttamisen sääsuojattuna.

Sivistyslautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että nykyistä Urheilupuiston koulua ei korjata, vaan se toteutetaan uudishankkeena Lepsämäntien varteen Arkadian yhteislyseon länsipuolelle. Palveluverkkotyön täsmennykset huomioidaan jatkosuunnittelussa.

Sivistyslautakunta teki seuraavat lisäykset hankesuunnitelmaan:

- Jos tulevana vuosina tulee tarve lisätä liikuntatiloja koulun ulkopuoliseen käyttöön, kustannuksia ei tule sisällyttää koulutuspalvelujen budjettiin.
- Urheilupuiston koulun ympäristössä tulee liikennesuunnitteluun kiinnittää erityistä huomiota, kun Lepsämäntien liikennemäärät kasvavat.



Tekninen lautakunta
Kunnanhallitus

§ 6 28.01.2021
§ 53 15.02.2021

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että nykyistä Urheilupuiston koulua ei korjata, vaan se toteutetaan uudishankkeena Lepsämäntien varteen Arkadian yhteislyseon länsipuolelle. Uuden koulun valmistuttua nykyinen koulu puretaan ja tontille etsitään uusi käyttö. Palveluverkkotyön täsmennykset huomioidaan jatkosuunnittelussa.

Lisäksi kunnanhallitus esittää valtuustolle, että jatkosuunnittelussa otetaan huomioon teknisen lautakunnan ja sivistyslautakunnan lisäykset:

- Tutkitaan eri rahoitus- ja elinkaarivaihtoehdot.
- Huomioidaan alueen monipuolisen käytön tarpeet (iltakäyttö ym.), pysäköintiasioiden ja Lepsämäntien liikenteen sujuvuus.
- Mikäli Urheilupuiston koulu toteutetaan normaalina kohteena (ei elementtikoulu), edellytetään rakentamisen toteuttamista sääsuojattuna.
- Jos tulevana vuosina tulee tarve lisätä liikuntatiloja koulun ulkopuoliseen käyttöön, kustannuksia ei tule sisällyttää koulutuspalvelujen budjettiin.
- Urheilupuiston koulun ympäristössä tulee liikennesuunnitteluun kiinnittää erityistä huomiota, kun Lepsämäntien liikennemäärät kasvavat.

Valmistelija

tilakeskuksen päällikkö Ville Könönen, ville.kononen@nurmijarvi.fi
opetuspäällikkö Kati Luostarinen, kati.luostarinen@nurmijarvi.fi
sivistysjohtaja Tiina Hirvonen, tiina.hirvonen@nurmijarvi.fi

Käsittely

Arto Hägg esitti Salosen kannattamana, että hankesuunnittelun jatkossa huomioidaan, että tutkitaan tilapäismajoitusmahdollisuus esimerkiksi liikunta- ja kilpailutoimintaa varten silloin, kun koulu ei ole käytössä esim. kesälomakaudella. Kunnanhallitus hyväksyi esityksen yksimielisesti.

Riikka Raekannas esitti Vaulamon, Salosen ja Rädyn kannattamana, että hankesuunnitelmassa huomioidaan liikuntasalin suurempi koko palvelemaan monipuolisemmin koululiikuntaa sekä kuntalaisten vapaa-ajanliikunnan mahdollisuuksia.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys ja pidetään nimenhuutoäänestys siten, että

esittelijän pohjaesitys = JAA

Raekannaksen muutosesitys = EI

Äänestyksen tulos

4 JAA (Hägg, Jalava, Peltonen, Sailio)

7 EI (Hyvämäki, Pispala, Raekannas, Salonen, Tapiolinna, Vaulamo, Rätty)



Tekninen lautakunta
Kunnanhallitus

§ 6 28.01.2021
§ 53 15.02.2021

Kunnanhallitus hyväksyi Raekannaksen muutosesityksen ääni 4 JAA – 7 EI.

Juha Hyvämäki esitti Vaulamon ja Salosen kannattamana, että tutkitaan mahdollisuus Kivatien jatkamiseen Lepsämäntielle liikenteen sujuvuuden varmistamiseksi. Kunnanhallitus hyväksyi esityksen yksimielisesti.

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Lisäksi kunnanhallitus päätti esittää valtuustolle

- yksimielisesti, että hankesuunnittelun jatkossa huomioidaan, että tutkitaan tilapäismajoitusmahdollisuus esimerkiksi liikunta- ja kilpailutoimintaa varten silloin, kun koulu ei ole käytössä esim. kesälomakaudella.
- äänin 4 JAA – 7 EI , että hankesuunnitelmassa huomioidaan liikuntasalin suurempi koko palvelemaan monipuolisemmin koululiikuntaa sekä kuntalaisten vapaa-ajanliikunnan mahdollisuuksia.
- yksimielisesti, että tutkitaan mahdollisuus Kivatien jatkamiseen Lepsämäntielle liikenteen sujuvuuden varmistamiseksi.

Liitteet

Liite[4]

Urheilupuiston hankesuunnitelma



Asemakaavoitus- ja
rakennuslautakunta
Kunnanhallitus

§ 6

26.01.2021

§ 54

15.02.2021

Puurakentamisen edistäminen asemakaavoituksella

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 26.01.2021 § 6

Nurmijärven kuntastrategiassa 2018-2025 todetaan: ”Käytännön työssä... suunnitellaan ja edistämme houkuttelevaa asuntotuotantoa muun muassa puurakentamisen keinoin.” Tavoite kytkeytyy vetovoimaisten taajamien kehittämiseen. Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan sitovissa tavoitteissa vuodelle 2020 em. kuntastrategian tavoitteen toimenpiteenä on ”Puurakentamisen edistämistä koskeva selvitys ja puurakentamisen periaatteet”.

Suurin osa Suomessa olevista puurakennuksista on asuinrakennuksia. Uusista pientaloista valtaosa on puurakenteisia, uudiskerrostaloista taas noin 5 % on puurunkoisia (Puurakentamisen edistämisen ja ohjauksen keinot kaavoituksessa -opas, Suomen metsäkeskus, 2020). Myös julkisia puurakennuksia rakennetaan.

Asemakaavoituksen näkökulmasta puurakentaminen voidaan (1) kieltää, (2) sallia tai (3) siihen voidaan velvoittaa. Käsitteenä puurakentaminen kattaa sekä runkorakenteen että julkisivun, joita molempia voidaan ohjata asemakaavalla. Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen (KHO:2015:56) mukaan esimerkiksi määräys massiivipuusesta rungosta oli maankäyttö- ja rakennuslain mukainen.

Nurmijärvellä asemakaavoissa ei ole lähtökohtaisesti määrätty runkorakenteesta. Sen sijaan julkisivulle kohdistetaan usein vaatimuksia, jotka voivat tapauksesta riippuen mahdollistaa tai kieltää puuseinän julkisivun. Valtaosassa kaavoissa julkisivu on mahdollista toteuttaa puurakenteisena.

Pien- ja rivitalojen kohdalla suuri enemmistö uudisrakentamisesta on puurakentamista. Nykyiset asemakaavamääräykset mahdollistavat pääsääntöisesti puurakentamisen.

Asuinkerrostalojen kohdalla valtaosa uudisrakennuksista on muita kuin puurakenteisia. Toistaiseksi Nurmijärvellä on rakennettu yksi puukerrostalo (rakennuslupa 2017, rakennettu 2019).

Nurmijärven kerrostalomarkkinoiden näkökulmasta puurakentamiseen velvoittava asemakaava luultavasti merkittävästi hidastaisi uusien rakennushankkeiden syntymistä/toteutumista.

Puurakentamista voidaan edistää myös julkisella rakentamisella, esimerkiksi päiväkotien, koulujen ja infrarakentamisessa. Tämä on kunnan omassa päätäntävallassa, ja on siinä mielessä helpoin käytettävissä oleva keino. Tässä asemakaavoituksen rooli on mahdollistaa valittu linjaus. Asia ei kuitenkaan ole asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan päätettävissä, vaan se on tilakeskuksen toimintaa koskeva linjaus, jota tulee selvittää erikseen.

Kokonaisuutena arvioiden asemakaavoitus mahdollistaa hyvin puurakentamisen edistämisen. Erillisen puurakentamista koskevan ohjelman tai periaatteiden laatiminen ei ole tarpeen. Puurakentamiseen pakottaminen kaavamääräyksellä ei ole järkevää kunnan kokonaisedun kannalta. Puurakentamista voidaan siihen soveltuvilla pientaloalueilla edistää esim. alueelle osoitettavan massiivipuukorttelin avulla, jonka toteuttamisesta kerätään kokemuksia. Lisäksi



Asemakaavoitus- ja
rakennuslautakunta
Kunnanhallitus

§ 6

26.01.2021

§ 54

15.02.2021

mahdollistetaan puukerrostalojen rakentaminen, jos siihen halukkaita rakennusliikkeitä on tulossa rakentamaan Nurmijärvelle.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta merkitsee asian tiedoksi ja esittää asian edelleen kunnanhallitukselle merkittäväksi tiedoksi.

Lisäksi asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää, että soveltuvalla pientalojen kaava-alueelle osoitetaan massiivipuukortteli ja kerätään kokemuksia sen toteuttamisesta.

Valmistelija

asemakaavapäällikkö Taneli Heikkilä, taneli.heikkila@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 15.02.2021 § 54
1769/10.02.03/2020

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus merkitsee asian tiedoksi.

Valmistelija

asemakaavapäällikkö Taneli Heikkilä, taneli.heikkila@nurmijarvi.fi

Päätös

Hyväksyttiin esitys.



Kunnanhallitus	§ 261	30.11.2020
Valtuusto	§ 94	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 55	15.02.2021

Hyvinvointilautakunnan varapuheenjohtajan valinta

Kunnanhallitus 30.11.2020 § 261

Kristiina Hakala on ilmoittanut 16.11.2020 päivätyllä ja 26.11.2020 tarkennetulla kirjeellä eroavansa kunnallisista luottamustoimista 1.1.2021 alkaen paikkakunnalta muuton vuoksi.

Kristiina Hakala on ollut hyvinvointilautakunnan jäsen, sivistyslautakunnan varajäsen, Kokoomuksen ja RKP:n valtuustoryhmän 11. varavaltuutettu sekä Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymän yhtymävaltuuston jäsen.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se

1. myöntää Kristiina Hakalalle eron hyvinvointilautakunnan jäsenyydestä, sivistyslautakunnan varajäsenyydestä, Kokoomuksen ja RKP:n valtuustoryhmän varajäsenyydestä sekä Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymän yhtymävaltuuston jäsenyydestä
2. suorittaa hyvinvointilautakunnan jäsenen, sivistyslautakunnan varajäsenen sekä Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymän yhtymävaltuuston jäsenen täydennysvaalin sekä
3. toteaa keskusvaalilautakunnan nimeävän uuden varavaltuutetun Kokoomuksen ja RKP:n valtuustoryhmään.

Valmistelija

hallinnon asiantuntija Outi Kylväjä, puh. 040 317 2009

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Valtuusto 16.12.2020 § 94

Esitys

Kunnanvaltuusto:

1. myöntää Kristiina Hakalalle eron hyvinvointilautakunnan jäsenyydestä, sivistyslautakunnan varajäsenyydestä, Kokoomuksen ja RKP:n valtuustoryhmän varajäsenyydestä sekä Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymän yhtymävaltuuston jäsenyydestä



Kunnanhallitus	§ 261	30.11.2020
Valtuusto	§ 94	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 55	15.02.2021

2. suorittaa hyvinvointilautakunnan jäsenen, sivistyslautakunnan varajäsenen sekä Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymän yhtymävaltuuston jäsenen täydennysvaalin sekä

3. toteaa keskusvaalilautakunnan nimeävän uuden varavaltuutetun Kokoomuksen ja RKP:n valtuustoryhmään.

Päätös

Kunnanvaltuusto:

1. myönsi Kristiina Hakalalle eron hyvinvointilautakunnan jäsenyydestä, sivistyslautakunnan varajäsenyydestä, Kokoomuksen ja RKP:n valtuustoryhmän varajäsenyydestä sekä Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymän yhtymävaltuuston jäsenyydestä

2. valitsi hyvinvointilautakunnan jäseneksi Pirjo Kivistön ja varajäseneksi Hilikka Ruusuvirran, sivistyslautakunnan varajäseneksi Hilikka Ruusuvirran ja Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymän yhtymävaltuuston jäseneksi Seija Marteliuksen.

3. totesi keskusvaalilautakunnan nimeävän uuden varavaltuutetun Kokoomuksen ja RKP:n valtuustoryhmään.

Kunnanhallitus 15.02.2021 § 55
1646/00.00.01.00/2020

Valtuusto on myöntänyt 16.12.2020 § 94 Kristiina Hakalalle (KOK) eron kunnallisista luottamustehtävistä ja valitsi hänen tilalleen hyvinvointilautakunnan jäseneksi Pirjo Kivistön. Kristiina Hakala toimi hyvinvointilautakunnan varapuheenjohtajana ja mainitussa valtuuston päätöksessä varapuheenjohtajan valinta jäi tekemättä.

Hallintosäännön 11 §:n mukaan valtuusto valitsee lautakunnan varapuheenjohtajan.

Esittelijä

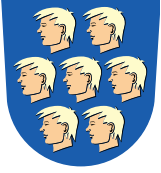
Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se valitsee hyvinvointilautakunnan varapuheenjohtajan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Valmistelija

hallinnon asiantuntija Outi Kylväjä, puh. 040 317 2009



Kunnanhallitus	§ 261	30.11.2020
Valtuusto	§ 94	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 55	15.02.2021

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Lisäksi kunnanhallitus päätti esittää valtuustolle, että se valitsee hyvinvointilautakunnan varapuheenjohtajaksi Pirjo Kivistön jäljellä olevaksi toimikaudeksi.



Valtuuston 27.1.2021 kokouksen päätösten täytäntöönpano

Kunnanhallitus 15.02.2021 § 56
182/00.02.00.00/2021

Valtuuston kokouksessa 27.1.2021 laadittu ja tarkastettu pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävillä 3.2.2021.

Kuntalain mukaan kunnanhallitus vastaa valtuuston päätösten laillisuuden valvonnasta. Saman lain mukaan "jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi."

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää todeta em. kokouksen päätökset laillisessa järjestyksessä syntyneiksi ja täytäntöönpanokelpoisiksi.

Valmistelija

hallinnon asiantuntija Outi Kylväjä, puh. 040 317 2009

Päätös

Hyväksyttiin esitys.



Otto-oikeuden käyttäminen lautakuntien ja viranhaltijoiden päätöksiin

Kunnanhallitus 15.02.2021 § 57

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa hallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 26 §:n mukaan asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja.

Kunnanhallituksella ei ole otto-oikeutta kuntien yhteisen lautakunnan tekemiin päätöksiin.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 27 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jolle asiaa ole ilmoitettu otettavaksi kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 28 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa liikelaitoksen johtokunnan käsiteltäväksi. Asian ottamisesta johtokunnan käsiteltäväksi voi päättää johtokunnan puheenjohtajan lisäksi johtokunnan esittelijä. Jos asia on päätetty ottaa sekä liikelaitoksen johtokunnan että kunnanhallituksen käsiteltäväksi, käsitellään asia kunnanhallituksessa.

Hallintosäännön 29 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen alaisten viranhaltijoiden ja toimielinten on ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä. Määräys ei koske päätöksiä, joista kunnanhallitus on erikseen ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

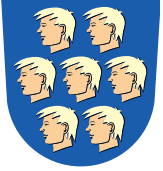
Lautakuntien alaisten viranomaisten päätöksistä ilmoitetaan ao. lautakunnalle.

11.2.2021 mennessä ovat valmistuneet seuraavat lautakuntien pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset:

- elinvoimalautakunta 8.1.2020
- elinvoimalautakunta 19.1.2021
- asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 26.1.2021
- Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta 26.1.2021
- tekninen lautakunta 28.1.2021
- sivistyslautakunta 28.1.2021

Esittelijä

Kunnanjohtaja



Esitys

Kunnanhallitus päättää merkitä edellä esitetyt lautakuntien pöytäkirjat sekä viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta, ettei kunnanhallitus käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

Valmistelija

hallinnon asiantuntija Outi Kylväjä, puh. 040 317 2009

Päätös

Hyväksyttiin esitys.



Ilmoitusasiat

Kunnanhallitus 15.02.2021 § 58

1. Kuuma- ja Helsingin seudun sekä Keski-Uudenmaan soten yhteistyöasiat.
2. Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 41/2021, 4.2.2021, Vedenotto Säöksjärvestä lumetusjärjestelmää varten.
3. Tekninen lautakunta on hyväksynyt 28.1.2020 kunnallistekniikan rakentamishjelman ja varusteohjelman vuodelle 2021.
4. Keskusvaalilautakunta on 11.1.2021 nimennyt Markku Lindforsin Kokoomuksen ja RKP:n valtuustoryhmän 15. varavaltuutetuksi.
5. Rakennustarkastajan purkamislupa 2021-53, 1.2.2021 § 34

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Merkitään tiedoksi.

Valmistelija

hallinnon asiantuntija Outi Kylväjä, puh. 040 317 2009

Päätös

Hyväksyttiin esitys.



Kehitys- ja keskusteluasiat

Kunnanhallitus 15.02.2021 § 59

1. Katsaus kunnan tonttitilanteeseen

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus keskustelee.

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Lisäksi kunnanhallitus keskusteli

- Eteva kuntayhtymän omistajakunnille lähetetystä lausuntopyynnöstä
- KUUMA -liikelaitoksen laatimasta ruuhkamaksuselvityksestä
- Keusoten alustavasta tilinpäätöksestä 2020.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 46, § 48, § 49, § 51, § 53, § 54, § 55, § 56, § 57, § 58, § 59

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntal 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- vaaliviranomaisen tekemää päätöstä (VaaliL 45, 66 ja 83 §).



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 47, § 50, § 52

Oikaisuvaatimus

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- Se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- Kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Nurmijärven kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- Päätös, johon haetaan oikaisua
- Miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- Millä perusteella oikaisua vaaditaan

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.



Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Nurmijärven kunnan Kunnanhallitus

Kirjaamon yhteystiedot:

Käyntiosoite: Keskustie 2, 01900 Nurmijärvi

Postiosoite: PL 37, 01901 Nurmijärvi

Sähköposti: kunta(at)nurmijarvi.fi

Puhelinnumero: 0403172004