



Valtuusto

Aika 27.01.2021 klo 18:00 - 23:05

Paikka Kunnanviraston valtuustosali ja sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	5
§ 2	Pöytäkirjantarkastajien valinta	6
§ 3	1-156 Asemakaavan muutos Rajamäen keskustassa, Rajakaaren ja yläaste-lukion alueella	7
§ 4	Kirkonkylän jätevedenpuhdistamon korvaaminen	14
§ 5	Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelma 2020–2040	20
§ 6	Nurmijärven kestävä kasvu -ohjelman (NUUKA) päivittäminen ja NUUKA:n toimenpidesuunnitelman asettaminen	55
§ 7	Vastaus Irti Keusotesta -kuntalaisaloitteeseen ja sosiaali- ja terveystalouden kustannustehokkainta järjestämistapaa koskevaan valtuustoaloitteeseen	68
§ 8	Nurmijärven kunnan toimielinorganisaatio 1.6.2021 alkaen	74
§ 9	Oppivelvollisuuden laajentamiseen liittyvä lisämäärärahaesitys vuodelle 2021	77
§ 10	Vastaus valtuustoaloitteeseen omakustanteisen kyydin ostamisen mahdollistamisesta koulukuljetukseen	80
§ 11	Eron myöntäminen Pauliina Pukariselle keskusvaalilautakunnan varapuheenjohtajan tehtävästä ja täydennysvaali	84
§ 12	Eron myöntäminen Kalevi Laineelle keskusvaalilautakunnan jäsenyydestä ja täydennysvaali	86
§ 13	Eron myöntäminen Susanne Heinoselle keskusvaalilautakunnan varajäsenyydestä ja täydennysvaali	87
§ 14	Ilmoitusasiat	88
§ 15	Valtuustoaloite henkilöliikenteen edistämiseksi Hyvinkää-Hanko radalla	89
§ 16	Valtuustoaloite Elämää Nurmijärven toreille	90
§ 17	Valtuustoaloite 100 omakotitalotonttia Nurmijärvellä	91
§ 18	Valtuustoaloite maankäyttö- ja rakennuslain 92 § käyttämisestä Nurmijärven kunnassa	92
§ 19	Valtuustoaloite liikenneturvallisuuden parantamisesta	93

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Toivonen Kallepekka, KESK	puheenjohtaja	
	Vainio Jari, KOK	I varapuheenjohtaja	
	Latva Jerry, SDP	II varapuheenjohtaja	
	Arteli Tero, SMP-ryhmä	jäsen	
	Haapalainen Johannes, KD	jäsen	
	Heinonen Jonna, VIHR	jäsen	
	Hyvämäki Juha, KESK	jäsen	
	Hägg Arto, KOK	jäsen	
	Kakko Kimmo, SMP-ryhmä	jäsen	
	Kalliokoski Taneli, KESK	jäsen	
	Koivalo Tiina, VAS	jäsen	
	Kopsala Maritta, VIHR	jäsen	
	Laine Kalevi, KESK	jäsen	
	Laitinen Esa, PS	jäsen	
	Lappalainen Mira, PS	jäsen	poistui klo 22 (6 §:n päättyessä)
	Lepolahti Harri, SDP	jäsen	
	Lihr Jyrki, KOK	jäsen	
	Lompolo Kirsi, KOK	jäsen	
	Lounela Merja, VIHR	jäsen	
	Malkamäki Jussi, KOK	jäsen	
	Mantila Elli, KESK	jäsen	
	Markkanen Aulikki, SDP	jäsen	
	Mattila Riina, KOK	jäsen	
	Miettinen Pasi, KOK	jäsen	
	Mustonen Kalle, KESK	jäsen	
	Peltonen Juha, SDP	jäsen	
	Pispala Leni, VIHR	jäsen	
	Pukarinen Pauliina, VIHR	jäsen	
	Raekannas Riikka, KESK	jäsen	
	Rantala Sirpa, KESK	jäsen	
	Rousu Sirkka, SDP	jäsen	
	Räty Virpi, KOK	jäsen	
	Salonen Tarja, KESK	jäsen	
	Sandberg Jenni, SDP	jäsen	
	Santala Eero, SDP	jäsen	
	Sivula Tapio, KESK	jäsen	
	Suomi Joona, KOK	jäsen	
	Taipale Janne, KOK	jäsen	
	Takalo-Eskola Tarleena, KOK	jäsen	
	Tapiolinna Maiju, PS	jäsen	
	Tarikka Visa, KOK	jäsen	
	Toikkanen Hannu, VAS	jäsen	
	Uusitalo Ismo, SDP	jäsen	



Vaulamo Petri, KOK jäsen
Viljakainen Sanna, SDP jäsen
Virolainen Ville, VIHR jäsen
Virtanen Sami, VIHR jäsen
Vuorisalo Juhani, KOK jäsen
Maijala Jouni, PS varajäsen
Salminen Jari, KOK varajäsen
Viitala Elina, PS varajäsen

Viljakainen Juhani, KESK varajäsen
Sailio Alpo kunnanhallituksen edustaja
Heinonen Lucas nuorisovaltuuston edustaja
Mäkelä Outi kunnanjohtaja
Vuorinen Katja pöytäkirjanpitäjä
Haikonen Mika tekninen asiantuntija

Poissa Helminen Kaisa, KOK
Pirkkala Kimmo, PS
Vanhanen Matti, KESK

Muu Hirvonen Tiina sivistysjohtaja
Kopra Päivi Vesilaitoksen johtaja
Könönen Ville tilakeskuksen päällikkö
Lehtonen Jouko tekninen johtaja
Meronen Matti tekninen asiantuntija
Ojala Leena henkilöstöjohtaja
Rajahalme Ville talousjohtaja
Siltanen Teemu viestintäpäällikkö

saapui klo 22.10 (7 §:n alkaessa)

läsnä klo 18 - 18.13
läsnä klo 19.06 - 19.35

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Elli Mantila ja Kimmo Kakko.

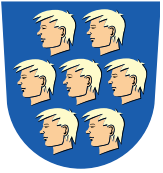
Käsitellyt asiat

1 - 19

Allekirjoitukset

Kallepekka Toivonen
puheenjohtaja

Katja Vuorinen
pöytäkirjanpitäjä



Pöytäkirjan tarkastus Nurmijärvellä 1.2.2021

Elli Mantila
pöytäkirjantarkastaja

Kimmo Kakko
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 03.02.2021



Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Valtuusto 27.01.2021 § 1

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen kuntalain 94 §:n sekä hallintosäännön 93 §:n mukaisesti.

Eesitys

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös

Nimenhuudossa oli läsnä 48 valtuutettua ja 3 varavaltuutettua.

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Pöytäkirjantarkastajien valinta

Valtuusto 27.01.2021 § 2

Valtuusto valitsee kaksi pöytäkirjan tarkastajaa.

Esitys

Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat KESK ja SMP.

Päätös

Kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Elli Mantila ja Kimmo Kakko.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 27	17.03.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 69	01.09.2020
Kunnanhallitus	§ 190	14.09.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 99	24.11.2020
Kunnanhallitus	§ 273	14.12.2020
Valtuusto	§ 3	27.01.2021

1-156 Asemakaavan muutos Rajamäen keskustassa, Rajakaaren ja yläaste- lukion alueella

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 17.03.2020 § 27

Suunnittelualue sijaitsee Nurmijärven Rajamäen keskustassa, Kiljavantien ja Keskusraitin eteläpuolella. Alue sijaitsee kaupallisten palveluiden, ala-asteen, kirkon ja uimahallin läheisyydessä. Alueen vieressä kulkee Hanko-Hyvinkää-päärata sekä Rajamäentie, Mt 1311. Suunnittelualue on kunnan omistuksessa.

Suunnittelualueella voimassa olevat asemakaavat ovat 1-034 vuodelta 1981 ja 1-107 vuodelta 2011. Asemakaavassa alue on urheilutoimintaa ja opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialuetta, yleistä pysäköintialuetta, autopaikkojen korttelialuetta, voimansiirtoaluetta, kaupunkiaukiota/toria, puistoa, yleiselle jalankululle varattua tiealuetta ja katualuetta.

Alueella ei ole voimassa oikeusvaikutteista yleiskaavaa, joten asemakaavan muutos laaditaan yleiskaavan sisältövaatimukset huomioon ottaen. Uudenmaan voimassa olevien maakuntakaavojen yhdistelmässä 2019, alue on taajamatoimintojen aluetta, jonka läheisyydessä on pohjavesialue, valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö ja päärata.

Suunnittelualueen pinta-ala on noin 3,8 ha. Alue on pääasiassa Rajamäen yläasteen ja lukion käytössä ja siellä sijaitsee asemakaavalla suojeltu urheilurakennus, Rajakaari. Rajakaari ja Rajamäen yläaste ovat arkkitehti Einari Teräsvirran suunnittelemlia (v. 1961-62) ja ne on Nurmijärven rakennusperintöselvityksessä arvotettu luokkaan I.

Torialue ei ole toteutunut voimassa olevan asemakaavan mukaisesti, vaan alue on paikoituskäytössä. Puistoalue on Rajamäentien ja pääradan melualueella ja on toteutunut lähinnä hiekkakenttänä.

Alueen rakennuksissa on kuntoselvityksissä todettu merkittäviä korjaustarpeita ja mahdollisia terveyshaittoja. Asemakaavan muutoksella arvioidaan, onko rakennusperintöselvityksessä arvotettuja rakennuksia mahdollista säilyttää muuttamatta korjaustoimenpiteillä oleellisesti niiden alkuperäistä luonnetta. Vastaavasti tutkitaan huonokuntoisten rakennusten korvaamista uusilla, tarkoitusta vastaavilla tiloilla. Asemakaavan muutos laaditaan kunnan omana työnä. Asemakaavan laatimisen kanssa samanaikaisesti laaditaan tarvittavat hankesuunnitelmat.

Asemakaavaa tarkistetaan Nurmijärven kunnan aloitteesta. Tarve tarkistaa voimassa olevaa asemakaavaa tuli ilmi rakennusten kuntoa selvitetessä ja koulujen tilatarvetta arvioitaessa.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 27	17.03.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 69	01.09.2020
Kunnanhallitus	§ 190	14.09.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 99	24.11.2020
Kunnanhallitus	§ 273	14.12.2020
Valtuusto	§ 3	27.01.2021

Asemakaavan muutoksella on vaikutusta mm. rakennussuojeluun ja kunnan palvelutarjontaan Rajamäen keskusta-alueella. Asemakaavaa laadittaessa huomioidaan mm. liikenteen melu, hulevesien hallinta ja pohjavesialueen läheisyys.

Asemakaavan muutos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy valtuusto.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää ilmoittaa Rajamäen Rajakaaren, yläasteen ja lukion alueen asemakaavan muutoksen vireille tulleeeksi.

Valmistelija

kaavoitusarkkitehti Katri Peltoniemi, puh. 040 317 4660

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 01.09.2020 § 69

Tekninen johtaja on tehnyt 24.4.2020 viranhaltijapäätöksen Rajamäen Rajakaaren, yläasteen ja lukion alueen asemakaavan muutosluonnoksesta. Päätös on liitteenä.

Asemakaavan muutosluonnos oli nähtävillä 14.5.-15.6.2020 välisenä aikana. Tänä aikana siitä esitettiin 7 lausuntoa.

Uudenmaan ELY-keskus pitää valitettavana, että Einari teräsvirran suunnittelemassa korkeatasoisessa urheiluhallissa ja koulussa vaikutta olevan niin merkittäviä ongelmia, että niiden korjaaminen näyttää ylitsepääsemättömältä. Perusteet rakennuksen suojelulle vaikuttavat verrattain vähäisiltä. ELY esittää myös tarkennuksia melua ja tärinää koskeviin määräyksiin.

Täsmennykset kaavamääräyksiin on tehty kaavakarttaan.

Uudenmaan alueellinen vastuumuseo



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 27	17.03.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 69	01.09.2020
Kunnanhallitus	§ 190	14.09.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 99	24.11.2020
Kunnanhallitus	§ 273	14.12.2020
Valtuusto	§ 3	27.01.2021

Asemakaavan muutos koskee aluetta, jolla sijaitsee kaksi kulttuurihistoriallisesti merkittävää rakennusta: Seitsemän veljeksien koulu ja Rajakaari, jotka suunnitteli arkkitehti Einari Teräsvirta. Museo totesi rakennuksella olevan edelleen kiistatta arvoja, joiden vuoksi se on suojeltu eikä rakennuksen purkaminen ole siten ensisijainen vaihtoehto.

Rajakaaren kuntotutkimuksessa esitetty fakta on kiistämätön: rakennus on huonokuntoinen ja mittavan korjauksen tarpeessa. Kuitenkin lopulta kunnan oma tahtotila on ratkaiseva sekä rakennuksen tähänastisen huollon ja ylläpidon suhteen että rakennuksen säilyttämispäätöksessä. Museo toteaa valittaen, että vaikka Rajakaari on todettu Rajamäen yhdeksi tunnusomaisista rakennuksista ja suojeltu sen kulttuurihistoriallisen arvon vuoksi voimassa olevassa asemakaavassa, ei tahtotilaa sen kunnostamiseksi ja säilyttämiseksi ole.

Asemakaavoitus on tutustunut kuntoarvioihin ja toteaa, että korjauksista huolimatta tai niiden laajuudesta johtuen jää epäselväksi, voidaanko rakennuksen arkkitehtoniset ja rakennushistorialliset arvot säilyttää ja saadaanko korjaustoimenpiteillä turvattua terveelliset tilat koulun ja harrastusten käyttöön. Nurmijärven kunnan tahtotila on saada investoiduilla varoilla terveelliset, käyttökelpoiset ja nykypäivän vaatimukset ja esimerkiksi esteettömyysmääräykset täyttävät tilat.

Nurmijärven Sähkö Oy (sähköverkko) pyytää huomioimaan kaavaluonnoksen muuntamon siirtotarpeen ja sen kustannuksen. Lisäksi (kaukolämpö) toteaa, että alueelle pystytään hyvin toimittamaan biopolttoaineella tuotettua kaukolämpöä.

Muuntamon siirtotarve ja kaukolämpöverkon yhteystarpeet on huomioitu.

Telia Company toteaa, että heillä on alueella tukiasema. Mahdollisista siirtotarpeista voi olla yhteydessä hyvissä ajoin ennen muutostyön tarvetta.

Tilakeskus sopii korvaavasta sijainnista.

Väylävirasto uudistaa lausuntonsa vireille tulovaiheesta ja esittää melua ja tärinää koskien tarkennuksia kaavamääräyskiin.

Määräyksiä on täsmennetty lähinnä ELY-keskuksen lausunnon mukaisesti, sillä kaavakartassa ei yleensä tulisi viitata muihin asiakirjoihin tai asetuksiin, jotka voivat sisällöltään muuttua.

Tukesilla ja Uudenmaan liitolla ei ole lausuttavaa.

Asemakaavakarttaan on edellä mainittujen määräyksiä koskevien täsmennyksien lisäksi tehty tarkistus koskien hulevesien käsittelyyn varattua aluetta, joka on muutettu erityisalueeksi, E-hu, jossa hulevesien viivyttäminen, johtaminen ja imeyttäminen voidaan toteuttaa. Lisäksi vesijohdolle



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 27	17.03.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 69	01.09.2020
Kunnanhallitus	§ 190	14.09.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 99	24.11.2020
Kunnanhallitus	§ 273	14.12.2020
Valtuusto	§ 3	27.01.2021

varattu aluevaraus ”maanalainen johto”, on siirretty Keskusraitin varteen, jotta Rajakaaren purku, uudelleenrakennus tai korjaustyöt voidaan teknisesti toteuttaa. Tässä yhteydessä on varattu aluevaraus myös muille johdoille. Muuntamon rakennusalan (mu) kaavamääräystä on täsmennetty.

Asemakaavan muutoksen selostusta on täydennetty vuorovaikutuksen ja tehtyjen muutosten osalta ja asemakaavan havainneaineistoon on liitetty ote hankesuunnitelmasta.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää esittää edellä esitetyt vastineet nähtävillä oloaikana saatuihin lausuntoihin.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää esittää Rajamäen Rajakaarta ja Seitsemän veljeksien koulua koskevan asemakaavan muutosehdotuksen kunnanhallituksen hyväksyttäväksi ja suunnitteluaineiston MRA 27 §:n mukaisessa tarkoituksessa nähtäville laitettavaksi 30 päivän ajaksi.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Valmistelija

kaavoitusarkkitehti Katri Peltoniemi, katri.peltoniemi@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 14.09.2020 § 190

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan esityksen mukaisesti hyväksyä Rajamäen Rajakaarta ja Seitsemän veljeksien koulua koskevan asemakaavan muutosehdotuksen ja asettaa suunnitteluaineiston MRA 27 §:n mukaisessa tarkoituksessa nähtäville 30 päivän ajaksi.

Valmistelija



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 27	17.03.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 69	01.09.2020
Kunnanhallitus	§ 190	14.09.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 99	24.11.2020
Kunnanhallitus	§ 273	14.12.2020
Valtuusto	§ 3	27.01.2021

kaavoitusarkkitehti Katri Peltoniemi, katri.peltoniemi@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Lisäksi kunnanhallitus päätti yksimielisesti lisätä, että korttelin 1041a sisäinen raitti säilytetään Arenkujana - aivan kuten nykyisessä asemakaavassa.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 24.11.2020 § 99

Rajamäen Rajakaaren aluetta koskeva asemakaavan muutosehdotus oli nähtävillä 24.9.-23.10.2020 välisenä aikana.

Tänä aikana siitä esitettiin viisi lausuntoa. Lausunnot vastineineen on esitetty seuraavassa:

Uudenmaan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus, ELY-keskus on lausunut kaavan valmisteluaineistosta jo luonnosvaiheessa. Lausunnossaan ELY-keskus esitti rakennuksen ulkopuolisesta melutasosta annetun määräyksen selkeyttämistä ja muuttamista muotoon: Meluntorjuntatarve. Rakennussuunnittelussa melutilanne tulee selvittää ja piha-alueilla tulee alittaa merkinnän mukainen taso (55dB LAeq 7-22). Ehdotusvaiheessa antamassaan lausunnossa ELY-keskus toteaa, että tämä määräys on ehdotusvaiheessa lisätty yleisiin määräyksiin, josta oli jo kaavaluonnoksessa annettu ulkotiloja koskeva määräys. ELY-keskus täsmentää asiaa, ja toteaa esittäneensä yleismääräyksen sijaan melua koskevan indeksimääräyksen muuttamista esitettyyn muotoon. Muilta osin ELY-keskuksen lausunto on hyvin huomioitu.

Vastine:

Lausunnon johdosta ulko-oleskelualuiden melunsuojamerkin määräsosiota on tarkistettu ELY-keskuksen esittämällä tavalla. Tämän rakentamista ohjaava vaikutus ei muutoksen osalta oleellisesti muutu, vaan tarkistus on lähinnä sanamuotoa koskeva tekninen korjaus. Tilakeskuksella, joka kyseistä korttelialuetta hallinnoi ja sen rakentamista toteuttaa, on ollut mahdollisuus perehtyä muutokseen.

Keski-Uudenmaan alueellinen vastuumuseo toteaa, että asemakaavan aineistona ei ole esitetty viitesuunnitelmaa, vain alustava hahmotelma uudisrakentamisesta. Alueellinen vastuumuseo katsoo, että asemakaava on määräyksiltään hyvin väljä uuden rakentamisen suhteen. Se



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 27	17.03.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 69	01.09.2020
Kunnanhallitus	§ 190	14.09.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 99	24.11.2020
Kunnanhallitus	§ 273	14.12.2020
Valtuusto	§ 3	27.01.2021

määrittelee rakennusoikeuden, rakennusalan ja kerrosluvun (kolme kerrosta), mutta ei anna määräyksiä arkkitehtuurin, kuten massoittelemisen tai esimerkiksi julkisivumateriaalien suhteen, vaikka kyseessä on keskeinen kortteli Rajamäellä. Asemakaavamääräyksiin tulee varmistaa laadukas uudisrakentaminen.

Vastine:

Rakennusten arkkitehtuurin ohjaavaa kaavamääräystä ja sen tarpeellisuutta on tutkittu ja harkittu ympäristön, laadittujen hankesuunnitelmavaihtoehtojen ja rakennussuojelun näkökulmasta. Ympäristössä ei ole sellaista tunnistettavaa yhtä selkeää oikeaa kaupunkikuvallista tai arkkitehtonista ratkaisua, johon ohjaaminen olisi ollut riittävän perusteltua. Kerroksellisessa ja vaihtelevassa taajamakuvaan on mahdollista onnistua luomaan korkeatasoista ja omaleimaista arkkitehtuuria monin eri keinoin. Nurmijärven kunnan tavoitteena on joka tapauksessa taajamakuvallisesti korkeatasoinen, toimiva ja Nurmijärven identiteettiä sopiva suunnitelma ja toteutus.

Elisa Oyj:llä ei ole huomauttamista asemakaavan ehdotusvaiheeseen.

Alueella on Elisa Oyj:n tietoliikenne rakenteita joiden olemassaolo tarvitsee alueella toimijoiden tiedostaa ja huolehtia niiden riittävästä suojauksesta. Toivomme rakenteidemme saavan olla paikallaan. Mikäli tietoliikenne rakenteitamme joudutaan siirtämään pitää siirron tarvitsijan olla hyvissä ajoin yhteydessä Elisaan ja tilata ao. siirto. Siirrot ovat maksullisia.

Väylävirasto on antanut 22.4.2020 lausunnot kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta (22.4.2020) sekä kaavaluonnoksesta (3.6.2020), jotka on huomioitu kaavatyoissa. Väylävirastolla ei ole lisättävää aiempiin lausuntoihin. Maanteiden osalta lausunnon antaa toimivaltainen ELY-keskus.

Nurmijärven Sähköverkko Oy:llä ei ole huomautettavaa ehdotuksesta 1-156 Rajamäki Rajakaari.

Asemakaavaan on tehty muutos koskien melnsuojauksia ELY-keskuksen lausunnon mukaisesti. Asemakaava-aineistoon on lisäksi selostuksen osalta päivitetty kaavoitusta, suunnitelmia, vuorovaikutusta ja päätöksentekoa koskevia kohtia.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy edellä esitetyt vastineet lausuntoihin, ja esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi Rajamäen Rajakaaren ja Seitsemän veljeksien koulun aluetta koskevan asemakaavan muutoksen.

Valmistelija

kaavoitusarkkitehti Katri Peltoniemi, katri.peltoniemi@nurmijarvi.fi



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 27	17.03.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 69	01.09.2020
Kunnanhallitus	§ 190	14.09.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 99	24.11.2020
Kunnanhallitus	§ 273	14.12.2020
Valtuusto	§ 3	27.01.2021

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 14.12.2020 § 273

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää hyväksyä asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan esityksen, ja esittää valtuustolle edelleen hyväksyttäväksi Rajamäen Rajakaaren ja Seitsemän veljeksien koulun aluetta koskevan asemakaavan muutoksen.

Valmistelija

kaavoitusarkkitehti Katri Peltoniemi, puh. 040 317 4660

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Valtuusto 27.01.2021 § 3

360/10.02.03/2020

Esitys

Kunnanvaltuusto hyväksyy Rajamäen Rajakaaren ja Seitsemän veljeksien koulun aluetta koskevan asemakaavan muutoksen.

Päätös

Kunnanvaltuusto hyväksyi esityksen.

Liitteet

Liite[1] 1-156 Rajakaari kaavakartta, hyväksyminen

Liite[2] 1-156 Rajakaari, pkt



Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta	§ 46	18.11.2020
Kunnanhallitus	§ 1	18.01.2021
Valtuusto	§ 4	27.01.2021

Kirkonkylän jätevedenpuhdistamon korvaaminen

Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta 18.11.2020 § 46

Nurmijärven Kirkonkylän jätevedenpuhdistamo on rakennettu vuonna 1977 ja siellä käsitellään kirkonkylän viemärintialueen sekä Hakapellon ja Nukarin vesiosuuskuntien jätevedet. Lisäksi puhdistamolle johdetaan jonkin verran alueen teollisuudessa muodostuvia jätevesiä sekä kaukolämpölaitoksen lauhdevesiä.

Puhdistamo saneerattiin vuonna 1992, jolloin vanhat rengaskanavat korvattiin Biolak-menetelmällä (pitkäilmastusprosessi). Tämän jälkeen laitosta on saneerattu 1999 rakentamalla sakokaivolietteen vastaanottoasema ja saneeraamalla tulopumppaamo vuonna 2012. Vanhat rengaskanavat on otettu 2012 käyttöön tasausallastilavuutena. Lisäksi laitoksella on tehty joitain taloteknisiä parannuksia kuten ilmanvaihdon tehostaminen lämmöntalteenotolla. Muutoin nykyistä puhdistamoa ei ole elinkaarensa aikana juurikaan saneerattu ja se onkin teknisen käyttöikänsä päässä.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston 17.12.2015 antaman ympäristölupapäätöksen nro 261/2015/2 mukaisesti, jonka Vaasan hallinto-oikeus 20.8.2018 antamalla päätöksellä 18/0354/3, Dnro 00119/16/5110 on pysyttänyt, ja jonka korkein hallinto-oikeus 22.3.2019 antamalla päätöksellä Dnro 4313/1/18 on pysyttänyt, Kirkonkylän jätevedenpuhdistamon ympäristöluvan vaatimukset ovat kiristyneet ja sisältävät mm. kokonaistypenpoistovaatimuksen. Vanhaa puhdistamoa saneeraamalla ei ole mahdollista päästä ympäristöluvan vaatimuksiin. Kirkonkylän jätevedenpuhdistamo on tarpeen korvata, joko rakentamalla samalle kiinteistölle kokonaan uusi puhdistamo, tai vaihtoehtoisesti jätevedet tulee johtaa siirtoviemäriä pitkin johonkin muualle puhdistettavaksi.

Nurmijärven Vesi on teettänyt Kirkonkylän puhdistamon korvaamisen mahdollisuuksista esisuunnitelman (liite 1), jossa tarkastellaan uuden puhdistamon rakentamiseen ja jätevesien siirtämiseen käsiteltäväksi Klaukkalan tai HSY:n Blominmäen jätevedenpuhdistamoille liittyvien ratkaisujen teknisiä toteuttamismahdollisuuksia sekä niiden kustannuksia. Toteutusvaihtoehdoista on lisäksi laadittu vaikutusten arviointi ja vaihtoehtojen toiminnallisuuden arviointi, jotta ratkaisujen pitkäaikaisia vaikutuksia voidaan arvioida myös muuten kuin kustannusten näkökulmasta.

Alla on esitetty toteutusvaihtoehtojen lyhenteet, joita tekstissä käytetään jatkossa:

- VE1 Uuden puhdistamon rakentaminen kirkonkylään
- VE2 Jätevesien siirtäminen Klaukkalan puhdistamolle ja Klaukkalan puhdistamon laajennus
- VE3 Jätevesien siirtäminen HSY:n verkostoon ja Blominmäen puhdistamoon

Esisuunnitelman perusteella kaikki selvitetty vaihtoehdot ovat teknisesti toteutettavissa.



Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta	§ 46	18.11.2020
Kunnanhallitus	§ 1	18.01.2021
Valtuusto	§ 4	27.01.2021

Kustannusvertailuun liittyen selvityksessä huomioitiin myös muiden investointihankkeiden kustannuksia, joiden toteuttaminen samanaikaisesti kirkonkylän puhdistamon korvaavan hankkeen kanssa toisi kustannussäästöjä investointi- ja/tai käyttökustannuksiin. Huomioidut hankkeet ovat Klaukkalan jätevedenpuhdistamon saneeraus ja kirkonkylän ja Klaukkalan taajamien välille rakennettava uusi päävesijohto.

Klaukkalan jätevedenpuhdistamolla joudutaan lähivuosina toteuttamaan isoja saneerausinvestointeja Klaukkalan viemärintialueen jätevesimäärän ja kuormituksen huomattavasta kasvusta sekä nykyisen kalliopuhdistamon ikääntymisen takia. Nämä investoinnit joudutaan toteuttamaan joka tapauksessa riippumatta siitä, miten kirkonkylän viemärintialueen jätevedet jatkossa käsitellään. Merkittävä synergiaetu saavutetaan, jos Klaukkalan puhdistamon investointitarpeet toteutetaan samassa yhteydessä kirkonkylän jätevesien aiheuttaman puhdistamon laajennusinvestoinnin (VE2) kanssa.

Klaukkalan alueen vedenjakelun toimintavarmuuden parantamiseksi ja riittävän vesimäärän toimittamiseksi alueen kasvavan vedenkäytön tarpeisiin tullaan rakentamaan uusi päävesijohto kirkonkylän ja Klaukkalan välille. Päävesijohdon rakentamisen on tarkoitus tapahtua seuraavan viiden vuoden aikana ja myös tämä hanke tuottaa merkittävän synergiaedun, jos se toteutettaisiin samanaikaisesti Kirkonkylän puhdistamon korvaajaksi esitettyjen siirtolinjavaihtoehtojen (VE2 ja VE3) rakentamisen kanssa.

Kokonaisuudessa, jossa huomioidaan myös päävesijohto ja Klaukkalan puhdistamolla tulossa olevat saneerausinvestoinnit, investointien yhteenlasketut kokonaiskustannukset liikkuvat 27,3–33,9 milj.euron välillä. Käyttökustannukset ovat tasolla 1,63–2,29 milj.euroa vuodessa. Vaihtoehdot VE1 ja VE2 ovat hankekokonaisuutta tarkasteltaessa investointikustannuksiltaan samalla tasolla ja vaihtoehto VE3 näitä noin 3 milj. euroa kalliimpi.

Kustannusvertailun selkeyttämiseksi vaihtoehdoille on määritetty vertailukustannus, joka huomioi sekä investointi- että käyttökustannukset vuositasolla. Vertailukustannuksissa on huomioitu investointien poistoaikojen kautta lasketut investointikohtaiset vuosikustannukset. Nämä vertailukustannukset on esitetty taulukossa 1. Vertailukustannusten perusteella vaihtoehdot VE1 ja VE2 ovat esisuunnitelman kustannusarvioihin liittyvä noin tarkkuustaso huomioiden hyvin lähellä toisiaan. Vaihtoehdon VE3 vertailukustannus on vuositasolla muita vaihtoehtoja selvästi suurempi.

Taulukko 1. Vaihtoehtojen investointi- ja käyttökustannukset yhteensä (milj.€ vuodessa)

	VE1	VE2	VE3
Investointi- ja käyttökustannukset (M€/a)	3,26–3,28	3,38–3,74	3,80–3,87

Kustannusten lisäksi esisuunnitelmassa on laadittu vaihtoehdoille vaikutusten vertailu, jossa on huomioitu vaikutukset mm. vesistöihin, luontoon, maankäyttöön ja riskienhallintaan. Lisäksi vaihtoehtoja on vertailtu henkilöstöressurssien ja ympäristölupien näkökulmasta. Vaikutusten vertailussa korostuu vaihtoehtoon VE3 liittyvä suuri positiivisten vaikutusten ja pieni negatiivisten vaikutusten määrä verrattuna vaihtoehtoihin VE1 ja VE2. VE1 saa vaikutusten vertailussa



Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta	§ 46	18.11.2020
Kunnanhallitus	§ 1	18.01.2021
Valtuusto	§ 4	27.01.2021

heikoimman pisteytyksen. VE3 vaihtoehdon kokonaispistemäärä on oleellisesti muita vaihtoehtoja suurempi pääosin siksi, koska ratkaisu on helppo, turvallinen ja yksinkertainen.

Vaihtoehtojen toiminnallisuuden arviointia on tehty huomioiden käyttäjän eli Nurmijärven Veden näkökulma. Toiminnallisuuden arvioinnissa on huomioitu puhdistustulos, tehostamisedellytykset, käytettävyys, muunneltavuus, toimintavarmuus, energiatehokkuus ja huollon ja kunnossapidon näkökulma. Lisäksi on huomioitu prosesseihin liittyvät kokemukset Suomessa. Toiminnallisuuden arvioinnissa vaihtoehtojen pisteytys vaihtelee paljon eri prosessivaihtoehtojen välillä, mistä syystä tuloksia ei pysty vertailemaan pelkästään vaihtoehtojen VE1, VE2 ja VE 3 ylätasolla. Voidaan kuitenkin todeta, että kaikki VE 3 vaihtoehdot saavat tästäkin osuudesta korkeat pisteet, koska siirtolinjavaihtoehto on yksinkertaisuuden kautta hyvin toiminnallinen vaihtoehto. Lisäksi toiminnallisuuteen liittyen korkeat pisteet saavat vaihtoehtojen VE1 ja VE2 aktiivilieteprosessit. Herkät ja tekniset MBR-prosessit eivät pärjää toiminnallisuuteen liittyvässä vertailussa.

Vaihtoehdon VE1 osalta voidaan todeta, että se pärjää hyvin kustannusvertailussa, mutta vaikutusten vertailussa pisteet jäävät alhaisiksi, koska vaihtoehto ei juuri tuo muutosta nykytilanteeseen. Toki puhdistustulos paranee ja puhdistamoylivuodot vähenevät, mutta nämä vaikutukset toteutuvat vähintään samalla tasolla myös muilla vaihtoehdoilla. Kahdella jätevedenpuhdistamolla operoiminen nykytilanteessa, jossa valtakunnallisesti pyritään systemaattisesti keskittämään jätevesien käsittelyä suurempiin, tehokkaampiin ja taloudellisempiin laitosyksiköihin, ei ole Nurmijärven Veden mielestä pitkäjänteisesti kannattavaa. VE1 vaihtoehdossa kaikki lainsäädännölliset, ympäristölliset ja toiminnalliset riskit kohdentuvat kahteen erilliseen jätevedenpuhdistamoon ja siten niiden negatiiviset vaikutukset ovat kaksinkertaiset. Henkilöstöresurssien näkökulmasta kahden puhdistamon operoiminen Nurmijärven Veden pienehköllä henkilöstömäärällä ei ole järkevää. Vaihtoehtojen VE2 ja VE3 mahdollistamassa yhden puhdistamon mallissa henkilöstöresurssia voidaan turvallisemmin kohdentaa jätevedenpumppaamoiden huolto- ja kunnossapitotöihin, joihin tällä hetkellä ei pystytä riittävästi panostamaan. Lisäksi vaihtoehtoon VE1 liittyy huomattavasti enemmän henkilöstön riittävyyteen liittyviä riskejä, joita aiheutuu mm. rekrytoinnin hitaudesta, loma-aikoina ja sairastapauksissa.

Vaihtoehto VE2 on käytännössä samalla tasolla VE1:n kanssa kokonaiskustannusvertailussa, kun huomioidaan nykyisen Klaukkalan puhdistamon saneeraustarve ja kirkonkylä -Klaukkala päävesijoitohankkeeseen saatava merkittävä synergiaetu vesihuoltolinjojen samaan kaivantoon sijoittamisen kautta. Vaihtoehdon VE2 etuna on, että investointia voidaan myös todennäköisesti Klaukkalan puhdistamolla tehtävien töiden osalta osittain vaiheistaa, jolloin kustannuksia saadaan jaettua pidemmälle aikavälille. Henkilöstöresurssien käytön ja riskienhallinnan näkökulmasta vaihtoehto VE2 on huomattavasti parempi kuin vaihtoehto VE1. Vaihtoehdossa VE 2 siirtolinjat mahdollistavat myös haja-asutusalueiden keskitetyn vesihuollon kehittämistä sekä mahdollisten uusien työpaikka-/teollisuusalueiden rakentamista siirtolinjojen läheisyydessä. Riskinä vaihtoehtoon VE2 liittyy sen muita vaihtoehtoja suurempi vesistövaikutus erityisesti Luhtajoessa, jossa Klaukkalan puhdistamon aiheuttama vesistökuormitus kasvaisi nykytilanteeseen verrattuna lähes kaksinkertaiseksi. Vesistökuormituksen vaikutukset olisivat havaittavissa Luhtajoessa purkupaikan alapuolella, mutta Vantaanjoen alaosaan vaikutukset arvioidaan vähäisiksi. Vesistövaikutukset saattavat aiheuttaa haastetta ympäristölupakäsittelyssä. Riskinä on, että ympäristölupamuutosta ei myönnetä tai että lupamääräykset kiristyvät, jonka seurauksena



Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta	§ 46	18.11.2020
Kunnanhallitus	§ 1	18.01.2021
Valtuusto	§ 4	27.01.2021

vaihtoehdon VE 2 kustannukset nousevat. Esisuunnitelman prosessimitoituksessa on kuitenkin varauduttu jonkun verran kiristyviin ympäristölupaehtoihin.

Vaihtoehto VE3 on kustannuksiltaan muita vaihtoehtoja korkeampi, mutta siihen liittyy huomattavan paljon muita positiivisia vaikutuksia. Henkilöstöressurssien käytön ja riskienhallinnan näkökulmasta vaihtoehto VE3 on verrattavissa vaihtoehtoon VE2. Myös haja-asutusalueiden keskitetyn vesihuollon kehittäminen ja uusien työpaikka-/teollisuusalueiden rakentaminen siirtolinjojen läheisyyteen on samalla tavalla mahdollista kuin vaihtoehdossa VE2. Vaihtoehdon VE 3 vesistövaikutukset ovat sen sijaan hyvin pieniä. Lähinnä vaikutukset liittyvät siirtolinjan ylivuototilanteisiin, joiden ehkäisemiseksi siirtolinjalla tulisi olemaan käytössä mm. alkupäässä virtaamantasausallas ja linjapumppaamoilla ylivuotosäiliöt ja kiinteät varavoimakoneet. Vaihtoehto VE3 pärjää kustannusvertailussa muita vaihtoehtoja huonommin, mikä suurimmaksi osaksi johtuu korkeista käyttökustannuksista. Käyttökustannuksia nostaa HSY:n jäteveden käyttömaksuosuus, joka muodostaa yli 80 % käyttökustannuksista. VE3 vaihtoehtoon liittyen liittymisvaiheessa maksettavaksi tulisi 2,7 milj.€ liittymismaksu, jolla katetaan HSY:n nykyiseen viemäriverkostoon välittömästi tehtävät kapasiteetin lisäykseen liittyvät investoinnit. Tämän lisäksi Nurmijärven Vesi rakentaisi kustannuksellaan Nurmijärven ja Vantaan kuntarajalta Vantaan Petakseen ulottuvan siirtoviemäriosuuden, joka luovutettaisiin valmistumisen jälkeen HSY:lle. Jatkossa HSY:n käyttömaksulla katettaisiin kuitenkin kaikki HSY:n viemäriverkostoon ja jätevedenpuhdistamolle tehtävät investoinnit eli käyttömaksun lisäksi vaihtoehtoon ei liity tulevaisuudessa muita lisäkustannuksia. Mahdollisia tulossa olevia puhdistustulokseen liittyviä lisävaatimuksia ovat haitta-aineiden poisto ja jätevesien hygienisointivaatimus. Vaihtoehdon VE1 osalta näiden lisäkustannus on 2,5 milj.€ Kirkonkylän puhdistamon osalta ja 5,2 milj.€ Klaukkalan osalta. Vaihtoehtoon VE2 liittyen, jossa kaikki jätevedet käsitellään Klaukkalan jätevedenpuhdistamolla, kustannusvaikutus on 6,2 milj.€. Vaihtoehdossa VE3 nämä sisältyvät HSY käyttömaksuun.

HSY:n käyttömaksu olisi 65 % HSY:n kulloinkin voimassa olevan hinnaston mukaisesta jäteveden käyttömaksusta ja käyttömaksua korotettaisiin vastaavasti kuin HSY:n normaalin hinnaston mukaisia käyttömaksuja. Käyttömaksu voi siis nousta ja todennäköisesti nousee tulevaisuudessa. HSY:n asiakasmäärä on kuitenkin niin suuri, että vesimaksujen nousu on todennäköisesti melko maltillista. HSY:n käyttömaksu perustuu mitattuun jätevesimäärään ja tähän liittyy myös merkittävä säästöpotentiaali vaihtoehdossa VE3, sillä Kirkonkylän viemäriverkostoon vuotovesiprosenttina on laskelmassa käytetty 45 %. Vaihtoehtoon VE3 liittyy liitteenä 2 oleva aiesopimusluonnos Nurmijärven kunnan jätevesien johtamisesta Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän jätevedenpuhdistamolle ja niiden käsittelystä, joka on valmisteltu yhdessä HSY:n kanssa.

Esittelijä

Vesilaitoksen johtaja

Esitys

Nurmijärven Vesi-liikelaitoksen johtokunta päättää osaltaan, että jätevedenpuhdistus pyritään jatkossa keskittämään Klaukkalan jätevedenpuhdistamolle vaihtoehdon VE 2 mukaisesti, jossa rakennetaan siirtoviemäriin ja laajennetaan Klaukkalan jätevedenpuhdistamo. Vaihtoehdon VE2 toteuttaminen edellyttää Klaukkalan puhdistamon ympäristöluvan muutoksen.



Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta	§ 46	18.11.2020
Kunnanhallitus	§ 1	18.01.2021
Valtuusto	§ 4	27.01.2021

Nurmijärven Vesi-liikelaitoksen johtokunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että Kirkonkylän puhdistamo korvataan vaihtoehdolla VE 2. Johtokunta esittää lisäksi, että jos Klaukkalan jätevedenpuhdistamon ympäristölupaa ei saada muutettua, tai ympäristöluvan kiristyvät puhdistusvaatimukset nostavat vaihtoehdon investointikustannuksia merkittävästi, Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta tekee päätöksen VE2:n korvaavasta vaihtoehdosta.

Valmistelija

vesilaitoksen johtaja Päivi Kopra, paivi.kopra@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 1

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunnan esityksen mukaisesti esittää valtuustolle, että Kirkonkylän puhdistamo korvataan vaihtoehdolla VE 2.

Vaihtoehdon VE2 toteuttaminen edellyttää Klaukkalan puhdistamon ympäristöluvan muutoksen. Kunnanhallitus päättää lisäksi esittää valtuustolle, että jos Klaukkalan jätevedenpuhdistamon ympäristölupaa ei saada muutettua, tai ympäristöluvan kiristyvät puhdistusvaatimukset nostavat vaihtoehdon investointikustannuksia merkittävästi, Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta tekee päätöksen VE2:n korvaavasta vaihtoehdosta.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

vesilaitoksen johtaja Päivi Kopra, paivi.kopra@nurmijarvi.fi

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.



Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta	§ 46	18.11.2020
Kunnanhallitus	§ 1	18.01.2021
Valtuusto	§ 4	27.01.2021

Valtuusto 27.01.2021 § 4
1602/10.03.02.00/2020

Esitys

Kunnanvaltuusto päättää, että Kirkonkylän puhdistamo korvataan vaihtoehdolla VE 2.

Vaihtoehdon VE2 toteuttaminen edellyttää Klaukkalan puhdistamon ympäristöluvan muutoksen. Jos Klaukkalan jätevedenpuhdistamon ympäristölupaa ei saada muutettua, tai ympäristöluvan kiristyvät puhdistusvaatimukset nostavat vaihtoehdon investointikustannuksia merkittävästi, Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta tekee päätöksen VE2:n korvaavasta vaihtoehdosta.

Päätös

Kunnanvaltuusto hyväksyi esityksen.

Liitteet

Liite[3] Nurmijärven kirkonkylän jätevedenpuhdistamon esisuunnitelma (päivitetty 27.11.2020)



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021
Valtuusto	§ 5	27.01.2021

Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelma 2020–2040

Kunnanhallitus 30.11.2020 § 267

Valtuusto hyväksyi kokouksessaan 29.1.2020 § 5 palveluverkkotyön laadinnan aikataulun ja 25.03.2020 § 25 palveluverkon kehittämisen tavoitteet ja periaatteet. Palveluverkkosuunnitelma on laadittu valtuuston päätösten mukaisesti sekä Nurmijärven kestävä kasvu -ohjelman eli NUUKA-ohjelman tavoitteiden perusteella. Lisäksi Nurmijärven kunnan palveluverkkotyön läpikantavana ajatuksena on ollut kuntalaisten, palvelujen käyttäjien ja henkilöstön vahva osallistaminen ja kuunteleminen. Työhön on osallistettu myös luottamushenkilöitä, vaikuttamistoimielimiä ja sidosryhmiä.

1 Palveluverkkosuunnitelman merkitys

Palveluverkkosuunnitelma ja siinä tehtävät ratkaisut ovat keskeisessä roolissa kunnan strategisessa ja pitkäjänteisessä kehittämisessä ja suunnittelussa. Palveluverkkosuunnitelman tavoitteena on löytää parhaita mahdollisia ratkaisuja kunnan palveluverkon kehittämiseen siten, että ratkaisut tukevat mahdollisimman hyvin kunnan kasvua ja kehittymistä haluttuun suuntaan. Tällöin palveluverkkoon kohdistettavat investoinnit ovat vahvassa synergiassa kunnan kehittämisen ja kasvun kanssa.

Palveluverkkosuunnitelmalla varmistetaan, että kunnan omaleimaisten alueiden yksilölliset tarpeet otetaan huomioon. Mikäli jatkaisimme palveluverkon kehittämistä ja suunnittelua kohde/toimipiste kerrallaan irrallisina yksittäispäätöksinä, saattaisi alueen ja koko kunnan kehittämisen iso kuva jäädä hämäräksi. Tämä saattaa nostaa jo ennestään kalliisti ylläpidettävän nykyisen palveluverkon kustannuksia.

Myös kunnan nykyinen talustilanne haastaa kehittämään palveluverkkoa. Talouden sopeuttaminen peruspalvelujen turvaamiseksi edellyttää rakenteellisia uudistuksia palvelutuotannossa. Kestäviä säästöjä tuleekin hakea palveluiden toteuttamisen uudelleen järjestämisellä siten, että palvelut toimivat ja kustannukset laskevat.

2 Palveluverkon kehittämisen tavoitteet

Valtuuston 25.03.2020 §25 päätöksen mukaisesti palveluverkon kehittämisen tavoitteita Nurmijärvellä ovat:

1. Varhaiskasvatus-, perusopetus- ja mahdollisesti lukiopalvelut sekä kirjasto-, nuoriso- ja vapaa-ajan palveluita ohjataan taajamissa kampuksille.
 - Kampus voi muodostua myös lähemmäksi sijaitsevien palveluiden verkostosta



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021
Valtuusto	§ 5	27.01.2021

2. Uudisrakentamisessa sekä saneeraamisessa suositetaan monikäyttöisyyttä sekä tilatehokkuuden nostoa
 - Uudiskohteen täytyy pitkällä aikavälillä olla vanhaa kohdetta taloudellisempi
 - Toimitilasuunnittelussa tulee huomioida monipuolinen käyttäjäkunta sekä tilojen rakenteellinen muuntojoustavuus
3. Kouluista ja päiväkodeista muodostetaan hallinnollisesti suurempia yksiköitä
 - Koulujen osalta tavoitteena on yhdistää tällä hetkellä luottamusrehtoreiden johtamat kouluyksiköt isompien kouluyksiköiden virkarehtoreiden johdettaviksi.
 - Päiväkotien osalta yksiköt muodostetaan niin, että päiväkodin johtajalla on johdettavana useampi hallinnollinen yksikkö
4. Peruskorjattavien kiinteistöjen kohdalla arvioidaan toimipisteen tarvetta tulevaisuudessa ja verrataan peruskorjauksen kustannusta uuden rakentamiseen.
5. Luovutaan kiinteistöistä, jotka eivät palvele kunnan ydintoimintoja
6. Koulujen tavoitekoko alakoulujen osalta on 1–2 sarjainen koulu
 - Alakoulut pidetään lähipalveluina
 - Koulun minimikoko on 60 oppilasta
7. Päiväkotien koko on 3–5-ryhmäinen. Tavoitteena pidemmällä aikavälillä 10-ryhmäiset päiväkodit.
 - Isot päiväkodit sijoitetaan hyvien kulkureittien varrelle

Palveluverkon kehittäminen on jatkuvaa työtä ja palveluverkon kehittämistarpeita arvioidaan vuosittain osana talousarvioprosessia. Palveluverkon toimipisteiden toimivuutta ja taloudellisuutta arvioidaan yhtenäisten kriteerien perusteella. Kriteerien avulla tunnistetaan palveluverkon kohteet, joita tulee kehittää. Asetetuista raja-arvoista poikkeaville kohteille tehdään tarkempi analyysi ja haetaan ratkaisuja kohteen kehittämiseen. Kehittämisvaihtoehtoja laaditaan useita ja niissä otetaan huomioon palveluverkon pitkän aikavälin kehittämistavoitteet sekä tehdään vaikutusten ennakoarviointi.

3 Palveluverkkosuunnitelman vaihtoehdot ja niiden sisältö

Palveluverkkosuunnitelman laadintaa on ohjannut vaihtoehtoisten ratkaisujen tarkastelu erityisesti keskisellä ja pohjoisella alueella. Näillä alueilla palveluverkon ratkaisut kytkeytyvät vahvasti kunnallisen lukiokoulutuksen järjestämisen ratkaisuun.

Palveluverkkosuunnitelma sisältää paikallisten ratkaisuehdotusten lisäksi myös koko kuntaa koskevia yleisiä kehittämissuuntia. Nämä ovat:



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021
Valtuusto	§ 5	27.01.2021

1. Hallinnolliset yhdistämiset varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa (päätetty palveluverkon kehittämisen tavoitteiden yhteydessä. valtuuston kokous 25.03.2020, §25)
2. Eri palveluiden kokoaminen lähelle toisiaan kampusalueille (päätetty palveluverkon kehittämisen tavoitteiden yhteydessä. valtuuston kokous 25.03.2020, §25)
3. Alkuluokkatoiminnan laajentaminen koko kuntaa koskevaksi.
4. 6. luokkien siirtäminen yläkoulujen yhteyteen mahdollista, jos muut tilajärjestelyt sitä edellyttävät.

Kunkin alueen palveluverkon tarkemmat kuvaukset yksiköittäin on esitetty alueittaisissa taulukoissa (liitteenä). Palveluverkkosuunnitelman keskeiset toimenpide-ehdotukset alueittain on esitetty alla.

3.1 Eteläinen alue (Klaukkalan, Lepsämän, Metsäkylän ja Perttulan-Nummenpään tilastolliset suuralueet)

VARHAISKASVATUS

- Aitohelmen päiväkodista luovutaan, kun eskarit siirtyvät Klaukkalan koululle alkuluokkiin.
- Uusi keskustan alueen suurpäiväkoti (10-ryhmäinen + avoin varhaiskasvatus) Urheilupuistoon 2026–2027 nykyisen Urheilupuiston koulun paikalle. Luovutaan Isosuon ja Suopolun päiväkodeista sekä Vaskomäen päiväkodin lisärakennuksesta. Suurpäiväkodin toteutus yksityisen toimijan toimesta NUUKA-toimenpideohjelman mukaisesti.
- Ruotsinkielisen perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen keskittäminen Syrjälän päiväkodin nykyisiin tiloihin peruskorjauksen yhteydessä 2024–2025.
- Havumäen päiväkodin muuntaminen Mäntysalon koulun käyttöön
- Avoimen varhaiskasvatuksen keskittäminen päiväkotien kanssa samoihin tiloihin.

PERUSOPETUS

- Urheilupuiston koulun uudisrakennus 2024–2025, koulun laajentaminen 6-9 lk kouluksi ja kapasiteetin kasvattaminen Klaukkalan keskustan ja läntisen alueen kasvua palvelevaksi.
- Klaukkalan ja Lepsämän kouluista 0–5 lk koulu.
- Metsäkylän koulu yhdistetään hallinnollisesti Mäntysalon kouluun ja Valkjärven koulu Lepsämän kouluun. Uutilan koulun hallinnollinen yhdistäminen selvitetään.
- Lepsämän koulun vanha puukoulu peruskorjataan. Rakennukseen sijoitetaan ruokasali, keittiö, opetustiloja sekä hallinnon/oppilashuollon tiloja. Palanutta koulurakennusta ei korvata. Koulun toiminta jatkuu kahdessa paikassa Lepsämässä sekä Lintumetsässä.

KOKO KUNTA KOSKEVAT YHTEISET KEHITTÄMISSUUNNAT

- Alkuluokkatoiminnan käynnistäminen koko alueella (eskarit kouluille).
- Harjulan ja Syrjälän koulujen hallinnollinen yhdistäminen ja opetuksen järjestely kahteen yksikköön
- Alkuluokkatoiminnan käynnistäminen Mäntysalon/Haikalan koulussa (Haikalan koulu 0–2 lk, Mäntysalon koulu 3–9 lk).



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021
Valtuusto	§ 5	27.01.2021

- Hallinnollinen yhdistäminen: Isosuon ja Suopolun päiväkodit, Mäntysalon, Haikalan ja Professorintien päiväkodit, Tähtärin ja Riihipuiston päiväkodit, Syrjälän ja Harjulan päiväkodit.

3.2 Keskinen alue (Kirkonkylän, Palojoen ja Nukarin tilastolliset suuralueet)

VARHAISKASVATUS

- Maaniitun päiväkodin ja leikkipuiston alueelle varhaiskasvatuksen kampuksen kehittäminen. Kerhotoiminnalle tilat (luovutaan Mäkituvan kerhosta), suurempi leikkipuisto ja lähiliikuntapaikka, varaus päiväkodin laajentamiselle (lisärakennus).
- Kirkonkylän päiväkodin lakkauttaminen ja purkaminen lukioratkaisusta riippumatta (eskarit alkuluokkiin kouluille), yksityinen Pilke Helmitarha lopettaa.

LUKIORATKAISU JA TÄMÄN VAIKUTUS MUUHUN PALVELUVERKKOON

- Lukioratkaisun vaihtoehdot keskisellä alueella ja muutokset palveluverkkoon:
 - o Hajautettu lukio: Lukio jatkaa NYK:n tiloissa, NYK:n uusi liikuntasali 2025, alkuluokat Maaniittuun
 - o Uusi keskuslukio: NYK 6-9 lk (Kivelästä ja Sarjalasta luovutaan), Maaniittu, Lukkari ja Karhunkorpi 0-5 lk, Nukarin koulu jatkaa 0-6 lk
 - o Keskuslukio Maaniitun koululle ja Lukkarin koululle lisätilat: Lukkarin koulu 0-4 lk (vaatii noin 6 ryhmän lisärakennuksen), NYK 5-9 lk (uusi liikuntasali), Karhunkorpi 0-4 lk, Nukari 0-6 lk
 - o Keskuslukio Maaniitun koululle ja Maaniitun koululle lisätilat: NYK muuttuu yhtenäiskouluksi, alkuluokat (0-2 lk) sijoittuvat Maaniitun koululle (lisärakennus), NYK:n uusi liikuntasali 2025

NURMIJÄRVEN YHTEISKOULU

- Nurmijärven yhteiskoulun vanhimmat osat korvataan uudisrakennuksella 2027–2029 lukioratkaisusta riippumatta.

KIRJASTOPALVELUT

- Pääkirjaston peruskorjaus 2021–2022 (TA 2021, tekninen lautakunta 25.6.2020)

KOKO KUNTAA KOSKEVAT YHTEISET KEHITTÄMISSUUNNAT

- Palojoen koulun yhdistäminen hallinnollisesti Maaniitun kouluun.
- Nukarin ja Karhunkorven koulujen hallinnollinen yhdistäminen.
- Alkuluokkatoiminnan laajentaminen tehtävän lukioratkaisun mukaisesti.

3.3 Pohjoinen alue (Rajamäen ja Röykän tilastolliset suuralueet)

VARHAISKASVATUS



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021
Valtuusto	§ 5	27.01.2021

- Metsolan päiväkodin käyttöönotto 1.1.2021. Toivojentien päiväkodin taloista luopuminen.
- Tornitien päiväkodin toteutus yksityisen toimijan toimesta NUUKA-toimenpideohjelman mukaisesti.
- Isokallion päiväkodista luopuminen

RAJAMÄEN KOULUKAMPUS

- Seitsemän veljeksen koulun vanhan osan korvaus uudisrakennuksella (2022–2023)
- Kuntolan peruskorjaus (2023–2024)
- Rajakaaren uudisrakennus (2024–2025)
- Rajamäen koulun E-rakennuksesta luopuminen

LUKIORATKAISU

- (1) Lukion toimipiste yläkoulukampuksen yhteyteen tai (2) lukiokoulutuksen keskittäminen Kirkonkylään (jos lukiokoulutus Rajamäellä loppuu). Mikäli lukiokoulutus jatkaa kahden toimipisteen mallilla, Rajamäen lukion toimipisteen toteutusvaihtoehdot ovat seuraavat:
 - a. hankesuunnitelman mukaisesti
 - b. kevyempirakenteinen toteutus
 - c. väistötilojen siirto vuokraus pysyvästi/toistaiseksi
 - d. olemassa olevien tilojen hyödyntäminen (Työtehoseura)

RÖYKKÄ

- päiväkodin omakotitalosta luopuminen (2022)
- nuorisotilat koululle (2020-luvun lopulla), koulun lisärakennuksesta luopuminen (2030+)

KOKO KUNTAA KOSKEVAT YHTEISET KEHITTÄMISSUUNNAT

- Rajamäen koulun alkuluokat (0–1 lk) uuteen Metsolan päiväkotiin
- Rajamäen ja Länsikaaren koulujen 6. lk:t siirtyvät kampukselle
- Tornitien ja Mutkapolun päiväkotien hallinnollinen yhdistäminen, mikäli Tornitie jatkuu kunnallisena päiväkotina.

4 Lukioratkaisun kustannukset

Palveluverkkosuunnitelman eri vaihtoehdoissa merkittävimmät kustannuserot syntyvät lukioratkaisun vaihtoehdoista. Tästä syystä kustannusvertailu painottuu lukioratkaisun tarkasteluun. Seuraavassa on tarkasteltu, millaisia kokonaisvaikutuksia eri lukiovaihtoehdoilla on kuntatalouteen. On huomattavaa, että palveluverkkosuunnitelmaan esitetään muitakin merkittäviä hankkeita, joista investointikustannuksiltaan suurimpia ovat Rajamäen kampushanke (29,6 milj.€ ilman lukiota), Urheilupuiston koulu (19,1 milj.€) ja Nurmijärven yhteiskoulun vanhojen osien korvaaminen (15,5 milj.€). Suurimmat päiväkotihankkeet (Tornitie Rajamäellä ja Urheilupuiston uusi päiväkotikoti Klaukkalassa) esitetään toteutettavaksi yksityisinä hankkeina.



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021
Valtuusto	§ 5	27.01.2021

Koska eri lukiovaihtoehtoilla on erilaisia vaikutuksia myös muuhun palveluverkkoon, on tavoitteena laskea sellainen vertailukustannus, joka mahdollisimman tasapuolisesti kuvaa eri vaihtoehtojen kokonaisvaikutuksia koko kunnan talouteen myös pitkällä aikavälillä. Tämä ei siis tarkkaan ottaen kuvaa puhtaasti lukiokoulutuksen kustannuksia eri vaihtoehtoissa. Vertailukustannukseen lasketaan mukaan kaikki investoinnit (rakentaminen ja irtaimisto), kiinteistöjen ylläpito (ml. puhtaanapito) sekä toimintakustannukset (henkilöstökustannukset ja ruokailu). Laskelma huomioi näiden erilaisen kustannuskehityksen ja pitkän aikavälin vertailuissa (10 v ja 20 v) palauttaa tulevaisuuden rahavirrat nykyarvoon diskonttaamalla. Diskonttauskorkona on käytetty 1,0 %.

Kiinteistön hoitoon liittyvien kustannusten osalta laskelmassa on huomioitu vain ne tilat, jotka eri lukiovaihtoehtoissa poikkeavat toisistaan eli käytännössä joko lukion käyttöön tulevat uudet tilat tai lukioratkaisun seurauksena rakennettavat muun kouluverkon käyttöön tulevat tilat. Jos ratkaisun yhteydessä palveluverkosta poistuu tiloja, lasketaan nämä tilakustannuksiin mukaan säästöinä.

Yhteenvedo lukioratkaisun eri vaihtoehtojen kustannuksista on esitetty alla olevassa taulukossa (luvut miljoonaa euroa). Vaihtoehtoista investoinneiltaan kallein on lukiokoulutuksen keskittäminen uudisrakennukseen Kirkonkylään. Kun investointien ohella otetaan huomioon kiinteistön ylläpito ja toimintakustannukset tulee lukiokoulutuksen keskittäminen nykyisen Maaniitun koulun tiloihin merkittävästi edullisimmaksi varsinkin pitkän ajan vertailussa. Maaniitun ratkaisu on 20 vuoden ajanjaksolla kaikkiaan 7,5-8,5 milj.€ edullisempi kuin kahden toimipisteen nykymalli. Toisaalta hajautettu kahden toimipisteen malli on n. 7-8 milj.€ edullisempi kuin uudisrakennukseen keskittäminen.

Vaihtoehto, jossa Rajamäen lukion toimipiste sijoittuisi Työtehoseuran koulutuskeskukselle on edelleen selvitettävänä. Tarjolla olevien tilojen laajuus ja tilavuokra eivät ole vielä selvillä, joten tältä osin vertailu on hyvin spekulatiivinen. On myös huomattava, että Rajamäen toimipisteen vaihtoehtoina väistötilat (V1, 1 152 m²) ja tässä huomioitu Työtehoseuran tila (V1D, 1 160 m²) ovat mitoitukseltaan merkittävästi suppeampia kuin kampuksen yhteyteen suunnitellut tilat (V1A ja V1B, 1 806 m²).

Lukiovaihtoehto	Investoinnit (milj. euroa)	Toimintakust. yht./vuosi (milj. euroa)	Vertailukustannukset (milj. euroa)	
			10 v.	20 v.
V1A) Hajautettu lukio: Rajamäen toimipiste (hankesuunnitelman mukainen toteutus) + NYK	10,52	2,22	33,40	57,52
V1B) Hajautettu lukio: Rajamäen toimipisteen kevyempi toteutus + NYK	9,62	2,22	32,47	56,57
V1C) Hajautettu lukio: Rajamäen väistötilojen vuokraaminen pysyvästi lukion käyttöön + NYK	4,71	2,36	28,87	54,44



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021
Valtuusto	§ 5	27.01.2021

V1D) Hajautettu lukio: Rajamäen lukion toimipiste Työtehoseuran koulutuskeskukseen + NYK	6,61	2,23	29,43	53,52
V2A1) Keskitetty lukio: Maaniittu I (Maaniitun koulun remontointi lukiokäyttöön + lisätilat Lukkarin koululla)	7,57	1,98	27,86	49,23
V2A2) Keskitetty lukio: Maaniittu II (Maaniitun koulun remontointi lukiokäyttöön + lisätilat Maanitun koululla)	8,05	1,95	28,05	49,10
V2B) Keskitetty lukio: uudisrakennus Kirkonkylä	17,03	2,22	40,13	64,49

5 Mitä vaikutuksia palveluverkkosuunnitelman eri ratkaisuilla on?

Osana palveluverkkosuunnitelmaa on tarkasteltu myös eri ratkaisuvaihtoehtojen vaikutuksia niin alueellisesti kuin myös koko kunnan tasolla.

Kesäkuussa 2020 toteutettiin hankesuunnitelmien mukaisen kunnallisen lukiokoulutuksen järjestämisen vaikutusten ennakoarviointi. Tarkastelun jälkeen on selvitetty kustannustehokkaampia vaihtoehtoja hankesuunnitelmissa esitettyjen lukiovaihtoehtojen lisäksi. Näiden ratkaisuvaihtoehtojen vaikutuksia tarkastellaan osana palveluverkkosuunnitelmaa.

Vaikutusten ennakoarvioinnissa on huomioitu lautakuntien ja vaikuttamistoimielinten lausunnot sekä kuntalaisten, henkilöstön että muiden sidosryhmien kommentit palveluverkkosuunnitelmaluonnokseen. Vaikutuksia on tarkasteltu talous- elinvoima-, kuntalais- ja ympäristönäkökulmasta. Lisäksi on tarkasteltu ratkaisuehdotusten vaikutuksia organisaatioon ja henkilöstöön.

Vaikutusten ennakoarvioinnista on tehty myös erillinen yhteenveto, joka kerää yhteen lautakuntien evästyksissä esiin nousseita aiheita ja näkökulmia. Yhteenveto sisältää palveluverkkosuunnitelman koko kuntaa koskevat keskeisimmät sekä merkittävämät yksittäiset ratkaisuehdotukset ja näiden vaikutuksia. Vaikutuksia on tarkasteltu henkilöstön ja palveluiden järjestämisen, lapsen ja nuoren hyvinvoinnin, perheen arjen sujuvuuden, alueiden elinvoiman sekä talouden näkökulmasta.

Palveluverkkosuunnitelman eteläisellä alueella tarkastelun paino on Klaukkalan (erityisesti Klaukkalan keskusta-alueen) voimakkaassa kasvussa ja tähän vastaamisessa. Keskisellä alueella palveluverkon tarkastelu rakentuu lukioratkaisun ympärille. Niin ikään pohjoisella alueella palveluverkkoa tarkastellaan lukiokysymyksen kautta.



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021
Valtuusto	§ 5	27.01.2021

5.1 Palveluverkkosuunnitelman vaikutukset eteläisellä alueella

Eteläisellä alueella tarkastelun paino on Klaukkalan kasvussa ja kehityksessä, sillä nykyinen palveluverkko ei kykene vastaamaan erityisesti Klaukkalan keskusta-alueen odotettuun voimakkaaseen kasvuun etenkin 2020- ja 2030-luvuilla.

Eteläisen alueen palveluverkkosuunnitelmassa esitetyt toimenpiteet ovat valtuuston 25.03.2020 (§25) päättämien Nurmijärven palveluverkon **kehittämistavoitteiden mukaisia**. Eteläisen alueen ratkaisulla mahdollistetaan osaltaan Klaukkalan **houkuttelevuus erityisesti lapsiperheiden näkökulmasta**. Lisäksi panostus taajaman kasvuun ja kehittämiseen uudisrakennusten ja peruskorjausten sekä toiminnallisten muutosten kautta **tukevat myös yksityisten palveluiden ja palvelutarjonnan kehittymistä**. Tämän ennakoidaan lisäävän edelleen eteläisen alueen **veto- ja pitovoimaa**. Perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen toimintojen uudelleen järjestämisellä saadaan myös **tehostettua tilojen käyttöä** ja useammasta tilasta luopuminen tuo myös säästöjä. Myös esitetyt hallinnolliset yhdistämiset alentavat käyttötalouden kustannuksia. Lisäksi esitetty toimenpide parantaa palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja luo puitteet toimipisteverkon jatkokehittämiseksi.

5.2 Palveluverkkosuunnitelman vaikutukset keskisellä alueella

Keskisellä alueella palveluverkon tarkastelu rakentuu lukioratkaisun ympärille. Kirkonkylään **keskitetyn** kunnallisen lukiokoulutuksen vahvuutena nähdään **paras saavutettavuus** sekä opiskelijoille että henkilöstölle niin kunnan sisällä kuin ulkopaikkakuntalaisille. Lukiokoulutuksen keskittämisen vahvuuksina ovat lukiokoulutuksen **käyttökustannusten laskeminen** sekä lukion isomman koon mahdollistama **laajempi kurssitarjonta** sekä opettajien ammatilliset tiimit. Kurssitarjonnan merkityksen korostuminen puoltaa keskitettyä lukiokoulutusta, kun korkeakoulujen päästötodistuksessa painotetaan yhä enemmän ylioppilaskirjoitusten tuloksia.

Lukioratkaisusta riippumatta palveluverkkosuunnitelmassa esitetään, että Nurmijärven yhteiskoulun vanhimmat osat korvataan uudisrakennuksella 2027–2029. Mikäli lukiokoulutusta ei keskitetä uudisrakennukseen, Kirkonkylän liikuntapaikkapulaa helpottamaan rakennetaan NYK:n yhteyteen uusi erillinen liikuntasalirakennus.

KESKITETTY LUKIO UUDISRAKENNUKSENA. Mikäli Kirkonkylään keskitettävä kunnallinen lukiokoulutus toteutettaisiin **uudisrakennuksena**, olisi se tarkastelluista vaihtoehdoista **kallein**. Uudella lukiorakennuksella pystyttäisiin kuitenkin **parhaiten vastaamaan lukiokoulutuksen tulevaisuuden tarpeisiin**. Muun palveluverkon osalta ratkaisu mahdollistaa alkuluokkatoiminnan laajentamisen sekä 6-luokkalaisten siirron Nurmijärven yhteiskoululle. Lisäksi oppilasmääriltään pienimpien koulujen hallinnolliset yhdistämiset parantaisivat palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja toisivat näin käyttökustannusten säästöjä.

KESKITETTY LUKIO, MAANNITUN KOULUN REMONTOINTI LUKIOKÄYTTÖÖN JA LISÄTILAT LUKKARIN TAI MAANIITUN KOULULLE. Mikäli Kirkonkylään keskitettävä kunnallinen lukiokoulutus



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021
Valtuusto	§ 5	27.01.2021

toteutettaisiin Maanitun koulun muutoksella olisi se investointi- ja käyttökustannuksiltaan tarkastelluista vaihtoehdoista **edullisin** kahdenkymmenen vuoden aikajänteellä tarkasteltuna. **Sijainniltaan Maaniittu on myös keskeisempi** kuin uudisrakennuksen suunnitellut sijaintivaihtoehdot Krannilan urheilupuiston eteläosassa tai Toreeninmäellä. Muun palveluverkon osalta Maaniittu-ratkaisulla on kuitenkin merkittäviä vaikutuksia.

Alkuperäisen ratkaisuvaihtoehdon mukaan **Kirkonkylän alueen 0-4 -luokkien opetus keskitettäisiin Lukkarin ja Karhunkorven kouluille** (Lukkarin kouluun lisätilat noin kuudelle ryhmälle) ja **Nurmijärven yhteiskoulussa olisivat alueen kaikki 5-9 -luokkalaiset** (Nukarin ja Palojoen kouluja lukuun ottamatta). Esitetty ratkaisu **pidettäisi** erityisesti Helsingintien pohjoispuolen/Raalantien varren asuinalueiden **pienimpien koululaisten koulumatkaa**. Tämä saattaa hieman lisätä koulukuljetusten kasvua. Esitetty ratkaisu **ei kaikilta osin täytä** myöskään valtuuston asettamaa tavoitetta (25.03.2020, §25) alakoulujen pitämisestä lähipalveluna. Pienimpien koululaisten pisimmät koulumatkat saattavat myös vaikuttaa **heikentävästi** Raalantien varrella olevien asuinalueiden ja myös **uuden Heinojan omakotitaloalueen houkuttelevuuteen**. Esitetyn Maaniittu-ratkaisun merkittävistä vaikutuksista huolimatta syyskuussa 2020 sivistys- ja hyvinvointitoimialan esimiehille kohdistetussa kyselyssä lukiokoulutuksen keskittäminen Maaniittuun sai eniten kannatusta.

Kuntalaisten palautteen ja lautakuntien lausuntojen pohjalta ratkaisuvaihtoehtoa lukiokoulutuksen keskittämiseksi Maaniitun koululle on päivitetty. Uudessa ratkaisuvaihtoehdossa Nurmijärven yhteiskoulu muutetaan yhtenäiskouluksi, jossa alakoululuokkien osalta olisivat nykyisen Maaniitun koulun oppilaat. Alakoulun osalta **3-6 luokat sijoittuisivat NYK:n tiloihin ja 0-2 luokille** rakennettaisiin **Maaniitun koulun yhteyteen oma lisärakennus**, joka on laajuudeltaan lähes vastaava kuin alkuperäisen ratkaisuvaihtoehdon Lukkarin koulun lisärakennus. Kustannusten osalta ratkaisut eivät käytännössä eroa toisistaan. Muita muutoksia kouluverkkoon ei esitetä. Päivitetty ratkaisu mahdollistaa sen, että Helsingintien pohjoispuolen (Maaniittu, Toreeni, Laidunalue, uusi Heinojan asuinalue) **pienimpien koululaisten koulumatka säilyisi nykyisellään** ja he voisivat edelleen hyödyntää Maaniitun koulun toimivaa ja kunnostettua piha-aluetta. Maaniitun varhaiskasvatuskampuksen ulkoalueiden kehittäminen palvelisi myös pienimpiä koululaisia. Useimpien Maaniitun koulun nykyisten **3.-6. luokkien oppilaiden osalta koulumatka pitenisi** jonkin verran nykyisestä, mutta vähemmän kuin alkuperäisessä ratkaisussa (Lukkarin koulun sijaan koulumatka Nurmijärven yhteiskouluun). NYK:n tilat järjestettäisiin niin, että **3.-6. luokkien omat luokkatilat olisivat erillään yläkoulun tiloista**.

HAJAUTETTU LUKIORATKAISU. Mikäli kunnallista lukiokoulutusta jatkettaisiin hajautetussa mallissa, sisältäisi myös tämä ratkaisu Nurmijärven yhteiskoulun liikuntatilojen uudistamisen 2025 sekä Nurmijärven yhteiskoulun vanhimpien osion korvaamisen uudisrakennuksella 2027–2029. Muun palveluverkon osalta ratkaisu mahdollistaa alkuluokkatoiminnan laajentamisen. Lisäksi oppilasmääriltään pienimpien koulujen hallinnolliset yhdistämiset parantaisivat palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja toisivat näin käyttökustannusten säästöjä.



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021
Valtuusto	§ 5	27.01.2021

5.3 Palveluverkkosuunnitelman vaikutukset pohjoisella alueella

Pohjoisella alueella palveluverkkoa tarkastellaan keskisen alueen tavoin lukiokysymyksen kautta.

HAJAUTETTU LUKIORATKAISU. Mikäli kunnallista lukiokoulutusta jatkettaisiin pohjoisella alueella, toteutettaisiin koulutus hajautetulla mallilla. Tämän etuna voidaan nähdä pohjoisen alueen **elinvoiman ja houkuttelevuuden tukeminen** sekä **lukiolaisten lyhyet koulumatkat**. Lisäksi **pienempi lukion toimipiste** voi näyttäytyä opiskelijoiden, asukkaiden sekä henkilöstön silmissä **vetovoimaisempana**.

Tilojen puolesta lukiokoulutus voidaan järjestää Rajamäellä **neljällä eri vaihtoehdolla**. Kampusalueelle sijoittuvat (1) moduulirakentaminen sekä (2) hankesuunnitelman mukainen ratkaisu ovat toiminnallisesti tarkasteltuna toimivimpia ratkaisuja. Lukion toimipisteen toteuttaminen kustannustehokkaasti sekä toimintaa palvelevaksi toteutuu parhaimmin kevyemmällä toteutuksella (moduulirakentamisella) kampuksen yhteyteen. Kampusalueella olevien (3) väistötilojen vuokraaminen pysyvästi ei ole toiminnallisesti tarkasteltuna perusteltu vaihtoehto. Lukion Rajamäen toimipiste voidaan mahdollisesti toteuttaa myös (4) kampusalueen ulkopuolelle Työtehoseuran tiloihin. Ratkaisu tarkoittaa kuitenkin lukion sijaitsemista liki kilometrin päässä koulukampuksesta. Ratkaisussa voidaan nähdä haasteita, sillä sekä oppilaat, opettajat että opiskelijahuolto joutuvat liikkumaan Työtehoseuran tilojen sekä kampuksen välillä.

Pohjoisen alueen muun palveluverkon osalta perusopetuksen, varhaiskasvatuksen ja vapaa-ajan palvelujen toimintojen uudelleen järjestämisellä saadaan myös tehostettua tilojen käyttöä ja tiloista luopuminen tuo myös säästöjä. Lisäksi esitetty toimenpide parantaa palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja luo puitteet toimipisteverkon jatkokehittämiselle.

LUKION KESKITTÄMINEN KIRKONKYLÄÄN. Mikäli kunnallinen lukiokoulutus keskitettäisiin Kirkonkylään, tarkoittaisi se pohjoisen alueen lukiolaisten **koulupäivien pidentymistä** kasvaneen liikkumistarpeen vuoksi. Samalla paine ja kysyntä **sisäisen joukkoliikenteen kehittämiseksi** kasvaa. Ratkaisun voidaan myös nähdä **heikentävän** pohjoisen alueen elinvoimaa siitä huolimatta, että Rajamäelle rakennetaan uusi moderni koulukampus.

6 Mitä mieltä kuntalaiset, oppilaat ja opiskelijat sekä henkilöstö olivat palveluverkkosuunnitelmasta? Kuntalaiskyselyn tulosten yhteenveto

Kuntalaisilta ja henkilöstöltä kerättiin palautetta palveluverkkosuunnitelmasta yleisesti sekä sen sisältämistä yksityiskohtaisista kehittämisehdotuksista verkkokyselyllä 29.9.-7.10.2020. Kyselyyn saatiin runsaasti vastauksia (N=1 138) kunnan kaikilta alueilta. Neljännes vastaajista oli kunnan palveluksessa, erityisesti opetuksen ja varhaiskasvatuksen henkilöstö oli hyvin edustettuina. Myös yläkoulu- ja lukiokäiset nuoret olivat vastaajien joukossa hyvin edustettuina (n=141).

Palveluverkon kehittämisehdotukset saivat kuntalaisilta ja henkilöstöltä pääosin hyväksynnän. Erityisesti suhtautuminen on positiivista esityksiin, joissa vanhoja ja huonokuntoisia tiloja korvataan



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021
Valtuusto	§ 5	27.01.2021

uusilla ja ajanmukaisilla tiloilla. Myös alkuluokkatoiminnan kehittäminen sekä palveluverkon alueelliset Röykän, Harjulan ja Syrjälän sekä Mäntysalon ja Haikalan alueella saivat pääosin positiivisen vastaanoton.

Suunnitelmassa on kuitenkin kohtia, jotka synnyttävät kritiikkiä ja aiheuttavat huolta. Erityisesti huolena olivat Maaniitun lukioratkaisun vaikutukset perusopetuksen Keskisen alueen palveluverkkoon sekä esitys 6. luokkien siirtämisestä yläkoulujen yhteyteen. Perusteena kritiikille oli huoli lapsen edun toteutumisesta sekä perheiden arjen vaikeutumisesta.

Lukioratkaisun osalta näkemykset jakautuvat: kahden toimipisteen ratkaisun kannatus on hieman suurempaa, mutta henkilöstön niukka enemmistö kannattaa keskitettyä ratkaisua. Kirkonkylään keskitetyn lukioratkaisun osalta kuntalaiset suosisivat kustannuksista huolimatta uudisrakennusta. Rajamäen toimipisteen osalta suhtautuminen väistötilojen tai Työtehoseuran tilojen hyödyntämiseen oli varsin kriittistä.

7 Miten palveluverkkotyöhön on osallistettu eri tahoja?

Nurmijärven kunnan palveluverkkotyön läpikantavana ajatuksena on ollut kuntalaisten, palvelujen käyttäjien ja henkilöstön vahva osallistaminen ja kuunteleminen. Työhön on osallistettu myös luottamushenkilöitä, vaikuttamistoimielimiä ja sidosryhmiä.

Vuoden 2020 aikana kuntalaiset ovat osallistuneet aktiivisesti palveluverkkotyöhön Me tehdään Nurmijärvi -osallisuustyön avulla. Ajatuksiaan palveluverkon kehittämiseen on voinut kertoa läpi palveluverkkotyön niin työpajoissa, kyselyissä kuin Nurmijärven kunnan ensimmäisissä webinaareissakin. Laajat sekä tarkoin suunnitellut ja ajoitetut osallistumisen ja vaikuttamisen mahdollisuudet ja keinot sekä kunnan verkkosivuilla julkaistut tulosten yhteenvedot ovat keränneet kuntalaisilta kiitosta. Syys-lokakuun vaihteessa kuntalaiset pääsivät vielä kerran kommentoimaan palveluverkkosuunnitelman luonnosta webinaarin ja kyselyn avulla. Tulosten yhteenveto toimi palveluverkkoesityksen viimeistelyn tukena.

Palveluverkkotyöhön on osallistunut alusta alkaen laajasti myös ratkaisuja eniten koskettava ryhmä eli palveluiden käyttäjät ja palveluiden tuottajat. Sivistus- ja hyvinvointitoimialan henkilöstön ajatuksia palveluverkon priorisoinneista kerättiin jo alkuvuonna 2020. Samaan aikaan myös perusopetus- ja lukioikäisiltä sekä kaikkein pienimmiltä eli varhaiskasvatuksen asiakkailta kysyttiin näkemyksiä palveluverkon kehittämisen suunnista ja tärkeistä elementeistä. Ajatuksia lukioratkaisuun sekä Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmiin kysyttiin keväällä 2020 perusopetuksen oppilailta (5-9lk), opiskelijoilta sekä henkilökunnalta. Vaihtoehdoista kuultiin myös nuorisovaltuustoa. Syyskuussa 2020 sivistus- ja hyvinvointitoimialan esimiehet arvioivat vielä alueelliset palveluverkkosuunnitelmaluonnokset ennen lautakuntien lausunnonannon vaihetta syys-lokakuussa 2020.

Vaikuttamistoimielimet (nuorisovaltuusto, vanhuusneuvosto, vammaisneuvosto ja kyläasiain neuvottelukunta) ovat osallistuneet aktiivisesti läpi palveluverkkotyön. Erityisesti nuorisovaltuuston korostunut rooli palveluverkkotyössä on huomioitu ja nuorisovaltuustolta pyydettiin mm. erilliset



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021
Valtuusto	§ 5	27.01.2021

kommentit lukioratkaisusta ja Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmista. Kaikilta vaikuttamistoimielimiltä pyydettiin lausunto palveluverkkosuunnitelmaluonnoksesta 2020 kesäkuisen lukioratkaisun ja Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmien tavoin. Palveluverkkosuunnitelmaluonnoksesta lausui myös alueittaiset vanhempainfoorumit. Lausunnot toimivat palveluverkkoesityksen viimeistelyn tukena.

Kunnan luottamushenkilöitä on osallistettu läpi palveluverkkotyön. Alkuvuonna 2020 työpajoissa määritettiin yhteiset palveluverkkosuunnitelman kriteerit ja työnlaadinnan suuntaviivat. Näiden perusteella tarkempia palveluverkkosuunnitelmassa olevia ratkaisuvaihtoehtoja on haettu oppilaiden, opiskelijoiden, henkilöstön ja kuntalaisten kanssa. Työn etenemisestä on luottamushenkilöille kerrottu läpi vuoden erilaisissa tilaisuuksissa mm. valtuuston kyselytunneilla. Kunnanhallitus on toiminut palveluverkkosuunnitelman laadinnan ohjausryhmänä.

Liitteet

- Palveluverkkosuunnitelma 2020–2040
- Alueittaiset suunnitelmataulukot
- Lukioratkaisujen kustannusvertailu
- Vaikutusten ennakoarviointi
- Vaikutusten ennakoarvioinnin yhteenveto keskeisimmistä ratkaisuehdotuksista
- Sivistyslautakunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Hyvinvointilautakunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Elinvoimalautakunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan lausuntopalveluverkkosuunnitelmasta
- Teknisen lautakunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Aleksia liikelaitoksen johtokunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Nuorisovaltuuston lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Vanhusneuvoston lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Vammaisneuvoston lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Alueittaisten vanhempainfoorumien lausunnot palveluverkkosuunnitelmasta
- Kyläasiain neuvottelukunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Kuntalais- ja henkilöstökyselyn tulosten yhteenveto
- Rakentamisennuste
- Väestölaskelma

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää:

1. hyväksyä ja esittää edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelman 2020–2040 seuraavin ratkaisuin:



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021
Valtuusto	§ 5	27.01.2021

- a. Kunnallinen lukiokoulutus toteutetaan hajautetulla mallilla siten, että lukion toimipisteet ovat sekä Kirkonkylällä että Rajamäellä.

Ratkaisu on valtuuston 28.2.2018 hyväksymän kuntastrategian 2018–2025 mukainen palveluiden saatavuuden näkökulmasta ja tukee strategian mukaisesti kunnan päätaajamien tasapainoista kasvua ja kehittämistä, elinvoimaisuutta ja houkuttelevuutta sekä asuinpaikkana, että yritystoiminnan sijoittumisen kannalta. Molemmissa taajamissa ovat merkittävät teollisuuskeskittymät, joilla on olennainen rooli kunnan työpaikkaomavaraisuuden parantamisessa.

Koulutyön näkökulmasta kahden toimipisteen etuna voidaan nähdä opiskelijoiden sujuvampi arki, lyhyemmät koulumatkat ja pienempien yksiköiden vetovoimaisuus. Kahden yksikön välillä on myös mahdollista hyödyntää yhteisiä resursseja. Ratkaisu tukee kampuskehitystä ja eri palvelutoimintojen synergiaa taajamien keskusta-alueilla. Hajautettu ratkaisu jättää myös mahdollisuuksia lukiopalvelujen ja kampusalueiden edelleen kehittämiseksi ja tilaratkaisu joustaa lukiokoulutuksen tulevaisuuden kehittämistarpeiden mukaisesti.

- b. Kahden toimipisteen suunnittelun pohjaksi otetaan ratkaisuvaihtoehto V1B, jonka mukaan Rajamäen lukion toimipiste sijaitsee kampusalueella. Lukion toimipiste toteutetaan kevytrakenteisesti ja rakennuksen tarkemmassa suunnittelussa painotetaan tilojen monikäyttöisyyttä ja joustavuutta muuttuviin tarpeisiin sekä ratkaisun kustannustehokkuutta. Valinta toimipisteen sijainnista ja rakentamistavasta täsmentyy suunnitelmien ja kustannuslaskelmien konkretisoituessa.
- c. muilta osin päätös palveluverkkosuunnitelman mukaisesti.

2. esittää valtuustolle, että vuoden 2021 talousarvio ja vuosien 2021–2023 taloussuunnitelma päivitetään tehtyjen palveluverkkosuunnitelmapäätösten mukaiseksi.
3. oikeuttaa viranhaltijat tekemään tekniset korjaukset palveluverkkosuunnitelmaan.

Valmistelija

tekninen johtaja Jouko Lehtonen, puh. 040 317 2300,
sivistysjohtaja Tiina Hirvonen, puh. 040 317 4410

Käsittely:

Lukioratkaisu

Juha Hyvämäki teki Pispalan, Vaulamon, Peltosen, Jalavan ja Rädyn kannattamana seuraavan muutosesityksen lukioratkaisuun:



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021
Valtuusto	§ 5	27.01.2021

Kohdat 1.a. ja 1.b. muutetaan kuulumaan seuraavasti:

Kunnanhallitus päättää:

Hyväksyä ja esittää edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelman 2020-2040 seuraavin ratkaisuin:

1.a. Kunnallinen lukiokoulutus järjestetään keskitetyllä mallilla siten, että lukion toimipiste on Kirkonkylällä.

1.b. Suunnittelun pohjaksi otetaan ratkaisuvaihtoehto V2B, jonka mukaan lukion toimipiste toteutetaan Kirkonkylälle uudisrakennuksena. Toimipisteen sijainti, sekä rahoitus-, ja rakentamistapa täsmentyvät suunnitelmien ja kustannuslaskelmien valmistuessa. Rakennuksen tarkemmassa suunnittelussa painotetaan tilojen monikäyttöisyyttä sekä kustannustehokkuutta.

Perustelut:

Ratkaisu on valtuuston 28.2.2018 hyväksymän kuntastrategian 2018–2025 mukainen palveluiden saatavuuden näkökulmasta ja tukee kunnan kasvua ja kehittämistä. Ratkaisu palvelee opiskelijoiden näkökulmasta tasapainoisesti koko kuntaa, lukiokoulutuksen kehittämistä ja turvaa alakoululaisten ehyen koulupolun Nurmijärven keskisellä alueella. Yksi toimipiste vastaa parhaiten lukiokoulutuksen tulevaisuuden tarpeisiin ja tuottaa säästöjä käyttötalouteen. Muutosesityksessä on otettu huomioon myös Nurmijärven Yhteiskoulun tarvitsema vanhimpien osien korvaaminen uudisrakennuksella (15,5 milj.€).

Tarja Salonen teki Riikka Raekannaksen kannattamana seuraavan muutosesityksen lukioratkaisuun:

Päätösesityksen 1b kohtaan tehdään seuraava lisäys (lisäys tummennettuna):

Kahden toimipisteen suunnittelun pohjaksi otetaan ratkaisuvaihtoehto V1B, jonka mukaan Rajamäen lukion toimipiste sijaitsee kampusalueella. Lukion toimipiste toteutetaan kevytrakenteisesti ja rakennuksen tarkemmassa suunnittelussa painotetaan tilojen monikäyttöisyyttä ja joustavuutta muuttuviin tarpeisiin sekä ratkaisun kustannustehokkuutta.

Lisäksi tulee rinnalla tutkia edelleen vaihtoehtoa V1D, jonka mukaan lukion toimipiste sijaitsee Työtehoseuran koulutuskeskuksessa. Tämä ratkaisu tulee huomioida vertailtaessa rakentamisen investointikustannuksia ja mm. lukiokoulutuksen kaksoistutkintojen mahdollisuuksia ennen kuin vaihtoehto kehittää koulutusta yhteistyössä Työtehoseuran kanssa hylätään. Valinta toimipisteen sijainnista ja rakentamistavasta täsmentyy suunnitelmien ja kustannuslaskelmien konkretisoituessa.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kaksi pohjaesityksestä poikkeavaa muutosesitystä, joten suoritetaan nimenhuutoäänestykset.

Ensimmäisessä äänestyksessä ovat vastakkain Hyvämäen ja Salosen muutosesitykset siten, että



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021
Valtuusto	§ 5	27.01.2021

Hyvämäen esitys = JAA

Salosen esitys = EI

Äänestyksen tulos:

6 JAA -ääntä (Hyvämäki, Jalava, Peltonen, Pispala, Vaulamo, Rätty)

5 EI -ääntä (Hägg, Raekannas, Sailio, Salonen, Laitinen)

Toisessa äänestyksessä ovat vastakkain esittelijän pohjaesitys ja Hyvämäen muutosesitys siten, että esittelijän pohjaesitys = JAA

Hyvämäen muutosesitys = EI

Äänestyksen tulos:

5 JAA -ääntä (Hägg, Raekannas, Sailio, Salonen, Laitinen)

6 EI -ääntä (Hyvämäki, Jalava, Peltonen, Pispala, Vaulamo, Rätty)

Kunnanhallitus päätti äänestyksen jälkeen äänin 5 JAA – 6 EI hyväksyä Hyvämäen muutosesityksen lukioratkaisuksi.

Tarja Salonen jätti päätökseen eriävän mielipiteen, johon Sailio, Hägg, Laitinen ja Raekannas yhtyivät.

Esittelijä jätti päätökseen eriävän mielipiteen.

Yleiset palveluverkkolinjaukset koko kunnan alueelle

Riikka Raekannas teki Salosen kannattamana muutosesityksen, että päätökseen lisätään kohta 1c kuulumaan seuraavasti:

Palveluverkkosuunnitelman toteutuksessa huomioitava lisäksi seuraavat seikat:

i. Hallinnolliset yhdistämiset: Ennen hallinnollisia yhdistämiä tulee selvittää yhdistämisen vaikutukset koulujen/päiväkotien henkilöstöön, oppilaisiin/lapsiin ja yhteistyöhön vanhempien kanssa. Vaikutusten tulee sisältää myös kustannusvaikutukset. Yhdistämisestä päätetään lopullisesti näiden selvitysten perusteella.

ii. Alkuluokkatoiminnan laajeneminen: Alkuluokkatoiminnan laajeneminen ei saa rikkoa lapsen ehyttä koulupolkua ja turvallista oppimis- ja kasvuympäristöä sekä lapsen sosiaalisia suhteita. Alkuluokan toteuttamisesta ja nivelvaiheista (3lk siirtymisestä) on kerättävä lisää kokemuksia niiltä kouluilta, joissa toimintaa on jo useamman vuoden ajan toteutettu (esim. Salpakankaan koulu). Kokemuksia tulee arvioida yhdessä henkilökunnan kanssa. Alkuluokkatoimintaa voidaan laajentaa helposti niissä yksiköissä, joissa tilaa toiminnan laajenemiselle löytyy. Toiminnan laajenemista tulee tehdä asteittain seuraten oppilasmäärien kehitystä alueilla ja tilojen mahdollisen luontaisen vapautumisen mahdollistamissa rajoissa. Alkuluokkatoiminnan laajenemisen tulee olla hallittua ja vaikutuksiltaan suunniteltua, eikä se saa aiheuttaa uusia tilatarpeita tai muiden ikäryhmien siirtoa tiloista toiseen ehyen koulupolun säilymisen vastaisesti.



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021
Valtuusto	§ 5	27.01.2021

iii. Kampusajattelu: Kampusajattelu ei saa jatkossa aiheuttaa kohtuutonta painetta pelkästään yhteen yksittäiseen kampusalueen kouluun. Tulevaisuuden joustavassa ja dynaamisessa palveluverkkokehityksessä tulee huomioida oppilaiden ohjaaminen kouluihin, joissa on tilaa. Tämä varmistaa tilojen riittävyyden ja vältymme ylimääräisiltä laajennustarpeilta ja investoinneilta.

iv. 5-6 luokkalaiset: 5-6 luokkalaisten ei lähtökohtaisesti tule siirtää yläkoulujen yhteyteen seurauksena siitä, että saataisiin alkuluokille alakouluun tilaa. 5-6 luokkalaisten mahdollisen siirtämisen syyn tulee olla heidän oman kehityksensä ja koulupolkuunsa perustuva, ei ketjureaktiiviseen nopeasta alkuluokkatoiminnan laajentamisesta. Lapsivaikutusarviointien tekeminen ja henkilöstön kuuleminen toteutusmallista (luokanopettaja/aineenopettaja) tulee tehdä ennen siirtopäätöksiä. Tulevaisuuden palveluverkossa tulee turvata lapsille ehyt ja turvallinen koulupolku. Siirtymävaiheet on ajoitettava oikein lapsen ja nuoren kehitysvaiheet huomioiden ja niitä tukien.

v. Alakoulujen toiminnan turvaaminen: Kunnanvaltuuston 25.3.2020 kokouksessaan vahvistamien kriteereiden mukaisesti alakoulut on tavoitteena pitää lähipalveluina. Kuntastrategian mukaisesti kyliemme houkuttelevuuden ja elinvoimaisuuden lisäämiseksi lapsia tulee ohjata avoimilta oppilaaksiottoalueilta myös pienempiin kouluun, ei pelkästään isoihin yksiköihin.

vi. Palveluverkon kehittäminen: Jatkossa vuosikellon yhteydessä on tuotava sivistyslautakunnan tietoon ja arvioitavaksi ne sivistystoimialaan kuuluvat palvelut, jotka on otettu palveluverkon tarkasteluprosessin ja kehittämisen alle. Näiden palveluiden tulevaisuuden näkymiä arvioidaan säännöllisesti yhdessä sivistyslautakunnan kanssa hyvissä ajoin ennen vuosittaista talousarvioprosessin aloittamista. Tilannekatsaus on tuotava myös kunnanhallitukselle tiedoksi.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys, joten pidetään nimenhuutoäänestys siten, että äänestetään muutosesityksen jokainen kohta erikseen esittelijä pohjaesitystä vastaan.

Ensimmäisessä äänestyksessä pohjaesitys ja Raekannaksen muutosesitys olivat vastakkain siten, että

esittelijän pohjaesitys = JAA

Raekannaksen muutosesityksen kohta i. = EI

Äänestyksen tulos:

9 JAA -ääntä (Hyvämäki, Hägg, Jalava, Peltonen, Pispala, Sailio, Laitinen, Vaulamo, Rätty)

2 EI -ääntä (Raekannas, Salonen)

Toisessa äänestyksessä pohjaesitys ja Raekannaksen muutosesitys olivat vastakkain siten, että esittelijän pohjaesitys = JAA

Raekannaksen muutosesityksen kohta ii. = EI

Äänestyksen tulos:

5 JAA -ääntä (Hyvämäki, Jalava, Peltonen, Sailio, Vaulamo)

6 EI -ääntä (Hägg, Pispala, Raekannas, Salonen, Laitinen, Rätty)

Kolmannessa äänestyksessä pohjaesitys ja Raekannaksen muutosesitys olivat vastakkain siten, että



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021
Valtuusto	§ 5	27.01.2021

esittelijän pohjaesitys = JAA

Raekannaksen muutosesityksen kohta iii. = EI

Äänestyksen tulos:

7 JAA -ääntä (Hyvämäki, Jalava, Peltonen, Pispala, Sailio, Vaulamo, Rätty)

4 EI -ääntä (Hägg, Raekannas, Salonen, Laitinen)

Neljännessä äänestyksessä pohjaesitys ja Raekannaksen muutosesitys olivat vastakkain siten, että esittelijän pohjaesitys = JAA

Raekannaksen muutosesityksen kohta iv. = EI

Äänestyksen tulos:

7 JAA -ääntä (Hyvämäki, Jalava, Peltonen, Pispala, Sailio, Vaulamo, Rätty)

4 EI -ääntä (Hägg, Raekannas, Salonen, Laitinen)

Viidennessä äänestyksessä pohjaesitys ja Raekannaksen muutosesitys olivat vastakkain siten, että esittelijän pohjaesitys = JAA

Raekannaksen muutosesityksen kohta v. = EI

Äänestyksen tulos:

6 JAA -ääntä (Jalava, Peltonen, Pispala, Sailio, Vaulamo, Rätty)

4 EI -ääntä (Hägg, Raekannas, Salonen, Laitinen)

1 VAITI (Hyvämäki)

Kuudennessa äänestyksessä pohjaesitys ja Raekannaksen muutosesitys olivat vastakkain siten, että esittelijän pohjaesitys = JAA

Raekannaksen muutosesityksen kohta vi. = EI

Äänestyksen tulos:

2 JAA -ääntä (Jalava, Sailio)

9 EI -ääntä (Hyvämäki, Hägg, Peltonen, Pispala, Raekannas, Salonen, Laitinen, Vaulamo, Rätty)

Äänestysten jälkeen kunnanhallitus päätti lisätä palveluverkkosuunnitelmaan seuraavat kohdat:

ii. Alkuluokkatoiminnan laajeneminen: Alkuluokkatoiminnan laajeneminen ei saa rikkoa lapsen ehyttä koulupolkua ja turvallista oppimis- ja kasvuympäristöä sekä lapsen sosiaalisia suhteita. Alkuluokan toteuttamisesta ja nivelvaiheista (3lk siirtymisestä) on kerättävä lisää kokemuksia niiltä kouluilta, joissa toimintaa on jo useamman vuoden ajan toteutettu (esim. Salpakankaan koulu). Kokemuksia tulee arvioida yhdessä henkilökunnan kanssa. Alkuluokkatoimintaa voidaan laajentaa helposti niissä yksiköissä, joissa tilaa toiminnan laajenemiselle löytyy. Toiminnan laajenemista tulee tehdä asteittain seuraten oppilasmäärien kehitystä alueilla ja tilojen mahdollisen luontaisen vapautumisen mahdollistamissa rajoissa. Alkuluokkatoiminnan laajenemisen tulee olla hallittua ja vaikutuksiltaan suunniteltua, eikä se saa aiheuttaa uusia tilatarpeita tai muiden ikäryhmien siirtoa tiloista toiseen ehyen koulupolun säilymisen vastaisesti.



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021
Valtuusto	§ 5	27.01.2021

vi. Palveluverkon kehittäminen: Jatkossa vuosikellon yhteydessä on tuotava sivistyslautakunnan tietoon ja arvioitavaksi ne sivistystoimialaan kuuluvat palvelut, jotka on otettu palveluverkon tarkasteluprosessin ja kehittämisen alle. Näiden palveluiden tulevaisuuden näkymiä arvioidaan säännöllisesti yhdessä sivistyslautakunnan kanssa hyvissä ajoin ennen vuosittaista talousarvioprosessin aloittamista. Tilannekatsaus on tuotava myös kunnanhallitukselle tiedoksi.

Eteläinen alue:

Juha Hyvämäki teki Salosen ja Vaulamon kannattamana seuraavan muutosesityksen:
Palveluverkkosuunnitelma2020-2040 s.12 /Eteläisen alueen palveluverkon kehittämisen
pääkohteet 2020-2030

Poistetaan teksti:

Tulevaisuudessa on mahdollista, että Lepsämän koulun toiminta siirtyisi kokonaan Lintumetsään

Alueittaiset suunnitelmataulukot/ 1. Nurmijärven eteläisen alueen palveluverkkosuunnitelma / Lepsämä

Poistetaan viimeisen sarakkeen teksti:

Alueen oppilasmäärien mahdollisesti laskiessa Lepsämän koulun toiminta siirretään kokonaan Lintumetsään. Kivikoulu laajennuksineen puretaan ja suojeltu puukoulu myydään.

Perustelut:

Palveluverkkoa tarkastellaan valtuuston hyväksymien kriteerien perusteella sen tullessa ajankohtaiseksi. Toimenpiteitä ei voi kirjata suunnitelmaan etukäteen ilman tarkastelua, varsinkin jos perusteena on epävarmaksi myönnetty väestöennuste.

Lepsämän koulun vastikään peruskorjattu kivikoulu uusine laajennuksineen ei ole tulossa elinkaarensa päähän pitkiin aikoihin. Esityksessä yksilöity maininta uuden ja terveen rakennuksen purkamisesta, tai kalliista lyhytkäyttöisestä peruskorjausinvestoinnista ohjaa päätöksentekoa epätaloudelliseen ja virheelliseen suuntaan.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys, joten pidetään nimenhuutoäänestys siten, että

esittelijän pohjaesitys = JAA

Hyvämäen muutosesitys= EI

Äänestyksen tulos

2 JAA -ääntä (Peltonen, Sailio)

9 Ei -ääntä (Hyvämäki, Hägg, Jalava, Pispala, Raekannas, Salonen, Laitinen, Vaulamo, Rätty)



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021
Valtuusto	§ 5	27.01.2021

Kunnanhallitus päätti äänin 2 JAA – 9 EI hyväksyä Hyvämäen muutosesityksen.

Keskinen alue:

Virpi Rätty teki Peltosen ja Raekannaksen kannattamana muutosesityksen, että Karhunkorpi pidetään 0-6 lk kouluna.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys, joten pidetään nimenhuutoäänestys siten, että

esittelijän pohjaesitys = JAA

Rädyn muutosesitys = EI

Äänestyksen tulos

4 JAA -ääntä (Hägg, Sailio, Salonen, Laitinen)

7 EI -ääntä (Hyvämäki, Jalava, Peltonen, Pispala, Raekannas, Vaulamo, Rätty)

Kunnanhallitus päätti äänin 4 JAA – 7 EI hyväksyä Rädyn muutosesityksen.

Pohjoinen alue:

Tarja Salonen teki Raekannaksen ja Hyvämäen kannattamana muutosesityksen, että päätökseen lisätään seuraava kohta

”Rajamäen kampusalueen tilatarpeet tulee arvioida olemassa olevat, käyttökelpoiset tilat huomioiden. Uusia tiloja tulee rakentaa vain todelliseen tarpeeseen. Kampusalueelle kaavailut nuorisotilat ja kirjasto tulee olla mahdollista jättää suunnitelmasta pois, mikäli tällä säästetään investointikuluissa ja muita ratkaisuja on käytettävissä.”

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys, joten pidetään nimenhuutoäänestys siten, että

esittelijän pohjaesitys = JAA

Salosen muutosesitys = EI

Äänestyksen tulos:

2 JAA -ääntä (Sailio, Laitinen)

9 EI -ääntä (Hyvämäki, Hägg, Jalava, Peltonen, Pispala, Raekannas, Salonen, Vaulamo, Rätty)

Kunnanhallitus päätti äänin 2 JAA – 9 EI hyväksyä Salosen muutosesityksen.

Päätös

Kunnanhallitus päätti äänestysten jälkeen hyväksyä ja esittää edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelman 2020-2040 seuraavin ratkaisuin:

1.a. Kunnallinen lukiokoulutus järjestetään keskitetyllä mallilla siten, että lukion toimipiste on Kirkonkylällä.



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021
Valtuusto	§ 5	27.01.2021

1.b. Suunnittelun pohjaksi otetaan ratkaisuvaihtoehto V2B, jonka mukaan lukion toimipiste toteutetaan Kirkonkylälle uudisrakennuksena. Toimipisteen sijainti, sekä rahoitus-, ja rakentamistapa täsmentyvät suunnitelmien ja kustannuslaskelmien valmistuessa. Rakennuksen tarkemmassa suunnittelussa painotetaan tilojen monikäyttöisyyttä sekä kustannustehokkuutta.

1.c. Palveluverkkosuunnitelman toteutuksessa huomioitava lisäksi seuraavat seikat:

i. Alkuluokkatoiminnan laajeneminen: Alkuluokkatoiminnan laajeneminen ei saa rikkoa lapsen ehyttä koulupolkua ja turvallista oppimis- ja kasvuympäristöä sekä lapsen sosiaalisia suhteita. Alkuluokan toteuttamisesta ja nivelvaiheista (3lk siirtymisestä) on kerättävä lisää kokemuksia niiltä kouluilta, joissa toimintaa on jo useamman vuoden ajan toteutettu (esim. Salpakankaan koulu). Kokemuksia tulee arvioida yhdessä henkilökunnan kanssa. Alkuluokkatoimintaa voidaan laajentaa helposti niissä yksiköissä, joissa tilaa toiminnan laajenemiselle löytyy. Toiminnan laajenemista tulee tehdä asteittain seuraten oppilasmäärien kehitystä alueilla ja tilojen mahdollisen luontaisen vapautumisen mahdollistamissa rajoissa. Alkuluokkatoiminnan laajenemisen tulee olla hallittua ja vaikutuksiltaan suunniteltua, eikä se saa aiheuttaa uusia tilatarpeita tai muiden ikäryhmien siirtoa tiloista toiseen ehyen koulupolun säilymisen vastaisesti.

ii. Palveluverkon kehittäminen: Jatkossa vuosikellon yhteydessä on tuotava sivistyslautakunnan tietoon ja arvioitavaksi ne sivistystoimialaan kuuluvat palvelut, jotka on otettu palveluverkon tarkasteluprosessin ja kehittämisen alle. Näiden palveluiden tulevaisuuden näkymiä arvioidaan säännöllisesti yhdessä sivistyslautakunnan kanssa hyvissä ajoin ennen vuosittaista talousarvioprosessin aloittamista. Tilannekatsaus on tuotava myös kunnanhallitukselle tiedoksi.

1.d. Rajamäen kampusalueen tilatarpeet tulee arvioida olemassa olevat, käyttökelpoiset tilat huomioiden. Uusia tiloja tulee rakentaa vain todelliseen tarpeeseen. Kampusalueelle kaavailut nuorisotilat ja kirjasto tulee olla mahdollista jättää suunnitelmasta pois, mikäli tällä säästetään investointikuluissa ja muita ratkaisuja on käytettävissä.

1.e. muilta osin päätös palveluverkkosuunnitelman mukaisesti.

2. esittää valtuustolle, että vuoden 2021 talousarvio ja vuosien 2021–2023 taloussuunnitelma päivitetään tehtyjen palveluverkkosuunnitelmapäätösten mukaiseksi.

3. oikeuttaa viranhaltijat tekemään tekniset korjaukset palveluverkkosuunnitelmaan.

Lisäksi päätettiin

a) poistaa seuraavat tekstit:

Palveluverkkosuunnitelma 2020-2040 s.12 /Eteläisen alueen palveluverkon kehittämisen pääkohteet 2020-2030

Poistetaan teksti:

Tulevaisuudessa on mahdollista, että Lepsämän koulun toiminta siirtyisi kokonaan Lintumetsään

Alueittaiset suunnitelmataulukot/ 1. Nurmijärven eteläisen alueen palveluverkkosuunnitelma /



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021
Valtuusto	§ 5	27.01.2021

Lepsämä

Poistetaan viimeisen sarakkeen teksti:

Alueen oppilasmäärien mahdollisesti laskiessa Lepsämän koulun toiminta siirretään kokonaan Lintumetsään. Kivikoulu laajennuksineen puretaan ja suojeltu puukoulu myydään.

b) säilyttää Karhunkorpi luokkien 0-6 kouluna.

Tarja Salonen jätti päätöksen kohtiin 1.a. ja 1.b. eriävän mielipiteen, johon Sailio, Hägg, Laitinen ja Raekannas yhtyivät sekä esittelijä jätti eriävän mielipiteen päätöksen kohtiin 1.a. ja 1.b.

Asian käsittelyn jälkeen kokouksessa pidettiin tauko klo 19.17-19.25.

Jakelu

Valtuusto 16.12.2020 § 92

Esitys

Kunnanvaltuusto hyväksyy palveluverkkosuunnitelman 2020-2040 seuraavin ratkaisuin:

1.a. Kunnallinen lukiokoulutus järjestetään keskitetyllä mallilla siten, että lukion toimipiste on Kirkonkylällä.

1.b. Suunnittelun pohjaksi otetaan ratkaisuvaihtoehto V2B, jonka mukaan lukion toimipiste toteutetaan Kirkonkylälle uudisrakennuksena. Toimipisteen sijainti, sekä rahoitus-, ja rakentamistapa täsmentyvät suunnitelmien ja kustannuslaskelmien valmistuessa. Rakennuksen tarkemmassa suunnittelussa painotetaan tilojen monikäyttöisyyttä sekä kustannustehokkuutta.

1.c. Palveluverkkosuunnitelman toteutuksessa huomioitava lisäksi seuraavat seikat:

i. Alkuluokkatoiminnan laajeneminen: Alkuluokkatoiminnan laajeneminen ei saa rikkoa lapsen ehyttä koulupolkua ja turvallista oppimis- ja kasvuympäristöä sekä lapsen sosiaalisia suhteita. Alkuluokan toteuttamisesta ja nivelvaiheista (3lk siirtymisestä) on kerättävä lisää kokemuksia niiltä kouluilta, joissa toimintaa on jo useamman vuoden ajan toteutettu (esim. Salpakankaan koulu). Kokemuksia tulee arvioida yhdessä henkilökunnan kanssa. Alkuluokkatoimintaa voidaan laajentaa helposti niissä yksiköissä, joissa tilaa toiminnan laajenemiselle löytyy. Toiminnan laajenemista tulee tehdä asteittain seuraten oppilasmäärien kehitystä alueilla ja tilojen mahdollisen luontaisen vapautumisen mahdollistamissa rajoissa. Alkuluokkatoiminnan laajenemisen tulee olla hallittua ja vaikutuksiltaan suunniteltua, eikä se saa aiheuttaa uusia tilatarpeita tai muiden ikäryhmien siirtoa



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021
Valtuusto	§ 5	27.01.2021

tiloista toiseen ehyen koulupolun säilymisen vastaisesti.

ii. Palveluverkon kehittäminen: Jatkossa vuosikellon yhteydessä on tuotava sivistyslautakunnan tietoon ja arvioitavaksi ne sivistystoimialaan kuuluvat palvelut, jotka on otettu palveluverkon tarkasteluprosessin ja kehittämisen alle. Näiden palveluiden tulevaisuuden näkymiä arvioidaan säännöllisesti yhdessä sivistyslautakunnan kanssa hyvissä ajoin ennen vuosittaista talousarvioprosessin aloittamista. Tilannekatsaus on tuotava myös kunnanhallitukselle tiedoksi.

1.d. Rajamäen kampusalueen tilatarpeet tulee arvioida olemassa olevat, käyttökelpoiset tilat huomioiden. Uusia tiloja tulee rakentaa vain todelliseen tarpeeseen. Kampusalueelle kaavailut nuorisotilat ja kirjasto tulee olla mahdollista jättää suunnitelmasta pois, mikäli tällä säästetään investointikuluissa ja muita ratkaisuja on käytettävissä.

1.e. muilta osin päätös palveluverkkosuunnitelman mukaisesti.

2. valtuusto päättää, että vuoden 2021 talousarvio ja vuosien 2021–2023 taloussuunnitelma päivitetään tehtyjen palveluverkkosuunnitelmapäätösten mukaiseksi.

3. valtuusto oikeuttaa viranhaltijat tekemään tekniset korjaukset palveluverkkosuunnitelmaan.

Lisäksi valtuusto päättää:

a) poistaa seuraavat tekstit:

Palveluverkkosuunnitelma 2020-2040 s.12 /Eteläisen alueen palveluverkon kehittämisen pääkohteet 2020-2030

Poistetaan teksti:

Tulevaisuudessa on mahdollista, että Lepsämän koulun toiminta siirtyisi kokonaan Lintumetsään

Alueittaiset suunnitelmataulukot/ 1. Nurmijärven eteläisen alueen palveluverkkosuunnitelma / Lepsämä

Poistetaan viimeisen sarakkeen teksti:

Alueen oppilasmäärien mahdollisesti laskiessa Lepsämän koulun toiminta siirretään kokonaan Lintumetsään. Kivikoulu laajennuksineen puretaan ja suojeltu puukoulu myydään.

b) Karhunkorpi säilytetään luokkien 0-6 kouluna.

Käsittely

Ennen asian käsittelyä pidettiin kokoustauko klo 16.58–17.04 palveluverkkosuunnitelmaa koskevien kysymysten vuoksi.

Käsittelyn alkaessa Janne Taipale ilmoitti esteellisyydestään osallistua asian käsittelyyn koulujen hallinnollista yhdistämistä koskevilta osin ((hallintolaki 28.1§ 1-kohta; asianosaisjäävi, koulun rehtori).



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021
Valtuusto	§ 5	27.01.2021

Lukioratkaisu:

Tarja Salonen esitti Maiju Tapiolinnan ja Arto Häggin kannattamana, että

- 1.a. Kunnallinen lukiokoulutus toteutetaan hajautetulla mallilla siten, että lukion toimipisteet ovat sekä Kirkonkylällä että Rajamäellä.
- 1.b. Toimipisteet ja tilojen suunnittelu:
 - o **Rajamäen lukion toimipiste:** Toimipisteen sijaintia selvitetään ja neuvotellaan kahden palveluverkkotyössä alustavasti esiin nousseiden vaihtoehtojen perusteella. Pohjaksi otetaan ratkaisuvaihtoehdot V1B (toimipiste kampusalueella kevytrakenteisesti toteutettuna) ja V1D (toimipiste sijaitsi Työtehoseuran koulutuskeskuksessa lukio-opetusta yhteistyössä Työtehoseuran kanssa kehittäen). Valinta toimipisteen sijainnista ja rakentamistavasta täsmentyy suunnitelmien ja kustannuslaskelmien konkretisoitu-essa. Lukio jatkaa Rajamäellä toistaiseksi väistötiloissa.
 - o **Kirkonkylän lukion toimipiste:** Lukio jatkaa NYK:n tiloissa. NYK:n vanhimpien osien (Erkkilä ja Törmä) uusimista aikaistetaan palveluverkkosuunnitelmassa esitetystä 2027-2029 => 2025-2027. Mikäli mahdollista, ne korvataan uudisrakennuksella (vaihtoehtona peruskorjaus). Tilat suunnitellaan monikäyttöisiksi ja joustaviksi sekä lukio- ja yläkoululaisten käyttöön.

Kannatetun vastaesityksen vuoksi asiassa suoritettiin äänestys. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestys ehdotuksen:

JAA = kunnanhallituksen esitys

EI = Salosen esitys

Äänestyksen tulos:

JAA 27 ääntä

EI 24 ääntä

Äänestyksen tuloksena kunnanhallituksen esitys voitti äänin 27-24. Äänestysluettelo on päätöksen liitteenä.

Tarja Salonen, Arto Hägg, Maiju Tapiolinn, Mira Lappalainen, Kimmo Pirkkala, Esa Laitinen, Sami Virtanen, Riikka Raekannas, Tapio Sivula, Tiina Koivalo, Jyrki Lihr, Kalevi Laine, Sirpa Rantala, Aulikki Markkanen ja Tero Arteli jättivät lukioratkaisusta eriävän mielipiteen. Eriävien mielipiteiden perustelut ovat liitteenä.

Asian käsittelyn jälkeen pidettiin tauko klo 19.35.-19.55.

Yleiset palveluverkkolinjaukset koko kunnan alueelle



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021
Valtuusto	§ 5	27.01.2021

Keskustelun aikana tehtiin kannatettuja muutosesityksiä ja kokous keskeytettiin klo 20.33–20.48 väliseksi ajaksi. Keskustelun kuluessa Tarja Salonen esitti Sirpa Rantalan kannattamana, että palveluverkkosuunnitelma palautetaan valmisteluun kohdasta 1.c. alkaen. Puheenjohtaja rajasi seuraavat puheenvuorot koskemaan vain asian palauttamista valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että asiassa tulee suorittaa äänestys, koska on tullut kannatettu esitys asian palauttamisesta valmisteluun. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestys ehdotuksen:

JAA = asian käsittelyn jatkaminen

EI = asian palauttaminen valmisteluun

Äänestyksen tulos:

JAA 21 ääntä

EI 28 ääntä

VAITI 2 ääntä

Äänestyksen tuloksena kunnanvaltuusto päätti palauttaa palveluverkkosuunnitelman takaisin valmisteluun kohdasta 1.c alkaen. Äänestysluettelo on päätöksen liitteenä.

Päätös

Kunnanvaltuusto päätti:

- 1) hyväksyä esityksen kohdat 1.a ja 1.b esityksen mukaisesti
- 2) palauttaa palveluverkkosuunnitelman muilta osin takaisin valmisteluun.

Tarja Salonen, Arto Hägg, Maiju Tapiolinna, Mira Lappalainen, Kimmo Pirkkala, Esa Laitinen, Sami Virtanen, Riikka Raekannas, Tapio Sivula, Tiina Koivalo, Jyrki Lihr, Kalevi Laine, Sirpa Rantala, Aulikki Markkanen ja Tero Arteli jättivät lukioratkaisusta eriävän mielipiteen.

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 9

Palveluverkkoa koskeva lukioratkaisu on tehty kunnanvaltuuston kokouksessa 16.12.2020 § 92. Kunnanvaltuusto päätti palauttaa palveluverkkosuunnitelman muilta osin takaisin valmisteluun.

Esittelijä

Kunnanjohtaja



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021
Valtuusto	§ 5	27.01.2021

Esitys

Kunnanhallitus päättää:

1. hyväksyä ja esittää edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelman 2020–2040 liitteen mukaisesti (pl. lukioratkaisu, joka on käsitelty 16.12.2020 § 92).
2. oikeuttaa viranhaltijat tekemään tekniset korjaukset palveluverkkosuunnitelmaan.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Käsittely

Yleiset palveluverkkolinjaukset koko kunnan alueelle:

Riikka Raekannas teki esityksen kohtaan 1 Tarja Salosen kannattamana seuraavan muutosesityksen yleisiin palveluverkkolinjaksiin koko kunnan alueelle:

- i. Hallinnolliset yhdistämiset: Ennen hallinnollisia yhdistämiä selvitetään yhdistämisen kustannusvaikutukset sekä vaikutukset niin henkilöstöön kuin lapsiin. Yhdistämisestä tehdään päätös näiden selvitysten ja kokonaisarvioinnin perusteella.
- ii. Alkuluokkatoiminnan laajeneminen: Alkuluokkatoimintaa laajennetaan sivistyslautakunnan päätösten mukaisesti suunnitelmallisesti, hallitusti ja toiminnan vaikutuksia arvioiden. Alkuluokkatoiminnan laajenemisessa tulee huolehtia lapsen ehyestä koulupolusta ja turvallisesta oppimis- ja kasvuympäristöstä sekä varmistaa lapsen sosiaalisten suhteiden säilyminen. Alkuluokan toteuttamisesta ja nivelvaiheista (3lk siirtymisestä) kerätään lisää kokemuksia niiltä kouluilta, joissa toimintaa on jo useamman vuoden ajan toteutettu (esim. Salpakankaan koulu). Kokemuksia arvioidaan yhdessä henkilökunnan kanssa. Alkuluokkatoiminnan laajenemisen ei tulisi aiheuttaa uusia tilatarpeita: laajentumista tehdään sen mukaan, miten se olemassa olevien tilojen mahdollistamana onnistuu.
- iii. Kampusajattelu: Kampusajattelussa tulisi välttää kohtuutonta painetta pelkästään yhteen yksittäiseen kampusalueen kouluun, jotta voidaan varmistaa tilojen riittävyys ja välttyä ylimääräisiltä laajennustarpeilta ja investoinneilta. Tulevaisuuden joustavassa ja dynaamisessa palveluverkossa on hyvä huomioida jo olemassa olevat tilat kampusalueen sisällä.
- iv. 5-6 luokkalaiset: 5-6 luokkalaisia ei lähtökohtaisesti siirretä yläkoulujen yhteyteen seurauksena vain siitä, että saataisiin alkuluokille alakouluihin tilaa. Päätösten ei tule perustua tilaresurssitarpeisiin. Lisäksi lapsivaikutusarviointien tekeminen ja henkilöstön kuuleminen toteutusmallista (luokanopettaja/aineenopettaja) on syytä tehdä mahdollisia siirtopäätöksiä suunniteltaessa.
- v. Alakoulujen toiminnan turvaaminen: Kunnanvaltuuston 25.3.2020 kokouksessaan vahvistamien kriteereiden mukaisesti alakoulut on tavoitteena pitää lähipalveluina. Kuntastrategian mukaisesti kyliemmehoukuttelevuuden ja elinvoimaisuuden lisäämiseksi tulevaisuuden palveluverkossa



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021
Valtuusto	§ 5	27.01.2021

pidetään keskeisenä kyläkoulujen kehittämistä ja kaikkien alakoulujen toiminnan turvaamista. Sivistyslautakunnan tulisi huomioida tämä oppilaaksiottoalueista ja oppilaaksioton perusteista päättäessään.

vi. Palveluverkon kehittäminen: Jatkossa vuosikellon yhteydessä tuodaan sivistyslautakunnan tietoon ja arvioitavaksi ne sivistystoimialaan kuuluvat palvelut, jotka on otettu palveluverkon tarkasteluprosessin ja kehittämisen alle. Näiden palveluiden tulevaisuuden näkymiä arvioidaan säännöllisesti yhdessä sivistyslautakunnan kanssa hyvissä ajoin ennen vuosittaista talousarvioprosessin aloittamista. Tilannekatsaus tuodaan myös kunnanhallitukselle tiedoksi.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys, joten pidetään nimenhuutoäänestys siten, että äänestetään muutosesityksen jokainen kohta erikseen esittelijän pohjaesitystä vastaan.

Ensimmäisessä äänestyksessä pohjaesitys ja Raekannaksen muutosesitys olivat vastakkain siten, että

esittelijän pohjaesitys = JAA

Raekannaksen muutosesityksen kohta i. = EI

Äänestyksen tulos:

8 JAA -ääntä (Hägg, Jalava, Peltonen, Heinonen, Sailio, Tapiolinna, Vaulamo, Rätty)

3 EI -ääntä (Hyvämäki, Raekannas, Salonen)

Kunnanhallitus päätti äänin 8 JAA – 3 EI hyväksyä esittelijän pohjaesityksen.

Toisessa äänestyksessä pohjaesitys ja Raekannaksen muutosesitys olivat vastakkain siten, että esittelijän pohjaesitys = JAA

Raekannaksen muutosesityksen kohta ii. = EI

Äänestyksen tulos:

6 JAA -ääntä (Jalava, Peltonen, Sailio, Tapiolinna, Vaulamo, Rätty)

5 EI -ääntä (Hyvämäki, Hägg, Heinonen, Raekannas, Salonen)

Kunnanhallitus päätti äänin 6 JAA – 5 EI hyväksyä esittelijän pohjaesityksen.

Kolmannessa äänestyksessä pohjaesitys ja Raekannaksen muutosesitys olivat vastakkain siten, että esittelijän pohjaesitys = JAA

Raekannaksen muutosesityksen kohta iii. = EI

Äänestyksen tulos:

7 JAA -ääntä (Jalava, Peltonen, Heinonen, Sailio, Tapiolinna, Vaulamo, Rätty)

4 EI -ääntä (Hyvämäki, Hägg, Raekannas, Salonen)

Kunnanhallitus päätti äänin 7 JAA – 4 EI hyväksyä esittelijän pohjaesityksen.

Neljännessä äänestyksessä pohjaesitys ja Raekannaksen muutosesitys olivat vastakkain siten, että



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021
Valtuusto	§ 5	27.01.2021

esittelijän pohjaesitys = JAA

Raekannaksen muutosesityksen kohta iv. = EI

Äänestyksen tulos:

6 JAA -ääntä (Jalava, Peltonen, Heinonen, Sailio, Vaulamo, Rätty)

5 Ei -ääntä (Hyvämäki, Hägg, Raekannas, Salonen, Tapiolinna)

Kunnanhallitus päätti äänin 6 JAA – 5 EI hyväksyä esittelijän pohjaesityksen.

Viidennessä äänestyksessä pohjaesitys ja Raekannaksen muutosesitys olivat vastakkain siten, että esittelijän pohjaesitys = JAA

Raekannaksen muutosesityksen kohta v. = EI

Äänestyksen tulos:

7 JAA -ääntä (Hägg, Jalava, Peltonen, Heinonen, Sailio, Vaulamo, Rätty)

4 EI -ääntä (Hyvämäki, , Raekannas, Salonen, Tapiolinna)

Kunnanhallitus päätti äänin 7 JAA – 4 EI hyväksyä esittelijän pohjaesityksen.

Muutosesityksen kohta vi. hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestysten jälkeen kunnanhallitus päätti kohdissa i.-v. hyväksyä esittelijän pohjaesityksen ja yksimielisesti lisätä kohdan vi. Palveluverkon kehittäminen: Jatkossa vuosikellon yhteydessä tuodaan sivistyslautakunnan tietoon ja arvioitavaksi ne sivistystoimialaan kuuluvat palvelut, jotka on otettu palveluverkon tarkasteluprosessin ja kehittämisen alle. Näiden palveluiden tulevaisuuden näkymiä arvioidaan säännöllisesti yhdessä sivistyslautakunnan kanssa hyvissä ajoin ennen vuosittaista talousarvioprosessin aloittamista. Tilannekatsaus tuodaan myös kunnanhallitukselle tiedoksi.

Eteläinen alue:

Juha Hyvämäki teki Salosen, Jalavan, Sailion ja Vaulamon kannattamana seuraavan muutosesityksen:

Palveluverkkosuunnitelma 2020-2040 s.12 /Eteläisen alueen palveluverkon kehittämisen pääkohteet 2020-2030

Poistetaan teksti:

Tulevaisuudessa on mahdollista, että Lepsämän koulun toiminta siirtyisi kokonaan Lintumetsään.

Alueittaiset suunnitelmataulukot/ 1. Nurmijärven eteläisen alueen palveluverkkosuunnitelma / Lepsämä

Poistetaan viimeisen sarakkeen teksti:

Alueen oppilasmäärien mahdollisesti laskiessa Lepsämän koulun toiminta siirretään kokonaan Lintumetsään. Kivikoulu laajennuksineen puretaan ja suojeltu puukoulu myydään.



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021
Valtuusto	§ 5	27.01.2021

Perustelut:

Palveluverkkoa tarkastellaan valtuuston hyväksymien kriteerien perusteella sen tullessa ajankohtaiseksi. Toimenpiteitä ei voi kirjata suunnitelmaan etukäteen ilman tarkastelua, varsinkin jos perusteena on epävarmaksi myönnetty väestöennuste.

Lepsämän koulun vastikään peruskorjattu kivikoulu uusine laajennuksineen ei ole tulossa elinkaarensa päähän pitkiin aikoihin. Esityksessä yksilöity maininta uuden ja terveen rakennuksen purkamisesta, tai kalliista lyhytkäyttöisestä peruskorjausinvestoinnista ohjaa päätöksentekoa epätaloudelliseen ja virheelliseen suuntaan.

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti hyväksyä Hyvämäen muutosesityksen.

Petri Vaulamo teki Rädyn ja Peltosen kannattamana seuraavan muutosesityksen:

Lisätään seuraava teksti : "Urheilupuiston koulun uudisrakennuksen suunnittelu ja rahoitusvaihtoehtojen tarkastelu sekä uudisrakennuksen rakentaminen tulee aloittaa mahdollisimman pikaisesti. Lisäksi tulee huomioida väistötilojen tarve ennen uudisrakennuksen valmistumista minimoiden opetuksen jatkuminen nykyisessä rakennuksessa."

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti hyväksyä Vaulamon muutosesityksen.

Keskinen alue:

Maiju Tapiolinna teki seuraavan muutosesityksen:

Lukiotoimintaa jatketaan kahden toimipisteen mallilla V1B. Tämän vaihtoehdon mukaisesti lukiotoiminta jatkuu kahdessa toimipisteessä Kirkonkylässä ja Rajamäellä.

Perusteluna kustannustehokkain vaihtoehto, joka toteuttaa myös kuntalaisten tasapuolista kohtelua.

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on käsitellyt kohdat 1a ja 1b, joten niitä ei voida enää ottaa uudelleen käsittelyyn kunnanhallituksessa.

Virpi Rätty teki Peltosen ja Raekannaksen kannattamana muutosesityksen, että Karhunkorpi pidetään 0-6 lk kouluna.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys, joten pidetään nimenhuutoäänestys siten, että

esittelijän pohjaesitys = JAA

Rädyn muutosesitys = EI

Äänestyksen tulos:

3 JAA -ääntä (Sailio, Salonen, Tapiolinna)

8 EI -ääntä (Hyvämäki, Hägg, Jalava, Peltonen, Heinonen, Raekannas, Vaulamo, Rätty)



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021
Valtuusto	§ 5	27.01.2021

Kunnanhallitus päätti äänin 3 JAA – 8 EI hyväksyä Rädyn muutosesityksen.

Pohjoinen alue:

Tarja Salonen teki Peltosen, Hyvämäen, Tapiolinnan ja Raekannaksen kannattamana muutosesityksen, että Rajamäen kampusalueen tilatarpeet tulee arvioida olemassa olevat, käyttökelpoiset tilat huomioiden. Uusia tiloja tulee rakentaa vain todelliseen tarpeeseen. Kampusalueelle kaavailut nuorisotilat ja kirjasto tulee olla mahdollista jättää suunnitelmasta pois, mikäli tällä säästetään investointikuluissa ja muita ratkaisuja on käytettävissä.

Äänestyksen tulos:

2 JAA -ääntä (Hägg, Sailio)

9 EI -ääntä (Hyvämäki, Jalava, Peltonen, Heinonen, Raekannas, Salonen, Tapiolinna, Vaulamo, Rätty)

Kunnanhallitus päätti äänin 2 JAA – 9 EI hyväksyä Salosen muutosesityksen.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

1. hyväksyä ja esittää edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelman 2020-2040 seuraavin muutoksin:
- Palveluverkkosuunnitelman toteutuksessa huomioitava lisäksi seuraavat seikat:
Palveluverkon kehittäminen: Jatkossa vuosikellon yhteydessä tuodaan sivistyslautakunnan tietoon ja arvioitavaksi ne sivistystoimialaan kuuluvat palvelut, jotka on otettu palveluverkon tarkasteluprosessin ja kehittämisen alle. Näiden palveluiden tulevaisuuden näkymiä arvioidaan säännöllisesti yhdessä sivistyslautakunnan kanssa hyvissä ajoin ennen vuosittaista talousarvioprosessin aloittamista. Tilannekatsaus tuodaan myös kunnanhallitukselle tiedoksi

-Eteläinen alue:

Palveluverkkosuunnitelma 2020-2040 s.12 /Eteläisen alueen palveluverkon kehittämisen pääkohteet 2020-2030

Poistetaan teksti:

Tulevaisuudessa on mahdollista, että Lepsämän koulun toiminta siirtyisi kokonaan Lintumetsään.

Alueittaiset suunnitelmataulukot/ 1. Nurmijärven eteläisen alueen palveluverkkosuunnitelma / Lepsämä

Poistetaan viimeisen sarakkeen teksti:

Alueen oppilasmäärien mahdollisesti laskiessa Lepsämän koulun toiminta siirretään kokonaan Lintumetsään. Kivikoulu laajennuksineen puretaan ja suojeltu puukoulu myydään.

Lisätään teksti:

”Urheilupuiston koulun uudisrakennuksen suunnittelu ja rahoitusvaihtoehtojen tarkastelu sekä uudisrakennuksen rakentaminen tulee aloittaa mahdollisimman pikaisesti. Lisäksi tulee huomioida väistötilojen tarve ennen uudisrakennuksen valmistumista minimoiden opetuksen jatkuminen



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021
Valtuusto	§ 5	27.01.2021

nykyisessä rakennuksessa."

- Keskinen alue:

Karhunkorpi pidetään 0-6 lk kouluna.

- Pohjoinen alue:

Lisätään teksti "Rajamäen kampusalueen tilatarpeet tulee arvioida olemassa olevat, käyttökelpoiset tilat huomioiden. Uusia tiloja tulee rakentaa vain todelliseen tarpeeseen. Kampusalueelle kaavailut nuorisotilat ja kirjasto tulee olla mahdollista jättää suunnitelmasta pois, mikäli tällä säästetään investointikuluissa ja muita ratkaisuja on käytettävissä. "

2. oikeuttaa viranhaltijat tekemään tekniset korjaukset palveluverkkosuunnitelmaan.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Asian käsittelyn jälkeen kokouksessa pidettiin tauko klo 20.03-20.13.

Valtuusto 27.01.2021 § 5
363/00.01.02.05/2020

Esitys

1. Kunnanvaltuusto hyväksyy Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelman 2020-2040 seuraavin muutoksin:

- Palveluverkkosuunnitelman toteutuksessa huomioitava lisäksi seuraavat seikat:

Palveluverkon kehittäminen: Jatkossa vuosikellon yhteydessä tuodaan sivistyslautakunnan tietoon ja arvioitavaksi ne sivistystoimialaan kuuluvat palvelut, jotka on otettu palveluverkon tarkasteluprosessin ja kehittämisen alle. Näiden palveluiden tulevaisuuden näkymiä arvioidaan säännöllisesti yhdessä sivistyslautakunnan kanssa hyvissä ajoin ennen vuosittaista talousarvioprosessin aloittamista. Tilannekatsaus tuodaan myös kunnanhallitukselle tiedoksi

-Eteläinen alue:

Palveluverkkosuunnitelma 2020-2040 s.12 /Eteläisen alueen palveluverkon kehittämisen pääkohteet 2020-2030

Poistetaan teksti:

Tulevaisuudessa on mahdollista, että Lepsämän koulun toiminta siirtyisi kokonaan Lintumetsään.

Alueittaiset suunnitelmataulukot/ 1. Nurmijärven eteläisen alueen palveluverkkosuunnitelma / Lepsämä



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021
Valtuusto	§ 5	27.01.2021

Poistetaan viimeisen sarakkeen teksti:

Alueen oppilasmäärien mahdollisesti laskiessa Lepsämän koulun toiminta siirretään kokonaan Lintumetsään. Kivikoulu laajennuksineen puretaan ja suojeltu puukoulu myydään.

Lisätään teksti:

”Urheilupuiston koulun uudisrakennuksen suunnittelu ja rahoitusvaihtoehtojen tarkastelu sekä uudisrakennuksen rakentaminen tulee aloittaa mahdollisimman pikaisesti. Lisäksi tulee huomioida väistötilojen tarve ennen uudisrakennuksen valmistumista minimoiden opetuksen jatkuminen nykyisessä rakennuksessa.”

- Keskinen alue:

Karhunkorpi pidetään 0-6 lk kouluna.

- Pohjoinen alue:

Lisätään teksti ”Rajamäen kampusalueen tilatarpeet tulee arvioida olemassa olevat, käyttökelpoiset tilat huomioiden. Uusia tiloja tulee rakentaa vain todelliseen tarpeeseen. Kampusalueelle kaavailut nuorisotilat ja kirjasto tulee olla mahdollista jättää suunnitelmasta pois, mikäli tällä säästetään investointikuluissa ja muita ratkaisuja on käytettävissä.”

2. oikeuttaa viranhaltijat tekemään tekniset korjaukset palveluverkkosuunnitelmaan.

Käsittely

Yleiset palveluverkkolinjaukset koko kunnan alueelle

Riikka Raekannas esitti perussuomalaisen valtuustoryhmän ja Tarja Salosen kannattamana seuraavat muutosesitykset yleisiin palveluverkkolinjauksiin koko kunnan alueelle:

i. Hallinnolliset yhdistämiset: Ennen hallinnollisia yhdistämissä selvitetään yhdistämisen kustannusvaikutukset sekä vaikutukset niin henkilöstöön kuin lapsiin. Yhdistämisestä tehdään päätös näiden selvitysten ja kokonaisarvioinnin perusteella.

ii. Alkuluokkatoiminnan laajeneminen: Alkuluokkatoimintaa laajennetaan sivistyslautakunnan päätösten mukaisesti suunnitelmallisesti, hallitusti ja toiminnan vaikutuksia arvioiden. Alkuluokkatoiminnan laajenemisessa tulee huolehtia lapsen ehyestä koulupolusta ja turvallisesta oppimis- ja kasvuympäristöstä sekä varmistaa lapsen sosiaalisten suhteiden säilyminen. Alkuluokan toteuttamisesta ja nivelvaiheista (3lk siirtymisestä) kerätään lisää kokemuksia niiltä kouluilta, joissa toimintaa on jo useamman vuoden ajan toteutettu (esim. Salpakankaan koulu). Kokemuksia arvioidaan yhdessä henkilökunnan kanssa. Alkuluokkatoiminnan laajenemisen ei tulisi aiheuttaa uusia tilatarpeita: laajentumista tehdään sen mukaan, miten se olemassa olevien tilojen mahdollistamana onnistuu.

iii. Kampusajattelu: Kampusajattelussa tulisi välttää kohtuutonta painetta pelkästään yhteen yksittäiseen kampusalueen kouluun, jotta voidaan varmistaa tilojen riittävyys ja välttyä



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021
Valtuusto	§ 5	27.01.2021

ylimääräisiltä laajennustarpeilta ja investoinneilta. Tulevaisuuden joustavassa ja dynaamisessa palveluverkossa on hyvä huomioida jo olemassa olevat tilat kampusalueen sisällä.

iv. 5–6 luokkalaiset: 5–6 luokkalaisia ei lähtökohtaisesti siirretä yläkoulujen yhteyteen seurauksena vain siitä, että saataisiin alkuluokille alakouluihin tilaa. Päätösten ei tule perustua tilaresurssitarpeisiin. Lisäksi lapsivaikutusarviointien tekeminen ja henkilöstön kuuleminen toteutusmallista (luokanopettaja/aineenopettaja) on syytä tehdä mahdollisia siirtopäätöksiä suunniteltaessa.

v. Alakoulujen toiminnan turvaaminen: Kunnanvaltuuston 25.3.2020 kokouksessaan vahvistamien kriteereiden mukaisesti alakoulut on tavoitteena pitää lähipalveluina. Kuntastrategian mukaisesti kyliemme houkuttelevuuden ja elinvoimaisuuden lisäämiseksi tulevaisuuden palveluverkossa pidetään keskeisenä kyläkoulujen kehittämistä ja kaikkien alakoulujen toiminnan turvaamista. Sivistyslautakunnan tulisi huomioida tämä oppilaaksiottoalueista ja oppilaaksioton perusteista päättäessään.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettuja muutosesityksiä, joten suoritetaan äänestys siten, että äänestetään muutosesityksen jokainen kohta erikseen kunnanhallituksen pohjaesitystä vastaan.

Ensimmäinen äänestys:

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestys ehdotuksen:

JAA = kunnanhallituksen esitys

EI = Raekankaan esitys hallinnollisista yhdistämisistä

Äänestyksen tulos:

JAA 35 ääntä

EI 16 ääntä

Äänestyksen tuloksena kunnanhallituksen esitys voitti äänin 35–16. Äänestysluettelo on päätöksen liitteenä.

Toinen äänestys:

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestys ehdotuksen:

JAA = kunnanhallituksen esitys

EI = Raekankaan esitys alkuluokkatoiminnan laajenemisesta

Äänestyksen tulos:

JAA 28 ääntä



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021
Valtuusto	§ 5	27.01.2021

EI 22 ääntä
VAITI 1 ääni

Äänestyksen tuloksena kunnanhallituksen esitys voitti äänin 28–22–1. Äänestysluettelo on päätöksen liitteenä.

Kolmas äänestys:

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestys ehdotuksen:

JAA = kunnanhallituksen esitys
EI = Raekankaan esitys kampusajattelusta

Äänestyksen tulos:

JAA 32 ääntä
EI 19 ääntä

Äänestyksen tuloksena kunnanhallituksen esitys voitti äänin 32–19. Äänestysluettelo on päätöksen liitteenä.

Neljäs äänestys:

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestys ehdotuksen:

JAA = kunnanhallituksen esitys
EI = Raekankaan esitys 5–6 luokkalaisista

Äänestyksen tulos:

JAA 27 ääntä
EI 24 ääntä

Äänestyksen tuloksena kunnanhallituksen esitys voitti äänin 27–24. Äänestysluettelo on päätöksen liitteenä.

Viides äänestys:

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestys ehdotuksen:

JAA = kunnanhallituksen esitys
EI = Raekankaan esitys alakoulujen toiminnan turvaamisesta

Äänestyksen tulos:

JAA 32 ääntä



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021
Valtuusto	§ 5	27.01.2021

Ei 19 ääntä

Äänestyksen tuloksena kunnanhallituksen esitys voitti äänin 32–19. Äänestysluettelo on päätöksen liitteenä.

Eteläinen alue

Kalle Mustonen esitti Taneli Kalliokosken ja Juha Hyvämäen kannattamana seuraavan muutoksen Lepsämän koulua koskien:

Seuraava teksti palveluverkosta ”Lepsämän koulun vanha puukoulu peruskorjataan ja otetaan uudelleen koulukäyttöön. Rakennukseen sijoittuu koulun ruokala ja keittio, opetustiloja sekä hallinnon/oppilashuollon tilat. Lisäksi koulun käyttöön jää väistö /lisätila, jossa 2xOT3. Palanutta koulua ei rakenneta uudelleen (maisemoidaan).” muutetaan muotoon ”Palaneen koulun vakuutusrahat käytetään palaneen koulurakennuksen uudelleen rakentamiseen. Vanha suojeltu puukoulu pidetään yllä siten, ettei sen tilanne pääse huononemaan, ja sen korjausta tarkastellaan myöhemmin tulevaisuudessa.”

Keskustelun kuluessa Maiju Tapiolinna esitti Hannu Toikkasen kannattamana, että Lepsämän koulun ratkaisu palautetaan takaisin teknisen lautakunnan käsittelyyn. Puheenjohtaja rajasi seuraavat puheenvuorot koskemaan vain asian palauttamista valmisteluun. Keskustelun aikana Kalle Mustonen veti oman esityksensä pois ja kannatti palautusesitystä.

Puheenjohtaja tiedusteli, voiko valtuusto yksimielisesti hyväksyä kunnanhallituksen pohjaesityksen sillä lisäyksellä, että Lepsämän koulun asia ratkaistaan hankesuunnitelman käsittelyn ja päättämisen yhteydessä. Kukaan ei vastustanut tehtyä esitystä, joten kunnanvaltuusto hyväksyi esityksen yksimielisesti.

Keskinen alue

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Pohjoinen alue

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Asian käsittelyn jälkeen pidettiin tauko klo 19.35–19.42.

Päätös

Kunnanvaltuusto päätti:

1) hyväksyä kohdan 1. esityksen mukaisesti sillä lisäyksellä, että Lepsämän koulun asia ratkaistaan hankesuunnitelman käsittelyn ja päättämisen yhteydessä.



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021
Valtuusto	§ 5	27.01.2021

2) oikeuttaa viranhaltijat tekemään tekniset korjaukset palveluverkkosuunnitelmaan.

Liitteet

- Liite[4] 2021-01-27 KV §5_Nurmijärven palveluverkkosuunnitelma 2020-2040
- Liite[5] 2021-01-27 KV §5_Nurmijärven palveluverkkosuunnitelma 2020-2040_sis muutokset
- Liite[6] 2021-01-27 KV §5_Palveluverkkosuunnitelma_alueittaiset suunnitelmataulukot_yhteenvedo
- Liite[7] 2021-01-27 KV §5_Palveluverkkosuunnitelma_alueittaiset suunnitelmataulukot_yhteenvedo_sis muutokset
- Liite[8] Kunnallisen lukiokoulutuksen järjestäminen_kustannusvertailu
- Liite[9] Palveluverkkosuunnitelma_vaikutusten ennakoarviointi
- Liite[10] Palveluverkkosuunnitelma_vaikutusten ennakoarviointi_keskeisimmät ratkaisuehdotukset
- Liite[11] Sivistyslautakunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Liite[12] Hyvinvointilautakunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Liite[13] Elinvoimalautakunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Liite[14] Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Liite[15] Teknisen lautakunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Liite[16] Aleksia-liikelaitoksen lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Liite[17] Nurmijärven nuorisovaltuuston lausunto palveluverkkosuunnitelasta
- Liite[18] Vanhusneuvoston lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Liite[19] Vammaisneuvoston lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Liite[20] Alueittaisten vanhempainfoorumien lausunnot palveluverkkosuunnitelmaan
- Liite[21] Kyläasiain neuvottelukunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Liite[22] Palveluverkkosuunnitelma_Kuntalais- ja henkilöstökyselyn tulosten yhteenvedo
- Liite[23] Rakentamisennuste ja mitä se tarkoittaa
- Liite[24] Nurmijärven väestölaskelma 2020-2040
- Liite[25] Esittelijän eriävä mielipide, kh 30.11.2020 § 267 lukioratkaisu
- Liite[26] Eriävä mielipide kh 30.11.2020, § 267 lukioratkaisu / Salonen, Sailio, Hägg, Raekannas, Laitinen
- Liite[27] Kv 16.12.2020 § 92 Äänestysluettelo_lukioratkaisu
- Liite[28] Kv 16.12.2020 § 92 Äänestysluettelo_palauttaminen valmisteluun
- Liite[29] Kv 16.12.2020 § 92 Eriävä mielipide
- Liite[30] Äänestys 5 §, 1. äänestys
- Liite[31] Äänestys 5 §, 2. äänestys
- Liite[32] Äänestys 5 §, 3. äänestys
- Liite[33] Äänestys 5 §, 4. äänestys
- Liite[34] Äänestys 5 §, 5. äänestys



Nurmijärven kestävä kasvu -ohjelman (NUUKA) päivittäminen ja NUUKA:n toimenpidesuunnitelman asettaminen

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 10

Kunnanvaltuusto vahvisti kokouksessaan 12.6.2019 (KV 50/2019) Nurmijärven kestävä kasvu -ohjelman vuosille 2020-2026. Ohjelmassa ydintavoitteeksi on asetettu lainakantarajoite, jonka tehtävänä on ollut muodostaa kunnan talouden ja toiminnan suunnittelulle reunaehdot ohjelman voimassaolokaudelle 2020-2026.

Lainakantarajoite ohjaa vuosittain osana talousarviovalmistelua kunnan käyttötalouden ja investointien asettamista sekä tarpeen mukaan tulorahoituksen tarkistamista koskevia toimenpiteitä. Kuluvan vuoden talousarvio on ollut ohjelman ensimmäinen toimeenpanovuosi.

Kunnan pitkän aikavälin talousennuste (päiv. 1/2021) on heikentynyt merkittävästi edellisestä NUUKA-ohjelman valmistelun pohjana olleesta ennusteesta (päiv. 6/2019). Ennusteen heikentymiseen on vaikuttanut erityisesti koronapandemian vaikutukset kunnan verotulojen kehitykseen. Myös sosiaali- ja terveystenonien kasvukehitys on vuosina 2018 ja 2019 näyttänyt ennakoitua synkempänä.

Vuonna 2018 kunnan tilikauden tulos oli 12,1 milj. euroa alijäämäinen ja vuonna 2019 15,8 milj. alijäämäinen. Tilikauden 2020 tuloksen ennustetaan valtion kuntatalouden koronatuista johtuen toteutuvan alkuperäisen talousarvion tasolla, noin 7 milj. euroa ylijäämäisenä. Ilman valtion kertaluonteisia koronatuksia painuisi tilikauden alijäämä yli 5 milj. euroon. Pitkän aikavälin talousennusteen mukaan kunnan talous tulee heikentymään nopeasti, sillä valtion koronatuudet eivät korjaa rakenteellista epäsuhtaa kunnan vuotuisten tulojen ja menojen välillä. Tilikausien ennustetaan lähitulevaisuudessa kääntyvän uudelleen alijäämäisiksi ja velkaantumisen ennakoitaan kiihtyvän voimakkaasti, mikäli sopeutustoimia kunnan käyttö- ja investointitaloudessa sekä tulorahoituksessa ei tehdä. Edelliseen ennusteeseen nähden kunnan talouteen on muodostunut yli 100 milj. euron lisärahoitusvaje kuluvalle vuosikymmenellä.

Kuntalain 110 §:n 3. mom. edellyttää kunnan taloussuunnitelman olevan tasapainossa tai ylijäämäinen. Lisäksi kunnan tulee huolehtia siitä, että käyttötalous ja investointitalous on rahoituksellisesti mitoitettu oikein kunnan tulorahoituksen kantokykyyn nähden. Muutoin velkaantuminen tulee kiihtymään ja kasvamaan lopulta kohtuuttoman korkeaksi, samalla heikentäen kunnan taloudellista liikkumavaraa toteuttaa elinvoiman kannalta tärkeitä investointeja pitkällä aikavälillä.

NUUKA-ohjelman ja NUUKA:n toimenpidesuunnitelman valmistelu

Kunnan muuttuneen talousennusteen perusteella kunnanhallitus on kokouksessaan 17.8.2020 (KH 168/2020) päättänyt käynnistää Nurmijärven kestävä kasvu -ohjelman (NUUKA) toimenpidesuunnitelman valmistelun. Kunnanhallitus on toiminut valmistelutyön ohjausryhmänä.



NUUKA:n toimenpidesuunnitelmassa on esitetty toimenpiteet kunnan käyttötalouden sopeuttamiseksi. Toimenpidesuunnitelman lähtökohtana on, että lakisääteinen palvelutuotanto ja sen järjestämistä tukeva pitkän aikavälin investointikyky turvataan ilman kunnan kohtuutonta velkaantumista. Toimenpidesuunnitelmassa toimenpiteet kohdistuvat sekä rakenteellisiin uudistuksiin että suoriin menojen leikkauksiin. Lisäksi osa toimenpiteistä keskittyy tulojen lisäykseen omaisuuden realisoinnin sekä taksojen korottamisen kautta. Rakenteellisilla uudistuksilla tavoitellaan toimintaprosessien tehostamista.

Sopeutustyö on kohdentunut kunnan kaikkiin toimialoihin sekä Aleksia -liikelaitokseen. Esitetyt toimenpiteet ajoittuvat vuosille 2021-2025. Esitetyillä toimenpiteillä on merkittävä vaikutus kunnan talouden kehitykseen. Erityisesti pysyvien säästöjen merkitys kunnan taloudelle on suuri, kun huomioidaan säästöjen kumulatiivinen vaikutus pitkällä aikavälillä. Kertaluontoiset sopeutustoimet, kuten omaisuuden realisoinnista syntyvät myyntitulot parantavat kunnan taloutta vain hetkellisesti.

Osana NUUKA:n toimenpidesuunnitelman valmistelua on valtuustolle järjestetty neljä seminaaria loppuvuoden 2020 ja alkuvuoden 2021 aikana. Lisäksi kunnan taloudellista tilannetta sekä toimenpidesuunnitelman sisältöä on käyty läpi lautakunnissa, Aleksia -liikelaitoksen johtokunnassa sekä yhteistyöryhmässä. Kuntalaisille on avattu kunnan verkkosivuille NUUKA-teemasivusto, johon on koottu materiaalia kunnan talouden sopeuttamistyöhön liittyen. Lisäksi kuntalaisten osallistamiseksi järjestettiin 12.1. NUUKA-info livestriimi, jossa käsiteltiin sopeuttamistyön taustoja, valmisteltuja sopeutustoimia sekä vastattiin kuntalaiskysymyksiin. Lautakunnat ja Aleksia -liikelaitoksen johtokunta ovat antaneet liitteenä olevat lausuntonsa talouden sopeuttamisesta. Myös vaikuttamistoimielimistä nuorisovaltuusto, vanhusneuvosto ja vammaisneuvosto ovat antaneet lausuntonsa. Valmisteluvaiheita on kuvattu tarkemmin NUUKA-ohjelman luvussa 1.4.

NUUKA:n toimenpidesuunnitelmassa asetettujen toimenpiteiden vaikutusten arviointia on syvennetty loppuvuodesta 2020 toteutetulla ennakkovaikutusten arviointimenettelyllä. Arviointimenettely on toteutettu kunnan asiantuntijoista koostuvana moniammatillisena asiantuntijaraatina. Vaikutusten arviointia on syvennetty erityisesti niiden toimenpiteiden osalta, joilla on arvioitu olevan oleellisia vaikutuksia palvelunkäyttäjiin ja kunnan talouteen. Vaikutusten arvioinnin tulokset on sisällytetty liitteenä olevaan NUUKA:n toimenpidesuunnitelman taustamuistioon.

Toimenpidesuunnitelman valmistelun rinnalla varsinaista NUUKA-ohjelmaa on päivitetty erityisesti ohjelman voimassaoloajan ja lainakantarajoitteen osalta. Voimassaoloaika on nostettu vuoteen 2029 saakka ja ohjelmakauden lopun lainakantarajoite on asetettu 265 milj. euroon. Lisäksi ohjelman prosessitavoitteita ja periaatelinjauksia on täydennetty ja ajantasaistettu. Myös kunnan ohjeellista investointien 10-vuotiskehysuunnitelmaa on arvioitu uudelleen osana investointitalouden sopeuttamista. NUUKA-ohjelman aikana toteutettavien investointien kokonaismäärä vaihtelee skenaariosta riippuen 280 miljoonasta 360 miljoonaan euroon. Sopeutustarve vaihtelee sopeuttamattomaan investointiohjelmaan nähden eri skenaarioissa 90 miljoonasta 170 miljoonaan euroon.

Yhteenveto talouden sopeuttamisen kokonaisuudesta ja pohjaesityksestä



Kunnan talouden sopeuttamisen ydintavoitteena on kääntää kunnan tilikaudet ylijäämäiseksi (=kirjanpidollinen tasapaino) sekä hidastaa velkaantumista oleellisesti (=rahoituksellinen tasapaino).

Esitys kunnan talouden sopeuttamisen kokonaisuudesta jakautuu kolmeen osaan:

1. käyttötalouden menojen kasvun hidastaminen ja tulojen lisääminen NUUKA:n toimenpidesuunnitelman toimenpitein,
2. investointien sopeuttaminen investointihankkeita karsimalla ja uudelleen ajoittamalla NUUKA-ohjelman mukaisesti,
3. vahvistamalla investointien tulorahoitusta veroratkaisun kautta vuodesta 2022 lähtien NUUKA-ohjelman mukaisesti.

Pohjaesityksenä esitetään skenaarion 3 valintaa NUUKA-ohjelman toteuttamisen lähtökohdaksi. Siten käyttötaloutta sopeutettaisiin NUUKA:n toimenpidesuunnitelman mukaisesti, investointien kokonaismäärä ohjelmakaudella 2021-2029 olisi noin 322 milj. euroa ja investointien sopeutustarve aikaisempaan sopeuttamattomaan investointiohjelmaan nähden 132 milj. euroa, sekä kunnallisveroprosenttia korotettaisiin vuodesta 2022 alkaen 0,5 %-yksikköä.

Nykyisen talousennusteen perusteella edellä kuvattujen toimenpiteiden yhteisvaikutuksesta kunnan velkaantuminen hidastuisi, tilikaudet kääntyisivät ylijäämäiseksi lähivuosina ja samanaikaisesti kunnan elinvoiman kannalta tärkeimmät investointihankkeet pystytään toteuttamaan sekä peruspalveluiden laatu tasoa säilyttämään hyvänä. Myös verotus säilyisi pitkällä aikavälillä kilpailukykyisellä tasolla, kun ratkaisut verojen osalta tehtäisiin ajoissa ja isoilta kertakorotuksilta välttyttäisiin. Nurmijärvi olisi veronkorotuksesta huolimatta edelleen valtakunnallisesti mitattuna keskimääräinen verottaja.

Ennustejakson lopulla 2026-2029 talouden arvioidaan heikentyvän jälleen. Tämän perusteella NUUKA-ohjelman tavoitteita ja toimenpiteitä on syytä tarkastella säännöllisesti ohjelman voimassaoloaikana talousennusteiden tarkentuessa.

Investointimäärään ja veroratkaisuun vaikuttavat eri NUUKA-skenaariot on esitetty NUUKA-ohjelman luvussa 3.1.2. Kaikkiin skenaarioihin on laskettu mukaan NUUKA:n toimenpidesuunnitelmassa esitetyt käyttötalouden sopeutukset.

NUUKA-ohjelman prosessitavoitteet ja periaatelinjaukset on esitetty NUUKA-ohjelman luvuissa 3.2 ja 4.

Yhteistoimintamenettely talouden sopeuttamisen valmistelussa

Valmistelun aikana esitystä NUUKA-ohjelman päivittämisestä ja NUUKA:n toimenpidesuunnitelmasta sekä arvioita näiden lyhyen ja pitkän aikavälin henkilöstövaikutuksista on käsitelty yhteistoiminnassa henkilöstön edustajien kanssa. Yhteistoimintamenettely perustuu lakiin työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnissa. Yhteistoimintamenettely on toteutettu kunnan yhteistoimintaelimenä toimivassa yhteistyöryhmässä 14.9.2020 alkaen yhteensä



viidessä kokouksessa ja menettely on kirjattu pöytäkirjoihin. Asian todettiin tulleen yhteistoimintalain mukaisesti käsitellyksi 26.11. pidetyssä kokouksessa.

Yhteistoiminnassa käsitelty esitys NUUKA:n toimenpidesuunnitelmasta ja päivitetystä NUUKA-ohjelmasta sisältää henkilöstövaikutteisia talouden tasapainottamisen keinoja, esimerkiksi toiminnan sopeuttamista ja uudelleenjärjestelyjä, tuotantotapojen selvityksiä, vapautuvien vakanssien lakkauttamisia, määräaikaisen henkilöstön käytön vähentämistä ja toimitilajärjestelyjä. Näiden toimenpiteiden tosiasialliseen valmisteluun ryhtymisestä tehdään erilliset päätökset hallintosäännön sekä muun sääntöohjauksen mukaisin toimivaltuuksin ja kunkin henkilöstövaikutteisen toimenpiteen valmisteluun sisältyy asianmukainen yhteistoimintamenettely ennen sitovaa päätöksentekoa.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus:

1. päättää hyväksyä päivitetyn NUUKA-ohjelman tavoitteineen vuosille 2020-2029 siten, että ohjelman toteuttamisen lähtökohdaksi valitaan skenaario 3 sekä esittää sen edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi,
2. päättää hyväksyä käyttötalouden sopeuttamiseksi NUUKA:n toimenpidesuunnitelman vuosille 2021-2025 sekä esittää sen edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi,
3. valtuuttaa talousjohtajan tekemään NUUKA-ohjelmaan sekä NUUKA:n toimenpidesuunnitelmaan ja sen liitteisiin mahdollisia pienimuotoisia teknisiä korjauksia.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

kunnanjohtaja Outi Mäkelä, puh. 040 317 2100
talousjohtaja Ville Rajahalme, puh. 040 317 2080
hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000
henkilöstöjohtaja Leena Ojala, puh. 040 317 4409
sivistysjohtaja Tiina Hirvonen, puh. 040 317 4410
tekninen johtaja Jouko Lehtonen, puh. 040 317 2300
palvelujohtaja Aleksia liikelaivos Anu Savander-Hämäläinen, puh. 040 317 2070

Käsittely

Arto Hägg teki Jalavan ja Vaulamon kannattamana muutosesityksen, että kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että kaikki alle 100 00 euron säästökohteet hyväksytään sellaisenaan lukuun ottamatta seuraavia kohteita: Kissankellon uima-allasavustuksesta luopuminen, A2-kielen opetuksen lakkauttaminen, neljän luokanopettajan viran lakkauttaminen, Monikon vuokraavustusten lakkauttaminen opistoille, Perusopetuksen tuntikehyksen leikkaaminen, Lasten kotihoidon tuen kuntalisä, Yksityistieavustusmäärärahan vähentymine/vuosi.



Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 10 18.01.2021
§ 6 27.01.2021

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys, joten pidetään nimenhuutoäänestys siten, että

esittelijän pohjaesitys = JAA

Häggin muutosesitys = EI

Äänestyksen tulos:

2 JAA -ääntä (Raekannas, Salonen)

9 EI -ääntä (Hyvämäki, Hägg, Jalava, Peltonen, Heinonen, Sailio, Tapiolinn, Vaulamo, Rätty)

Kunnanhallitus päätti äänin 2 JAA – 9 EI hyväksyä Häggin muutosesityksen.

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti esittää valtuustolle, että seuraavat toimenpiteet poistetaan NUUKA:n toimenpidesuunnitelmasta eikä säästöä toteuteta:

19. Kissankellon uima-allasavustuksesta luopuminen

34. Vapaaehtoisen A2 -kielen opetuksen lakkauttaminen

35. Neljän luokanopettajan viran lakkauttaminen

37. Monikon vuokra-avustukset opistoille lakkautetaan

40. Perusopetuksen tuntikehyksen leikkaaminen 75 tunnilla

97. Yksityistieavustusmäärärahan vähentyminen /vuosi

Toimenpide 38. Alkuluokkien erillisavustuksen poistaminen:

Jonna Heinonen esitti Peltosen ja Tapiolinnan kannattamana, että toimenpide 38 poistetaan NUUKA:n toimenpidesuunnitelmasta.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys, joten pidetään nimenhuutoäänestys siten, että

esittelijän pohjaesitys = JAA

Heinosen muutosesitys = EI

Äänestyksen tulos:

5 JAA -ääntä (Hägg, Jalava, Salonen, Vaulamo, Rätty)

6 EI -ääntä (Hyvämäki, Peltonen, Heinonen, Raekannas, Sailio, Tapiolinn)

Kunnanhallitus päätti äänin 5 JAA – 6 EI hyväksyä Heinosen muutosesityksen ja poistaa toimenpiteen 38 NUUKAn toimenpidesuunnitelmasta.

Toimenpide 53. Kotihoidon kuntalisästä luopuminen vuodesta 2022 alkaen:

Arto Hägg esitti Peltosen ja Jalavan kannattamana, että kuntalisästä ei luovuta, vaan se olisi 150 euroa / kk / lapsi.

Tarja Salonen teki Tapiolinnan kannattamana esityksen, että kotihoidontuen kuntalisä on 200 euroa /kk / lapsi.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kaksi kannatettua muutosesitystä, joten pidetään nimenhuutoäänestys siten, että

Häggin muutosesitys = JAA



Kunnanhallitus

§ 10 18.01.2021

Valtuusto

§ 6 27.01.2021

Salosen muutosesitys = EI

Äänestyksen tulos:

6 JAA -ääntä (Hägg, Jalava, Peltonen, Sailio, Vaulamo, Rätty)

5 EI -ääntä (Hyvämäki, Heinonen, Raekannas, Salonen, Tapiolinna)

Kunnanhallitus päätti äänin 6 JAA – 5 EI hyväksyä Häggin esityksen äänestettäväksi pohjaehdotusta vastaan.

Kunnanhallitus päätti ilman äänestystä yksimielisesti hyväksyä Häggin esityksen, että kuntalisä on 150 euroa / kk / lapsi.

Toimenpide 77. Aikuisten liikuntasalien käyttömaksun korottaminen:

Tarja Salonen esitti, että nostetaan käyttömaksu 16 euroon / tunti

Keskustelun jälkeen kunnanhallitus päätti yksimielisesti hyväksyä, että nostetaan käyttömaksu 15 euroon / tunti.

Toimenpide 78. Yleisöluisteluvuorojen käyttömaksujen periminen:

Petri Vaulamo esitti Raekannaksen ja Salosen kannattamana, että toimenpide 78 poistetaan NUUKA:n toimenpidesuunnitelmasta.

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti, että toimenpide 78 poistetaan NUUKA:n toimenpidesuunnitelmasta.

Toimenpide 79. Lasten liikuntamaan käyttömaksujen periminen:

Riikka Raekannas esitti Salosen kannattamana, että toimenpide 79 poistetaan NUUKA:n toimenpidesuunnitelmasta.

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti, että toimenpide poistetaan 79 poistetaan NUUKA:n toimenpidesuunnitelmasta.

Toimenpide 89. Katukunnossapidon mahdollisuudet:

Maiju Tapiolinna esitti Raekannaksen ja Salosen kannattamana, että toimenpide 89 poistetaan NUUKA:n toimenpidesuunnitelmasta.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys, joten pidetään nimenhuutoäänestys siten, että

esittelijän pohjaesitys = JAA

Tapiolinnan muutosesitys = EI

Äänestyksen tulos:

4 JAA -ääntä (Hägg, Jalava, Peltonen, Sailio)

7 EI -ääntä (Hyvämäki, Heinonen, Raekannas, Salonen, Tapiolinna, Vaulamo, Rätty)

Kunnanhallitus päätti äänin 4 JAA – 7 EI hyväksyä Tapiolinnan esityksen ja poistaa toimenpiteen 89 NUUKA:n toimenpidesuunnitelmasta.



Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 10 18.01.2021
§ 6 27.01.2021

Toimenpide 90. Liikunta- ja viheralueiden mahdollisuudet (mm. liikuntapaikkojen ja muiden alueiden laatutason vähentäminen ja palveluverkon karsinta vaiheittain):
Juha Peltonen esitti Tapiolinnan kannattamana, että toimenpide 90 poistetaan NUUKA:n toimenpidesuunnitelmasta.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys, joten pidetään nimenhuutoäänestys siten, että
esittelijän pohjaesitys = JAA
Peltosen muutosesitys = EI

Äänestyksen tulos:

3 JAA-ääntä (Hägg, Jalava, Salonen)

8 EI -ääntä (Hyvämäki, Peltonen, Heinonen, Raekannas, Sailio, Tapiolinn, Vaulamo, Rätty)

Kunnanhallitus päätti äänin 3 JAA – 8 EI hyväksyä Peltosen esityksen ja poistaa toimenpiteen 90 NUUKA:n toimenpidesuunnitelmasta.

Toimenpide 100. Porkkalan, Slumpin ja Veteraanimajan myynti:

Juha Peltonen esitti Tapiolinnan kannattamana, että toimenpide 100 poistetaan NUUKA:n toimenpidesuunnitelmasta.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys, joten pidetään nimenhuutoäänestys siten, että
esittelijän pohjaesitys = JAA
Peltosen muutosesitys = EI

Äänestyksen tulos:

8 JAA- ääntä (Hyvämäki, Hägg, Jalava, Heinonen, Raekannas Salonen, Vaulamo, Rätty)

3 EI -ääntä (Peltonen, Sailio, Tapiolinn)

Kunnanhallitus päätti äänin 8 JAA – 3 EI hyväksyä esittelijän pohjaesityksen ja säilyttää toimenpiteen 100 NUUKA:n toimenpidesuunnitelmassa.

Toimenpide 108. Ensimmäisen asemakaavan laatiminen ainoastaan kunnan omistamalle maalle:
Arto Hägg teki Peltosen, Vaulamon, Hyvämäen, Jalavan, Salosen ja Raekannaksen kannattamana esityksen, että toimenpide 108 poistetaan NUUKA:n toimenpidesuunnitelmasta.

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti hyväksyä esityksen ja poistaa toimenpiteen 108 NUUKA:n toimenpidesuunnitelmasta.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

1. esittää valtuustolle, että NUUKA-ohjelman päivittämisestä päätetään talousarviovaltuustossa syksyllä 2021



Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 10 18.01.2021
§ 6 27.01.2021

2. hyväksyä käyttötalouden sopeuttamiseksi NUUKA:n toimenpidesuunnitelman vuosille 2021-2025 seuraavin poikkeuksin

- NUUKA:n toimenpidesuunnitelmasta poistetaan seuraavat toimenpiteet:

19. Kissankellon uima-allasavustuksesta luopuminen
34. Vapaaehtoisen A2 -kielen opetuksen lakkauttaminen
35. Neljän luokanopettajan viran lakkauttaminen
37. Monikon vuokra-avustukset opistoille lakkautetaan
38. Alkuluokkien erillisavustuksen poistaminen
40. Perusopetuksen tuntikehyksen leikkaaminen 75 tunnilla
78. Yleisöluisteluvuorojen käyttömaksujen periminen
79. Lasten liikuntamaan käyttömaksujen periminen
89. Katukunnossapidon mahdollisuudet
90. Liikunta- ja viheralueiden mahdollisuudet (mm. liikuntapaikkojen ja muiden alueiden laatutason vähentäminen ja palveluverkon karsinta vaiheittain
97. Yksityistieavustusmäärärahan vähentyminen /vuosi
108. Ensimmäisen asemakaavan laatiminen ainoastaan kunnan omistamalle maalle

- toimenpide 53. Kotihoidon kuntalisästä luopuminen vuodesta 2022 alkaen; kotihoidontuen kuntalisästä ei luovuta, vaan kuntalisä on 150 euroa / kk / lapsi.

- Toimenpide 77. Aikuisten liikuntasalien käyttömaksun korottaminen; käyttömaksunostetaan 15 euroon / tunti

sekä esittää sen edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi.

3. valtuuttaa talousjohtajan tekemään NUUKA-ohjelmaan sekä NUUKA:n toimenpidesuunnitelmaan ja sen liitteisiin mahdollisia pienimuotoisia teknisiä korjauksia.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valtuusto 27.01.2021 § 6
1116/00.01.02.01/2020

Esitys

Kunnanvaltuusto päättää, että

1. NUUKA-ohjelman päivittämisestä päätetään talousarviovaltuustossa syksyllä 2021
2. hyväksyä käyttötalouden sopeuttamiseksi NUUKA:n toimenpidesuunnitelman vuosille 2021-2025 seuraavin poikkeuksin

- NUUKA:n toimenpidesuunnitelmasta poistetaan seuraavat toimenpiteet:

19. Kissankellon uima-allasavustuksesta luopuminen



Kunnanhallitus

§ 10 18.01.2021

Valtuusto

§ 6 27.01.2021

- 34. Vapaaehtoisen A2 -kielen opetuksen lakkauttaminen
- 35. Neljän luokanopettajan viran lakkauttaminen
- 37. Monikon vuokra-avustukset opistoille lakkautetaan
- 38. Alkuluokkien erillisavustuksen poistaminen
- 40. Perusopetuksen tuntikehyksen leikkaaminen 75 tunnilla
- 78. Yleisöluisteluvuorojen käyttömaksujen periminen
- 79. Lasten liikuntamaan käyttömaksujen periminen
- 89. Katukunnossapidon mahdollisuudet
- 90. Liikunta- ja viheralueiden mahdollisuudet (mm. liikuntapaikkojen ja muiden alueiden laatutason vähentäminen ja palveluverkon karsinta vaiheittain
- 97. Yksityistieavustusmäärärahan vähentyminen /vuosi
- 108. Ensimmäisen asemakaavan laatiminen ainoastaan kunnan omistamalle maalle

- toimenpide 53. Kotihoidon kuntalisästä luopuminen vuodesta 2022 alkaen; kotihoidontuen kuntalisästä ei luovuta, vaan kuntalisä on 150 euroa / kk / lapsi.

- Toimenpide 77. Aikuisten liikuntasalien käyttömaksun korottaminen; käyttömaksunostetaan 15 euroon / tunti

3. valtuuttaa talousjohtajan tekemään NUUKA-ohjelmaan sekä NUUKA:n toimenpidesuunnitelmaan ja sen liitteisiin mahdollisia pienimuotoisia teknisiä korjauksia.

Käsittely

Toimenpide 41. Työnohjauspalveluiden käytön vähentäminen

Jonna Heinonen esitti vihreän valtuustoryhmän esityksenä, että toimenpide 41 poistetaan NUUKA-toimenpidesuunnitelmasta.

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto ei ole asiasta yksimielinen, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestys ehdotuksen:

JAA = kunnanhallituksen esitys

EI = Jonna Heinosen esitys

Äänestyksen tulos:

JAA 30 ääntä

EI 20 ääntä

Äänestyksen tuloksena kunnanhallituksen esitys voitti äänin 30–20. Äänestysluettelo on päätöksen liitteenä.

Toimenpide 42. Opetus- ja kulttuuripalveluiden käytön vähentäminen

Jonna Heinonen esitti vihreän valtuustoryhmän esityksenä, että toimenpide 42 poistetaan NUUKA-toimenpidesuunnitelmasta.



Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 10 18.01.2021
§ 6 27.01.2021

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto ei ole asiasta yksimielinen, joten asiasta on äänestettävä.
Puheenjohtaja teki seuraavan äänestys ehdotuksen:

JAA = kunnanhallituksen esitys
EI = Jonna Heinosen esitys

Äänestyksen tulos:

JAA 22 ääntä
EI 29 ääntä

Äänestyksen tuloksena Jonna Heinosen esitys voitti äänin 22–29. Äänestysluettelo on päätöksen liitteenä.

Toimenpide 45. Painotetun opetuksen lakkauttaminen

Riikka Raekangas esitti Sirpa Rantalan kannattamana, että toimenpide 45 poistetaan NUUKA-toimenpidesuunnitelmasta.

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto ei ole asiasta yksimielinen, joten asiasta on äänestettävä.
Puheenjohtaja teki seuraavan äänestys ehdotuksen:

JAA = kunnanhallituksen esitys
EI = Riikka Raekankaan esitys

Äänestyksen tulos:

JAA 3 ääntä
EI 48 ääntä

Äänestyksen tuloksena Riikka Raekankaan esitys voitti äänin 3–48. Äänestysluettelo on päätöksen liitteenä.

Toimenpide 53. Kotihoidontuen kuntalisän alentaminen

Tarja Salonen esitti keskustan valtuustoryhmän esityksenä, että kotihoidontuen kuntalisää ei alenneta ja se maksetaan edelleen myös vuodesta 2022 alkaen, 200 €/kuukausi/lapsi.

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto ei ole asiasta yksimielinen, joten asiasta on äänestettävä.
Puheenjohtaja teki seuraavan äänestys ehdotuksen:

JAA = kunnanhallituksen esitys
EI = Tarja Salosen esitys

Äänestyksen tulos:



JAA 18 ääntä
EI 33 ääntä

Äänestyksen tuloksena Tarja Salosen esitys voitti äänin 18–33. Äänestysluettelo on päätöksen liitteenä.

Toimenpide 60. Kiven kodin aukioloaikojen muuttaminen ke-su

Sami Virtanen esitti vihreän valtuustoryhmän esityksenä, että Kiven kodin aukioloaika säilyy tiistaista-sunnuntaihin, mutta lipunhintaa nostetaan vuonna 2024 yhdellä eurolla, jolloin toimenpiteen vaikutus on 0 euroa.

Puheenjohtajan tiedustellessa kukaan ei vastustanut tehtyä esitystä, joten se tuli valtuuston yksimieliseksi päätökseksi.

Toimenpide 86. Tonttien vuosittaisen myyntimäärän lisääminen

Arto Hägg esitti valtuustoryhmien puheenjohtajien esityksenä seuraavan lisäyksen toimenpiteeseen 86:

- "Lisätään asuntotonttitarjontaa nopeuttamalla ja joustavoittamalla maanhankintaa maankäytösopimuksin, konsultteja käyttäen ja yhteistoimintasopimuksin.
- Helpotetaan ja yksinkertaistetaan kaavaprosessia niin lupamenettelyn kuin päätöksenteon suhteen.
- Kaavoitetaan omaleimaisia ja houkuttelevia asuinalueita esim. puurakentamista hyödyntäen."

Puheenjohtajan tiedustellessa kukaan ei vastustanut tehtyä esitystä, joten se tuli valtuuston yksimieliseksi päätökseksi.

Toimenpide 100. Porkkalan, Slumpin ja Veteraanimajan myynti

Mira Lappalainen esitti perussuomalaisten valtuustoryhmän esityksenä seuraavan lisäyksen toimenpiteeseen "Jos kohteet myydään, ne tulee myydä alueen ajankohtaiseen markkinahintaan ja markkinahinnan arvioinnissa pitää käyttää alan asiantuntijaa eli kiinteistönvälittäjiä arvioimassa hintaa."

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto ei ole asiasta yksimielinen, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestys ehdotuksen:

JAA = kunnanhallituksen esitys
EI = Mira Lappalaisen esitys

Äänestyksen tulos:

JAA 48 ääntä
EI 3 ääntä



Äänestyksen tuloksena kunnanhallituksen esitys voitti äänin 48–3. Äänestysluettelo on päätöksen liitteenä.

Merk. Esa Laitinen ilmoitti kokouksessa äänestäneensä tässä asiassa JAA, vaikka tarkoitus oli äänestää EI.

Lisäesitys toimenpidesuunnitelmaan

Sirkka Rousu esitti sote-luottamushenkilöiden esityksenä, että toimenpidesuunnitelmaan lisätään seuraavat selvittävät toimenpiteet:

1. Selvitetään keinot säästää sote-kustannuksissa ehkäisemällä tarpeen kasvua lastensuojeluun sekä lasten ja nuorten psykiatriaan.
2. Selvitetään keinot säästää sote-kustannuksissa ikäihmisten hoivatarvetta myöhentämällä.

Puheenjohtajan tiedustellessa kukaan ei vastustanut tehtyä esitystä, joten se tuli valtuuston yksimieliseksi päätökseksi.

Asian käsittelyn jälkeen pidettiin kokoustauko klo 22.00.-22.10.

Päätös

Kunnanvaltuusto

- 1) päätti, että NUUKA-ohjelman päivittämisestä päätetään talousarviovaltuustossa syksyllä 2021
- 2) hyväksyi käyttötalouden sopeuttamiseksi NUUKA:n toimenpidesuunnitelman vuosille 2021-2025 kunnanhallituksen esityksen mukaisesti seuraavin poikkeuksin:

- toimenpide 42. Opetus- ja kulttuuripalveluiden käytön vähentäminen poistettiin toimenpidesuunnitelmasta
- toimenpide 45. Painotetun opetuksen lakkauttaminen poistettiin toimenpidesuunnitelmasta
- toimenpide 53. Kotihoidon kuntalisää ei alenneta, vaan lisä on edelleen 200 €/kuukausi/lapsi
- toimenpide 60. Kiven kodin aukioloaika säilyy tiistaista-sunnuntaihin, mutta lipunhintaa nostetaan vuonna 2024 yhdellä eurolla

Lisäksi valtuusto hyväksyi yksimielisesti Arto Häggin esittämän tekstilisäyksen toimenpiteeseen 86 tonttien vuosittaisen myyntimäärän lisäämisestä sekä Sirkka Rousun esittämät lisäykset selvittäviin toimenpiteisiin.

- 3) valtuutti talousjohtajan tekemään NUUKA-ohjelmaan sekä NUUKA-toimenpidesuunnitelmaan ja sen liitteisiin mahdollisia pienimuotoisia teknisiä korjauksia.

Liitteet

Liite[35]

NUUKA -ohjelma 2020-2029_päivitetty versio 2021 KH



Kunnanhallitus

§ 10 18.01.2021

Valtuusto

§ 6 27.01.2021

- Liite[36] NUUKAn toimenpidesuunnitelma 2021-2025_KV270121
- Liite[37] NUUKAn toimenpidesuunnitelman 2021-2025 taustamuistio_KV270121
- Liite[38] Sopeutettu investointien kehysuunnitelma 2021-2029 1301221
- Liite[39] Sivistyslautakunnan lausunto sopeutuksista SIVLTK 74/2020
- Liite[40] Teknisen lautakunnan lausunto sopeutuksista TEKNLTK 80/2020
- Liite[41] Asemakaavoitus ja rakennuslautakunnan lausunto sopeutuksista ASRALTK 104/2020
- Liite[42] Elinvoimalautakunnan lausunto sopeutuksista ELLALTK 117/2020
- Liite[43] Hyvinvointilautakunnan lausunto sopeutuksista HYVLTK 72/2020
- Liite[44] Aleksia -liikelaitoksen johtokunnan lausunto sopeutuksista ALEKJOHTKUN 31/2020
- Liite[45] Nuorisovaltuuston kannanotto sopeutuksista 261120
- Liite[46] Vanhusneuvoston kannanotto Kissankellon allasavustuksesta VANHNEUV 57/2020
- Liite[47] Vammaisneuvoston kannanotto Kissankellon allasavustuksesta 101220
- Liite[48] Äänestys 6 §, 1. äänestys
- Liite[49] Äänestys 6 §, 2. äänestys
- Liite[50] Äänestys 6 §, 3. äänestys
- Liite[51] Äänestys 6 §, 4. äänestys
- Liite[52] Äänestys 6 §, 5. äänestys



Vastaus Irti Keusotesta -kuntalaisaloitteeseen ja sosiaali- ja terveyspalvelujen kustannustehokkainta järjestämistapaa koskevaan valtuustoaloitteeseen

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 13

Nurmijärven kunnalle on luovutettu 11.11.2020 kuntalaisaloite, jossa vaaditaan, että Nurmijärven kunta irtisanoo sopimuksen Keski-Uudenmaan kuntayhtymän kanssa ja ottaa kunnan alueella toteutettavat sosiaali- ja terveyspalvelut kunnan itsensä järjestämis- ja toteutusvastuulle. Aloitteen on allekirjoittanut aloitteentekijöiden lisäksi 1014 henkilöä.

Kuntalain 23 §:n mukaan ”Kunnan asukkaalla sekä kunnassa toimivalla yhteisöllä ja säätiöllä on oikeus tehdä aloitteita kunnan toimintaa koskevissa asioissa. Aloitteen tekijälle on ilmoitettava aloitteen johdosta suoritettavat toimenpiteet. Jos 1 momentissa tarkoitettuna aloitteen tekijöinä on vähintään kaksi prosenttia kunnan asukkaista, asia on otettava käsiteltäväksi kuuden kuukauden kuluessa asian vireille tulosta.” Kyseisellä kuntalaisaloitteella on allekirjoittajia yli 2 % kunnan asukkaista, joten aloite tulee käsitellä kuuden kuukauden kuluessa aloitteen vireille tulosta.

Maiju Tapiolinna ja neljä muuta valtuutettua ovat jättäneet 20.5.2020 valtuustoaloitteen, jossa esitetään, että kunnan tulee selvittää, onko kuuluminen Keusoteen kustannustehokkain vaihtoehto järjestää sosiaali- ja terveyspalvelut Nurmijärvellä.

Tällä aloitevastauksella vastataan sekä Irti Keusotesta -kuntalaisaloitteeseen että 20.5.2020 tehtyyn valtuustoaloitteeseen. Molemmat aloitteet ovat päätöksen liitemateriaalina. Lisäksi Keusotelta on pyydetty vastaus kuntalaisaloitteeseen lähinnä palveluissa tapahtuneiden muutosten näkökulmasta. Keusoten vastaus on päätöksen liitteenä.

Kunnan vastaus aloitteisiin

Nurmijärven kunnanvaltuusto päätti 21.6.2017 § 83 Keski-Uudenmaan sosiaali- ja terveyspalvelujen kuntayhtymän (Keusote) perustamisesta. Samalla päätöksellä kunnanvaltuusto päätti siirtää Nurmijärven kunnan osalta sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämisvastuun Keski-Uudenmaan sosiaali- ja terveyspalvelujen kuntayhtymälle 1.1.2018 lukien.

Varsinainen sosiaali- ja terveyspalveluiden palvelutuotanto on siirtynyt Nurmijärven kunnalta Keusoten vastuulle 1.1.2019 alkaen (Nurmijärven kunnanvaltuusto 30.5.2018 § 50). Keusote järjestää Hyvinkään, Järvenpään, Mäntsälän, Nurmijärven, Pornaisten ja Tuusulan kuntien sosiaali- ja terveyspalvelut.

Keusote-yhteistyön tilanne



Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 13 18.01.2021
§ 7 27.01.2021

Keusote-kuntayhtymän palvelutuotanto on alkanut 1.1.2019 eli kuntayhtymällä on ollut varsinaista toiminta-aikaa noin kaksi vuotta. Uuden kuntayhtymän toiminnan käynnistäminen ja usean kunnan sosiaali- ja terveyspalvelujen yhdistäminen uuteen organisaatioon on ollut vaativa tehtävä. Muutos kaikkiaan on ollut haastava prosessi sekä kuntayhtymän johdolle ja henkilöstölle että kunnille omistajina. Kahden toimintavuoden jälkeen voidaan todeta, että kuntayhtymän toiminta ja palvelujen kehittäminen ovat vielä alkuvaiheessa. Vuoden 2020 osalta Keusoten toimintaan on merkittävästi vaikuttanut koronatilanne, joka on vaatinut kuntayhtymän resursseja ja osaltaan hidastanut muuta kehittämistyötä.

Nurmijärven kunnan näkökulmasta Keusote-yhteistyön positiivisina puolina voidaan nähdä muun muassa sosiaali- ja terveyspalvelujen siirtyminen kuntaa laajemmille hartioille sekä Keusoten toimiminen sosiaali- ja terveyspalvelujen asiantuntijaorganisaationa koko Keski-Uudenmaan alueella. Esimerkiksi vuoden 2020 koronapandemian hoidon järjestäminen Keusoten toimesta usean kunnan alueella toimi arvion mukaan huomattavasti paremmin kuin kuntakohtaisena toimintana.

Kunnan näkökulmasta sosiaali- ja terveyspalvelujen siirtyminen kuntayhtymälle ei ole kuitenkaan ollut ongelmatonta. Kahden ensimmäisen toimintavuoden aikana keskeisinä haasteina on nähty kuntayhtymän talouden kehitys, viestinnälliset haasteet, kunnan omistajaohjauksen toimivuus sekä sosiaali- ja terveyspalveluissa tapahtuneet muutokset, jotka ovat herättäneet huolta kuntalaisissa. Kyseisiä haasteita on yhteistyössä Keusoten edustajien kanssa käyty säännöllisesti läpi ja toimivia yhteistyökäytäntöjä pyritään edelleen kehittämään.

Keusote-yhteistyön taloudelliset vaikutukset

Sekä kuntalaisaloitteessa että valtuustoaloitteessa on tuotu esille, että sosiaali- ja terveyspalvelujen menojen kasvu on ollut suurta ja Keusoten taloustilanteeseen ei ole oltu tyytyväisiä. Myös kunnan näkökulmasta Nurmijärven kunnan sote-kustannusten kehitys on ollut huolestuttavan suurta. Vuonna 2020 myös koronapandemia on aiheuttanut ennalta arvaamatonta kustannusten kasvua, joka edelleen heikentää Keusoten ja sitä kautta omistajakuntien tilannetta.

Alla olevassa taulukossa on esitetty sosiaali- ja terveyspalvelujen kustannukset Nurmijärvellä vuosina 2015–2020:

	Oma toiminta				Keusote	
	2015	2016	2017	2018	2019	2020*
Toimintatuotot	11 663 819	12 863 254	13 491 760	13 108 308	69 396	1 610
Toimintakulut	-120 201 407	-119 948 066	-122 275 439	-129 727 997	-125 869 662	-126 690 032
Toimintakate	-108 537 588	-107 084 812	-108 783 679	-116 619 688	-125 800 266	-126 688 422
Muutos, €		1 452 775	-1 698 866	-7 836 010	-9 180 578	-888 156
Muutos, %		-1,34 %	1,59 %	7,20 %	7,87 %	0,71 %

*Tp-ennuste 31.12.2020

Vuosina 2018–2019 sosiaali- ja terveyspalvelujen menojen vuosittainen kasvu on ollut yli 7 % vuodessa. Tämänhetkisen tilinpäätösennusteen mukaisesti menojen kasvu vuonna 2020 on taittunut ja kasvu olisi ainoastaan 0,7 %. Myös vuoden 2021 talousarviossa sosiaali- ja



Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 13 18.01.2021
§ 7 27.01.2021

terveyspalvelujen menojen kasvuennuste on maltillinen 1,1 % vuoden 2020 tilinpäätösennusteeseen nähden.

Kuntayhtymän talouden ohjaus tapahtuu yhteistyössä jäsenkuntien kanssa. Sosiaali- ja terveyspalvelujen palvelutarpeen kasvun vuoksi kuntayhtymän omistajakunnat ovat edellyttäneet Keusotelta toimenpiteitä kustannusten kasvun hillitsemiseksi. Kuntayhtymän tuottavuusohjelma on hyväksytty kuntayhtymässä keväällä 2020. Tuottavuusohjelman keskeisimpinä tavoitteina on, että kuntayhtymän kustannustaso laskee kuntien maksukyvyyn mukaiselle tasolle, palveluiden painopiste siirtyy raskaista palveluista kevyempiin palveluihin ja että palvelut tuotetaan tarkoituksenmukaisella tavalla eli oma tuotanto ja ostopalvelut arvioidaan. Ohjelman toimenpiteillä tavoitellaan noin 40 miljoonan euron kustannusten alenemaa vuosien 2020–2022 aikana. Keusoten ja kuntien talousjohtajien yhteistyöryhmässä seurataan aktiivisesti kuntayhtymän talouden kehittymistä ja arvioidaan tuottavuusohjelman toteutumista.

Keusoten tuottavuusohjelman toimenpiteiden toteuttaminen tarkoittaa muutoksia palveluiden järjestämiseen myös Nurmijärven kunnan alueella. Palvelutuotannon kehittämistä tehdään sekä palvelurakenteen että palvelujen toimintatapojen osalta ja on selvää, että muutokset herättävät huolta kuntalaisten keskuudessa. Palvelutuotannon osalta keskeistä on, että palvelurakenteen ja toimintatapojen uudistamisesta huolimatta Nurmijärven kunnan asukkaat saavat myös jatkossa laadukkaat sosiaali- ja terveyspalvelut.

Kuntayhtymän sopeutustoimia arvioitaessa on huomioitava, että myös Nurmijärven kunnan taloudellinen tilanne on heikko ja kunta joutuu tulevina vuosina sopeuttamaan myös omaa toimintaansa. Nurmijärven kunnan osalta sopeutustoimenpiteet heikentävät kunnan palvelutarjontaa ja todennäköisesti korottavat myös kuntalaisten verorasitusta. Mikäli sosiaali- ja terveyspalvelut järjestettäisiin kunnan omana toimintana, niin myös kunnalla olisi vastaava tarve sopeuttaa sosiaali- ja terveyspalvelujen toimintaa kuin kuntayhtymällä.

Mahdollinen irtaantuminen Keusote-kuntayhtymästä

Nurmijärven kunnalla ja Keusote -kuntayhtymällä on voimassa oleva perussopimus, joka on hyväksytty Nurmijärven kunnanvaltuustossa 21.6.2017 § 83. Kuntayhtymän perussopimuksen 5 §:n mukaan ”Jäsenkunnan, joka haluaa erota kuntayhtymästä, tulee ilmoittaa siitä kirjallisesti kuntayhtymän hallitukselle. Ero tulee voimaan eroilmoitusta seuraavan kalenterivuoden päättyessä.” Mikäli kuntayhtymän jäsenyys irtisanottaisiin keväällä 2021, niin Nurmijärven kunnan ero kuntayhtymästä tulisi voimaan 31.12.2022.

Kunnan näkökulmasta irtaantuminen Keusoten toiminnasta olisi erittäin haasteellinen prosessi. Sosiaali- ja terveyspalvelujen organisaation ja toiminnan rakentaminen vaatisi pitkäaikaista valmistelutyötä muun muassa henkilöstön, järjestelmien ja sopimusten osalta. Sosiaali- ja terveyspalvelujen siirtäminen kuntayhtymälle on vaatinut ison valmistelutyön ja vastaava valmistelutyö jouduttaisiin tekemään palvelujen siirtyessä takaisin kunnan järjestämisvastuulle, jolloin muutuskustannukset nousevat helposti suuriksi.

Valtakunnallisen soteuudistuksen vaikutukset irtaantumiseen



Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 13 18.01.2021
§ 7 27.01.2021

Valtakunnallisesti hallitus on valmistelemassa tulevaa soteuudistusta, josta on annettu hallituksen esitys 7.12.2020. Hallituksen esityksen mukaan Suomeen muodostettaisiin 21 hyvinvointialuetta, joille siirrettäisiin kuntien ja kuntayhtymien vastuulla nykyisin olevat sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen tehtävät.

Uudenmaan erillisratkaisun perusteella Uudellamaalla olisi neljä hyvinvointialuetta. Nurmijärven alueella sosiaali- ja terveystalvet järjestäisi jatkossa Keski-Uusimaan hyvinvointialue, joka muodostuisi nykyisestä Keusoten toiminnasta sekä alueen pelastustoimesta. Sosiaali- ja terveystalvelujen tehtävät siirtyisivät hyvinvointialueille 1.1.2023 alkaen.

Uudistus tulee toteutuessaan muuttamaan merkittävästi sosiaali- ja terveystalveluiden järjestämistapaa koko Suomessa. Uudistuksessa sosiaali- ja terveystalvet irtaantuvat kokonaan kuntien ja kuntayhtymien järjestämis- ja rahoitusvastuulta ja hyvinvointialueiden toiminta rahoitettaisiin pääosin valtion rahoituksella. Keusoten kannalta hallituksen esitykseen sisältyvä rahoitusratkaisu on ongelmallinen ja aiheuttaa merkittäviä taloudellisia haasteita Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymässä. Vuoteen 2029 mennessä rahoitus vähenee tämänhetkisen arvion mukaan noin 20 Me, mikä edellyttää kuntayhtymältä lähivuosina merkittäviä ennakoivia ratkaisuja, mm. palveluverkon tarkastelua sekä uusia toimintatapoja, kuten digitalisaation hyödyntämistä.

Valtakunnallisen soteuudistuksen eteneminen vaikuttaa kunnan mahdollisuuteen irtaantua Keusoten toiminnasta. Perussopimuksen mukaisesti Nurmijärven kunnan eroamisen kuntayhtymästä olisi mahdollista tapahtua 31.12.2022. Samanaikaisesti eli 1.1.2023 alkaen on tulossa voimaan soteuudistus. Käytännössä Nurmijärven kunnan ei siis ole mahdollista ottaa sosiaali- ja terveystalveluja enää omalle järjestämistävastuulle, mikäli valtakunnallinen soteuudistus etenee hallituksen esityksen mukaisesti.

Ennen soteuudistuksen voimaantuloa Nurmijärven kunnan on perusteltua jatkaa yhteistyötä Keusoten kanssa ja toteuttaa kuntayhtymän omistajaohjausta niin kauan kuin sosiaali- ja terveystalvelujen järjestämistävastuu on kuntayhtymällä ja rahoitusvastuu kunnalla. Soteuudistuksen voimaantulon jälkeen kunnalla ei ole enää nykyisiä mahdollisuuksia vaikuttaa sosiaali- ja terveystalvelujen järjestämiseen ja rahoitukseen Nurmijärven kunnan alueella. Nurmijärven alueen palvelujen kehittämisen kannalta positiivista on se, että mahdollisen soteuudistuksen voimaantullessa Keusote on ehtinyt toimia useamman vuoden ja toteuttaa ennakoiden sosiaali- ja terveystalveluiden uudistamista yhteistyössä omistajakuntien kanssa.

Keusote-yhteistyön ja omistajaohjauksen kehittäminen

Kunnan näkökulmasta on tärkeää, että kunnan edustajat käyttävät kuntayhtymän päätöksenteossa omistajan ääntä. Samanaikaisesti on kuitenkin muistettava, että kuntayhtymä on itsenäinen toimija, jonka päätösvaltaa käyttävät yhtymähallitus ja -valtuusto. Kuntayhtymän toimielimissä Nurmijärven kunnan edustajilla on ainoastaan kunnan asukasluvuun perustuva rajallinen päätösvalta käytössään.

Kunnan omistajaohjausta on jatkuvasti kehitetty, mutta yhteistyötä ja vuorovaikutusta on edelleen tarpeen lisätä kunnan ja Keusoten välillä jo asioiden valmisteluvaiheessa. Samoin myös Keusoten ja kuntalaisten välistä suoraa vuoropuhelua on tarpeen kehittää. Omistajaohjauksen systemaattiselle toteuttamiselle on keskeistä saada luotua kunnassa toimivat käytännöt. Kunnanhallituksen rooli



omistajaohjauksessa on keskeinen samoin kuin kuntayhtymäjohdon ja kuntajohdon säännöllinen yhteistyö.

Liitteet:

- Irti Keusotesta -kuntalaisaloite ja allekirjoitukset
- Valtuustoaloite 20.5.2020
- Keusoten vastaus kuntalaisaloitteeseen

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus esittää valtuustolle vastauksena kuntalais- ja valtuustoaloitteeseen, että edellä selostusosassa mainituilla perusteilla Nurmijärven kunnan ei ole perusteltua irtaantua Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän toiminnasta.

Lisäksi kunnanhallitus toteaa, että jatkossa kunnan ja Keusoten välistä ennakoivaa vuoropuhelua tulee parantaa yhteistyön tiivistämiseksi. Kunta edellyttää myös, että sosiaali- ja terveystalvveluita koskevissa muutostilanteissa kuntalaisille ja asiakkaille varataan riittävät osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet ennen päätöksentekoa.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valtuusto 27.01.2021 § 7
1636/00.01.02.04/2020
809/00.02.00.02/2020

Esitys

Kunnanvaltuusto päättää vastauksena kuntalais- ja valtuustoaloitteeseen, että edellä selostusosassa mainituilla perusteilla Nurmijärven kunnan ei ole perusteltua irtaantua Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän toiminnasta.



Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 13 18.01.2021
§ 7 27.01.2021

Jatkossa kunnan ja Keusoten välistä ennakoivaa vuoropuhelua tulee parantaa yhteistyön tiivistämiseksi. Kunta edellyttää myös, että sosiaali- ja terveyspalveluita koskevissa muutostilanteissa kuntalaisille ja asiakkaille varataan riittävät osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet ennen päätöksentekoa.

Päätös

Kunnanvaltuusto hyväksyi esityksen.

Liitteet

Liite[53]	Kuntalaisaloite Irti Keusotesta!
Liite[54]	Kuntalaisaloite Irti Keusotesta! Allekirjoitukset
Liite[55]	Valtuustoaloite 20.5.2020
Liite[56]	Keusoten vastaus kuntalaisaloitteeseen



Nurmijärven kunnan toimielinorganisaatio 1.6.2021 alkaen

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 14

Kuntalain 30 §:n mukaan kunnassa on oltava valtuuston lisäksi kunnanhallitus ja tarkastuslautakunta. Lisäksi pakollisia toimielimiä ovat vaalilain edellyttämät vaalitoimielimet. Muilta osin valtuusto voi lähtökohtaisesti päättää kunnan toimielinorganisaation rakenteesta. Valtuuston on perusteltua tarkastella luottamushenkilöorganisaation tarkoituksenmukaisuutta aina valtuustokauden vaihtuessa.

Nykyinen toimielinorganisaatio perustuu lautakuntamalliin, jossa kunnanvaltuusto on asettanut pysyvien tehtävien hoitamiseksi viisi lautakuntaa; elinvoimalautakunta, asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta, tekninen lautakunta, sivistyslautakunta ja hyvinvointilautakunta. Lisäksi toimielinorganisaation kuuluvat Aleksia-liikelaitoksen sekä Nurmijärven Veden johtokunnat ja kunnanhallituksen alaisuudessa toimiva 5-jäseninen konsernijaosto. Valtuustokauden aikana kunnan toiminta on muuttunut siten, että sosiaali- ja terveystalvet ovat siirtyneet Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän järjestämisvastuulle 1.1.2018 alkaen.

Nykyisen toimielinorganisaation kehittämistarpeita sekä vaihtoehtoisia malleja uudeksi toimielinorganisaatioksi 1.6.2021 alkaen on käyty läpi valtuustoryhmissä vuoden 2020 aikana. Vastausten perusteella eniten kannatusta valtuustoryhmissä sai malli, jossa kunnan toimielinorganisaatio rakentuu edelleen nykyisen lautakuntarakenteen mukaisesti ja päätöksentekoprosesseja pyritään tehostamaan nykyisen lautakuntarakenteen puitteissa.

Valtuustoryhmien kannanottojen perusteella esitetään, että kunnan toimielinorganisaatio jatkaa 1.6.2021 alkaen nykyisen lautakuntarakenteen mukaisesti. Muutoksena nykyiseen rakenteeseen esitetään, että kunnanhallituksen konsernijaosto lakkautetaan 31.5.2021 ja konsernijaoston tehtävät siirretään kunnanhallitukselle. Kunnanhallitus vastaisi jatkossa kunnan omistajaohjauksesta kokonaisuudessaan, mikä on perusteltua kunnan kokonaisjohtamisen kannalta. Vaikuttamistoimielimistä vanhus- ja vammaisneuvoston toiminnan koordinointi on nähty tarkoituksenmukaiseksi siirtää konsernipalveluista sivistys- ja hyvinvointitoimialalle ja veteraaniasiain neuvottelukunnan toiminta on perusteltua yhdistää vanhusneuvoston toimintaan.

Jokaisessa kunnassa on oltava kunnan hallinnon ja toiminnan järjestämistä, päätöksenteko- ja hallintomenettelyä sekä valtuuston toimintaa keskitetysti ohjaava hallintosääntö. Keväällä 2021 toteutettavan hallintosäännön päivityksen yhteydessä tarkastellaan toimielinten välinen tehtäväjako sekä mahdollisuudet päätöksentekoprosessien tehostamiseen. Päätöksentekoprosessien tehostamisen osalta tarkastellaan mahdollisuus vähentää monitasoista päätöksentekoa sekä mahdollisuus lisätä delegointeja niissä asioissa, jotka eivät vaadi poliittista harkintaa tai jotka ovat luonteeltaan ns. rutiiniasioita. Hallintosäännön päivitys on tarkoitettu valmistella kevään 2021 aikana siten, että valtuusto voi päättää hallintosäännöstä ennen valtuustokauden vaihtumista.



Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 14 18.01.2021
§ 8 27.01.2021

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että

1. Kunnan toimielinorganisaatio rakentuu 1.6.2021 alkaen nykyisen lautakuntarakenteen mukaisesti seuraavin muutoksin:

- kunnanhallituksen konsernijaosto lakkautetaan 31.5.2021
- vanhus- ja vammaisneuvoston toiminta siirretään sivistys- ja hyvinvointitoimialalle
- veteraaniaiain neuvottelukunnan toiminta yhdistetään vanhusneuvoston toimintaan.

2. Hallintosäännön päivityksen yhteydessä tarkastellaan toimielinten välinen tehtäväjako ja mahdollisuus päätöksentekoprosessien tehostamiseen. Hallintosäännön muutokset valmistellaan valtuuston päätettäväksi kevään 2021 aikana.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valtuusto 27.01.2021 § 8
32/00.01.02.03/2021

Esitys

Kunnanvaltuusto päättää, että

1. Kunnan toimielinorganisaatio rakentuu 1.6.2021 alkaen nykyisen lautakuntarakenteen mukaisesti seuraavin muutoksin:

- kunnanhallituksen konsernijaosto lakkautetaan 31.5.2021
- vanhus- ja vammaisneuvoston toiminta siirretään sivistys- ja hyvinvointitoimialalle
- veteraaniaiain neuvottelukunnan toiminta yhdistetään vanhusneuvoston toimintaan.

2. Hallintosäännön päivityksen yhteydessä tarkastellaan toimielinten välinen tehtäväjako ja



Kunnanhallitus
Valtuusto

§ 14 18.01.2021
§ 8 27.01.2021

mahdollisuus päätöksentekoprosessien tehostamiseen. Hallintosäännön muutokset valmistellaan valtuuston päätettäväksi kevään 2021 aikana.

Käsittely

Harri Lepolahti esitti Maiju Tapiolinnan kannattamana päätökseen liitettäväksi seuraavan ponsiesityksen:

”Konsernijohdolle ja -hallinnolle varataan jatkossa riittävät voimavarat aktiivisen ja tuloksellisen omistajaohjauksen järjestämiseksi. Konsernijohdolta edellytetään monipuolista asiantuntemusta ja kokemusta muun muassa kuntakonsernin johtamisesta, toiminnasta ja taloudesta, sisäisestä valvonnasta ja riskienhallinnasta.”

Puheenjohtajan tiedustellessa kukaan ei vastustanut tehtyä ponsiesitystä, joten ponsi liitettiin yksimielisesti kunnanvaltuuston päätökseen.

Päätös

Kunnanvaltuusto hyväksyi esityksen.

Päätökseen liitettiin yksimielisesti seuraava ponsi ”Konsernijohdolle ja -hallinnolle varataan jatkossa riittävät voimavarat aktiivisen ja tuloksellisen omistajaohjauksen järjestämiseksi. Konsernijohdolta edellytetään monipuolista asiantuntemusta ja kokemusta muun muassa kuntakonsernin johtamisesta, toiminnasta ja taloudesta, sisäisestä valvonnasta ja riskienhallinnasta.”



Sivistyslautakunta	§ 4	14.01.2021
Kunnanhallitus	§ 32	18.01.2021
Valtuusto	§ 9	27.01.2021

Oppivelvollisuuden laajentamiseen liittyvä lisämäärärahaesitys vuodelle 2021

Sivistyslautakunta 14.01.2021 § 4

Valtioneuvosto antoi 15.10.2020 eduskunnalle hallituksen esityksen, jolla oppivelvollisuutta jatketaan 18 ikävuoteen asti. Eduskunta hyväksyi esityksen 15.12.2020. Samalla eduskunta päätti toisen asteen maksuttomuudesta. Tasavallan presidentti vahvisti oppivelvollisuuslain ja siihen liittyvät muut lakimuutokset 30.12.2020. Oppivelvollisuuslaki tulee voimaan 1.8.2021.

Oppivelvollisuuden laajennus tulee voimaan ikäluokka kerrallaan. Lakia sovelletaan ensimmäisen kerran niihin oppivelvollisiin, joiden oppivelvollisuus nykyisen lain mukaan päättyy vuonna 2021. Jatkossa oppivelvollisuus päättyy, kun nuori täyttää 18 vuotta tai kun hän tätä ennen suorittaa toisen asteen tutkinnon eli ylioppilastutkinnon tai ammatillisen tutkinnon.

Oikeus maksuttomaan toisen asteen koulutukseen tulee voimaan syksyllä 2021 aloitetussa koulutuksessa samalle kohdejoukolla kuin oppivelvollisuus. Oikeus maksuttomaan toisen asteen koulutukseen kestää sen kalenterivuoden loppuun, jolloin opiskelija täyttää 20 vuotta.

Jatkossa opiskelijalle maksuttomia ovat:

- opetus (nykyisinkin maksutonta)
- päivittäinen ruokailu (nykyisinkin maksutonta)
- opetuksessa tarvittavat oppikirjat ja muut materiaalit
- opetuksessa tarvittavat työvälineet, -asut ja -aineet
- lukion oppimäärän päätteeksi suoritettavan ylioppilastutkinnon suorittamiseksi edellytettävät 5 koetta sekä niiden osalta hylättyjen kokeiden uusiminen
- vähintään seitsemän kilometrin pituiset koulumatkat (korvataan Kelan maksaman koulumatkatuen kautta)
- joissakin erityistapauksissa myös majoitus- ja matkakustannukset.

Sivistys- ja hyvinvointitoimialalla on arvioitu, että toisen asteen maksuttomuuden aiheuttamat lisäkustannukset kunnan järjestämässä lukiokoulutuksessa ovat syyslukukaudella 2021 180 000 euroa. Kustannuksista 100 000 euroa kohdentuu aineisiin, tarvikkeisiin ja tavaroihin (oppikirjat ja -materiaalit) ja 80 000 euroa muihin toimintakuluihin (henkilökohtaisten tietokoneiden vuokrat). Asian keskeneräisyyden vuoksi edellä mainittuihin kustannuksiin ei voitu varautua vuoden 2021 talousarviota laadittaessa. Koska tarvittavat hankinnat pitää saada käynnistymään heti vuoden 2021 alussa, sivistys- ja hyvinvointitoimiala esittää sivistyslautakunnalle, että lautakunta tekee kunnanhallitukselle 180 000 euron suuruisen lisämäärärahaesityksen em. kustannusten kattamiseksi.



Sivistyslautakunta	§ 4	14.01.2021
Kunnanhallitus	§ 32	18.01.2021
Valtuusto	§ 9	27.01.2021

Valtio tulee myöhemmin korvaamaan koulutuksen järjestäjille oppivelvollisuuden laajentamisesta aiheutuvia kustannuksia, mutta esimerkiksi Kuntaliiton mukaan uudistuksen toteuttamisen kustannukset on aliarvioitu. Tämä tulee tarkoittamaan sitä, että ainakin osa uudistuksen kustannuksista tulee koulutuksen järjestäjien maksettavaksi.

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Esitys

Sivistyslautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että se myöntää sivistys- ja hyvinvointitoimialalle 180 000 euron suuruisen lisämäärärahan kattamaan toisen asteen maksuttomuudesta aiheutuvat kustannukset syyslukukaudella 2021. Kustannukset kohdentuvat talousarvion kohtiin Aineet, tarvikkeet ja tavarat sekä Muut toimintakulut.

Valmistelija

Opetuspäällikkö Kati Luostarinen, puh. 040 317 2401
Lukion rehtori Heidi Handolin-Kiilo, puh. 040 317 2437

Päätös

Esitys hyväksyttiin. Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 32

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää sivistyslautakunnan esityksen mukaisesti esittää valtuustolle, että se myöntää sivistys- ja hyvinvointitoimialalle 180 000 euron suuruisen lisämäärärahan kattamaan toisen asteen maksuttomuudesta aiheutuvat kustannukset syyslukukaudella 2021. Kustannukset kohdentuvat talousarvion kohtiin Aineet, tarvikkeet ja tavarat sekä Muut toimintakulut.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

Opetuspäällikkö Kati Luostarinen, puh. 040 317 2401
Lukion rehtori Heidi Handolin-Kiilo, puh. 040 317 2437



Sivistyslautakunta	§ 4	14.01.2021
Kunnanhallitus	§ 32	18.01.2021
Valtuusto	§ 9	27.01.2021

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

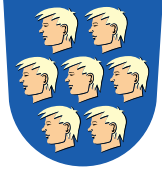
Valtuusto 27.01.2021 § 9
24/12.00.01.02/2021

Esitys

Kunnanvaltuusto päättää myöntää sivistys- ja hyvinvointitoimialalle 180 000 euron suuruisen lisämäärärahan kattamaan toisen asteen maksuttomuudesta aiheutuvat kustannukset syyslukukaudella 2021. Kustannukset kohdentuvat talousarvion kohtiin Aineet, tarvikkeet ja tavarat sekä Muut toimintakulut.

Päätös

Kunnanvaltuusto hyväksyi esityksen.



Sivistyslautakunta	§ 73	26.11.2020
Kunnanhallitus	§ 279	14.12.2020
Valtuusto	§ 10	27.01.2021

Vastaus valtuustoaloitteeseen omakustanteisen kyydin ostamisen mahdollistamisesta koulukuljetukseen

Sivistyslautakunta 26.11.2020 § 73

Valtuutetut Riikka Raekannas ja Tarja Salonen (yht. 33 allekirjoittajaa) esittävät 27.3.2019 aloitteessa, että omakustanteisen kyydin ostaminen koulukuljetukseen olisi mahdollista. Aloitteen tavoitteena on kuntalaisten palveluiden parantaminen, tehokkuus, ajoneuvoliikenteen järkevöittäminen kunnan sisällä ja koulutien turvallisuus. Valtuustoaloite on liitteenä 2.

Sivistys- ja hyvinvointitoimiala on valmistellut valtuustoaloitteeseen seuraavan vastauksen:

Sivistyslautakunta on hyväksynyt maksuttoman kuljetuksen myöntämisen periaatteet. Niitä ovat matkan pituus, koulumatkan rasittavuus ja vaikeus sekä koulumatkan vaarallisuus. Jos koulumatka tai osa koulumatkasta on vaarallinen, kunta järjestää kuljetuksen vaaralliseksi katsotulle koulumatkaosuudelle tai korvaa huoltajalle koulumatkakustannuksia oppilaan kuljettamisesta. Koulumatkan turvallisuuden arvioinnissa käytetään apuna Koululiitu-ohjelmaa, joka on työkalu matkan turvallisuuden arvioimiseksi. Tällä hetkellä erikseen tilattavissa koulukyydeissä, eli kouluautoissa, on noin 650 oppilasta. Näistä oppilaista matkan vaarallisuus on ainoana kriteerinä 65 oppilaalla.

Oppilaskuljetukset kilpailutettiin keväällä 2020. Kilpailutuksessa tavoitteena oli saada kustannustehokkaat kuljetukset ja suhteessa kuljetettavien oppilaiden määrään sopivan kokoinen kalusto.

Niin koulukuljetuksissa kuin työmatkaliikenteessä on tärkeää kehittää joukkoliikenteen palvelutasoa sekä parantaa edelleen liikenneympäristön turvallisuutta. Juuri valmistuneeseen Nurmijärven kunnan turvallisen ja kestävä liikunnan suunnitelmaan sisältyy kattava liikenneturvallisuuden toimenpideohjelma. Koulumatkoihin liittyen liikenneturvallisuustyön painopisteinä tulevana vuosina ovat mm. lasten ja nuorten turvallinen liikkuminen sekä kestävä liikunnan edistäminen. Toimenpiteitä näihin ovat esimerkiksi lasten ja nuorten kestävien koulumatkojen edistäminen, mikä edellyttää liikenneympäristön turvallisuuden jatkuvaa parantamista.

Kuljetusten suunnittelutyökaluna on käytössä Movit-reititysohjelma, johon reititetään kaikki kouluautoilla kuljetettavien oppilaiden koulumatkat. Kuljetusreitit vakiintuvat aina uuden lukuvuoden käynnistyttyä alkusyksyn aikana. Reitteihin tulee lukuvuoden aikana muutoksia perheiden muutosten, koulun jaksojen vaihtumisten, koulun retkien tuomien muutosten sekä muiden poikkeuspäivien myötä. Kouluautojen täyttöaste vaihtelee päivittäin, joten joihinkin reitteihin voisi mahtua kyydin maksavia oppilaita varsinkin iltapäivisin. Aamuisin suurin osa kouluautoista (erikseen tilattavat koulukyydit) on täysiä. Kouluautojen reitit vaihtelevat myös päivittäin, mikä vaikuttaa kuljetettavien määrään.



Sivistyslautakunta	§ 73	26.11.2020
Kunnanhallitus	§ 279	14.12.2020
Valtuusto	§ 10	27.01.2021

Jotta päästään käsitykseen, miten omakustanteisten kyytien järjestely saataisiin toimimaan, on hyvä kartoittaa, mitä resursseja sen suunnittelu ja ylläpito vaatii. Samassa yhteydessä voitaisiin tehdä valtuustoaloitteessa mainittu kysely oppilaiden huoltajille kyytitarpeista. Selvityksen jälkeen voitaisiin tehdä pienimuotoinen kokeilu jollain alueella. Näin saataisiin kokemusta, miten kyytijärjestelyt toimivat, kun reiteille lisätään kyytinsä maksavia oppilaita. Selvityksen tekemiseen on tarkoitus ottaa korkeakouluharjoittelija kevään 2021 aikana. Kuljetustiimin näkökanta on, että tarkastelu tulee rajata oppilaskuljetuksiin. Kouluautojen käyttö muiden kuntalaisten matkoihin ei ole mahdollista mm. tietosuojasyistä. Kouluautoissa ei ole myöskään rahastuslaitteita.

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Esitys

Sivistyslautakunta päättää antaa valtuustoaloitteeseen esittelytekstin mukaisen vastauksen.

Valmistelija

Hallintopäällikkö Marja Viljamaa, puh. 040 317 2400

Asian käsittely

Asiasta käydyn keskustelun perusteella esittelijä muutti esitystään täsmentämällä vastausta liittyen omakustanteisten kyytien järjestelyjen kartoitukseen ja raportointiin sekä poistamalla maininnan kouluautojen rahastuslaitteista.

Päätös

Sivistyslautakunta päätti antaa valtuustoaloitteeseen kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle seuraavan vastauksen:

Sivistyslautakunta on hyväksynyt maksuttoman kuljetuksen myöntämisen periaatteet. Niitä ovat matkan pituus, koulumatkan rasittavuus ja vaikeus sekä koulumatkan vaarallisuus. Jos koulumatka tai osa koulumatkasta on vaarallinen, kunta järjestää kuljetuksen vaaralliseksi katsotulle koulumatkaosuudelle tai korvaa huoltajalle koulumatkakustannuksia oppilaan kuljettamisesta. Koulumatkan turvallisuuden arvioinnissa käytetään apuna Koululiitu-ohjelmaa, joka on työkalu matkan turvallisuuden arvioimiseksi. Tällä hetkellä erikseen tilattavissa koulukyydeissä, eli kouluautoissa, on noin 650 oppilasta. Näistä oppilaista matkan vaarallisuus on ainoana kriteerinä 65 oppilaalla.

Oppilaskuljetukset kilpailutettiin keväällä 2020. Kilpailutuksessa tavoitteena oli saada kustannustehokkaat kuljetukset ja suhteessa kuljetettavien oppilaiden määrään sopivan kokoinen kalusto.

Niin koulukuljetuksissa kuin työmatkaliikenteessä on tärkeää kehittää joukkoliikenteen palvelutasoa sekä parantaa edelleen liikenneympäristön turvallisuutta. Juuri valmistuneeseen Nurmijärven



Sivistyslautakunta	§ 73	26.11.2020
Kunnanhallitus	§ 279	14.12.2020
Valtuusto	§ 10	27.01.2021

kunnan turvallisen ja kestävästi liikkumisen suunnitelmaan sisältyy kattava liikenneturvallisuuden toimenpideohjelma. Koulumatkoihin liittyen liikenneturvallisuustyön painopisteinä tulevana vuosina ovat mm. lasten ja nuorten turvallinen liikkuminen sekä kestävästi liikkumisen edistäminen. Toimenpiteitä näihin ovat esimerkiksi lasten ja nuorten kestävien koulumatkojen edistäminen, mikä edellyttää liikenneympäristön turvallisuuden jatkuvaa parantamista.

Kuljetusten suunnittelutyökaluna on käytössä Movit-reititysohjelma, johon reititetään kaikki kouluautoilla kuljetettavien oppilaiden koulumatkat. Kuljetusreitit vakiintuvat aina uuden lukuvuoden käynnistyttyä alkusyksyn aikana. Reitteihin tulee lukuvuoden aikana muutoksia perheiden muutosten, koulun jaksojen vaihtumisten, koulun retkien tuomien muutosten sekä muiden poikkeuspäivien myötä. Kouluautojen täyttöaste vaihtelee päivittäin, joten joihinkin reitteihin voisi mahtua kyydin maksavia oppilaita varsinkin iltpäivisin. Aamuisin suurin osa kouluautoista (erikseen tilattavat koulukyydit) on täysiä. Kouluautojen reitit vaihtelevat myös päivittäin, mikä vaikuttaa kuljetettavien määrään.

Jotta päästään käsitykseen, miten omakustanteisten kyytien järjestely saataisiin toimimaan, on hyvä kartoittaa, mitä resursseja sen suunnittelu ja ylläpito vaatii. Samassa yhteydessä tehdään valtuustoaloitteessa mainittu kysely oppilaiden huoltajille kyytitarpeista. Selvityksen jälkeen tehdään pienimuotoinen kokeilu jollain alueella. Näin saadaan kokemusta, miten kyytijärjestelyt toimivat, kun reiteille lisätään kyytinsä maksavia oppilaita. Selvityksen tekemiseen on tarkoitus ottaa korkeakouluharjoittelija keväen 2021 aikana. Oppilaiden huoltajille tehdystä kyselystä sekä kyytikokeilusta raportoidaan sivistyslautakunnalle niiden valmistuttua. Kuljetustiimin näkökanta on, että tarkastelu tulee rajata oppilaskuljetuksiin. Kouluautojen käyttö muiden kuntalaisten matkoihin ei ole mahdollista mm. tietosuojasyistä.

Kunnanhallitus 14.12.2020 § 279

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se päättää

1. hyväksyä edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteeseen sekä
2. todeta, ettei valtuustoaloite anna aiheutta muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Valmistelija

hallintopäällikkö Marja Viljamaa, puh. 040 317 2400



Sivistyslautakunta	§ 73	26.11.2020
Kunnanhallitus	§ 279	14.12.2020
Valtuusto	§ 10	27.01.2021

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Valtuusto 27.01.2021 § 10
1679/00.02.00.02/2020

Esitys

Kunnanvaltuusto päättää

- hyväksyä edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteeseen sekä
- toteaa, ettei valtuustoaloite anna aihetta muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Päätös

Kunnanvaltuusto hyväksyi esityksen.

Liitteet

Liite[57] Valtuustoaloite_omakustanteiset kyydit_nimet peitetty



Kunnanhallitus

§ 15 18.01.2021

Valtuusto

§ 11 27.01.2021

Eron myöntäminen Pauliina Pukariselle keskusvaalilautakunnan varapuheenjohtajan tehtävästä ja täydennysvaali

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 15

Pauliina Pukarinen (Vihr) ilmoittaa kirjeellään 8.1.2021 eroavansa keskusvaalilautakunnan varapuheenjohtajan tehtävästä, koska asettuu ehdokkaaksi vuoden 2021 kuntavaaleissa.

Jäsen tai varajäsen, joka keskusvaalilautakunnalle toimitetun ehdokashakemuksen mukaan on asetettu puolueen tai valitsijayhdistyksen ehdokkaaksi, ei voi osallistua keskusvaalilautakunnan työskentelyyn kyseisissä vaaleissa.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se myöntää Pauliina Pukariselle eron keskusvaalilautakunnan varapuheenjohtajan tehtävästä ja suorittaa keskusvaalilautakunnan jäsenen täydennysvaalin.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

hallinnon asiantuntija Outi Kylväjä, puh. 040 317 2009

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valtuusto 27.01.2021 § 11

34/00.00.01.00/2021

Esitys

Kunnanvaltuusto päättää myöntää Pauliina Pukariselle eron keskusvaalilautakunnan varapuheenjohtajan tehtävästä ja suorittaa keskusvaalilautakunnan jäsenen täydennysvaalin.

Päätös



Kunnanhallitus

§ 15 18.01.2021

Valtuusto

§ 11 27.01.2021

Kunnanvaltuusto päätti myöntää Pauliina Pukariselle eron keskusvaalilautakunnan varapuheenjohtajan tehtävästä ja valitsi keskusvaalilautakunnan varapuheenjohtajaksi Jonna Heinosen.



Eron myöntäminen Kalevi Laineelle keskusvaalilautakunnan jäsenyydestä ja täydennysvaali

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 16

Kalevi Laine (KESK) ilmoittaa kirjeellään 31.12.2020 eroavansa keskusvaalilautakunnan jäsenyydestä, koska asettuu ehdokkaaksi vuoden 2021 kuntavaaleissa.

Jäsen tai varajäsen, joka keskusvaalilautakunnalle toimitetun ehdokashakemuksen mukaan on asetettu puolueen tai valitsijayhdistyksen ehdokkaaksi, ei voi osallistua keskusvaalilautakunnan työskentelyyn kyseisissä vaaleissa.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se myöntää Kalevi Laineelle eron keskusvaalilautakunnan jäsenyydestä ja suorittaa keskusvaalilautakunnan jäsenen täydennysvaalin.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

hallinnon asiantuntija Outi Kylväjä, puh. 040 317 2009

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valtuusto 27.01.2021 § 12
9/00.00.01.00/2021

Esitys

Kunnanvaltuusto päättää myöntää Kalevi Laineelle eron keskusvaalilautakunnan jäsenyydestä ja suorittaa keskusvaalilautakunnan jäsenen täydennysvaalin.

Päätös

Kunnanvaltuusto päätti myöntää Kalevi Laineelle eron keskusvaalilautakunnan jäsenyydestä ja valitsi keskusvaalilautakunnan jäseneksi Ritva Oksasen.



Eron myöntäminen Susanne Heinoselle keskusvaalilautakunnan varajäsenyydestä ja täydennysvaali

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 17

Susanne Heinonen (Vihr) ilmoittaa kirjeellään 20.11.2020 eroavansa keskusvaalilautakunnan varajäsenyydestä, koska asettuu ehdokkaaksi vuoden 2021 kuntavaaleissa.

Jäsen tai varajäsen, joka keskusvaalilautakunnalle toimitetun ehdokashakemuksen mukaan on asetettu puolueen tai valitsijayhdistyksen ehdokkaaksi, ei voi osallistua keskusvaalilautakunnan työskentelyyn kyseisissä vaaleissa.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se myöntää Susanne Heinoselle eron keskusvaalilautakunnan varajäsenyydestä ja suorittaa keskusvaalilautakunnan varajäsenen täydennysvaalin.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

hallinnon asiantuntija Outi Kylväjä, puh. 040 317 2009

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

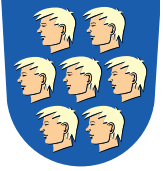
Valtuusto 27.01.2021 § 13
1681/00.00.01.00/2020

Esitys

Kunnanvaltuusto päättää myöntää Susanne Heinoselle eron keskusvaalilautakunnan varajäsenyydestä ja suorittaa keskusvaalilautakunnan varajäsenen täydennysvaalin.

Päätös

Kunnanvaltuusto päätti myöntää Susanne Heinoselle eron keskusvaalilautakunnan varajäsenyydestä ja valitsi keskusvaalilautakunnan varajäseneksi Aila Metsä-Mähkän.



Ilmoitusasiat

Valtuusto 27.01.2021 § 14

Kunnanjohtajan ajankohtaiskatsaus.

Eesitys

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.



Valtuustoaloite henkilöliikenteen edistämiseksi Hyvinkää-Hanko radalla

Valtuusto 27.01.2021 § 15
143/00.02.00.02/2021

Perussuomalaisten valtuustoryhmä ja 6 allekirjoittajaa esittävät valtuustoaloitteessa henkilöliikenteen edistämistä Hanko–Hyvinkää-radalla. Aloitteen mukaan tämä edistäisi poikittaisliikennettä Uudellamaalla.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Liitteet

Liite[58]

Valtuustoaloite henkilöliikenteen edistämiseksi Hyvinkää-Hanko radalla



Valtuustoaloite Elämää Nurmijärven toreille

Valtuusto 27.01.2021 § 16
142/00.02.00.02/2021

Harri Lepolahti (SDP) ja 12 allekirjoittajaa esittivät valtuustoaloitteessaan, että Nurmijärven kunta selvittää päätaajamien torien tämän hetken käyttöasteen ja mahdollisuuden sekä keinot torien elävöittämiseen ja torikaupan vilkastuttamiseen.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Liitteet

Liite[59] Valtuustoaloite Elämää Nurmijärven toreille



Valtuustoaloite 100 omakotitalotonttia Nurmijärvelle

Valtuusto 27.01.2021 § 17
141/00.02.00.02/2021

Petri Vaulamo + kokoomusryhmä ja 7 allekirjoittajaa esittävät valtuustoaloitteessaan, että Nurmijärven kunta käynnistää NUUKA-ohjelman rinnalla hankkeen ”100 omakotitalotonttia Nurmijärvelle” 2022. Valtuustoaloitteessa nähdään, että pääpaino tonteilla tulisi olla keskisellä ja eteläisellä Nurmijärvellä.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Liitteet

Liite[60]

Valtuustoaloite 100 omakotitalotonttia Nurmijärvelle



Valtuustoaloite maankäyttö- ja rakennuslain 92 § käyttämisestä Nurmijärven kunnassa

Valtuusto 27.01.2021 § 18
146/00.02.00.02/2021

Arto Hägg (KOK) ja 19 allekirjoittajaa esittävät valtuustoaloitteessaan, että Nurmijärven kunta selvittää, onko kunnassa mahdollista ja perusteltua käyttää maankäyttö- ja rakennuslain 92 §:n mukaista menettelyä eli kunnan oikeutta yksityisen tien alueeseen. Mikäli tämä on mahdollista, selvittää yhteistyössä esim. Uotilan koulutien ja Sahamäentien tiekuntien kanssa, olisiko kyseisten yksityisteiden luovuttaminen molempien osapuolien kannalta tavoiteltavaa.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Liitteet

Liite[61] Valtuustoaloite maankäyttö- ja rakennuslain 92 pykälän käyttäminen
Nurmijärven kunnassa



Valtuustoaloite liikenneturvallisuuden parantamisesta

Valtuusto 27.01.2021 § 19
144/00.02.00.02/2021

Petri Vaulamo (KOK) ja Taneli Kalliokoski (KESK) ja 13 allekirjoittajaa esittivät valtuustoaloitteessaan, että Nurmijärven kunta yhdessä ELY-keskuksen kanssa tutkii ja suunnittelee mahdollisuudesta asentaa katuvalot Perttulaan Nummenpääntielle välille Mikkolanmäki–Satulinmäki.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Liitteet

Liite[62]

Valtuustoaloite liikenneturvallisuuden parantaminen

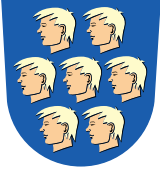


Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 1, § 2, § 14, § 15, § 16, § 17, § 18, § 19

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntal 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- vaaliviranomaisen tekemää päätöstä (VaaliL 45, 66 ja 83 §).



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 3, § 4, § 5, § 6, § 7, § 8, § 9, § 10, § 11, § 12, § 13

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

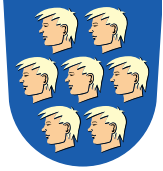
Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- Päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- Päätös on muuten lainvastainen

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.
Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki



Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi
Puhelinnumero: 0295642069

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. Selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.