



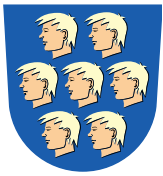
Kunnanhallitus

Aika 18.01.2021 klo 15:30 - 23:30
jatkokokous 20.1.2021 klo 15.30 – 18.22

Paikka Teams-kokous

Käsitellyt asiat

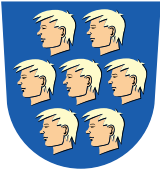
§	Otsikko	Sivu
§ 1	Kirkonkylän jätevedenpuhdistamon korvaaminen	5
§ 2	3-340 Luhtajoentie-Havumäentien asemakaavan laatiminen ja muuttaminen Klaukkalassa, ehdotus II	10
§ 3	3-341 Klaukkalan Sorvitien asemakaavamuutos, ehdotus	13
§ 4	3-344 Klaukkalan Ropakkotien pysäköintialueiden asemakaavan muutos	16
§ 5	1-152 Hellaspolun alueen asemakaavan muutos	22
§ 6	Lausunto Kreate Oy:n ympäristölupahakemuksesta tilalle 543-412-2-322 Raalan kylän Huhmarin alueelle	27
§ 7	Lausunto Louhintahiekka Oy:n ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta	30
§ 8	Kehitys- ja keskusteluasiat	34
§ 9	Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelma 2020–2040	35
§ 10	Nurmijärven kestävä kasvu -ohjelman (NUUKA) päivittäminen ja NUUKA:n toimenpidesuunnitelman asettaminen	65
§ 11	Hankintapäätös 15,0 miljoonan euron pitkäaikaisen lainan nostamisesta	73
§ 12	Vuoden 2021 talousarvion investointiosan muuttaminen palveluverkkopäätösten perusteella	75
§ 13	Vastaus Irti Keusotesta -kuntalaisaloitteeseen ja sosiaali- ja terveystalouden kustannustehokkainta järjestämistä koskevaan valtuustoaloitteeseen	77
§ 14	Nurmijärven kunnan toimielinorganisaatio 1.6.2021 alkaen	82
§ 15	Eron myöntäminen Pauliina Pukariselle keskusvaalilautakunnan varapuheenjohtajan tehtävästä ja täydennysvaali	84
§ 16	Eron myöntäminen Kalevi Laineelle keskusvaalilautakunnan jäsenyydestä ja täydennysvaali	85
§ 17	Eron myöntäminen Susanne Heinoselle keskusvaalilautakunnan varajäsenyydestä ja täydennysvaali	86
§ 18	Alkuluokkatoiminnan laajentamisen edellyttämät vakanssijärjestelyt	87
§ 19	Asiakaspalvelusihteerin viran muuttaminen työsopimussuhteiseksi tehtäväksi	89
§ 20	Valtuuston 16.12.2020 kokouksen päätösten täytäntöönpano	90
§ 21	Äänestyspaikkojen määrääminen vuonna 2021 toimitettavia kuntavaaleja varten	91
§ 22	Valtuustoaloite puistokummitoiminnan aloittamisesta Nurmijärvellä	94
§ 23	Valtuustoaloite puheenvuorojen maksimipituudesta valtuuston kokousten aikana	95



§ 24	Valtuustoaloite suojatien tekemiseksi Klaukkalantielle	96
§ 25	Valtuustoaloite läpiajettavien yksityisteiden avustusmallin muuttamiseksi	97
§ 26	Valtuustoaloite Nurmijärven Kirkonkylän palveluiden parantamiseksi	99
§ 27	Valtuustoaloite riista-aidan rakentamisesta Klaukkalan kehätielle	100
§ 28	Valtuustoaloite yksityistieasioiden käsittelyjen tutkimisesta	101
§ 29	Valtuustoaloite tieturvallisuuden parantamiseksi Nurmijärven Kirkonkylän Seppäläntiellä ja Punamullantiellä	102
§ 30	Otto-oikeuden käyttäminen lautakuntien ja viranhaltijoiden päätöksiin	103
§ 31	Ilmoitusasiat	105
§ 32	Oppivelvollisuuden laajentamiseen liittyvä lisämäärärahaesitys vuodelle 2021	106

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot	
Läsnä	Räty Virpi, KOK Salonen Tarja, KESK	puheenjohtaja I vpj	saapui klo 16.07 §:n 1 aikana	
	Peltonen Juha, SDP Hyvämäki Juha, KESK Hägg Arto, KOK Jalava Markku, KOK Pispala Leni, VIHR	II vpj jäsen jäsen jäsen jäsen	poistui klo 17.53 §:n 8 aikana	
	Raekannas Riikka, KESK Sailio Alpo, SDP Tapiolinna Maiju, PS Vaulamo Petri, KOK Toivonen Kallepekka, KESK	jäsen jäsen jäsen jäsen kv:n pj	20.1.2021 saapui klo 15.37	
	Vainio Jari, KOK	kv:n I pj	poistui klo 19.32 §:n 9 aikana, poissa 20.1.2021 20.1.2021 saapui 15.46 §:n 12 aikana	
	Latva Jerry, SDP	kv:n II pj	poistui klo 19.44 §:n 9 aikana	
	Heinonen Jonna, VIHR Huhtala Paula, KESK Mäkelä Outi Kylväjä Outi	varajäsen varajäsen esittelijä pöytäkirjanpitäjä	klo 18.03 - 23.30 §§ 8 - 11 klo 15.30 - 16.07 § 1	
	Muu	Angervuori Aino Forsström Sari	alueisännöitsijä kunnanlakimies	klo 17.30 - 18.52 § 8 klo 15.30 - 23.30, 20.1.2021 klo 15.30-18.22
		Heikkilä Taneli Hellgren Riku Hirvonen Tiina Kopra Päivi Kujala Hannu Lehtonen Jouko	asemakaavapäällikkö kiinteistöinsinööri sivistysjohtaja vesilaitoksen johtaja maankäyttöpäällikkö tekninen johtaja	klo 16.30 - 17.00 §§ 2 - 5 klo 17.30 - 18.52 § 8 klo 18.52 - 23.30 §§ 9 - 11 klo 15.30 - 16.30 § 1 klo 17.23 - 17.30 § 8 klo 17.23 - 23.30 §§ 8 - 11, 20.1.2021 klo 15.48-16.26 § 12
		Meronen Jyrki Ojala Leena Pihala Anita Rajahalme Ville	kunnallistekniikan päällikkö henkilöstöjohtaja yleiskaavapäällikkö talousjohtaja	klo 17.30 - 18.51 § 8 klo 20.10 - 22.56 § 10 klo 17.00 - 17.23 §§ 6 - 7 klo 20.10 - 23.30 § 10, 20.1.2021 klo 15.45-16.28 § 12
		Savander-Hämäläinen Anu Siltanen Teemu	palvelujohtaja viestintäpäällikkö	klo 20.10 - 22.49 § 10 klo 17.32 - 18.52 § 8



Syrjälä Kristiina
Vuorinen Katja

taloussuunnittelija
hallintojohtaja

klo 20.10 - 21.31 § 10
klo 18.52 - 23.30 §§ 9 - 11,
20.1.2021 klo 15.30-16.29
§§ 12-14

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Maiju Tapiolinna ja Juha Hyvämäki.

Käsitellyt asiat

Kokouksen työjärjestystä muutettiin siten, että asia 19 käsiteltiin asian 10 jälkeen, minkä jälkeen palattiin alkuperäiseen työjärjestykseen.

Kokous keskeytettiin 18.1.2021 klo 23.30 ja sitä jatkettiin 20.1.2021 klo 15.30 asiasta 12.

1 - 32

Allekirjoitukset

Virpi Rätty
puheenjohtaja

Outi Kylväjä
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Nurmijärvellä 25.1.2021

Maiju Tapiolinna
pöytäkirjantarkastaja

Juha Hyvämäki
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 26.01.2021



Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta	§ 46	18.11.2020
Kunnanhallitus	§ 1	18.01.2021

Kirkonkylän jätevedenpuhdistamon korvaaminen

Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta 18.11.2020 § 46

Nurmijärven Kirkonkylän jätevedenpuhdistamo on rakennettu vuonna 1977 ja siellä käsitellään kirkonkylän viemäröintialueen sekä Hakapellon ja Nukarin vesiosuuskuntien jätevedet. Lisäksi puhdistamolle johdetaan jonkin verran alueen teollisuudessa muodostuvia jätevesiä sekä kaukolämpölaitoksen lauhdevesiä.

Puhdistamo saneerattiin vuonna 1992, jolloin vanhat rengaskanavat korvattiin Biolak-menetelmällä (pitkäilmastusprosessi). Tämän jälkeen laitosta on saneerattu 1999 rakentamalla sakokaivolietteen vastaanottoasema ja saneeraamalla tulopumppaamo vuonna 2012. Vanhat rengaskanavat on otettu 2012 käyttöön tasausallastilavuutena. Lisäksi laitoksella on tehty joitain taloteknisiä parannuksia kuten ilmanvaihdon tehostaminen lämmöntalteenotolla. Muutoin nykyistä puhdistamoa ei ole elinkaarensa aikana juurikaan saneerattu ja se onkin teknisen käyttöikänsä päässä.

Etelä-Suomen aluehallintoviraston 17.12.2015 antaman ympäristölupapäätöksen nro 261/2015/2 mukaisesti, jonka Vaasan hallinto-oikeus 20.8.2018 antamalla päätöksellä 18/0354/3, Dnro 00119/16/5110 on pysyttänyt, ja jonka korkein hallinto-oikeus 22.3.2019 antamalla päätöksellä Dnro 4313/1/18 on pysyttänyt, Kirkonkylän jätevedenpuhdistamon ympäristöluvan vaatimukset ovat kiristyneet ja sisältävät mm. kokonaistypenpoistovaatimuksen. Vanhaa puhdistamoa saneeraamalla ei ole mahdollista päästä ympäristöluvan vaatimuksiin. Kirkonkylän jätevedenpuhdistamo on tarpeen korvata, joko rakentamalla samalle kiinteistölle kokonaan uusi puhdistamo, tai vaihtoehtoisesti jätevedet tulee johtaa siirtoviemäriä pitkin johonkin muualle puhdistettavaksi.

Nurmijärven Vesi on teettänyt Kirkonkylän puhdistamon korvaamisen mahdollisuuksista esisuunnitelman (liite 1), jossa tarkastellaan uuden puhdistamon rakentamiseen ja jätevesien siirtämiseen käsiteltäväksi Klaukkalan tai HSY:n Blominmäen jätevedenpuhdistamoille liittyvien ratkaisujen teknisiä toteuttamismahdollisuuksia sekä niiden kustannuksia. Toteutusvaihtoehdoista on lisäksi laadittu vaikutusten arviointi ja vaihtoehtojen toiminnallisuuden arviointi, jotta ratkaisujen pitkäaikaisia vaikutuksia voidaan arvioida myös muuten kuin kustannusten näkökulmasta.

Alla on esitetty toteutusvaihtoehtojen lyhenteet, joita tekstissä käytetään jatkossa:

- VE1 Uuden puhdistamon rakentaminen kirkonkylään
- VE2 Jätevesien siirtäminen Klaukkalan puhdistamolle ja Klaukkalan puhdistamon laajennus
- VE3 Jätevesien siirtäminen HSY:n verkostoon ja Blominmäen puhdistamoon

Esisuunnitelman perusteella kaikki selvitetty vaihtoehdot ovat teknisesti toteutettavissa.



Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta	§ 46	18.11.2020
Kunnanhallitus	§ 1	18.01.2021

Kustannusvertailuun liittyen selvityksessä huomioitiin myös muiden investointihankkeiden kustannuksia, joiden toteuttaminen samanaikaisesti kirkonkylän puhdistamon korvaavan hankkeen kanssa toisi kustannussäästöjä investointi- ja/tai käyttökustannuksiin. Huomiodut hankkeet ovat Klaukkalan jätevedenpuhdistamon saneeraus ja kirkonkylän ja Klaukkalan taajamien välille rakennettava uusi päävesijohto.

Klaukkalan jätevedenpuhdistamolla joudutaan lähivuosina toteuttamaan isoja saneerausinvestointeja Klaukkalan viemärintialueen jätevesimäärän ja kuormituksen huomattavasta kasvusta sekä nykyisen kalliopuhdistamon ikääntymisen takia. Nämä investoinnit joudutaan toteuttamaan joka tapauksessa riippumatta siitä, miten kirkonkylän viemärintialueen jätevedet jatkossa käsitellään. Merkittävä synergiaetu saavutetaan, jos Klaukkalan puhdistamon investointitarpeet toteutetaan samassa yhteydessä kirkonkylän jätevesien aiheuttaman puhdistamon laajennusinvestoinnin (VE2) kanssa.

Klaukkalan alueen vedenjakelun toimintavarmuuden parantamiseksi ja riittävän vesimäärän toimittamiseksi alueen kasvavan vedenkäytön tarpeisiin tullaan rakentamaan uusi päävesijohto kirkonkylän ja Klaukkalan välille. Päävesijohdon rakentamisen on tarkoitus tapahtua seuraavan viiden vuoden aikana ja myös tämä hanke tuottaa merkittävän synergiaedun, jos se toteutettaisiin samanaikaisesti Kirkonkylän puhdistamon korvaajaksi esitettyjen siirtolinjavaihtoehtojen (VE2 ja VE3) rakentamisen kanssa.

Kokonaisuudessa, jossa huomioidaan myös päävesijohto ja Klaukkalan puhdistamolla tulossa olevat saneerausinvestoinnit, investointien yhteenlasketut kokonaiskustannukset liikkuvat 27,3–33,9 milj.euron välillä. Käyttökustannukset ovat tasolla 1,63–2,29 milj.euroa vuodessa. Vaihtoehdot VE1 ja VE2 ovat hankekokonaisuutta tarkasteltaessa investointikustannuksiltaan samalla tasolla ja vaihtoehto VE3 näitä noin 3 milj. euroa kalliimpi.

Kustannusvertailun selkeyttämiseksi vaihtoehdoille on määritetty vertailukustannus, joka huomioi sekä investointi- että käyttökustannukset vuositasolla. Vertailukustannuksissa on huomioitu investointien poistoaikojen kautta lasketut investointikohtaiset vuosikustannukset. Nämä vertailukustannukset on esitetty taulukossa 1. Vertailukustannusten perusteella vaihtoehdot VE1 ja VE2 ovat esisuunnitelman kustannusarvioihin liittyvä noin tarkkuustaso huomioiden hyvin lähellä toisiaan. Vaihtoehdon VE3 vertailukustannus on vuositasolla muita vaihtoehtoja selvästi suurempi.

Taulukko 1. Vaihtoehtojen investointi- ja käyttökustannukset yhteensä (milj.€ vuodessa)

	VE1	VE2	VE3
Investointi- ja käyttökustannukset (M€/a)	3,26–3,28	3,38–3,74	3,80–3,87

Kustannusten lisäksi esisuunnitelmassa on laadittu vaihtoehdoille vaikutusten vertailu, jossa on huomioitu vaikutukset mm. vesistöihin, luontoon, maankäyttöön ja riskienhallintaan. Lisäksi vaihtoehtoja on vertailtu henkilöstöressurssien ja ympäristölupien näkökulmasta. Vaikutusten vertailussa korostuu vaihtoehtoon VE3 liittyvä suuri positiivisten vaikutusten ja pieni negatiivisten vaikutusten määrä verrattuna vaihtoehtoihin VE1 ja VE2. VE1 saa vaikutusten vertailussa heikoimman pisteytyksen. VE3 vaihtoehdon kokonaispistemäärä on oleellisesti muita vaihtoehtoja suurempi pääosin siksi, koska ratkaisu on helppo, turvallinen ja yksinkertainen.



Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta	§ 46	18.11.2020
Kunnanhallitus	§ 1	18.01.2021

Vaihtoehtojen toiminnallisuuden arviointia on tehty huomioiden käyttäjän eli Nurmijärven Veden näkökulma. Toiminnallisuuden arvioinnissa on huomioitu puhdistustulos, tehostamisedellytykset, käytettävyys, muunneltavuus, toimintavarmuus, energiatehokkuus ja huollon ja kunnossapidon näkökulma. Lisäksi on huomioitu prosesseihin liittyvät kokemukset Suomessa. Toiminnallisuuden arvioinnissa vaihtoehtojen pisteytys vaihtelee paljon eri prosessivaihtoehtojen välillä, mistä syystä tuloksia ei pysty vertailemaan pelkästään vaihtoehtojen VE1, VE2 ja VE 3 ylätasolla. Voidaan kuitenkin todeta, että kaikki VE 3 vaihtoehdot saavat tästäkin osuudesta korkeat pisteet, koska siirtolinjavaihtoehto on yksinkertaisuuden kautta hyvin toiminnallinen vaihtoehto. Lisäksi toiminnallisuuteen liittyen korkeat pisteet saavat vaihtoehtojen VE1 ja VE2 aktiivieteprosessit. Herkät ja tekniset MBR-prosessit eivät pärjää toiminnallisuuteen liittyvässä vertailussa.

Vaihtoehdon VE1 osalta voidaan todeta, että se pärjää hyvin kustannusvertailussa, mutta vaikutusten vertailussa pisteet jäävät alhaisiksi, koska vaihtoehto ei juuri tuo muutosta nykytilanteeseen. Toki puhdistustulos paranee ja puhdistamoylivuodot vähenevät, mutta nämä vaikutukset toteutuvat vähintään samalla tasolla myös muilla vaihtoehdoilla. Kahdella jätevedenpuhdistamolla operoiminen nykytilanteessa, jossa valtakunnallisesti pyritään systemaattisesti keskittämään jätevesien käsittelyä suurempiin, tehokkaampiin ja taloudellisempiin laitoksiin, ei ole Nurmijärven Veden mielestä pitkäjänteisesti kannattavaa. VE1 vaihtoehdossa kaikki lainsäädännölliset, ympäristölliset ja toiminnalliset riskit kohdentuvat kahteen erilliseen jätevedenpuhdistamoon ja siten niiden negatiiviset vaikutukset ovat kaksinkertaiset. Henkilöstöresurssien näkökulmasta kahden puhdistamon operoiminen Nurmijärven Veden pienehköllä henkilöstömäärällä ei ole järkevää. Vaihtoehtojen VE2 ja VE3 mahdollistamassa yhden puhdistamon mallissa henkilöstöresurssia voidaan turvallisemmin kohdentaa jätevedenpumpuamoiden huolto- ja kunnossapitotöihin, joihin tällä hetkellä ei pystytä riittävästi panostamaan. Lisäksi vaihtoehtoon VE1 liittyy huomattavasti enemmän henkilöstön riittävyyteen liittyviä riskejä, joita aiheutuu mm. rekrytoinnin hitaudesta, loma-aikoina ja sairastapauksissa.

Vaihtoehto VE2 on käytännössä samalla tasolla VE1:n kanssa kokonaiskustannusvertailussa, kun huomioidaan nykyisen Klaukkalan puhdistamon saneeraustarve ja kirkonkylä -Klaukkala päävesijohtohankkeeseen saatava merkittävä synergiaetu vesihuoltolinjojen samaan kaivantoon sijoittamisen kautta. Vaihtoehdon VE2 etuna on, että investointia voidaan myös todennäköisesti Klaukkalan puhdistamolla tehtävien töiden osalta osittain vaiheistaa, jolloin kustannuksia saadaan jaettua pidemmälle aikavälille. Henkilöstöresurssien käytön ja riskienhallinnan näkökulmasta vaihtoehto VE2 on huomattavasti parempi kuin vaihtoehto VE1. Vaihtoehdossa VE 2 siirtolinjat mahdollistavat myös haja-asutusalueiden keskitetyn vesihuollon kehittämistä sekä mahdollisten uusien työpaikka-/teollisuusalueiden rakentamista siirtolinjojen läheisyydessä. Riskinä vaihtoehtoon VE2 liittyy sen muita vaihtoehtoja suurempi vesistövaikutus erityisesti Luhtajoessa, jossa Klaukkalan puhdistamon aiheuttama vesistökuormitus kasvaisi nykytilanteeseen verrattuna lähes kaksinkertaiseksi. Vesistökuormituksen vaikutukset olisivat havaittavissa Luhtajoessa purkupaikan alapuolella, mutta Vantaanjoen alaosaan vaikutukset arvioidaan vähäisiksi. Vesistövaikutukset saattavat aiheuttaa haastetta ympäristölupakäsittelyssä. Riskinä on, että ympäristölupamuutosta ei myönnetä tai että lupamääräykset kiristyvät, jonka seurauksena vaihtoehdon VE 2 kustannukset nousevat. Esisuunnitelman prosessimitoituksessa on kuitenkin varauduttu jonkun verran kiristyyhin ympäristölupaehtoihin.



Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta	§ 46	18.11.2020
Kunnanhallitus	§ 1	18.01.2021

Vaihtoehto VE3 on kustannuksiltaan muita vaihtoehtoja korkeampi, mutta siihen liittyy huomattavan paljon muita positiivisia vaikutuksia. Henkilöstöressurssien käytön ja riskienhallinnan näkökulmasta vaihtoehto VE3 on verrattavissa vaihtoehtoon VE2. Myös haja-asutusalueiden keskitetyn vesihuollon kehittäminen ja uusien työpaikka-/teollisuusalueiden rakentaminen siirtolinjojen läheisyyteen on samalla tavalla mahdollista kuin vaihtoehdossa VE2. Vaihtoehdon VE 3 vesistövaikutukset ovat sen sijaan hyvin pieniä. Lähinnä vaikutukset liittyvät siirtolinjan ylivuototilanteisiin, joiden ehkäisemiseksi siirtolinjalla tulisi olemaan käytössä mm. alkupäässä virtaamantasausallas ja linjapumppaamoilla ylivuotosäiliöt ja kiinteät varavoimakoneet. Vaihtoehto VE3 pärjää kustannusvertailussa muita vaihtoehtoja huonommin, mikä suurimmaksi osaksi johtuu korkeista käyttökustannuksista. Käyttökustannuksia nostaa HSY:n jäteveden käyttömaksuosuus, joka muodostaa yli 80 % käyttökustannuksista. VE3 vaihtoehtoon liittyen liittymisvaiheessa maksettavaksi tulisi 2,7 milj.€ liittymismaksu, jolla katetaan HSY:n nykyiseen viemäriverkostoon välittömästi tehtävät kapasiteetin lisäykseen liittyvät investoinnit. Tämän lisäksi Nurmijärven Vesi rakentaisi kustannuksellaan Nurmijärven ja Vantaan kuntarajalta Vantaan Petakseen ulottuvan siirtoviemäriosuuden, joka luovutettaisiin valmistumisen jälkeen HSY:lle. Jatkossa HSY:n käyttömaksulla katettaisiin kuitenkin kaikki HSY:n viemäriverkostoon ja jätevedenpuhdistamolle tehtävät investoinnit eli käyttömaksun lisäksi vaihtoehtoon ei liity tulevaisuudessa muita lisäkustannuksia. Mahdollisia tulossa olevia puhdistustulokseen liittyviä lisävaatimuksia ovat haitta-aineiden poisto ja jätevesien hygienisointivaatimus. Vaihtoehdon VE1 osalta näiden lisäkustannus on 2,5 milj.€ Kirkonkylän puhdistamon osalta ja 5,2 milj.€ Klaukkalan osalta. Vaihtoehtoon VE2 liittyen, jossa kaikki jätevedet käsitellään Klaukkalan jätevedenpuhdistamolla, kustannusvaikutus on 6,2 milj.€. Vaihtoehdossa VE3 nämä sisältyvät HSY käyttömaksuun.

HSY:n käyttömaksu olisi 65 % HSY:n kulloinkin voimassa olevan hinnaston mukaisesta jäteveden käyttömaksusta ja käyttömaksua korotettaisiin vastaavasti kuin HSY:n normaalin hinnaston mukaisia käyttömaksuja. Käyttömaksu voi siis nousta ja todennäköisesti nousee tulevaisuudessa. HSY:n asiakasmäärä on kuitenkin niin suuri, että vesimaksujen nousu on todennäköisesti melko maltillista. HSY:n käyttömaksu perustuu mitattuun jätevesimäärään ja tähän liittyy myös merkittävä säästöpotentiaali vaihtoehdossa VE3, sillä Kirkonkylän viemäriverkoston vuotovesiprosenttina on laskelmassa käytetty 45 %. Vaihtoehtoon VE3 liittyy liitteenä 2 oleva aiesopimusluonnos Nurmijärven kunnan jätevesien johtamisesta Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän jätevedenpuhdistamolle ja niiden käsittelystä, joka on valmisteltu yhdessä HSY:n kanssa.

Esittelijä

Vesilaitoksen johtaja

Esitys

Nurmijärven Vesi-liikelaitoksen johtokunta päättää osaltaan, että jätevedenpuhdistus pyritään jatkossa keskittämään Klaukkalan jätevedenpuhdistamolle vaihtoehdon VE 2 mukaisesti, jossa rakennetaan siirtoviemäriinja ja laajennetaan Klaukkalan jätevedenpuhdistamo. Vaihtoehdon VE2 toteuttaminen edellyttää Klaukkalan puhdistamon ympäristölupaa muutoksen.

Nurmijärven Vesi-liikelaitoksen johtokunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että Kirkonkylän puhdistamo korvataan vaihtoehdolla VE 2. Johtokunta esittää lisäksi, että jos Klaukkalan jätevedenpuhdistamon ympäristölupaa ei saada muutettua, tai ympäristölupaa



Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta	§ 46	18.11.2020
Kunnanhallitus	§ 1	18.01.2021

kiristyvät puhdistusvaatimukset nostavat vaihtoehdon investointikustannuksia merkittävästi, Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta tekee päätöksen VE2:n korvaavasta vaihtoehdosta.

Valmistelija

vesilaitoksen johtaja Päivi Kopra, paivi.kopra@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 1
1602/10.03.02.00/2020

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunnan esityksen mukaisesti esittää valtuustolle, että Kirkonkylän puhdistamo korvataan vaihtoehdolla VE 2.

Vaihtoehdon VE2 toteuttaminen edellyttää Klaukkalan puhdistamon ympäristöluvan muutoksen. Kunnanhallitus päättää lisäksi esittää valtuustolle, että jos Klaukkalan jätevedenpuhdistamon ympäristölupaa ei saada muutettua, tai ympäristöluvan kiristyvät puhdistusvaatimukset nostavat vaihtoehdon investointikustannuksia merkittävästi, Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta tekee päätöksen VE2:n korvaavasta vaihtoehdosta.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

vesilaitoksen johtaja Päivi Kopra, paivi.kopra@nurmijarvi.fi

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Liitteet

Liite[1] Nurmijärven kirkonkylän jätevedenpuhdistamon esisuunnitelma (päivitetty 27.11.2020)



3-340 Luhtajoentie-Havumäentien asemakaavan laatiminen ja muuttaminen Klaukkalassa, ehdotus II

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 15.12.2020 § 109

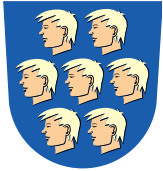
Asemakaavaehdotukseen on tehty muutoksia keväällä 2019 tapahtuneen luottamuselinkäsittelyn jälkeen. Ehdotusta ei viety nähtäville suunnitelmien mukaisesti keväällä 2019, sillä kaavaehdotuksen kanssa nähtäville vietävä katusuunnitelma ei valmistunut ajoissa. Syksyllä 2019 päätettiin, että kaavaehdotus viedään myöhemmin uudestaan luottamuselinkäsittelyyn lisäselvitysten ja tarkentuvien katusuunnitelmien pohjalta.

Asemakaavan aiempi käsittely on liitteenä.

Keväällä 2019 asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnassa sekä kunnanhallituksessa hyväksytyin ehdotuksen jälkeen kaavaan on tehty seuraavat keskeiset muutokset: Kaavarajausta on tarkasteltu uudelleen katusuunnitelman valmistumisen ja sen päivitysten jälkeen, ja katualuetta on kavennettu huomattavasti keväällä 2019 käsiteltyyn kaavaehdotukseen nähden. Päivitettyyn ehdotukseen on varattu suojaviheralueita hulevesiä varten Havumäentien päästä ja etelämpää Havumäentien varresta. Lisäksi Havumäentien päähän on osoitettu VP-alue voimassa olevaa kaavaa mukaillen. Kaava-alueen ylittävä voimalinja on osoitettu kaavakarttaan 50 metriä leveänä voimansiirtoalueena. Viimeisimpänä muutoksena katualueen rajausta laajennettiin hieman Luhtajoentien ja Klaukkalan kehätien eritasoliittymässä, edelleen tarkentuneen katusuunnitelman perusteella. Laajennus tapahtui Valtion omistaman tiealueen sisällä ja muutos lisäsi kaava-alueen pinta-alaa noin 0,1 ha.

Havumäentien päähän lisätty suojaviheralue laajensi kaavoitettavaa aluetta noin 1,2 hehtaarilla. Alue on varattu hulevesien viivytykseen. Muutoksella pyritään vastaamaan luonnosvaiheessa esiin nousseeseen kysymykseen siitä, miten hulevesien käsittelyä parannettaisiin Havumäentien päädyssä. Kaava-alueen laajentamisesta suoritettiin ylimääräinen naapurikuuleminen ennen kaavaehdotus II:n lautakuntakäsittelyä 15.12.2020. Kuulemisen yhteydessä saatiin yksi mielipide, joka on allekirjoitettu kahden maanomistajan toimesta. Mielipiteessä tuotiin esille, ettei kaavakartan taustana oleva pohjakartta ole ajan tasalla, suunniteltu hulevesiallas on vaarallinen ja voi aiheuttaa muun muassa hajuhaittaa läheiselle asuinalueelle sekä kaava-alueen laajentaminen hehtaarilla on kohtuutonta yksityisiä maanomistajia kohtaan. Mielipiteen mukaan kunnan tulisi sijoittaa yleishyödylliset toiminnot kunnan omistamille maa-alueille.

Pohjakartasta puuttuva yksityistie lisättiin kunnan kantakarttaan marraskuussa 2020. Pohjakartta on tämän jälkeen päivitetty kaavakarttaan. Suunnitellun Havumäentien pohjoispuolelle ja Latvatien itäpuolelle esitetty hulevesien viivytyksellä on suunniteltu alueelle laaditun runkokaavan mukaista rakentamista varten. Mikäli suunnitellun Havumäentien ympäristöön rakennetaan Klaukkalan osayleiskaavan mukaisesti uutta asuinalueita, tulee pintavalunnan muodostuminen alueella kasvamaan merkittävästi. Hulevesien luontainen purkureitti on oja, joka lähtee Havumäentien ja



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 109	15.12.2020
Kunnanhallitus	§ 2	18.01.2021

Latvatien risteyksestä länteen ja kohti Luhtajokea. Viivytyksellä ehkäistään uoman eroosiota ja kapasiteetin ylittymistä. Hulevesiallas ei myöskään ole syvä. Allas muodostetaan käytännössä leventämällä paikalla jo nykytilassa olevaa ojaa. Katulinjauksia suunniteltaessa ei voida välttyä siltä, että osa katualueista sijoittuu yksityisten omistamille maille.

Ensimmäiseen ehdotukseen verrattuna kaavoitettava alue on pienentynyt noin seitsemällä hehtaarilla, ollen ehdotus II:ssa noin 15 hehtaaria. Pinta-alan muutos johtuu siitä, että katualueen leveys oli ensimmäisessä kaavaehdotuksessa noin 100 metriä ja ehdotus II:ssa pääpiirteissään noin 50 metriä. Katualuetta voitiin kaventaa tarkentuneen katusuunnitelman ansiosta. Kaavaan osoitettu kavennettu katualue sisältää viherkaistat, hulevesien viivytyksen ja kevyenliikenteen yhteyden sekä kaikki katua varten tehtävät maastonmuokkaukset. Katualueen kaventamisella pyritään vastaamaan myös maanomistajilta tulleeseen palautteeseen siitä, että katualueeksi osoitettava kaava-alue on kohtuuttoman laaja maanomistajien näkökulmasta.

Havumäentien päässä oleva ajantasaisen kaavan mukainen puistoalue säilytetään, joskin sen pinta-ala pienenee hieman. Luonnosvaiheen mielipiteissä toivottiin, että kadun rakenteiden ja Havumäentien päässä olevien kiinteistöjen väliin jätettäisiin tilaa siten, etteivät rakenteet tule suoraan kaavaan rajautuvien kiinteistöjen rajalle asti. Havumäentien vastakkaisella puolella oleva lähivirkistysalue poistetaan asemakaavasta. Puistoalueen läpi kulkeva yksityistie on osoitettu kaavakartassa ajoyhteys-alueena.

Kaavamuutos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksymisestä päättää valtuusto.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy Luhtajoentie-Havumäentien asemakaavaehdotus II:n ja asettaa suunnitteluaineiston MRA 27 § mukaisessa tarkoituksessa nähtäville 30 päivän ajaksi.

Valmistelija

kaavasunnittelija Juha Kanninen, juha.kanninen@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 2
1645/10.02.03/2020

Esittelijä

Kunnanjohtaja



Asemakaavoitus- ja
rakennuslautakunta
Kunnanhallitus

§ 109 15.12.2020

§ 2 18.01.2021

Esitys

Kunnanhallitus päättää asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan esityksen mukaisesti hyväksyä Luhtajoentie-Havumäentien II:n asemakaavan muutosehdotuksen ja asettaa kaavan suunnitteluaineiston MRA 27 §:n mukaisessa tarkoituksessa nähtäville 30 päivän ajaksi.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Valmistelija

kaavasunnittelija Juha Kanninen, juha.kanninen@nurmijarvi.fi

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Liitteet

- Liite[2] Kaavakartta Luhtajoentie-Havumäentie ehdotus II
- Liite[3] Luhtajoentie-Havumäentie pkt (ehdotus)
- Liite[4] 3-340 Luhtajoentie-Havumäentie, Käsittely lautakunta ja kh 2018-2019



Asemakaavoitus- ja
rakennuslautakunta
Kunnanhallitus

§ 110 15.12.2020
§ 3 18.01.2021

3-341 Klaukkalan Sorvitiien asemakaavamuutos, ehdotus

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 15.12.2020 § 110

Sorvitiien asemakaavan muutoksen luonnos hyväksyttiin asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnassa 19.3.2019 ja kunnanhallituksessa 15.4.2019. Kaavaluonnos oli nähtävillä 2.5.-23.5.2019. Nähtävillä olon aikana kaavasta ei saatu mielipiteitä. ELY lausui, että jatkosuunnittelussa alueen kulttuuriympäristö ja rakennuskanta on syytä kuvata tarkemmin. Keski-Uudenmaan Pelastuslaitos lausui, että suunnittelussa on huomioitava osoitteiden selkeys sekä loogisuus, paloturvamääräykset sekä se, että alueelle on rakennettava riittävä sammutusvesiverkosto rakennusten käyttötavat huomioiden. Museovirasto, Uudenmaanliitto ja Keski-Uudenmaan maakuntamuseo ilmoittivat, ettei heillä ole lausuttavaa kaavaluonnoksesta. Vastineet lausuntoihin löytyvät selostuksesta.

Asemakaavan aiempi käsittely on liitteenä.

Kaavamuutoksella muodostetaan asuinrakennusten korttelialuetta (A), erillispientalojen korttelialueita (AO-5 ja AO-1) sekä lähivirkistysaluetta. Kaava-alueelle osoitetaan uusi rakennettava katu - Sorvikuja. Lisäksi kaavassa on esitetty sitovia johtorasitteita sekä rakennettavia hulevesipainanteita.

Asuinrakennusten korttelialue (A) mahdollistaa rakentamisen kahteen kerrokseen tonttitehokkuudella $e=0.40$. Tällöin tontilla on rakennusoikeutta noin 1500 kem². Kaavamääräykset tarkentavat, että mikäli rakennetaan yhteen kerrokseen, rakennusoikeutta on 70% edellä mainitusta. Tontti on suunniteltu esimerkiksi rivitaloa tai luhtitaloa varten. AO-5 -tontti käsittää likimain saman alueen, kuin kaavaluonnoksessa esitetty maatilojen talouskeskusten tontti (AM). Käyttötarkoitusta muutettiin luonnosvaiheen jälkeen paremmin tiheästi rakennettuun taajamaan sopivaksi. Tontti mahdollistaa kahden yksiasuntoisen asuinrakennuksen rakentamisen ja sillä on kiinteä rakennusoikeus 800 kem². Tontille saa rakentaa rakennusoikeuden puitteissa myös maa- ja metsätalouskäyttöön osoitetun hallirakennuksen, jollainen tontilla jo on. AO-1 -tontit mahdollistavat yhden asunnon asuinrakennuksen rakentamisen. Tonttien pinta-alat vaihtelevat 711 m² ja 1065 m² välillä, tonttitehokkuus $e=0.25$. Rinteessä olevien tonttien kerroskorkeudet ovat $\frac{1}{2}$ (sitova) ja mäen päällä suurin sallittu kerroskorkeus on II.

Lähivirkistysaluetta on laajennettu A-tontin eteläpuolelle sen vuoksi, että siellä sijaitsee kunnallinen jätevesiviemäri. Viemäriin lisäksi alue on tärkeä hulevesien johtamisen kannalta. VL-käyttötarkoitus mahdollistaa jätevesi- ja hulevesiviemärien mahdolliset siirrot ja saneeraukset paremmin, kuin kaavaluonnoksessa esitetty johtorasite A-tontille. Sorvikujaa levennettiin kaavaluonnokseen verrattuna kahdella metrillä. Katualue on kaavaehdotuksessa kymmenen metriä leveä ja se mahdollistaa aiempaa paremmin aeraus- ja jätehuollon toiminnot sekä kunnallisteknisten putkien ja johtojen sijoittamisen katualueelle. Lisäksi kaavassa on määräyksiä hulevesien hallinnasta muun muassa karttaan osoitetuin hulevesipainantein. Hulevesipainanteet voidaan toteuttaa luonnonmukaisina viherpainanteina ja ne ehkäisevät hulevesien valumista alempana oleville tonteille.



Asemakaavoitus- ja
rakennuslautakunta
Kunnanhallitus

§ 110

15.12.2020

§ 3

18.01.2021

Kaavaluonnoksen nähtävillä olon jälkeen suunnittelualueelle on tehty useita asemakaavatasoisia selvityksiä. Rakennettavuusselvitys tehtiin Ramboll Oy:n toimesta syksyllä 2019. Alueen rakennettavuutta on tarkasteltu kolmena rakennettavuusalueena. Alueet I ja II soveltuvat pääosin hyvin rakentamiselle, alue III on selvityksen mukaan haastavampi rakennettava. TY-tontin maaperää tutkittiin pilaantuneiden maa-ainesten (PIMA) selvityksellä. Selvityksen suoritti Sitowise Oy kevään 2020 aikana. Yhdessä tutkimuspisteessä todettiin Vna:n 214/2007 alemman ohjearvon ylittävä pitoisuus raskaita öljyhiilivetyjä. Lisäksi muissa tutkimuspisteissä todettiin kynnysarvojen ja alempien ohjearvojen välillä olevia metallien ja PAH-yhdisteiden pitoisuuksia. Pitoisuuksista ei arvioida aiheutuvan kulkeutumis-, terveys- tai ekologista riskiä alueen nykyisessä tai tulevassa käytössä. Selvitysraportit ovat kaava-aineiston liitteenä.

Suunnittelualueelle on tehty yhteistyössä kunnallistekniikan ja Ramboll Oy:n kanssa kunnallistekninen yleissuunnitelma sekä hulevesiselvitys vuoden 2020 aikana. Tässä yhteydessä Ramboll laati alustavan katusuunnitelman alueelle rakennettavan uuden kadun, Sorvikujan osalta. Rambollin laatiman hulevesiselvityksen luonnoksen perusteella kaava-alueelle osoitettiin kaksi johtorasitetta, hulevesipainanteita sekä VL-aluetta laajennettiin kaavaluonnokseen verrattuna.

Kaavan laatiminen edellyttää maankäyttösopimusta maanomistajan ja kunnan välillä.

Perustelut päätöksen taloudellisille vaikutuksille sekä vaikutukset ympäristöön ja ilmastonmuutokseen: Asemakaavan muutos mahdollistaa Klaukkalan taajaman tiivistämisen. Kaupallinen keskus ja uusi matkakeskus ovat kävelymatkan päässä suunnittelualueelta. Kaavalla ei ole merkittäviä vaikutuksia ympäristöön. Puistoalueena ollut notkelma osoitetaan kaavassa lähivirkistysalueeksi, jolloin sen rooli viherverkoston osana säilyy. Kaavamääräyksillä huolehditaan siitä, että hulevesien määrä ei merkittävästi lisäännä kaavan vuoksi.

Yritysvaikutusten arviointi: Kaavamuutoksella asuinalueen keskellä sijainnut teollisuusrakennusten tontti muutetaan asumiseen. Rakennus on sen omistajan mukaan pian elinkaarensa päässä, joten yritystoiminnan siirtäminen muualle olisi ollut joka tapauksessa ajankohtaista lähitulevaisuudessa. Muutoksella eheytetään Klaukkalan taajaman rakennetta siten, että erilaiset toistensa läheisyyteen huonosti soveltuvat toiminnot keskittyvät entistä paremmin omille alueilleen. AO-5 -määräyksellä (maa- ja metsätalouskäyttöön osoitettu hallirakennus) säilytetään mahdollisuus jatkaa tontin käyttöä nykyisen kaavamääräyksen mukaisesti maatilojen talouskeskusten korttelialueena.

Kaavamuutos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy valtuusto.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy Sorvitien alueen asemakaavan muutosehdotuksen ja asettaa suunnitteluaineiston MRA 27 §:n mukaisessa tarkoituksessa nähtäville 30 päivän ajaksi.



Asemakaavoitus- ja
rakennuslautakunta
Kunnanhallitus

§ 110

15.12.2020

§ 3

18.01.2021

Valmistelija

kaavasuunnittelija Juha Kanninen, juha.kanninen@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 3
378/10.02.03/2020

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan esityksen mukaisesti hyväksyä Sorvitien alueen asemakaavan muutosehdotuksen ja asettaa kaavan suunnitteluaineiston MRA 27 §:n mukaisessa tarkoituksessa nähtäville 30 päivän ajaksi.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Valmistelija

kaavasuunnittelija Juha Kanninen, juha.kanninen@nurmijarvi.fi

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Liitteet

Liite[5]	Kaavakartta, Sorvitie ehdotus
Liite[6]	Sorvitie pkt (ehdotus)
Liite[7]	3-341 Sorvitie, Käsittely lautakunta ja kh 2018-2019



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 21	17.03.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 50	09.06.2020
Kunnanhallitus	§ 154	22.06.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 111	15.12.2020
Kunnanhallitus	§ 4	18.01.2021

3-344 Klaukkalan Ropakkotien pysäköintialueiden asemakaavan muutos

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 17.03.2020 § 21

Nurmijärven kunta käynnistää asemakaavan muutoksen Klaukkalassa korttelien 3034, 3073 ja 3045 välisellä puistoalueella. Suunnittelualueen pinta-ala on noin 0,6 ha.

Asemakaavan muutoksen vireille tuloa käsiteltiin asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan kokouksessa 21.1.2020. Asia palautettiin uudelleen valmisteltavaksi siten, että pysäköintiratkaisua tarkastellaan laajemmalla alueella. Asia tuotiin uudestaan asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan kokoukseen keskusteluasiana 25.2.2020. Kokousta varten laadittiin kartta mahdollisista uusista pysäköintialueista ja ratkaisuisista, jotka voisivat vaikuttaa pysäköintipaikkojen tarpeeseen. Tarkastelukartta liitetään asemakaavamuutoksen selvitysaineistoon.

Asemakaavan muutostyön tarkoituksena on tutkia mahdollisuutta suunnitella ja toteuttaa uusia pysäköintipaikkoja Ropakkotien alueelle. Ropakkotien alueelle on valmistunut ja valmistumassa täydennysrakentamista. Alueella ei ole kuitenkaan yleistä pysäköintialuetta. Alueen voimassa olevan asemakaavan mukainen asuinrakentaminen on toteutunut huomattavasti pienempinä asuintoina, kuin mihin kaavassa oli varauduttu. Tämän johdosta kaavassa määritelty autopaikkatarve on osoittautunut riittämättömäksi. Asemakaavan muutos tehdään kunnan aloitteesta.

Suunnittelualueena oleva puistonosa on kunnan omistuksessa.

Alueella on voimassa kolme eri asemakaavaa. Suunnittelualueen läntinen osa puistoa kuuluu Klaukkalan Ropakon asemakaavaan vuodelta 1987. Puiston itäinen osa kuuluu Klaukkalan Järvihaan laajennuksen asemakaavaan vuodelta 2002. Puistoa halkoo jalankulku- ja pyörätie, joka kuuluu Klaukkalan Järvihaan asemakaavaan vuodelta 1980.

Klaukkalan osayleiskaavassa alue on osoitettu merkinnällä AP-2: ”Pientalovaltainen asuntoalue. (Merkinnän kuvaus: Merkinnällä on osoitettu pääosin rakennettu asemakaavoitettu alue.) Alueen kerrosalasta pääosa varataan rivi- ja ryhmäpientaloja tai tehokkuusluvultaan vastaavanlaisista asuntotyyppejä varten”.

Kaavan laatiminen ei edellytä maanhankintaa.

Vaikutukset ympäristöön: Pysäköintialueen toteuttaminen parantaa alueen liikenneturvallisuutta. Vaikutus lähiympäristön asumisviihtyvyyteen voi olla viihtyisyyttä vähentävä, kun osaa puistoalueesta käytetään pysäköintiin. Pysäköintialueen suunnittelussa huomioidaan lähialueen



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 21	17.03.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 50	09.06.2020
Kunnanhallitus	§ 154	22.06.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 111	15.12.2020
Kunnanhallitus	§ 4	18.01.2021

asutus muun muassa pysäköintialueen koon, maastonmuotoilun, istutusten, valaistuksen yms. avulla.

Kaavamuutos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy valtuusto.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää ilmoittaa asemakaavan muutoksen Klaukkalan Ropakkotien pohjoispuolella olevalla puistoalueella vireille tulleeksi.

Valmistelija

kaavasuunnittelija Juha Kanninen, puh. 040 317 2364

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 09.06.2020 § 50

Nurmijärven kunnan asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päätti 17.3.2020 käynnistää asemakaavan muutoksen Klaukkalassa, korttelien 3034, 3073 ja 3045 välisellä puistoalueella. Suunnittelualueen pinta-ala on noin 0,64 ha. Asemakaavan muutostyön tarkoituksena on tutkia mahdollisuutta suunnitella ja toteuttaa uusia yleisiä pysäköintipaikkoja Ropakkotien alueelle.

Vireille tulon yhteydessä asemakaavan muutoshankkeesta saatiin kuusi palautetta ja yksi lausunto. Ropakon alueen asukkaat antoivat palautetta muun muassa viheralueiden vähentämisestä, pysäköinnin valvonnan puutteesta ja kunnan toiminnasta alueidenkäytön suunnittelussa. Palautteissa moitittiin erityisesti suunnitellun pysäköintialueen sijaintia ja kyseenalaistettiin hankkeen tarpeellisuus.

Palautteissa korostui se, että asukkaiden mielestä Ropakon pysäköintipaikkaongelmat johtuvat Ropakkotien alkupäähän rakennetuista kerrostaloista ja siitä, että kerrostalojen on annettu rakentaa tarvetta vähemmän pysäköintipaikkoja tonteilleen. Palautteiden perusteella suunniteltavan yleisen pysäköintialueen tulisi sijaita lähempänä kyseisiä kerrostaloja. Palautteissa vaadittiin myös, että pysäköintiongelma ratkaistaisiin kyseisten kerrostalotonttien sisällä.

Asemakaavan muutosluonnoksen selostusaineistoon sisältyy tiivistelmä palautteiden pääkohdista asemakaavoituksen kommentteilla. Tiivistelmän liitteenä on kartta Ropakon ympäristön



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 21	17.03.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 50	09.06.2020
Kunnanhallitus	§ 154	22.06.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 111	15.12.2020
Kunnanhallitus	§ 4	18.01.2021

virkestysalueista. Liitteenä on myös vireille tulo –vaiheessa esitetty mahdollisten uusien pysäköintialueiden tarkastelukartta. Alkuperäiset palautteet perusteluineen ovat nähtävillä kokousaineiston oheismateriaalina.

Kaavamuutosalueen koko on noin 6 400 neliometriä. Suunniteltu pysäköintialue on tästä noin 1 000 neliometriä. Puistoalueiden yhteenlaskettu pinta-ala kaavamuutosalueella on kaavamuutoksen jälkeen noin 4 800 neliometriä. Puiston osuus suunnittelun pinta-alasta pienenee noin 830 neliometriä, voimassa olevaan asemakaavaan verrattuna. Jalankulku- ja pyörätienlinjausta muutetaan siten, että se kulkee jatkossa suunnitellun pysäköintialueen länsipuolitse. Ohjeellinen jalkakäytävä yhdistää pysäköintialueen jalankulku- ja pyörätiehen pohjoisen suunnasta, olemassa olevaa kevyenliikenteenväylää pitkin.

Kaavan laatiminen ei edellytä maanhankintaa.

Pysäköintialueen toteuttaminen parantaa alueen liikenneturvallisuutta ohjaamalla ajoneuvojen pysäköinnin sille varatulle alueelle. Vaikutus lähiympäristön asumisviihtyvyyteen voi olla viihtyisyyttä vähentävä, kun osaa puistoalueesta käytetään pysäköintiin. Pysäköintialueen suunnittelussa huomioidaan lähialueen asutus muun muassa pysäköintialueen koon, maastonmuotoilun, istutusten, valaistuksen, päällysteen yms. avulla. Asemakaavan muutoksella säilytetään puiston viheryhteydet kaikkiin ilmansuuntiin.

Kaavamuutos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy valtuusto.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy Klaukkalan Ropakkotien pohjoispuolista puistoaluetta koskevan asemakaavan muutosluonnoksen ja asettaa suunnitteluaineiston MRA 30 §:n mukaisessa tarkoituksessa nähtäville 30 päivän ajaksi.

Valmistelija

kaavasuunnittelija Juha Kanninen, puh. 040 317 2364

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 21	17.03.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 50	09.06.2020
Kunnanhallitus	§ 154	22.06.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 111	15.12.2020
Kunnanhallitus	§ 4	18.01.2021

Kunnanhallitus 22.06.2020 § 154

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan esityksen mukaisesti, että se hyväksyy Klaukkalan Ropakkotien pohjoispuolista puistoaluetta koskevan asemakaavan muutosluonnoksen ja asettaa suunnitteluaineiston MRA 30 §:n mukaisessa tarkoituksessa nähtäville 30 päivän ajaksi.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 15.12.2020 § 111

Asemakaavan muutosluonnos oli nähtävillä 13.8.-14.9.2020. ELY-keskus ilmoitti, ettei sillä ole lausuttavaa kaavahankkeeseen liittyen. Luonnoksesta saatiin yksi mielipide, joka käsitteli laajemmin Ropakon alueen pysäköinti- ja liikennetilannetta. Palautteessa oltiin huolestuneita alueella tapahtuvasta pysäköinnistä pyöräteille ja pientareille, tästä aiheutuvasta vaarasta jalankulkijoille ja pyöräilijöille sekä vaadittiin tehokkaampaa pysäköinninvalvontaa Ropakon alueelle.

Ropakon alueen pysäköintipaikkojen puutteeseen ja tästä aiheutuviin pysäköintiongelmien pyritään vastaamaan kahdella vireillä olevalla asemakaavan muutoksella. Ropakkotien pysäköintialueelle tulee alustavien suunnitelmien mukaan 22 uutta autopaikkaa. Myös Alitilantien kaavamutoksella suunnitellaan uutta pysäköintialuetta. Lisäksi Ropakkotien ja Tilkantien katualueille rakennetaan uusia kadunvarsipaikkoja. Vastineet palautteisiin löytyvät kaava-aineiston liitteistä.

Kaavan laatiminen ei edellytä maanhankintaa.

Vaikutukset ympäristöön: Pysäköintialueen toteuttaminen parantaa alueen liikenneturvallisutta ohjaamalla ajoneuvojen pysäköinnin sille varatulle alueelle. Vaikutus lähiympäristön asumisviihtyvyyteen voi olla viihtyisyyttä vähentävä, kun osa puistoalueesta muuttuu pysäköintialueeksi. Pysäköintialueen suunnittelussa huomioidaan lähialueen asutus muun muassa pysäköintialueen koon, maastonmuotoilun, istutusten, valaistuksen, päällysteen yms. avulla. Pysäköintialueen rakentamisen yhteydessä puistoon rakennetaan hulevesipainanteita, joista on



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 21	17.03.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 50	09.06.2020
Kunnanhallitus	§ 154	22.06.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 111	15.12.2020
Kunnanhallitus	§ 4	18.01.2021

hyötyä hulevesien viivyttämisen kannalta etenkin tulva-aikaan. Asemakaavan muutoksella säilytetään puiston viheryhteydet kaikkiin ilmansuuntiin.

Kaavamuuotos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy kunnanvaltuusto.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy Klaukkalan Ropakkotien pohjoispuolista puistoaluetta koskevan asemakaavan muutosehdotuksen ja asettaa suunnitteluaineiston MRA 27 §:n mukaisessa tarkoituksessa nähtäville 30 päivän ajaksi.

Valmistelija

kaavasunnittelija Juha Kanninen, juha.kanninen@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 4
74/10.02.03/2020

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan esityksen mukaisesti hyväksyä Klaukkalan Ropakkotien pohjoispuolista puistoaluetta koskevan asemakaavan muutosehdotuksen ja asettaa kaavan suunnitteluaineiston MRA 27 §:n mukaisessa tarkoituksessa nähtäville 30 päivän ajaksi.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Valmistelija

kaavasunnittelija Juha Kanninen, juha.kanninen@nurmijarvi.fi



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 21	17.03.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 50	09.06.2020
Kunnanhallitus	§ 154	22.06.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 111	15.12.2020
Kunnanhallitus	§ 4	18.01.2021

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Liitteet

- Liite[8] Kaavakartta, 3-344 Ropakkotie ehdotus
- Liite[9] 3-344 Ropakkotie pkt (ehdotus)



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 48	09.06.2020
Kunnanhallitus	§ 153	22.06.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 112	15.12.2020
Kunnanhallitus	§ 5	18.01.2021

1-152 Hellaspolun alueen asemakaavan muutos

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 09.06.2020 § 48

Asemakaavan muutosluonnos oli nähtävillä 5.9.–26.9.2019. Hellaspolun asemakaavan muutosluonnoksesta saatiin 3 kpl lausuntoja ja 2 kpl mielipiteitä. Muutosluonnoksesta saadut lausunnot ja mielipiteet ovat kokonaisuudessaan kokousaineiston oheismateriaalina.

ELY-keskus otti lausunnossaan kantaa erityisesti pohjavesialueen kaavamerkintöihin ja – määräyksiin. Keski-Uudenmaan maakuntamuseo lausui läheisen RKY-alueen tarkemmasta huomioimisesta suunnittelussa. Uudenmaan liitto otti kantaa voimassa olevassa maakuntakaavassa olevan keskustatoimintojen kohdemerkinnän huomioimisesta suunnittelussa. Uudenmaan liitto pyysi lisäksi päivittämään maakuntakaavan suunnittelutilanteen sekä täydentämään perusteluita, miksi maakuntakaavassa yhdystieksi osoitettu Rajamäentie muutetaan kaduksi.

Toinen mielipiteen jättäneistä toivoi, että korttelin 1040 tehokkuutta nostettaisiin. Toisen mielipiteen jättäneen mielestä kortteleihin 1036–1038 ei saisi osoittaa kerrostalorakentamista. Hän oli myös huolissaan alikulun aiheuttamasta mopojen määrän lisääntymisestä alueella. Lausuntoihin ja mielipiteisiin laaditut vastineet ovat kaava-aineiston liitteenä.

Kaava-alueesta on teetetty luonnoksen jälkeen melu-, rakennettavuus- ja hulevesiselvitykset sekä kunnallistekniikan yleissuunnitelma. Nämä löytyvät kaavoituksen nettisivuilta: <https://www.nurmijarvi.fi/kuntalaisen-palvelut/maankaytto-ja-liikenne/kaavoitus/ajankohtaiset-asemakaavat/1-152-hellaspolun-alue/>. Kaavakarttaan ja –selostukseen on tehty muutoksia ja täydennyksiä saatujen lausuntojen, teetettyjen selvitysten sekä kunnan asiantuntijatyön pohjalta.

Luonnosvaiheen jälkeen asemakaavakarttaan tehdyt keskeisimmät lisäykset ja muutokset ovat seuraavat:

Kortteli 1036 on muutettu asuinkerrostalojen ja rivitalojen korttelialueesta rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueeksi. Kortteli 1037 on muutettu asuintalojen korttelialueesta asuinpientalojen korttelialueeksi. Kortteleiden 1037 ja 1038 ohjeellisia tonttirajoja on muutettu niin, että jo rakennettujen asuintalojen säilyminen turvataan.

Kortteleiden 1036 ja 1076 väliin on osoitettu lähivirkistysalue, johon on lisätty ohjeellinen hulevesijärjestelmälle varattu osa ja ohjeellinen ulkoilupolku. Alikulun jälkeen olevalle puistoalueelle on osoitettu ohjeellinen hulevesijärjestelmälle varattu alueen osa ja ohjeellisen ulkoilupolun linjausta on tarkennettu. Hulevesienhallintaan liittyviä määräyksiä on tarkennettu.

Korttelin 1038 sekä Tykkimäentien vieressä olevan VP-alueen kohdemerkintöihin on lisätty /pv-



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 48	09.06.2020
Kunnanhallitus	§ 153	22.06.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 112	15.12.2020
Kunnanhallitus	§ 5	18.01.2021

merkintä. Suunnittelualue sijaitsee RKY-alueen vieressä, minkä vuoksi on annettu rakentamista koskevia määräyksiä, joista suurin osa koskee vain korttelia 1038.

Asemakaavamuutoksen aikaisempi toimitielinkäsittely on liitteenä.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy Hellaspolun asemakaavan muutosehdotuksen ja asettaa suunnitteluaineiston MRA 27 §:n mukaisessa tarkoituksessa nähtäville 30 päivän ajaksi.

Valmistelija

asemakaavasuunnittelija Salla Jäntti, puh. 040 317 2374

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 22.06.2020 § 153

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan esityksen mukaisesti, että se hyväksyy Hellaspolun asemakaavan muutosehdotuksen ja asettaa suunnitteluaineiston MRA 27 §:n mukaisessa tarkoituksessa nähtäville 30 päivän ajaksi.

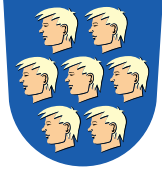
Käsittely

Alpo Sailio ilmoitti esteellisyydestään (hallintolaki 28.1§ 5-kohta; yhteisöjäävi, hallituksen jäsen Koy liikeristeys) osallistua asian käsittelyyn ja poistui kokouksesta.

Marko Heinonen liittyi kokoukseen Alpo Sailion tilalle tämän pykälän ajaksi.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 48	09.06.2020
Kunnanhallitus	§ 153	22.06.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 112	15.12.2020
Kunnanhallitus	§ 5	18.01.2021

Alpo Sailio poistui esteellisenä (hallintolaki 28.1§ 5-kohta; yhteisöjäävi) kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 15.12.2020 § 112

Asemakaavan muutosehdotus pidettiin nähtävillä MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti 13.8.–14.9.2020 välisen ajan. Asemakaavamuutosehdotuksesta saatiin kolme lausuntoa. Muistutuksia ei esitetty. Lausunnoista on laadittu erillinen tiivistelmä ja ehdotukset vastineiksi.

Saatujen lausuntojen johdosta on tehty seuraavat muutokset:

Pohjavesialueelle sijoittuvia energiakaivoja koskevaa määräystä on muutettu niin, että määräyksen mukaan energiakaivojen rakentamiseen pohjavesialueelle tarvitaan vesilain mukainen lupa. Melun yleismääräyksessä ollut termi ”runsaaseen käyttöön tarkoitettu piha-alue” on muutettu muotoon ”leikkiin ja oleskeluun tarkoitettu piha-alue”. Korttelia 1040 koskeviin määräyksiin on lisätty: ”Kiljavantien puoleisen julkisivun asuntojen parvekkeet tulee lasittaa.”

Asemakaavaselostukseen on täydennetty selvitykset Uudenmaan liiton lausunnossa esille tulleesta keskusta-alueen laajuudesta ja sijainnista sekä Rajamäentien katualueeksi muuttamisen vaikutuksista. Keskusta-alueen sijainti on osoitettu ajantasa-asemakaavakartalla, joka on selostuksen liitteenä.

Korttelin 1037 asuinkiinteistöille on tehty maastokäynti syksyllä 2020. Maastokäynnin perusteella on tehty pieniä muutoksia tontti- ja korttelirajoihin. Korttelin 1037 Hellaspolun puoleista rajaa on siirretty metri Hellaspolkuun päin. Kortteleiden 1036 ja 1037 sekä pp-alueen VP-alueen puoleista rajaa on siirretty 0,5 metriä VP-alueeseen päin. Korttelin 1037 tonttia 10 on pienennetty hieman.

Tehdyt muutokset eivät ole sillä tavalla oleellisia, että asemakaavamuutosehdotus tulisi asettaa uudelleen nähtäville.

Maankäytön yksikkö on todennut, ettei maankäyttösopimuksille ole tarvetta.

Kaavamuutos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy valtuusto.

Esittelijä

Tekninen johtaja



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 48	09.06.2020
Kunnanhallitus	§ 153	22.06.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 112	15.12.2020
Kunnanhallitus	§ 5	18.01.2021

Esitys

Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy lausuntoihin esitetyt vastineet. Lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi Hellaspolun alueen asemakaavan muutoksen.

Valmistelija

kaavoitusarkkitehti Essi Vento, essi.vento@nurmijarvi.fi

Asian käsittely

Lammio poistui esteellisenä (yhteisöjäävi) asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Paikalla varajäsen Rantanen.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 5
852/10.02.03/2020

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan esityksen mukaisesti esittää valtuustolle hyväksyttäväksi Hellaspolun alueen asemakaavan muutoksen.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Käsittely

Esittelijä otti asian pois listalta.

Valmistelija

kaavoitusarkkitehti Essi Vento, essi.vento@nurmijarvi.fi

Päätös

Esittelijä otti asian pois listalta.

Liitteet

Liite[10]

1-152 Hellaspolun alue, kaavakartta, asemakaavan muutos, hyväksyminen



Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 48	09.06.2020
Kunnanhallitus	§ 153	22.06.2020
Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta	§ 112	15.12.2020
Kunnanhallitus	§ 5	18.01.2021

- Liite[11] 1-152 Hellaspolun alue, pkt, asemakaavan muutos, hyväksyminen
Liite[12] 1-152 Hellaspolku, Käsittely lautakunta ja kh 2017-2019



Lausunto Kreate Oy:n ympäristölupahakemuksesta tilalle 543-412-2-322 Raalan kylän Huhmarin alueelle

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 6
1690/11.01.00/2020

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on pyytänyt Nurmijärven kunnan lausuntoa Kreate Oy:n täydennetystä ympäristölupahakemuksesta 4.1.2021 mennessä. Lausunnon antamiselle on saatu lisää aikaa 29.1.2021 saakka.

Kreate Oy:n ympäristölupahakemuksessa esitetyn kallion louhinnan ja murskauksen kokonaismäärä on noin 250 000 m³ ktr. Murskauksen vuosituotanto on hakemuksen mukaan keskimäärin 70 000 tonnia. Hakemuksessa esitetyn suunnittelualan pinta-ala on noin 14,8 hehtaaria, josta ottamisaluetta (alue, jonka sisälle kaikki ottotoimintaan liittyvät toiminnot sijoittuvat) on noin 8,7 hehtaaria ja varsinaista kaivualueutta 4,3 hehtaaria. Ympäristölupahakemuksessa esitetty maankaatopaikka on täyttötilavuudeltaan noin 539 000 m³. Vuotuinen ylijäämämaan vastaanottomäärä on hakemuksen mukaan noin 49 000 tonnia. Maan-kaatopaikan pinta-ala on noin 6,6 hehtaaria. Ympäristölupaa haetaan toistaiseksi voimassa olevaksi. Ympäristölupahakemuksessa esitetystä toiminnasta aiheutuu melu-, pöly-, tärinä- ja pintavesivaikutuksia lähiympäristöön. Toiminnalle haetaan aloituslupaa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Ympäristöluvan aiemmat vaiheet

Kreate Oy on laittanut 2.6.2014 vireille Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa ympäristönsuojelulain 28 §:n mukaisen ympäristölupahakemuksen maankaatopaikkatoiminnalle sekä kallion louhimiselle ja murskaamiselle Nurmijärven Huhmarin alueen kiinteistölle 543-412-2-322. Lupahakemus on sisältänyt ympäristönsuojelulain 101 §:n mukaisen aloituslupahakemuksen toiminnan aloittamiseksi ennen päätöksen lainvoimaiseksi tuleamista.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on päätöksellään 11.10.2016 § 137 myöntänyt Kreate Oy:lle maankaatopaikan sekä louhinnan ja murskauksen ympäristöluvan kiinteistölle 543-412-2-322. Päätöksessä on annettu toimintaa koskevia lupamääräyksiä. Lautakunta on hylännyt toimintaa koskevan aloituslupahakemuksen.

Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 19.3.2019 (19/0082/1) kumonnut Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksen ja palauttanut asian ympäristölautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi lupahakemuksen täydentämisen jälkeen. Vaasan hallinto-oikeuden päätös on lainvoimainen.

Kreate oy on toimittanut 26.8.2020 Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle Vaasan hallinto-oikeuden päätöksessä edellytetyt ympäristölupahakemustietojen täydennykset. Kreate oy:n ympäristölupahakemuksen käsittely Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa jatkuu.



Maa-aineslupa

Kiinteistöllä 543-412-2-322 on Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 11.10.2016 § 136 myöntämä maa-aineslain mukainen lupa kalliokiviaineksen ottamiseksi. Maa-aineslupapäätös on lainvoimainen.

Ympäristöluvan täydennykset

Kreate Oy on täydentänyt ympäristölupahakemustaan meluselvityksellä ja pintavesien tarkkailusuunnitelmalla. Lisäksi Muraus asetuksen vähimmäisetäisyyksien (300 m) uuden tarkastelun perusteella louhittava pinta-ala ja ottomäärä ovat pienentyneet. Ottotoiminnan jälkeen alue palautuu maa- ja metsätaloukseen joko metsittämällä alue virkistyskäyttöön tai maatalouskäyttöön soveltuvaksi virkistyslaitumeksi tms.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää antaa Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle seuraavan lausunnon Kreate Oy:n ympäristölupahakemuksesta:

Ko. alue kuuluu ekologisen verkoston ydinalueisiin. Nurmijärven ekologisia yhteyksiä koskevassa selvityksessä metsäluonnon ydinalueiksi on luokiteltu alue, joista lähimpään metsänreunaan tai tiehen on matkaa vähintään 200 m

Vantaanjokea ja sen sivupuroja on viime vuosikymmenten kuluessa kunnostettu, jotta meritaimenen elinolosuhteet ja lisääntymismahdollisuudet saataisiin parannettua. Meritaimen on edelleen erittäin uhanlainen. Hankkeen vaikutuksesta Vantaanjokeen kulkeutuu kiintoainesta, joka aikaa myöten aiheuttaa kutusoraikoiden liettymistä. Kunnostusta on tehnyt merkittävässä määrin Virtavesien hoitoyhdistys Virho ry. Hakemuksessa ei ole esitetty, miten turvataan meritaimenen elinolosuhteet ja lisääntymismahdollisuudet Vantaanjoessa hankkeen toteutuessa.

Hulevesisuunnitelmassa mitoitus on tehty kerran kolmessa vuodessa toistuvan sateen perusteella. Viime vuosina yleistyneiden sään ääri-ilmiöiden perusteella mitoitus on pitäisi olla harvemmin toistuva kuin kerran kolmessa vuodessa. Hulevesien viivytysaltaiden/selkeytysaltaiden liian pieni mitoitus johtaa kiintoaineksen kulkeutumiseen Vantaanjokeen. Lisäksi alueelta johdettavan ojareitin varrella on rumpu, jonka kapasiteetti ylittyy suurilla virtauksilla. Tämä aiheuttaa veden kulkeutumista ojaa ympäröiville alueille.

Pintavesien tarkkailusuunnitelman mukainen kerran vuodessa otettava pintavesinäyte ei ole riittävä turvaamaan kiintoaineksen määrän tarkkailua ja Vantaanjokeen päätyvän kiintoaineksen määrää meritaimenen lisääntymisraikkojen kunnan näkökulmasta.

Meluselvityksen täydennys on puutteellinen. Selvityksen kartoista puuttuu melualueiden värien selitykset ja mitä melutilannetta kartta kuvaa. Edelleen meluselvityksestä puuttuu tilanne hankkeen meluvaikutuksista ilman meluntorjuntaa eri ottamisen vaiheissa. Meluselvityksessä ei myöskään ilmene eri melua tuottavien toimintojen sijainti laskentatilanteessa. Varastokasojen käyttö melun



torjuntaan on epämääräinen ja liikkuvainen sekä valvonnan kannalta mahdoton elementti.

Liikenneturvallisuuden kuljetusreitit alkupäässä ennen Rantakulman tietä ei ole hakemuksessa kiinnitetty mitään huomiota. Kuitenkin raskas liikenne jyrää aivan asuinrakennuksen piha-alueen reunaa pitkin ja alle 10 metrin etäisyydellä asuinrakennuksesta. Lisäksi asuinkiinteistön liikenne ohjautuu samaa tietä pitkin raskaan liikenteen kanssa. Tien kulkiessa aivan asuinrakennuksen vierestä raskas liikenne aiheuttaa myös pölyhaittoja ja tärinää. Noin 30 raskasta ajoneuvoa päivittäin erittäin häiritsevää, mikä tarkoittaa noin 2 ajoneuvoa / tunti klo 6–22 välillä.

Nurmijärven kunta toistaa lisäksi aiemmin lausumansa Kreate Oy:n ympäristölupahakemuksesta sekä valitus ympäristölupapäätöksestä (kh 23.2.2015 §58, kh 29.3.2016 §78, kh 7.11.2016 § 287).

Lisäksi Nurmijärven kunta tuo esiin, että samanaikaisesti suunnitellaan kiviaineksen ottamista Linnamäen ja Lumikallion alueilla Raalassa. Hanketta koskeva YVA-selostus on ollut lausunnoilla ja nähtävänä. Em. hankkeen valumavedet johdetaan myös Vantaanjokeen. Yhteisvaikutukset tulee esittää.

Yhteenvetona Nurmijärven kunta toteaa, että lupaa hankkeelle ei tule myöntää luvan myöntämisedellytysten puuttuessa. Mikäli lupa hankkeelle kuitenkin myönnetään, hankkeelle ei pidä myöntää aloituslupaa, koska alue ei ole palautettavissa ennalleen mahdollisen muutoksenhaun kumotessa lupapäätöksen. Kyse on myös muutoksenhaun uskottavuudesta.

Mikäli hankkeen asiakirjoja täydennetään, Nurmijärven kunta varaa mahdollisuuden lausua niistä.

Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, puh. 040 317 2045

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Jakelu

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

Liitteet

Liite[13]	KH 23.2.2015 § 58
Liite[14]	KH 29.3.2016 § 78
Liite[15]	KH 7.11.2016 § 287



Lausunto Louhintahiekka Oy:n ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 7

1764/11.01.00/2020

Uudenmaan ELY-keskus pyytää Nurmijärven kunnan lausuntoa Louhintahiekka Oy:n kiviaineksen louhintaa ja pilaantumattomien maa-ainesten loppusijoitusta koskevasta ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta (YVA-selostus) 1.2.2021 mennessä.

Hanke sijoittuu Nurmijärven kunnan koillisosaan kantatie 45:n varrelle, Hämeentien ja Hynnänkorventien väliselle alueelle. Hankealue koostuu läntisestä (Linnämäki) ja itäisestä (Lumikallio) kaivualueesta sekä niiden välisestä varasto-/toimintakentästä. Hanke sijoittuu kiinteistöille 543-412-1-356, 543-412-1-874 ja 543-412-1-873. Louhintahiekka Oy omistaa kaksi ensin mainittua kiinteistöä ja yksityishenkilö viimeksi mainitun kiinteistön, jonka osalta alueen käyttösopimus on valmisteluvaiheessa. Hankkeen tarkoituksena on perustaa kiviaineksen ottoalue, jota käytetään myös pilaantumattomien maa-ainesten loppusijoitukseen.

Hankkeeseen sovelletaan YVA-menettelyä, koska suunniteltu otettava kiviaineksen määrä ylittää 200 000 m³ ktr vuodessa ja läjitettävän pilaantumattoman maa-aineksen määrä ylittää 50 000 t vuodessa. Hanke-alueelle tulee kaksi erillistä kaivualuetta, Linnämäki ja Lumikallio, joiden välille tulee varastokentät ja tuki-toiminoja. Hankealueen kokonaispinta-ala on noin 60 ha, josta Linnämäen kaivualueen pinta-ala on noin 6,7 ja Lumikallion noin 22,2 ha.

Hankkeen tarkoitus on tuottaa Louhintahiekka Oy:n rakennustoimintaan tarvittava kiviaines sekä osoittaa paikka rakennustoiminnassa syntyvien pilaantumattomien ylijäämämaiden loppusijoitukselle. Lisäksi hankkeen tarkoituksena on mahdollistaa rakennustoiminnassa syntyvien jätteiden ja materiaalien, kuten purkubetonin ja kantojen, käsittely uudelleenkäyttöä varten. Alueelle voidaan perustaa myös asfaltti- ja betoniasemat. Niiden perustaminen riippuu alueella olevan kiviaineksen laadusta. Asfaltti- ja betoniasemat ovat siirrettäviä.

Hankkeen vaihtoehdot

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarkastellaan seuraavia hankkeen vaihtoehtoja:

VE0: kohteen maankäyttöön ei tule muutoksia.

VE1: maa-ainesta otetaan hieman nykyisen pellon maanpinnan tasoon +70 m mpy. Kallion louhinta ei todennäköisesti ulotu pohjavedenpinnan alapuolelle.

VE2: maa-ainesten ottaminen ulotetaan ympäröivän maan pinnan alapuolelle tasoon +60 m mpy. Kallion louhinta ulottuu pohjaveden pinnan alapuolelle. Louhinnan aikana louhosta pidetään kuivana pumppaamalla. Pumpatut vedet ohjataan tarvittaessa laskeutusaltaiden kautta ennen veden laskemista ojiin.

Molemmissa vaihtoehdoissa arvioidaan suunnitellun toiminnan osalta kahta eri alavaihtoehtoa.



Vaihtoehtoissa **VE 1.1 ja VE 2.1** suunniteltuja toimintoja ovat: irtomaa-aineksen ja kalliokiviaineksen ottaminen, maa-aineksen murskaus ja seulonta, pilaantumattoman maa-aineksen vastaanotto, käsittely ja sijoitus, kalkilla ja sementillä stabiloitujen savien vastaanotto ja sijoitus, asfaltin, betonin, jätteensekaisen pilaantumattoman maa-aineksen vastaanotto, käsittely ja välivarastointi, kantojen ja energiapuun vastaanotto, käsittely ja välivarastointi.

Vaihtoehtoissa **VE 1.2 ja VE 2.2** suunniteltuja toimintoja ovat edellä mainittujen toimintojen lisäksi asfaltin ja betonin valmistus.

Hankkeen lopussa kaivualueet on täytetty pilaantumattomalla maa-aineksella nykyiseen korkotasoon asti.

Hankkeen kesto vaihtoehdon VE1 mukaisesti on noin 20 vuotta ja VE 2 mukaisesti noin 40 vuotta. Ottaminen ja murskaus kestävät noin 15–32 vuotta riippuen otettavan aineksen määrästä. Muut toiminnot jatkuvat tämän jälkeen vielä joitakin vuosia. Aivan loppuvaiheessa tehdään vain maan vastaanottoa, täyttöä ja maisemointia.

Aineisto kokonaisuudessaan löytyy: [https://www.ymparisto.fi/fi-FI/Asiointi_luvat_ja_ymparistovaikutusten_arviointi/Ymparistovaikutusten_arviointi/YVAhankkeet/Louhintahiekka_Oyn_Nukarin_kiviainesalue_Nurmijarvi/Louhintahiekka_Oyn_Nukarin_kiviainesalue\(51631\)](https://www.ymparisto.fi/fi-FI/Asiointi_luvat_ja_ymparistovaikutusten_arviointi/Ymparistovaikutusten_arviointi/YVAhankkeet/Louhintahiekka_Oyn_Nukarin_kiviainesalue_Nurmijarvi/Louhintahiekka_Oyn_Nukarin_kiviainesalue(51631))

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää antaa seuraavan lausunnon Uudenmaan ELY-keskukselle Louhintahiekka Oy:n YVA-arviointiselostuksesta:

Hanke on aiheuttanut huolta ja vastustusta alueen asukkaiden taholta.

Liikennevaikutukset

Koululiitu-menetelmällä arvioidaan koulumatkan vaarallisuutta. Liikennevaikutusten arvioinnissa on s. 7 kuvana 12 esitetty kartta koulumatkan vaarallisuudesta vuodelta 2015. Viiden vuoden takainen tilanne on liian vanha tieto ja se pitää päivittää.

Hynnänkorventie on vuonna 2021 tulostetusta aineistossa etelä- ja pohjoisosiltaan luokiteltu vaaralliseksi 1. luokkalaisille ja keskiosiltaan turvalliseksi. (liite)

Liikennevaikutusten arvioinnin pohjana on käytetty 60 kuljetusta vuorokaudessa eli 120 matkaa. Kuljetukset jakautuvat klo 6–22 välille. Tämä tarkoittaa keskimäärin noin 7 ajoneuvoa/tunti, jos määrä jaetaan tasaisesti. Näin ollen keskimäärin alle 10 minuutin välein 1 raskas ajoneuvo kulkee hankealueelle tai sieltä pois.

Hynnänkorventien nykyinen raskaiden ajoneuvojen määrä noin 23 ajoneuvoa /arkivrk. Jos määrä lisääntyy 120 ajoneuvolla /vrk, lisäys on moninkertainen ollen 143 ajoneuvoa/vrk. Vaikutusten



arvioinnissa jalankulun ja pyöräilyn osalta on todettu, että ”jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden olosuhteet säilyvät nykyisen kaltaisina. Lisääntyvä raskas liikenne voi kuitenkin aiheuttaa jalankulkijoille ja pyöräilijöille turvattomuuden tunnetta, koska Hynnänkorventie on melko kapea.” Hynnänkorventiellä ei ole päällystettyä piennarta tai sorapiennarta. Näin suuren raskaan liikenteen määrän lisääntyminen ei vain toisi turvattomuuden tunnetta, vaan aiheuttaisi liikenneturvallisuuden merkittävän heikkenemisen etenkin pimeän syksyn aikana ja lumisina talvina tien kaventuessa entisestään. Koska koululiitu aineisto on vanha, myöskään siihen perustuva arviointi ei ole luotettava.

Korvenniityntietä käytettäessä raskas liikenne ohjautuu aivan asutuksen välistä lähimmillään vain muutaman metrin päästä asuinrakennuksista.

Hämeentielle on esitetty liittyttävän samasta liittymästä asuinkiinteistön kanssa.

Mikään esitetyistä liittymävaihtoehdoista ja liikennevaihtoehdoista ei ole hyvä, mutta Hämeentielle liikenteen ohjaaminen on vähiten haitallinen.

Melu

Melutarkasteluista puuttuu tilanne, jossa eri toiminnot ovat käynnissä samanaikaisesti. Maksimimelutarkastelut myös puuttuvat aineistosta.

Pohjavesi

Hankkeen vaikutusalueella ruhje- ja rakosuuntia on arvioitu GTK:n heikkousvyöhykkeidenaineiston perusteella. Tarkastelussa on ollut mukana kuitenkin vain yli kilometrin pituiset painanteet. Hankealueelle saattaa sijoittua yksi heikkousvyöhyke. Tämä tulee selvittää, jotta saadaan tietoon pohjaveden esiintyvyys maaperässä ja kallioperän vedenjohtavuus.

Pintavedet

Sekä Linnanojan että Männistönojan todettiin voitavan luokitella pääosin luonnontilaisiksi noroiksi, joissa molemmissa havaittiin taimenta. Vantaanjoessa ja sen sivunoroissa esiintyvä meritaimen on erittäin uhanalainen. Vantaanjokea on viime vuosikymmeninä kunnostettu merkittävässä määrin ja mahdollistettu meritaimenen lisääntyminen mm. kutusoraikkojen avulla. Hankealueelta kulkeutuva kiintoaines ajan mittaan aiheuttaa kutusoraikkojen liettymisen ja vaarantaa meritaimenen lisääntymismahdollisuudet.

Valumavesien käsittelyn suunnittelussa on erittäin tärkeää valumavesien laatu ja valumavesien määrä. Liian suuri virtaama voi vaarantaa luonnontilaiset norot. Vesien laatua esitetään tarkkailtavaksi ja muutoksiin esitetään reagoitavan nopeasti. Miten tarkkailu toteutetaan, jotta muutoksiin voidaan reagoida nopeasti kuten esimerkiksi pH:n muutoksiin?

Vaikutukset pintavesiin ja kalastoon todetaan perustuvan asiantuntija-arvioihin ja siinä on käytetty pääosin julkisesti saatavilla olevia aineistoja. Jatkossa asiat tulee selvittää hankealueella ja suunnitella hankealueen olosuhteisiin.

Luonto



Hankealueen nykyiset metsät ovat Nurmijärven metsäluonnon ydinalueita. Kyseinen metsäluonnon ydinalue muodostaa osan pidemmästä, lounas-luoteissuuntaisesta ekologisesta kulkuyhteydestä. Nurmijärven ekologisten yhteyksien selvityksen perusteella hankealueen kohdalla ollut tien 45 kanssa risteävä yhteys. Mikäli yhteys heikkenee tai katkeaa, eläimet voivat siirtyä ylittämään tietä jostain muualta. Arviointiselostuksessa on todettu, että ekologiselle yhteydelle jää tilaa ainoastaan hankealueen itäpuolen metsäalueella. Hankkeen päätyttyä alue metsittyy, jolloin ekologinen yhteys paranee. Kyseessä on kuitenkin jopa 40 vuoden aika. Tosiasiallisesti yhteys heikkenee merkittävästi tai tuhoutuu kokonaan.

Muut hankkeet ja yhteisvaikutukset niiden kanssa

Kreate Oy:n ympäristölupahakemus kalliokiviaineksen louhimiseksi on vireillä Rantakulmantien varrella ja sen tuottama liikenne suuntautuu pääosin Hämeentielle. Hankkeen valumavedet johdetaan Vantaanjokeen.

Mitä useampi hanke johtaa valumavetensä Vantaanjokeen, sitä suuremmaksi kasvaa riski meritaimenen elinolosuhteiden vaarantumiseen.

Yhteenveto

Arviointiselostuksessa moni näkökulma jää varsin kevyesti tai puutteellisesti arvioiduksi. Etenkin meritaimenen lisääntymisolosuhteiden turvaaminen on erityisen merkittävää kuten myös luonnontilaisten norojen säilyttäminen.

Kuntalaisten huoli hankkeen vaikutuksista on aito ja oikea. Arviointiselostuksessa on tähän näkökulmaan suhtauduttu paikoin kevyesti kuten esimerkiksi Hynnänkorventien liikenneturvallisuuden vaarantumiseen.

Nyt esitettyjen arviointien, niiden epävarmuuksien tai puutteiden perusteella hanketta ei tule toteuttaa.

Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, puh. 040 317 2045

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Jakelu

Uudenmaan ELY-keskus

Liitteet

Liite[16]

Liite Nurmijärven kunnan lausuntoon Louhintahiekka Oy:n ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta



Kehitys- ja keskusteluasiat

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 8

1. Helsingin hallinto-oikeuden päätös 20/1041/2020, 23.12.2020 kunnallisvalituksesta omakotitonttien luovutuksesta Klaukkalan Järvimaan alueella.

2. Infoa yksityistieasioista.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus keskustelee.

Käsittely

Asian käsittelyn aikana kokouksessa pidettiin tauko klo 17.53-18.03.

Asian käsittelyä jatkettiin jatkokokouksessa 20.1.2021.

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Lisäksi

3. kunnanjohtaja antoi katsauksen koronatilanteeseen ja sen aiheuttamiin rajoituksiin,
4. kunnanhallitus keskusteli koronarajoituksista kunnan omistamissa tiloissa sekä erityisesti lasten ja nuorten harrastusten osalta ja rajoituksista tiedottamisesta,
5. kunnanhallitus kävi keskustelua ja Vaulamo esitti pyynnön Nurmijärven keskitetyn lukion hankeaikataulusta. Toivottiin käsittelyyn riittävää kiireellisyyttä, jotta kokonaisuus lukiohankkeen kokonaiskuvasta tulisi selville mahdollisimman nopeasti valtuustolle.



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021

Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelma 2020–2040

Kunnanhallitus 30.11.2020 § 267

Valtuusto hyväksyi kokouksessaan 29.1.2020 § 5 palveluverkkotyön laadinnan aikataulun ja 25.03.2020 § 25 palveluverkon kehittämisen tavoitteet ja periaatteet. Palveluverkkosuunnitelma on laadittu valtuuston päätösten mukaisesti sekä Nurmijärven kestävä kasvu -ohjelman eli NUUKA-ohjelman tavoitteiden perusteella. Lisäksi Nurmijärven kunnan palveluverkkotyön läpikantavana ajatuksena on ollut kuntalaisten, palvelujen käyttäjien ja henkilöstön vahva osallistaminen ja kuunteleminen. Työhön on osallistettu myös luottamushenkilöitä, vaikuttamistoimielimiä ja sidosryhmiä.

1 Palveluverkkosuunnitelman merkitys

Palveluverkkosuunnitelma ja siinä tehtävät ratkaisut ovat keskeisessä roolissa kunnan strategisessa ja pitkäjänteisessä kehittämisessä ja suunnittelussa. Palveluverkkosuunnitelman tavoitteena on löytää parhaita mahdollisia ratkaisuja kunnan palveluverkon kehittämiseen siten, että ratkaisut tukevat mahdollisimman hyvin kunnan kasvua ja kehittymistä haluttuun suuntaan. Tällöin palveluverkkoon kohdistettavat investoinnit ovat vahvassa synergiassa kunnan kehittämisen ja kasvun kanssa.

Palveluverkkosuunnitelmalla varmistetaan, että kunnan omaleimaisten alueiden yksilölliset tarpeet otetaan huomioon. Mikäli jatkaisimme palveluverkon kehittämistä ja suunnittelua kohde/toimipiste kerrallaan irrallisina yksittäispäätöksinä, saattaisi alueen ja koko kunnan kehittämisen iso kuva jäädä hämäräksi. Tämä saattaa nostaa jo ennestään kalliisti ylläpidettävän nykyisen palveluverkon kustannuksia.

Myös kunnan nykyinen taloustilanne haastaa kehittämään palveluverkkoa. Talouden sopeuttaminen peruspalvelujen turvaamiseksi edellyttää rakenteellisia uudistuksia palvelutuotannossa. Kestäviä säästöjä tuleekin hakea palveluiden toteuttamisen uudelleen järjestämisellä siten, että palvelut toimivat ja kustannukset laskevat.

2 Palveluverkon kehittämisen tavoitteet

Valtuuston 25.03.2020 §25 päätöksen mukaisesti palveluverkon kehittämisen tavoitteita Nurmijärvellä ovat:

1. Varhaiskasvatus-, perusopetus- ja mahdollisesti lukiopalvelut sekä kirjasto-, nuoriso- ja vapaa-ajan palveluita ohjataan taajamissa kampuksille.
 - Kampus voi muodostua myös lähemmäksi sijaitsevien palveluiden verkostosta



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021

2. Uudisrakentamisessa sekä saneeraamisessa suositetaan monikäyttöisyyttä sekä tilatehokkuuden nostoa
 - Uudiskohteen täytyy pitkällä aikavälillä olla vanhaa kohdetta taloudellisempi
 - Toimitilasuunnittelussa tulee huomioida monipuolinen käyttäjäkunta sekä tilojen rakenteellinen muuntojoustavuus
3. Kouluista ja päiväkodeista muodostetaan hallinnollisesti suurempia yksiköitä
 - Koulujen osalta tavoitteena on yhdistää tällä hetkellä luottamusrehtoreiden johtamat kouluyksiköt isompien kouluyksiköiden virkarehtoreiden johdettaviksi.
 - Päiväkotien osalta yksiköt muodostetaan niin, että päiväkodin johtajalla on johdettavana useampi hallinnollinen yksikkö
4. Peruskorjattavien kiinteistöjen kohdalla arvioidaan toimipisteen tarvetta tulevaisuudessa ja verrataan peruskorjauksen kustannusta uuden rakentamiseen.
5. Luovutaan kiinteistöistä, jotka eivät palvele kunnan ydintoimintoja
6. Koulujen tavoitekoko alakoulujen osalta on 1–2 sarjainen koulu
 - Alakoulut pidetään lähipalveluina
 - Koulun minimikoko on 60 oppilasta
7. Päiväkotien koko on 3–5-ryhmäinen. Tavoitteena pidemmällä aikavälillä 10-ryhmäiset päiväkodit.
 - Isot päiväkodit sijoitetaan hyvien kulkureittien varrelle

Palveluverkon kehittäminen on jatkuvaa työtä ja palveluverkon kehittämistarpeita arvioidaan vuosittain osana talousarvioprosessia. Palveluverkon toimipisteiden toimivuutta ja taloudellisuutta arvioidaan yhtenäisten kriteerien perusteella. Kriteerien avulla tunnistetaan palveluverkon kohteet, joita tulee kehittää. Asetetuista raja-arvoista poikkeaville kohteille tehdään tarkempi analyysi ja haetaan ratkaisuja kohteen kehittämiseen. Kehittämisvaihtoehtoja laaditaan useita ja niissä otetaan huomioon palveluverkon pitkän aikavälin kehittämistavoitteet sekä tehdään vaikutusten ennakoarviointi.

3 Palveluverkkosuunnitelman vaihtoehdot ja niiden sisältö

Palveluverkkosuunnitelman laadintaa on ohjannut vaihtoehtoisten ratkaisujen tarkastelu erityisesti keskisellä ja pohjoisella alueella. Näillä alueilla palveluverkon ratkaisut kytkeytyvät vahvasti kunnallisen lukiokoulutuksen järjestämisen ratkaisuun.

Palveluverkkosuunnitelma sisältää paikallisten ratkaisuehdotusten lisäksi myös koko kuntaa koskevia yleisiä kehittämissuuntia. Nämä ovat:



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021

1. Hallinnolliset yhdistämiset varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa (päätetty palveluverkon kehittämisen tavoitteiden yhteydessä. valtuuston kokous 25.03.2020, §25)
2. Eri palveluiden kokoaminen lähelle toisiaan kampusalueille (päätetty palveluverkon kehittämisen tavoitteiden yhteydessä. valtuuston kokous 25.03.2020, §25)
3. Alkuluokkatoiminnan laajentaminen koko kuntaa koskevaksi.
4. 6. luokkien siirtäminen yläkoulujen yhteyteen mahdollista, jos muut tilajärjestelyt sitä edellyttävät.

Kunkin alueen palveluverkon tarkemmat kuvaukset yksiköittäin on esitetty alueittaisissa taulukoissa (liitteenä). Palveluverkkosuunnitelman keskeiset toimenpide-ehdotukset alueittain on esitetty alla.

3.1 Eteläinen alue (Klaukkalan, Lepsämän, Metsäkylän ja Perttulan-Nummenpään tilastolliset suuralueet)

VARHAISKASVATUS

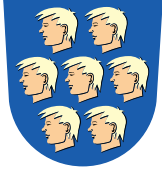
- Aitohelmen päiväkodista luovutaan, kun eskarit siirtyvät Klaukkalan koululle alkuluokkiin.
- Uusi keskustan alueen suurpäiväkoti (10-ryhmäinen + avoin varhaiskasvatus) Urheilupuistoon 2026–2027 nykyisen Urheilupuiston koulun paikalle. Luovutaan Isosuon ja Suopolun päiväkodeista sekä Vaskomäen päiväkodin lisärakennuksesta. Suurpäiväkodin toteutus yksityisen toimijan toimesta NUUKA-toimenpideohjelman mukaisesti.
- Ruotsinkielisen perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen keskittäminen Syrjälän päiväkodin nykyisiin tiloihin peruskorjauksen yhteydessä 2024–2025.
- Havumäen päiväkodin muuntaminen Mäntysalon koulun käyttöön
- Avoimen varhaiskasvatuksen keskittäminen päiväkotien kanssa samoihin tiloihin.

PERUSOPETUS

- Urheilupuiston koulun uudisrakennus 2024–2025, koulun laajentaminen 6-9 lk kouluksi ja kapasiteetin kasvattaminen Klaukkalan keskustan ja läntisen alueen kasvua palvelevaksi.
- Klaukkalan ja Lepsämän kouluista 0–5 lk koulu.
- Metsäkylän koulu yhdistetään hallinnollisesti Mäntysalon kouluun ja Valkjärven koulu Lepsämän kouluun. Uotilan koulun hallinnollinen yhdistäminen selvitetään.
- Lepsämän koulun vanha puukoulu peruskorjataan. Rakennukseen sijoitetaan ruokasali, keittiö, opetustiloja sekä hallinnon/oppilashuollon tiloja. Palanutta koulurakennusta ei korvata. Koulun toiminta jatkuu kahdessa paikassa Lepsämässä sekä Lintumetsässä.

KOKO KUNTA KOSKEVAT YHTEISET KEHITTÄMISSUUNNAT

- Alkuluokkatoiminnan käynnistäminen koko alueella (eskarit kouluille).
- Harjulan ja Syrjälän koulujen hallinnollinen yhdistäminen ja opetuksen järjestely kahteen yksikköön
- Alkuluokkatoiminnan käynnistäminen Mäntysalon/Haikalan koulussa (Haikalan koulu 0–2 lk, Mäntysalon koulu 3–9 lk).



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021

- Hallinnollinen yhdistäminen: Isosuon ja Suopolun päiväkodit, Mäntysalon, Haikalan ja Professorintien päiväkodit, Tähtärinteen ja Riihipuiston päiväkodit, Syrjälän ja Harjulan päiväkodit.

3.2 Keskinen alue (Kirkonkylän, Palojoen ja Nukarin tilastolliset suuralueet)

VARHAISKASVATUS

- Maaniitun päiväkodin ja leikkipuiston alueelle varhaiskasvatuksen kampuksen kehittäminen. Kerhotoiminnalle tilat (luovutaan Mäkituvan kerhosta), suurempi leikkipuisto ja lähiliikuntapaikka, varaus päiväkodin laajentamiselle (lisärakennus).
- Kirkonkylän päiväkodin lakkauttaminen ja purkaminen lukioratkaisusta riippumatta (eskarit alkuluokkiin kouluille), yksityinen Pilke Helmitarha lopettaa.

LUKIORATKAISU JA TÄMÄN VAIKUTUS MUUHUN PALVELUVERKKOON

- Lukioratkaisun vaihtoehdot keskisellä alueella ja muutokset palveluverkkoon:
 - o Hajautettu lukio: Lukio jatkaa NYK:n tiloissa, NYK:n uusi liikuntasali 2025, alkuluokat Maaniittuun
 - o Uusi keskuslukio: NYK 6-9 lk (Kivelästä ja Sarjalasta luovutaan), Maaniittu, Lukkari ja Karhunkorpi 0-5 lk, Nukarin koulu jatkaa 0-6 lk
 - o Keskuslukio Maaniitun koululle ja Lukkarin koululle lisätilat: Lukkarin koulu 0-4 lk (vaatii noin 6 ryhmän lisärakennuksen), NYK 5-9 lk (uusi liikuntasali), Karhunkorpi 0-4 lk, Nukari 0-6 lk
 - o Keskuslukio Maaniitun koululle ja Maaniitun koululle lisätilat: NYK muuttuu yhtenäiskouluksi, alkuluokat (0-2 lk) sijoittuvat Maaniitun koululle (lisärakennus), NYK:n uusi liikuntasali 2025

NURMIJÄRVEN YHTEISKOULU

- Nurmijärven yhteiskoulun vanhimmat osat korvataan uudisrakennuksella 2027-2029 lukioratkaisusta riippumatta.

KIRJASTOPALVELUT

- Pääkirjaston peruskorjaus 2021-2022 (TA 2021, tekninen lautakunta 25.6.2020)

KOKO KUNTAA KOSKEVAT YHTEISET KEHITTÄMISSUUNNAT

- Palojoen koulun yhdistäminen hallinnollisesti Maaniitun kouluun.
- Nukarin ja Karhunkorven koulujen hallinnollinen yhdistäminen.
- Alkuluokkatoiminnan laajentaminen tehtävän lukioratkaisun mukaisesti.

3.3 Pohjoinen alue (Rajamäen ja Röykän tilastolliset suuralueet)

VARHAISKASVATUS

- Metsolan päiväkodin käyttöönotto 1.1.2021. Toivojentien päiväkodin taloista luopuminen.



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021

- Tornitien päiväkodin toteutus yksityisen toimijan toimesta NUUKA-toimenpideohjelman mukaisesti.
- Isokallion päiväkodista luopuminen

RAJAMÄEN KOULUKAMPUS

- Seitsemän veljeksien koulun vanhan osan korvaus uudisrakennuksella (2022–2023)
- Kuntolan peruskorjaus (2023–2024)
- Rajakaaren uudisrakennus (2024–2025)
- Rajamäen koulun E-rakennuksesta luopuminen

LUKIORATKAISU

- (1) Lukion toimipiste yläkoulukampuksen yhteyteen tai (2) lukiokoulutuksen keskittäminen Kirkonkylään (jos lukiokoulutus Rajamäellä loppuu). Mikäli lukiokoulutus jatkaa kahden toimipisteen mallilla, Rajamäen lukion toimipisteen toteutusvaihtoehdot ovat seuraavat:
 - a. hankesuunnitelman mukaisesti
 - b. kevyempirakenteinen toteutus
 - c. väistötilojen siirto vuokraus pysyvästi/toistaiseksi
 - d. olemassa olevien tilojen hyödyntäminen (Työtehoseura)

RÖYKKÄ

- päiväkodin omakotitalosta luopuminen (2022)
- nuorisotilat koululle (2020-luvun lopulla), koulun lisärakennuksesta luopuminen (2030+)

KOKO KUNTAA KOSKEVAT YHTEISET KEHITTÄMISSUUNNAT

- Rajamäen koulun alkuluokat (0–1 lk) uuteen Metsolan päiväkotiin
- Rajamäen ja Länsikaaren koulujen 6. lk:t siirtyvät kampukselle
- Tornitien ja Mutkapolon päiväkotien hallinnollinen yhdistäminen, mikäli Tornitie jatkaa kunnallisena päiväkotina.

4 Lukioratkaisun kustannukset

Palveluverkkosuunnitelman eri vaihtoehdoissa merkittävimmät kustannuserot syntyvät lukioratkaisun vaihtoehdoista. Tästä syystä kustannusvertailu painottuu lukioratkaisun tarkasteluun. Seuraavassa on tarkasteltu, millaisia kokonaisvaikutuksia eri lukiovaihtoehdoilla on kuntatalouteen. On huomattavaa, että palveluverkkosuunnitelmaan esitetään muitakin merkittäviä hankkeita, joista investointikustannuksiltaan suurimpia ovat Rajamäen kampushanke (29,6 milj.€ ilman lukiota), Urheilupuiston koulu (19,1 milj.€) ja Nurmijärven yhteiskoulun vanhojen osien korvaaminen (15,5 milj.€). Suurimmat päiväkotihankkeet (Tornitie Rajamäellä ja Urheilupuiston uusi päiväkoti Klaukkalassa) esitetään toteutettavaksi yksityisinä hankkeina.

Koska eri lukiovaihtoehdoilla on erilaisia vaikutuksia myös muuhun palveluverkkoon, on tavoitteena laskea sellainen vertailukustannus, joka mahdollisimman tasapuolisesti kuvaa eri vaihtoehtojen kokonaisvaikutuksia koko kunnan talouteen myös pitkällä aikavälillä. Tämä ei siis tarkkaan ottaen



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021

kuvaa puhtaasti lukiokoulutuksen kustannuksia eri vaihtoehdoissa. Vertailukustannukseen lasketaan mukaan kaikki investoinnit (rakentaminen ja irtaimisto), kiinteistöjen ylläpito (ml. puhtaanapito) sekä toimintakustannukset (henkilöstökustannukset ja ruokailu). Laskelma huomioi näiden erilaisen kustannuskehityksen ja pitkän aikavälin vertailuissa (10 v ja 20 v) palauttaa tulevaisuuden rahavirrat nykyarvoon diskonttaamalla. Diskonttauskorkona on käytetty 1,0 %.

Kiinteistön hoitoon liittyvien kustannusten osalta laskelmassa on huomioitu vain ne tilat, jotka eri lukiovaihtoehdoissa poikkeavat toisistaan eli käytännössä joko lukion käyttöön tulevat uudet tilat tai lukioratkaisun seurauksena rakennettavat muun kouluverkon käyttöön tulevat tilat. Jos ratkaisun yhteydessä palveluverkosta poistuu tiloja, lasketaan nämä tilakustannuksiin mukaan säästöinä.

Yhteenveto lukioratkaisun eri vaihtoehtojen kustannuksista on esitetty alla olevassa taulukossa (luvut miljoonaa euroa). Vaihtoehtoista investoinneiltaan kallein on lukiokoulutuksen keskittäminen uudisrakennukseen Kirkonkylään. Kun investointien ohella otetaan huomioon kiinteistön ylläpito ja toimintakustannukset tulee lukiokoulutuksen keskittäminen nykyisen Maaniitun koulun tiloihin merkittävästi edullisimmaksi varsinkin pitkän ajan vertailussa. Maaniitun ratkaisu on 20 vuoden ajanjaksolla kaikkiaan 7,5-8,5 milj.€ edullisempi kuin kahden toimipisteen nykymalli. Toisaalta hajautettu kahden toimipisteen malli on n. 7-8 milj.€ edullisempi kuin uudisrakennukseen keskittäminen.

Vaihtoehto, jossa Rajamäen lukion toimipiste sijoittuisi Työtehoseuran koulutuskeskukselle on edelleen selvitettävänä. Tarjolla olevien tilojen laajuus ja tilavuokra eivät ole vielä selvillä, joten tältä osin vertailu on hyvin spekulatiivinen. On myös huomattava, että Rajamäen toimipisteen vaihtoehtoina väistötilat (V1, 1 152 m²) ja tässä huomioitu Työtehoseuran tila (V1D, 1 160 m²) ovat mitoitukseltaan merkittävästi suppeampia kuin kampuksen yhteyteen suunnitellut tilat (V1A ja V1B, 1 806 m²).

Lukiovaihtoehto	Investoinnit (milj. euroa)	Toimintakust. yht./vuosi (milj. euroa)	Vertailukustannukset (milj. euroa)	
			10 v.	20 v.
V1A) Hajautettu lukio: Rajamäen toimipiste (hankesuunnitelman mukainen toteutus) + NYK	10,52	2,22	33,40	57,52
V1B) Hajautettu lukio: Rajamäen toimipisteen kevyempi toteutus + NYK	9,62	2,22	32,47	56,57
V1C) Hajautettu lukio: Rajamäen väistötilojen vuokraaminen pysyvästi lukion käyttöön + NYK	4,71	2,36	28,87	54,44
V1D) Hajautettu lukio: Rajamäen lukion toimipiste Työtehoseuran koulutuskeskukseseen + NYK	6,61	2,23	29,43	53,52



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021

V2A1) Keskitetty lukio: Maaniittu I (Maaniitun koulun remontointi lukiokäyttöön + lisätilat Lukkarin koululla)	7,57	1,98	27,86	49,23
V2A2) Keskitetty lukio: Maaniittu II (Maaniitun koulun remontointi lukiokäyttöön + lisätilat Maanitun koululla)	8,05	1,95	28,05	49,10
V2B) Keskitetty lukio: uudisrakennus Kirkonkylä	17,03	2,22	40,13	64,49

5 Mitä vaikutuksia palveluverkkosuunnitelman eri ratkaisuilla on?

Osana palveluverkkosuunnitelmaa on tarkasteltu myös eri ratkaisuvaihtoehtojen vaikutuksia niin alueellisesti kuin myös koko kunnan tasolla.

Kesäkuussa 2020 toteutettiin hankesuunnitelmien mukaisen kunnallisen lukiokoulutuksen järjestämisen vaikutusten ennakoarviointi. Tarkastelun jälkeen on selvitetty kustannustehokkaampia vaihtoehtoja hankesuunnitelmissa esitettyjen lukiovaihtoehtojen lisäksi. Näiden ratkaisuvaihtoehtojen vaikutuksia tarkastellaan osana palveluverkkosuunnitelmaa.

Vaikutusten ennakoarvioinnissa on huomioitu lautakuntien ja vaikuttamistoimielinten lausunnot sekä kuntalaisten, henkilöstön että muiden sidosryhmien kommentit palveluverkkosuunnitelmaluonnokseen. Vaikutuksia on tarkasteltu talous- elinvoima-, kuntalais- ja ympäristönäkökulmasta. Lisäksi on tarkasteltu ratkaisuehdotusten vaikutuksia organisaatioon ja henkilöstöön.

Vaikutusten ennakoarvioinnista on tehty myös erillinen yhteenveto, joka kerää yhteen lautakuntien evästyksissä esiin nousseita aiheita ja näkökulmia. Yhteenveto sisältää palveluverkkosuunnitelman koko kuntaa koskevat keskeisimmät sekä merkittävämät yksittäiset ratkaisuehdotukset ja näiden vaikutuksia. Vaikutuksia on tarkasteltu henkilöstön ja palveluiden järjestämisen, lapsen ja nuoren hyvinvoinnin, perheen arjen sujuvuuden, alueiden elinvoiman sekä talouden näkökulmasta.

Palveluverkkosuunnitelman eteläisellä alueella tarkastelun paino on Klaukkalan (erityisesti Klaukkalan keskusta-alueen) voimakkaassa kasvussa ja tähän vastaamisessa. Keskisellä alueella palveluverkon tarkastelu rakentuu lukioratkaisun ympärille. Niin ikään pohjoisella alueella palveluverkkoa tarkastellaan lukiokysymyksen kautta.



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021

5.1 Palveluverkkosuunnitelman vaikutukset eteläisellä alueella

Eteläisellä alueella tarkastelun paino on Klaukkalan kasvussa ja kehityksessä, sillä nykyinen palveluverkko ei kykene vastaamaan erityisesti Klaukkalan keskusta-alueen odotettuun voimakkaaseen kasvuun etenkin 2020- ja 2030-luvuilla.

Eteläisen alueen palveluverkkosuunnitelmassa esitetyt toimenpiteet ovat valtuuston 25.03.2020 (§25) päättämien Nurmijärven palveluverkon **kehittämistavoitteiden mukaisia**. Eteläisen alueen ratkaisulla mahdollistetaan osaltaan Klaukkalan **houkuttelevuus erityisesti lapsiperheiden näkökulmasta**. Lisäksi panostus taajaman kasvuun ja kehittämiseen uudisrakennusten ja peruskorjausten sekä toiminnallisten muutosten kautta **tukevat myös yksityisten palveluiden ja palvelutarjonnan kehittymistä**. Tämän ennakoidaan lisäävän edelleen eteläisen alueen **veto- ja pitovoimaa**. Perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen toimintojen uudelleen järjestämisellä saadaan myös **tehostettua tilojen käyttöä** ja useammasta tilasta luopuminen tuo myös säästöjä. Myös esitetyt hallinnolliset yhdistämiset alentavat käyttötalouden kustannuksia. Lisäksi esitetty toimenpide parantaa palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja luo puitteet toimipisteverkon jatkokehittämiseksi.

5.2 Palveluverkkosuunnitelman vaikutukset keskisellä alueella

Keskisellä alueella palveluverkon tarkastelu rakentuu lukioratkaisun ympärille. Kirkonkylään **keskitetyn** kunnallisen lukiokoulutuksen vahvuutena nähdään **paras saavutettavuus** sekä opiskelijoille että henkilöstölle niin kunnan sisällä kuin ulkopaikkakuntalaisille. Lukiokoulutuksen keskittämisen vahvuuksina ovat lukiokoulutuksen **käyttökustannusten laskeminen** sekä lukion isomman koon mahdollistama **laajempi kurssitarjonta** sekä opettajien ammatilliset tiimit. Kurssitarjonnan merkityksen korostuminen puoltaa keskitettyä lukiokoulutusta, kun korkeakoulujen päästötodistuksessa painotetaan yhä enemmän ylioppilaskirjoitusten tuloksia.

Lukioratkaisusta riippumatta palveluverkkosuunnitelmassa esitetään, että Nurmijärven yhteiskoulun vanhimmat osat korvataan uudisrakennuksella 2027–2029. Mikäli lukiokoulutusta ei keskitetä uudisrakennukseen, Kirkonkylän liikuntapaikkapulaa helpottamaan rakennetaan NYK:n yhteyteen uusi erillinen liikuntasalirakennus.

KESKITETTY LUKIO UUDISRAKENNUKSENA. Mikäli Kirkonkylään keskitettävä kunnallinen lukiokoulutus toteutettaisiin **uudisrakennuksena**, olisi se tarkastelluista vaihtoehdoista **kallein**. Uudella lukiorakennuksella pystyttäisiin kuitenkin **parhaiten vastaamaan lukiokoulutuksen tulevaisuuden tarpeisiin**. Muun palveluverkon osalta ratkaisu mahdollistaa alkuluokkatoiminnan laajentamisen sekä 6-luokkalaisten siirron Nurmijärven yhteiskoululle. Lisäksi oppilasmääriltään pienimpien koulujen hallinnolliset yhdistämiset parantaisivat palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja toisivat näin käyttökustannusten säästöjä.

KESKITETTY LUKIO, MAANNITUN KOULUN REMONTOINTI LUKIOKÄYTTÖÖN JA LISÄTILAT LUKKARIN TAI MAANNITUN KOULULLE. Mikäli Kirkonkylään keskitettävä kunnallinen lukiokoulutus toteutettaisiin Maanitun koulun muutoksella olisi se investointi- ja käyttökustannuksiltaan tarkastelluista vaihtoehdoista **edullisin** kahdenkymmenen vuoden aikajänteellä tarkasteltuna.



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021

Sijainniltaan Maaniittu on myös keskeisempi kuin uudisrakennuksen suunnitellut sijaintivaihtoehdot Krannilan urheilupuiston eteläosassa tai Toreeninmäellä. Muun palveluverkon osalta Maaniittu-ratkaisulla on kuitenkin merkittäviä vaikutuksia.

Alkuperäisen ratkaisuvaihtoehdon mukaan **Kirkonkylän alueen 0-4 -luokkien opetus keskitettäisiin Lukkarin ja Karhunkorven kouluille** (Lukkarin kouluun lisätilat noin kuudelle ryhmälle) ja **Nurmijärven yhteiskoulussa olisivat alueen kaikki 5-9 -luokkalaiset** (Nukarin ja Palojoen kouluja lukuun ottamatta). Esitetty ratkaisu **pidettäisi** erityisesti Helsingintien pohjoispuolen/Raalantien varren asuinalueiden **pienimpien koululaisten koulumatkaa**. Tämä saattaa hieman lisätä koulukuljetusten kasvua. Esitetty ratkaisu **ei kaikilta osin täytä** myöskään valtuuston asettamaa tavoitetta (25.03.2020, §25) alakoulujen pitämisestä lähipalveluna. Pienimpien koululaisten pisimmät koulumatkat saattavat myös vaikuttaa **heikentävästi** Raalantien varrella olevien asuinalueiden ja myös **uuden Heinojan omakotitaloalueen houkuttelevuuteen**. Esitetyn Maaniittu-ratkaisun merkittävistä vaikutuksista huolimatta syyskuussa 2020 sivistys- ja hyvinvointitoimialan esimiehille kohdistetussa kyselyssä lukiokoulutuksen keskittäminen Maaniittuun sai eniten kannatusta.

Kuntalaisten palautteen ja lautakuntien lausuntojen pohjalta ratkaisuvaihtoehtoa lukiokoulutuksen keskittämiseksi Maaniitun koululle on päivitetty. Uudessa ratkaisuvaihtoehdossa Nurmijärven yhteiskoulu muutetaan yhtenäiskouluksi, jossa alakoululuokkien osalta olisivat nykyisen Maaniitun koulun oppilaat. Alakoulun osalta **3-6 luokat sijoittuisivat NYK:n tiloihin ja 0-2 luokille** rakennettaisiin **Maaniitun koulun yhteyteen oma lisärakennus**, joka on laajuudeltaan lähes vastaava kuin alkuperäisen ratkaisuvaihtoehdon Lukkarin koulun lisärakennus. Kustannusten osalta ratkaisut eivät käytännössä eroa toisistaan. Muita muutoksia kouluverkkoon ei esitetä. Päivitetty ratkaisu mahdollistaa sen, että Helsingintien pohjoispuolen (Maaniittu, Toreeni, Laidunalue, uusi Heinojan asuinalue) **pienimpien koululaisten koulumatka säilyisi nykyisellään** ja he voisivat edelleen hyödyntää Maaniitun koulun toimivaa ja kunnostettua piha-aluetta. Maaniitun varhaiskasvatuskampuksen ulkoalueiden kehittäminen palvelisi myös pienimpiä koululaisia. Useimpien Maaniitun koulun nykyisten **3.-6. luokkien oppilaiden osalta koulumatka pitenisi** jonkin verran nykyisestä, mutta vähemmän kuin alkuperäisessä ratkaisussa (Lukkarin koulun sijaan koulumatka Nurmijärven yhteiskouluun). NYK:n tilat järjestettäisiin niin, että **3.-6. luokkien omat luokatilat olisivat erillään yläkoulun tiloista**.

HAJAUTETTU LUKIORATKAISU. Mikäli kunnallista lukiokoulutusta jatkettaisiin hajautetussa mallissa, sisältäisi myös tämä ratkaisu Nurmijärven yhteiskoulun liikuntatilojen uudistamisen 2025 sekä Nurmijärven yhteiskoulun vanhimpien osion korvaamisen uudisrakennuksella 2027–2029. Muun palveluverkon osalta ratkaisu mahdollistaa alkuluokkatoiminnan laajentamisen. Lisäksi oppilasmääriltään pienimpien koulujen hallinnolliset yhdistämiset parantaisivat palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja toisivat näin käyttö kustannusten säästöjä.

5.3 Palveluverkkosuunnitelman vaikutukset pohjoisella alueella

Pohjoisella alueella palveluverkkoa tarkastellaan keski-alueen tavoin lukiokysymyksen kautta.



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021

HAJAUTETTU LUKIORATKAISU. Mikäli kunnallista lukiokoulutusta jatkettaisiin pohjoisella alueella, toteutettaisiin koulutus hajautetulla mallilla. Tämän etuna voidaan nähdä pohjoisen alueen **elinvoiman ja houkuttelevuuden tukeminen** sekä **lukiolaisten lyhyet koulumatkat**. Lisäksi **pienempi lukion toimipiste** voi näyttäytyä opiskelijoiden, asukkaiden sekä henkilöstön silmissä **vetovoimaisempana**.

Tilojen puolesta lukiokoulutus voidaan järjestää Rajamäellä **neljällä eri vaihtoehdolla**. Kampusalueelle sijoittuvat (1) moduulirakentaminen sekä (2) hankesuunnitelman mukainen ratkaisu ovat toiminnallisesti tarkasteltuna toimivimpia ratkaisuja. Lukion toimipisteen toteuttaminen kustannustehokkaasti sekä toimintaa palvelevaksi toteutuu parhaimmin kevyemmällä toteutuksella (moduulirakentamisella) kampuksen yhteyteen. Kampusalueella olevien (3) väistötilojen vuokraaminen pysyvästi ei ole toiminnallisesti tarkasteltuna perusteltu vaihtoehto. Lukion Rajamäen toimipiste voidaan mahdollisesti toteuttaa myös (4) kampusalueen ulkopuolelle Työtehoseuran tiloihin. Ratkaisu tarkoittaa kuitenkin lukion sijaitsemista liki kilometrin päässä koulukampuksesta. Ratkaisussa voidaan nähdä haasteita, sillä sekä oppilaat, opettajat että opiskelijahuolto joutuvat liikkumaan Työtehoseuran tilojen sekä kampuksen välillä.

Pohjoisen alueen muun palveluverkon osalta perusopetuksen, varhaiskasvatuksen ja vapaa-ajan palvelujen toimintojen uudelleen järjestämisellä saadaan myös tehostettua tilojen käyttöä ja tiloista luopuminen tuo myös säästöjä. Lisäksi esitetty toimenpide parantaa palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja luo puitteet toimipisteverkon jatkokehittämiselle.

LUKION KESKITTÄMINEN KIRKONKYLÄÄN. Mikäli kunnallinen lukiokoulutus keskitettäisiin Kirkonkylään, tarkoittaisi se pohjoisen alueen lukiolaisten **koulupäivien pidentymistä** kasvaneen liikkumistarpeen vuoksi. Samalla paine ja kysyntä **sisäisen joukkoliikenteen kehittämiseksi** kasvaa. Ratkaisun voidaan myös nähdä **heikentävän** pohjoisen alueen elinvoimaa siitä huolimatta, että Rajamäelle rakennetaan uusi moderni koulukampus.

6 Mitä mieltä kuntalaiset, oppilaat ja opiskelijat sekä henkilöstö olivat palveluverkkosuunnitelmasta? Kuntalaiskyselyn tulosten yhteenveto

Kuntalaisilta ja henkilöstöltä kerättiin palautetta palveluverkkosuunnitelmasta yleisesti sekä sen sisältämistä yksityiskohtaisista kehittämis ehdotuksista verkkokyselyllä 29.9.-7.10.2020. Kyselyyn saatiin runsaasti vastauksia (N=1 138) kunnan kaikilta alueilta. Neljännes vastaajista oli kunnan palveluksessa, erityisesti opetuksen ja varhaiskasvatuksen henkilöstö oli hyvin edustettuina. Myös yläkoulu- ja lukioikäiset nuoret olivat vastaajien joukossa hyvin edustettuina (n=141).

Palveluverkon kehittämis ehdotukset saivat kuntalaisilta ja henkilöstöltä pääosin hyväksynnän. Erityisesti suhtautuminen on positiivista esityksiin, joissa vanhoja ja huonokuntoisia tiloja korvataan uusilla ja ajanmukaisilla tiloilla. Myös alkuluokkatoiminnan kehittäminen sekä palveluverkon alueelliset Röykän, Harjulan ja Syrjälän sekä Mäntysalon ja Haikalan alueella saivat pääosin positiivisen vastaanoton.



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021

Suunnitelmassa on kuitenkin kohtia, jotka synnyttävät kritiikkiä ja aiheuttavat huolta. Erityisesti huolena olivat Maaniitun lukioratkaisun vaikutukset perusopetuksen Keskisen alueen palveluverkkoon sekä esitys 6. luokkien siirtämisestä yläkoulujen yhteyteen. Perusteena kritiikille oli huoli lapsen edun toteutumisesta sekä perheiden arjen vaikeutumisesta.

Lukioratkaisun osalta näkemykset jakautuvat: kahden toimipisteen ratkaisun kannatus on hieman suurempaa, mutta henkilöstön niukka enemmistö kannattaa keskitettyä ratkaisua. Kirkonkylään keskitetyn lukioratkaisun osalta kuntalaiset suosivat kustannuksista huolimatta uudisrakennusta. Rajamäen toimipisteen osalta suhtautuminen väistötilojen tai Työtehoseuran tilojen hyödyntämiseen oli varsin kriittistä.

7 Miten palveluverkkotyöhön on osallistettu eri tahoja?

Nurmijärven kunnan palveluverkkotyön läpikantavana ajatuksena on ollut kuntalaisten, palvelujen käyttäjien ja henkilöstön vahva osallistaminen ja kuunteleminen. Työhön on osallistettu myös luottamushenkilöitä, vaikuttamistoimielimiä ja sidosryhmiä.

Vuoden 2020 aikana kuntalaiset ovat osallistuneet aktiivisesti palveluverkkotyöhön Me tehdään Nurmijärvi -osallisuustyön avulla. Ajatuksiaan palveluverkon kehittämiseen on voinut kertoa läpi palveluverkkotyön niin työpajoissa, kyselyissä kuin Nurmijärven kunnan ensimmäisissä webinaareissakin. Laajat sekä tarkoin suunnitellut ja ajoitetut osallistumisen ja vaikuttamisen mahdollisuudet ja keinot sekä kunnan verkkosivuilla julkaistut tulosten yhteenvedot ovat keränneet kuntalaisilta kiitosta. Syys-lokakuun vaihteessa kuntalaiset pääsivät vielä kerran kommentoimaan palveluverkkosuunnitelman luonnosta webinaarin ja kyselyn avulla. Tulosten yhteenveto toimi palveluverkkoesityksen viimeistelyn tukena.

Palveluverkkotyöhön on osallistunut alusta alkaen laajasti myös ratkaisuja eniten koskettava ryhmä eli palveluiden käyttäjät ja palveluiden tuottajat. Sivistus- ja hyvinvointitoimialan henkilöstön ajatuksia palveluverkon priorisoinneista kerättiin jo alkuvuonna 2020. Samaan aikaan myös perusopetus- ja lukioikäisiltä sekä kaikkein pienimmiltä eli varhaiskasvatuksen asiakkailta kysyttiin näkemyksiä palveluverkon kehittämisen suunnista ja tärkeistä elementeistä. Ajatuksia lukioratkaisuun sekä Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmiin kysyttiin keväällä 2020 perusopetuksen oppilailta (5-9lk), opiskelijoilta sekä henkilökunnalta. Vaihtoehdoista kuultiin myös nuorisovaltuustoa. Syyskuussa 2020 sivistus- ja hyvinvointitoimialan esimiehet arvioivat vielä alueelliset palveluverkkosuunnitelmaluonnokset ennen lautakuntien lausunnonannon vaihetta syys-lokakuussa 2020.

Vaikuttamistoimielimet (nuorisovaltuusto, vanhuusneuvosto, vammaisneuvosto ja kyläasiain neuvottelukunta) ovat osallistuneet aktiivisesti läpi palveluverkkotyön. Erityisesti nuorisovaltuuston korostunut rooli palveluverkkotyössä on huomioitu ja nuorisovaltuustolta pyydettiin mm. erilliset kommentit lukioratkaisusta ja Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmista. Kaikilta vaikuttamistoimielimiltä pyydettiin lausunto palveluverkkosuunnitelmaluonnoksesta 2020 kesäkuun lukioratkaisun ja Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmien tavoin.

Palveluverkkosuunnitelmaluonnoksesta lausui myös alueittaiset vanhempainfoorumit. Lausunnot toimivat palveluverkkoesityksen viimeistelyn tukena.



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021

Kunnan luottamushenkilöitä on osallistettu läpi palveluverkkotyön. Alkuvuonna 2020 työpajoissa määritettiin yhteiset palveluverkkosuunnitelman kriteerit ja työnlaadinnan suuntaviivat. Näiden perusteella tarkempia palveluverkkosuunnitelmassa olevia ratkaisuvaihtoehtoja on haettu oppilaiden, opiskelijoiden, henkilöstön ja kuntalaisten kanssa. Työn etenemisestä on luottamushenkilöille kerrottu läpi vuoden erilaisissa tilaisuuksissa mm. valtuuston kyselytunneilla. Kunnanhallitus on toiminut palveluverkkosuunnitelman laadinnan ohjausryhmänä.

Liitteet

- Palveluverkkosuunnitelma 2020–2040
- Alueittaiset suunnitelmataulukot
- Lukioratkaisujen kustannusvertailu
- Vaikutusten ennakoarviointi
- Vaikutusten ennakoarvioinnin yhteenveto keskeisimmistä ratkaisuehdotuksista
- Sivistyslautakunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Hyvinvointilautakunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Elinvoimalautakunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan lausuntopalveluverkkosuunnitelmasta
- Teknisen lautakunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Aleksia liikelaitoksen johtokunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Nuorisovaltuuston lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Vanhusneuvoston lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Vammaisneuvoston lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Alueittaisten vanhempainfoorumien lausunnot palveluverkkosuunnitelmasta
- Kyläasiain neuvottelukunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
- Kuntalais- ja henkilöstökyselyn tulosten yhteenveto
- Rakentamisennuste
- Väestölaskelma

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää:

1. hyväksyä ja esittää edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelman 2020–2040 seuraavin ratkaisuin:
 - a. Kunnallinen lukiokoulutus toteutetaan hajautetulla mallilla siten, että lukion toimipisteet ovat sekä Kirkonkylällä että Rajamäellä.

Ratkaisu on valtuuston 28.2.2018 hyväksymän kuntastrategian 2018–2025 mukainen palveluiden saatavuuden näkökulmasta ja tukee strategian mukaisesti kunnan päätaajamien tasapainoista kasvua ja kehittämistä, elinvoimaisuutta ja houkuttelevuutta



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021

sekä asuinpaikkana, että yritystoiminnan sijoittumisen kannalta. Molemmissa taajamissa ovat merkittävät teollisuuskeskittymät, joilla on olennainen rooli kunnan työpaikkaomavaraisuuden parantamisessa.

Koulutyön näkökulmasta kahden toimipisteen etuna voidaan nähdä opiskelijoiden sujuvampi arki, lyhyemmät koulumatkat ja pienempien yksiköiden vetovoimaisuus. Kahden yksikön välillä on myös mahdollista hyödyntää yhteisiä resursseja. Ratkaisu tukee kampuskehitystä ja eri palvelutoimintojen synergiaa taajamien keskusta-alueilla. Hajautettu ratkaisu jättää myös mahdollisuuksia lukiopalvelujen ja kampusalueiden edelleen kehittämiseksi ja tilaratkaisu joustaa lukiokoulutuksen tulevaisuuden kehittämistarpeiden mukaisesti.

- b. Kahden toimipisteen suunnittelun pohjaksi otetaan ratkaisuvaihtoehto V1B, jonka mukaan Rajamäen lukion toimipiste sijaitsee kampusalueella. Lukion toimipiste toteutetaan kevytrakenteisesti ja rakennuksen tarkemmassa suunnittelussa painotetaan tilojen monikäyttöisyyttä ja joustavuutta muuttuviin tarpeisiin sekä ratkaisun kustannustehokkuutta. Valinta toimipisteen sijainnista ja rakentamistavasta täsmentyy suunnitelmien ja kustannuslaskelmien konkretisoituessa.
 - c. muilta osin päätös palveluverkkosuunnitelman mukaisesti.
2. esittää valtuustolle, että vuoden 2021 talousarvio ja vuosien 2021–2023 taloussuunnitelma päivitetään tehtyjen palveluverkkosuunnitelmapäätösten mukaiseksi.
 3. oikeuttaa viranhaltijat tekemään tekniset korjaukset palveluverkkosuunnitelmaan.

Valmistelija

tekninen johtaja Jouko Lehtonen, puh. 040 317 2300,
sivistysjohtaja Tiina Hirvonen, puh. 040 317 4410

Käsittely:

Lukioratkaisu

Juha Hyvämäki teki Pispalan, Vaulamon, Peltosen, Jalavan ja Rädyn kannattamana seuraavan muutosesityksen lukioratkaisuun:

Kohdat 1.a. ja 1.b. muutetaan kuulumaan seuraavasti:

Kunnanhallitus päättää:

Hyväksyä ja esittää edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelman 2020-2040 seuraavin ratkaisuin:



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021

1.a. Kunnallinen lukiokoulutus järjestetään keskitetyllä mallilla siten, että lukion toimipiste on Kirkonkylällä.

1.b. Suunnittelun pohjaksi otetaan ratkaisuvaihtoehto V2B, jonka mukaan lukion toimipiste toteutetaan Kirkonkylälle uudisrakennuksena. Toimipisteen sijainti, sekä rahoitus-, ja rakentamistapa täsmentyvät suunnitelmien ja kustannuslaskelmien valmistuessa. Rakennuksen tarkemmassa suunnittelussa painotetaan tilojen monikäyttöisyyttä sekä kustannustehokkuutta.

Perustelut:

Ratkaisu on valtuuston 28.2.2018 hyväksymän kuntastrategian 2018–2025 mukainen palveluiden saatavuuden näkökulmasta ja tukee kunnan kasvua ja kehittämistä. Ratkaisu palvelee opiskelijoiden näkökulmasta tasapainoisesti koko kuntaa, lukiokoulutuksen kehittämistä ja turvaa alakoululaisten ehyen koulupolun Nurmijärven keskisellä alueella. Yksi toimipiste vastaa parhaiten lukiokoulutuksen tulevaisuuden tarpeisiin ja tuottaa säästöjä käyttötalouteen. Muutosesityksessä on otettu huomioon myös Nurmijärven Yhteiskoulun tarvitsema vanhimpien osien korvaaminen uudisrakennuksella (15,5 milj.€).

Tarja Salonen teki Riikka Raekannaksen kannattamana seuraavan muutosesityksen lukioratkaisuun:

Päätösesityksen 1b kohtaan tehdään seuraava lisäys (lisäys tummennettuna):

Kahden toimipisteen suunnittelun pohjaksi otetaan ratkaisuvaihtoehto V1B, jonka mukaan Rajamäen lukion toimipiste sijaitsee kampusalueella. Lukion toimipiste toteutetaan kevytrakenteisesti ja rakennuksen tarkemmassa suunnittelussa painotetaan tilojen monikäyttöisyyttä ja joustavuutta muuttuviin tarpeisiin sekä ratkaisun kustannustehokkuutta.

Lisäksi tulee rinnalla tutkia edelleen vaihtoehtoa V1D, jonka mukaan lukion toimipiste sijaitsisi Työtehoseuran koulutuskeskuksessa. Tämä ratkaisu tulee huomioida vertailtaessa rakentamisen investointikustannuksia ja mm. lukiokoulutuksen kaksoistutkintojen mahdollisuuksia ennen kuin vaihtoehto kehittää koulutusta yhteistyössä Työtehoseuran kanssa hylätään. Valinta toimipisteen sijainnista ja rakentamistavasta täsmentyy suunnitelmien ja kustannuslaskelmien konkretisoituessa.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kaksi pohjaesityksestä poikkeavaa muutosesitystä, joten suoritetaan nimenhuutoäänestykset.

Ensimmäisessä äänestyksessä ovat vastakkain Hyvämäen ja Salosen muutosesitykset siten, että

Hyvämäen esitys = JAA

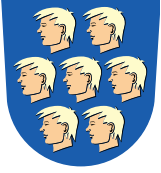
Salosen esitys = EI

Äänestyksen tulos:

6 JAA -ääntä (Hyvämäki, Jalava, Peltonen, Pispala, Vaulamo, Rätty)

5 EI -ääntä (Hägg, Raekannas, Sailio, Salonen, Laitinen)

Toisessa äänestyksessä ovat vastakkain esittelijän pohjaesitys ja Hyvämäen muutosesitys siten, että



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021

esittelijän pohjaesitys = JAA
Hyvämäen muutosesitys = EI

Äänestyksen tulos:

5 JAA -ääntä (Hägg, Raekannas, Sailio, Salonen, Laitinen)
6 EI -ääntä (Hyvämäki, Jalava, Peltonen, Pispala, Vaulamo, Rätty)

Kunnanhallitus päätti äänestyksen jälkeen äänin 5 JAA – 6 EI hyväksyä Hyvämäen muutosesityksen lukioratkaisuksi.

Tarja Salonen jätti päätökseen eriävän mielipiteen, johon Sailio, Hägg, Laitinen ja Raekannas yhtyivät.

Esittelijä jätti päätökseen eriävän mielipiteen.

Yleiset palveluverkkolinjaukset koko kunnan alueelle

Riikka Raekannas teki Salosen kannattamana muutosesityksen, että päätökseen lisätään kohta 1c kuulumaan seuraavasti:

Palveluverkkosuunnitelman toteutuksessa huomioitava lisäksi seuraavat seikat:

- i. Hallinnolliset yhdistämiset: Ennen hallinnollisia yhdistämiä tulee selvittää yhdistämisen vaikutukset koulujen/päiväkotien henkilöstöön, oppilaisiin/lapsiin ja yhteistyöhön vanhempien kanssa. Vaikutusten tulee sisältää myös kustannusvaikutukset. Yhdistämisestä päätetään lopullisesti näiden selvitysten perusteella.
- ii. Alkuluokkatoiminnan laajeneminen: Alkuluokkatoiminnan laajeneminen ei saa rikkoa lapsen ehyttä koulupolkua ja turvallista oppimis- ja kasvuympäristöä sekä lapsen sosiaalisia suhteita. Alkuluokan toteuttamisesta ja nivelvaiheista (3lk siirtymisestä) on kerättävä lisää kokemuksia niiltä kouluilta, joissa toimintaa on jo useamman vuoden ajan toteutettu (esim. Salpakankaan koulu). Kokemuksia tulee arvioida yhdessä henkilökunnan kanssa. Alkuluokkatoimintaa voidaan laajentaa helposti niissä yksiköissä, joissa tilaa toiminnan laajenemiselle löytyy. Toiminnan laajenemista tulee tehdä asteittain seuraten oppilasmäärien kehitystä alueilla ja tilojen mahdollisen luontaisen vapautumisen mahdollistamissa rajoissa. Alkuluokkatoiminnan laajenemisen tulee olla hallittua ja vaikutuksiltaan suunniteltua, eikä se saa aiheuttaa uusia tilatarpeita tai muiden ikäryhmien siirtoa tiloista toiseen ehyen koulupolun säilymisen vastaisesti.
- iii. Kampusajattelu: Kampusajattelu ei saa jatkossa aiheuttaa kohtuutonta painetta pelkästään yhteen yksittäiseen kampusalueen kouluun. Tulevaisuuden joustavassa ja dynaamisessa palveluverkkokehityksessä tulee huomioida oppilaiden ohjaaminen kouluihin, joissa on tilaa. Tämä varmistaa tilojen riittävyyden ja vältymme ylimääräisiltä laajennustarpeilta ja investoinneilta.
- iv. 5-6 luokkalaiset: 5-6 luokkalaisia ei lähtökohtaisesti tule siirtää yläkoulujen yhteyteen seurauksena siitä, että saataisiin alkuluokille alakouluihin tilaa. 5-6 luokkalaisten mahdollisen siirtämisen syyn tulee olla heidän oman kehitykseensä ja koulupolkuunsa perustuva, ei ketjureaktio liian nopeasta alkuluokkatoiminnan laajentamisesta. Lapsivaikutusarviointien tekeminen ja



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021

henkilöstön kuuleminen toteutusmallista (luokanopettaja/aineenopettaja) tulee tehdä ennen siirtopäätöksiä. Tulevaisuuden palveluverkossa tulee turvata lapsille ehyt ja turvallinen koulupolku. Siirtymävaiheet on ajoitettava oikein lapsen ja nuoren kehitysvaiheet huomioiden ja niitä tukien.

v. Alakoulujen toiminnan turvaaminen: Kunnanvaltuuston 25.3.2020 kokouksessaan vahvistamien kriteereiden mukaisesti alakoulut on tavoitteena pitää lähipalveluina. Kuntastrategian mukaisesti kyliemme houkuttelevuuden ja elinvoimaisuuden lisäämiseksi lapsia tulee ohjata avoimilta oppilaaksiottoalueilta myös pienempiin kouluihin, ei pelkästään isoihin yksiköihin.

vi. Palveluverkon kehittäminen: Jatkossa vuosikellon yhteydessä on tuotava sivistyslautakunnan tietoon ja arvioitavaksi ne sivistystoimialaan kuuluvat palvelut, jotka on otettu palveluverkon tarkasteluprosessin ja kehittämisen alle. Näiden palveluiden tulevaisuuden näkymiä arvioidaan säännöllisesti yhdessä sivistyslautakunnan kanssa hyvissä ajoin ennen vuosittaista talousarvioprosessin aloittamista. Tilannekatsaus on tuotava myös kunnanhallitukselle tiedoksi.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys, joten pidetään nimenhuutoäänestys siten, että äänestetään muutosesityksen jokainen kohta erikseen esittelijä pohjaesitystä vastaan.

Ensimmäisessä äänestyksessä pohjaesitys ja Raekannaksen muutosesitys olivat vastakkain siten, että

esittelijän pohjaesitys = JAA

Raekannaksen muutosesityksen kohta i. = EI

Äänestyksen tulos:

9 JAA -ääntä (Hyvämäki, Hägg, Jalava, Peltonen, Pispala, Sailio, Laitinen, Vaulamo, Rätty)

2 EI -ääntä (Raekannas, Salonen)

Toisessa äänestyksessä pohjaesitys ja Raekannaksen muutosesitys olivat vastakkain siten, että esittelijän pohjaesitys = JAA

Raekannaksen muutosesityksen kohta ii. = EI

Äänestyksen tulos:

5 JAA -ääntä (Hyvämäki, Jalava, Peltonen, Sailio, Vaulamo)

6 EI -ääntä (Hägg, Pispala, Raekannas, Salonen, Laitinen, Rätty)

Kolmannessa äänestyksessä pohjaesitys ja Raekannaksen muutosesitys olivat vastakkain siten, että esittelijän pohjaesitys = JAA

Raekannaksen muutosesityksen kohta iii. = EI

Äänestyksen tulos:

7 JAA -ääntä (Hyvämäki, Jalava, Peltonen, Pispala, Sailio, Vaulamo, Rätty)

4 EI -ääntä (Hägg, Raekannas, Salonen, Laitinen)

Neljännessä äänestyksessä pohjaesitys ja Raekannaksen muutosesitys olivat vastakkain siten, että esittelijän pohjaesitys = JAA

Raekannaksen muutosesityksen kohta iv. = EI



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021

Äänestyksen tulos:

7 JAA -ääntä (Hyvämäki, Jalava, Peltonen, Pispala, Sailio, Vaulamo, Rätty)
4 Ei -ääntä (Hägg, Raekannas, Salonen, Laitinen)

Viidennessä äänestyksessä pohjaesitys ja Raekannaksen muutosesitys olivat vastakkain siten, että esittelijän pohjaesitys = JAA

Raekannaksen muutosesityksen kohta v. = Ei

Äänestyksen tulos:

6 JAA -ääntä (Jalava, Peltonen, Pispala, Sailio, Vaulamo, Rätty)
4 Ei -ääntä (Hägg, Raekannas, Salonen, Laitinen)
1 VAITI (Hyvämäki)

Kuudennessa äänestyksessä pohjaesitys ja Raekannaksen muutosesitys olivat vastakkain siten, että esittelijän pohjaesitys = JAA

Raekannaksen muutosesityksen kohta vi. = Ei

Äänestyksen tulos:

2 JAA -ääntä (Jalava, Sailio)
9 Ei -ääntä (Hyvämäki, Hägg, Peltonen, Pispala, Raekannas, Salonen, Laitinen, Vaulamo, Rätty)

Äänestysten jälkeen kunnanhallitus päätti lisätä palveluverkkosuunnitelmaan seuraavat kohdat:

ii. Alkuluokkatoiminnan laajeneminen: Alkuluokkatoiminnan laajeneminen ei saa rikkoa lapsen ehyttä koulupolkua ja turvallista oppimis- ja kasvu ympäristöä sekä lapsen sosiaalisia suhteita. Alkuluokan toteuttamisesta ja nivelvaiheista (3lk siirtymisestä) on kerättävä lisää kokemuksia niiltä kouluilta, joissa toimintaa on jo useamman vuoden ajan toteutettu (esim. Salpakankaan koulu). Kokemuksia tulee arvioida yhdessä henkilökunnan kanssa. Alkuluokkatoimintaa voidaan laajentaa helposti niissä yksiköissä, joissa tilaa toiminnan laajenemiselle löytyy. Toiminnan laajenemista tulee tehdä asteittain seuraten oppilasmäärien kehitystä alueilla ja tilojen mahdollisen luontaisen vapautumisen mahdollistamissa rajoissa. Alkuluokkatoiminnan laajenemisen tulee olla hallittua ja vaikutuksiltaan suunniteltua, eikä se saa aiheuttaa uusia tilatarpeita tai muiden ikäryhmien siirtoa tiloista toiseen ehyen koulupolun säilymisen vastaisesti.

vi. Palveluverkon kehittäminen: Jatkossa vuosikellon yhteydessä on tuotava sivistyslautakunnan tietoon ja arvioitavaksi ne sivistystoimialaan kuuluvat palvelut, jotka on otettu palveluverkon tarkasteluprosessin ja kehittämisen alle. Näiden palveluiden tulevaisuuden näkymiä arvioidaan säännöllisesti yhdessä sivistyslautakunnan kanssa hyvissä ajoin ennen vuosittaista talousarvioprosessin aloittamista. Tilannekatsaus on tuotava myös kunnanhallitukselle tiedoksi.

Eteläinen alue:

Juha Hyvämäki teki Salosen ja Vaulamon kannattamana seuraavan muutosesityksen:
Palveluverkkosuunnitelma2020-2040 s.12 /Eteläisen alueen palveluverkon kehittämisen
pääkohteet 2020-2030



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021

Poistetaan teksti:

Tulevaisuudessa on mahdollista, että Lepsämän koulun toiminta siirtyisi kokonaan Lintumetsään

Alueittaiset suunnitelmataulukot/ 1. Nurmijärven eteläisen alueen palveluverkkosuunnitelma / Lepsämä

Poistetaan viimeisen sarakkeen teksti:

Alueen oppilasmäärien mahdollisesti laskiessa Lepsämän koulun toiminta siirretään kokonaan Lintumetsään. Kivikoulu laajennuksineen puretaan ja suojeltu puukoulu myydään.

Perustelut:

Palveluverkkoa tarkastellaan valtuuston hyväksymien kriteerien perusteella sen tullessa ajankohtaiseksi. Toimenpiteitä ei voi kirjata suunnitelmaan etukäteen ilman tarkastelua, varsinkin jos perusteena on epävarmaksi myönnetty väestöennuste.

Lepsämän koulun vastikään peruskorjattu kivikoulu uusine laajennuksineen ei ole tulossa elinkaarensa päähän pitkiin aikoihin. Esityksessä yksilöity maininta uuden ja terveen rakennuksen purkamisesta, tai kalliista lyhytkäyttöisestä peruskorjausinvestoinnista ohjaa päätöksentekoa epätaloudelliseen ja virheelliseen suuntaan.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys, joten pidetään nimenhuutoäänestys siten, että

esittelijän pohjaesitys = JAA

Hyvämäen muutosesitys= EI

Äänestyksen tulos

2 JAA -ääntä (Peltonen, Sailio)

9 Ei -ääntä (Hyvämäki, Hägg, Jalava, Pispala, Raekannas, Salonen, Laitinen, Vaulamo, Rätty)

Kunnanhallitus päätti äänin 2 JAA – 9 EI hyväksyä Hyvämäen muutosesityksen.

Keskinen alue:

Virpi Rätty teki Peltosen ja Raekannaksen kannattamana muutosesityksen, että Karhunkorpi pidetään 0-6 lk kouluna.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys, joten pidetään nimenhuutoäänestys siten, että

esittelijän pohjaesitys = JAA

Rädyn muutosesitys = EI

Äänestyksen tulos



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021

4 JAA -ääntä (Hägg, Sailio, Salonen, Laitinen)

7 EI -ääntä (Hyvämäki, Jalava, Peltonen, Pispala, Raekannas, Vaulamo, Rätty)

Kunnanhallitus päätti äänin 4 JAA – 7 EI hyväksyä Rädyn muutosesityksen.

Pohjoinen alue:

Tarja Salonen teki Raekannaksen ja Hyvämäen kannattamana muutosesityksen, että päätökseen lisätään seuraava kohta

”Rajamäen kampusalueen tilatarpeet tulee arvioida olemassa olevat, käyttökelpoiset tilat huomioiden. Uusia tiloja tulee rakentaa vain todelliseen tarpeeseen. Kampusalueelle kaavailut nuorisotilat ja kirjasto tulee olla mahdollista jättää suunnitelmasta pois, mikäli tällä säästetään investointikuluissa ja muita ratkaisuja on käytettävissä.”

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys, joten pidetään nimenhuutoäänestys siten, että

esittelijän pohjaesitys = JAA

Salosen muutosesitys = EI

Äänestyksen tulos:

2 JAA -ääntä (Sailio, Laitinen)

9 EI -ääntä (Hyvämäki, Hägg, Jalava, Peltonen, Pispala, Raekannas, Salonen, Vaulamo, Rätty)

Kunnanhallitus päätti äänin 2 JAA – 9 EI hyväksyä Salosen muutosesityksen.

Päätös

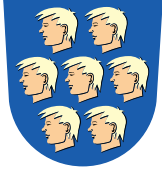
Kunnanhallitus päätti äänestysten jälkeen hyväksyä ja esittää edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelman 2020-2040 seuraavin ratkaisuin:

1.a. Kunnallinen lukiokoulutus järjestetään keskitetyllä mallilla siten, että lukion toimipiste on Kirkonkylällä.

1.b. Suunnittelun pohjaksi otetaan ratkaisuvaihtoehto V2B, jonka mukaan lukion toimipiste toteutetaan Kirkonkylälle uudisrakennuksena. Toimipisteen sijainti, sekä rahoitus-, ja rakentamistapa täsmentyvät suunnitelmien ja kustannuslaskelmien valmistuessa. Rakennuksen tarkemmassa suunnittelussa painotetaan tilojen monikäyttöisyyttä sekä kustannustehokkuutta.

1.c. Palveluverkkosuunnitelman toteutuksessa huomioitava lisäksi seuraavat seikat:

i. Alkuluokkatoiminnan laajeneminen: Alkuluokkatoiminnan laajeneminen ei saa rikkoa lapsen ehyttä koulupolkua ja turvallista oppimis- ja kasvuympäristöä sekä lapsen sosiaalisia suhteita. Alkuluokan toteuttamisesta ja nivelvaiheista (3lk siirtymisestä) on kerättävä lisää kokemuksia niiltä kouluilta, joissa toimintaa on jo useamman vuoden ajan toteutettu (esim. Salpakankaan koulu). Kokemuksia tulee arvioida yhdessä henkilökunnan kanssa. Alkuluokkatoimintaa voidaan laajentaa helposti niissä yksiköissä, joissa tilaa toiminnan laajenemiselle löytyy. Toiminnan laajenemista tulee



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021

tehdä asteittain seuraten oppilasmäärien kehitystä alueilla ja tilojen mahdollisen luontaisen vapautumisen mahdollistamissa rajoissa. Alkuluokkatoiminnan laajenemisen tulee olla hallittua ja vaikutuksiltaan suunniteltua, eikä se saa aiheuttaa uusia tilatarpeita tai muiden ikäryhmien siirtoa tiloista toiseen ehyen koulupolun säilymisen vastaisesti.

ii. Palveluverkon kehittäminen: Jatkossa vuosikellon yhteydessä on tuotava sivistyslautakunnan tietoon ja arvioitavaksi ne sivistystoimialaan kuuluvat palvelut, jotka on otettu palveluverkon tarkasteluprosessin ja kehittämisen alle. Näiden palveluiden tulevaisuuden näkymiä arvioidaan säännöllisesti yhdessä sivistyslautakunnan kanssa hyvissä ajoin ennen vuosittaista talousarvioprosessin aloittamista. Tilannekatsaus on tuotava myös kunnanhallitukselle tiedoksi.

1.d. Rajamäen kampusalueen tilatarpeet tulee arvioida olemassa olevat, käyttökelpoiset tilat huomioiden. Uusia tiloja tulee rakentaa vain todelliseen tarpeeseen. Kampusalueelle kaavailut nuorisotilat ja kirjasto tulee olla mahdollista jättää suunnitelmasta pois, mikäli tällä säästetään investointikuluissa ja muita ratkaisuja on käytettävissä.

1.e. muilta osin päätös palveluverkkosuunnitelman mukaisesti.

2. esittää valtuustolle, että vuoden 2021 talousarvio ja vuosien 2021–2023 taloussuunnitelma päivitetään tehtyjen palveluverkkosuunnitelmapäätösten mukaiseksi.

3. oikeuttaa viranhaltijat tekemään tekniset korjaukset palveluverkkosuunnitelmaan.

Lisäksi päätettiin

a) poistaa seuraavat tekstit:

Palveluverkkosuunnitelma2020-2040 s.12 /Eteläisen alueen palveluverkon kehittämisen pääkohteet 2020-2030

Poistetaan teksti:

Tulevaisuudessa on mahdollista, että Lepsämän koulun toiminta siirtyisi kokonaan Lintumetsään

Alueittaiset suunnitelmataulukot/ 1. Nurmijärven eteläisen alueen palveluverkkosuunnitelma / Lepsämä

Poistetaan viimeisen sarakkeen teksti:

Alueen oppilasmäärien mahdollisesti laskiessa Lepsämän koulun toiminta siirretään kokonaan Lintumetsään. Kivikoulu laajennuksineen puretaan ja suojeltu puukoulu myydään.

b) säilyttää Karhunkorpi luokkien 0-6 kouluna.

Tarja Salonen jätti päätöksen kohtiin 1.a. ja 1.b. eriävän mielipiteen, johon Sailio, Hägg, Laitinen ja Raekannas yhtyivät sekä esittelijä jätti eriävän mielipiteen päätöksen kohtiin 1.a. ja 1.b.

Asian käsittelyn jälkeen kokouksessa pidettiin tauko klo 19.17-19.25.



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021

Valtuusto 16.12.2020 § 92

Esitys

Kunnanvaltuusto hyväksyy palveluverkkosuunnitelman 2020-2040 seuraavin ratkaisuin:

1.a. Kunnallinen lukiokoulutus järjestetään keskitetyllä mallilla siten, että lukion toimipiste on Kirkonkylällä.

1.b. Suunnittelun pohjaksi otetaan ratkaisuvaihtoehto V2B, jonka mukaan lukion toimipiste toteutetaan Kirkonkylälle uudisrakennuksena. Toimipisteen sijainti, sekä rahoitus-, ja rakentamistapa täsmentyvät suunnitelmien ja kustannuslaskelmien valmistuessa. Rakennuksen tarkemmassa suunnittelussa painotetaan tilojen monikäyttöisyyttä sekä kustannustehokkuutta.

1.c. Palveluverkkosuunnitelman toteutuksessa huomioitava lisäksi seuraavat seikat:

i. Alkuluokkatoiminnan laajeneminen: Alkuluokkatoiminnan laajeneminen ei saa rikkoa lapsen ehyttä koulupolkua ja turvallista oppimis- ja kasvuympäristöä sekä lapsen sosiaalisia suhteita. Alkuluokan toteuttamisesta ja nivelvaiheista (3lk siirtymisestä) on kerättävä lisää kokemuksia niiltä kouluilta, joissa toimintaa on jo useamman vuoden ajan toteutettu (esim. Salpakankaan koulu). Kokemuksia tulee arvioida yhdessä henkilökunnan kanssa. Alkuluokkatoimintaa voidaan laajentaa helposti niissä yksiköissä, joissa tilaa toiminnan laajenemiselle löytyy. Toiminnan laajenemista tulee tehdä asteittain seuraten oppilasmäärien kehitystä alueilla ja tilojen mahdollisen luontaisen vapautumisen mahdollistamissa rajoissa. Alkuluokkatoiminnan laajenemisen tulee olla hallittua ja vaikutuksiltaan suunniteltua, eikä se saa aiheuttaa uusia tilatarpeita tai muiden ikäryhmien siirtoa tiloista toiseen ehyen koulupolun säilymisen vastaisesti.

ii. Palveluverkon kehittäminen: Jatkossa vuosikellon yhteydessä on tuotava sivistyslautakunnan tietoon ja arvioitavaksi ne sivistystoimialaan kuuluvat palvelut, jotka on otettu palveluverkon tarkasteluprosessin ja kehittämisen alle. Näiden palveluiden tulevaisuuden näkymiä arvioidaan säännöllisesti yhdessä sivistyslautakunnan kanssa hyvissä ajoin ennen vuosittaista talousarvioprosessin aloittamista. Tilannekatsaus on tuotava myös kunnanhallitukselle tiedoksi.

1.d. Rajamäen kampusalueen tilatarpeet tulee arvioida olemassa olevat, käyttökelpoiset tilat huomioiden. Uusia tiloja tulee rakentaa vain todelliseen tarpeeseen. Kampusalueelle kaavailut nuorisotilat ja kirjasto tulee olla mahdollista jättää suunnitelmasta pois, mikäli tällä säästetään investointikuluissa ja muita ratkaisuja on käytettävissä.

1.e. muilta osin päätös palveluverkkosuunnitelman mukaisesti.

2. valtuusto päättää, että vuoden 2021 talousarvio ja vuosien 2021–2023 taloussuunnitelma päivitetään tehtyjen palveluverkkosuunnitelmapäätösten mukaiseksi.

3. valtuusto oikeuttaa viranhaltijat tekemään tekniset korjaukset palveluverkkosuunnitelmaan.



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021

Lisäksi valtuusto päättää:

a) poistaa seuraavat tekstit:

Palveluverkkosuunnitelma 2020-2040 s.12 /Eteläisen alueen palveluverkon kehittämisen pääkohteet 2020-2030

Poistetaan teksti:

Tulevaisuudessa on mahdollista, että Lepsämän koulun toiminta siirtyisi kokonaan Lintumetsään

Alueittaiset suunnitelmataulukot/ 1. Nurmijärven eteläisen alueen palveluverkkosuunnitelma / Lepsämä

Poistetaan viimeisen sarakkeen teksti:

Alueen oppilasmäärien mahdollisesti laskiessa Lepsämän koulun toiminta siirretään kokonaan Lintumetsään. Kivikoulu laajennuksineen puretaan ja suojeltu puukoulu myydään.

b) Karhunkorpi säilytetään luokkien 0-6 kouluna.

Käsittely

Ennen asian käsittelyä pidettiin kokousta klo 16.58–17.04 palveluverkkosuunnitelmaa koskevien kysymysten vuoksi.

Käsittelyn alkaessa Janne Taipale ilmoitti esteellisyydestään osallistua asian käsittelyyn koulujen hallinnollista yhdistämistä koskevilta osin ((hallintolaki 28.1§ 1-kohta; asianosaisjäävi, koulun rehtori).

Lukioratkaisu:

Tarja Salonen esitti Maiju Tapiolinnan ja Arto Häggin kannattamana, että

- 1.a. Kunnallinen lukiokoulutus toteutetaan hajautetulla mallilla siten, että lukion toimipisteet ovat sekä Kirkonkylällä että Rajamäellä.
- 1.b. Toimipisteet ja tilojen suunnittelu:
 - o **Rajamäen lukion toimipiste:** Toimipisteen sijaintia selvitetään ja neuvotellaan kahden palveluverkkotyössä alustavasti esiin nousseiden vaihtoehtojen perusteella. Pohjaksi otetaan ratkaisuvaihtoehdot V1B (toimipiste kampusalueella kevytrakenteisesti toteutettuna) ja V1D (toimipiste sijaitisi Työtehoseuran koulutuskeskuksessa lukio-ope-tusta yhteistyössä Työtehoseuran kanssa kehittäen). Valinta toimipisteen sijainnista ja rakentamistavasta täsmentyy suunnitelmien ja kustannuslaskelmien konkretisoitu-essa. Lukio jatkaa Rajamäellä toistaiseksi väistötiloissa.
 - o **Kirkonkylän lukion toimipiste:** Lukio jatkaa NYK:n tiloissa. NYK:n vanhimpien osien (Erkkilä ja Törmä) uusimista aikaistetaan palveluverkkosuunnitelmassa esitetystä 2027-2029 => 2025–2027. Mikäli mahdollista, ne korvataan uudisrakennuksella (vaihto-ehdona peruskorjaus). Tilat suunnitellaan monikäyttöisiksi ja joustaviksi sekä lukio-laisten että yläkoululaisten käyttöön.



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021

Kannatetun vastaesityksen vuoksi asiassa suoritettiin äänestys. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestys ehdotuksen:

JAA = kunnanhallituksen esitys
EI = Salosen esitys

Äänestyksen tulos:

JAA 27 ääntä
EI 24 ääntä

Äänestyksen tuloksena kunnanhallituksen esitys voitti äänin 27–24. Äänestysluettelo on päätöksen liitteenä.

Tarja Salonen, Arto Hägg, Maiju Tapiolinna, Mira Lappalainen, Kimmo Pirkkala, Esa Laitinen, Sami Virtanen, Riikka Raekannas, Tapio Sivula, Tiina Koivalo, Jyrki Lühr, Kalevi Laine, Sirpa Rantala, Aulikki Markkanen ja Tero Arteli jättivät lukioratkaisusta eriävän mielipiteen. Eriävien mielipiteiden perustelut ovat liitteenä.

Asian käsittelyn jälkeen pidettiin tauko klo 19.35.-19.55.

Yleiset palveluverkkolinjaukset koko kunnan alueelle

Keskustelun aikana tehtiin kannatettuja muutosesityksiä ja kokous keskeytettiin klo 20.33–20.48 väliseksi ajaksi. Keskustelun kuluessa Tarja Salonen esitti Sirpa Rantalan kannattamana, että palveluverkkosuunnitelma palautetaan valmisteluun kohdasta 1.c. alkaen. Puheenjohtaja rajasi seuraavat puheenvuorot koskemaan vain asian palauttamista valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että asiassa tulee suorittaa äänestys, koska on tullut kannatettu esitys asian palauttamisesta valmisteluun. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestys ehdotuksen:

JAA = asian käsittelyn jatkaminen
EI = asian palauttaminen valmisteluun

Äänestyksen tulos:

JAA 21 ääntä
EI 28 ääntä
VAITI 2 ääntä

Äänestyksen tuloksena kunnanvaltuusto päätti palauttaa palveluverkkosuunnitelman takaisin valmisteluun kohdasta 1.c alkaen. Äänestysluettelo on päätöksen liitteenä.



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021

Päätös

Kunnanvaltuusto päätti:

- 1) hyväksyä esityksen kohdat 1.a ja 1.b esityksen mukaisesti
- 2) palauttaa palveluverkkosuunnitelman muilta osin takaisin valmisteluun.

Tarja Salonen, Arto Hägg, Maiju Tapiolinna, Mira Lappalainen, Kimmo Pirkkala, Esa Laitinen, Sami Virtanen, Riikka Raekannas, Tapio Sivula, Tiina Koivalo, Jyrki Lühr, Kalevi Laine, Sirpa Rantala, Aulikki Markkanen ja Tero Arteli jättivät lukioratkaisusta eriävän mielipiteen.

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 9
363/00.01.02.05/2020

Palveluverkkoa koskeva lukioratkaisu on tehty kunnanvaltuuston kokouksessa 16.12.2020 § 92. Kunnanvaltuusto päätti palauttaa palveluverkkosuunnitelman muilta osin takaisin valmisteluun.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää:

1. hyväksyä ja esittää edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelman 2020–2040 liitteen mukaisesti (pl. lukioratkaisu, joka on käsitelty 16.12.2020 § 92).
2. oikeuttaa viranhaltijat tekemään tekniset korjaukset palveluverkkosuunnitelmaan.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Käsittely

Yleiset palveluverkkolinjaukset koko kunnan alueelle:

Riikka Raekannas teki esityksen kohtaan 1 Tarja Salosen kannattamana seuraavan muutosesityksen yleisiin palveluverkkolinjaksiin koko kunnan alueelle:

- i. Hallinnolliset yhdistämiset: Ennen hallinnollisia yhdistämiä selvitetään yhdistämisen kustannusvaikutukset sekä vaikutukset niin henkilöstöön kuin lapsiin. Yhdistämisestä tehdään päätös näiden selvitysten ja kokonaisarvioinnin perusteella.



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021

ii. Alkuluokkatoiminnan laajeneminen: Alkuluokkatoimintaa laajennetaan sivistyslautakunnan päätösten mukaisesti suunnitelmallisesti, hallitusti ja toiminnan vaikutuksia arvioiden. Alkuluokkatoiminnan laajenemisessa tulee huolehtia lapsen ehyestä koulupolusta ja turvallisesta oppimis- ja kasvuympäristöstä sekä varmistaa lapsen sosiaalisten suhteiden säilyminen. Alkuluokan toteuttamisesta ja nivelvaiheista (3lk siirtymisestä) kerätään lisää kokemuksia niiltä kouluilta, joissa toimintaa on jo useamman vuoden ajan toteutettu (esim. Salpakankaan koulu). Kokemuksia arvioidaan yhdessä henkilökunnan kanssa. Alkuluokkatoiminnan laajenemisen ei tulisi aiheuttaa uusia tilatarpeita: laajentumista tehdään sen mukaan, miten se olemassa olevien tilojen mahdollistamana onnistuu.

iii. Kampusajattelu: Kampusajattelussa tulisi välttää kohtuutonta painetta pelkästään yhteen yksittäiseen kampusalueen kouluun, jotta voidaan varmistaa tilojen riittävyys ja välttyä ylimääräisiltä laajennustarpeilta ja investoinneilta. Tulevaisuuden joustavassa ja dynaamisessa palveluverkossa on hyvä huomioida jo olemassa olevat tilat kampusalueen sisällä.

iv. 5-6 luokkalaiset: 5-6 luokkalaisia ei lähtökohtaisesti siirretä yläkoulujen yhteyteen seurauksena vain siitä, että saataisiin alkuluokille alakouluihin tilaa. Päätösten ei tule perustua tilaresurssitarpeisiin. Lisäksi lapsivaikutusarviointien tekeminen ja henkilöstön kuuleminen toteutusmallista (luokanopettaja/aineenopettaja) on syytä tehdä mahdollisia siirtopäätöksiä suunniteltaessa.

v. Alakoulujen toiminnan turvaaminen: Kunnanvaltuuston 25.3.2020 kokouksessaan vahvistamien kriteereiden mukaisesti alakoulut on tavoitteena pitää lähipalveluina. Kuntastrategian mukaisesti kyliemme houkuttelevuuden ja elinvoimaisuuden lisäämiseksi tulevaisuuden palveluverkossa pidetään keskeisenä kyläkoulujen kehittämistä ja kaikkien alakoulujen toiminnan turvaamista. Sivistyslautakunnan tulisi huomioida tämä oppilaaksiottoalueista ja oppilaaksioton perusteista päättäessään.

vi. Palveluverkon kehittäminen: Jatkossa vuosikellon yhteydessä tuodaan sivistyslautakunnan tietoon ja arvioitavaksi ne sivistystoimialaan kuuluvat palvelut, jotka on otettu palveluverkon tarkasteluprosessin ja kehittämisen alle. Näiden palveluiden tulevaisuuden näkymiä arvioidaan säännöllisesti yhdessä sivistyslautakunnan kanssa hyvissä ajoin ennen vuosittaista talousarvioprosessin aloittamista. Tilannekatsaus tuodaan myös kunnanhallitukselle tiedoksi.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys, joten pidetään nimenhuutoäänestys siten, että äänestetään muutosesityksen jokainen kohta erikseen esittelijän pohjaesitystä vastaan.

Ensimmäisessä äänestyksessä pohjaesitys ja Raekannaksen muutosesitys olivat vastakkain siten, että

esittelijän pohjaesitys = JAA

Raekannaksen muutosesityksen kohta i. = EI

Äänestyksen tulos:

8 JAA -ääntä (Hägg, Jalava, Peltonen, Heinonen, Sailio, Tapiolinna, Vaulamo, Rätty)

3 EI -ääntä (Hyvämäki, Raekannas, Salonen)



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021

Kunnanhallitus päätti äänin 8 JAA – 3 EI hyväksyä esittelijän pohjaesityksen.

Toisessa äänestyksessä pohjaesitys ja Raekannaksen muutosesitys olivat vastakkain siten, että esittelijän pohjaesitys = JAA
Raekannaksen muutosesityksen kohta ii. = EI

Äänestyksen tulos:

6 JAA -ääntä (Jalava, Peltonen, Sailio, Tapiolinna, Vaulamo, Rätty)
5 EI -ääntä (Hyvämäki, Hägg, Heinonen, Raekannas, Salonen)

Kunnanhallitus päätti äänin 6 JAA – 5 EI hyväksyä esittelijän pohjaesityksen.

Kolmannessa äänestyksessä pohjaesitys ja Raekannaksen muutosesitys olivat vastakkain siten, että esittelijän pohjaesitys = JAA
Raekannaksen muutosesityksen kohta iii. = EI

Äänestyksen tulos:

7 JAA -ääntä (Jalava, Peltonen, Heinonen, Sailio, Tapiolinna, Vaulamo, Rätty)
4 EI -ääntä (Hyvämäki, Hägg, Raekannas, Salonen)

Kunnanhallitus päätti äänin 7 JAA – 4 EI hyväksyä esittelijän pohjaesityksen.

Neljännessä äänestyksessä pohjaesitys ja Raekannaksen muutosesitys olivat vastakkain siten, että esittelijän pohjaesitys = JAA
Raekannaksen muutosesityksen kohta iv. = EI

Äänestyksen tulos:

6 JAA -ääntä (Jalava, Peltonen, Heinonen, Sailio, Vaulamo, Rätty)
5 EI -ääntä (Hyvämäki, Hägg, Raekannas, Salonen, Tapiolinna)

Kunnanhallitus päätti äänin 6 JAA – 5 EI hyväksyä esittelijän pohjaesityksen.

Viidennessä äänestyksessä pohjaesitys ja Raekannaksen muutosesitys olivat vastakkain siten, että esittelijän pohjaesitys = JAA
Raekannaksen muutosesityksen kohta v. = EI

Äänestyksen tulos:

7 JAA -ääntä (Hägg, Jalava, Peltonen, Heinonen, Sailio, Vaulamo, Rätty)
4 EI -ääntä (Hyvämäki, Raekannas, Salonen, Tapiolinna)

Kunnanhallitus päätti äänin 7 JAA – 4 EI hyväksyä esittelijän pohjaesityksen.

Muutosesityksen kohta vi. hyväksyttiin yksimielisesti.



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021

Äänestysten jälkeen kunnanhallitus päätti kohdissa i.-v. hyväksyä esittelijän pohjaesityksen ja yksimielisesti lisätä kohdan vi. Palveluverkon kehittäminen: Jatkossa vuosikellon yhteydessä tuodaan sivistyslautakunnan tietoon ja arvioitavaksi ne sivistystoimialaan kuuluvat palvelut, jotka on otettu palveluverkon tarkasteluprosessin ja kehittämisen alle. Näiden palveluiden tulevaisuuden näkymiä arvioidaan säännöllisesti yhdessä sivistyslautakunnan kanssa hyvissä ajoin ennen vuosittaista talousarvioprosessin aloittamista. Tilannekatsaus tuodaan myös kunnanhallitukselle tiedoksi.

Eteläinen alue:

Juha Hyvämäki teki Salosen, Jalavan, Sailion ja Vaulamon kannattamana seuraavan muutosesityksen:

Palveluverkkosuunnitelma 2020-2040 s.12 /Eteläisen alueen palveluverkon kehittämisen pääkohteet 2020-2030

Poistetaan teksti:

Tulevaisuudessa on mahdollista, että Lepsämän koulun toiminta siirtyisi kokonaan Lintumetsään.

Alueittaiset suunnitelmataulukot/ 1. Nurmijärven eteläisen alueen palveluverkkosuunnitelma / Lepsämä

Poistetaan viimeisen sarakkeen teksti:

Alueen oppilasmäärien mahdollisesti laskiessa Lepsämän koulun toiminta siirretään kokonaan Lintumetsään. Kivikoulu laajennuksineen puretaan ja suojeltu puukoulu myydään.

Perustelut:

Palveluverkkoa tarkastellaan valtuuston hyväksymien kriteerien perusteella sen tullessa ajankohtaiseksi. Toimenpiteitä ei voi kirjata suunnitelmaan etukäteen ilman tarkastelua, varsinkin jos perusteena on epävarmaksi myönnetty väestöennuste.

Lepsämän koulun vastikään peruskorjattu kivikoulu uusine laajennuksineen ei ole tulossa elinkaarensa päähän pitkiin aikoihin. Esityksessä yksilöity maininta uuden ja terveen rakennuksen purkamisesta, tai kalliista lyhytkäyttöisestä peruskorjausinvestoinnista ohjaa päätöksentekoa epätaloudelliseen ja virheelliseen suuntaan.

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti hyväksyä Hyvämäen muutosesityksen.

Petri Vaulamo teki Rädyn ja Peltosen kannattamana seuraavan muutosesityksen:

Lisätään seuraava teksti : "Urheilupuiston koulun uudisrakennuksen suunnittelu ja rahoitusvaihtoehtojen tarkastelu sekä uudisrakennuksen rakentaminen tulee aloittaa mahdollisimman pikaisesti. Lisäksi tulee huomioida väistötilojen tarve ennen uudisrakennuksen valmistumista minimoiden opetuksen jatkuminen nykyisessä rakennuksessa."

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti hyväksyä Vaulamon muutosesityksen.



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021

Keskinen alue:

Maiju Tapiolinna teki seuraavan muutosesityksen:

Lukiotoimintaa jatketaan kahden toimipisteen mallilla V1B. Tämän vaihtoehdon mukaisesti lukiotoiminta jatkuu kahdessa toimipisteessä Kirkonkylässä ja Rajamäellä.

Perusteluna kustannustehokkain vaihtoehto, joka toteuttaa myös kuntalaisten tasapuolista kohtelua.

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto on käsitellyt kohdat 1a ja 1b, joten niitä ei voida enää ottaa uudelleen käsittelyyn kunnanhallituksessa.

Virpi Rätty teki Peltosen ja Raekannaksen kannattamana muutosesityksen, että Karhunkorpi pidetään 0-6 lk kouluna.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys, joten pidetään nimenhuutoäänestys siten, että

esittelijän pohjaesitys = JAA

Rädyn muutosesitys = EI

Äänestyksen tulos:

3 JAA -ääntä (Sailio, Salonen, Tapiolinna)

8 EI -ääntä (Hyvämäki, Hägg, Jalava, Peltonen, Heinonen, Raekannas, Vaulamo, Rätty)

Kunnanhallitus päätti äänin 3 JAA – 8 EI hyväksyä Rädyn muutosesityksen.

Pohjoinen alue:

Tarja Salonen teki Peltosen, Hyvämäen, Tapiolinnan ja Raekannaksen kannattamana muutosesityksen, että

Rajamäen kampusalueen tilatarpeet tulee arvioida olemassa olevat, käyttökelpoiset tilat huomioiden. Uusia tiloja tulee rakentaa vain todelliseen tarpeeseen. Kampusalueelle kaavailut nuorisotilat ja kirjasto tulee olla mahdollista jättää suunnitelmasta pois, mikäli tällä säästetään investointikuluissa ja muita ratkaisuja on käytettävissä.

Äänestyksen tulos:

2 JAA -ääntä (Hägg, Sailio)

9 EI -ääntä (Hyvämäki, Jalava, Peltonen, Heinonen, Raekannas, Salonen, Tapiolinna, Vaulamo, Rätty)

Kunnanhallitus päätti äänin 2 JAA – 9 EI hyväksyä Salosen muutosesityksen.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

1. hyväksyä ja esittää edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi Nurmijärven kunnan



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021

palveluverkkosuunnitelman 2020-2040 seuraavin muutoksin:

- Palveluverkkosuunnitelman toteutuksessa huomioitava lisäksi seuraavat seikat:

Palveluverkon kehittäminen: Jatkossa vuosikellon yhteydessä tuodaan sivistyslautakunnan tietoon ja arvioitavaksi ne sivistystoimialaan kuuluvat palvelut, jotka on otettu palveluverkon tarkasteluprosessin ja kehittämisen alle. Näiden palveluiden tulevaisuuden näkymiä arvioidaan säännöllisesti yhdessä sivistyslautakunnan kanssa hyvissä ajoin ennen vuosittaista talousarvioprosessin aloittamista. Tilannekatsaus tuodaan myös kunnanhallitukselle tiedoksi

-Eteläinen alue:

Palveluverkkosuunnitelma 2020-2040 s.12 /Eteläisen alueen palveluverkon kehittämisen pääkohteet 2020-2030

Poistetaan teksti:

Tulevaisuudessa on mahdollista, että Lepsämän koulun toiminta siirtyisi kokonaan Lintumetsään.

Alueittaiset suunnitelmataulukot/ 1. Nurmijärven eteläisen alueen palveluverkkosuunnitelma / Lepsämä

Poistetaan viimeisen sarakkeen teksti:

Alueen oppilasmäärien mahdollisesti laskiessa Lepsämän koulun toiminta siirretään kokonaan Lintumetsään. Kivikoulu laajennuksineen puretaan ja suojeltu puukoulu myydään.

Lisätään teksti:

"Urheilupuiston koulun uudisrakennuksen suunnittelu ja rahoitusvaihtoehtojen tarkastelu sekä uudisrakennuksen rakentaminen tulee aloittaa mahdollisimman pikaisesti. Lisäksi tulee huomioida väistötilojen tarve ennen uudisrakennuksen valmistumista minimoiden opetuksen jatkuminen nykyisessä rakennuksessa."

- Keskinen alue:

Karhunkorpi pidetään 0-6 lk kouluna.

- Pohjoinen alue:

Lisätään teksti "Rajamäen kampusalueen tilatarpeet tulee arvioida olemassa olevat, käyttökelpoiset tilat huomioiden. Uusia tiloja tulee rakentaa vain todelliseen tarpeeseen. Kampusalueelle kaavailut nuorisotilat ja kirjasto tulee olla mahdollista jättää suunnitelmasta pois, mikäli tällä säästetään investointikuluissa ja muita ratkaisuja on käytettävissä."

2. oikeuttaa viranhaltijat tekemään tekniset korjaukset palveluverkkosuunnitelmaan.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Asian käsittelyn jälkeen kokouksessa pidettiin tauko klo 20.03-20.13.

Liitteet

Liite[17]

Nurmijärven palveluverkkosuunnitelma 2020-2040



Kunnanhallitus	§ 267	30.11.2020
Valtuusto	§ 92	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 9	18.01.2021

- Liite[18] Palveluverkkosuunnitelma_alueittaiset suunnitelmataulukot_yhteenvedo
Liite[19] Kunnallisen lukiokoulutuksen järjestäminen_kustannusvertailu
Liite[20] Palveluverkkosuunnitelma_vaikutusten ennakoarviointi
Liite[21] Palveluverkkosuunnitelma_vaikutusten ennakoarviointi_ keskeisimmät ratkaisuehdotukset
Liite[22] Sivistyslautakunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
Liite[23] Hyvinvointilautakunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
Liite[24] Elinvoimalautakunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
Liite[25] Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
Liite[26] Teknisen lautakunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
Liite[27] Aleksia-liikelaitoksen lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
Liite[28] Nurmijärven nuorisovaltuuston lausunto palveluverkkosuunnitelasta
Liite[29] Vanhusneuvoston lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
Liite[30] Vammaisneuvoston lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
Liite[31] Alueittaisten vanhempainfoorumien lausunnot palveluverkkosuunnitelmaan
Liite[32] Kyläasiain neuvottelukunnan lausunto palveluverkkosuunnitelmasta
Liite[33] Palveluverkkosuunnitelma_Kuntalais- ja henkilöstökyselyn tulosten yhteenvedo
Liite[34] Rakentamisennuste ja mitä se tarkoittaa
Liite[35] Nurmijärven väestölaskelma 2020-2040
Liite[36] Esittelijän eriävä mielipide, kh 30.11.2020 § 267 lukioratkaisu
Liite[37] Eriävä mielipide kh 30.11.2020, § 267 lukioratkaisu / Salonen, Sailio, Hägg, Raekannas, Laitinen
Liite[38] Kv 16.12.2020 § 92 Äänestysluettelo_lukioratkaisu
Liite[39] Kv 16.12.2020 § 92 Äänestysluettelo_palauttaminen valmisteluun
Liite[40] Kv 16.12.2020 § 92 Eriävä mielipide



Nurmijärven kestävä kasvu -ohjelman (NUUKA) päivittäminen ja NUUKA:n toimenpidesuunnitelman asettaminen

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 10
1116/00.01.02.01/2020

Kunnanvaltuusto vahvisti kokouksessaan 12.6.2019 (KV 50/2019) Nurmijärven kestävä kasvu -ohjelman vuosille 2020-2026. Ohjelmassa ydintavoitteeksi on asetettu lainakantarajoite, jonka tehtävänä on ollut muodostaa kunnan talouden ja toiminnan suunnittelulle reunaehdot ohjelman voimassaolokaudelle 2020-2026.

Lainakantarajoite ohjaa vuosittain osana talousarviovalmistelua kunnan käyttötalouden ja investointien asettamista sekä tarpeen mukaan tulorahoituksen tarkistamista koskevia toimenpiteitä. Kuluvan vuoden talousarvio on ollut ohjelman ensimmäinen toimeenpanovuosi.

Kunnan pitkän aikavälin talousennuste (päiv. 1/2021) on heikentynyt merkittävästi edellisestä NUUKA-ohjelman valmistelun pohjana olleesta ennusteesta (päiv. 6/2019). Ennusteen heikentymiseen on vaikuttanut erityisesti koronapandemian vaikutukset kunnan verotulojen kehitykseen. Myös sosiaali- ja terveystenonien kasvukehitys on vuosina 2018 ja 2019 näyttäytynyt ennakoitua synkempänä.

Vuonna 2018 kunnan tilikauden tulos oli 12,1 milj. euroa alijäämäinen ja vuonna 2019 15,8 milj. alijäämäinen. Tilikauden 2020 tuloksen ennustetaan valtion kuntatalouden koronatuista johtuen toteutuvan alkuperäisen talousarvion tasolla, noin 7 milj. euroa ylijäämäisenä. Ilman valtion kertaluonteisia koronatukia painuisi tilikauden alijäämä yli 5 milj. euroon. Pitkän aikavälin talousennusteen mukaan kunnan talous tulee heikentymään nopeasti, sillä valtion koronatuot eivät korjaa rakenteellista epäsuhtaa kunnan vuotuisten tulojen ja menojen välillä. Tilikausien ennustetaan lähitulevaisuudessa kääntyvän uudelleen alijäämäisiksi ja velkaantumisen ennakoitaan kiihtyvän voimakkaasti, mikäli sopeutustoimia kunnan käyttö- ja investointitaloudessa sekä tulorahoituksessa ei tehdä. Edelliseen ennusteeseen nähden kunnan talouteen on muodostunut yli 100 milj. euron lisärahoitusvaje kuluvalla vuosikymmenellä.

Kuntalain 110 §:n 3. mom. edellyttää kunnan taloussuunnitelman olevan tasapainossa tai ylijäämäinen. Lisäksi kunnan tulee huolehtia siitä, että käyttötalous ja investointitalous on rahoituksellisesti mitoitettu oikein kunnan tulorahoituksen kantokykyyn nähden. Muutoin velkaantuminen tulee kiihtymään ja kasvamaan lopulta kohtuuttoman korkeaksi, samalla heikentäen kunnan taloudellista liikkumavaraa toteuttaa elinvoiman kannalta tärkeitä investointeja pitkällä aikavälillä.

NUUKA-ohjelman ja NUUKA:n toimenpidesuunnitelman valmistelu

Kunnan muuttuneen talousennusteen perusteella kunnanhallitus on kokouksessaan 17.8.2020 (KH 168/2020) päättänyt käynnistää Nurmijärven kestävä kasvu -ohjelman (NUUKA) toimenpidesuunnitelman valmistelun. Kunnanhallitus on toiminut valmistelutyön ohjausryhmänä.



NUUKA:n toimenpidesuunnitelmassa on esitetty toimenpiteet kunnan käyttötalouden sopeuttamiseksi. Toimenpidesuunnitelman lähtökohtana on, että lakisääteinen palvelutuotanto ja sen järjestämistä tukeva pitkän aikavälin investointikyky turvataan ilman kunnan kohtuutonta velkaantumista. Toimenpidesuunnitelmassa toimenpiteet kohdistuvat sekä rakenteellisiin uudistuksiin että suoriin menojen leikkauksiin. Lisäksi osa toimenpiteistä keskittyy tulojen lisäykseen omaisuuden realisoinnin sekä taksojen korottamisen kautta. Rakenteellisilla uudistuksilla tavoitellaan toimintaprosessien tehostamista.

Sopeutustyö on kohdentunut kunnan kaikkiin toimialoihin sekä Aleksia -liikelaitokseen. Esitetyt toimenpiteet ajoittuvat vuosille 2021-2025. Esitetyillä toimenpiteillä on merkittävä vaikutus kunnan talouden kehitykseen. Erityisesti pysyvien säästöjen merkitys kunnan taloudelle on suuri, kun huomioidaan säästöjen kumulatiivinen vaikutus pitkällä aikavälillä. Kertaluontoiset sopeutustoimet, kuten omaisuuden realisoinnista syntyvät myyntitulot parantavat kunnan taloutta vain hetkellisesti.

Osana NUUKA:n toimenpidesuunnitelman valmistelua on valtuustolle järjestetty neljä seminaaria loppuvuoden 2020 ja alkuvuoden 2021 aikana. Lisäksi kunnan taloudellista tilannetta sekä toimenpidesuunnitelman sisältöä on käyty läpi lautakunnissa, Aleksia -liikelaitoksen johtokunnassa sekä yhteistyöryhmässä. Kuntalaisille on avattu kunnan verkkosivuille NUUKA-teemasivusto, johon on koottu materiaalia kunnan talouden sopeuttamistyöhön liittyen. Lisäksi kuntalaisten osallistamiseksi järjestettiin 12.1. NUUKA-info livestriimi, jossa käsiteltiin sopeuttamistyön taustoja, valmisteltuja sopeutustoimia sekä vastattiin kuntalaiskysymyksiin. Lautakunnat ja Aleksia -liikelaitoksen johtokunta ovat antaneet liitteenä olevat lausuntonsa talouden sopeuttamisesta. Myös vaikuttamistoimielimistä nuorisovaltuusto, vanhusneuvosto ja vammaisneuvosto ovat antaneet lausuntonsa. Valmisteluvaiheita on kuvattu tarkemmin NUUKA-ohjelman luvussa 1.4.

NUUKA:n toimenpidesuunnitelmassa asetettujen toimenpiteiden vaikutusten arviointia on syvennetty loppuvuodesta 2020 toteutetulla ennakkovaikutusten arviointimenettelyllä. Arviointimenettely on toteutettu kunnan asiantuntijoista koostuvana moniammatillisena asiantuntijaraatina. Vaikutusten arviointia on syvennetty erityisesti niiden toimenpiteiden osalta, joilla on arvioitu olevan oleellisia vaikutuksia palvelunkäyttöihin ja kunnan talouteen. Vaikutusten arvioinnin tulokset on sisällytetty liitteenä olevaan NUUKA:n toimenpidesuunnitelman taustamuistioon.

Toimenpidesuunnitelman valmistelun rinnalla varsinaista NUUKA-ohjelmaa on päivitetty erityisesti ohjelman voimassaoloajan ja lainakantarajoitteen osalta. Voimassaoloaika on nostettu vuoteen 2029 saakka ja ohjelmakauden lopun lainakantarajoite on asetettu 265 milj. euroon. Lisäksi ohjelman prosessitavoitteita ja periaatelinjauksia on täydennetty ja ajantasaistettu. Myös kunnan ohjeellista investointien 10-vuotiskehysuunnitelmaa on arvioitu uudelleen osana investointitalouden sopeuttamista. NUUKA-ohjelman aikana toteutettavien investointien kokonaismäärä vaihtelee skenaariosta riippuen 280 miljoonasta 360 miljoonaan euroon. Sopeutustarve vaihtelee sopeuttamattomaan investointiohjelmaan nähden eri skenaarioissa 90 miljoonasta 170 miljoonaan euroon.

Yhteenveto talouden sopeuttamisen kokonaisuudesta ja pohjaesityksestä

Kunnan talouden sopeuttamisen ydintavoitteena on kääntää kunnan tilikaudet ylijäämäiseksi (=kirjanpidollinen tasapaino) sekä hidastaa velkaantumista oleellisesti (=rahoituksellinen tasapaino).



Esitys kunnan talouden sopeuttamisen kokonaisuudesta jakautuu kolmeen osaan:

1. käyttötalouden menojen kasvun hidastaminen ja tulojen lisääminen NUUKA:n toimenpidesuunnitelman toimenpitein,
2. investointien sopeuttaminen investointihankkeita karsimalla ja uudelleen ajoittamalla NUUKA-ohjelman mukaisesti,
3. vahvistamalla investointien tulorahoitusta veroratkaisun kautta vuodesta 2022 lähtien NUUKA-ohjelman mukaisesti.

Pohjaesityksenä esitetään skenaarion 3 valintaa NUUKA-ohjelman toteuttamisen lähtökohdaksi. Siten käyttötaloutta sopeutettaisiin NUUKA:n toimenpidesuunnitelman mukaisesti, investointien kokonaismäärä ohjelmakaudella 2021-2029 olisi noin 322 milj. euroa ja investointien sopeutustarve aikaisempaan sopeuttamattomaan investointiohjelmaan nähden 132 milj. euroa, sekä kunnallisveroprosenttia korotettaisiin vuodesta 2022 alkaen 0,5 %-yksikköä.

Nykyisen talousennusteen perusteella edellä kuvattujen toimenpiteiden yhteisvaikutuksesta kunnan velkaantuminen hidastuisi, tilikaudet kääntyisivät ylijäämäiseksi lähivuosina ja samanaikaisesti kunnan elinvoiman kannalta tärkeimmät investointihankkeet pystytään toteuttamaan sekä peruspalveluiden laatutaso säilyttämään hyvänä. Myös verotus säilyisi pitkällä aikavälillä kilpailukykyisellä tasolla, kun ratkaisut verojen osalta tehtäisiin ajoissa ja isoilta kertakorotuksilta välttyttäisiin. Nurmijärvi olisi veronkorotuksesta huolimatta edelleen valtakunnallisesti mitattuna keskimääräinen verottaja.

Ennustejakson lopulla 2026-2029 talouden arvioidaan heikentyvän jälleen. Tämän perusteella NUUKA-ohjelman tavoitteita ja toimenpiteitä on syytä tarkastella säännöllisesti ohjelman voimassaoloaikana talousennusteiden tarkentuessa.

Investointimäärään ja veroratkaisuun vaikuttavat eri NUUKA-skenaariot on esitetty NUUKA-ohjelman luvussa 3.1.2. Kaikkiin skenaarioihin on laskettu mukaan NUUKA:n toimenpidesuunnitelmassa esitetyt käyttötalouden sopeutukset.

NUUKA-ohjelman prosessitavoitteet ja periaatelinjaukset on esitetty NUUKA-ohjelman luvuissa 3.2 ja 4.

Yhteistoimintamenettely talouden sopeuttamisen valmistelussa

Valmistelun aikana esitystä NUUKA-ohjelman päivittämisestä ja NUUKA:n toimenpidesuunnitelmasta sekä arvioita näiden lyhyen ja pitkän aikavälin henkilöstövaikutuksista on käsitelty yhteistoiminnassa henkilöstön edustajien kanssa. Yhteistoimintamenettely perustuu lakiin työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnissa. Yhteistoimintamenettely on toteutettu kunnan yhteistoimintaelimenä toimivassa yhteistyöryhmässä 14.9.2020 alkaen yhteensä viidessä kokouksessa ja menettely on kirjattu pöytäkirjoihin. Asian todettiin tulleen yhteistoimintalain mukaisesti käsitellyksi 26.11. pidetyssä kokouksessa.



Yhteistoiminnassa käsitelty esitys NUUKA:n toimenpidesuunnitelmasta ja päivitetystä NUUKA-ohjelmasta sisältää henkilöstövaikutteisia talouden tasapainottamisen keinoja, esimerkiksi toiminnan sopeuttamista ja uudelleenjärjestelyjä, tuotantotapojen selvityksiä, vapautuvien vakanssien lakkauttamisia, määräaikaisen henkilöstön käytön vähentämistä ja toimitilajärjestelyjä. Näiden toimenpiteiden tosiasialliseen valmisteluun ryhtymisestä tehdään erilliset päätökset hallintosäännön sekä muun sääntöohjauksen mukaisin toimivaltuuksin ja kunkin henkilöstövaikutteisen toimenpiteen valmisteluun sisältyy asianmukainen yhteistoimintamenettely ennen sitovaa päätöksentekoa.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus:

1. päättää hyväksyä päivitetyn NUUKA-ohjelman tavoitteineen vuosille 2020-2029 siten, että ohjelman toteuttamisen lähtökohdaksi valitaan skenaario 3 sekä esittää sen edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi,
2. päättää hyväksyä käyttötalouden sopeuttamiseksi NUUKA:n toimenpidesuunnitelman vuosille 2021-2025 sekä esittää sen edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi,
3. valtuuttaa talousjohtajan tekemään NUUKA-ohjelmaan sekä NUUKA:n toimenpidesuunnitelmaan ja sen liitteisiin mahdollisia pienimuotoisia teknisiä korjauksia.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

kunnanjohtaja Outi Mäkelä, puh. 040 317 2100
talousjohtaja Ville Rajahalme, puh. 040 317 2080
hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000
henkilöstöjohtaja Leena Ojala, puh. 040 317 4409
sivistysjohtaja Tiina Hirvonen, puh. 040 317 4410
tekninen johtaja Jouko Lehtonen, puh. 040 317 2300
palvelujohtaja Aleksia liikelaitos Anu Savander-Hämäläinen, puh. 040 317 2070

Käsittely

Arto Hägg teki Jalavan ja Vaulamon kannattamana muutosesityksen, että kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että kaikki alle 100 00 euron säästökohteet hyväksytään sellaisenaan lukuun ottamatta seuraavia kohteita: Kissankellon uima-allasavustuksesta luopuminen, A2-kielen opetuksen lakkauttaminen, neljän luokanopettajan viran lakkauttaminen, Monikon vuokraavustusten lakkauttaminen opistoille, Perusopetuksen tuntikehyksen leikkaaminen, Lasten kotihoidon tuen kuntalisä, Yksityistieavustusmäärärahan vähentymine/vuosi.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys, joten pidetään nimenhuutoäänestys siten, että

esittelijän pohjaesitys = JAA

Häggin muutosesitys = EI



Äänestyksen tulos:

2 JAA -ääntä (Raekannas, Salonen)

9 EI -ääntä (Hyvämäki, Hägg, Jalava, Peltonen, Heinonen, Sailio, Tapiolinna, Vaulamo, Rätty)

Kunnanhallitus päätti äänin 2 JAA – 9 EI hyväksyä Häggin muutosesityksen.

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti esittää valtuustolle, että seuraavat toimenpiteet poistetaan NUUKA:n toimenpidesuunnitelmasta eikä säästöä toteuteta:

19. Kissankellon uima-allasavustuksesta luopuminen

34. Vapaaehtoisen A2 -kielen opetuksen lakkauttaminen

35. Neljän luokanopettajan viran lakkauttaminen

37. Monikon vuokra-avustukset opistoille lakkautetaan

40. Perusopetuksen tuntikehyksen leikkaaminen 75 tunnilla

97. Yksityistieavustusmäärärahan vähentyminen /vuosi

Toimenpide 38. Alkuluokkien erillisavustuksen poistaminen:

Jonna Heinonen esitti Peltosen ja Tapiolinnan kannattamana, että toimenpide 38 poistetaan NUUKA:n toimenpidesuunnitelmasta.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys, joten pidetään nimenhuutoäänestys siten, että

esittelijän pohjaesitys = JAA

Heinosen muutosesitys = EI

Äänestyksen tulos:

5 JAA -ääntä (Hägg, Jalava, Salonen, Vaulamo, Rätty)

6 EI -ääntä (Hyvämäki, Peltonen, Heinonen, Raekannas, Sailio, Tapiolinna)

Kunnanhallitus päätti äänin 5 JAA – 6 EI hyväksyä Heinosen muutosesityksen ja poistaa toimenpiteen 38 NUUKAn toimenpidesuunnitelmasta.

Toimenpide 53. Kotihoidon kuntalisästä luopuminen vuodesta 2022 alkaen:

Arto Hägg esitti Peltosen ja Jalavan kannattamana, että kuntalisästä ei luovuta, vaan se olisi 150 euroa / kk / lapsi.

Tarja Salonen teki Tapiolinnan kannattamana esityksen, että kotihoidontuen kuntalisä on 200 euroa /kk / lapsi.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kaksi kannatettua muutosesitystä, joten pidetään nimenhuutoäänestys siten, että

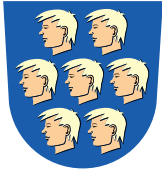
Häggin muutosesitys = JAA

Salosen muutosesitys = EI

Äänestyksen tulos:

6 JAA -ääntä (Hägg, Jalava, Peltonen, Sailio, Vaulamo, Rätty)

5 EI -ääntä (Hyvämäki, Heinonen, Raekannas, Salonen, Tapiolinna)



Kunnanhallitus päätti äänin 6 JAA – 5 EI hyväksyä Häggin esityksen äänestettäväksi pohjaehdotusta vastaan.

Kunnanhallitus päätti ilman äänestystä yksimielisesti hyväksyä Häggin esityksen, että kuntalisä on 150 euroa / kk / lapsi.

Toimenpide 77. Aikuisten liikuntasalien käyttömaksun korottaminen:
Tarja Salonen esitti, että nostetaan käyttömaksu 16 euroon / tunti

Keskustelun jälkeen kunnanhallitus päätti yksimielisesti hyväksyä, että nostetaan käyttömaksu 15 euroon / tunti.

Toimenpide 78. Yleisöluisteluvuorojen käyttömaksujen periminen:
Petri Vaulamo esitti Raekannaksen ja Salosen kannattamana, että toimenpide 78 poistetaan NUUKA:n toimenpidesuunnitelmasta.

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti, että toimenpide 78 poistetaan NUUKA:n toimenpidesuunnitelmasta.

Toimenpide 79. Lasten liikuntamaan käyttömaksujen periminen:
Riikka Raekannas esitti Salosen kannattamana, että toimenpide 79 poistetaan NUUKA:n toimenpidesuunnitelmasta.

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti, että toimenpide poistetaan 79 poistetaan NUUKA:n toimenpidesuunnitelmasta.

Toimenpide 89. Katukunnossapidon mahdollisuudet:
Maiju Tapiolinna esitti Raekannaksen ja Salosen kannattamana, että toimenpide 89 poistetaan NUUKA:n toimenpidesuunnitelmasta.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys, joten pidetään nimenhuutoäänestys siten, että
esittelijän pohjaesitys = JAA
Tapiolinnan muutosesitys = EI

Äänestyksen tulos:
4 JAA -ääntä (Hägg, Jalava, Peltonen, Sailio)
7 EI -ääntä (Hyvämäki, Heinonen, Raekannas, Salonen, Tapiolinna, Vaulamo, Rätty)

Kunnanhallitus päätti äänin 4 JAA – 7 EI hyväksyä Tapiolinnan esityksen ja poistaa toimenpiteen 89 NUUKA:n toimenpidesuunnitelmasta.

Toimenpide 90. Liikunta- ja viheralueiden mahdollisuudet (mm. liikuntapaikkojen ja muiden alueiden laatutason vähentäminen ja palveluverkon karsinta vaiheittain):
Juha Peltonen esitti Tapiolinnan kannattamana, että toimenpide 90 poistetaan NUUKA:n toimenpidesuunnitelmasta.



Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys, joten pidetään nimenhuutoäänestys siten, että

esittelijän pohjaesitys = JAA

Peltosen muutosesitys = EI

Äänestyksen tulos:

3 JAA-ääntä (Hägg, Jalava, Salonen)

8 EI -ääntä (Hyvämäki, Peltonen, Heinonen, Raekannas, Sailio, Tapiolinna, Vaulamo, Rätty)

Kunnanhallitus päätti äänin 3 JAA – 8 EI hyväksyä Peltosen esityksen ja poistaa toimenpiteen 90 NUUKA:n toimenpidesuunnitelmasta.

Toimenpide 100. Porkkalan, Slumpin ja Veteraanimajan myynti:

Juha Peltonen esitti Tapiolinnan kannattamana, että toimenpide 100 poistetaan NUUKA:n toimenpidesuunnitelmasta.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys, joten pidetään nimenhuutoäänestys siten, että

esittelijän pohjaesitys = JAA

Peltosen muutosesitys = EI

Äänestyksen tulos:

8 JAA- ääntä (Hyvämäki, Hägg, Jalava, Heinonen, Raekannas Salonen, Vaulamo, Rätty)

3 EI -ääntä (Peltonen, Sailio, Tapiolinna)

Kunnanhallitus päätti äänin 8 JAA – 3 EI hyväksyä esittelijän pohjaesityksen ja säilyttää toimenpiteen 100 NUUKA:n toimenpidesuunnitelmassa.

Toimenpide 108. Ensimmäisen asemakaavan laatiminen ainoastaan kunnan omistamalle maalle: Arto Hägg teki Peltosen, Vaulamon, Hyvämäen, Jalavan, Salosen ja Raekannaksen kannattamana esityksen, että toimenpide 108 poistetaan NUUKA:n toimenpidesuunnitelmasta.

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti hyväksyä esityksen ja poistaa toimenpiteen 108 NUUKA:n toimenpidesuunnitelmasta.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

1. esittää valtuustolle, että NUUKA-ohjelman päivittämisestä päätetään talousarviovaltuustossa syksyllä 2021

2. hyväksyä käyttötalouden sopeuttamiseksi NUUKA:n toimenpidesuunnitelman vuosille 2021-2025 seuraavin poikkeuksin

- NUUKA:n toimenpidesuunnitelmasta poistetaan seuraavat toimenpiteet:

19. Kissanpellon uima-allasavustuksesta luopuminen

34. Vapaaehtoisen A2 -kielen opetuksen lakkauttaminen

35. Neljän luokanopettajan viran lakkauttaminen

37. Monikon vuokra-avustukset opistoille lakkautetaan



- 38. Alkuluokkien erillisavustuksen poistaminen
- 40. Perusopetuksen tuntikehyksen leikkaaminen 75 tunnilla
- 78. Yleisöluisteluvuorojen käyttömaksujen periminen
- 79. Lasten liikuntamaan käyttömaksujen periminen
- 89. Katukunnossapidon mahdollisuudet
- 90. Liikunta- ja viheralueiden mahdollisuudet (mm. liikuntapaikkojen ja muiden alueiden laatutason vähentäminen ja palveluverkon karsinta vaiheittain
- 97. Yksityistieavustusmäärärahan vähentyminen /vuosi
- 108. Ensimmäisen asemakaavan laatiminen ainoastaan kunnan omistamalle maalle

- toimenpide 53. Kotihoidon kuntalisästä luopuminen vuodesta 2022 alkaen; kotihoidontuen kuntalisästä ei luovuta, vaan kuntalisä on 150 euroa / kk / lapsi.

- Toimenpide 77. Aikuisten liikuntasalien käyttömaksun korottaminen; käyttömaksunostetaan 15 euroon / tunti

sekä esittää sen edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi.

3. valtuuttaa talousjohtajan tekemään NUUKA-ohjelmaan sekä NUUKA:n toimenpidesuunnitelmaan ja sen liitteisiin mahdollisia pienimuotoisia teknisiä korjauksia.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Liitteet

- Liite[41] NUUKA -ohjelma 2020-2029_päivitetty versio 2021 KH
- Liite[42] NUUKAn toimenpidesuunnitelma 2021-2025_KH 18.1.2021 esitys
- Liite[43] NUUKAn toimenpidesuunnitelman taustamuistio 2021-2025_KH 18.1.2021 esitys
- Liite[44] Sopeutettu investointien kehysuunnitelma 2021-2029 1301221
- Liite[45] Sivistyslautakunnan lausunto sopeutuksista SIVLTK 74/2020
- Liite[46] Teknisen lautakunnan lausunto sopeutuksista TEKNLTK 80/2020
- Liite[47] Asemakaavoitus ja rakennuslautakunnan lausunto sopeutuksista ASRALTK 104/2020
- Liite[48] Elinvoimalautakunnan lausunto sopeutuksista ELLALTK 117/2020
- Liite[49] Hyvinvointilautakunnan lausunto sopeutuksista HYVLTK 72/2020
- Liite[50] Aleksia -liikelaitoksen johtokunnan lausunto sopeutuksista ALEKJOHTKUN 31/2020
- Liite[51] Nuorisovaltuuston kannanotto sopeutuksista 261120
- Liite[52] Vanhusneuvoston kannanotto Kissankellon allasavustuksesta VANHNEUV 57/2020
- Liite[53] Vammaisneuvoston kannanotto Kissankellon allasavustuksesta 101220



Hankintapäätös 15,0 miljoonan euron pitkäaikaisen lainan nostamisesta

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 11
1873/02.05.03/2020

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 16 §:n mukaan kunnanhallitus päättää pitkäaikaisen lainan ottamisesta vuotuisen talousarvion hyväksymissä rajoissa. Talousarviossa lainanoton sitovuustasona on rahoituslaskelmassa lainakannan muutos (=nettolainanotto).

Nurmijärven kunta on 23.12.2020 lähettämällään tarjouspyynnöllä pyytänyt tarjouksia 15,0 miljoonan euron pitkäaikaisesta kiinteäkorkoisesta talousarviolainasta maturiteeteilla 5, 6 ja 7 vuotta. Nostettavalla lainalla jälleenrahoitetaan 25.1.2021 erääntyvä kertalyhenteinen pitkäaikainen laina.

Tarjoukset pyydettiin seuraavilta rahoituslaitoksilta: Nordea Bank Oyj, Danske Bank Oyj, Svenska Handelsbanken AB, Kuntarahoitus Oyj, Aktia Pankki Oyj, Lammin säästöpankki, Uudenmaan Osuuspankki.

Mahdolliset tarjouspyyntöön liittyvät kysymykset tuli jättää 5.1.2021 klo 14.00 mennessä. Määräaikaan mennessä ei saapunut kysymyksiä. Tarjoukset tuli jättää sähköpostitse 11.1.2021 klo 10.00 mennessä.

Määräaikaan mennessä tarjouksensa jättivät Nordea Bank Oyj, Danske Bank Oyj, Kuntarahoitus Oy, Svenska Handelsbanken AB, Uudenmaan Osuuspankki ja Aktia Pankki Oyj. Annetut tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia.

Hankinnan valintaperusteena on kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous, jossa perusteena on halvin hinta. Halvin hinta määrittyy kokonaiskustannuksesta, jossa huomioidaan tarjotun koron lisäksi muut mahdolliset kustannukset. Lainan arvioitu nostoaika on 24.1.2021 mennessä. Tarjousvertailun perusteella kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen rahoituksesta eri maturiteeteilla antoi Kuntarahoitus Oyj.

Kilpailutettavan lainan määrittely perustuu kunnan varainhankinnan periaatteisiin. Kunnan lainasalkun nykyinen suojausaste on 62,5 prosenttia (9.1.2021), kun suojauslaskennassa huomioidaan koronvaihtosopimukset. Koska korkosuojaaminen on koronan korkomarkkinavaikutuksista ja yleisestä taloustilanteesta johtuen erittäin edullista tällä hetkellä, ehdotetaan suojausastetta nostettavan nykyisestä noin 70 prosenttiin lähivuosien aikana. Kaksi merkittävää koronvaihtosopimusta on erääntymässä vuonna 2022 (15,0 milj. euroa) ja 2024 (20,0 milj. euroa). Koronvaihtosopimuksilla kunta on suojannut pitkäaikaisia vaihtuvakorkoisia lainoja. Koronvaihtosopimusten erääntyminen osaltaan perustelee lähitulevaisuudessa nostettavien lainojen kiinnittämistä kiinteisiin korkoihin, mikäli hinnoittelu säilyy kilpailukykyisenä.

Lainasalkun suojausrakenteen tulee olla kustannustehokas ja organisaation riskinsietotasoon oikein mitoitettu. Korkosuojausinstrumentin ja rahoitusmuodon valinnassa huomioidaan siten eri suojausinstrumenttien edullisuus, joustavuus ja instrumenttien välinen hajautus. Kiinteäkorkoiset lainat vahvistavat välittömästi kunnan lainasalkun suojausastetta.



Kuntarahoitus Oyj:n antamassa tarjouksessa korkohinnoittelu oli kaikkien maturiteettien osalta kilpailukykyinen. Indikatiivinen kiinteä korko 5 vuoden maturiteetilla on tarjouksessa 0,00 prosenttia, 6 vuoden maturiteetilla 0,00 prosenttia ja 7 vuoden maturiteetilla 0,00 prosenttia. Laina ehdotetaan nostettavan 7 vuoden maturiteetilla, sillä kustannukset ovat lyhyempiin maturiteetteihin verrattuna samat ja ajallinen hajautus eri aikoina nostettujen kertalyhenteisten lainojen erääntymisessä säilyisi kohtuullisena.

Liitteenä on esitetty tarjouspyyntö sekä hankintapäätöksen perusteena oleva tarjousvertailu. Annettu tarjouskorko perustuu 7.1.2021 klo 14.00 indikaatioon ja lopullinen korko vahvistuu lainanottohetkellä.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää:

1. nostaa Kuntarahoitus Oyj:ltä 15 000 000,00 euron pitkäaikaisen kiinteäkorkoisen lainan 7 vuodeksi, indikatiivisella korolla 0,00%. Lainan lyhennysmuotona on kertalyhennys. Lainan arvioitu nosto 24.1.2021 mennessä.
2. valtuuttaa talusjohtajan hoitamaan lainan nostamiseen liittyvät käytännönjärjestelyt sekä allekirjoittamaan kunnan puolesta laina-asiakirjat.

Valmistelija

talusjohtaja Ville Rajahalme, puh. 040 317 2080

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

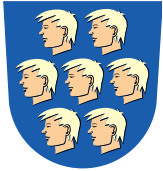
Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Jakelu

Talousohjelmat
Sarastia maksuliikenne
Kuntarahoitus Oyj
Muut tarjoajat

Liitteet

Liite[54] Lainatarjouspyyntö 23.12.2020 Nurmijärven kunta
Liite[55] Lainatarjousten vertailutaulukko 11.1.2021



Vuoden 2021 talousarvion investointiosan muuttaminen palveluverkkopäätösten perusteella

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 12
921/02.02.00/2020

Valtuusto on 16.12.2020 kokouksessaan päättänyt (KV 92/2020) osittain kunnan palveluverkkosuunnitelmasta vuosille 2020-2040. Valtuuston on määrä jatkaa palveluverkkosuunnitelman käsittelyä 27.1.2021.

Valtuusto on 11.11.2020 kokouksessaan vahvistanut talousarvion ja -suunnitelman vuosille 2021-2023 (KV 77/2020). Koska palveluverkkopäätökset ajoittuvat talousarviokäsittelyn jälkeiselle ajalle, on talousarvion investointiosaan erikseen koottu palveluverkkopäätösten alaiset investointihankkeet, joiden osalta määrärahat täydennetään investointiosaan palveluverkkopäätösten jälkeen.

Alla olevaan taulukkoon on koottu investointihankkeet, jotka tulee valtuuston palveluverkkokäsittelyn perusteella täydentää vuoden 2021 talousarvion investointiosaan. Investointihankkeiden lopullinen määrärahararve ja rahoitusmallit tarkentuvat hankesuunnittelun edetessä tulevina vuosina. Esitetyt investointihankkeet ajoittuvat suunnitelmavuosille 2022-2025 ja niiden euromääräinen yhteisvaikutus on 65,2 milj. euroa. Nurmijärven yhteiskoulun (NYK) investointihanke ajoittuu suunnitelmavuosien ulkopuolisille vuosille 2027-2029.

INVESTOINNIT 2021 – 2025 1000 €, alv 0%

	Hanke yht.	Hanke suun. kaudella 2021- 2023	Vaikutukset investointiohjelmaan 11.1.2021				
			2021	2022	2023	2024	2025
3.3 Koulut							
Nurmijärven yhteiskoulu (NYK)	15 500	0					
Lepsämän koulu, peruskorjaus	2 300	2 100		1 000	1 100		
Urheilupuiston koulu, uudishanke	16 600	6 100		100	1 000	5 000	9 900
Lukio (KK), sisältää liikuntasalin	16 100	11 100			1 500	9 600	5 000
Rajamäen kampus, uudishanke	31 000	18 000		500	2 000	15 500	13 000

Esittelijä

Kunnanjohtaja

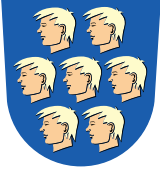
Esitys

Kunnanhallitus päättää hyväksyä edellä selostusosan taulukossa esitetyt talousarviomuutokset vuoden 2021 talousarvion investointiosaan, ja esittää ne edelleen valtuustolle hyväksyttäväksi.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

kunnanjohtaja Outi Mäkelä, puh. 040 317 2100
talusjohtaja Ville Rajahalme, puh. 040 317 2080
tekninen johtaja Jouko Lehtonen, puh. 040 317 2300



NURMIJÄRVEN KUNTA

PÖYTÄKIRJA

1/2021

76

Kunnanhallitus

§ 12

18.01.2021

Päätös

Esittelijä veti esityksen pois.



Vastaus Irti Keusotesta -kuntalaisaloitteeseen ja sosiaali- ja terveyspalvelujen kustannustehokkainta järjestämistapaa koskevaan valtuustoaloitteeseen

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 13

1636/00.01.02.04/2020

809/00.02.00.02/2020

Nurmijärven kunnalle on luovutettu 11.11.2020 kuntalaisaloite, jossa vaaditaan, että Nurmijärven kunta irtisanoo sopimuksen Keski-Uudenmaan kuntayhtymän kanssa ja ottaa kunnan alueella toteutettavat sosiaali- ja terveyspalvelut kunnan itsensä järjestämis- ja toteutusvastuulle. Aloitteen on allekirjoittanut aloitteentekijöiden lisäksi 1014 henkilöä.

Kuntalain 23 §:n mukaan ”Kunnan asukkaalla sekä kunnassa toimivalla yhteisöllä ja säätiöllä on oikeus tehdä aloitteita kunnan toimintaa koskevissa asioissa. Aloitteen tekijälle on ilmoitettava aloitteen johdosta suoritettavat toimenpiteet. Jos 1 momentissa tarkoitettuna aloitteen tekijöinä on vähintään kaksi prosenttia kunnan asukkaista, asia on otettava käsiteltäväksi kuuden kuukauden kuluessa asian vireille tulosta.” Kyseisellä kuntalaisaloitteella on allekirjoittajia yli 2 % kunnan asukkaista, joten aloite tulee käsitellä kuuden kuukauden kuluessa aloitteen vireille tulosta.

Maiju Tapiolinna ja neljä muuta valtuutettua ovat jättäneet 20.5.2020 valtuustoaloitteen, jossa esitetään, että kunnan tulee selvittää, onko kuuluminen Keusoteen kustannustehokkain vaihtoehto järjestää sosiaali- ja terveyspalvelut Nurmijärvellä.

Tällä aloitevastauksella vastataan sekä Irti Keusotesta -kuntalaisaloitteeseen että 20.5.2020 tehtyyn valtuustoaloitteeseen. Molemmat aloitteet ovat päätöksen liitemateriaalina. Lisäksi Keusotelta on pyydetty vastaus kuntalaisaloitteeseen lähinnä palveluissa tapahtuneiden muutosten näkökulmasta. Keusoten vastaus on päätöksen liitteenä.

Kunnan vastaus aloitteisiin

Nurmijärven kunnanvaltuusto päätti 21.6.2017 § 83 Keski-Uudenmaan sosiaali- ja terveyspalvelujen kuntayhtymän (Keusote) perustamisesta. Samalla päätöksellä kunnanvaltuusto päätti siirtää Nurmijärven kunnan osalta sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämisvastuun Keski-Uudenmaan sosiaali- ja terveyspalvelujen kuntayhtymälle 1.1.2018 lukien.

Varsinainen sosiaali- ja terveyspalveluiden palvelutuotanto on siirtynyt Nurmijärven kunnalta Keusoten vastuulle 1.1.2019 alkaen (Nurmijärven kunnanvaltuusto 30.5.2018 § 50). Keusote järjestää Hyvinkään, Järvenpään, Mäntsälän, Nurmijärven, Pornaisten ja Tuusulan kuntien sosiaali- ja terveyspalvelut.



Keusote-yhteistyön tilanne

Keusote-kuntayhtymän palvelutuotanto on alkanut 1.1.2019 eli kuntayhtymällä on ollut varsinaista toiminta-aikaa noin kaksi vuotta. Uuden kuntayhtymän toiminnan käynnistäminen ja usean kunnan sosiaali- ja terveystalvelujen yhdistäminen uuteen organisaatioon on ollut vaativa tehtävä. Muutos kaikkiaan on ollut haastava prosessi sekä kuntayhtymän johdolle ja henkilöstölle että kunnille omistajina. Kahden toimintavuoden jälkeen voidaan todeta, että kuntayhtymän toiminta ja palvelujen kehittäminen ovat vielä alkuvaiheessa. Vuoden 2020 osalta Keusoten toimintaan on merkittävästi vaikuttanut koronatilanne, joka on vaatinut kuntayhtymän resursseja ja osaltaan hidastanut muuta kehittämistyötä.

Nurmijärven kunnan näkökulmasta Keusote-yhteistyön positiivisina puolina voidaan nähdä muun muassa sosiaali- ja terveystalvelujen siirtyminen kuntaa laajemmille hartioille sekä Keusoten toimiminen sosiaali- ja terveystalvelujen asiantuntijaorganisaationa koko Keski-Uudenmaan alueella. Esimerkiksi vuoden 2020 koronapandemian hoidon järjestäminen Keusoten toimesta usean kunnan alueella toimi arvion mukaan huomattavasti paremmin kuin kuntakohtaisena toimintana.

Kunnan näkökulmasta sosiaali- ja terveystalvelujen siirtyminen kuntayhtymälle ei ole kuitenkaan ollut ongelmallista. Kahden ensimmäisen toimintavuoden aikana keskeisinä haasteina on nähty kuntayhtymän talouden kehitys, viestinnälliset haasteet, kunnan omistajaohjauksen toimivuus sekä sosiaali- ja terveystalveluissa tapahtuneet muutokset, jotka ovat herättäneet huolta kuntalaisissa. Kyseisiä haasteita on yhteistyössä Keusoten edustajien kanssa käyty säännöllisesti läpi ja toimivia yhteistyökäytäntöjä pyritään edelleen kehittämään.

Keusote-yhteistyön taloudelliset vaikutukset

Sekä kuntalaisaloitteessa että valtuustoaloitteessa on tuotu esille, että sosiaali- ja terveystalvelujen menojen kasvu on ollut suurta ja Keusoten taloustilanteeseen ei ole oltu tyytyväisiä. Myös kunnan näkökulmasta Nurmijärven kunnan sote-kustannusten kehitys on ollut huolestuttavan suurta. Vuonna 2020 myös koronapandemia on aiheuttanut ennalta arvaamatonta kustannusten kasvua, joka edelleen heikentää Keusoten ja sitä kautta omistajakuntien tilannetta.

Alla olevassa taulukossa on esitetty sosiaali- ja terveystalvelujen kustannukset Nurmijärvellä vuosina 2015–2020:

	Oma toiminta				Keusote	
	2015	2016	2017	2018	2019	2020*
Toimintatuotot	11 663 819	12 863 254	13 491 760	13 108 308	69 396	1 610
Toimintakulut	-120 201 407	-119 948 066	-122 275 439	-129 727 997	-125 869 662	-126 690 032
Toimintakate	-108 537 588	-107 084 812	-108 783 679	-116 619 688	-125 800 266	-126 688 422
Muutos, €		1 452 775	-1 698 866	-7 836 010	-9 180 578	-888 156
Muutos, %		-1,34 %	1,59 %	7,20 %	7,87 %	0,71 %

*Tp-ennuste 31.12.2020

Vuosina 2018–2019 sosiaali- ja terveystalvelujen menojen vuosittainen kasvu on ollut yli 7 % vuodessa. Tämänhetkisen tilinpäätösennusteen mukaisesti menojen kasvu vuonna 2020 on



taittunut ja kasvu olisi ainoastaan 0,7 %. Myös vuoden 2021 talousarviossa sosiaali- ja terveyspalvelujen menojen kasvuennuste on maltillinen 1,1 % vuoden 2020 tilinpäätösennusteeseen nähden.

Kuntayhtymän talouden ohjaus tapahtuu yhteistyössä jäsenkuntien kanssa. Sosiaali- ja terveyspalvelujen palvelutarpeen kasvun vuoksi kuntayhtymän omistajakunnat ovat edellyttäneet Keusotelta toimenpiteitä kustannusten kasvun hillitsemiseksi. Kuntayhtymän tuottavuusohjelma on hyväksytty kuntayhtymässä keväällä 2020. Tuottavuusohjelman keskeisimpinä tavoitteina on, että kuntayhtymän kustannustaso laskee kuntien maksukyvyyn mukaiselle tasolle, palveluiden painopiste siirtyy raskaista palveluista kevyempiin palveluihin ja että palvelut tuotetaan tarkoituksenmukaisella tavalla eli oma tuotanto ja ostopalvelut arvioidaan. Ohjelman toimenpiteillä tavoitellaan noin 40 miljoonan euron kustannusten alenemaa vuosien 2020–2022 aikana. Keusoten ja kuntien talousjohtajien yhteistyöryhmässä seurataan aktiivisesti kuntayhtymän talouden kehittymistä ja arvioidaan tuottavuusohjelman toteutumista.

Keusoten tuottavuusohjelman toimenpiteiden toteuttaminen tarkoittaa muutoksia palveluiden järjestämiseen myös Nurmijärven kunnan alueella. Palvelutuotannon kehittämistä tehdään sekä palvelurakenteen että palvelujen toimintatapojen osalta ja on selvää, että muutokset herättävät huolta kuntalaisten keskuudessa. Palvelutuotannon osalta keskeistä on, että palvelurakenteen ja toimintatapojen uudistamisesta huolimatta Nurmijärven kunnan asukkaat saavat myös jatkossa laadukkaat sosiaali- ja terveyspalvelut.

Kuntayhtymän sopeutustoimia arvioitaessa on huomioitava, että myös Nurmijärven kunnan taloudellinen tilanne on heikko ja kunta joutuu tulevina vuosina sopeuttamaan myös omaa toimintaansa. Nurmijärven kunnan osalta sopeutustoimenpiteet heikentävät kunnan palvelutarjontaa ja todennäköisesti korottavat myös kuntalaisten verorasitusta. Mikäli sosiaali- ja terveyspalvelut järjestettäisiin kunnan omana toimintana, niin myös kunnalla olisi vastaava tarve sopeuttaa sosiaali- ja terveyspalvelujen toimintaa kuin kuntayhtymällä.

Mahdollinen irtaantuminen Keusote-kuntayhtymästä

Nurmijärven kunnalla ja Keusote -kuntayhtymällä on voimassa oleva perussopimus, joka on hyväksytty Nurmijärven kunnanvaltuustossa 21.6.2017 § 83. Kuntayhtymän perussopimuksen 5 §:n mukaan ”Jäsenkunnan, joka haluaa erota kuntayhtymästä, tulee ilmoittaa siitä kirjallisesti kuntayhtymän hallitukselle. Ero tulee voimaan eroilmoitusta seuraavan kalenterivuoden päättyessä.” Mikäli kuntayhtymän jäsenyys irtisanottaisiin keväällä 2021, niin Nurmijärven kunnan ero kuntayhtymästä tulisi voimaan 31.12.2022.

Kunnan näkökulmasta irtaantuminen Keusoten toiminnasta olisi erittäin haasteellinen prosessi. Sosiaali- ja terveyspalvelujen organisaation ja toiminnan rakentaminen vaatisi pitkäaikaista valmistelutyötä muun muassa henkilöstön, järjestelmien ja sopimusten osalta. Sosiaali- ja terveyspalvelujen siirtäminen kuntayhtymälle on vaatinut ison valmistelutyön ja vastaava valmistelutyö jouduttaisiin tekemään palvelujen siirtyessä takaisin kunnan järjestämisvastuulle, jolloin muutuskustannukset nousevat helposti suuriksi.



Valtakunnallisen soteuudistuksen vaikutukset irtaantumiseen

Valtakunnallisesti hallitus on valmistelemassa tulevaa soteuudistusta, josta on annettu hallituksen esitys 7.12.2020. Hallituksen esityksen mukaan Suomeen muodostettaisiin 21 hyvinvointialuetta, joille siirrettäisiin kuntien ja kuntayhtymien vastuulla nykyisin olevat sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen tehtävät.

Uudenmaan erillisratkaisun perusteella Uudellamaalla olisi neljä hyvinvointialuetta. Nurmijärven alueella sosiaali- ja terveyspalvelut järjestäisi jatkossa Keski-Uusimaan hyvinvointialue, joka muodostuisi nykyisestä Keusoten toiminnasta sekä alueen pelastustoimesta. Sosiaali- ja terveyspalvelujen tehtävät siirtyisivät hyvinvointialueille 1.1.2023 alkaen.

Uudistus tulee toteutuessaan muuttamaan merkittävästi sosiaali- ja terveyspalveluiden järjestämistapaa koko Suomessa. Uudistuksessa sosiaali- ja terveyspalvelut irtaantuvat kokonaan kuntien ja kuntayhtymien järjestämis- ja rahoitusvastuulta ja hyvinvointialueiden toiminta rahoitettaisiin pääosin valtion rahoituksella. Keusoten kannalta hallituksen esitykseen sisältyvä rahoitusratkaisu on ongelmallinen ja aiheuttaa merkittäviä taloudellisia haasteita Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymässä. Vuoteen 2029 mennessä rahoitus vähenee tämänhetkisen arvion mukaan noin 20 Me, mikä edellyttää kuntayhtymältä lähivuosina merkittäviä ennakoivia ratkaisuja, mm. palveluverkon tarkastelua sekä uusia toimintatapoja, kuten digitalisaation hyödyntämistä.

Valtakunnallisen soteuudistuksen eteneminen vaikuttaa kunnan mahdollisuuteen irtaantua Keusoten toiminnasta. Perussopimuksen mukaisesti Nurmijärven kunnan eroamisen kuntayhtymästä olisi mahdollista tapahtua 31.12.2022. Samanaikaisesti eli 1.1.2023 alkaen on tulossa voimaan soteuudistus. Käytännössä Nurmijärven kunnan ei siis ole mahdollista ottaa sosiaali- ja terveyspalveluja enää omalle järjestämisvastuulle, mikäli valtakunnallinen soteuudistus etenee hallituksen esityksen mukaisesti.

Ennen soteuudistuksen voimaantuloa Nurmijärven kunnan on perusteltua jatkaa yhteistyötä Keusoten kanssa ja toteuttaa kuntayhtymän omistajaohjausta niin kauan kuin sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämisvastuu on kuntayhtymällä ja rahoitusvastuu kunnalla. Soteuudistuksen voimaantulon jälkeen kunnalla ei ole enää nykyisiä mahdollisuuksia vaikuttaa sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämiseen ja rahoitukseen Nurmijärven kunnan alueella. Nurmijärven alueen palvelujen kehittämisen kannalta positiivista on se, että mahdollisen soteuudistuksen voimaantullessa Keusote on ehtinyt toimia useamman vuoden ja toteuttaa ennakoiden sosiaali- ja terveyspalveluiden uudistamista yhteistyössä omistajakuntien kanssa.

Keusote-yhteistyön ja omistajaohjauksen kehittäminen

Kunnan näkökulmasta on tärkeää, että kunnan edustajat käyttävät kuntayhtymän päätöksenteossa omistajan ääntä. Samanaikaisesti on kuitenkin muistettava, että kuntayhtymä on itsenäinen toimija, jonka päätösvaltaa käyttävät yhtymähallitus ja -valtuusto. Kuntayhtymän toimielimissä Nurmijärven kunnan edustajilla on ainoastaan kunnan asukasluvuun perustuva rajallinen päätösvalta käytössään.

Kunnan omistajaohjausta on jatkuvasti kehitetty, mutta yhteistyötä ja vuorovaikutusta on edelleen tarpeen lisätä kunnan ja Keusoten välillä jo asioiden valmisteluvaiheessa. Samoin myös Keusoten ja kuntalaisten välistä suoraa vuoropuhelua on tarpeen kehittää. Omistajaohjauksen systemaattiselle



toteuttamiselle on keskeistä saada luotua kunnassa toimivat käytännöt. Kunnanhallituksen rooli omistajaohjauksessa on keskeinen samoin kuin kuntayhtymäjohton ja kuntajohton säännöllinen yhteistyö.

Liitteet:

- Irti Keusotesta -kuntalaisaloite ja allekirjoitukset
- Valtuustoaloite 20.5.2020
- Keusoten vastaus kuntalaisaloitteeseen

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus esittää valtuustolle vastauksena kuntalais- ja valtuustoaloitteeseen, että edellä selostusosassa mainituilla perusteilla Nurmijärven kunnan ei ole perusteltua irtaantua Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän toiminnasta.

Lisäksi kunnanhallitus toteaa, että jatkossa kunnan ja Keusoten välistä ennakoivaa vuoropuhelua tulee parantaa yhteistyön tiivistämiseksi. Kunta edellyttää myös, että sosiaali- ja terveyspalveluita koskevissa muutostilanteissa kuntalaisille ja asiakkaille varataan riittävät osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet ennen päätöksentekoa.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

Liitteet

Liite[56]	Kuntalaisaloite Irti Keusotesta!
Liite[57]	Kuntalaisaloite Irti Keusotesta! Allekirjoitukset
Liite[58]	Valtuustoaloite 20.5.2020
Liite[59]	Keusoten vastaus kuntalaisaloitteeseen



Nurmijärven kunnan toimielinorganisaatio 1.6.2021 alkaen

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 14

32/00.01.02.03/2021

Kuntalain 30 §:n mukaan kunnassa on oltava valtuuston lisäksi kunnanhallitus ja tarkastuslautakunta. Lisäksi pakollisia toimielimiä ovat vaalilain edellyttämät vaalitoimielimet. Muilta osin valtuusto voi lähtökohtaisesti päättää kunnan toimielinorganisaation rakenteesta. Valtuuston on perusteltua tarkastella luottamushenkilöorganisaation tarkoituksenmukaisuutta aina valtuustokauden vaihtuessa.

Nykyinen toimielinorganisaatio perustuu lautakuntamalliin, jossa kunnanvaltuusto on asettanut pysyvien tehtävien hoitamiseksi viisi lautakuntaa; elinvoimalautakunta, asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta, tekninen lautakunta, sivistyslautakunta ja hyvinvointilautakunta. Lisäksi toimielinorganisaation kuuluvat Aleksia-liikelaitoksen sekä Nurmijärven Veden johtokunnat ja kunnanhallituksen alaisuudessa toimiva 5-jäseninen konsernijaosto. Valtuustokauden aikana kunnan toiminta on muuttunut siten, että sosiaali- ja terveystalvet ovat siirtyneet Keski-Uudenmaan sote -kuntayhtymän järjestämisvastuulle 1.1.2018 alkaen.

Nykyisen toimielinorganisaation kehittämistarpeita sekä vaihtoehtoisia malleja uudeksi toimielinorganisaatioksi 1.6.2021 alkaen on käyty läpi valtuustoryhmissä vuoden 2020 aikana. Vastausten perusteella eniten kannatusta valtuustoryhmissä sai malli, jossa kunnan toimielinorganisaatio rakentuu edelleen nykyisen lautakuntarakenteen mukaisesti ja päätöksentekoprosesseja pyritään tehostamaan nykyisen lautakuntarakenteen puitteissa.

Valtuustoryhmien kannanottojen perusteella esitetään, että kunnan toimielinorganisaatio jatkaa 1.6.2021 alkaen nykyisen lautakuntarakenteen mukaisesti. Muutoksena nykyiseen rakenteeseen esitetään, että kunnanhallituksen konsernijaosto lakkautetaan 31.5.2021 ja konsernijaoston tehtävät siirretään kunnanhallitukselle. Kunnanhallitus vastaisi jatkossa kunnan omistajaohjauksesta kokonaisuudessaan, mikä on perusteltua kunnan kokonaisjohtamisen kannalta. Vaikuttamistoimielimistä vanhus- ja vammaisneuvoston toiminnan koordinointi on nähty tarkoituksenmukaiseksi siirtää konsernipalveluista sivistys- ja hyvinvointitoimialalle ja veteraaniasiain neuvottelukunnan toiminta on perusteltua yhdistää vanhusneuvoston toimintaan.

Jokaisessa kunnassa on oltava kunnan hallinnon ja toiminnan järjestämistä, päätöksenteko- ja hallintomenettelyä sekä valtuuston toimintaa keskitetyksi ohjaava hallintosääntö. Keväällä 2021 toteutettavan hallintosäännön päivityksen yhteydessä tarkastellaan toimielinten välinen tehtäväjako sekä mahdollisuudet päätöksentekoprosessien tehostamiseen. Päätöksentekoprosessien tehostamisen osalta tarkastellaan mahdollisuus vähentää monitasoista päätöksentekoa sekä mahdollisuus lisätä delegointeja niissä asioissa, jotka eivät vaadi poliittista harkintaa tai jotka ovat luonteeltaan ns. rutiiniasioita. Hallintosäännön päivitys on tarkoitus valmistella kevään 2021 aikana siten, että valtuusto voi päättää hallintosäännöstä ennen valtuustokauden vaihtumista.

**Esittelijä**

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että

1. Kunnan toimielinorganisaatio rakentuu 1.6.2021 alkaen nykyisen lautakuntarakenteen mukaisesti seuraavin muutoksin:

- kunnanhallituksen konsernijaosto lakkautetaan 31.5.2021
- vanhus- ja vammaisneuvoston toiminta siirretään sivistys- ja hyvinvointitoimialalle
- veteraaniaiain neuvottelukunnan toiminta yhdistetään vanhusneuvoston toimintaan.

2. Hallintosäännön päivityksen yhteydessä tarkastellaan toimielinten välinen tehtäväjako ja mahdollisuus päätöksentekoprosessien tehostamiseen. Hallintosäännön muutokset valmistellaan valtuuston päätettäväksi kevään 2021 aikana.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.



Eron myöntäminen Pauliina Pukariselle keskusvaalilautakunnan varapuheenjohtajan tehtävästä ja täydennysvaali

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 15
34/00.00.01.00/2021

Pauliina Pukarinen (Vihr) ilmoittaa kirjeellään 8.1.2021 eroavansa keskusvaalilautakunnan varapuheenjohtajan tehtävästä, koska asettuu ehdokkaaksi vuoden 2021 kuntavaaleissa.

Jäsen tai varajäsen, joka keskusvaalilautakunnalle toimitetun ehdokashakemuksen mukaan on asetettu puolueen tai valitsijayhdistyksen ehdokkaaksi, ei voi osallistua keskusvaalilautakunnan työskentelyyn kyseisissä vaaleissa.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se myöntää Pauliina Pukariselle eron keskusvaalilautakunnan varapuheenjohtajan tehtävästä ja suorittaa keskusvaalilautakunnan jäsenen täydennysvaalin.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

hallinnon asiantuntija Outi Kylväjä, puh. 040 317 2009

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.



Eron myöntäminen Kalevi Laineelle keskusvaalilautakunnan jäsenyydestä ja täydennysvaali

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 16
9/00.00.01.00/2021

Kalevi Laine (KESK) ilmoittaa kirjeellään 31.12.2020 eroavansa keskusvaalilautakunnan jäsenyydestä, koska asettuu ehdokkaaksi vuoden 2021 kuntavaaleissa.

Jäsen tai varajäsen, joka keskusvaalilautakunnalle toimitetun ehdokashakemuksen mukaan on asetettu puolueen tai valitsijayhdistyksen ehdokkaaksi, ei voi osallistua keskusvaalilautakunnan työskentelyyn kyseisissä vaaleissa.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se myöntää Kalevi Laineelle eron keskusvaalilautakunnan jäsenyydestä ja suorittaa keskusvaalilautakunnan jäsenen täydennysvaalin.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

hallinnon asiantuntija Outi Kylväjä, puh. 040 317 2009

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.



Eron myöntäminen Susanne Heinoselle keskusvaalilautakunnan varajäsenyydestä ja täydennysvaali

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 17
1681/00.00.01.00/2020

Susanne Heinonen (Vihr) ilmoittaa kirjeellään 20.11.2020 eroavansa keskusvaalilautakunnan varajäsenyydestä, koska asettuu ehdokkaaksi vuoden 2021 kuntavaaleissa.

Jäsen tai varajäsen, joka keskusvaalilautakunnalle toimitetun ehdokashakemuksen mukaan on asetettu puolueen tai valitsijayhdistyksen ehdokkaaksi, ei voi osallistua keskusvaalilautakunnan työskentelyyn kyseisissä vaaleissa.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se myöntää Susanne Heinoselle eron keskusvaalilautakunnan varajäsenyydestä ja suorittaa keskusvaalilautakunnan varajäsenen täydennysvaalin.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

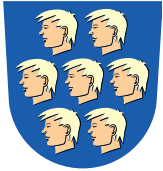
Valmistelija

hallinnon asiantuntija Outi Kylväjä, puh. 040 317 2009

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.



Alkuluokkatoiminnan laajentamisen edellyttämät vakanssijärjestelyt

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 18
48/01.01.00.02/2021

Alkuluokkatoiminnan kokeilu on käynnistynyt lukuvuoden 2018-2019 alussa koulutuspalvelujen ja varhaiskasvatuspalvelujen yhteistyönä. Alkuluokassa esiopetuksen ja perusopetuksen 1. ja 2. luokan oppilaat opiskelevat samassa ryhmässä. Alkuluokassa työskentelee luokanopettaja, varhaiskasvatuksen opettaja sekä koulunkäynnin ohjaaja tai lastenhoitaja esi- ja perusopetuksen opetussuunnitelmien tavoitteet ja sisällöt ohjaavat toimintaa. Kokeilun tavoitteena on siirtää kaikki esiopetus koulujen yhteyteen.

Lukuvuonna 2020-2021 alkuluokkatoimintaa on seuraavissa yksiköissä: Metsäkylä, Länsikaari, Karhunkorpi, Nukari, Lukkari, Palojoki, Uotila, Röykkä, Valkjärvi ja Vendlaskolan. Lisäksi toiminta käynnistyi Rajamäen ja Syrjälän yksiköissä. Talousarvion mukaisesti kokeilu laajenee edelleen syyslukukauden 2021-2022 alussa, jolloin alkuluokkatoiminnassa on noin 75 % esi- ja perusopetusikäisistä lapsista.

Alkuluokkatoiminnan laajenemisen vuoksi varhaiskasvatuspalveluissa on päivitetty suunnitelmaa tarvittavasta henkilöstöressurssista. Sen mukaan alkuluokkatoimintaan tarvitaan neljä uutta varhaiskasvatuksen opettajan työsopimussuhteista vakanssia. Tarve täytetään henkilöstörakennetta muuttamalla siten, että uusien vakanssien ohella samalla lakkautetaan neljä avoinna ollutta varhaiskasvatuksen lastenhoitajan vakanssia. Liitteenä on asiaan liittyvä taustamateriaali.

Hallintosäännön 37 §:n mukaan kunnanhallitus lakkauttaa ja perustaa virat.

Lisätiedot: varhaiskasvatuspäällikkö Leena Laine, p. 040 317 2201.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

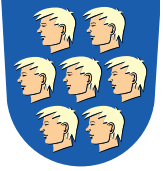
Kunnanhallitus päättää lakkauttaa 31.1.2021 lukien neljä avoinna ollutta lastenhoitajan työsopimussuhteista tehtävää (vakanssit SO/LH7, SO/LH8, SO/LH92 ja SO/LH138) sekä perustaa 1.2.2021 lukien neljä uutta varhaiskasvatuksen opettajan työsopimussuhteista tehtävää, joiden kelpoisuusehdot määräytyvät varhaiskasvatuslain (540/2018) mukaisesti ja palkkaus KVTES:n liitteen 5, hinnoittelukohtaan 05VKA044/10 mukaisesti.

Valmistelija

henkilöstöjohtaja Leena Ojala, p. 040 317 4409.

Päätös

Hyväksyttiin esitys.



Jakelu

Varhaiskasvatus/Leena Laine
Prima -pääkäyttäjä/Pirjo Tajakka

Liitteet

Liite[60]

Alkuluokkatoiminnan laajentaminen_liite



Asiakaspalvelusihteerin viran muuttaminen työsopimussuhteiseksi tehtäväksi

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 19
11/01.01.00.00/2021

Kuntalain 89 § mukaan virkasuhde muutetaan työsuhteeksi, mikäli viran tehtäviin ei kuulu julkisen vallan käyttöä. Kunnan hallintosäännön 38 § mukaan kunnanhallitus päättää virkasuhteen muuttamisesta työsuhteeksi ja ko. viran lakkauttamisesta.

Konsernipalveluiden hallintopalvelut -tulosalueen asiakaspalvelusihteerin (HP/MONHOI) virka ei sisällä julkisen vallan käyttöä. Virkasuhteen muuttaminen työsuhteeksi tapahtuu työsopimuksella. Muutoksen yhteydessä vakituisen palvelussuhteen muut ehdot säilyvät entisellään. Viranhaltija on antanut muutokseen kirjallisen suostumuksensa.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää muuttaa asiakaspalvelusihteerin viran (HP/MONHOI) työsuhteiseksi tehtäväksi siten, että virka lakkautetaan 31.12.2020 lukien ja vastaava työsopimussuhteinen tehtävä perustetaan 1.2.2021 lukien.

Valmistelija

palvelussuhdepäällikkö Sofia Kangas, puh. 040 317 2021

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Jakelu



Valtuuston 16.12.2020 kokouksen päätösten täytäntöönpano

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 20
297/00.02.00.00/2020

Valtuuston kokouksessa 16.12.2020 laadittu tarkastettu pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävillä 23.12.2020.

Kuntalain mukaan kunnanhallitus vastaa valtuuston päätösten laillisuuden valvonnasta. Saman lain mukaan "jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi."

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää todeta em. kokouksen päätökset laillisessa järjestyksessä syntyneiksi ja täytäntöönpanokelpoisiksi.

Valmistelija

hallinnon asiantuntija Outi Kylväjä, puh. 040 317 2009

Päätös

Hyväksyttiin esitys.



Äänestyspaikkojen määrääminen vuonna 2021 toimitettavia kuntavaaleja varten

Keskusvaalilautakunta 11.01.2021 § 1

Oikeusministeriö on toimittanut kunnanhallituksille 1.10.2020 ohjeet vuonna 2021 toimitettavia vaaleja varten. Ohjeet koskevat mm. äänestyspaikkojen määräämistä, vaalimateriaalin tilaamista ja vaalitietojärjestelmien käyttöä.

Seuraavat yleiset vaalit ovat kuntavaalit, jotka toimitetaan sunnuntaina 18.4.2021. Ennakoäänestyksen ajanjakso on kotimaassa 7.-13.4.2021 ja ulkomailla 7.-10.4.2021

Kunnanhallitus päättää yleisten ennakoäänestyspaikkojen lukumäärästä ja sijainnista kunnassa. Kunnanhallitus päättää myös vaalipäivän äänestyspaikoista. Nämä päätökset tulee tehdä hyvissä ajoin siten, että paikat voidaan merkitä oikeusministeriön vaalitietojärjestelmään perjantaihin 29.1.2021 klo 12 mennessä.

Ohjeiden mukaan äänestyspaikkojen tulee olla esteettömiä ja vammaisten käyttämille kulkuvälineille on pyrittävä varaamaan pysäköintitilaa äänestyspaikan välittömässä läheisyydessä. Äänestystilan tulee olla riittävän suuri, jotta äänestys voidaan toimittaa sujuvasti ja luotettavasti eli äänestäjän vaalisalaisuus, vaalivapaus ja vaalirauha turvaten ja että ruuhkaa ja jonoja syntyy mahdollisimman vähän.

Keskusvaalilautakunta on selvittänyt vaihtoehtoisia äänestystiloja. Katselmuksessa on huomioitu koronaepidemian aiheuttamat vaatimukset tilojen väljyyttä koskien sekä esteettömyyttä koskevat vaatimukset. Katselmuksen perusteella Klaukkalaan lisätään Monikko ennakoäänestyspaikaksi.

Kirkonkylän ennakoäänestyspaikaksi aiemman pääkirjaston tilalle tulee Heikkarin palvelutalo ja Rajamäen ennakoäänestyspaikaksi aiemman Rajamäen kirjaston tilalle TTS:n tilat Kiljavantiellä.

Varsinaisen vaalipäivän äänestyspaikat sekä laitosäänestyspaikat säilyvät ennallaan.

Vaalilain mukaan kunnanhallituksen on hyvissä ajoin ennen vaaleja asetettava kutakin äänestysaluetta varten vaalilautakunta, johon kuuluu puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja kolme muuta jäsentä sekä tarpeellinen määrä varajäseniä, joita on kuitenkin oltava vähintään kolme. Lisäksi laitoksessa toimitettavaa ennakoäänestystä varten tulee asettaa vaalitoimikunta, johon kuuluu puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja yksi muu jäsen sekä tarpeellinen määrä varajäseniä, joita on kuitenkin oltava vähintään kolme. Nurmijärvellä vaalitoimikunta on vastannut myös kotiäänestyksen toimittamisesta.

Jäsenten ja varajäsenten on oltava kuntalain mukaan vaalikelpoisia kunnan luottamustoimeen. Lisäksi sekä jäsenten että varajäsenten on, mahdollisuuksien mukaan, edustettava niitä puolueita,



jotka asettivat ehdokkaita edellisissä (vuoden 2017) kuntavaaleissa. Jäsenenä tai varajäsenenä ei voi olla ehdokas.

Esittelijä

Puheenjohtaja

Esitys

Keskusvaalilautakunta esittää kunnanhallitukselle, että

1. yleisiksi ennakoäänestyspaikoiksi määrätään Heikkarin palvelutalo, Työtehoseuran tilat Rajamäellä, Tello -sali (Klaukkalan kirjaston alakerta) ja Monikko -sali.
2. varsinaisen vaalipäivän äänestyspaikat säilyvät ennallaan.
3. laitosäänestyspaikoiksi määrätään Kiljavan sairaala, terveyskeskuksen osastot ja pitkäaikaisosastot sekä seuraavat ympärivuorokautiset asumispalveluyksiköt: Aapo, Aleksina, Venla, Nurmilintu, Kissankellon ja Heikkarin ryhmäkodit sekä Pengerkosken hoitokoti
4. merkitään tiedoksi, että kunnanhallitus on ryhtynyt toimenpiteisiin vaalilautakuntien ja vaalitoimikunnan asettamiseksi siten, että ryhmien esitykset saadaan niin, että vaalilautakunnat ja vaalitoimikunta voidaan nimetä helmikuussa.

Valmistelija

kunnanlakimies, keskusvaalilautakunnan sihteerin Sari Forsström, puh. 040 317 2015

Päätös

Keskusvaalilautakunta päätti esittää kunnanhallitukselle, että

1. yleisiksi ennakoäänestyspaikoiksi määrätään Heikkarin palvelutalo, Artturi-Sali ensisijaisena vaihtoehtona Rajamäellä ja toissijaisena vaihtoehtona Työtehoseuran tilat Rajamäellä, Tello -sali (Klaukkalan kirjaston alakerta) ja Monikko -sali.
2. varsinaisen vaalipäivän äänestyspaikat säilyvät ennallaan.
3. laitosäänestyspaikoiksi määrätään Kiljavan sairaala, terveyskeskuksen osastot ja pitkäaikaisosastot sekä seuraavat ympärivuorokautiset asumispalveluyksiköt: Aapo, Aleksina, Venla, Nurmilintu, Kissankellon ja Heikkarin ryhmäkodit, Pengerkosken hoitokoti sekä Rajamäen Attendo.
4. merkitään tiedoksi, että kunnanhallitus on ryhtynyt toimenpiteisiin vaalilautakuntien ja vaalitoimikunnan asettamiseksi siten, että ryhmien esitykset saadaan niin, että vaalilautakunnat ja vaalitoimikunta voidaan nimetä helmikuussa.
5. kunnanhallitus valtuuttaa keskusvaalilautakunnan puheenjohtajan ja sihteerin tekemään päätökset tarvittavista muutoksista ennakoäänestyspaikkoihin ja / tai uusista ennakoäänestyspaikoista.



6. keskusvaalilautakunta päätti tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta jo kokouksessa.

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 21
1401/00.00.00.00/2020

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää keskusvaalilautakunnan esityksen mukaisesti, että

1. yleiseksi ennakkoäänestyspaikoiksi määrätään Heikkarin palvelutalo, Artturi-Sali ensisijaisena vaihtoehtona Rajamäellä ja toissijaisena vaihtoehtona Työtehoseuran tilat Rajamäellä, Tello -sali (Klaukkalan kirjaston alakerta) ja Monikko -sali.
2. varsinaisen vaalipäivän äänestyspaikat säilyvät ennallaan.
3. laitosäänestyspaikoiksi määrätään Kiljavan sairaala, terveyskeskuksen osastot ja pitkäaikaisosastot sekä seuraavat ympärivuorokautiset asumispalveluyksiköt: Aapo, Aleksiiina, Venla, Nurmilintu, Kissankellon ja Heikkarin ryhmäkodit, Pengerkosken hoitokoti sekä Rajamäen Attendo.
4. merkitään tiedoksi, että kunnanhallitus on ryhtynyt toimenpiteisiin vaalilautakuntien ja vaalitoimikunnan asettamiseksi siten, että ryhmien esitykset saadaan niin, että vaalilautakunnat ja vaalitoimikunta voidaan nimetä helmikuussa.
5. se valtuuttaa keskusvaalilautakunnan puheenjohtajan ja sihteerin tekemään päätökset tarvittavista muutoksista ennakkoäänestyspaikkoihin ja / tai uusista ennakkoäänestyspaikoista.
6. se tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta jo kokouksessa.

Valmistelija

kunnanlakimies, keskusvaalilautakunnan sihteeri Sari Forsström, puh. 040 317 2015

Käsittely

Juha Peltonen esitti, että Kirkonkylän ennakkoäänestyspaikaksi tulee pääkirjasto Heikkarin palvelutalon sijasta. Puheenjohtaja totesi esityksen rauenneen kannattamattomana.

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.



Valtuusto

§ 97

16.12.2020

Kunnanhallitus

§ 22

18.01.2021

Valtuustoaloite puistokummitoiminnan aloittamisesta Nurmijärvellä

Valtuusto 16.12.2020 § 97

Sami Virtanen (vihr.) ja 24 allekirjoittajaa esittävät, että Nurmijärven kunta aloittaa puistokummitoiminnan.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 22
1850/00.02.00.02/2020

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää ohjata valtuustoaloitteen ympäristötoimialalle valmisteltavaksi.

Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet

Liite[61]

Valtuustoaloite puistokummitoiminnan aloittamiseksi Nurmijärvellä



Valtuusto

§ 98

16.12.2020

Kunnanhallitus

§ 23

18.01.2021

Valtuustoaloite puheenvuorojen maksimipituudesta valtuuston kokousten aikana

Valtuusto 16.12.2020 § 98

Maiju Tapiolinna (ps.) ja 10 allekirjoittajaa esittävät puheenvuorojen maksimipituudesta (ryhmäpuheenvuoroissa 6 min, yksilöpuheenvuoroissa 3 min) valtuustokokousten aikana.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 23
1848/00.02.00.02/2020

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää ohjata valtuustoaloitteen konsernipalveluihin valmisteltavaksi.

Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet

Liite[62]

Valtuustoaloite puheenvuorojen maksimipituudesta valtuuston kokousten aikana



Valtuusto	§ 99	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 24	18.01.2021

Valtuustoaloite suojatien tekemiseksi Klaukkalantielle

Valtuusto 16.12.2020 § 99

Johannes Haapalainen (kd.) ja 7 allekirjoittajaa esittävät suojatien tekemistä Klaukkalantielle (Perttulan suunnasta saavuttaessa ennen Kirkkotien kiertoliittymää).

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 24
1851/00.02.00.02/2020

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää ohjata valtuustoaloitteen ympäristötoimialalle valmisteltavaksi.

Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet

Liite[63] Valtuustoaloite Klaukkalantielle tulee tehdä suojatie Perttulasta päin tulevalle kohdalle ennen Kirkkotien liikenneympyrää



Valtuusto

§ 100 16.12.2020

Kunnanhallitus

§ 25 18.01.2021

Valtuustoaloite läpiajettavien yksityisteiden avustusmallin muuttamiseksi

Valtuusto 16.12.2020 § 100

Jari Vainio (kok.) ja Maiju Tapiolinna (ps.) ja 25 allekirjoittajaa jättivät valtuustoaloitteen läpiajettavien yksityisteiden avustusmallin muuttamiseksi.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 25
1846/00.02.00.02/2020

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää ohjata valtuustoaloitteen ympäristötoimialalle valmisteltavaksi.

Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000

Käsittely

Maiju Tapiolinna teki Salosen kannattamana esityksen, että tehdään seuraava tekstilisäys:
"Yksitystien avustusmallin liittyvät valtuustoaloitteet tulee valmistella viipymättä, jotta mahdolliset vahingot saadaan minimoitua.

Avustusmallin liittyvän aloitteen valmistelussa tulee huomioida Kuntalain 22§:n mukainen kohderyhmän osallistaminen. Tässä aloitteessa se tarkoittaa vilkkaimpien läpiajoteiden tiekuntien osallistamista ja kuulemista valmistelussa. Tähän on saatu ao. tiekuntien osalta ennakkoon tieto, että asianomaiset tiekunnat ovat halukkaita osallistumaan valmisteluun. Valmistelun osana tulee laatia aiemmin pyydetty, mutta päätöksenteossa puuttuneet vaikuttavuusarviot simulaatiolaskelmineen.

Perustelut:

- Vahingoilla tarkoitetaan taloudellisia vahinkoja, kunnan mainevahinkoja ja työn tuottavuuden alenemaa.
- Kuntalaki 22 § lyhyesti: "Kunnan asukkailla ja palvelujen käyttäjillä on oikeus osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. Valtuuston on pidettävä huolta monipuolisista ja vaikuttavista osallistumisen mahdollisuuksista."



Valtuusto	§ 100	16.12.2020
Kunnanhallitus	§ 25	18.01.2021

- etsitään tiekunta, joka voi toimia koordinaattorina ja saa kasattua muutaman läpiajotiekunnan edustajista koostuvan työryhmän valmisteluun osallistumista varten.
- Vaikuttavuusarvioilla tarkoitetaan operatiivista ja taloudellista vaikuttavuutta, sekä kunnan, että tiekuntien osalta."

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys, joten pidetään nimenhuutoäänestys siten, että

esittelijän pohjaesitys (ei tekstilisäystä) = JAA

Tapiolinnan esitys = EI

Äänestyksen tulos:

1 JAA (Peltonen)

10 EI (Hyvämäki, Hägg, Jalava, Pispala, Raekannas, Sailio, Salonen, Tapiolinn, Vaulamo, Rätty)

Kunnanhallitus päätti äänin 1 JAA – 10 EI hyväksyä Tapiolinnan esityksen.

Päätös

Kunnanhallitus päätti ohjata valtuustoaloitteen ympäristötoimialalle valmisteltavaksi seuraavalla evästyksellä:

"Yksitystien avustusmallin liittyvät valtuustoalotteet tulee valmistella viipymättä, jotta mahdolliset vahingot saadaan minimoitua.

Avustusmallin liittyvän aloitteen valmistelussa tulee huomioida Kuntalain 22§:n mukainen kohderyhmän osallistaminen. Tässä aloitteessa se tarkoittaa vilkkaimpien läpiajoteiden tiekuntien osallistamista ja kuulemista valmistelussa. Tähän on saatu ao. tiekuntien osalta ennakkoon tieto, että asianomaiset tiekunnat ovat halukkaita osallistumaan valmisteluun. Valmistelun osana tulee laatia aiemmin pyydyt, mutta päätöksenteossa puuttuneet vaikuttavuusarviot simulaatiolaskelmineen.

Perustelut:

- Vahingoilla tarkoitetaan taloudellisia vahinkoja, kunnan mainevahinkoja ja työn tuottavuuden alenemaa.

- Kuntalaki 22 § lyhyesti: "Kunnan asukkailla ja palvelujen käyttäjillä on oikeus osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. Valtuuston on pidettävä huolta monipuolisista ja vaikuttavista osallistumisen mahdollisuuksista."

- etsitään tiekunta, joka voi toimia koordinaattorina ja saa kasattua muutaman läpiajotiekunnan edustajista koostuvan työryhmän valmisteluun osallistumista varten.

- Vaikuttavuusarvioilla tarkoitetaan operatiivista ja taloudellista vaikuttavuutta, sekä kunnan, että tiekuntien osalta."

Liitteet

Liite[64]

Valtuustoaloite läpiajettavien yksityisteiden avustusmallin muutos



Valtuusto

§ 101

16.12.2020

Kunnanhallitus

§ 26

18.01.2021

Valtuustoaloite Nurmijärven Kirkonkylän palveluiden parantamiseksi

Valtuusto 16.12.2020 § 101

Mira Lappalainen (ps.) ja 8 allekirjoittajaa jättivät valtuustoaloitteen Kirkonkylän palveluiden parantamiseksi.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 26
1847/00.02.00.02/2020

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää ohjata valtuustoaloitteen ympäristötoimialalle valmisteltavaksi.

Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet

Liite[65]

Valtuustoaloite Nurmijärven kirkonkylän palveluiden parantamiseksi



Valtuusto

§ 102 16.12.2020

Kunnanhallitus

§ 27 18.01.2021

Valtuustoaloite riista-aidan rakentamisesta Klaukkalan kehätielle

Valtuusto 16.12.2020 § 102

Petri Vaulamo (kok.) ja 23 allekirjoittajaa jättivät valtuustoaloitteen, että kunta tutkisi ja suunnittelisi yhdessä ELY-keskuksen kanssa riista-aidan rakentamista Klaukkalan kehätielle.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 27
1852/00.02.00.02/2020

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää ohjata valtuustoaloitteen ympäristötoimialalle valmisteltavaksi.

Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet

Liite[66]

Valtuustoaloite uudelle Klaukkalan kehätielle



Valtuusto

§ 103 16.12.2020

Kunnanhallitus

§ 28 18.01.2021

Valtuustoaloite yksityistieasioiden käsittelyjen tutkimisesta

Valtuusto 16.12.2020 § 103

Kalle Mustonen (kesk.) ja 25 allekirjoittajaa jättivät valtuustoaloitteen yksityistieasioiden käsittelyjen tutkimisesta.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 28
1853/00.02.00.02/2020

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää ohjata valtuustoaloitteen konsernipalveluihin valmisteltavaksi.

Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000

Käsittely

Maiju Tapiolinnalla teki Salosen kannattamana esityksen, että tehdään tekstilisäys ”aloite tulee käsitellä mahdollisimman nopeasti.”

Petri Vaulamo teki Tapiolinnan ja Peltosen kannattamana esityksen, että tehdään tekstilisäys ”aloitteesta aiheutuneet kustannukset tuodaan valtuuston tietoon.”

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti hyväksyä Tapiolinnan ja Vaulamon esitykset.

Päätös

Kunnanhallitus päätti ohjata valtuustoaloitteen konsernipalveluihin valmisteltavaksi seuraavilla evästyksillä:

- aloite tulee käsitellä mahdollisimman nopeasti ja
- aloitteesta aiheutuneet kustannukset tuodaan valtuuston tietoon.

Liitteet

Liite[67]

Valtuustoaloite yksityistieasioiden käsittelyiden tutkimisesta



Valtuusto

§ 104 16.12.2020

Kunnanhallitus

§ 29 18.01.2021

Valtuustoaloite tieturvallisuuden parantamiseksi Nurmijärven Kirkonkylän Seppäläntiellä ja Punamullantiellä

Valtuusto 16.12.2020 § 104

Mira Lappalainen (ps.) ja 9 allekirjoittajaa jättivät valtuustoaloitteen tieturvallisuuden parantamiseksi Nurmijärven Kirkonkylän Seppäläntiellä ja Punamullantiellä.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 29
1844/00.02.00.02/2020

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää ohjata valtuustoaloitteen ympäristötoimialalle valmisteltavaksi.

Valmistelija

hallintojohtaja Katja Vuorinen, puh. 040 317 4000

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Liitteet

Liite[68]

Valtuustoaloite liikenneturvallisuuden parantamiseksi



Otto-oikeuden käyttäminen lautakuntien ja viranhaltijoiden päätöksiin

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 30

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa hallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 26 §:n mukaan asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja.

Kunnanhallituksella ei ole otto-oikeutta kuntien yhteisen lautakunnan tekemiin päätöksiin.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 27 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jolle asiaa ole ilmoitettu otettavaksi kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 28 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa liikelaitoksen johtokunnan käsiteltäväksi. Asian ottamisesta johtokunnan käsiteltäväksi voi päättää johtokunnan puheenjohtajan lisäksi johtokunnan esittelijä. Jos asia on päätetty ottaa sekä liikelaitoksen johtokunnan että kunnanhallituksen käsiteltäväksi, käsitellään asia kunnanhallituksessa.

Hallintosäännön 29 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen alaisten viranhaltijoiden ja toimielinten on ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä. Määräys ei koske päätöksiä, joista kunnanhallitus on erikseen ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Lautakuntien alaisten viranomaisten päätöksistä ilmoitetaan ao. lautakunnalle.

7.1.2020 mennessä ovat valmistuneet seuraavat lautakuntien pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset:

- Aleksia -liikelaitoksen johtokunta 8.12.2020
- Asemakaavoitus- ja rakennuslautakunta 15.12.2020
- Nurmijärven Vesi -liikelaitoksen johtokunta 8.12.2020
- Tekninen lautakunta 17.12.2020

Konsernipalvelut/
Hallintojohtaja

- 21.12.2020 § 14 Monistamonhoitajan nimikkeen muuttaminen asiakaspalvelusihteeriksi

Kehityspäällikkö

- 22.12.2020 § 61 Lausunto koskien lyhytaikaisella korkotukilainalla toteutettavaa vuokrakohteen rakentamishanketta Rajamäellä osoitteessa Toukolantie 3

**Hankintapäällikkö**

- 14.12.2020 § 26 Liittyminen Sarastia Oyn Henkilönsuojainten ja suoja-asusteiden hankintaan liittyvään kilpailutukseen ja sopimukseen
- 16.12.2020 § 27 Liittyminen Hansel Oyn polttonesteiden säiliötoimitusten 2021-2023 (2024) hankintaan liittyvään kilpailutukseen ja sopimukseen

Viestintäpäällikkö

- 18.12.2020 § 4 Nurmijärven kunnan sponsorointipäätökset vuodelle 2021

Talusojohtaja

- 26.12.2020 § 12 Kuntamaisema-työkalun ja Johdon Dashbord-järjestelmän hankinta NHG Finland Oy:ltä

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää merkitä edellä esitetyt lautakuntien pöytäkirjat sekä viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta, ettei kunnanhallitus käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

Valmistelija

Hallinnon asiantuntija Outi Kylväjä, puh. 040 317 2009

Päätös

Hyväksyttiin esitys.



Ilmoitusasiat

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 31

1. Kuuma- ja Helsingin seudun sekä Keski-Uudenmaan soten yhteistyöasiat.
2. Helsingin hallinto-oikeuden päätös H1576/2020, 23.12.2020 Kirkonkylä, Ilvesvuori Pohjoinen asemakaavaa koskevassa valitusasiassa.
3. Helsingin hallinto-oikeuden päätös H1545/2020, 21.12.2020 yksityistieasiaa koskevassa valitusasiassa.
4. Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 4419, 31.12.2020 ympäristölupaa koskevassa valituslupahakemuksessa.
5. Rakennustarkastajan purkamislupa 2020-670, § 357, 8.12.2020.
6. Rakennustarkastajan purkamislupa 2020-672, § 359, 8.12.2020.
7. Valtiovarainministeriön päätös kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta ja veroperustemuutoksista johtuvien verotulomenetysten korvauksesta vuonna 2021.
8. Uudenmaan liitto on pyytänyt lausuntoa Länsi-Uudenmaan liikennejärjestelmäsuunnitelmaluonnoksesta. Kunnalla ei ole asiasta lausuttavaa.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

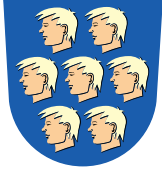
Esitys

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Kunnanhallitus keskusteli Keusoten vuoden 2020 tilinpäätöksen ennakkotiedoista. Kunnanhallituksessa nousi huoli Keusoten oman toiminnan tuloksen ennustamisen haasteesta sekä Keusoten vuoden 2020 oman toiminnan suuresta maksuosuuksien ylityshasta. Asiaan palataan kunnanhallituksen kokouksessa, kun Nurmijärven kuntakohtaisten maksuosuuksien selvitys valmistuu.



Oppivelvollisuuden laajentamiseen liittyvä lisämäärärahaesitys vuodelle 2021

Sivistyslautakunta 14.01.2021 § 4

Valtioneuvosto antoi 15.10.2020 eduskunnalle hallituksen esityksen, jolla oppivelvollisuutta jatketaan 18 ikävuoteen asti. Eduskunta hyväksyi esityksen 15.12.2020. Samalla eduskunta päätti toisen asteen maksuttomuudesta. Tasavallan presidentti vahvisti oppivelvollisuuslain ja siihen liittyvät muut lakimuutokset 30.12.2020. Oppivelvollisuuslaki tulee voimaan 1.8.2021.

Oppivelvollisuuden laajennus tulee voimaan ikäluokka kerrallaan. Lakia sovelletaan ensimmäisen kerran niihin oppivelvollisiin, joiden oppivelvollisuus nykyisen lain mukaan päättyy vuonna 2021. Jatkossa oppivelvollisuus päättyy, kun nuori täyttää 18 vuotta tai kun hän tätä ennen suorittaa toisen asteen tutkinnon eli ylioppilastutkinnon tai ammatillisen tutkinnon.

Oikeus maksuttomaan toisen asteen koulutukseen tulee voimaan syksyllä 2021 aloitetussa koulutuksessa samalle kohdejoukolle kuin oppivelvollisuus. Oikeus maksuttomaan toisen asteen koulutukseen kestää sen kalenterivuoden loppuun, jolloin opiskelija täyttää 20 vuotta.

Jatkossa opiskelijalle maksuttomia ovat:

- opetus (nykyisinkin maksutonta)
- päivittäinen ruokailu (nykyisinkin maksutonta)
- opetuksessa tarvittavat oppikirjat ja muut materiaalit
- opetuksessa tarvittavat työvälineet, -asut ja -aineet
- lukion oppimäärän päätteeksi suoritettavan ylioppilastutkinnon suorittamiseksi edellytettävät 5 koetta sekä niiden osalta hylättyjen kokeiden uusiminen
- vähintään seitsemän kilometrin pituiset koulumatkat (korvataan Kelan maksaman koulumatkatuen kautta)
- joissakin erityistapauksissa myös majoitus- ja matkakustannukset.

Sivistys- ja hyvinvointitoimialalla on arvioitu, että toisen asteen maksuttomuuden aiheuttamat lisäkustannukset kunnan järjestämässä lukiokoulutuksessa ovat syyslukukaudella 2021 180 000 euroa. Kustannuksista 100 000 euroa kohdentuu aineisiin, tarvikkeisiin ja tavaroihin (oppikirjat ja -materiaalit) ja 80 000 euroa muihin toimintakuluihin (henkilökohtaisten tietokoneiden vuokrat). Asian keskeneräisyyden vuoksi edellä mainittuihin kustannuksiin ei voitu varautua vuoden 2021 talousarviota laadittaessa. Koska tarvittavat hankinnat pitää saada käynnistymään heti vuoden 2021 alussa, sivistys- ja hyvinvointitoimiala esittää sivistyslautakunnalle, että lautakunta tekee kunnanhallitukselle 180 000 euron suuruisen lisämäärärahaesityksen em. kustannusten kattamiseksi.

Valtio tulee myöhemmin korvaamaan koulutuksen järjestäjille oppivelvollisuuden laajentamisesta aiheutuvia kustannuksia, mutta esimerkiksi Kuntaliiton mukaan uudistuksen toteuttamisen



Sivistyslautakunta
Kunnanhallitus

§ 4 14.01.2021
§ 32 18.01.2021

kustannukset on aliarvioitu. Tämä tulee tarkoittamaan sitä, että ainakin osa uudistuksen kustannuksista tulee koulutuksen järjestäjien maksettavaksi.

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Esitys

Sivistyslautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että se myöntää sivistys- ja hyvinvointitoimialalle 180 000 euron suuruisen lisämäärärahan kattamaan toisen asteen maksuttomuudesta aiheutuvat kustannukset syyslukukaudella 2021. Kustannukset kohdentuvat talousarvion kohtiin Aineet, tarvikkeet ja tavarat sekä Muut toimintakulut.

Valmistelija

Opetuspäällikkö Kati Luostarinen, puh. 040 317 2401
Lukion rehtori Heidi Handolin-Kiilo, puh. 040 317 2437

Päätös

Esitys hyväksyttiin. Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.

Kunnanhallitus 18.01.2021 § 32
24/12.00.01.02/2021

Esittelijä

Kunnanjohtaja

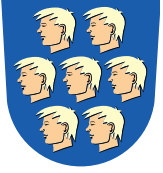
Esitys

Kunnanhallitus päättää sivistyslautakunnan esityksen mukaisesti esittää valtuustolle, että se myöntää sivistys- ja hyvinvointitoimialalle 180 000 euron suuruisen lisämäärärahan kattamaan toisen asteen maksuttomuudesta aiheutuvat kustannukset syyslukukaudella 2021. Kustannukset kohdentuvat talousarvion kohtiin Aineet, tarvikkeet ja tavarat sekä Muut toimintakulut.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Valmistelija

Opetuspäällikkö Kati Luostarinen, puh. 040 317 2401
Lukion rehtori Heidi Handolin-Kiilo, puh. 040 317 2437



Sivistyslautakunta
Kunnanhallitus

§ 4 14.01.2021
§ 32 18.01.2021

Päätös

Hyväksyttiin esitys.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta heti kokouksessa.

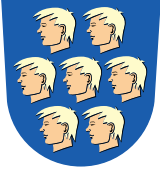


Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 1, § 2, § 3, § 4, § 5, § 6, § 7, § 8, § 9, § 10, § 12, § 13, § 14, § 15, § 16, § 17, § 20, § 22, § 23, § 24, § 25, § 26, § 27, § 28, § 29, § 30, § 31, § 32

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHhI 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- vaaliviranomaisen tekemää päätöstä (VaaliL 45, 66 ja 83 §).



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 11, § 18, § 19, § 21

Oikaisuvaatimus

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- Se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- Kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Nurmijärven kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

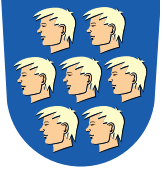
Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- Päätös, johon haetaan oikaisua
- Miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- Millä perusteella oikaisua vaaditaan

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.



Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Nurmijärven kunnan Kunnanhallitus

Kirjaamon yhteystiedot:

Käyntiosoite: Keskustie 2, 01900 Nurmijärvi

Postiosoite: PL 37, 01901 Nurmijärvi

Sähköposti: kunta(at)nurmijarvi.fi

Puhelinnumero: 0403172004