

Kuntasuunnittelulautakunta	§ 30	22.03.2016
Kunnanhallitus	§ 78	29.03.2016

Lausunto Kreate Oy:n (ent. Fin-Seula Oy) hakemusten täydentämisestä maa-ainesten ottamiseksi, maankaatopaikan sekä kallion louhinnan ja murskauksen ympäristölupahakemuksista tilalle 543-412-2-322

966/11.01.00/2014

KUNLA § 30

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus pyytää kunnan lausuntoa Kreate Oy:n asiakirjojen täydentämisestä hakemukseen maa-ainesten ottamiseksi, maankaatopaikan sekä louhinnan ja murskauksen ympäristölupahakemuksiin 31.3.2016 mennessä.

Kunnanhallitus on antanut hakemuksista lausunnon 23.2.2015 § 58. Lausunnossaan kunnanhallitus oli varannut mahdollisuuden täydentää lausuntoaan asiakirjojen mahdollisesta täydentämisestä. Kunnanhallitus esitti lausunnossaan, että mm. luontoselvityksen ja hankkeen vaikutusten arviointi oli puutteellista.

Hakija on täydentänyt hakemuksiaan seuraavasti:

- meluselvityksen täydennys
- luontoselvitys
- hulevesiselvitys
- kaivokartoitus ja kaivokortit
- melu- ja pölymittaussuunnitelma
- Natura-tarveharkinta
- Vantaanjoki kalataloudellinen selvitys
- hakijan vastineet annettuihin lausuntoihin ja muistutuksiin.

Esitys:

Kuntasuunnittelulautakunta esittää kunnanhallitukselle annettavaksi seuraavan lausunnon hakemusta täydentävistä asiakirjoista:

Luontoselvitystä, jonka maastokäynti oli tehty 27.12.2013, on täydennetty selvityksellä, jonka maastokäynti on tehty 5.10.2015. Luontoselvityksen perusteena olevia maastokäyntejä ei ole edelleenkään tehty kevät- ja kesäaikaan. Lokakuussa tehdyn maastokäynnin yhteydessä ei ole ollut mahdollista havaita kaikkia luontoarvoja. Luontoselvitys on tehty vain hakemuksen kohteena olevalta tilalta, joten hankkeen vaikutuksia ympäröiviin luontoarvoihin ei ole mahdollista arvioida.

Täydennetyt aineiston kaivokorteista ilmenee, että ottamisalueen pohjoispuolella hakijan kiinteistön alueella on talousvesikaivo, josta kiinteistöllä 543-412-2-164 on oikeus ottaa talousvesi. Hakemuksessa tai sen täydennyksissä ei ole esitetty hankkeen vaikutuksia edes lähimpiin kaivoihin ja niiden veden laatuun ja kaivojen antoisuuksien mahdollisiin muutoksiin. Lisäksi kiinteistöillä 543-412-2-175 ja 543-412-2-319 on maalämpökaivot.

Kuntasuunnittelulautakunta	§ 30	22.03.2016
Kunnanhallitus	§ 78	29.03.2016

Yhteenvetona Nurmijärven kunta toteaa, että hakemus on edelleen puutteellinen ja sitä tulee täydentää. Luontoselvitys tulee tehdä sellaisen ajankohtana, että kaikki luonto-arvot voidaan havainnoida. Tämä tarkoittaa useampaa maastokäyntiä eri aikoina. Lisäksi selvityksen tulee kattaa luontokokonaisuuksien kannalta ja hankkeen vaikutusten arviointia varten riittävästi myös ympärillä olevia alueita. Lisäksi kunta toistaa aiemmin lausumansa.

Lisätietoja: yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, puh. 040 317 2045

Esittelijän muutosesitys: Muutetaan lausunto seuraavaan muotoon:

Luontoselvitystä, jonka maastokäynti oli tehty 27.12.2013, on täydennetty selvityksellä, jonka maastokäynti on tehty 5.10.2015. Luontoselvityksen perusteena olevia maastokäyntejä ei ole edelleenkään tehty kevät- ja kesäaikaan. Lokakuussa tehdyn maastokäynnin yhteydessä ei ole ollut mahdollista havaita kaikkia luontoarvoja. Luontoselvitys on tehty vain hakemuksen kohteena olevalta tilalta, joten hankkeen vaikutuksia ympäröiviin luontoarvoihin ei ole mahdollista arvioida. Luontoselvityksessä ei ole tutkittu viitasammakoiden esiintymistä lähellä olevissa lammissa. Näin ollen ei ole voitu arvioida hankkeen mahdollisia vaikutuksia alueella mahdollisesti eläviin viitasammakoihin.

Täydennetyin aineiston kaivokorteista ilmenee, että ottamisalueen pohjoispuolella hakijan kiinteistön alueella on talousvesikaivo, josta kiinteistöllä 543-412-2-164 on oikeus ottaa talousvesi. Hakemuksessa tai sen täydennyksissä ei ole esitetty hankkeen vaikutuksia edes lähimpiin kaivoihin ja niiden veden laatuun ja kaivojen antoisuuksien mahdollisiin muutoksiin. Lisäksi kiinteistöillä 543-412-2-175 ja 543-412-2-319 on maalämpökaivot.

Kaivokorteista ilmenee, että kaikkien lähialueen kaivoja ei ole tutkittu. Kaivoja koskevaa selvitystä tulee täydentää siten, että kaikki lähialueen kaivot tutkitaan myös vapaa-ajan asuntojen osalta, ja selvityksessä tulee tutkia myös maalämpökaivot ja niiden sijainti.

Hakemusta on täydennetty melu- ja pölymittaussuunnitelmalla. Siinä on esitetty, että melua mitataan vain kerran. Tämä ei anna oikeaa tulosta, koska toiminta on erilaista eri päivinä. Melumittaukset tulee tehdä useana ajankohtana. Pölyn osalta on todettu, että kokemuksen mukaan hiukkaspitoisuuksien ohjearvot eivät ylity. Pölyä esitetään vähennettävän kastelulla. Mäntymäen louhinnan ympäristössä asukkaat ovat kuitenkin havainneet pölyn merkittävää lisääntymistä jopa yli kahden kilometrin etäisyydellä louhoksesta. Pölyn määrää tulee mitata useammin kuin kertaluonteisesti tarvittaessa.

Melun torjunta tulee tehdä mahdollisimman lähellä melulähdettä, jo-

Kuntasuunnittelulautakunta	§ 30	22.03.2016
Kunnanhallitus	§ 78	29.03.2016

ka on meluselvityksen täydennyksen mukaan parempi vaihtoehto.

Tärinän osalta ei ole esitetty mitään selvityksiä eikä mittaussuunnitelmia. Kuitenkin tärinä on osa louhinnan vaikutuksia.

Hulevesiselvitykseen ei sisälly karttaa, josta voisi todeta, missä hulevesien hallinta tapahtuu ja missä hulevesien johtamiseen käytettävät uomat sijaitsevat. Hulevesiselvityksessä ei ole esitetty, tapahtuuko hulevesien hallinnassa muutoksia louhinnan ja läjityksen edetessä vai pysykö se koko ajan samana. Läjitysalueen soveltuvuutta läjitykseen ei ole selvitetty.

Yhteenvetona Nurmijärven kunta toteaa, että hakemus on edelleen puutteellinen ja sitä tulee täydentää. Luontoselvitys tulee tehdä sellaisen ajankohtana, että kaikki luontoarvot voidaan havainnoida. Tämä tarkoittaa useampaa maastokäyntiä eri aikoina. Lisäksi selvityksen tulee kattaa luontokokonaisuuksien kannalta ja hankkeen vaikutusten arviointia varten riittävästi myös ympärillä olevia alueita. Lisäksi kunta toistaa aiemmin lausumansa.

Nurmijärven kunta toteaa vielä, että hankkeen toteuttaminen ei saa aiheuttaa alueen asukkaille tai yrittäjille kohtuutonta räsitystä liiketurvallisuuden vaarantumisen, pölyn, melun tai tärinän muodossa. Alueen elinkeinon harjoittajien toimintamahdollisuudet eivät saa vaarantua mahdollisen louhintahankkeen myötä.

Päätös: Kuntasuunnittelulautakunta hyväksyi esityksen esittelijän tekemällä muutoksella.

KH § 78

Esitys: Kunnanhallitus antaa asiasta kuntasuunnittelulautakunnan esityksen mukaisen lausunnon.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Päätökseen kuuluu liite nro 3.
