



Tekninen lautakunta

Aika 30.09.2020 klo 18:25 - 19:30

Paikka Sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 58	Peruskorjauksiin ja kunnossapitoon sekä laiteasennuksiin liittyvät rakennustekniset työt puitejärjestely ajalle 1.10.2020 – 30.9.2024 (Julkl 6.1 § 3)	4
§ 59	Teknisen lautakunnan lausunto Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelmasta 2020-2040	7
§ 60	Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin	17
§ 61	Ilmoitusasiat	18
§ 62	Kehitys- ja keskusteluasiat	19

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Tapiolinna Maiju, PS	puheenjohtaja	
	Sandberg Jenni, SDP	varapuheenjohtaja	
	Aittakallio Minna, KOK	jäsen	
	Jaakola-Siimes Juuso, KESK	jäsen	
	Laine Kalevi, KESK	jäsen	
	Lounela Merja, VIHR	jäsen	
	Luostarinen Tomi, SDP	jäsen	
	Pukarinen Pauliina, VIHR	jäsen	
	Taipale Janne, KOK	jäsen	
	Tarikka Visa, KOK	jäsen	
	Vuorisalo Juhani, KOK	jäsen	
	Salonen Tarja, KESK	kunnanhallituksen edustaja	
	Uusi-Heikkilä Tino	nuorisovaltuuston edustaja	
	Meronen Jyrki	esittelijä	kunnallistekniikan päällikkö
Juutinen Monica	pöytäkirjanpitäjä	hallinnon asiantuntija	
Muu	Könönen Ville	asiantuntija §:t 58-59	tilakeskuksen päällikkö

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Minna Aittakallio ja Juuso Jaakola-Siimes.

Käsitellyt asiat

58 - 62

Allekirjoitukset

Maiju Tapiolinna
puheenjohtaja

Monica Juutinen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Nurmijärvellä ___ / ___ 2020

Minna Aittakallio
pöytäkirjantarkastaja

Juuso Jaakola-Siimes
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Ptk tark.



Nurmijärven kunnan internetsivuilla 08.10.2020



Peruskorjauksiin ja kunnossapitoon sekä laiteasennuksiin liittyvät rakennustekniset työt puitejärjestely ajalle 1.10.2020 – 30.9.2024 (Julkl 6.1 § 3)

Tekninen lautakunta 30.09.2020 § 58
839/02.08.00/2020

Peruskorjauksiin ja kunnossapitoon liittyvistä rakennusteknisistä töistä ajalle 1.10.2020 – 30.9.2024 julkaistiin hankintailmoitus Cloudia hankintajärjestelmässä ja Hilmassa 26.5.2020. Hankinta on kansallinen hankinta ja sen arvioitu kokonaisarvo on 500 000 euroa neljän vuoden aikana. Hankintailmoitukseen oli kirjattu, että kyseessä on rajattu menettely, johon halukkaiden tuli toimittaa kirjalliset osallistumisilmoitukset liiteasiakirjoineen 12.6.2020 klo 14.00 mennessä. Ehdokkaiden tilaajavastuulain mukaisista velvoitteista piti olla kirjallinen todistus osallistumisilmoituksen liitteenä, liikevaihdon piti olla vähintään 250 000 euroa vuodessa vähintään yhtenä kahdesta viime vuodesta ja luottoluokituksen tuli olla vähintään A. Nimetyn vastaavan työnjohtajan pätevyys ja referenssit kolmelta viime vuodelta tuli olla selvitetty. Lisäksi osallistumishakemuksen toimittaneen yrityksen referenssit korjausrakennuskohteissa kolmelta viime vuodelta ja omilla kirjoilla olevien työntekijöiden määrä pisteytettiin osallistumisilmoituksen toimittaneilta yrityksiltä.

Edellä mainituin objektiivisin perustein tarjouskilpailuun valittiin 3-10 yritystä. Hankintailmoitukseen oli lisäksi kirjattu, että varsinaisessa tarjouskilpailussa menestyneiden yritysten kesken perustetaan puitejärjestely, johon valitaan enintään viisi rakennusteknisiä töitä suorittavaa yritystä. Hankintailmoitukseen oli kirjattu, että asetetut vaatimukset täyttävälle ehdokkaille toimitetaan varsinainen tarjouspyyntö.

Osallistumishakemuksen määräaikaan mennessä toimittivat Rakennustoimisto Anttonen Oy, Inlook Sisutus Oy, Mirlux Oy, NCC Suomi Oy, Rakennustyö Karvonen Oy, Ramin Rakennus Oy, RQA-Rakennus Oy, Tuusulan maalaus- ja tasoitetyöt Oy ja Trio Korjausrakentaja Oy. Avauspöytäkirja liitteenä A.

RQA-Rakennus Oy ei ollut toimittanut osallistumishakemuksen liitteenä selvitystä tilaajavastuulain edellyttämien velvoitteiden täyttymisestä ja vastaavaa työnjohtajaa ei ollut nimetty. Mirlux Oy ei ollut toimittanut osallistumishakemuksen liitteenä selvitystä nimetystä vastuullisesta työnjohtajasta. RQA-Rakennus Oy:n ja Mirlux Oy:n osallistumishakemukset eivät täyttäneet asetettuja minimivaatimuksia, joten ne jouduttiin hylkäämään. Osallistumisilmoitusten vertailu liitteenä B.

Tarjouspyynnöt tarjoushintalomakkeineen toimitettiin hankintailmoituksessa asetetut vähimmäisvaatimukset täyttävälle seitsemälle ehdokkaalle 29.7.2020 sähköpostitse. Tarjous tuli antaa 20.8.2020 klo 14.00 mennessä.

Määräaikaan mennessä tarjous saatiin kaikilta rajattuun menettelyyn valituilta ehdokkailta eli Rakennustoimisto Anttonen Oy:ltä, Inlook Sisustus Oy:ltä, NCC Suomi Oy:ltä, Rakennustyö



Karvonen Oy:ltä, Ramin Rakennus Oy:tä, Tuusulan maalaus- ja tasoitetyöt Oy:ltä ja Trio Korjausrakentaja Oy:ltä. Kaikki tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia.

Tarjousvertailun perusteella puitejärjestelyyn esitetään valittaviksi viisi tarjousvertailussa eniten pisteitä saanutta rakennusliikettä. Tarjousten avauspöytäkirja liitteenä C ja tarjousvertailu liitteenä D.

Puitesopimuksen piirissä pienet ja kiireelliset hankinnat tehdään erillisillä tilauksilla kilpailutuksen tuloksena syntynyt hinnoittelu ja muut ehdot huomioon ottaen ensisijaisesti kokonaistaloudellisesti edullisimmalta toimittajalta. Toissijaisesti hankinnat voidaan tehdä myös muilta puitejärjestelyn piiriin valituilta toimittajilta, jos ensisijainen toimittaja ei kykene toimittamaan vaadittua palvelua tai tuotetta sopimuksessa mainituin ehdoin tai hankittavaan kohteeseen on toiminnallisista tai aikataullisista syistä valittava joku muu toimittaja. Puitesopimuskumppanien kesken voidaan myös järjestää kohdekohtainen minikilpailutus pienehköistä rakennusurakoista. Lisäksi huomioidaan myös urakoitsijoiden mahdollinen erikoisosaaminen ja pätevyudet hankekohtaisesti.

Hankinta on talousarvion mukainen.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta päättää valita peruskorjauksiin ja kunnossapitoon sekä laiteasennuksiin liittyvät rakennustekniset työt puitejärjestelyyn ajalle 1.10.2020 – 30.9.2024:

- Rakennustyö Karvonen Oy
- Ramin Rakennus Oy
- Tuusulan maalaus- ja tasoitetyöt Oy
- NCC Suomi Oy
- Rakennustoimisto Anttonen Oy.

Puitesopimukset allekirjoitetaan vasta, kun tämä hankintapäätös on saanut lainvoiman. Sopimuksen sitovuus syntyy vasta, kun molemmat osapuolet ovat allekirjoittaneet sopimusasiakirjan.

Valmistelija

tilakeskuksen päällikkö Ville Könönen, ville.kononen@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

- Liite[1] Tarjouspyyntö, peruskorjauksiin ja kunnossapitoon liittyvät rakennustekniset työt 2020-2024
- Liite[2] Osallistumishakemusten avauspöytäkirja
- Liite[3] Osallistumisilmoitusten vertailu, peruskorjauksiin ja kunnossapitoon liittyvät rakennustekniset työt 2020-2024



- Liite[4] Tarjousten avauspöytäkirja, peruskorjauksiin ja kunnossapitoon liittyvät rakennustekniset työt 2020-2021
- Liite[5] Tarjousvertailu, peruskorjauksiin ja kunnossapitoon liittyvät rakennustekniset työt 2020-2024



Teknisen lautakunnan lausunto Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelmasta 2020-2040

Tekninen lautakunta 30.09.2020 § 59
363/00.01.02.05/2020

Valtuusto hyväksyi kokouksessaan 29.1.2020 § 5 palveluverkkotyön laadinnan aikataulun ja 25.03.2020 § 25 palveluverkon kehittämisen tavoitteet ja periaatteet.

Palveluverkkotyötä on jatkettu valtuuston päätösten mukaisesti ja Nurmijärven kestävä kasvu -ohjelman eli NUUKA-ohjelman tavoitteiden perusteella. Palveluverkkotyötä tehdään kuntalaisia, palvelujen käyttäjiä ja henkilökuntaa osallistaen.

Lautakunnat antavat palveluverkkosuunnitelmasta lausuntonsa kunnanhallitukselle 30.9.2020. Lautakunnat arvioivat esitettyjä suunnitelmia kunnan hallintosäännössä määrättyjen tehtäviensä ja vastuidensa näkökulmasta. Asia on tarkoitus saattaa kunnanhallituksen ja kunnanvaltuuston käsiteltäväksi ja päätettäväksi lokakuussa 2020.

Palveluverkon kehittämisen tavoitteet

Valtuuston 25.03.2020 §25 päätöksen mukaisesti palveluverkon kehittämisen tavoitteita Nurmijärvellä ovat:

- Varhaiskasvatus-, perusopetus- ja mahdollisesti lukiopalvelut sekä kirjasto-, nuoriso- ja vapaa-ajan palveluita ohjataan taajamissa kampuksille.
 - Kampus voi muodostua myös lähemmäksi sijaitsevien palveluiden verkostosta
- Uudisrakentamisessa sekä saneeraamisessa suositaan monikäyttöisyyttä sekä tilatehokkuuden nostoa
 - Uudiskohteen täytyy pitkällä aikavälillä olla vanhaa kohdetta taloudellisempi
 - Toimitilasuunnittelussa tulee huomioida monipuolinen käyttäjäkunta sekä tilojen rakenteellinen muuntojoustavuus
- Kouluista ja päiväkodeista muodostetaan hallinnollisesti suurempia yksiköitä
 - Koulujen osalta tavoitteena on yhdistää tällä hetkellä luottamusrehtoreiden johtamat kouluyksiköt isompien kouluyksiköiden virkarehtoreiden johdettaviksi.
 - Päiväkotien osalta yksiköt muodostetaan niin, että päiväkodin johtajalla on johdettavana useampi hallinnollinen yksikkö
- Peruskorjattavien kiinteistöjen kohdalla arvioidaan toimipisteen tarvetta tulevaisuudessa ja verrataan peruskorjauksen kustannusta uuden rakentamiseen.
- Luovutaan kiinteistöitä, jotka eivät palvele kunnan ydintoimintoja
- Koulujen tavoitekoko alakoulujen osalta on 1 - 2 sarjainen koulu
 - Alakoulut pidetään lähipalveluina



- Koulun minimikoko on 60 oppilasta
- Päiväkotien koko on 3 - 5 -ryhmäinen. Tavoitteena pidemmällä aikavälillä 10-ryhmäiset päiväkodit.
 - Isot päiväkodit sijoitetaan hyvien kulkureittien varrelle

Palveluverkon kehittäminen on jatkuvaa työtä ja palveluverkon kehittämistarpeita arvioidaan vuosittain osana talousarvioprosessia. Palveluverkon toimipisteiden toimivuutta ja taloudellisuutta arvioidaan yhtenäisten kriteerien perusteella. Kriteerien avulla tunnistetaan palveluverkon kohteet, joita tulee kehittää. Asetetuista raja-arvoista poikkeaville kohteille tehdään tarkempi analyysi ja haetaan ratkaisuja kohteen kehittämiseen. Kehittämisvaihtoehtoja laaditaan useita ja niissä otetaan huomioon palveluverkon pitkän aikavälin kehittämistavoitteet sekä tehdään vaikutusten ennakoarviointi.

Palveluverkkosuunnitelman vaihtoehdot ja niiden sisältö

Palveluverkkosuunnitelmassa kunta on jaettu kolmeen palvelualueeseen tarkastelun selkiyttämiseksi.

- Eteläinen alue: Klaukkalan, Lepsämän, Metsäkylän ja Perttulan-Nummenpään tilastolliset suuralueet
 - Keskinen alue: Kirkonkylän, Palojoen ja Nukarin tilastolliset suuralueet
 - Pohjoinen alue: Rajamäen ja Röykän tilastolliset suuralueet
- Kunkin alueen palveluverkon tarkemmat kuvaukset yksiköittäin on esitetty alueittaisissa taulukoissa (liitteenä). Palveluverkkosuunnitelman keskeiset toimenpide-ehdotukset alueittain ovat seuraavat.

Eteläinen alue

- Urheilupuiston koulun uudisrakennus 2024-2025, koulun laajentaminen 6-9 lk kouluksi ja kapasiteetin kasvattaminen Klaukkalan keskustan ja läntisen alueen kasvua palvelevaksi (noin 550-600 oppilaan koulu). Klaukkalan ja Lepsämän kouluista 0-5 lk koulu. Aitohelmen päiväkodista luovutaan, kun eskarit siirtyvät Klaukkalan koululle alkuluokkiin.
- Uusi keskustan alueen suurpäiväkoti (10-ryhmäinen + avoin varhaiskasvatus) Urheilupuistoon 2026-2027 nykyisen Urheilupuiston koulun paikalle. Luovutaan Isosuon ja Suopolun päiväkodeista sekä Vaskomäen päiväkodin lisärakennuksesta.
- Ruotsinkielisen perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen keskittäminen Syrjälän pk:n nykyisiin tiloihin peruskorjauksen yhteydessä 2024-2025. Äppelgården daghem muuttuu suomenkieliseksi päiväkodiksi.
- Alkuluokkatoiminnan käynnistäminen koko alueella (eskarit kouluille).
- Harjulan ja Syrjälän koulujen hallinnollinen yhdistäminen ja opetuksen järjestely kahteen yksikköön 0-2 lk ja 3-6 lk kouluina (tai 0-3 ja 4-6), alkuluokat aloittavat.
- Havumäen päiväkodin muuntaminen Mäntysalon koulun käyttöön ja alkuluokkatoiminnan käynnistäminen Mäntysalon/Haikalan koulussa (Haikalan koulu 0-2 lk, Mäntysalon koulu 3-9 lk).



- Metsäkylän koulu yhdistetään hallinnollisesti Mäntysalon kouluun ja Valkjärven koulu Lepsämän kouluun. Metsäkylän ja Valkjärven koulun lakkauttaminen mahdollista, jos oppilasmäärät jatkavat laskuaan. Uotilan koulun hallinnollinen yhdistäminen selvitetään.
- Yhdistetään hallinnollisesti: Isosuon ja Suopolun päiväkodit, Mäntysalon, Haikalan ja Professorintien päiväkodit, Tähkärin ja Riihipuiston päiväkodit, Syrjälän ja Harjulan päiväkodit.
- Avoimen varhaiskasvatuksen keskittäminen päiväkotien kanssa samoihin tiloihin.
- Lepsämän koulu: vanha suojeltu puukoulu peruskorjataan (ei opetustiloja) ja palanut koulurakennus korvataan siirtokelpoisella moduulirakennuksella. Alueen oppilasmäärien laskiessa Lepsämän koulun toiminta siirretään kokonaan Lintumetsään, jossa nyt on laajat väistötilat. Moduulirakennus siirretään, kivikoulu puretaan ja vanha puukoulu myydään muuhun käyttöön.

Keskinen alue

- Lukioratkaisun vaihtoehdot keskisellä alueella ja muutokset palveluverkkoon:
 - 1) Hajautettu lukio: Lukio jatkaa NYK:n tiloissa, NYK:n uusi liikuntasali 2025, alkuluokat Maaniittuun
 - 2) Uusi keskuslukio: NYK 6-9 lk (Kivelästä ja Sarjalasta luovutaan), Maaniittu, Lukkari ja Karhunkorpi 0-5 lk, Nukarin koulu jatkaa 0-6 lk
 - 3) Keskuslukio Maaniitun koululle: Lukkarin koulu 0-4 lk (vaatii noin 6 ryhmän lisärakennuksen), NYK 5-9 lk (uusi liikuntasali), Karhunkorpi 0-4 lk, Nukari 0-6 lk
- Kirkonkylän päiväkotit lakkautetaan ja puretaan kaikissa vaihtoehdoissa (eskarit alkuluokkiin kouluille), yksityinen Pilke Helmitarha lopettaa.
- Palojoen koulu yhdistetään hallinnollisesti Maaniitun kouluun. Jos oppilasmäärien kehitys jatkuu ennustetusti, Palojoen koulun lakkauttaminen ajankohtaista 2023/2025 (hajautetun lukion vaihtoehdossa oppilaat Maaniittuun).
- Nukarin ja Karhunkorven koulujen hallinnollinen yhdistäminen. Nukarin koulusta luopuminen mahdollista 2030-luvulla: 0-3 lk:n opetus Nukarin päiväkotiin tiloihin, 4-6 lk Karhunkorven koululle.
- Maaniitun päiväkodin ja leikkipuiston alueelle varhaiskasvatuksen kampuksen kehittäminen. Kerhotoiminnalle tilat (luovutaan Mäkituvan kerhosta), suurempi leikkipuisto ja lähiliikuntapaikka, varaus päiväkodin laajentamiselle (lisärakennus).
- Pääkirjaston peruskorjaus 2021-2022 (TA 2021, tekla 25.6.2020)

Pohjoinen alue

- Rajamäen kampus: Seitsemän veljeksien koulun vanhan osan korvaava uudisrakennus (2022-2023), Kuntolan peruskorjaus (2023-2024) ja Rajakaaren uudisrakennus (2024-2025)
 - Rajamäen ja Länsikaaren koulujen 6. lk:t siirtyvät kampukselle
 - Rajamäen koulun E-rakennuksesta luovutaan (mahdollisesti jo aiemmin)
 - Rajakaaren uudisrakennus: liikuntatilat, nuorisotilat, kirjasto (tämä riippuu vielä suojelumerkinnän poistavan kaavamuutoksen hyväksymisestä)
- Lukion toimipiste yläkoulukampuksen yhteyteen tai lukiokoulutuksen keskittäminen Kirkonkylään (jos lukiokoulutus Rajamäellä loppuu).
- Lukion toimipisteen toteutusvaihtoehdot (2024-2025):
 - 1) hankesuunnitelman mukaisesti



- 2) kevyempi moduulirakenteinen toteutus
 - 3) väistötilojen siirto vuokraus pysyvästi/toistaiseksi
 - 4) olemassa olevien tilojen hyödyntäminen (Työtehoseura)
- Metsolan päiväkodin käyttöönotto 1.1.2021: Rajamäen koulun alkuluokat (0-1 lk), Toivojentien päiväkodin taloista luovutaan
 - Tornitien päiväkodin uudisrakennus 2024-2025, luovutaan Isokallion päiväkodista
 - Tornitien ja Mutkapolun päiväkotien hallinnollinen yhdistäminen
 - Röykkä: päiväkodin omakotitalosta luopuminen (2022), nuorisotilat koululle (2026?), koulun lisärakennuksesta luopuminen (2030+)

Kustannusvaikutukset

Palveluverkkosuunnitelman eri vaihtoehdoissa merkittävimmät kustannuserot syntyvät lukioratkaisun vaihtoehdoista. Tästä syystä kustannustarkastelu painottuu lukioratkaisun tarkasteluun.

	Rakennusinvestoinnit	Investoinnit ja ylläpito yhteensä	
		10 vuotta	20 vuotta
V1: Hajautettu lukio (kaksi toimipistettä)			
V1a. Hankesuunnitelman mukainen Rajamäen toimipiste (1806 m ²) + NYK	5,96 + 4,63	15,8	20,5
V1b. Rajamäen toimipisteen kevyempi toteutus (moduulirakentaminen) kampuksen yhteyteen suunnitellussa laajuudessa (1806 m ²) + NYK	5,16 + 4,63	15,0	19,7
V1c. Rajamäen väistötilojen (1152 m ²) vuokraaminen pysyvästi / toistaiseksi lukion käyttöön + NYK	0,55 + 4,63	11,6	17,8
V1d. Rajamäen lukion toimipiste Työtehoseuran koulutuskeskukseen (1160 m ²) + NYK	2,15 + 4,63	12,1	17,0
V2A: Keskitetty lukio (Maaniittu)	7,57	11,9	15,6
V2B: Keskitetty lukio (uudisrakennus)	16,13	20,9	24,8

Kaikissa hajautetun lukion vaihtoehdoissa kustannuksiin on laskettu NYK:n uusi liikuntasali (4,63 milj. €) sekä NYK:n lukion tilojen ylläpitovuokra. Rajamäen toimipistevaihtoehtojen kustannuksia vertaillaessa on syytä huomata, että V1c ja V1d-vaihtoehdoissa lukion tilat ovat merkittävästi suunniteltua pienemmät. Niissä ei ole lainkaan erikoisluokkia eikä oppilashuollon tiloja, vaan lukiolaiset käyttäisivät tältä osin yläkoulun tiloja. Työtehoseuran tilat sijaitsevat noin 800 m päässä kampukselta ja mm. liikuntatiloista.



Maaniitun koululle keskitetyssä lukioratkaisussa kustannuksiin on huomioitu myös muut muutokset palveluverkkoon: Lukkarin koulun lisätila ja sen käyttökustannukset sekä NYK:n uuden liikuntasalin investointi.

Palveluverkkosuunnitelman vaikutusten ennakoarviointi

Osana palveluverkkosuunnitelmaa on toteutettu alueellisten (eteläinen, keskinen ja pohjoinen) suunnitelmien vaikutusten ennakoarviointi (EVA). Osana palveluverkkoprosessia toteutettiin hankesuunnitelmien mukaisten lukiovaihtoehtojen vaikutusten ennakoarviointi kesäkuussa 2020. Tarkastelun jälkeen on selvitetty kustannustehokkaampia vaihtoehtoja hankesuunnitelmissa esitettyjen lukiovaihtoehtojen tilalle. Näitä tarkastellaan osana alueellisia suunnitelmia. Lausuntovaiheessa EVA on toteutettu tiivistämällä palveluverkkoprosessissa tuotettua tietoa tukemaan päätöksentekoa vaikutusten ennakoarvioinnin näkökulmasta. Vaikuttavuusnäkökulmiksi on valittu Kuntaliiton suosittelemia näkökulmia (talousvaikutukset, asiakasvaikutukset sekä organisaatio- ja henkilöstövaikutukset). Tämän lisäksi on tarkasteltu elinvoimavaikutuksia.

Vaikutuksia on arvioitu kunkin alueen keskeisten elementtien kautta. Eteläisellä alueella tarkastelun paino on Klaukkalan (erityisesti Klaukkalan keskusta-alueen) voimakkaassa kasvussa ja tähän vastaamisessa. Keskisellä alueella palveluverkon tarkastelu rakentuu lukioratkaisun ympärille. Niin ikään pohjoisella alueella palveluverkkoa tarkastellaan lukiokysymyksen kautta.

Eteläinen alue

Eteläisellä alueella tarkastelun paino on Klaukkalan kasvussa ja kehityksessä, sillä nykyinen palveluverkko ei kykene vastaamaan erityisesti Klaukkalan keskusta-alueen odotettuun voimakkaaseen kasvuun etenkin 2020- ja 2030-luvuilla.

Eteläisen alueen palveluverkkosuunnitelmassa esitetyt toimenpiteet ovat valtuuston 25.03.2020 (§25) päättämien Nurmijärven palveluverkon kehittämistavoitteiden mukaisia. Eteläisen alueen ratkaisuilla mahdollistetaan osaltaan Klaukkalan houkuttelevuus erityisesti lapsiperheiden näkökulmasta. Lisäksi panostus taajaman kasvuun ja kehittämiseen uudisrakennusten ja peruskorjausten sekä toiminnallisten muutosten kautta tukevat myös yksityisten palveluiden ja palvelutarjonnan kehittymistä. Tämän ennakoidaan lisäävän edelleen eteläisen alueen veto- ja pitovoimaa. Perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen toimintojen uudelleen järjestämisellä saadaan myös tehostettua tilojen käyttöä ja useammasta tilasta luopuminen tuo myös säästöjä. Myös esitetyt hallinnolliset yhdistämiset alentavat käyttötalouden kustannuksia. Lisäksi esitetty toimenpide parantaa palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja luo puitteet toimipisteverkon jatkokehittämiseksi.



Keskinen alue

Keskisellä alueella palveluverkon tarkastelu rakentuu lukioratkaisun ympärille. Kirkonkylään keskitetyn kunnallisen lukiokoulutuksen vahvuutena nähdään paras saavutettavuus sekä opiskelijoille että henkilöstölle niin kunnan sisällä kuin ulkopaikkakuntalaisille. Lukiokoulutuksen keskittämisen vahvuuksina ovat lukiokoulutuksen käyttökustannusten laskeminen sekä lukion isomman koon mahdollistama laajempi kurssitarjonta sekä opettajien ammatilliset tiimit. Kurssitarjonnan merkityksen korostuminen puoltaa keskitettyä lukiokoulutusta, kun korkeakoulujen päästötodistuksessa painotetaan yhä enemmän kirjoitusten tuloksia.

Mikäli Kirkonkylään keskitettävä kunnallinen lukiokoulutus toteutettaisiin uudisrakennuksena, olisi se tarkastelluista vaihtoehdoista kallein Kirkonkylän päiväkodin luopumisesta syntyvistä säästöistä huolimatta. Uudella lukiorakennuksella pystyttäisiin kuitenkin parhaiten vastaamaan lukiokoulutuksen tulevaisuuden tarpeisiin. Muun palveluverkon osalta ratkaisu mahdollistaa alkuluokkatoiminnan laajentamisen sekä 6-luokkalaisten siirron Nurmijärven yhteiskoululle. Lisäksi oppilasmääriltään pienimpien koulujen hallinnolliset yhdistämiset parantaisivat palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja toisivat näin käyttökustannusten säästöjä.

Mikäli Kirkonkylään keskitettävä kunnallinen lukiokoulutus toteutettaisiin Maaniitun koulun muutoksella olisi se investointi- ja käyttökustannuksiltaan tarkastelluista vaihtoehdoista edullisin kahdenkymmenen vuoden aikajänteellä tarkasteltuna. Kirkonkylän päiväkodista luopuminen tuo myös lisäsäästöä. Tarkastelu pitää sisällään Lukkarin kouluun tarvittavat lisätilat. Sijainniltaan Maaniittu on myös parempi kuin uudisrakennuksen suunnitellut sijaintivaihtoehdot Krannilan urheilupuiston eteläosassa tai Toreeninmäellä. Muun palveluverkon osalta Maaniittu-ratkaisulla on kuitenkin merkittäviä vaikutuksia. Lukkarin koulusta tulisi Kirkonkylän alueen ainoa 0-4 -luokkalaisten koulu (Lukkarin kouluun lisätilat n. kuudelle ryhmälle) ja Nurmijärven yhteiskoulussa olisivat alueen kaikki 5-9 -luokkalaiset (Nukarin koulu lukuun ottamatta). Esitetty ratkaisu pidentäisi erityisesti Helsingintien pohjoispuolen/Raalantien varren asuinalueiden pienimpien koululaisten koulumatkaa. Tämä saattaa lisätä koulukuljetusten kasvua. Esitetty ratkaisu ei kaikilta osin täytä myöskään valtuuston asettamaa tavoitetta (25.03.2020, §25) alakoulujen pitämisestä lähipalveluna. Pienimpien koululaisten pisimmät koulumatkat saattavat myös vaikuttaa heikentävästi Raalantien varrella olevien asuinalueiden ja myös uuden Heinojan omakotitaloalueen houkuttelevuuteen. Maaniittu-ratkaisun merkittävistä vaikutuksista huolimatta syyskuussa 2020 sivistys- ja hyvinvointitoimialan esimiehille kohdistetussa kyselyssä lukiokoulutuksen keskittäminen Maaniittuun sai eniten kannatusta.

Mikäli kunnallista lukiokoulutusta jatkettaisiin hajautetussa mallissa, toisi se toimintojen osalta helpotusta Nurmijärven yhteiskoulun liikuntatiloihin, mutta tarkastelu ei huomioi lukion Kirkonkylän toimipisteen muita korjausinvestointeja. Kirkonkylän päiväkodista luopuminen tuo kuitenkin säästöä. Muun palveluverkon osalta ratkaisu mahdollistaa alkuluokkatoiminnan laajentamisen. Lisäksi oppilasmääriltään pienimpien koulujen hallinnolliset yhdistämiset parantaisivat palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja toisivat näin käyttökustannusten säästöjä.

Pohjoinen alue



Pohjoisella alueella palveluverkkoa tarkastellaan keskisen alueen tavoin lukiokysymyksen kautta. Mikäli kunnallista lukiokoulutusta jatkettaisiin pohjoisella alueella, toteutettaisiin koulutus hajautetulla mallilla. Tämän etuna voidaan nähdä pohjoisen alueen elinvoiman ja houkuttelevuuden tukeminen sekä lukiolaisten lyhyet koulumatkat. Lisäksi pienempi lukion toimipiste voi näyttäytyä opiskelijoiden, asukkaiden sekä henkilöstön silmissä vetovoimaisempana. Tilojen puolesta lukiokoulutus voidaan järjestää Rajamäellä neljällä eri vaihtoehdolla. Vaihtoehdot asettuvat 17,0-20,5 miljoonaan euroon. Kampusalueelle sijoittuvat moduulirakentaminen, väistötilojen vuokraaminen pysyvästi sekä hankesuunnitelman mukainen ratkaisu ovat toiminnallisesti tarkasteltuna toimivimpia ratkaisuja. Lukion toimipisteen toteuttaminen kustannustehokkaasti sekä toimintaa palvelevaksi toteutuu parhaimmin kevyemmällä toteutuksella (moduulirakentamisella) kampuksen yhteyteen.

Pohjoisen alueen muun palveluverkon osalta perusopetuksen, varhaiskasvatuksen ja vapaa-ajan palvelujen toimintojen uudelleen järjestämisellä saadaan myös tehostettua tilojen käyttöä ja tiloista luopuminen tuo myös säästöjä. Lisäksi esitetty toimenpide parantaa palveluiden järjestämisen ja kehittämisen edellytyksiä ja luo puitteet toimipisteverkon jatkokehittämiselle.

Mikäli kunnallinen lukiokoulutus keskitettäisiin Kirkonkylään, tarkoittaisi se pohjoisen alueen lukiolaisten koulupäivien pidentymistä kasvaneen liikkumistarpeen vuoksi. Samalla paine ja kysyntä sisäisen joukkoliikenteen kehittämiseksi kasvaa. Ratkaisun voidaan myös nähdä heikentävän pohjoisen alueen elinvoimaa siitä huolimatta, että Rajamäelle rakennetaan uusi moderni koulukampus.

Osallistaminen

Nurmijärven kunnan palveluverkkotyön läpikantavana ajatuksena on ollut kuntalaisten, palvelujen käyttäjien ja henkilökunnan vahva osallistaminen ja kuunteleminen. Työhön on osallistettu myös luottamushenkilöitä, vaikuttamistoimielimiä ja sidosryhmiä.

Vuoden 2020 aikana kuntalaiset ovat osallistuneet aktiivisesti palveluverkkotyöhön *Me tehdään Nurmijärvi* -osallisuustyön avulla. Ajatuksiaan palveluverkon kehittämiseen on voinut kertoa läpi palveluverkkotyön niin työpajoissa, kyselyissä kuin Nurmijärven kunnan ensimmäisessä webinaarissakin. Laajat sekä tarkoin suunnitellut ja ajoitetut osallistumisen ja vaikuttamisen mahdollisuudet ja keinot sekä kunnan verkkosivuilla julkaistut tulosten yhteenvedot ovat keränneet kuntalaisilta kiitosta. Syys-lokakuun vaihteessa kuntalaiset pääsevät vielä kerran kommentoimaan palveluverkkosuunnitelmaa webinaarin ja kyselyn avulla. Tulosten yhteenveto toimii palveluverkkoesityksen viimeistelyn tukena.

Palveluverkkotyöhön on osallistunut alusta alkaen laajasti myös ratkaisuja eniten koskettava ryhmä eli palveluiden käyttäjät ja palveluiden tuottajat. Sivistys- ja hyvinvointitoimialan henkilöstön ajatuksia palveluverkon priorisoinneista kerättiin jo alkuvuonna 2020. Samaan aikaan myös perusopetus- ja lukioikäisiltä sekä kaikkein pienimmiltä eli varhaiskasvatuksen asiakkailta kysyttiin näkemyksiä palveluverkon kehittämisen suunnista ja tärkeistä elementeistä. Ajatuksia lukioratkaisuun sekä Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmiin kysyttiin keväällä 2020 perusopetuksen oppilailta (5-9lk), opiskelijoilta sekä henkilökunnalta. Vaihtoehdoista kuultiin myös



nuorisovaltuustoa. Syyskuussa 2020 sivistys- ja hyvinvointitoimialan esimiehet arvioivat vielä alueelliset palveluverkkosuunnitelmaluonnokset ennen lautakuntien lausunnonantovaihetta.

Vaikuttamistoimielimet (nuorisovaltuusto, vanhuusneuvosto, vammaisneuvosto ja kyläasiain neuvottelukunta) ovat osallistuneet aktiivisesti läpi palveluverkkotyön. Erityisesti nuorisovaltuuston korostunut rooli palveluverkkotyössä on huomioitu ja nuorisovaltuustolta pyydettiin mm. erilliset kommentit lukioratkaisusta ja Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmista. Kaikilla vaikuttamistoimielimiltä pyydetään lausunto palveluverkkosuunnitelmasta 2020 kesäkuisen lukioratkaisun ja Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmien tavoin. Lausunnot toimivat palveluverkkoesityksen viimeistelyn tukena.

Kunnan luottamushenkilöitä on osallistettu läpi palveluverkkotyön. Alkuvuonna 2020 työpajoissa määritettiin yhteiset palveluverkkosuunnitelman kriteerit ja työnlaadinnan suuntaviivat. Työn etenemisestä on myös kerrottu läpi vuoden erilaisissa tilaisuuksissa mm. valtuuston kyselytunneilla. Kunnanhallitus on toiminut palveluverkkosuunnitelman laadinnan ohjausryhmänä.

Esittelijä

Kunnallistekniikan päällikkö

Esitys

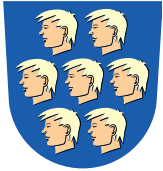
Tekninen lautakunta päättää antaa kunnanhallitukselle Nurmijärven kunnan palveluverkkosuunnitelmasta 2020-2040 seuraavan lausunnon:

Valtuuston hyväksymiä palveluverkon kehittämisen tavoitteita Nurmijärvellä ovat muun muassa palveluiden ohjaaminen taajamissa kampuksille, monikäyttöisyyden suosiminen sekä tilatehokkuuden nosto uudisrakentamisessa ja saneeraamisessa sekä luopuminen kiinteistöistä, jotka eivät palvele kunnan ydintoimintoja. Tekninen lautakunta toteaa, että eteläisen, keskisen ja pohjoisen alueen palveluverkkosuunnitelmat toteuttavat Nuuka-ohjelman ja valtuuston palveluverkon kehittämiseksi asettamia tavoitteita.

Palveluverkkosuunnitelman eri vaihtoehdoissa merkittävimmät kustannuserot syntyvät lukioratkaisun vaihtoehdoista.

Tekninen lautakunta toteaa, että kunnallisen lukion toimipisteiden määrällä ja sijainnilla on erilaisia vaikutuksia investointi- ja käyttökustannuksiin sekä liikenneyhteyksien toteuttamiseen ja kaikki palveluverkkosuunnitelmassa esitetyt vaihtoehdot ovat käytännössä toteuttamiskelpoisia. Kaikkien vaihtoehtojen toteuttamiseen liittyy jonkinasteisia haasteita ja vaihtoehdoilla on erilaisia vaikutuksia. Kahden toimipisteen mallissa Rajamäen toimipiste tulisi sijoittaa kampusalueelle, jotta se tukeutuu alueen muihin sivistystoimen palveluihin. Keskitetyn lukion mallissa tulee toiminnot ensisijaisesti sijoittaa jo nyt opetuskäytössä oleville alueille ja niiden rakennuksiin, kuten Maaniitun vaihtoehdossa on esitetty.

Pitkällä aikavälillä keskitetyn ja kahden toimipisteen mallin kokonaiskustannukset ovat myös uusissa kevennetyissä ratkaisuissa korkeat ja lähellä toisiaan. Vaihtoehtojen keskinäistä etuisuutta ei tule arvioida vain kustannuserojen perusteella, vaan ratkaisu tulee tehdä toiminnallisten näkökulmien ja kunnan kokonaisedun mukaisesti.



Lukiotilojen jatkosuunnittelussa tärkeimmät näkökulmat ovat tilatehokkuus, muuntojoustavuus ja käyttöarkkitehtuuri. Kustannuksia hallitaan yksinkertaisilla teknisillä ja arkkitehtonisilla ratkaisuilla ja mahdollisuuksien mukaan käytetään esimerkiksi tilaelementtirakentamista. Rakentamisessa tulee lisäksi kartoittaa mahdollisuudet hyödyntää moduulirakentamista, jotta rakennuksen kokoa voidaan muuttaa joustavammin. Rakennushankkeiden toteutusmallina tulee perinteisen urakkamallin lisäksi tutkia elinkaarimallin käyttöä sekä lainarahoituksen rinnalla tulee selvittää leasingrahoituksen käyttöä.

Valmistelija

tekninen johtaja Jouko Lehtonen, jouko.lehtonen@nurmijarvi.fi

Asian käsittely

Keskustelun aikana Jaakola-Siimes esitti Laineen kannattamana palveluverkkosuunnitelman lausunnon palauttamista valmisteluun. Lautakuntien yhteiskokouksessa 30.9. klo 17 esiteltiin palveluverkko liiteaineistoinen. Lautakunnan kokouksessa on samana päivänä esityksenä hyväksyä lausunto, jonka valmisteluun ko. asiantuntijalautakunta ei ole voinut antaa evästystä. Samaa aineistoa on esitelty 21.9. valtuuston kyselytunnilla, jonne kaikkien lautakuntien jäsenillä ei ole pääsyä. Lisäksi kuntalaisille on juuri 29.9. avattu palveluverkkokysely, jota lautakunta ei vielä pääse ottamaan huomioon. Suunnittelussa on useampi kohta, jotka vaativat lisäselvityksiä ja vaikutusarviointien huolellisempaa tarkastelua. Lautakunta antaa kokouksessaan 30.9. lausuntoon ja palveluverkkosuunnitelmaan kommentit ja evästykset varsinaisen lausunnon valmistelua varten.

Koska oli tehty kannatettu esitys asian palauttamisesta valmisteluun, puheenjohtaja määräsi suoritettavaksi seuraavan nimenhuutoäänestyksen:

jaa = asian käsittelyn jatkaminen
ei = asian palauttaminen valmisteluun

Äänestyksen tulos:

Jaa 5 ääntä: Aittakallio, Sandberg, Taipale, Tarikka ja Vuorisalo

Ei 6 ääntä: Jaakola-Siimes, Laine, Lounela, Luostarinen, Pukarinen ja Tapiolinna

Päätös:

Tekninen lautakunta oli äänin 5-6 päättänyt palauttaa lausunnon uudelleen valmisteltavaksi.

Visa Tarikka ja Juhani Vuorisalo ilmoittivat päätöksestä eriävät mielipiteet. Kirjalliset perustelut ovat päätöksen liitteenä.

Liitteet

Liite[6]

Tarikka ja Vuorisalo eriävien mielipiteiden perustelut, tekninen lautakunta
30.9.2020 § 59



Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin

Tekninen lautakunta 30.09.2020 § 60

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa hallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 26 §:n mukaan asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja.

Kunnanhallituksella ei ole otto-oikeutta kuntien yhteisen lautakunnan tekemiin päätöksiin.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 27 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jolle asiaa ole ilmoitettu otettavaksi kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 28 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa liikelaitoksen johtokunnan käsiteltäväksi. Asian ottamisesta johtokunnan käsiteltäväksi voi päättää johtokunnan puheenjohtajan lisäksi johtokunnan esittelijä. Jos asia on päätetty ottaa sekä liikelaitoksen johtokunnan että kunnanhallituksen käsiteltäväksi, käsitellään asia kunnanhallituksessa.

Hallintosäännön 29 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen alaisten viranhaltijoiden ja toimielinten on ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä. Määräys ei koske päätöksiä, joista kunnanhallitus on erikseen ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Lautakuntien alaisten viranomaisten päätöksistä ilmoitetaan ao. lautakunnalle.

20.9.2020 mennessä ovat valmistuneet seuraavat viranhaltijapäätökset:

Katupäällikkö

- 01.09.2020 § 57 Aloite liikennemerkkin (361) nopeusrajoitus 30 km/h Äijänkalliontielle
- 26.08.2020 § 97 Liikennemerkkien asettaminen Syväojantielle
- 26.08.2020 § 98 Oikaisu katupäällikön päätökseen 16.6.2020 § 83
- 01.09.2020 § 99 Ajoneuvon korvauspäätös varastointi- ja hävittämiskustannuksista
- 10.09.2020 § 100 Tilkanpolku katualueen vuokraaminen Mekimo Rakennus Oy:lle
- 09.09.2020 § 101 Ajoneuvon korvauspäätös siirto- ja hävittämiskustannuksista
- 11.09.2020 § 102 Ajoneuvon korvauspäätös siirto- ja varastointikustannuksista

Kunnallistekniikan päällikkö

- 26.08.2020 § 93 Nurmijärven Sähkö Oy:n sijoituslupahakemus kaukolämpöputkien sijoittamiseksi Yli-Matkuntien ET-alueelle kiinteistölle 543-414-1-220
- 28.08.2020 § 94 Elisa Oyj:n sijoituslupahakemus Pinnintien ja Pajutien katualueille



- 28.08.2020 § 95 Elisa Oyj:n sijoituslupahakemus Heinäkujan, Astrakanintien, Sörkätien ja Tykkimäentien katualueille
- 31.08.2020 § 96 Elisa Oyj:n sijoituslupahakemus Lepsämäntien katualueelle välillä Klaukkalantie - Isosuo
- 31.08.2020 § 97 Vehnäpellontien, Kaurapellontien, Ruispellontien ja Riihipellontien liikennemerkkimuutokset
- 31.08.2020 § 98 Kaksisuuntainen pyörätie -lisäkilvet ja pyörätien jatke -tiemerkinnyt
- 01.09.2020 § 99 Aloite liikennepeilin asentamisesta Hevosenkä - Ohjastie liittymään
- 04.09.2020 § 100 Telia Finland Oyj:n sijoituslupahakemus Vehnäpellontielle sekä kiinteistöille 543-402-11-69 ja 543-402-13-78
- 04.09.2020 § 101 Nurmijärven Sähköverkko Oy:n sijoituslupahakemus Mäensyrjän katualueelle
- 04.09.2020 § 102 Krannilantien alueen nopeusrajoituksen alentaminen
- 04.09.2020 § 103 Alihervontien lapsia liikennemerkki
- 04.09.2020 § 104 Suojatien lisääminen Lintuparventielle Kyyhkykujan ja Haikarankujan jalankulku- ja pyöriteiden kohdalle
- 09.09.2020 § 105 Läpiajokielto välille Sointulantie-Pinnintie
- 10.09.2020 § 107 Polkupyöräilijöiden etuajo-oikeus Urtilantien ylittävälle jalankulku- ja pyörätien jatkeelle Rajamäentien liittymään
- 10.09.2020 § 108 Umpitiemerkin asettaminen Jokirannantien alkupäähän
- 11.09.2020 § 109 Korppoontien pysäköintialueen lisäkilvet
- 11.09.2020 § 110 Gunnarintien pysäköintirajoitukset
- 11.09.2020 § 111 Lepsämän koulun väistötilojen opastus Lintumetsässä
- 14.09.2020 § 112 Nurmijärven Sähköverkko Oy:n sijoituslupahakemus Jokirannan puistoalueelle (VP) kiinteistölle 543-403-3-67
- 17.09.2020 § 113 Nurmijärven Sähköverkko Oy:n sijoituslupahakemus Korsipolun katualueelle

Liikenneinsinööri

- 31.08.2020 § 11 MT 132 Klaukkalan ohikulkutie, geoteknisten asiantuntijapalvelut

Tekninen johtaja

- 18.09.2020 § 41 Rakentamisessa syntyvien puhtaiden ylijäämämaiden läjitysmaiden hoitopalvelun tuottajan valinta

Ylläpitöpäällikkö

- 04.09.2020 § 7 Valvomon hankinta kiinteistöjen automatiikan seurantaan

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Lautakunta päättää merkitä edellä esitetyt viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta, ettei lautakunta käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

Valmistelija

hallintopäällikkö Leena Vuorenpää, leena.vuorenpaa@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Ilmoitusasiat

Tekninen lautakunta 30.09.2020 § 61

a) Työmaakokouspöytäkirjat:

- Metsolan päiväkoti, työmaakokous (nro:t 13-16) 13.5.2020, 10.6.2020, 8.7.2020 ja 5.8.2020
- Maaniitun koulun peruskorjaus, työmaakokoukset (nro 12-14) 24.6.2020, 22.7.2020 ja 19.8.2020
- Kirkonkylän päiväkoti, kermikatteen korjaus, vastaanottotarkastus 10.8.2020
- Palojoen koulu, vastaanottotarkastus 12.8.2020
- Ylitilantien liikenneturvallisuuden parantaminen, vastaanottotarkastus ja taloudellinen loppuselvytys 18.8.2020

b) Teknisen lautakunnan 22.10.2020 kokous on siirretty 29.10.2020. Kokous alkaa poikkeuksellisesti klo 18.00.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Merkitään tiedoksi.

Päätös

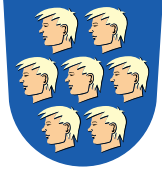
Esitys hyväksyttiin.



Kehitys- ja keskusteluasiat

Tekninen lautakunta 30.09.2020 § 62

- Ennen teknisen lautakunnan varsinaista kokousta klo 17.00-18.20 oli lautakuntien, Aleksian johtokunnan ja vaikuttamistoimielimien yhteistilaisuus, jossa esiteltiin palveluverkkosuunnitelmaa.
- Tilakeskuksen uusi rakennuttajapäällikkö Sakari Lundberg esittäytyi kokouksen alussa.
- Lautakunta antoi seuraavat evästyksiset palveluverkkolausunnon valmisteluun:
 - Päätöksenteon tueksi kuntalaispalutteen tulokset
 - Lautakunta toivoo täsmennyksiä, jos eri vaihtoehtoissa on tunnistettavissa haasteita
 - Lausunto uudelleen käsiteltäväksi heti, kun kuntalaispalutteen tuloksista on riittävä kooste saatavissa.



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 58

Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.



Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Nurmijärven kunta

Kirjaamo

PL 37, 01901 Nurmijärvi

Keskustie 2 B, Nurmijärvi

kunta@nurmijarvi.fi

Viraston aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.00 – 16.00.

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

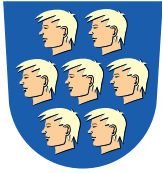
Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Muutoksenhakuaika



Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden aukioloajan päättymistä.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

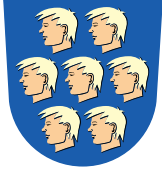
Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluita. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.



Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite:

Markkinaoikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

puh. 029 56 43300

fax 029 56 43314

markkinaoikeus(at)oikeus.fi



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 59, § 60, § 61, § 62

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntal 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijajyhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)