



## Elinvoimalautakunta

**Aika** 18.08.2020 klo 17:08 - 18:41

**Paikka** Teams -kokous

### Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 78	Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle koskien tilan 543-403-9-28 määräalan suunnittelutarveratkaisua	4
§ 79	Elinvoimalautakunnan osavuosikatsaus ajalta 1.1.-30.6.2020	7
§ 80	Oikaisuvaatimus liittyen kehityspäällikön kielteiseen viranhaltijapäätökseen §29/2020 yksinyrittäjätuesta HierontaFysio Katja	10
§ 81	Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin, Elinvoima- ja kuntakehityspalvelut	11
§ 82	Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin, Maankäyttö ja kaavoitus	12
§ 83	Ilmoitusasiat, Elinvoima- ja kuntakehityspalvelut	13
§ 84	Kehitys- ja keskusteluasiat	14

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
<b>Läsnä</b>	Vaulamo Petri, KOK	puheenjohtaja	
	Viljakainen Juhani, KESK	varapuheenjohtaja	
	Haapalainen Johannes, KD	jäsen	
	Huhtala Paula, KESK	jäsen	
	Lühr Jyrki, KOK	jäsen	
	Rantala Sirpa, KESK	jäsen	
	Rousu Sirkka, SDP	jäsen	
	Santala Eero, SDP	jäsen	
	Takalo-Eskola Tarleena, KOK	jäsen	
	Viitala Elina, PS	jäsen	
	Virolainen Ville, VIHR	jäsen	
	Peltonen Juha	kunnanhallituksen edustaja	
Tuomi Otava	nuorisovaltuuston edustaja		
<b>Muu</b>	Jouko Lehtonen	tekninen johtaja	esittelijä §:t 78, 79, 82, 84
	Vesa Kokkonen	kehityspäällikkö	esittelijä §:t 80, 81, 83, asiantuntija §:t 79, 84 kohta 3
	Katriina Ahokas	erikoissuunnittelija	pöytäkirjanpitäjä, asiantuntija § 84 kohta 1
	Arja Junntila	yleiskaavainsinööri	asiantuntija § 78
	Anita Pihala	yleiskaavapäällikkö	asiantuntija §:t 79, 84 kohta 4
	Outi Mäkelä	kunnanjohtaja	

**Laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Pöytäkirjan tarkastajien valinta**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Johannes Haapalainen ja Sirpa Rantala.

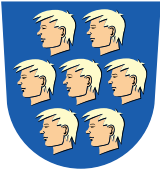
**Käsitellyt asiat**

78 - 84

**Allekirjoitukset**

Petri Vaulamo  
puheenjohtaja

Katriina Ahokas  
pöytäkirjanpitäjä



**Pöytäkirjan tarkastus Nurmijärvellä**

Pääkirjasto 24.08.2020

Johannes Haapalainen  
pöytäkirjantarkastaja

Sirpa Rantala  
pöytäkirjantarkastaja

**Pöytäkirjan nähtävilläpito**

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 26.08.2020



## Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle koskien tilan 543-403-9-28 määräalan suunnittelutarveratkaisua

Elinvoimalautakunta 18.08.2020 § 78  
208/10.03.00.03/2020

Helsingin hallinto oikeus pyytää kuntaa antamaan lausuntonsa luvanhakijan valituksesta, joka koskee elinvoimalautakunnan kielteistä suunnittelutarveratkaisua 16.6.2020 § 64. Elinvoimalautakunta totesi ratkaisussaan, ettei 96 k-m<sup>2</sup>:n suuruisen omakotitalon rakentamiseksi tilan Vekaramäki 543-43-9-28 määräalalle, jonka pinta-ala on 5 000 m<sup>2</sup>, ollut maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n tarkoittamia edellytyksiä.

Valittaja pyytää, että edellä mainittu päätös kumotaan ja haettu lupa myönnetään.

Perusteluinaan valittaja esittää, että

1. päättäessään valituksen kohteena olevasta suunnittelutarveratkaisusta elinvoimalautakunnan jäsenet olivat erimielisiä ja päätös syntyi äänestyksen tuloksena.
2. Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella ei ollut huomautettavaa rakennushankkeeseen.
3. Nummelantien turvallisuuteen vaikuttaa huomattavasti, että Klaukkalan ohikulkutien valmistuttua syksyllä 2021 liikennemäärä Nummelantiellä vähenee ja liikenneturvallisuus näin ollen paranee.
4. Rakennuspaikka sijaitsee Metsäkylän osayleiskaavan pientalovaltaisella asuntoalueella (AP). Viereiselle kantatilalle on myönnetty rakennuslupia. Niihin on lainvoimainen suunnittelutarveratkaisu. Kohtelu ei ole tasapuolista.

Valituksen johdosta voidaan todeta seuraavaa:

Suunnittelutarveratkaisusta päätettäessä arvioidaan täyttyvätkö maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaiset edellytykset. Sillä seikalla, että elinvoimalautakunnan jäsenet eivät olleet yksimielisiä päättäessään kielteisestä suunnittelutarveratkaisusta, ei ole vaikutusta siihen, täyttyvätkö hankkeessa maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaiset rakentamisen erityiset edellytykset.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne-, ja ympäristökeskuksen liikenne- ja infrastruktuuri –vastuualue on antanut hankkeesta lausunnon rakennuspaikan naapurina. Lausunnossa ei ole arvioitu, täyttyvätkö hankkeessa maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n mukaiset rakentamisen erityiset edellytykset. Lausunnossa kiinnitetään huomio pääasiassa hankkeen liikenneturvallisuuteen. Liikenteen vähentyessä voidaan arvioida, että liikenneturvallisuus Nummelantiellä paranee. Tällä hetkellä on kuitenkin Koululiitu-ohjelmalla arvioitu, että koulureitti on vaarallinen 1-3 luokkien oppilaille ja tien ylityksen osalta myös muille alakouluikäisille.

Valituksessa viitataan viereiselle kantatilalle myönnettyihin suunnittelutarveratkaisuihin. Kyseessä on elinvoimalautakunnan 11.12.2018 § 124 ja § 125 myöntämät suunnittelutarveratkaisut yhteensä viiden uuden omakotitalon rakennuspaikan muodostamiseksi viidelle määräalalle noin 23 ha:n suuruisesta tilasta Metsä 543-403-12-24. Tämä tila oli rekisteröity vuonna 1972. Tila oli



rakentamaton eikä siitä ollut muodostettu rakennuspaikkoja. Vuonna 1988 ja uudelleen vuonna 1992 hyväksytyssä Metsäkylän oikeusvaikutuksettomassa osayleiskaavassa tilan Metsä 543-403-12-24 alueelle on osoitettu viiden uuden rakennuspaikan muodostamismahdollisuus. Osayleiskaavan periaatteita on johdonmukaisesti noudatettu lupakäsittelyssä. Rakennuspaikoista 3 siirrettiin osayleiskaavasta poiketen lähemmäksi Nummelantietä.

Valituksen kohteena oleva rakennuspaikka on määräala vuonna 1989 lohkotusta 1,0 ha:n suuruisesta tilasta Vekaramäki 543-403-9-28, jolla sijaitsee vuonna 2009 myönnettyyn suunnittelutarveratkaisuun perustuen rakennettu omakotitalo. Metsäkylän oikeusvaikutuksettomassa osayleiskaavassa tilan alueelle on osoitettu yksi rakentamismahdollisuus. Tila Vekaramäki 543-403-9-28 on lohkotila vuonna 1973 rekisteröidystä tilasta Mäkelä 543-403-9-25, jonka pinta-ala oli tuolloin 39,2 ha. Tästä noin 10 ha sijaitsee osayleiskaavan alueella. Metsäkylän oikeusvaikutuksettomassa osayleiskaavassa tilan Mäkelä 543-403-9-25 alueelle oli osoitettu kahden olevan rakennuspaikan lisäksi yksi uusi rakentamismahdollisuus nykyisen tilan Vekaramäki 543-403-9-28 alueelle. Lisäksi Mäkelän tilasta on lohkottu vuonna 2005 tila Koivumäki 543-9-37 (pinta-ala 1,0038 ha), jolle on vuonna 2004 myönnettyyn suunnittelutarveratkaisuun perustuen rakennettu omakotitalo. Tuolloin perusteena oli, että määräala kuului yli 38 ha:n suuruiseen tilaan, josta suurin osa sijaitsi osayleiskaava-alueen ulkopuolella.

Osayleiskaavan periaatteita on johdonmukaisesti noudatettu lupakäsittelyssä ja valituksen kohteena oleva määräala sijaitsee tilalla, jota on jo käytetty rakentamiseen osayleiskaavan mukaisesti. Hakijan viittaamalla viereisen kantatilan alueella myönnettyt suunnittelutarveratkaisut ovat olleet osayleiskaavan periaatteiden mukaisia ja määräalat ovat kuuluneet pinta-alaltaan noin 23 ha:n suuruiseen tilaan, joka sijaitsee kokonaan osayleiskaava-alueella. Näin ollen voidaan katsoa, että maanomistajan tasapuolinen kohtelu ei ole vaarantunut lupakäsittelyssä.

Kunnan tavoitteena on laatia kaikille haja-asutusalueille oikeusvaikutteisia osayleiskaavoja, joissa arvioidaan tiloittain rakentamismahdollisuudet emätilatarkasteluun perustuen. Sellaiseen yksittäisin luvuin tapahtuvaan rakentamiseen, jota aikaisempien oikeusvaikutteisten osayleiskaavojen mitoittamiseen ja niistä saatuun kokemukseen perustuen ei varmuudella voitaisi osoittaa rakentamiseen tulevassa osayleiskaavassa, ei ole perusteltua suostua. Kaavalliselle suunnittelulle tulee jättää vaihtoehtoja ja suunnitteluvaraa ja tilan rakentamismahdollisuudet selvittää alueelle laadittavassa osayleiskaavassa.

Kun otetaan huomioon jo toteutunut rakentaminen, alueen keskeneräinen suunnittelutilanne sekä vaatimukset maanomistajien yhdenvertaisesta kohtelusta ja riittävän suunnitteluvaran jättämisestä, hankkeen toteuttaminen kaavoituksesta erillisellä suunnittelutarveratkaisulla aiheuttaa haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Oikeudellisia edellytyksiä myönteiselle suunnittelutarveratkaisulle ei ole.

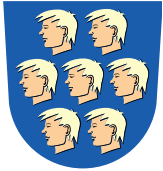
### Esittelijä

Tekninen johtaja

### Esitys

Elinvoimalautakunta toistaa valituksenalaisessa päätöksessä esittämänsä seikat ja päättää antaa lausuntonaan Helsingin hallinto-oikeudelle johdantotekstin mukaisen lausunnon.

Elinvoimalautakunta katsoo, ettei valituksessa ole esitetty mitään sellaisia seikkoja, jotka antaisivat aihetta muuttaa elinvoimalautakunnan päätöstä. Valitus tulee näin ollen hylätä.



**Valmistelija**

Yleiskaavainsinööri Arja Junttila, puh. 040 317 2530

**Päätös**

Esitys hyväksyttiin.

**Liitteet**

Liite[1]

Valitus

Tilan 543-403-9-28 määräalan rakentamista koskeva suunnittelutarveratkaisu

Liitekartat 543-403-9-28

ELYN lausunto 543-403-9-28



## Elinvoimalautakunnan osavuosikatsaus ajalta 1.1.-30.6.2020

Elinvoimalautakunta 18.08.2020 § 79

532/02.02.01/2020

Kunnan, kunnan liikelaitosten ja tytäryhteisöjentoiminnan ja talouden toteutumisesta raportoidaan valtuustolle osavuosikatsauksissa neljännesvuosittain. Viimeinen raportointi tapahtuu tilinpäätöksessä.

Osavuosikatsauksissa kunnan toimialat ja liikelaitokset raportoivat kuntastrategiasta johdettujen vuositavoitteiden, käyttötalouden ja investointien toteutumisesta. Osavuosikatsauksissa annetaan ennuste myös tilikauden lopun toteumasta sekä viimeisessä osavuosikatsauksessa 1.1.-30.9.2020 varsinainen tilinpäätösennuste.

Elinvoimalautakunta raportoi ohjeellisena hyväksytyyn yleiskaavoitus ja maankäytön toteuttamishjelman toteutumisesta osavuosikatsauksessa (OVK II) ja toimintakertomuksessa.

Talousarviossa käyttötalous on valtuustoon nähden sitova pääsääntöisesti toimialoittain niin, että sitovuus on toimintatuottojen ja -kulujen erotus eli netto (toimintakate). Toimialatasoisesta sitovuudesta poikkeaa mm. tulosalue omaisuuden tuotot ja hallinta, joka on valtuustoon nähden sitova toimintakatetasolla.

Investointiosassa määrärahojen ja rahoitusosuuksien erotus (nettomääräraha) on sitova valtuustoon nähden hankekohtaisesti.

Elinvoimalautakunnan alaisuuteen kuuluvat konsernipalveluista elinvoima- ja kuntakehityspalveluiden tulosalue, jonka toimintakate raportoidaan valtuustolle konsernipalvelut toimialan raportissa.

Tulosalue maankäyttö ja kaavoitus jakautuu asemakaavoitus- ja rakennuslautakuntaan sekä elinvoimalautakuntaan. Elinvoimalautakunnalle kuuluvat maankäyttö ja yleiskaavoitus, asemakaavoitus- ja rakennuslautakunnalle puolestaan asemakaavoitus sekä kiinteistö- ja mittaus-toimi. Lisäksi elinvoimalautakunnalle kuuluu ympäristötoimialalta tulosalue omaisuuden tuotot ja hallinta.

### **Elinvoima- ja kuntakehityspalvelut**

Elinvoima- ja kuntakehityspalveluiden tulosalueen toimintakatteen arvioidaan ylittävän talousarvion. Koronaepidemiolla on merkittävä vaikutus, joka kohdistuu erityisesti työllisyyspalveluihin työmarkkinatuen kuntaosuuden kautta. Samaan aikaan mm. aktiivimallin poistuminen nostaa työmarkkinatukien määrää vuonna 2020. Tilannetta helpottaa kuitenkin se, että työllisyyspalvelut ovat alkuvuonna 2020 saaneet työmarkkinoille hyvinkin pitkään työttömänä olleita. Kokonaisuudessaan ero talousarvion ja toteutuvan työmarkkinatuen kuntaosuusmaksun välille saattaa nousta 800 000 euroon.



Koronaepidemian ennustetaan vaikuttavan negatiivisesti myös tulosalueen tuottoihin. Yhteensä tuottojen ennustetaan jäävän noin 11 000 euroa talousarviossa esitetystä tuotosta. Nurmijärvi Open korvataan Shop up –päivällä ja tästä kertyvät tuotot 6 000 e jäävät saamatta. Lisäksi Nea ry:n vuokratuotot jäänevät 5 000 e tavoitteesta. Shop up –päivän järjestämisestä kertyy kuitenkin nettosäästöä n. 14 000 e. Mahdollista on, että säästöt muissa kuluissa loiventavat tuottojen talousarvioalitusta.

Koronakriisin kehittyminen vaikuttaa huomattavasti tulosalueen toimintakatteen lopulliseen toteumaan. Tästä johtuen elinvoima- ja kuntakehityspalveluiden tulosalueelle ei vielä toisessa osavuosisikatsauksessa esitetä määräraha- tai tuloarviomuutosta.

### **Maankäyttö ja kaavoitus**

Maankäytön ja kaavoituksen tulosalueen osalta käyttösuunnitelma arvioidaan toteutuvan 65 000 euroa talousarviota parempana lähinnä täyttämättömien vakanssien takia. Henkilöstövajetta on korvattu osin ostopalveluilla.

### **Omaisuuksien tuotot ja hallinta**

Alustavasti myynti- ja vuokratuottoja on arvioitu koronaviruksen johdosta jäävän toteutumatta tai siirtyvän seuraavalle vuodelle yhteensä 500 000 – 700 000 euroa. Tarkempi arvio pystytään tekemään OVK III:n yhteydessä.

Koko **ympäristötoimialan** talousarvion ennustetaan toteutuvan noin 0,3 milj. euroa budjetoitua huonompana. Määräraha- tai tuloarviomuutosesityksiä ei kuitenkaan tehdä tässä vaiheessa. Toimialan sisäiset määrärahasiirrot tehdään toimialajohtajan päätöksellä myöhemmin.

### **Esittelijä**

Tekninen johtaja

### **Esitys**

Elinvoimalautakunta hyväksyy liitteen mukaiset osavuosisikatsaukset elinvoima- ja kuntakehityspalveluiden, maankäytön ja yleiskaavoituksen sekä omaisuuden tuottojen ja hallinnan osalta ajalta 1.1.-30.6.2020.

Elinvoimalautakunta oikeuttaa viranhaltijat suorittamaan vähäisiä laskennallisia korjauksia sekä tekstiosan tarkistuksia vastamaan ympäristötoimialan kaikkien lautakuntien osavuosisikatsauskäsittelyä sekä elinvoima- ja kuntakehityspalveluiden tulosalueen osavuosisikatsauksen osalta.

### **Valmistelija**

Kehityspäällikkö Vesa Kokkonen, puh. 040 317 2361, Hallintopäällikkö Leena Vuorenpää, puh. 040 317 2301

### **Päätös**

Esitys hyväksyttiin.





## Liitteet

## Liite[2]

Elinvoima- ja kuntakehityspalvelut OVK II 2020

Elinvoima- ja kuntakehityspalvelut - Lautakuntaan nähden sitovat tavoitteet 2020, toteutuminen tammi-kesäkuu 2020

Ympäristötoimiala OVK II 2020

Sitovien tavoitteiden raportointi 2020

Ympäristötoimiala - Lautakuntatasoiset tavoitteet 2020, toteutuminen 30.6.2020 ja ennuste



## Oikaisuvaatimus liittyen kehityspäällikön kielteiseen viranhaltijapäätökseen §29/2020 yksinyrittäjätuesta HierontaFysio Katja

Elinvoimalautakunta 18.08.2020 § 80  
1038/02.05.01.02/2020

Katja Kalliokulju / HierontaFysio Katja (y- tunnus 2633366-3) hakee oikaisua kehityspäällikön viranhaltijapäätökseen §29/2020. Päätös koski HierontaFysio Katjan yksinyrittäjätukea ja oli kielteinen.

Hakija vetoa oikaisuvaatimuksessaan siihen, että yrityksen toiminta on ollut seisauksissa ("nollassa") pandemian vuoksi kaksi kuukautta ja asiakkaita ei ole tänä aikana ollut. Erinäisten syistä yritys ei myöskään ole voinut markkinoida toimintaansa.

Kielteinen päätös on perustunut siihen, ettei hakemuksen liitteenä olevien dokumenttien pohjalta ole voitu osoittaa, että liiketoiminta olisi ollut kannattavaa ennen Covid- epidemiaa. Toimitettujen tositteiden perusteella maaliskuun yrittäjätulo on ollut selkeästi pienempi (laskua yli 50 %) verrattuna tammi- helmikuun yrittäjätuloon, mutta vastaavalla tasolla kuin marras- joulukuussa 2019. Kyseessä on kuitenkin aloittava yrittäjä, joka on aloittanut vuoden 2019 aikana yritystoiminnan ja päätoimisuus on alkanut vasta kesäkuussa 2020.

Myynnin lasku Covid- epidemian takia on todennettavissa sekä liitteistä että päämiehen suljettua omat toimintansa. Hakemus on puutteellinen niiltä osin, että se osoittaa vain laskutuksen päämieheltä, mutta tästä ei voi suoraan päätellä yrityksen kannattavuutta. Tammi- helmikuun laskutuksen perusteella yritys ei olisi ylittänyt 20 000 euron myyntiä vuonna 2020. Tämän perusteella on epätodennäköistä, että yritys olisi ollut kannattava.

### Esittelijä

Kehityspäällikkö

### Esitys

Elinvoimalautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.

### Valmistelija

Kehityspäällikkö Vesa Kokkonen, puh. 040 317 2361

### Päätös

Esitys hyväksyttiin.



## Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin, Elinvoima- ja kuntakehityspalvelut

Elinvoimalautakunta 18.08.2020 § 81

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 27 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei asiaa ole ilmoitettu otettavaksi kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Lautakuntien alaisten viranomaisten päätöksistä ilmoitetaan ao. lautakunnalle. Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa kuntalain 138 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus on tehtävä.

12.08.2020 mennessä ovat valmistuneet seuraavat viranhaltijapäätökset:

Kehityspäällikkö

- 26.06.2020 § 26 Kuljetusliike Matti Heikkilä ky kielteinen päätös yksinyrittäjän tuesta
- 26.06.2020 § 27 Roue Enterprise Oy kielteinen päätös yksinyrittäjän tuesta
- 26.06.2020 § 28 Rekula Charter Oy kielteinen päätös yksinyrittäjän tuesta
- 26.06.2020 § 29 HierontaFysio Katja kielteinen päätös yksinyrittäjän tuesta
- 26.06.2020 § 30 Mikko J Tiainen kielteinen päätös yksinyrittäjän tuesta
- 26.06.2020 § 31 KM Equestrian Oy kielteinen päätös yksinyrittäjän tuesta
- 02.07.2020 § 32 Yhteistyö Keski-Uudenmaan Nuorkauppakamarit ry:n kanssa

### Esittelijä

Kehityspäällikkö

### Esitys

Lautakunta päättää merkitä edellä esitetyt viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta, ettei lautakunta käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

### Valmistelija

Kehityspäällikkö Vesa Kokkonen, puh. 040 317 2361

### Päätös

Esitys hyväksyttiin.



## Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin, Maankäyttö ja kaavoitus

Elinvoimalautakunta 18.08.2020 § 82

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 27 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei asiaa ole ilmoitettu otettavaksi kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Lautakuntien alaisten viranomaisten päätöksistä ilmoitetaan ao. lautakunnalle. Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa kuntalain 138 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus on tehtävä.

12.8.2020 mennessä ovat valmistuneet seuraavat viranhaltijapäätökset:

### Maankäyttöpäällikkö

- 16.6.2020 § 35 Omakotitontin myynti, Rajamäki 543-1-742-3 Puronvarsi 6
- 16.6.2020 § 36 Omakotitontin vuokraus, Rajamäki 543-1-743-4 Heinikkokuja 7
- 16.6.2020 § 37 Omakotitontin myynti, Rajamäki 543-1-741-3 Puronvarsi 5
- 16.6.2020 § 38 Omakotitontin vuokraus, Rajamäki 543-1-744-4 Heinikkokuja 8
- 16.6.2020 § 39 Omakotitontin vuokraus, Rajamäki 543-1-737-3 Kaislikkokuja 5
- 16.6.2020 § 40 Omakotitontin 543-6-264-5 vuokrasopimuksen purkaminen
- 16.6.2020 § 41 Omakotitontin luovutus päätöksen tarkistaminen, Klaukkala 543-3-61-1 Tilkanpolku 1
- 23.6.2020 § 42 Omakotitontin luovutus päätöksen tarkistaminen, Rajamäki 543-1-737-3, Kaislikkokuja 5
- 23.6.2020 § 43 Jatkoaika vuokrasopimuksen allekirjoittamiselle, Rajamäki 543-1-747-2, Metsolankaari 12
- 26.6.2020 § 44 Omakotitontin luovutus päätöksen tarkistaminen, Rajamäki 543-1-747-1, Metsolankaari 10
- 26.6.2020 § 45 Asuntorakentamisen markkinalähtöiset skenaariot – päivitysselvityksen hankinta

### Esittelijä

Tekninen johtaja

### Esitys

Lautakunta päättää merkitä edellä esitetyt viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta, ettei lautakunta käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

### Valmistelija

Maankäyttöpäällikkö Hannu Kujala, puh. 040 317 2371

### Päätös

Esitys hyväksyttiin.



## Ilmoitusasiat, Elinvoima- ja kuntakehityspalvelut

Elinvoimalautakunta 18.08.2020 § 83

- |    |  |
|----|--|
| 1. | Kehityspäällikkö on tehnyt aikavälillä 10.06 – 12.8.2020 40 sopimusta yksinyrittäjätuesta. Lista tuen saaneista yrityksistä on esityslistan liitteenä. |
|----|--|

### Esittelijä

Kehityspäällikkö

### Esitys

Merkitään tiedoksi.

### Valmistelija

Kehityspäällikkö Vesa Kokkonen, puh. 040 317 2361

### Päätös

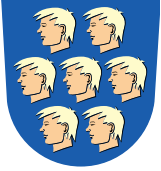
Esitys hyväksyttiin.



## Kehitys- ja keskusteluasiat

Elinvoimalautakunta 18.08.2020 § 84

1.	<b>Elinvoimalautakunnan kokoukset syksy 2020</b> ti 29.9. -> to 24.9. klo 17 alkaen. Kokoustapa (livenä kunnanvirastolla tai etäkokous) selviää lähempänä ajankohtaa.  ti 20.10. -> to 29.10. klo 17 alkaen. Kokoustapa (livenä kunnanvirastolla tai etäkokous) selviää lähempänä ajankohtaa.
2.	<b>Teknisen johtajan ajankohtaiskatsaus</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Lehtonen kertoi kunnan taloustilanteesta ja talouden tasapainottamisen tarpeesta. Elinvoimalautakunta evästi talouden tasapainottamisessa.</li><li>- Lehtonen kertoi koronatilanteesta ja tämän vaikutuksista kunnan toimintaan. Koronatilanteesta johtuen lautakunnan kokoukset järjestetään toistaiseksi etäkokouksina.</li></ul>
3.	<b>Kehityspäällikön ajankohtaiskatsaus</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Kokkonen kertoi, että yritystonttineuvottelut ovat jatkuneet vallitsevasta tilanteesta huolimatta. Nurmijärven yritystonteilla on ollut kysyntää.</li><li>- Alustavat keskustelut matkailuyritysten kanssa Nurmijärven matkailun kehittämiseksi ovat olleet positiivisia.</li><li>- Työttömien palveluita kehitetään yhteistyössä Keusote-kuntien kanssa.</li></ul>
4.	<b>Kaavoituksen kehittämisryhmän väliraportti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Pihala esitteli kaavoituksen kehittämisryhmän väliraporttia ja kertoi työn jatkosta. Loppuraportti on tavoitteena saada valmiiksi vuoden 2021 helmikuun loppuun mennessä.</li></ul>



## **Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimus koskee pykäläiä: § 78, § 79, § 81, § 82, § 83, § 84**

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntal 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHhI 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)



## Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimus koskee pykälää: § 80

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

### Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

### Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

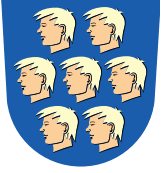
### Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- Päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- Päätös on muuten lainvastainen

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.





## Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Katuosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki  
Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi  
Puhelinnumero: 0295642069

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

## Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. Selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

## Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.