

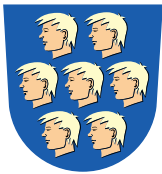
Kunnanhallitus

Aika 04.06.2020 klo 17:00 - 20:05

Paikka Teams -kokous

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 135	Nurmijärven kunnan lausunto Hyvinkää-Hanko sähköistys ja tasoristeyksien turvallisuuden parantaminen Hyvinkää, Nurmijärvi, Vihti, Raasepori, Inkoo, Hanko	4
§ 136	Kahviotyöntekijän työsopimussuhteisen tehtävän käyttöönottoaminen	15
§ 137	Ilmoitusasiat	18
§ 138	Kehitys- ja keskusteluasiat	19

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Räty Virpi, KOK	puheenjohtaja	
	Salonen Tarja, KESK	I vpj	
	Peltonen Juha, SDP	II vpj	
	Hyvämäki Juha, KESK	jäsen	
	Hägg Arto, KOK	jäsen	
	Jalava Markku, KOK	jäsen	
	Pispala Leni, VIHR	jäsen	poistui klo 19:55
	Raekannas Riikka, KESK	jäsen	poistui klo 17:48
	Sailio Alpo, SDP	jäsen	
	Tapiolinna Maiju, PS	jäsen	
	Vaulamo Petri, KOK	jäsen	poistui klo 18:00
	Handolin Kirsti, KESK	varajäsen	saapui klo 17:48
	Tarikka Visa, KOK	varajäsen	läsnä klo 18:00 - 19:50
	Toivonen Kallepekka, KESK	kv:n pj	
	Vainio Jari, KOK	kv:n I pj	
	Latva Jerry, SDP	kv:n II pj	
	Mäkelä Outi	esittelijä	
	Vertainen Mika	pöytäkirjanpitäjä	
Muu	Angervuori Aino	alueisännöitsijä	klo 17:55 - 18:51
	Forsström Sari	kunnanlakimies	klo 17:55 - 18:51
	Korteniemi Pia	liikenneinsinööri	klo 17:06 - 17:15
	Lehtonen Jouko	tekninen johtaja	klo 18:03 - 18:51
	Meronen Jyrki	kunnallistekniikan päällikkö	klo 17:55 - 18:51
	Winha-Järvinen Merja	nuorisopäällikkö	klo 17:15 - 17:48

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Juha Peltonen ja Tarja Salonen.

Käsitellyt asiat

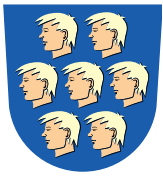
135 - 138

Allekirjoitukset

Virpi Räty
puheenjohtaja

Mika Vertainen
pöytäkirjanpitäjä

Ptk tark.



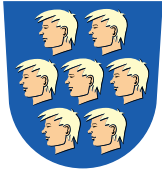
Pöytäkirjan tarkastus Nurmijärvellä 8.6.2020

Juha Peltonen
pöytäkirjantarkastaja

Tarja Salonen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 09.06.2020



Nurmijärven kunnan lausunto Hyvinkää-Hanko sähköistys ja tasoristeyksien turvallisuuden parantaminen Hyvinkää, Nurmijärvi, Vihti, Raasepori, Inkoo, Hanko

Kunnanhallitus 01.06.2020 § 125

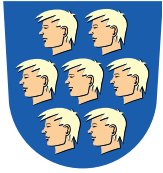
Väylävirasto on laatinut ratalain (110/2007) mukaisen ratasuunnitelman Hyvinkää-Hanko sähköistys ja tasoristeyksien turvallisuuden parantaminen, Hyvinkää, Nurmijärvi, Vihti, Lohja, Inkoo, Raasepori, Hanko. Ratasuunnitelman kuulutus ja ratasuunnitelma ovat olleet julkisesti nähtävillä Väyläviraston internet-sivuilla 24.3.-24.4.2020 välisen ajan. Ratasuunnitelman kuulutus on ollut nähtävillä kunnan ilmoitustaululla 24.3.-24.4.2020 välisen ajan (<http://nurmijarvi02.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=announcement&id=6372029229366996611>). Lisäksi Väylävirasto on julkaissut kuulutuksen ratasuunnitelman nähtävillä olosta 28.3.2020 ilmestyneessä paikallislehdessä (Nurmijärven Uutiset).

Väylävirasto pyytää kunnan lausuntoa ratasuunnitelmasta 18.6.2020 mennessä. Väylävirasto pyytää kuntaa toteamaan saatujen muistutusten määrän ja antamaan lausunnossaan perustellun vastineen saatuihin muistutuksiin. Lisäksi Väylävirasto pyytää tarkistamaan, että kaikki suunnitelma-alueen ajantasaiset kaavat ja kaavamääräykset ovat sisältyneet nähtäville asetettuun suunnitelma-aineistoon, tarkistamaan ja täydentämään kaavojen tiedot lausuntopyynnön liitteenä olevaan taulukkoon ja toimittamaan täydennetty taulukko lausunnon liitteenä. Lisäksi pyydetään toimittamaan sähköisesti nähtävillä olevasta suunnitelma-aineistosta puuttuvat kaavat ja kaavamääräykset. Kaavat ja kaavamääräykset tulee toimittaa jokaisesta kaavasta erikseen, pelkkä kaavayhdistelmä ei ole riittävä.

Väylävirasto pyytää, että kunta lausunnossaan ilmoittaa kunnan toimesta tehdyt vuorovaikuttamisen ja tiedoksiannon toimenpiteet suunnitelman nähtäville asettamisesta (toteutustapa ja ajankohta). Väylävirasto pyytää kuntaa toteamaan, toteuttaako laadittu suunnitelma valtakunnallisen ja alueellisen liikennejärjestelmäsuunnitelman tavoitteiden toteutumista kunnan alueella. Väylävirasto pyytää kuntaa toteamaan, vastaako nähtävillä ollut ratasuunnitelma kunnan lausunnonannon ajankohtaa vastaavaa kaavatilannetta vahvistettujen ja hyväksytyjen oikeusvaikutteisten yleiskaavojen, asemakaavojen ja ranta-asemakaavojen osalta, sekä ovatko kaavat yhdenmukaisia ratasuunnitelman kanssa. Jos kaavoitustilanteessa on tapahtunut muutoksia nähtäville asetettavasta suunnitelmassa kuvatussa, pyydetään kuntaa yksilöimään muuttuneet kaavat lausunnossaan. Lisäksi Väylävirasto pyytää kuntaa ilmoittamaan, sisällyttääkö kunta ratasuunnitelman mukaiset rautatien suoja- ja näkemäalueiden aiheuttamat rakentamisrajoitukset asemakaavaan ja ranta-asemakaavaan ja ottaako Nurmijärven kunta vastattavakseen yksityistienä rakennettavien teiden Y201, Y203, Y211, Y215, Y217, Y218 ja Y220 yllä- ja kunnossapidon. Vielä kuntaa pyydetään lausumaan, onko kunnalla huomauttamista ratasuunnitelmaan sisältyviin asemakaava-alueella oleviin laskuoja-alueisiin tai laskujohtoihin.

Nykytilanne

Hyvinkää-Hanko -rata on yksiraiteinen, sähköistämätön, kauko-ohjattu ja kulunvalvonnalla varustettu rataosuus, jonka pituus on 149 km. Rata koostuu kahdesta rataosasta: Hyvinkää-Karjaa



ja Karjaa–Hanko. Radan varrella sijaitsevat kunnat Hyvinkää, Nurmijärvi, Vihti, Lohja, Inkoo, Raasepori ja Hanko. Suurin sallittu nopeus Hyvinkää–Karlja rataosalla on nykytilanteessa 80 km/h akselipainolla 225 kN, jonka kunnossapitotaso on 3. Hyvinkään ja Karljaan välillä kulkee ainoastaan tavaraliikennettä. Radan merkittävimmät kuljetusvirrat ovat paperin vientikuljetukset Hangon ja Vuosaaren satamiin sekä metallin kuljetukset Hämeenlinnasta ja Raahesta Lappohjaan ja Hangon satamaan. Raakapuuta kuormataan Karljaan, Lohjan ja Nummelan kuormauspaikoilla kuljetettavaksi Etelä-, Kaakkois- ja Keski-Suomen tuotantolaitoksille.

Hyvinkää–Hanko -rata on osa Euroopan laajuista kattavaa liikenneverkkoa (TEN-T). TEN-T-verkon tavoitteena on turvallinen ja kestävä EU:n liikennejärjestelmä, joka edistää tavaroiden ja ihmisten saumatonta liikkumista. Suunnitelma-alueella on tapahtunut useita tasoristeysonnettomuuksia sekä läheltä piti -tilanteita.

Nurmijärven kunnan alue sijaitsee rataosalla 141 Hyvinkää–Karlja. Suunnitelma-alue rajautuu ratakilometreihin 69+137 (Hyvämäentie) - 85+892 (Åby). Kunnan alueella on nykytilanteessa yhteensä 15 kpl radan tasoristeyksiä. Tasoristeykset ovat pääasiassa haja-asutusalueella, joten rataa risteävä tie on joko yksityistie, yksittäisen kiinteistön ajoneuvoliittymä tai ajoyhteys maa- tai metsätalouskiinteistölle. Edellä mainitun kaltaisia ovat tasoristeys Hyvämäki Hyvämäentiellä, Kopunoja Kopunjantiellä, Peräkorventie Peräkorventiellä, Aalto, josta ajoyhteys Leppälammentielle, Nykop, josta ajoyhteys Nygårdintielle ja sitä kautta Lohjanharjuntielle sekä Åby, josta ajoyhteys Jokikyläntielle. Kaksi radan tasoristeystä sijaitsee valtion maanteillä: tasoristeys Kyläjoentie maantiellä 11436 Kyläjoentiellä ja tasoristeys Korpi maantiellä 11325 Leppälammentielle. Asemakaava-alueella on 5 kpl tasoristeyksiä: Kallio, josta ajoyhteys Jokisentielle, Alko pesula Altian alueella, Isokalliontie Isokalliontiellä, Nurmijärventie Keskusratilla ja Työtehoseura Työtehoseuran kohdalla lähellä Toukolantietä. Lisäksi asemakaava-alueeseen rajautuvat tasoristeykset Malkamäki Peräistäntiellä ja Laakso, josta on ajoyhteys Perämatkuntielle.

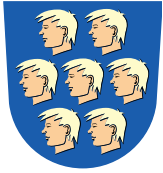
Nurmijärven kunnan alueella olevista tasoristeyksistä on puolipuumilaitoksin varustettu Hyvämäki, Alko pesula, Isokalliontie, Nurmijärventie, Kyläjoentie, Peräkorventie ja Korpi.

Ratasuunnitelma

Ratasuunnitelmassa on esitetty, että tasoristeykset Alko pesula, Isokalliontie, Nurmijärventie, Työtehoseura, Kopunoja ja Kyläjoentie säilytetään nykyisellään tai niihin kohdistuu pieniä parantamistoimenpiteitä kuten esim. näkemien parantamista ym. Kopunojan tasoristeyksen parantamisesta on Väylävirasto sopinut erikseen maanomistajien kanssa ja tasoristeys on parannettu erillishankkeena syksyn 2019 - kevään 2020 aikana, joten Kopunojan tasoristeyksen parantamissuunnitelmaa ei ole sisällytetty ratasuunnitelmaan.

Ratasuunnitelmassa on esitetty, että Hyvämäen tasoristeyksessä rajoitetaan liikennettä siten, että tasoristeyksessä liikennöinti on kielletty yli 15 metriä pitkiltä ajoneuvoilta tai ajoneuvoyhdistelmiltä. Hyvämäentie on yksityistie, joten liikenteen rajoittamisesta tulee sopia ao. tiekunnan kanssa.

Ratasuunnitelmassa on esitetty tasoristeyksien Malkamäki, Peräkorventie, Korpi ja Åby parantamista. Malkamäen tasoristeystä parannetaan parantamalla tasoristeyksen odotustasanteita Peräistäntiellä (Y201) sekä levantämällä tasoristeyskantta. Kallion asemakaavan vastainen tasoristeys on esitetty poistettavaksi ja korvattavaksi yksityistieyhteydellä Y202 Peräistäntielle Y201 Malkamäen tasoristeykseen. Uudessa tieyhteydessä hyödynnetään nykyisiä peltoteitä.



Peräkorventien tasoristeyksen odotustasanteet eivät täytä ohjearvoja, mutta näkemät täyttävät vaatimukset. Näin ollen Peräkorventien tasoristeyksen eteläpuolen odotustasannetta on esitetty parannettavaksi. Pohjoispuolen odotustasannetta ei ole mahdollista parantaa ilman radan tai välittömästi radan pohjoispuolella olevan Korventien geometrian muuttamista ts. radan tai Korventien siirtämistä. Suunnitelmassa on esitetty, että Korventielle rakennetaan väistötila tien pohjoisreunaan sekä uudet linja-autopysäkit Peräkorventien liittymän yhteyteen. Näin toteutettuna pitkät ajoneuvot voivat odottaa maantien varressa tasoristeyksen ylittämistä, kun tasoristeyksen puomit ovat alhaalla.

Korven tasoristeystä on esitetty parannettavaksi muotoilemalla Junakaivontien Y212 liittymäaluetta suppeammaksi ja kauemmaksi tasoristeyksestä. Myös tasoristeyksen odotustasanteiden pystygeometriaa parannetaan. Korven tasoristeykseen on toteutettu erillishankkeena puolipuumilaitos syksyllä 2019.

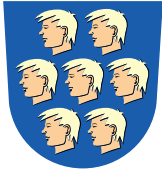
Åbyn tasoristeystä on esitetty parannettavaksi parantamalla odotustasanteita ja varustamalla tasoristeys puolipuumilaitoksella, jolloin näkemävaatimus täyttyy. Myös tasoristeyskantta on esitetty levennettäväksi. Tasoristeyksen parantaminen muilla keinoin on todettu vaikeaksi toteuttaa, sillä tasoristeyksen kohdalla radalla on näkemiä heikentävä kaarre ja yksityistien linjauksen muuttaminen vaatisi Korvenojan ylittävän sillan uusimisen.

Ratasuunnitelmassa on vielä esitetty tasoristeyksien Kallio, Laakso, Aalto ja Nykop poistamista tiejärjestelyin. Kallion tasoristeys toimii ajoyhteytenä yhdelle asuinkiinteistölle. Suunnitelmassa on esitetty, että Malkamäen tasoristeystä parannetaan ja rakennetaan uusi yksityistieyhteys Y202 lähelle Kallion tasoristeystä, jolloin Kallion asemakaavan vastainen tasoristeys voidaan poistaa ja kyseistä tasoristeystä käyttävät siirtyvät käyttämään Malkamäen tasoristeystä yksityistieiden Y202 ja Y201 (Periäistentie) kautta.

Laakson tasoristeyksen kautta kulkee viljelystie radan yli yhdelle asumattomalle kiinteistölle. Tasoristeyksen näkemät eivät täytä vaatimuksia radan geometrian ja tasoristeyksen huonojen odotustasanteiden takia. Laakson tasoristeys on esitetty poistettavaksi ja on esitetty, että rakennetaan uusi yksityistieyhteys Y203 Urtilan suuntaan. Lisäksi suunnitelmassa on todettu, että myöhemmin selvitetään, voidaanko tilusjärjestelyin vaihtaa radan eteläpuolella olevat peltolohkot radan pohjoispuolella olevaan peltolohkoon.

Myös tasoristeykset Aalto ja Nykop on esitetty poistettavaksi. Aallon tasoristeys toimii yhteytenä yhdelle asuinkiinteistölle Leppälammentien suunnasta. Nykopin tasoristeystä käytetään siirtymiseen radan pohjoispuolen viljelyksiltä eteläpuolisille viljelyksille. Kummassakaan tasoristeyksessä ei ole varoituslaitosta. Aallon tasoristeyksen näkemät eivät täytä vaatimuksia radan geometrian takia. Nykopin tasoristeyksen näkemät eivät täytä vaatimuksia radan geometrian ja huonojen odotustasanteiden vuoksi. Suunnitelmassa on esitetty rakennettavaksi uusi yksityistieyhteys Y215 kiinteistöltä 1-10 Nygårdintielle, joka korvaa Aallon tasoristeyksen sekä yksityistieyhteys Y216 kiinteistölle 2-70, joka korvaa Nykopin tasoristeyksen.

Radan sähköistyksen osalta ratasuunnitelmassa on esitetty Rajamäen syöttöasema, joka toteutetaan asemakaavan mukaiselle ET-alueelle Yli-Matkuntien läheisyydessä. Sähköratapylväiden paikkoja ei ole esitetty suunnitelmassa.



Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 125 01.06.2020
§ 135 04.06.2020

Ratasuunnitelmapiiirustukset 1400 72 3001-21, suunnitelmaselostukset sekä kaavataulukko ovat listatekstin liitteenä.

Kunnan lausunto

Ratasuunnitelma on ollut nähtävillä 24.3.-24.4.2020 välisen ajan. Ratasuunnitelman nähtävillä oloaikana on jätetty 7 kpl muistutuksia Nurmijärven kunnan alueelta. Alkuperäiset muistutukset ovat listatekstin liitteenä.

Muistutus 1

Muistutuksessa todetaan, että Kallion tasoristeyksen poistaminen aiheuttaa kiinteistön omistajalle mittavia lisämenoja taloudellisesti. Nykyinen pihatie tasoristeyksen yli on voitu hoitaa käsin kolaamalla. Uusi yksityistie Y202 on noin 400 metriä pitkä ja sen hoitaminen ei enää onnistu käsin, joten yksityistien hoitoa varten pitää joko hankkia kalustoa tai palkata urakoitsija hoitamaan tietä. Pidemmän yksityistien hoitaminen aiheuttaa lisäkustannuksia kiinteistön omistajille.

Vastine 1

Ratasuunnitelmassa Kallion tasoristeys on esitetty poistettavaksi vähäliikenteisenä ja asemakaavan vastaisena ja korvattavaksi tiejärjestelyin Y202 ja Y201 Malkamäen tasoristeykseen. Kiinteistönomistajille syntyy haittaa tasoristeyksen poistamisesta. Kiinteistönomistajat voivat vaatia kiinteistötoimituksessa korvauksia mm. kiertohaitasta, joka heille syntyy, kun tieyhteys pitenee. Lisäksi kiinteistön omistajat voivat perustaa tiekunnan muiden Y202 liittyvien maanomistajien kanssa ja hakea kunnalta yksityistieavustusta yksityistien hoitamiseen.

Muistutus 2

Muistutuksessa todetaan, että nykyinen Työtehoseuran tasoristeys on tarpeellinen ja sen käyttö on turvattava jatkossakin.

Vastine 2

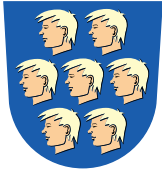
Työtehoseuran tasoristeys on ratasuunnitelmassa esitetty säilytettäväksi. Tasoristeykseen kohdistuu pieniä parantamistoimenpiteitä, mutta tasoristeys säilytetään edelleen jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden käytössä.

Muistutus 3

Muistutuksessa todetaan, että Laakson tasoristeyksen poistamiseksi esitetyt yksityistiejärjestelyt olisi parempi toteuttaa muistutuksen tehneen maanomistajan omalle maalle ja osittain valtion maalle radanvarteen eikä naapurin maalle viljelysmaiden läpi.

Vastine 3

Ratasuunnitelmassa Laakson tasoristeys on esitetty poistettavaksi ja korvattavaksi tiejärjestelyin Y203, jonka pituus on noin 520 m. Maanomistajan esittämä vaihtoehtoinen yksityistieyhteys on noin 1300 m pitkä, joten maanomistajan esittämän vaihtoehtoisen linjauksen toteuttaminen on kalliimpaa kuin ratasuunnitelmassa esitetyn vaihtoehdon. Myös vaihtoehtoisen linjauksen alueella on muistutuksen tehneen maanomistajan lisäksi 2 eri maanomistajaa, joista toinen on Nurmijärven kunta. Yksityistien toteuttaminen rata-alueelle valtion maalle ei liene mahdollista, koska rata-alue on varsin kapea kyseisessä kohdassa. Väylävirasto voi halutessaan neuvotella yksityistien linjaamisesta ratasuunnitelmassa esitetystä poiketen suoraan maanomistajien kanssa.



Ratasuunnitelmassa on todettu lisäksi, että myöhemmin voidaan neuvotella myös tilusjärjestelyistä maanomistajien kanssa.

Muistutus 4

Muistutuksessa vastustetaan tasoristeysten Aalto ja Nykop poistamista ja suunnitelmassa esitetyn uuden yksityistien Y216 rakentamista kiinteistön 1-70 peltoalan ohi. Naapurikiinteistön 2-70 junaradan eteläpuolisille viljelyksille kuljetaan nykyisin tasoristeuksen Nykop kautta. Uusi yksityistie lisää liikennettä sekä haittaa kiinteistöllä 1-70 tapahtuvaa viljely- ja laidunnustoimintaa. Tasoristeuksen Aalto poistaminen heikentää hevosten laidunnus-, kulku- ja harjoitusolosuhteita, koska hevoset laiduntavat myös kiinteistöllä 1-10 radan pohjoispuolella. Kun tasoristeys Aalto poistetaan, joudutaan hevosia kuljettamaan reittiä Y215-Nygårdintie-Lohjanharjuntie-Korventie-Leppälammentie laiduntamisalueelta toiselle. Lisäksi muistutuksessa todetaan, että esitetty mäkinen ja kapea tieyhteys Y215 hevostallille ei mahdollista rehu- ja kuivikerekköjen ympärivuotista liikennöintiä ja vaikeuttaa hevostrailerin vetämistä vaikeissa olosuhteissa. Todetaan vielä, että tasoristeuksen Aalto poistaminen haittaa merkittävästi elinkeinon harjoittamista tilalla.

Muistutuksessa esitetään, että tasoristeys Aalto säilytetään ja varustetaan puolipuumilaitokselle tai tasoristeysvalolla tai vaihtoehtoisesti tasoristeystä siirretään länteen ja oikaistaan ylittämään rautatie kohtisuoraan 20 metrin odotustila huomioiden ja näkemiä parantaen, jolloin tasoristeysturvallisuus paranee ilman varoituslaitteitakin. Esitetään myös, että tasoristeys Nykop voidaan poistaa, jos kiinteistöltä 2-70 rakennetaan peltotietasoinen yhteys kiinteistölle 1-10 radan pohjoispuolelle aivan rautatiealeen läheisyyteen Aallon tasoristeukseen. Lisäksi esitetään, että rautatien sähköistyksen vaatimat kannatintolpat sijoitetaan rautatien eteläpuolelle. Muistutuksen liitteenä on kartta esitetystä vaihtoehtoisesta ratkaisusta.

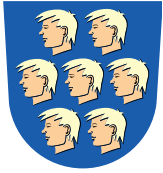
Vastine 4

Uuden yksityistien Y216 kautta kuljetaan toisen maanomistajan viljelyskäytössä olevalle kiinteistölle 2-70. Liikennemäärät ovat vähäiset, joten merkittävää haittaa itse liikennöinnistä ei synny. Y216 rakentaminen pienentää kiinteistön 1-66 viljelypinta-alaa, josta on mahdollisuus hakea korvausta kiinteistötoimituksessa. Yksityistien Y215 pituuskaltevuus on enimmillään 7 %, joka voi talvikelillä on haasteellinen raskaalle liikenteelle.

Kiinteistönomistajille syntyy haittaa tasoristeysten poistamisesta. Kiinteistönomistajat voivat vaatia kiinteistötoimituksessa korvauksia mm. kiertohaitasta, joka heille syntyy, kun tieyhteys laiduntamisalueiden välillä pitenee merkittävästi. Tasoristeuksen Aalto säilyttämisen ratkaisee Väylävirasto. Väylävirasto voi myös halutessaan neuvotella yksityistien linjaamisesta ratasuunnitelmassa esitetystä poiketen suoraan maanomistajien kanssa. Sähköratapylväiden paikkoja ei ole esitetty suunnitelmassa eikä niitä ole vielä suunniteltu.

Muistutus 5

Muistutuksessa vastustetaan molempien tasoristeysten Aalto ja Nykop poistamista. Kiinteistön 2-70 radan eteläpuolisille viljelyksille kuljetaan tasoristeuksen Nykop kautta. Nykyinen matka asuinkiinteistöltä radan eteläpuolisille viljelyksille on noin 400 m. Suunnitelmassa esitetään, että eteläpuoliselle kiinteistön osalle kuljetaan jatkossa kiinteistön 1-166 alueelle toteutettavan uuden yksityistien Y216 kautta. Muistuttajan mielestä näin toteutettuna kiertohaitta tulee olemaan yli



Kunnanhallitus

§ 125 01.06.2020

Kunnanhallitus

§ 135 04.06.2020

kymmenkertainen verrattuna nykyiseen matkaan, koska radan eteläpuoliselle kiinteistönsalle kuljetaan jatkossa reittiä Nygårdintie-Lohjanharjuntie-Korventie-Leppälammentie-Y216. Todetaan, että nykyinen Korvenojan / Kislajoen ylittävä rumpu Y216 suunnasta kiinteistölle 2-70 liikennöitäessä ei kestä maatalousliikenteen kasvua ja Y216 toteuttaminen aiheuttaa haittaa kiinteistön 1-166 viljelytoimintaan. Lisäksi todetaan, että Y215 on linjattu nykyisen yksityistien kautta tilan asuinrakennuksen ja tallirakennuksen väliin. Todetaan vielä, että jos molemmat tasoristeykset kaikesta huolimatta päätetään poistaa käytöstä, tulee Y215 linjata eri reittiä, jotta kaikki liikenne ei jatkossa kulje pihapiirin läpi.

Muistutuksessa esitetään, että tasoristeys Aalto säilytetään ja varustetaan puolipuumilaitokselle tai tasoristeysvalolla tai vaihtoehtoisesti tasoristeystä siirretään länteen ja oikaistaan ylittämään rautatie kohtisuoraan 20 metrin odotustila huomioiden ja näkemiä parantaen, jolloin tasoristeysturvallisuus paranee ilman varoituslaitteitakin. Esitetään myös, että tasoristeys Nykop voidaan poistaa, jos kiinteistöltä 2-70 rakennetaan peltotietasoinen yhteys kiinteistölle 1-10 radan pohjoispuolelle säilytettävään tasoristeykseen Aalto ja sieltä radan eteläpuolelle aivan rautatiealueen läheisyyteen rakennetaan peltotietasoinen yhteys kiinteistöjen 1-57 ja 1-116 kautta rautatiealueen rajalle kiinteistölle 2-70. Lisäksi esitetään, että rautatien sähköistykseen vaatimat kannatintolpat sijoitetaan rautatien eteläpuolelle. Muistutuksen liitteenä on kartta esitetystä vaihtoehtoisesta ratkaisusta.

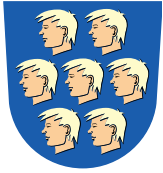
Vastine 5

Ratasuunnitelmassa on esitetty, että molemmat tasoristeykset Aalto ja Nykop poistetaan. Jos molemmat tasoristeykset päätetään ratasuunnitelman mukaisesti poistaa, muodostuu kiinteistönomistajalle haittaa tasoristeyksien poistamisesta. Kiinteistönomistaja voi vaatia kiinteistötoimituksessa korvauksia mm. kiertohaitasta, joka heille syntyy, kun ajoyhteys radan eri puolilla oleville kiinteistön osille pitenee merkittävästi. Pihapiirin 2-70 läpi menevä yksityistie kiinteistölle 1-10 olisi hyvä tarkastella uudelleen siten, että kaikki liikenne ei menisi pihapiirin 2-70 läpi. Liikennemäärät ovat vähäiset, mutta tietä käyttää raskas liikenne sekä maatalouskoneet, joten liikenteestä saattaa aiheutua haittaa kiinteistön 2-70 asukkaille. Tasoristeyksen Aalto säilyttämisen ratkaisee Väylävirasto. Väylävirasto voi myös halutessaan neuvotella yksityistien linjaamisesta ratasuunnitelmassa esitetystä poiketen suoraan maanomistajien kanssa. Sähköratapylväiden paikkoja ei ole esitetty suunnitelmassa eikä niitä ole vielä suunniteltu.

Muistutus 6

Muistutuksessa todetaan, että kiinteistöille 1-10 ja 1-62 kuljetaan tasoristeyksen Aalto kautta Leppälammentien suunnasta. Esitetystä suunnitelmassa kulku tapahtuisi jatkossa Korventien kautta kiertäen. Kiertohaitta olisi noin kymmenkertainen nykyisiin yhteyksiin verrattuna. Suunnitelmassa esitetty uusi yksityistie Y216 haittaa kiinteistön 1-166 viljelytoimintaa ja eläinten laidun- ja harjoitusalueet katkeavat ilman tasoristeystä.

Muistutuksessa esitetään, että tasoristeys Nykop poistetaan käytöstä ja tasoristeys Aalto säilytetään ja varustetaan puolipuumilaitoksella, tasoristeysvalolla tai vaihtoehtoisesti tasoristeys Aalto siirretään länteen ja oikaistaan ylittämään rata kohtisuoraan 20 metrin odotusalueet huomioiden ja näkemiä parantaen, jolloin tasoristeyksen turvallisuus paranee ilman varoituslaitteitakin. Radan eteläpuolelle kiinteistöjen 1-57 ja 1-116 kautta rautatiealueen rajalle



rakennetaan peltotietasoinen tieyhteys kiinteistön 2-70 radan eteläpuolisille viljelyksille. Rautatien sähköistuksen vaatimat kannatintolpat sijoitetaan rautatien eteläpuolelle. Muistutuksen liitteenä on kartta esitetyistä vaihtoehtoisista ratkaisuksista.

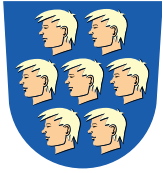
Vastine 6

Ratasuunnitelmassa on esitetty, että molemmat tasoristeykset Aalto ja Nykop poistetaan. Jos molemmat tasoristeykset päätetään ratasuunnitelman mukaisesti poistaa, muodostuu kiinteistönomistajalle haittaa tasoristeyksen poistamisesta. Kiinteistönomistaja voi vaatia kiinteistötoimituksessa korvauksia mm. kiertohaitasta. Tasoristeyksen Aalto säilyttämisen ratkaisee Väylävirasto. Väylävirasto voi myös halutessaan neuvotella yksityistien linjaamisesta ratasuunnitelmassa esitetystä poiketen suoraan maanomistajien kanssa. Sähköratapylväiden paikkoja ei ole esitetty suunnitelmassa eikä niitä ole vielä suunniteltu.

Muistutus 7

Muistutuksessa todetaan, että muistuttajan asuinkiinteistö 1-10 on aivan tasoristeyksen Aalto tuntumassa radan pohjoispuolella ja nykyinen yksityistie kiinteistöltä Aallon tasoristeyksen kautta Leppälammentielle on tasainen, suora ja hyväkuntoinen tie. Ratasuunnitelmassa on esitetty, että kiinteistölle kuljettaisiin jatkossa yksityistien Y215 kautta Nygårdintien-Lohjanharjuntien-Korventien suunnasta. Todetaan, että esitetty uusi yksityistie Y215 vie suojaavan puuston pois radan ja eläinten laitumien väliltä. Uusi yksityistie tuhoaa kiinteistön länsipäässä olevan rakennetun metsälammen ja maastoratsastusreitit ja pienentää laidunmaata. Todetaan, että tienpitokulut kasvavat ja esitetty 4 m leveä mutkainen ja mäkinen yksityistie on riittämätön kuorma- tai linja-autojen ja henkilöauton kohtaamiseen ja liian jyrkkä raskaalle liikenteelle (jäte-, loka-, palo-, rhu-, öljy- ja linja-auto). Todetaan vielä, että radan varteen suunniteltu yksityistie on vaarallinen ja suunniteltu uusi rumpusilta pilaa alueen luontoarvot ja 1800-luvulla rakennetun kivisillan ympäristön ja että sillan huolto ja kunnostus on kallista. Todetaan, että laidunmaat pirstoutuvat, koska mm. hevoset laiduntavat kesäisin myös radan eteläpuolisella alueella. Todetaan vielä, että palvelut kaikkoon ja kiinteistölle syntyy merkittävää kiertohaittaa, koska kiinteistöllä on monipuolista toimintaa sekä radan pohjois- että eteläpuolella. Todetaan myös, että kiinteistölle 1-10 ja 1-62 suuntautuu paljon liikennettä, joka jatkossa kulkee kiinteistön 2-70 pihapiirin läpi ja aiheuttaisi haittaa kiinteistön 2-70 asukkaille. Lopputulemana todetaan, että kiinteistölle aiheutuu arviolta noin 20 000 euron lisäkulut vuosittain, jos tasoristeys Aalto päätetään poistaa käytöstä.

Muistutuksessa todetaan, että yleisellä tasolla radan sähköistäminen ja tasoristeysturvallisuuden parantaminen ovat hyviä asioita. Muistuttajan asuinkiinteistö on radan suoja-alueella n. 10 metrin etäisyydellä kiskoista. Muistuttaja toivoo, että sähköistuksen kannatintolpat asennetaan toiselle puolelle rataa. Muistutuksessa esitetään, että radan eteläpuolinen puusto hakataan riittävän etäältä, jolloin näkemä tasoristeyksessä Aalto paranee entisestään ja tasoristeys Aalto säilytetään ja varustetaan puolipuomi- tai varoitusvalojärjestelmällä. Vaihtoehtoisesti tasoristeystä Aalto voidaan siirtää hieman länteen, jolloin tasoristeys voidaan oikaista ylittämään rata kohtisuoraan. Esitetään, että jos huomattavasti vähemmän käytetyn tasoristeyksen Nykop poistaminen on ehdottoman tärkeää, tulee tasoristeys Nykop yhdistää tasoristeykseen Aalto ja rakentaa uusi yksityistie peltotietasoisena mahdollisimman lähelle rautatietä sen molemmille puolille puustosta poistetulle alueelle. Tämä vähentää kiinteistön 2-70 kiertohaittaa. Esitetty uusi radan eteläpuolinen peltotie kulkisi kiinteistöjen 1-57 ja 1-116 alueella lähellä rata-alueen rajaa ja yhdistäisi kiinteistön 2-70 rautatien eteläpuolisille viljelyksille. Muistutuksen liitteenä on kartta esitetystä vaihtoehtoisesta ratkaisusta.



Vastine 7

Ratasuunnitelmassa on esitetty, että molemmat tasoristeykset Aalto ja Nykop poistetaan. Jos molemmat tasoristeykset päätetään ratasuunnitelman mukaisesti poistaa, muodostuu kiinteistönomistajalle haittaa tasoristeyksen poistamisesta. Kiinteistönomistaja voi vaatia kiinteistötoimituksessa korvauksia mm. kiertohaitasta. Tasoristeyksen Aalto säilyttämisen ratkaisee Väylävirasto. Väylävirasto voi myös halutessaan neuvotella yksityistien linjaamisesta ratasuunnitelmassa esitetystä poiketen suoraan maanomistajien kanssa. Sähköratapylväiden paikkoja ei ole esitetty suunnitelmassa eikä niitä ole vielä suunniteltu.

Väyläviraston kuulutus suunnitelmien nähtävillä olosta on ollut kunnan ilmoitustaululla nähtävillä 24.3.-24.4.2020 välisen ajan

(<http://nurmijarvi02.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=announcement&id=6372029229366996611>).

Kaikki suunnitelma-alueen ajantasaiset kaavat ja kaavamääräykset ovat sisältyneet nähtäville asetettuun ratasuunnitelma-aineistoon. Voimassa oleva kaavatilanne vahvistettujen ja hyväksyttyjen oikeusvaikutteisten yleiskaavojen, asemakaavojen ja ranta-asemakaavojen osalta on ratasuunnitelmassa esitetyn mukainen ja em. kaavat ovat yhdenmukaiset ratasuunnitelman kanssa. Kaavamateriaali on toimitettu 12.5.2020 ja 18.5.2020 Väylävirastolle sähköisesti, kuten lausuntopyynnössä on esitetty.

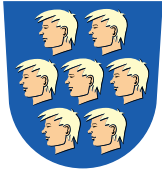
Ratasuunnitelma parantaa liikenneturvallisuutta radan ja sitä risteävien teiden tasoristeyksissä, joten laadittu ratasuunnitelma toteuttaa näiltä osin valtakunnallisen ja alueellisen liikennejärjestelmäsuunnitelman tavoitteiden toteutumista Nurmijärven kunnan alueella.

Kunta tulee jatkossa uusia kaavoja laatiessaan sisällyttämään ratasuunnitelman mukaiset rautatien suoja- ja näkemäalueiden aiheuttamat rakentamisrajoitukset uusiin asemakaavoihin, asemakaavamuutoksiin sekä ranta-asemakaavoihin.

Nurmijärven kunta ei ota vastattavakseen ratasuunnitelmassa esitettyjen, yksityistienä rakennettavien teiden Y201, Y202, Y203, Y204, Y211, Y212, Y213, Y214, Y215, Y216, Y217, Y218 ja Y220 yllä- ja kunnossapitoa. Voimassa olevan yksityistielain mukaan yksityisteiden yllä- ja kunnossapidosta vastaavat tiekunnat, jotka voivat hakea avustusta Nurmijärven kunnalta yksityistien hoitamiseen.

Ratasuunnitelmassa on esitetty, että Hyvämäen tasoristeyksessä rajoitetaan liikennettä siten, että tasoristeyksessä liikennöinti on kielletty yli 15 metriä pitkiltä ajoneuvoilta tai ajoneuvoyhdistelmiltä. Hyvämäentie on yksityistie Y218, joten liikenteen rajoittamisesta tulee sopia ao. tiekunnan kanssa.

Molempien tasoristeysten Aalto ja Nykop poistamista on muistutuksissa vastustettu, koska tasoristeysten poistaminen aiheuttaa merkittävää kiertohaittaa joillekin kiinteistöille sekä merkittäviä menetyksiä elinkeinoon. Muistutuksissa on esitetty, että tasoristeys Aalto säilytettäisiin ja parannettaisiin tai vaihtoehtoisesti siirrettäisiin vähän lännen suuntaan, jolloin näkemät paranisivat. Lisäksi on esitetty, että tasoristeykseen Aalto toteutettaisiin peltotietasoinen yhteys radan etelä- ja pohjoispuolelle, jolloin ratasuunnitelmassa esitettyä yksityistieyhteyttä Y216 ei



Kunnanhallitus

§ 125 01.06.2020

Kunnanhallitus

§ 135 04.06.2020

tarvitse toteuttaa ja yksityistieyhteys Y215 voidaan toteuttaa vähäisempänä peltotietasoisena tienä palvelemaan kulkuyhteyttä tilan 7-20 eteläpuolisille tiluksille tasoristeyksen Aalto kautta. Näin toteutettuna yksityistien Y215 kautta ei ajeta muille kiinteistöille, jolloin kiinteistön 2-70 asukkaille ei synny haittaa lisääntyvästä liikenteestä. Väylävirasto on päättänyt parantaa tasoristeyksen Åby, joten olisi vielä hyvä harkita tasoristeyksen Aalto säilyttämistä ja parantamista nykyisellä paikallaan tai vaihtoehtoisesti tasoristeyksen siirtämistä hiukan länteen. Myös mahdollisuutta esim. tilusvaihtoihin olisi hyvä tarkastella ennen kuin päätetään poistaa molemmat tasoristeykset Aalto ja Nykop.

Kunnalla ei ole huomautettavaa ratasuunnitelmaan sisältyviin asemakaava-alueella oleviin laskuoja-alueisiin tai laskujohtoihin.

Radan sähköistyksen osalta ratasuunnitelmassa on esitetty Rajamäen syöttöasema, joka toteutetaan asemakaavan mukaiselle ET-alueelle Yli-Matkuntien läheisyydessä. Sähköratapylväiden paikkoja ei ole esitetty suunnitelmassa. Radan sähköistyksen osalta kunnalla ei ole lausuttavaa.

Ratkaisuvalta: Nurmijärven kunnan hallintosääntö 16 §, kuntalaki 39 §

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää antaa Väylävirastolle esittelytekstin mukaisen lausunnon laaditusta ratasuunnitelmasta Hyvinkää-Hanko sähköistys ja tasoristeysten turvallisuuden parantaminen, Hyvinkää, Nurmijärvi, Vihti, Lohja, Inkoo, Raasepori, Hanko.

Lisäksi Kunnanhallitus esittää, että:

- Väylävirasto harkitsisi vielä tasoristeyksen Aalto säilyttämistä ja parantamista nykyisellä paikallaan tai vaihtoehtoisesti tasoristeyksen siirtämistä hiukan länteen.
- Väylävirasto neuvottelisi Hyvämäentien tiekunnan kanssa liikenteen rajoittamisesta Hyvämäentiellä.

Lisäksi Kunnanhallitus toteaa, että muilta osin muistutukset eivät anna aiheita ratasuunnitelman muuttamiseen.

Valmistelija

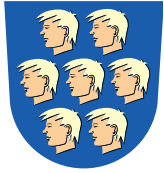
liikenneinsinööri, Pia Korteniemi, etunimi.sukunimi@nurmijarvi.fi

Päätös

Kunnanhallitus päätti jättää asian pöydälle siten, että se käsitellään 4.6. kunnanhallituksen kokouksessa.

Jakelu

Tekninen johtaja
Yleiskaavapäällikkö
Asemakaavapäällikkö
Kiinteistöinsinööri
Kunnallistekniikan päällikkö



Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 125 01.06.2020
§ 135 04.06.2020

Liikenneinsinööri

Kunnanhallitus 04.06.2020 § 135
411/00.04.03/2020

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää antaa Väylävirastolle esittelytekstin mukaisen lausunnon laaditusta ratasuunnitelmasta Hyvinkää-Hanko sähköistys ja tasoristeysten turvallisuuden parantaminen, Hyvinkää, Nurmijärvi, Vihti, Lohja, Inkoo, Raasepori, Hanko.

Lisäksi Kunnanhallitus esittää, että:

- Väylävirasto harkitsisi vielä tasoristeuksen Aalto säilyttämistä ja parantamista nykyisellä paikallaan tai vaihtoehtoisesti tasoristeuksen siirtämistä hiukan länteen.
- Väylävirasto neuvottelisi Hyvämäentien tiekunnan kanssa liikenteen rajoittamisesta Hyvämäentiellä.

Lisäksi Kunnanhallitus toteaa, että muilta osin muistutukset eivät anna aiheutta ratasuunnitelman muuttamiseen.

Valmistelija

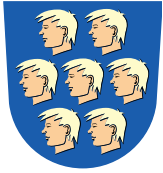
liikenneinsinööri, Pia Korteniemi, etunimi.sukunimi@nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[1]	1400 72 3001
Liite[2]	1400 72 3002
Liite[3]	1400 72 3003
Liite[4]	1400 72 3004
Liite[5]	1400 72 3005
Liite[6]	1400 72 3006
Liite[7]	1400 72 3007
Liite[8]	1400 72 3008
Liite[9]	1400 72 3009
Liite[10]	1400 72 3010
Liite[11]	1400 72 3011
Liite[12]	1400 72 3012
Liite[13]	1400 72 3013
Liite[14]	1400 72 3014
Liite[15]	1400 72 3015



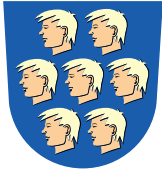
Kunnanhallitus

§ 125 01.06.2020

Kunnanhallitus

§ 135 04.06.2020

Liite[16]	1400 72 3016
Liite[17]	1400 72 3017
Liite[18]	1400 72 3018
Liite[19]	1400 72 3019
Liite[20]	1400 72 3020
Liite[21]	1400 72 3021
Liite[22]	Asiakirjaluettelo_Nurmijärvi_B ja C
Liite[23]	Piirustusmerkinnät_FI-SV
Liite[24]	Muistutus1_Kallio Räsänen Marika ja Kohvakka Seija
Liite[25]	Muistutus2_Työtehoseura Työtehoseura ry
Liite[26]	Muistutus3_Laakso Kurppa Hannu
Liite[27]	Muistutus4_Nyköp Aalto 1 Sotaniemi Jarno
Liite[28]	Muistutus5_Nyköp Aalto 2 Aatrokoski Keijo
Liite[29]	Muistutus6_Nyköp Aalto 3 Teerikangas Kimmo
Liite[30]	Muistutus7_Nyköp Aalto 4 Turunen Tuomas ja Elisa
Liite[31]	1-020 Rajamäki 1
Liite[32]	1-020 Rajamäki 2
Liite[33]	1-020 Rajamäki 3
Liite[34]	1-020 Rajamäki määräykset
Liite[35]	1-036 Rajamäki 1
Liite[36]	1-036 Rajamäki 2
Liite[37]	4-012 Röykkä
Liite[38]	kaavaA1_väri
Liite[39]	Hyvinkää-Hanko RaS suunnitelmaselostus Nurmijärvi
Liite[40]	Hyvinkää-Hanko RaS suunnitelmaselostus sähköistys
Liite[41]	Hyvinkää-Hanko RaS suunnitelmaselostus yhteinen osa
Liite[42]	Korpi-Leppälammen osayleiskaava
Liite[43]	Korpi-Leppälammen OYKmääräys
Liite[44]	Nurmijärvi_Kaavataulukko



Kahviotyöntekijän työsopimussuhteisen tehtävän käyttöönottaminen

Kunnanhallitus 01.06.2020 § 128

Kunnanhallitukselle esitetään yhden vakinaisen kahviotyöntekijän vakanssin perustamista Monikkotalon kahvioon 1.8.2020 alkaen. Monikon kahviossa on työskennellyt 1.8.2017 alkaen yksi vakinainen ja yksi määräaikainen työntekijä. Sivistys- ja hyvinvointilautakunta esitti vuoden 2020 talousarviossa ja henkilöstösuunnitelmassa yhden vakinaisen kahviotyöntekijän tehtävän perustamista. Tämä esitys kuitenkin poistettiin kunnanjohtajan tasapainotetussa talousarvioesityksessä. Lisäksi Monikon kahvion toiminnan järjestämisen vaihtoehtoista laadittiin elinkeinojohtajan toimesta selvitys. Marraskuussa 2019 valmistuneen selvityksen perusteella toiminnalliset ja taloudelliset syyt puoltavat kahvion toiminnan jatkamista kunnan omana toimintana. Kahvion työntekijät hoitavat omalta osaltaan joustavasti kahvion lisäksi Monikkotalon aula- ja asiakaspalvelua sekä lipunmyyntiä.

Kahviotyöntekijän vakinaistamista puoltaa myös työsopimuslain 3 § 3 mom, jonka mukaan toistuvien määräaikaisten työsopimusten käyttö ei ole sallittua silloin, kun määräaikaisten työsopimusten lukumäärä tai niiden yhteenlaskettu kesto taikka niistä muodostuva kokonaisuus osoittaa työnantajan työvoimatarpeen pysyväksi.

Hallintosäännön 37 §:n mukaan kunnanhallitus perustaa ja lakkauttaa virat. Työsopimussuhteisten tehtävien käyttöönotossa sovelletaan vastaavaa menettelyä.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää hyväksyä kahviotyöntekijän vakinaisen tehtävän perustamisen sivistys- ja hyvinvointitoimialalle, nuorisopalvelujen tulosalueelle 1.8.2020 lukien siten, että tehtävän palkkaus määräytyy KVTES:n palkkahinnoittelukohdan 06RUO05B mukaisesti ja kelpoisuusehtona on soveltuva perustutkinto ja kokemusta vastaavista tehtävistä.

Valmistelija

nuorisopäällikkö Merja Winha-Järvinen, puh. 040 317 2060, henkilöstöjohtaja Leena Ojala, p. 040 317 4409.

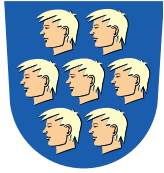
Käsittely

Tarja Salonen ehdotti asian palauttamista valmisteltavaksi. Arto Hägg ja Juha Hyvämäki kannattivat Salosen palautusehdotusta.

Päätös

Kunnanhallitus yksimielisesti hyväksyi asian palauttamisen valmisteltavaksi.

Kunnanhallitus 04.06.2020 § 136



Kunnanhallitus
Kunnanhallitus

§ 128 01.06.2020
§ 136 04.06.2020

841/01.01.00.01/2020

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää hyväksyä kahviotyöntekijän vakinaisen tehtävän perustamisen sivistys- ja hyvinvointitoimialalle, nuorisopalvelujen tulosalueelle 1.8.2020 lukien siten, että tehtävän palkkaus määräytyy KVTES:n palkkahinnoittelukohdan 06RU005B mukaisesti ja kelpoisuusehtona on soveltuva perustutkinto ja kokemusta vastaavista tehtävistä.

Valmistelija

nuorisopäällikkö Merja Winha-Järvinen, puh. 040 317 2060, henkilöstöjohtaja Leena Ojala, p. 040 317 4409.

Käsittely

Tarja Salonen ehdotti, että yhden vakinaisen kahviotyöntekijän vakanssia ei perusteta Monikkotalon kahvioon 1.8.2020 alkaen.

Perustelut

"Monikon kahviossa työskentelee jo (1.8.2017 alkaen) yksi vakinainen ja tämä yksi määräaikainen työntekijä. Määräaikaisen työsuhteen päättymisen on valitettavaa, mutta välttämätöntä. Vallitsevan taloustilanteen ja Monikon toiminnan luonteen vuoksi olisi tullut arvioida tilanne perusteellisesti. Katson, että työtehtävät toisen työntekijän tarpeeseen tulee arvioida uudelleen etsien vaihtoehtoja tilapäiseen tarpeeseen toisin.

Marraskuussa 2019 valmistuneen selvityksen perusteella kesäkuussa 2020 ei voida myöskään enää perustella kahden kokoaikaisen työntekijän tarvetta. Tämä selvitys olisi myös tullut tehdä uudelleen, koska jo yksin koronapandemia on vaikuttanut selkeästi tapahtumien järjestämiseen ja resurssien tarpeeseen tällaisessa toiminnassa koko maassa.

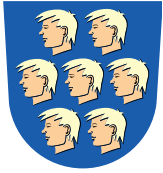
Lisäksi kunnanhallitus päätti esittelijän esityksestä kokouksessaan 4.5.2020, että lomautuksia ei kevään YT-prosessin perusteella toteuteta. Kunnanhallitus totesi niinkään sen, että kunnan kokonaistalouden tasapainotuksen valmistelu kuluven vuoden sekä tulevan taloussuunnitelman 2021-2023 osalta käynnistyy välittömästi. Valmistelussa arvioidaan NUUKA-ohjelman päivittämistarve ja tasapainotustyö ulotetaan koskemaan myös henkilöstörakenteen tarkastelua sekä henkilöstökulujen säästömahdollisuuksia.

Kahviotyöntekijän vakanssin perustaminen ei vastaa edellä mainittua kokonaistalouden valmistelua."

Riikka Raekannas kannatti Tarja Salosen ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi tehdyn kannatetun vastaehdotuksen ja määräsi suoritettavaksi nimenhuutoäänestyksen siten, että JAA on pohjaesitys ja EI on Salosen vastaehdotus

äänestystulos



Kunnanhallitus

§ 128 01.06.2020

Kunnanhallitus

§ 136 04.06.2020

JAA 7 (Hägg, Jalava, Pispala, Sailio, Tapiolinna, Vaulamo, Rätty)

EI 4 (Hyvämäki, Peltonen, Raekannas, Salonen)

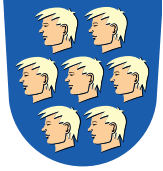
Päätös

Kunnanhallitus päätti (äänestys: 7 JAA, 4 EI) hyväksyä kahviotyöntekijän vakinaisen tehtävän perustamisen sivistys- ja hyvinvointitoimialalle, nuorisopalvelujen tulosalueelle 1.8.2020 lukien siten, että tehtävän palkkaus määräytyy KVTES:n palkkahinnoittelukohdan 06RUO05B mukaisesti ja kelpoisuusehtona on soveltuva perustutkinto ja kokemusta vastaavista tehtävistä.

Liitteet

Liite[45]

Kahviotyöntekijä Monikko kh



Ilmoitusasiat

Kunnanhallitus 04.06.2020 § 137

Kuuma- ja Helsingin seudun sekä Keski-Uudenmaan soten yhteistyöasiat.

Esittelijä

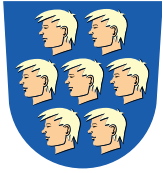
Kunnanjohtaja

Esitys

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Esitys hyväksyttiin, minkä lisäksi keskusteltiin asioiden hoitamisesta keusoten kanssa ja keusoten palveluverkkosuunnitelmasta.



Kehitys- ja keskusteluasiat

Kunnanhallitus 04.06.2020 § 138

- 1) Kiertokapula-asian valmistelukatsaus

Esittelijä

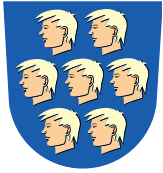
Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus keskustelee.

Päätös

Esitys hyväksyttiin, minkä lisäksi keskusteltiin Heikkarin tilanteesta, Tallinnatunnelista sekä taloustyöryhmästä.



Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimus koskee pykälää: § 135, § 136, § 137, § 138

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)