

Elinvoimalautakunta

Aika 16.06.2020 klo 17:00 - 20:07

Paikka Teams -kokous

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 62	Nurmijärven kunnan palveluverkkotyö 2020, elinvoimalautakunnan lausunto Nurmijärven lukion, Seitsemän veljeksien koulun ja Rajakaaren hankesuunnitelmista	4
§ 63	Tilan 543-410-5-57 rakentamista koskeva suunnittelutarveratkaisu ja poikkeamispäätös	14
§ 64	Tilan 543-403-9-28 määräalan rakentamista koskeva suunnittelutarveratkaisu	18
§ 65	Tilan 543-412-1-1201 määräalan rakentamista koskeva suunnittelutarveratkaisu ja poikkeamispäätös	22
§ 66	Tilan 543-404-1-788 rakentamista koskeva suunnittelutarveratkaisu	26
§ 67	Tilan 543-406-11-110 kahden määräalan rakentamista koskeva suunnittelutarveratkaisu ja poikkeamispäätös	29
§ 68	Tilan 543-412-2-240 suunnittelutarveratkaisua ja poikkeamispäätöstä koskeva oikaisuvaatimus	33
§ 69	Puusepäntie asemakaavan muutokseen liittyvä maankäyttösopimus ja maan luovutuksen esisopimus, tilat 543-414-4-68 ja 543-414-4-98, Rajamäki	38
§ 70	Maa-alueen ostaminen Kirkonkylän asemakaava-alueelta, tila Puhuri 543-402-11-102	40
§ 71	Oikaisuvaatimus liittyen kehityspäällikön viranhaltijapäätökseen § 15/2020 yksityisrittäjän tuki Timanttitiikeri	42
§ 72	Elinvoimalautakunnan kokoukset ja pöytäkirjojen nähtävillä pitäminen 1.8.-31.12.2020	43
§ 73	Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin, Maankäyttö ja kaavoitus	45
§ 74	Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin, Elinvoima- ja kuntakehityspalvelut	46
§ 75	Ilmoitusasiat, Maankäyttö ja kaavoitus	47
§ 76	Ilmoitusasiat, Elinvoima- ja kuntakehityspalvelut	49
§ 77	Kehitys- ja keskusteluasiat	50

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Vaulamo Petri, KOK	puheenjohtaja	
	Viljakainen Juhani, KESK	varapuheenjohtaja	
	Haapalainen Johannes, KD	jäsen	
	Huhtala Paula, KESK	jäsen	
	Lühr Jyrki, KOK	jäsen	
	Rantala Sirpa, KESK	jäsen	oli poistuneena klo 19:58-20:00 §:n 76 käsittelyn ja päätöksenteon ajan
	Rousu Sirkka, SDP	jäsen	
	Santala Eero, SDP	jäsen	
	Takalo-Eskola Tarleena, KOK	jäsen	
	Viitala Elina, PS	jäsen	
	Virolainen Ville, VIHR	jäsen	poistui klo 19:49 §:n 73 aikana
	Peltonen Juha	kunnanhallituksen edustaja	
	Tuomi Otava	nuorisovaltuuston edustaja	
Muu	Jouko Lehtonen	tekninen johtaja	esittelijä §:t 62-70, 72-73, 75, 77
	Vesa Kokkonen	kehityspäällikkö	esittelijä §:t 71, 74, 76, asiantuntija § 77 kohta 3
	Katriina Ahokas	erikoissuunnittelija	pöytäkirjanpitäjä, asiantuntija §:t 62, 72, 76
	Arja Junttila	yleiskaavainsinööri	asiantuntija §:t 63-68
	Anita Pihala	yleiskaavapäällikkö	asiantuntija §:t 62, 75
	Hannu Kujala	maankäyttöpäällikkö	asiantuntija §:t 69-70, 73
	Ville Rajahalme	talousjohtaja	asiantuntija § 77 kohta 1
	Outi Mäkelä	kunnanjohtaja	

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Sirkka Rousu ja Paula Huhtala.

Käsittellyt asiat

62 - 77



Allekirjoitukset

Petri Vaulamo
puheenjohtaja

Katriina Ahokas
pöytäkirjanpitäjä

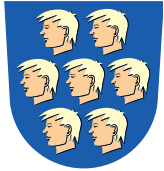
Pöytäkirjan tarkastus Nurmijärvellä
Pääkirjasto 22.06.2020

Sirkka Rousu
pöytäkirjantarkastaja

Paula Huhtala
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 24.06.2020



Nurmijärven kunnan palveluverkkotyö 2020, elinvoimalautakunnan lausunto Nurmijärven lukion, Seitsemän veljeksen koulun ja Rajakaaren hankesuunnitelmista

Elinvoimalautakunta 16.06.2020 § 62
363/00.01.02.05/2020

Valtuusto hyväksyi kokouksessaan 29.1.2020 § 5 palveluverkkotyön laadinnan aikataulun ja 25.03.2020 § 25 palveluverkon kehittämisen tavoitteet ja periaatteet.

Palveluverkkotyötä on jatkettu valtuuston päätösten mukaisesti Nurmijärven kestävä kasvu - ohjelman eli NUUKA-ohjelman tavoitteiden perusteella. Palveluverkkotyötä tehdään kuntalaisia, palvelujen käyttäjiä ja henkilökuntaa osallistaen.

Valtuuston 25.03.2020 §25 päätöksen mukaisesti palveluverkkotyö on vaiheistettu siten, että palveluverkon toimipisteisiin kohdistuvat kiireelliset tilaratkaisut voidaan päättää ja toteuttaa palvelujen sujuvan ja taloudellisen järjestämisen edellyttämässä aikataulussa. Osaltaan tämä edellyttää myös palveluverkkosuunnitelman laadinnan vaiheistusta siten, että kunnallisen lukiokoulutuksen järjestämisen ratkaisu päätetään ennen koko kunnan tasoisen palveluverkkosuunnitelman päätöstä. Tämä johtuu siitä, että kunnallisen lukiokoulutuksen järjestämisen ratkaisu kytkeytyy vahvasti Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmiin sekä näiden etenemisen mahdollisuuksiin.

Nurmijärven lukion, Seitsemän veljeksen koulun ja Rajakaaren hankesuunnitelmat ovat valmistuneet. Hankesuunnitelmista on pyydetty kommentit oppilailta ja opiskelijoilta sekä henkilökunnalta. Lisäksi Nuorisovaltuusto on antanut kommenttinsa hankesuunnitelmista. Lukioratkaisun vaihtoehtoista on laadittu vaikutusten ennakoarvointi. Lautakuntien lisäksi vaikuttamistoimielimet ja nuorisovaltuusto antavat hankesuunnitelmista omat lausuntonsa. Kesän aikana kuntalaisilla on mahdollisuus kommentoida hankesuunnitelmia sähköisen kyselyn kautta.

Sivistyslautakunta tekee lukio-opetuksen järjestämisestä esityksen ja muut lautakunnat antavat lukioratkaisusta ja hankesuunnitelmista lausuntonsa kunnanhallitukselle kesäkuun 2020 aikana. Lautakunnat arvioivat lukioratkaisua ja hankesuunnitelmia kunnan hallintosäännössä määrättyjen tehtäviensä ja vastuidensa näkökulmasta. Asia on tarkoitus saattaa kunnanhallituksen ja kunnanvaltuuston käsiteltäväksi ja päätettäväksi elokuussa 2020.

Palveluverkon kehittämisen tavoitteet

Valtuuston 25.03.2020 §25 päätöksen mukaisesti palveluverkon kehittämisen tavoitteita Nurmijärvellä ovat:

- Varhaiskasvatus-, perusopetus- ja mahdollisesti lukiopalvelut sekä kirjasto-, nuoriso- ja vapaa-ajan palveluita ohjataan taajamissa kampuksille.
 - Kampus voi muodostua myös lähekkäin sijaitsevien palveluiden verkostosta



- Uudisrakentamisessa sekä saneeraamisessa suositetaan monikäyttöisyyttä sekä tilatehokkuuden nostoa
 - Uudiskohteen täytyy pitkällä aikavälillä olla vanhaa kohdetta taloudellisempi
 - Toimitilasuunnittelussa tulee huomioida monipuolinen käyttäjäkunta sekä tilojen rakenteellinen muuntojoustavuus
- Kouluista ja päiväkodeista muodostetaan hallinnollisesti suurempia yksiköitä
 - Koulujen osalta tavoitteena on yhdistää tällä hetkellä luottamusrehtoreiden johtamat kouluyksiköt isompien kouluyksiköiden virkarehtoreiden johdettaviksi.
 - Päiväkotien osalta yksiköt muodostetaan niin, että päiväkodin johtajalla on johdettavana useampi hallinnollinen yksikkö
- Peruskorjattavien kiinteistöjen kohdalla arvioidaan toimipisteen tarvetta tulevaisuudessa ja verrataan peruskorjauksen kustannusta uuden rakentamiseen.
- Luovutaan kiinteistöitä, jotka eivät palvele kunnan ydintoimintoja
- Koulujen tavoitekoko alakoulujen osalta on 1 - 2 sarjainen koulu
 - Alakoulut pidetään lähipalveluina
 - Koulun minimikoko on 60 oppilasta
- Päiväkotien koko on 3 - 5 -ryhmäinen. Tavoitteena pidemmällä aikavälillä 10-ryhmäiset päiväkodit.
 - Isot päiväkodit sijoitetaan hyvien kulkureittien varrelle

Hankesuunnitelmat

Nurmijärven lukio

Nykyiset lukiotoiminnot sijoittuvat kahteen eri toimipisteeseen, joista toinen sijaitsee Rajamäellä ja toinen Kirkonkylässä. Rajamäen toimitilat ovat Rajakaaren osalta siirtymässä väistötiloihin syksyllä 2020. Hankesuunnitelmassa on tutkittu kolmea eri sijoitusvaihtoehtoa:

- 1) lukion sijoitus Kirkonkylään
 - 1) Liikuntapuisto
 - 2) Toreeninmäki
- 2) lukion sijoitus Rajamäelle
- 3) lukion jaettu sijoitus Kirkonkylän ja Rajamäen kesken

Hankesuunnitelmassa on arvioitu vaihtoehtoja useista eri näkökulmista sekä niiden kustannuksia. Hankesuunnitelmassa ei ole esitetty suositusta valittavasta vaihtoehdosta.

Seitsemän veljeksen koulu

Rakennus kärsii pahoista sisäilmaongelmista ja se on asetettu käyttökieltoon 1.1.2020. Rakennuksen korjaamista turvallisesti ei pidetä mahdollisena vaan se puretaan.



Hankesuunnitelmassa on tutkittu neljää eri vaihtoehtoa Seitsemän veljeksien koulun ja siihen liittyvien toimintojen sijoittamisesta.

- A) Minimivaihtoehto: peruskorjattavaan Kuntolaan liittyvä uudisrakennusosa, Yläkoulu ja 6. lk. tilat (+ kirjasto, nuorisotila ja liikuntatilat peruskorjattavassa Rajakaaressa)
- B) Medium vaihtoehto: peruskorjattavaan Kuntolaan liittyvä uudisrakennusosa, (+ kirjasto, nuorisotilat ja liikuntatilat uudessa Rajakaaren erillissrakennuksessa)
- C) Seitsemän veljeksien superkoulun ja rajakaaren kylätalon muodostama kokonaisuus: Yläkoulu, 6.lk, Nurmijärven lukio, liikuntatilat, kirjasto ja nuorisotilat
- D) Uusi seitsemän veljeksien koulu: Yläkoulu, 6.lk, lukion Rajamäen toimipiste (+kirjasto, nuorisotilat ja liikuntatilat uudessa Rajakaaren erillissrakennuksessa)

Hankesuunnitelmassa suositellaan toteutettavaksi vaihtoehtoa B, jossa peruskorjattava Kuntola ja uudisrakennusosa muodostavat Seitsemän veljeksien koulun, johon voidaan sijoittaa perusopetuksen lisäksi Nurmijärven lukion Rajamäen toimipiste tai Nurmijärven lukio. Vaihtoehdossa B liikuntatilat, kirjasto ja nuorisotila sijoitetaan Rajakaaren uudisrakennukseen.

Rajakaari

Rakennuksessa on todettu sisäilmaongelmia ja rakennus tarvitsee laajoja korjaustoimenpiteitä, jotka ovat hankalia ja erittäin kalliita. Rajakaari on asemakaavassa sr-1 merkinnällä suojeltu rakennus, joka on rakennustaiteellisesti, historiallisesti ja miljöönsä kannalta arvokas. Käynnissä olevan asemakaavan muutostyön yhteydessä ratkaistaan rakennuksen säilyttämistarve. Rajakaaren hankesuunnitelmassa on tutkittu kolme eri vaihtoehtoa:

- A) Rajakaaren peruskorjaaminen vähäisin muutoksin,
- B) Rajakaaren purkaminen ja korvaaminen uudisrakennuksella
- C) Rajakaaren peruskorjaus ja käyttötarkoituksen muutos.

Rajakaaren hankesuunnitelma on osa Seitsemän veljeksien koulun ja Nurmijärven lukion hankesuunnitelmia. Hankesuunnitelmassa suositellaan hankkeen toteuttamista vaihtoehdon B pohjalta eli vanha Rajakaari korvataan uudisrakennuksella.

Kustannusvertailu

Hankesuunnitelmissa esitettyjä kustannuslaskelmia on tarkennettu. Hankesuunnitelmien mukaisten vaihtoehtojen investointi-, käyttö- ja toimintakustannusten vertailu on esitetty esityslistan liitteessä.

Oppilaille ja opiskelijoille sekä henkilökunnalle tehtyjen kyselyjen tulokset

Kunnallisen lukiokoulutuksen järjestämisen ratkaisusta kuultiin perusopetuksen oppilaiden (5-9 lk), lukioiden opiskelijoiden sekä koulujen henkilöstön (ja muun sivistys- ja hyvinvointitoimialan henkilöstön) näkemyksiä verkkokyselyn muodossa. Näin ratkaisuja eniten koskettavien ryhmien näkemykset saadaan lautakuntien lukioratkaisulausuntojen pohjaksi. Oppilaille, opiskelijoille sekä sivistys- ja hyvinvointitoimialan henkilöstölle suunnattu verkkokysely oli avoinna 22.-29.5.2020. Huolimatta viimeisen kouluviikon kiireestä, kyselyihin vastasi 631 oppilasta/opiskelijaa ja 81 henkilöstön edustajaa.

Esitetyistä lukiovaihtoehdoista oppilaiden/opiskelijoiden sekä pohjoisen alueen henkilöstön keskuudessa suosituin oli kahden toimipisteen ratkaisu. Keskisen ja eteläisen alueen henkilöstö sen sijaan suosi ensisijaisesti Kirkonkylään keskitettyä lukiota.



Lukioratkaisulla on vaikutusta kunnallisen lukiokoulutuksen houkuttelevuuteen. Henkilöstön mukaan houkuttelevuutta edistäisi eniten Kirkonkylän uusi keskuslukio. Oppilaiden/opiskelijoiden vastausten perusteella voidaan päätellä, että molemmat keskitetyn lukion vaihtoehdot tarkoittaisivat kuitenkin sitä, että kunnalliseen lukioon ensisijaisesti hakeutuvien kokonaismäärä laskisi. Ilman omaa lukiota jäävän alueen oppilaista nykyistä suurempi osa pyrkisi Arkadian yhteislyseon lukioon tai muun kunnan lukioon. Kahden toimipisteen vaihtoehdossa kunnan lukioihin pyrkivien yhteenlaskettu määrä saattaisi hiukan jopa nousta, koska Rajamäen kampuksen uusi lukion toimipiste houkuttelisi uusiakin opiskelijoita.

Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmille kyselyissä näytettiin vihreää valoa, samoin Rajakaaren purkamiselle ja uudisrakennukselle. Lähikoulujen 6. luokkien tuominen kampukselle kuitenkin jakaa mielipiteitä. Ne, joita asia eniten koskettaa eli Rajamäen alueen 5-6 -luokkalaiset, pitävät ratkaisua ensisijaisesti hyvänä.

Kyselyssä lukion sijainti nousi tärkeäksi tekijäksi oppilaiden ja opiskelijoiden vastauksissa. Mielenkiintoista on kuitenkin se, että kysyttäessä kunnallisen lukiokoulutuksen kolmea tärkeintä asiaa tärkeimmäksi nousi kurssivalikoima ja sen monipuolisuus sekä opintojen suorittamisen joustavuus. Toiseksi tärkeimmäksi nousi lukion hyvä saavutettavuus julkisilla kulkuvälineillä. Kolmanneksi tärkeimmäksi nousi lukion lähellä sijaitsevat kaupalliset palvelut. Lukion sijainti lähellä kotia nousi viidenneksi tärkeimmäksi tekijäksi.

Hankesuunnitelmien kyselyjen tulosten yhteenveto on esityslistan liitteenä.

Lukiokoulutuksen järjestämisen perusteet

Lukiolaki (629/1998) määrittää lukiokoulutusta seuraavasti: "Lukiokoulutus antaa opiskelijalle valmiudet aloittaa korkeakoulututkintoon johtavat opinnot yliopistossa tai ammattikorkeakoulussa. Lukiokoulutuksen tarkoituksena on tukea opiskelijoiden kasvamista hyviksi, tasapainoisiksi ja sivistyneiksi ihmisiksi ja aktiivisiksi yhteiskunnan jäseniksi sekä antaa opiskelijoille työelämän, harrastusten sekä persoonallisuuden monipuolisen kehittämisen kannalta tarpeellisia tietoja, taitoja ja valmiuksia. Lisäksi koulutuksen tarkoituksena on antaa opiskelijoille valmiuksia elinikäiseen oppimiseen ja itsensä jatkuvaan kehittämiseen."

Lukiolain mukaisen lukiokoulutuksen järjestäminen edellyttää opetus- ja kulttuuriministeriön myöntämää koulutuksen järjestämislupaa, joka Nurmijärven kunnalla on. Lukiokoulutuksen yksikköhinta on järjestäjäkohtainen. Järjestäjäkohtaiset yksikköhinnat lasketaan lukiokoulutuksen keskimääräisen yksikköhinnan pohjalta. Opetushallituksen määrittämä lukiokoulutuksen vuoden 2020 yksikköhinta Nurmijärven kunnan osalta on 5940,23 €/opiskelija.

Kunnalla ei ole lakiin perustuvaa velvollisuutta järjestää lukiokoulutusta. Kunnalla on kuitenkin opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annettuun lakiin perustuva velvollisuus osallistua lukiokoulutuksen kustannuksiin kunnan rahoitusosuuden mukaisesti.

Nurmijärven lukioiden yhdistyttyä hallinnollisesti yhdeksi lukioksi 1.1.2020 alkaen, Kirkonkylän toimipisteessä ja Rajamäen toimipisteessä on lähdetty yhtenäistämään ja kehittämään lukion toimintakulttuuria. Yhteisiä käytänteitä, joita parhaillaan kehitetään, ovat mm. hallinnon käytänteet, opettajakuntatoiminnot, opiskelijakuntatoiminta, yhteisöllisyys, opetustarjonnan kehittäminen, opiskeluhuoltotoiminta, alumnitoiminta sekä markkinointi kokonaisuudessaan.



Lukion opetussuunnitelman perusteet uudistuvat. Opetushallitus on päättänyt 7.11.2019 lukion opetussuunnitelman perusteista nuorille tarkoitettua lukiokoulutusta varten. Uusien perusteiden mukaan laadittu opetussuunnitelma otetaan käyttöön lukion aloittavilla opiskelijoilla 1.8.2021 lukien, ja käyttöönotto etenee vuosiluokka kerrallaan. Uudistuksen tavoitteena on kehittää lukion opetusta niin, että se tukee opiskelijoiden hyvinvointia, antaa opiskelijoille jatko-opinto- ja työelämävalmiuksia nykyistä kattavammin sekä tukee opiskelijoiden yksilöllisiä tarpeita ja oppimista. Opiskeluympäristöihin liittyen opetussuunnitelman perusteissa on todettu seuraavaa: "Lukion monipuoliset, turvalliset ja viihtyisät opiskeluympäristöt edistävät opiskelumotivaatiota, rikastuttavat opiskeluun liittyviä kokemuksia ja kannustavat kestävän kehityksen mukaiseen toimintaan. Hyvä opiskeluympäristö tukee sekä vuorovaikutusta ja yhdessä työskentelyä että itsenäistä opiskelua. Opiskeluympäristöjen suunnittelussa kiinnitetään huomiota saavutettavuuteen ja esteettömyyteen. Opiskelijoita aktivoidaan kehittämään opiskeluympäristöjään." Uudistuvien opetussuunnitelmien myötä lukiossa tullaan nykyisestään kehittämään lisää monipuolisia opetus-, ohjaus- ja opiskelumenetelmiä sekä opetukseen liittyvillä ratkaisulla rakennetaan myös kokonaisuuksien hallintaa ja oppiainerajat ylittävää osaamista. Laaja-alainen osaaminen ja monialaiset oppimiskokonaisuudet tuovat tulevassa opetussuunnitelmassa vahvemmin tiimiopettajuuden toimintamuotoja myös lukiokoulutuksen toimintakulttuuriin.

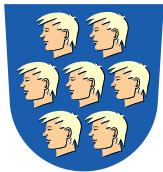
Nurmijärvellä lukiokoulutuksen oppimisympäristön kehittämisessä Nurmijärvellä on toivottu seuraavia ratkaisuja:

- tilaratkaisuksi toivotaan muunneltavia ja monipuolisia luokka- ja opiskelutiloja, joissa tulee huomioiduksi eri suuruiset opiskelijaryhmäkoot
- yhteisöllisyyttä ja tilaisuuksia sekä tapahtumia tukeva oppimisympäristö
- ylioppilaskirjoituskäytänteet huomioivat tilaratkaisut (riittävästi tilaa, eriyttämismahdollisuudet, akustiikan ja äänieristyksen huomioiminen, wc-tilat, kalusteiden säilytys, digitaalisuuden huomioiminen)
- opiskelijoiden ja henkilöstön hyvinvointia tukevat viihtyisät ja ergonomiset sekä akustisilta ratkaisuilta toimivat ratkaisut
- turvallinen ja terveellinen oppimis- ja työskentely-ympäristö
- uudistuvan opetussuunnitelman ja oppiainerajat ylittävää opetusta tukevat tilat
- opetusteknologiaa ja digitaalisuutta sekä automatiikkaa hyödyntävä muunneltava ja monipuolinen kokonaisuus

Lukioratkaisun vaikutusten ennakoarviointi

Osana palveluverkkoratkaisua on toteutettu lukiovaihtoehtojen vaikutusten ennakoarviointi (EVA). Lausuntovaiheessa EVA on toteutettu tiivistämällä palveluverkkoprosessissa ja hankesuunnitelmassa tuotettua tietoa tukemaan päätöksentekoa vaikutusten arvioinnin näkökulmasta. Vaikuttavuusnäkökulmat on valittu Kuntaliiton suosittelimia näkökulmia (talousvaikutukset, lukiokoulutuksen järjestäminen, asiakasvaikutukset sekä organisaatio- ja henkilöstövaikutukset). Tämän lisäksi on tarkasteltu elinvoimavaikutuksia.

Vaikutuksia tarkastellaan kaksipuolaisen päätöksenteon näkökulmasta. Ensiksi arvioidaan vaikutukset sille, mitä seuraa lukio koulutuksen keskittämisestä yhteen toimipisteeseen tai



jatkamisesta kahdessa toimipisteessä. Tämän jälkeen vertaillaan mahdollisesti keskitetyn lukion sijaintivaihtoehtoja Nurmijärven kirkonkylällä ja Rajamäessä.

Keskitetyn sijainnin vahvuutena on lukiokoulutuksen käyttökustannusten laskeminen sekä lukion isomman koon mahdollistama laajempi kurssitarjonta sekä opettajien ammatilliset tiimit. Kurssitarjonnan merkitys korostuu, kun korkeakoulujen päästötodistuksessa painotetaan yhä enemmän kirjoitusten tuloksia. Hajautetun mallin etuna on se, että se tukee paremmin eri taajamien vetovoimaa sekä mahdollistaa lyhyen koulumatkan lukiolaisille. Hajautettumalli palvelisi myös iltä- ja viikonloppukäyttäjiä monipuolisemmin. Lyhyttä matkaa tärkeämpänä pidettiin kuitenkin hyviä joukkoliikenneyhteyksiä lukioon. Yhden toimipisteen mallissa kirkonkylän vahvuutena nähtiin parempi saavutettavuus sekä opiskelijoille että henkilöstölle ja houkuttelevampi sijainti niin kunnan sisällä kuin ulkopaikkauntalaisille. Rajamäen vahvuutena on alemmat käyttökustannukset sekä Rajamäen kampuksen monipuolinen toimintaympäristö.

Liitteet

Nurmijärven lukion hankesuunnitelma

Seitsemän veljeksien koulun hankesuunnitelma

Rajakaaren hankesuunnitelma

Lukioratkaisun ja Rajamäen kampuksen kustannusvertailu

Oppilaille ja opiskelijoille sekä henkilökunnalle tehtyjen kyselyjen tulokset

Nurmijärven nuorisovaltuuston kommentit hankesuunnitelmiin

Kunnallisen lukiokoulutuksen järjestäminen, ratkaisuvaihtoehdot. vaikutusten ennakkoarviointi

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Elinvoimalautakunta päättää antaa kunnanhallitukselle Nurmijärven lukion, Seitsemän veljeksien koulun ja Rajakaaren hankesuunnitelmista seuraavan lausunnon:

Valtuuston hyväksymän Nurmijärven kestävä kasvu –ohjelman (Nuuka) ja palveluverkon kehittämisen tavoitteiden mukaisesti uudisrakentamisessa sekä saneeraamisessa suositaan monikäyttöisyyttä sekä tilatehokkuuden nostoa ja lisäksi uudiskohteen täytyy pitkällä aikavälillä olla vanhaa kohdetta taloudellisempi. Hankesuunnitelmissa esitetyt ratkaisut kasvattavat tilamäärää ja ovat kustannuksiltaan hyvin raskaita kunnan taloudelle. Jatkosuunnittelussa tulee tilankäyttöä kehittää siten, että Nuuka-ohjelman ja palveluverkon kehittämisen tavoitteet toteutuvat.

Nurmijärven lukio

Kunnan elinvoima:

Omaan lukiokoulutukseen panostaminen on kunnan sekä taloudellinen, poliittinen että kulttuuriarvovalinta. Palveluverkkotyön aikana kuntalaistyöpajoissa ja kyselyissä sekä oppilaille, opiskelijoille että henkilökunnalle suunnatuissa kyselyissä nousi esille, että kunnallinen lukiokoulutus tukee sekä koko kunnan että myös paikallisesti taajaman elinvoimaa ja kehitystä. Kunnalliselle lukiokoulutukselle on kysyntää myös tulevaisuudessa.

**Kunnan kestävä kasvu:**

Paikallistalouden näkökulmasta lukiokoulutuksen järjestämisen vaikutukset kytkeytyvät Nurmijärven talouden tilaan, väestön ja lukiolaisten määrän kehitykseen sekä lukiokoulutuksessa työskentelevään henkilöstöön.

Lukiovaihtoehtojen kustannusvertailujen perusteella investointikustannuksiltaan edullisin vaihtoehto on hajautettu kahden toimipisteen lukiomalli (vertailukustannus koko hankkeelle 41,9 milj. €.). Keskitetyn lukioratkaisun vaihtoehtoista Rajamäelle sijoittuva lukiohanke (vertailuhinta 43,5 milj. €) olisi hieman edullisempi kuin Kirkonkylälle keskittäminen (vertailukustannus: 47,8 milj. €). Rajamäen edullisempaan hintaan vaikuttaa erityisesti se, että kyseisessä vaihtoehdossa ei rakenneta uusia liikuntatiloja.

Käyttökustannuksiltaan keskitetty lukioratkaisu on selkeästi kahden toimipisteen ratkaisua edullisempi. Nykytilanteeseen verrattuna Rajamäelle keskitetty lukio on vuositasolla noin 14 000 € nykyistä edullisempi, Kirkonkylälle keskitetty lukio noin 70 000 € nykyistä kalliimpi ja jaettu lukio noin 290 000 € nykyistä kalliimpi.

Nurmijärven kestävä kasvu –ohjelman ja palveluverkon kehittämisen tavoitteiden mukaisesti kunnallisen lukiokoulutuksen keskittäminen on perusteltua.

Kunnan ja alueen vetovoima, pitovoima ja saavutettavuus:

Oppilaille, opiskelijoille ja henkilöstölle toukokuussa 2020 tehdyn kyselyn perusteella on tärkeintä, että lukion kurssivalikoima on monipuolinen ja opintojen suorittamisessa on joustavuutta. Tämä toteutuu parhaiten nykyresursseilla keskitetyssä lukioratkaisussa. Kyselyssä toiseksi tärkeimmäksi nousi lukion hyvä saavutettavuus julkisilla kulkuvälineillä. Kolmanneksi tärkeimmäksi nousi lukion lähellä sijaitsevat kaupalliset palvelut. Lukion sijainti lähellä kotia nousi viidenneksi tärkeimmäksi tekijäksi.

Kunnallisen lukiokoulutuksen keskittämisessä sijainti nousee merkittäväksi tekijäksi, kun opiskelijoiden ja henkilökunnan liikkuminen lisääntyy. Keskitettäessä lukio Kirkonkylään koulumatkat ja -päivät pitenevät noin 1/3 osalla opiskelijoita. Keskitettäessä lukio Rajamäkeen koulumatkat ja -päivät pitenevät noin 2/3 osalla opiskelijoita.

Laadukas ja korkeakoulujen oppilasvalintojen kriteereihin vastaava lukiokoulutus lisää kunnan houkuttelevuutta vetovoiman ja pitovoiman näkökulmasta. Ylioppilaskirjoitusten painava ja ennestään kasvava merkitys korkeakoulujen opiskelijavalinnoissa puoltaa keskitettyä lukioratkaisua, sillä isompi lukio mahdollistaa laajemman kurssitarjonnan sekä opettajien ammatilliset tiimit.

Kunnallisen lukion keskittäminen Kirkonkylään tai Rajamäelle edistää kyseisen taajaman kehitystä. Kaikissa lukiovaihtoehtoissa Rajamäelle rakennetaan moderni koulukampus, joka myös ilman lukiota lisää Rajamäen vetovoimaa ja tätä kautta tonttikysyntää. Myös alueen pitovoiman voidaan olettaa parantuvan.

Lukion keskittäminen Kirkonkylään edistäisi alueen kehitystä sekä lisäisi Kirkonkylän vetovoimaa ja pitovoimaa lapsiperheiden näkökulmasta. Kirkonkylä on sijainniltaan keskeisempi kuin Rajamäki kunnan sisäisen ja kuntaan suuntautuvan liikenteen näkökulmasta. Keskitettyjen lukiopalvelujen myötä Kirkonkylästä muodostuisi selkeästi kunnan julkisten ja hallinnollisten palveluiden keskus.

**Väestörakenteen kehittyminen:**

Nurmijärvi profiloituu edelleen 2020-luvulla ja myös tulevaisuudessa lapsiperheiden kotipaikkana, mutta samaan aikaan syntyvyys Nurmijärvellä on merkittävästi pienentynyt vuodesta 2006 alkaen ja kunnassa asuvien lasten (0-14-vuotiaat) määrä on myös merkittävästi vähentynyt 2010-luvulla. Samaan aikaan Nurmijärvellä on erityisesti kasvava ikääntyvien (+65-vuotiaat) joukko. Edellä kuvatuksen kehityksen ennustetaan jatkuvan samansuuntaisena myös lähitulevaisuudessa.

Väestö- ja ikärakenteen muutos vaikuttavat palvelujen kysynnän painotuksiin, talouden liikkumavaraan ja edelleen henkilöstötarpeiden muutoksiin. Kuntien näkökulmasta yksi suurimmista haasteista on syntyvyyden aleneminen ja lapsi-ikäluokkien pieneneminen, jotka näkyvät viiveellä lukiokoulutuksen järjestämisessä. Syntyvyyden aleneminen pienentää osaltaan varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen laskennallista palvelutarvetta samalla kun nettomuutto ei ehdi paikata muodostunutta lovea. Tämä näkyy viiveellä lukiokoulutuksen järjestämisessä. Väestön ikääntyminen kasvattaa puolestaan sosiaali- ja terveyspalveluiden tarvetta siitä huolimatta, että terveet elinvuodet ovat lisääntyneet ja sen myötä myös vanhuus on siirtynyt myöhemmäksi.

Väestön ikärakenteen muutos sekä tämän mukanaan tuomat vaikutukset palvelujen kysynnän painotuksiin ja talouden liikkumavaraan puoltavat keskitetyn lukion ratkaisua.

Lukion toimipisteen sijainti:

Vaihtoehdossa 1.1 keskitetty lukio Kirkonkylän urheilupuiston alueella uusi rakennus olisi ensimmäinen suurikokoinen rakennus alueella ja sen kaupunkikuvaan mukauttamiseen tulee panostaa mahdollisen jatkosuunnittelun yhteydessä. Alueen maaperä on pehmeää ja saattaa nostaa rakentamiskustannuksia. Maa-alueen käyttö opetusrakennukselle vie maapinta-alaa urheilualueelta ja urheilualueen kehittäminen vaikeutuu koska korvaavan maa-alueen saaminen on vaikeaa. Alue sijaitsee eri puolella Rajamäentietä kuin asutuksen nykyinen ja tuleva painopiste ja liikenneturvallisuuden näkökulmasta hankkeen toteuttaminen edellyttää kevyen liikenteen järjestelyjä Rajamäentien varteen ja sen yli.

Vaihtoehdossa 1.2 keskitetty lukio Toreeninmäen alueella uusi rakennus on saman mittakaavainen kuin läheiset terveyskeskuksen rakennukset ja rakennus sopeutuu helpommin kaupunkikuvaan kuin urheilupuistoon sijoittuva vaihtoehto. Alue on liikenteellisesti haastava, saman liittymän kautta kulkee terveysaseman liikenne sekä suunnitteilla olevan liikerakennuksen asiakasliikenne sekä hankesuunnitelman mukaan lukion liikenne. Alue sijaitsee samalla puolella Rajamäentietä kuin asutuksen nykyinen ja tuleva painopiste. Lukion sijoittaminen Toreenin alueelle edellyttää alueen asemakaavan muutosta, mikä saattaa hidastaa alueella jo vireillä olevan kaavahankkeen etenemistä.

Jaetun sijainnin vaihtoehdossa Rajamäelle sijoittuva lukio osana kampusta ei yksinään tuo suurta muutosta kaupunkikuvaan, mutta Rajamäen kampuksen rakennusten muodostama kokonaisuus tulee jatkosuunnittelussa sopeuttaa kaupunkikuvaan. Jaetun lukion Nurmijärjen yhteiskoulun yhteyteen sijoittuva salirakennus liittyy luontevasti olemassa olevaan koulukompleksiin.

Kaupunkirakenteen kehittämismahdollisuuksien hyödyntämiseksi tulisi lukion opetustilat pyrkiä sijoittamaan ensisijaisesti näille toiminnoille varatuille alueille. Kirkonkylän keskustan alueella Lukkarin koulun alueella olisi tilaa lukiolle ja alue on varattu voimassa olevassa asemakaavassa opetustoimintaan. Tämäkin alue edellyttäisi kuitenkin kaavamuutosta mm. kerrosluvun suhteen.

**Yhteenveto lukioratkaisusta:**

Elinvoimalautakunta toteaa, että kunnallisen lukiokoulutuksen järjestämisellä ja toimipisteiden sijainnilla on tärkeitä välillisiä vaikutuksia kunnan talouteen ja elinvoimaa. Kaikki lukion hankesuunnitelman mukaiset vaihtoehdot ovat toteuttamiskelpoisia, joidenkin vaihtoehtojen toteuttamiseen liittyy haasteita ja vaihtoehtojen on erilaisia vaikutuksia. Kunnan elinvoiman näkökulmasta lukiokoulutuksen keskittäminen Kirkonkylään on kokonaisuutena edullisin ratkaisu ja hankkeen jatkosuunnittelua tulisi tehdä tämän pohjalta.

Seitsemän veljeks koulun:

Kaikki neljä hankesuunnitelmassa esitettyä vaihtoehtoa ovat maankäytön kehittämisen näkökulmasta toteuttamiskelpoisia ja kunnan elinvoiman näkökulmasta niillä ei ole merkittäviä eroavuuksia. Elinvoimalautakunta toteaa, että tilojen tarkoituksenmukaisuuden ja rakentamisen taloudellisuuden näkökulmasta on Rajakaaren ja Seitsemän veljeks koulun korvaaminen uusilla tiloilla suositeltava vaihtoehto.

Rajakaari:

Kaikki kolme hankesuunnitelmassa esitettyä vaihtoehtoa alavaihtoehtoineen ovat maankäytön kehittämisen näkökulmasta toteuttamiskelpoisia ja kunnan elinvoiman näkökulmasta niillä ei ole merkittäviä eroavuuksia. Elinvoimalautakunta toteaa, että tilojen tarkoituksenmukaisuuden ja rakentamisen taloudellisuuden näkökulmasta on Rajakaaren ja Seitsemän veljeks koulun korvaaminen uusilla tiloilla suositeltava vaihtoehto.

Valmistelija

tekninen johtaja Jouko Lehtonen, puh. 040 317 2300, yleiskaavapäällikkö Anita Pihala puh. 040 317 2045, erikoissuunnittelija Katriina Ahokas, puh. 040 317 4678

Asian käsittely

Keskustelun kuluessa Haapalainen esitti, että kunnallisesta lukiosta luovutaan, koska tulevaisuudessa ei ole mahdollisesti kahteen lukioon saatavilla valtion tukea. Tästä syystä ei tarvitse investoida lukiorakennukseen.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi Haapalaisen esityksen rauenneen kannattamattomana.

Rantala esitti mm. Viitalan ja Lihrin kannattamana, että elinvoimalautakunta esittää Rajamäen kampuksen toteutettavan vaihtoehdon VE B mukaan siten, että Nurmijärven lukion Rajamäen toimipisteelle varataan sieltä tilat ja hyödynnetään Rajamäen kampuksen monipuolinen toimintaympäristö. Kirkonkylän toimipisteessä Nurmijärven lukio jatkaa nykyisissä tiloissaan. Tarkempi muutosesitys on pöytäkirjan liitteenä.

Koska asiassa oli tehty päätösesityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja määräsi suoritettavan seuraavan nimenhuutoäänestyksen:

esittelijän esitys= jaa

Rantalan esitys= ei

Äänestyksen tulos:

jaa 6 ääntä: Takalo-Eskola, Huhtala, Rousu, Santala, Virolainen, Vaulamo

ei 4 ääntä: Lihr, Rantala, Viitala, Viljakainen



vaiti 1: Haapalainen

poissa: -

Elinvoimalautakunta oli äänestyksen tuloksena äänin 6-4 (vaiti 1) hyväksynyt esittelijän esityksen.

Rantala jätti eriävän mielipiteen liitettäväksi pöytäkirjaan. Viitala ja Lihri jättivät eriävän mielipiteen liitettäväksi pöytäkirjaan.

Päätös

Elinvoimalautakunta hyväksyi esittelijän esityksen. Asian liitteenä Rantalan tarkempi muutosesitys. Asian liitteenä Rantalan, Viitalan ja Lihrin eriävä mielipide.

Liitteet

Liite[1]

Nurmijärven-lukion-hankesuunnitelma-200520
Seitsemän-veljeksien-koulun-hankesuunnitelma-200520
Rajakaaren-hankesuunnitelma
Lukioratkaisun ja Rajamäen kampuksen kustannusvertailut_FINAL
Hankesuunnitelmien kyselyjen tulokset_lapset ja nuoret sekä henkilöstö
Nuva_Pave-komentit_Toukokuu
Kunnallisen lukiokoulutuksen järjestäminen, vaikutusten
ennakkoarviointi_FINAL
Rantala_Muutosesitys lukioratkaisusta_Elinvoimalautakunta 16.6.2020 §62
eriävä mielipide_elinvoimalautakunta 16.6.2020 § 62_Sirpa Rantala
eriävä mielipide_elinvoimalautakunta_16.6.2020 § 62_Jyrki Lihri
eriävä mielipide_elinvoimalautakunta_16.6.2020 §62_Elina Viitala



Tilan 543-410-5-57 rakentamista koskeva suunnittelutarveratkaisu ja poikkeamispäätös

Elinvoimalautakunta 16.06.2020 § 63
728/10.03.00.03/2020

Tilalle 543-410-5-57, jonka pinta-ala on 1 842 m², haetaan suunnittelutarveratkaisua ja poikkeamispäätöstä yksiasuntoisen, 1-kerroksisen, 44 k-m²:n suuruisen lomarakennuksen laajentamiseksi 60 k-m²:llä sekä käyttötarkoituksen muuttamiseksi omakotitaloksi. Lisäksi tarkoituksena on rakentaa 70 k-m²:n suuruinen talousrakennus. Rakennuspaikka sijaitsee Palojoen Toivalassa osoitteessa Metsäkyläntie 638.

Voimassa olevassa Uudenmaan maakuntakaavassa hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee valkoisella alueella, jolle voidaan osoittaa paikallista merkitystä omaavaa maankäyttöä. Kaavamääräyksen mukaan alueelle suuntautuvaa asuin- ja työpaikkarakentamista on ohjattava taajamatoimintojen alueille ja kyliin. Uusimaa-kaava 2050 Helsingin seudun vaihemaakuntakaavaehdotuksessa rakennuspaikka sijaitsee alueella, jota koskevat yleiset suunnittelumääräykset. Maakuntakaavaehdotuksessa osoitettujen keskusten, palvelukeskittymien ja taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeiden ulkopuolella tapahtuva asuin- ja työpaikkarakentamisen tulee ensisijaisesti sijoittua olemassa olevan yhdyskuntarakenteen yhteyteen. Rakentamisen ohjauksessa tulee huomioida olemassa olevan infrastruktuurin mahdollisimman tehokas hyödyntäminen, palveluiden saavutettavuus ja kestävä liikunnan edellytykset. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on pyrittävä minimoimaan liikenteestä aiheutuvia melu-, värinä- ja päästöhaittoja.

Valtuuston vuonna 1988 ja uudelleen vuonna 1992 hyväksymässä Metsäkylän oikeusvaikutuksettomassa osayleiskaavassa hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee pientalovaltaisella asuntoalueella (AP).

Alueella on vireillä Palojoen osayleiskaavan laatiminen. Osayleiskaava on tarkoitus hyväksyä oikeusvaikutteisena ja osayleiskaavaluonnos on ollut nähtävillä keväällä 2017. Osayleiskaavaluonnoksessa hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee maa- ja metsätalousvaltaisella alueella (M-6), mitoitusvyöhykkeellä (mit-1).

Alue on maankäyttö- ja rakennuslain 16 §:n tarkoittamaa suunnittelutarvealuetta. Lisäksi hanke edellyttää maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaista poikkeamista maankäyttö- ja rakennuslain 116 §:n mukaisesta rakennuspaikan vähimmäispinta-alaa koskevasta määräyksestä.

Hakijan perustelut

Hakija ei ole perustellut hakemustaan.

Naapurien kuuleminen

Naapureille on varattu tilaisuus lausua mielipiteensä hakemuksen johdosta, eikä heillä ole ollut huomautettavaa. Tilan 543-410-5-57 omistajat ovat antaneet kirjallisen suostumuksensa



asuinrakennuksen rakentamiseksi 4 metrin etäisyydelle rakennuspaikan naapurin 543-410-5-57 rajasta.

Lausunnot

Naapurina on kuultu myös Uudenmaan elinkeino-, liikenne-, ja ympäristökeskusta. Lausunnossa todetaan mm. seuraavaa: *”Uudenmaan ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue kiinnittää erityistä huomiota liittymien määrään ja liittymätiheyteen. Jokainen liittymä muodostaa liikenneturvallisuusriskin. Kulkuyhteyksiä kiinteistöille yhdistetään yhteisten liittymien kautta, mikä on tienpidon ja liikenneturvallisuuden kannalta tarkoituksenmukaista. Kiinteistölle johtaa nykyisin liittymä tierekisteriosoitteessa 11432 / 1 / 1841 / vasen. Liittymälle ei löydy lupaa ELY-keskuksen järjestelmästä ja liittymä on ohjeistuksemme vastainen. Uudenmaan ELY-keskus katsoo, että kulku kiinteistölle tulee järjestää tierasitteen K40739 kautta, tierekisteriosoitteessa 11432 / 1 / 1835 / vasen. Kiinteistölle 5- 57 johtava nykyinen liittymä tierekisteriosoitteessa 11432 / 1 / 1841 / vasen tulee poistaa käytöstä kaivamalla sivuoja auki.”*

Hakijalle on varattu tilaisuus selityksen antamiseen annetun lausunnon johdosta. Määräaika selityksen antamiselle oli 14.4.2020. Hakija ei ole antanut selitystä, myöskään määräajan jälkeen.

Suunnittelutarveratkaisun lähtökohdat ja perustelut

Hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee tiiviisti rakentuneen Toivalan asuinalueen reunalla rajoittuen idästä Metsäkyläntiehen sekä etelästä, lännestä ja pohjoisesta rakennettuihin rakennuspaikkoihin. Alueelle on ominaista pienet, usein alle 2 000 m²:n suuruiset rakennuspaikat.

Hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee tiiviisti rakennetulla maaseudulla, joka ei ole minkään alakoulun lukittua oppilaaksiottoaluetta. Matkaa Palojoen alakouluun on noin 4,5 km ja Metsäkylän alakouluun n. 4,0 km. Metsäkylän koulun yläluokille on matkaa noin 7,0 km ja Klaukkalan taajamassa sijaitseviin muihin palveluihin noin 8-9 km. Koulureittien varrella ei ole kevyen liikenteen väylää. Koululiitu-ohjelmalla on arvioitu, että Metsäkyläntie on osittain vaarallinen 1-3 luokkien oppilaille Palojoen koulun suuntaan ja Järventaustantie 1-5 luokan oppilaille Metsäkylän kouluun kuljettaessa. Julkinen liikenne Helsingin suuntaan kulkee Hämeenlinnantieltä, jolla sijaitsevalle pysäkillä on rakennuspaikalta matkaa noin 1,8 km. Alue on vuonna 2015 hyväksytyn vesihuollon kehittämissuunnitelman mukaista kehittämisaluetta.

Rakennuspaikka on muodostettu vuonna 1958 eli se on ns. vanha itsenäinen tila ja sillä sijaitsee rakennus- ja huoneistorekisterin mukaan 44 k-m²:n suuruinen lomarakennus. Tarkoituksena on muuttaa lomarakennus omakotitaloksi ja laajentaa sitä 60 k-m²:llä sekä rakentaa 70 k-m²:n suuruinen talousrakennus. Toivalan alueella on useita lomarakennuksia muutettu omakotitaloiksi tai lomarakennukset on purettu ja rakennettu tilalle omakotitalo.

Asemapiirroksen mukaan kulku Metsäkyläntieltä rakennuspaikalle on osoitettu suoraan Metsäkyläntieltä. Uudenmaan ELY-keskus on lausunnossaan edellyttänyt, että kulku rakennuspaikalle osoitetaan Metsäkyläntieltä samasta liittymästä kuin naapurikiinteistölle 543-410-5-58 johtava liittymä.

Kun otetaan huomioon, että kyseessä on ns. vanha itsenäinen tila, jolla sijaitsee oleva lomarakennus, ja se, että alueella on suhtauduttu myönteisesti lomarakennusten



käyttötarkoituksen muuttamisiin omakotitaloiksi tai korvaamisiin omakotitaloilla, voidaan katsoa, että hakemuksen mukainen rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle; on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Hakemukseen suostuminen ei vaaranna maanomistajien tasapuolisen kohtelun periaatteen toteutumista lupakäsittelyssä.

Poikkeamispäätöksen lähtökohdat ja perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 116 §:n mukaan rakennuspaikan tulee asemakaava-alueen ulkopuolella olla tarkoitukseen sovelias, rakentamiseen kelpollinen ja riittävän suuri, kuitenkin vähintään 2 000 neliömetriä. Nyt hakemuksen kohteena olevan rakennuspaikan pinta-ala on 1 842 neliömetriä.

Alueella on paljon 1950-luvun lopulla muodostettuja rakennettuja rakennuspaikkoja, joiden pinta-alat ovat saman suuruisia kuin nyt hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka. Poikkeaminen vähimmäiskerrosalasta ei ole suuri ja kyseessä on ennestään rakentamiseen käytetty rakennuspaikka. Näin ollen voidaan katsoa, että hakemuksen tueksi on olemassa erityisiä syitä eikä haettu rakentaminen aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Hakemukseen suostuminen ei vaaranna maanomistajien tasapuolisen kohtelun periaatteen toteutumista lupakäsittelyssä.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Elinvoimalautakunta toteaa, että hakemuksen mukainen rakennuspaikka sijaitsee alueella, joka on maankäyttö- ja rakennuslain 16 §:n tarkoittamaa suunnittelutarvealuetta. Hanke edellyttää myös maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaista poikkeamista maankäyttö- ja rakennuslain 116 §:n mukaisesta rakennuspaikan vähimmäispinta-alaa koskevasta määräyksestä.

Suunnittelutarveratkaisu

Elinvoimalautakunta katsoo, että haetulle rakentamiselle on olemassa maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n 1 momentin tarkoittamat edellytykset esittelytekstissä esitetyn perusteiden ehdolla, että

- Asuinrakennus tulee sovittaa huolella ympäröivään rakennettuun ympäristöön.
- Oleva liittymä Metsäkyläntielle tulee poistaa ja liittymä kiinteistölle tulee järjestä samasta liittymästä kiinteistön 543-410-5-58 kanssa.
- Kiinteistö on liitettävä keskitettyyn vesihuoltoon. Mikäli kiinteistö rakennetaan ennen keskitetyn vesihuollon rakentamista, jätevesien käsittelyjärjestelmä on suunniteltava siten, että se on helposti liitettävissä keskitettyyn vesihuoltojärjestelmään heti, kun sellainen on rakennettu.

Hakemuksen mukainen rakentaminen ei esitetyn ehdoin aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle; on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen



saavutettavuuden kannalta; ja on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Hakemukseen suostuminen ei vaaranna maanomistajien tasapuolisen kohtelun periaatteen toteutumista lupakäsittelyssä.

Poikkeamispäätös

Elinvoimalautakunta katsoo, että hakemuksen tueksi on erityisiä syitä, eikä haettu rakentaminen esittelytekstissä esitetty perusteiden aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle; ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista eikä vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Hakemukseen suostuminen ei vaaranna maanomistajien tasapuolisen kohtelun periaatteen toteutumista lupakäsittelyssä. Elinvoimalautakunta päättää myöntää haetun poikkeamisen maankäyttö- ja rakennuslain 116 §:n mukaisesta rakennuspaikan vähimmäispinta-alaa koskevasta määräyksestä.

Päätös asiasta annetaan julkipanon jälkeen. Suunnittelutarveratkaisu ja poikkeamispäätös ovat voimassa kaksi vuotta päätöksen antamispäivästä lukien, jona aikana rakennusvalvontaviranomaiselta tulee hakea rakennuslupaa, muutoin suunnittelutarveratkaisu/poikkeamispäätös raukeaa.

Minkäänlaiseen rakennustoimenpiteeseen ei saa ryhtyä ennen rakennusluvan myöntämistä.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 16 § 1 mom., 116 § 2 mom., 137 § 1 mom., 171 §, kunnan hallintosääntö 21 §.

Valmistelija

yleiskaavainsinööri Arja Junttila, puh. 040 317 2530

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[2]

Liitekartat 543-410-5-57

ELYN lausunto 543-410-5-57



Tilan 543-403-9-28 määräalan rakentamista koskeva suunnittelutarveratkaisu

Elinvoimalautakunta 16.06.2020 § 64
208/10.03.00.03/2020

Tilan Vekaramäki 543-403-9-28 määräalalle, jonka pinta-ala on 5 000 m², haetaan rakentamista koskevaa suunnittelutarveratkaisua ja poikkeamispäätöstä yksiasuntoisen, 1-kerroksisen 96 k-m²:n suuruisen omakotitalon rakentamiseksi. Rakennuspaikka sijaitsee Klaukkalan taajaman pohjoispuolella osoitteiden Nummelantie 49 ja 61 välissä.

Voimassa olevassa Uudenmaan maakuntakaavassa hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee valkoisella alueella, jolle voidaan osoittaa paikallista merkitystä omaavaa maankäyttöä. Kaavamääräyksen mukaan alueelle suuntautuvaa asuin- ja työpaikkarakentamista on ohjattava taajamatoimintojen alueille ja kyliin. Uusimaa-kaava 2050 Helsingin seudun vaihemaakuntakaavaehdotuksessa rakennuspaikka sijaitsee alueella, jota koskevat yleiset suunnittelumääräykset. Maakuntakaavaehdotuksessa osoitettujen keskusten, palvelukeskittymien ja taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeiden ulkopuolella tapahtuva asuin- ja työpaikkarakentamisen tulee ensisijaisesti sijoittua olemassa olevan yhdyskuntarakenteen yhteyteen. Rakentamisen ohjauksessa tulee huomioida olemassa olevan infrastruktuurin mahdollisimman tehokas hyödyntäminen, palveluiden saavutettavuus ja kestävä liikunnan edellytykset. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on pyrittävä minimoimaan liikenteestä aiheutuvia melu-, värinä- ja päästöhaittoja.

Alueella on voimassa valtuuston vuonna 1988 ja uudelleen vuonna 1992 hyväksymä Metsäkylän oikeusvaikutukseton osayleiskaava, jossa hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee pientalovaltaisella asuntoalueella (AP).

Alue on maankäyttö- ja rakennuslain 16 §:n tarkoittamaa suunnittelutarvealuetta.

Hakijan perustelut

Hakija on perustellut hakemustaan henkilökohtaisilla syillä.

Naapureiden kuuleminen

Naapureille on varattu tilaisuus lausua mielipiteensä hakemuksen johdosta, eikä heillä ole ollut huomautettavaa.

Lausunnot

Hankkeen johdosta on naapurina kuultu myös Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusta (ELY-keskus). Lausunnossaan ELY-keskus katsoo, että kulku määräalalle tulee järjestää nykyisen liittymän kautta, tierekisteriosoitteessa 11423 / 1 / 3610 oikea. Kiinteistölle johtavan yksityistien (tieoikeus 31794) tulee haaroittua aikaisintaan 8 metrin etäisyydellä maantien reunasta. Kun rakennukset sijoitetaan Nummelantien suoja-alueen (20 metriä maantien



keskilinjasta mitattuna) ulkopuolelle, ei ELY-keskuksen liikenne- ja infrastruktuuri –vastuualueella ole huomautettavaa rakennushankkeeseen.

Maantien keskimääräinen vuorokausiliikennemäärä ko. alueella on noin 1543 ajoneuvoa, josta raskaita ajoneuvoja on 64. Nopeusrajoitus alueella on 60 km/h.

Hakijan vastine

Vastineena ELY-keskuksen lausuntoon hakija on toimittanut uuden asemapiirroksen, jossa kulku rakennuspaikalle on osoitettu samasta liittymästä tilalla Vekaramäki 543-403-9-28 jo olevan asuinrakennuksen kanssa.

Suunnittelutarveratkaisun lähtökohdat ja perustelut

Hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee Klaukkalan taajaman pohjoispuolella rajoittuen pohjoisesta Nummelantiehen ja muilta ilmansuunnilta rakennettuihin rakennuspaikkoihin. Sekä hakemuksen kohteena oleva määräala että ympäröivät rakennuspaikat ovat hyvin puustoisia.

Hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee Metsäkylän alakoulun luitulla oppilaaksiottoalueella. Matkaa alakouluun on noin 1,3 km. Mäntysalossa sijaitsevaan yläkouluun on matkaa noin 1,9 km ja Klaukkalan taajaman muihin palveluihin noin 5-6 km. Nummelantien varrella ja osalla Kirkkotien vartta ei ole kevyen liikenteen väylää, mutta väylän rakentaminen Nummelantien varteen on tulevaisuuden suunnitelmissa. Koululiitu-ohjelmalla on koulureitti arvioitu vaaralliseksi koulutiesi 1-3 luokkien oppilaille, mutta tien ylityksen vuoksi koulureitti voi olla vaarallinen myös vanhemmille lapsille. Joitakin julkisen liikenteen vuoroja Helsingin suuntaan kulkee Nummelantietä, jolla sijaitsevalle pysäkillä on rakennuspaikalta matkaa noin 0,2 km. Alue ei ole vuonna 2015 hyväksytyn vesihuollon kehittämissuunnitelman mukaista kehittämisaluetta.

Hakemuksen kohteena oleva määräala kuuluu pinta-alaltaan 10 000 m²:n suuruiseen tilaan Vekaramäki 543-403-9-28, jolla sijaitsee yksi omakotitalo nyt hakemuksen kohteena olevan määräalan eteläpuolella. Kyseinen omakotitalo on rakennettu vuonna 2009 myönnettyyn suunnittelutarveratkaisuun perustuen. Tuolloin lupaa haettiin tilan Vekaramäki 543-403-9-28 kahdelle määräalalle. Kuntakehitystoimikunta hylkäsi hakemuksen toisen omakotitalon osalta. Tilalle Vekaramäki 543-403-9-28 rakennetun omakotitalon rakennuspaikkana on koko tila, jonka pinta-ala on tällä hetkellä 10 000 m². Oleva asuinrakennus sijaitsee Metsäkylän osayleiskaavan maa- ja metsätalousvaltaisella alueella, jolla rakennuspaikan vähimmäispinta-ala on rakennusjärjestyksen mukaan 10 000 m². Lohkominen edellyttäisi jo olevan rakennuspaikan osalta maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaista poikkeamista rakennusjärjestyksen rakennuspaikan vähimmäispinta-alaa koskevasta määräyksestä.

Metsäkylän oikeusvaikutuksettomassa osayleiskaavassa hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee pientalovaltaisella asuntoalueella ja osayleiskaavassa tilalle Vekaramäki 543-403-9-28 on osoitettu yksi rakennuspaikka. Tämä rakentamismahdollisuus on jo toteutettu edellä mainittuun suunnittelutarveratkaisuun perustuen. Osayleiskaavan periaatteita on johdonmukaisesti noudatettu lupakäsittelyssä.



Tilan Vekaramäki 543-403-9-28 emätilana voidaan pitää vuonna 1935 rekisteröityä kiinteistöä Mäkelä 543-403-9-12, jonka pinta-ala oli tuolloin 56,17 ha. Tästä kiinteistöstä on muodostettu yhteensä 8 kiinteistöä ja lisäksi yksi määräala on liitetty Isosuo Natura-alueeseen ja pieni määräala toiseen emätilaan. Kahdeksasta kiinteistöstä 6 on rakennettuja. Metsäkylän oikeusvaikutuksettomassa osayleiskaavassa emätilan alueella ei ole osoitettu yhtään rakennuspaikkaa, jota ei vielä olisi toteutettu. Emätilan rakentamattomat kiinteistöt 543-403-9-20 ja 543-403-9-31 ovat pinta-aloiltaan 14,19 ha ja 35,73 ha.

Tavoitteena on laatia kaikille haja-asutusalueille oikeusvaikuttavia osayleiskaavoja, joissa arvioidaan tiloittain rakentamismahdollisuudet emätilatarkasteluun perustuen. Sellaiseen yksittäisin luvun tapahtuvaan rakentamiseen, jota aikaisempien oikeusvaikutteisten osayleiskaavojen mitoittamiseen ja niistä saatuaan kokemukseen perustuen ei varmuudella voitaisi osoittaa rakentamiseen tulevassa osayleiskaavassa, ei ole perusteltua suostua. Kaavalliselle suunnittelulle tulee jättää vaihtoehtoja ja suunnitteluvaraa ja tilan rakentamismahdollisuudet selvittää alueelle laadittavassa osayleiskaavassa.

Samalla emätilalla kuin hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka on kaksi pinta-alaltaan huomattavasti suurempaa ja rakentamatonta tilaa. Näin ollen nyt haettuun rakentamiseen suostuminen tarkoittaisi, että maanomistajien tasapuolisen kohtelun näkökulmasta, tulisi suostua rakentamiseen myös näille pinta-alaltaan huomattavasti suuremmille tiloille. Kun vielä otetaan huomioon, että oikeusvaikutuksettomassa osayleiskaavassa ei ole osoitettu vielä toteutumatonta rakennuspaikkaa nyt hakemuksen kohteena olevalle määräalalle eikä koko emätilan alueelle ja osayleiskaavan periaatteita on johdonmukaisesti noudatettu lupakäsittelyssä, hakemuksen mukainen rakentaminen aiheuttaa haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Haettuun lupaan suostuminen vaarantaa maanomistajien tasapuolisen kohtelun vaatimuksen lupakäsittelyssä.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Elinvoimalautakunta katsoo, että haetulle rakentamiselle ei ole olemassa maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n 1 momentin tarkoittamia edellytyksiä. Hakemuksen mukainen rakentaminen aiheuttaa haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Haettuun lupaan suostuminen vaarantaa maanomistajien tasapuolisen kohtelun vaatimuksen lupakäsittelyssä. Elinvoimalautakunta päättää tehdä kielteisen suunnittelutarveratkaisun esittelytekstissä esitetyin perustein.

Päätös asiasta annetaan julkisanon jälkeen.

Sovelletut oikeusohjeet:

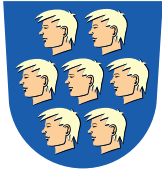
Maankäyttö- ja rakennuslaki 16 § 1 mom., 137 § 1 mom., kunnan hallintosääntö 21 §

Valmistelija

yleiskaavainsinööri Arja Junttila, puh. 040 317 2530

Asian käsittely

Viljakainen esitti Rantalán ja Viitalán kannattamana, että lupa rakentamiselle myönnetään. Perusteet: myönteinen päätös ei vaaranna tulevaa kaavoitusta.



Koska asiassa oli tehty päätösesityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja määräsi suoritettavan seuraavan nimenhuutoäänestyksen:

esittelijän esitys= jaa

Viljakaisen esitys= ei

Äänestyksen tulos:

jaa 6 ääntä: Haapalainen, Lihr, Rousu, Santala, Virolainen, Vaulamo

ei 5 ääntä: Takalo-Eskola, Huhtala, Rantala, Viitala, Viljakainen

vaiti: -

poissa: -

Elinvoimalautakunta oli äänestyksen tuloksena äänin 6-5 hyväksynyt esittelijän esityksen.

Päätös

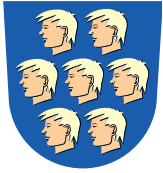
Elinvoimalautakunta hyväksyi esittelijän esityksen.

Liitteet

Liite[3]

Liitekartat 543-403-9-28

ELYN lausunto 543-403-9-28



Tilan 543-412-1-1201 määräalan rakentamista koskeva suunnittelutarveratkaisu ja poikkeamispäätös

Elinvoimalautakunta 16.06.2020 § 65
394/10.03.00.03/2020

Tilan Kivikko 543-412-1-1201 noin 3 700 m²:n suuruiselle määräalalle haetaan rakentamista koskevaa suunnittelutarveratkaisua ja poikkeamispäätöstä yksiasuntoisen, 1-kerroksisen, 250 k-m²:n suuruisen omakotitalon ja 100 k-m²:n suuruisen talousrakennuksen rakentamiseksi. Rakennuspaikka sijaitsee Nukarin kyläkeskuksen pohjoisosassa osoitteiden Kuperkeikka 2 ja 4 pohjoispuolella.

Voimassa olevassa Uudenmaan maakuntakaavassa Nukarin kyläkeskus on osoitettu kyläksi ja alue on arvokasta harjualetta tai muun geologisen muodostelman aluetta. Alue on pohjavesialuetta. Uusimaa-kaava 2050 Helsingin seudun vaihemaakuntakaavaehdotuksessa kylämerkintää ei enää ole. Rakennuspaikka sijaitsee alueella, jota koskevat yleiset suunnittelumääräykset. Maakuntakaavaehdotuksessa osoitettujen keskustien, palvelukeskittymien ja taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeiden ulkopuolella tapahtuva asuin- ja työpaikkarakentamisen tulee ensisijaisesti sijoittua olemassa olevan yhdyskuntarakenteen yhteyteen. Rakentamisen ohjauksessa tulee huomioida olemassa olevan infrastruktuurin mahdollisimman tehokas hyödyntäminen, palveluiden saavutettavuus ja kestävä liikkuksen edellytykset. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on pyrittävä minimoimaan liikenteestä aiheutuvia melu-, tärinä- ja päästöhaittoja. Alueella on arvokas geologinen muodostelma ja alue on pohjavesialuetta.

Valtuuston vuonna 1984 hyväksymässä Nukarin kylän oikeusvaikutuksettomassa osayleiskaavassa hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee virkistysalueella (V). Alue on pohjavesialuetta.

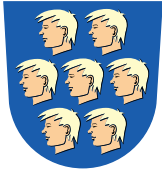
Alue on maankäyttö- ja rakennuslain 16 §:n tarkoittamaa suunnittelutarvealuetta. Lisäksi hanke edellyttää maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaista poikkeamista rakennusjärjestyksen rakennuspaikan vähimmäispinta-alaa koskevasta määräyksestä.

Hakijan perustelut

Hakija on perustellut hakemustaan sillä, että vesi- ja viemäriputket sijaitsevat jo määräalalla ja alueelle on olemassa valmis tie, joka on rasitteena kyseisellä määräalalla. Lisäksi hakija toteaa, että määräala yhdistyy luontevasti jo olemassa olevaan AP-alueeseen.

Naapurien kuuleminen

Naapureille on varattu tilaisuus lausua mielipiteensä hakemuksen johdosta eikä heillä ole ollut huomautettavaa.



Lausunnot

Naapurina on kuultu myös Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) liikenne- ja infrastruktuuri –vastuualuetta. Lausunnossa todetaan Nukarintien suoja-alueen ulottuvan 20 metrin etäisyydelle tien keskilinjasta. Suoja-alueelle ei saa rakentaa. Uudenmaan ELY-keskus ei vastaa rakennushankkeen mahdollisista meluntorjuntatoimenpiteiden kustannuksista. Kun rakennukset sijoitetaan Nukarintien suoja-alueen ulkopuolelle ja kulku kiinteistölle Kuperkeikka-yksitystien kautta ei ELY-keskuksella ole huomautettavaa. Lisäksi lausunnossa todetaan ELY-keskuksen suhtautuvan kielteisesti hulevesien ja puhdistettujen jätevesien johtamiseen maantien sivuojaan.

Suunnittelutarveratkaisun lähtökohdat ja perustelut

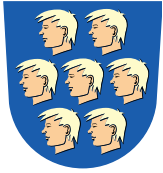
Hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee Nukarin kyläkeskuksen pohjoisosassa rajoittuen idästä Nukarintiehen ja etelästä Kuperkeikka-nimisen yksityistien eteläpuolella oleviin rakennettuihin rakennuspaikkoihin. Rakennuspaikka ja sen pohjois- ja länsipuoli on metsää, joka oikeusvaikutuksettomassa osayleiskaavassa on osoitettu virkistysalueeksi. Virkistysalue on noin 15 ha:n suuruinen alue Kuperkeikka-nimisen mäenharjanteen ympärille. Maakuntakaavamerkinän mukaan alueella on merkittäviä maisemallisia ja luonnontieteellisiä arvoja.

Rakennuspaikka sijaitsee Nukarin alakoulun lukitulla oppilaaksiottoalueella. Matkaa alakouluun on noin 0,6 km eikä koulureittiä ole Koululiitu-ohjelmalla luokiteltu vaaralliseksi koulutieksi. Kirkonkylän taajamassa sijaitsevaan yläkouluun ja muihin palveluihin on matkaa noin 12-13 km. Kevyen liikenteen väylä kulkee osalla matkaa Raalantien varrella. Julkinen liikenne Helsingin suuntaan kulkee Nukarintietä ja Hämeentietä, joilla sijaitseville pysäkeille on rakennuspaikalta matkaa noin 0,0-1,0 km. Alueella on keskitetty vesi- ja viemäriverkosto.

Hakemuksen kohteena oleva määräala on erillinen palsta vuonna 2016 rekisteröidystä 8 703 m²:n suuruisesta tilasta Kivikko 543-412-1-1201. Tämä tila on kuulunut vuonna 1956 rekisteröityyn emätilaan Mäntymäki 543-412-1-310, jonka pinta-ala oli tuolloin 24,81 ha. Tästä tilasta on muodostettu yhteensä 6 rakennettua tilaa ja 5 rakentamatonta. Rakentamattomista tiloista 3 (tilat 543-412-1-1212, 543-412-1-1200 ja 543-412-1-961) on huomattavasti pinta-alaltaan suurempia kuin tila Kivikko 543-412-1-1201. Näiden kolmen tilan pinta-alat ovat välillä 3,9 – 15,5 ha ja ne sijaitsevat yhdyskuntarakenteessa, samoin kuin hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka, lähellä kyläkeskusta ja alakoulua.

Emätilan alueella on toteutumatta yksi oikeusvaikutuksettoman osayleiskaavan mukainen rakennuspaikka. Nyt hakemuksen kohteena olevalla määräalalla ei ole osayleiskaavan mukaista rakennuspaikkaa, vaan alue on osoitettu virkistysalueeksi. Osayleiskaavan periaatteita on johdonmukaisesti noudatettu lupakäsittelyssä.

Saman emätilan alueelle kuin nyt hakemuksen kohteena oleva tila on kaavoituslautakunta vuonna 2005 tehnyt kielteisen suunnittelutarveratkaisun omakotitalon rakentamiseksi silloisen tilan Mäntymäki 543-4012-1-961 (pinta-ala tuolloin 11,41 ha) 1,0 ha:n suuruiselle määräalalle. Päätöksestä valitettiin Helsingin hallinto-oikeuteen, joka piti kaavoituslautakunnan päätöksen. Hakija valitti edelleen korkeimpaan hallinto-oikeuteen, joka hylkäsi hakemuksen. Edellä mainitun hakemuksen mukainen rakennuspaikka ei sijainnut Nukarin oikeusvaikutuksettoman



osayleiskaavan alueella vaan koko kunnan oikeusvaikutuksettoman yleiskaavan maatalousalueella (MT). Matkaa alakouluun oli noin 0,7 km.

Kunnan tavoitteena on laatia kaikille haja-asutusalueille oikeusvaikutteisia osayleiskaavoja, joissa arvioidaan tiloittain rakentamismahdollisuudet emätilatarkasteluun perustuen. Määräala kuuluu emätilaan, jota on jo käytetty rakentamiseen sen verran kuin arvioidaan tilaa voitavan rakentaa yksittäisin luvin, joten hakemukseen suostuminen vaarantaisi myös maanomistajien tasapuolisen kohtelun periaatteen lupakäsittelyssä.

Oikeusvaikutuksettomassa osayleiskaavassa rakentamista ei ole osoitettu hakemuksen kohteena olevalle määrälle, vaan alue on osoitettu virkistysalueeksi. Osayleiskaavan periaatteita on johdonmukaisesti noudatettu lupavalmistelussa ja korkein hallinto-oikeus on pitänyt nyt hakemuksen kohteena olevan tilan kanssa samasta emätilasta olevan suuremman tilan määrälle tehdyn kielteisen suunnittelutarveratkaisun. Näin ollen voidaan katsoa, että hakemuksen mukainen rakentaminen aiheuttaa haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Haettuun lupaan suostuminen vaarantaa maanomistajien tasapuolisen kohtelun vaatimuksen lupakäsittelyssä.

Poikkeamispäätöksen lähtökohdat ja perustelut

Rakennusjärjestyksen mukaan alueella olevan rakennuspaikan vähimmäispinta-ala on 10 000 m². Nyt hakemuksen kohteena olevan rakennuspaikan pinta-ala on 3 700 m².

Koska haetulle rakentamiselle ei ole olemassa maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n 1 momentin tarkoittamia edellytyksiä, ei ole syytä suostua myöskään haettuun poikkeamiseen.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

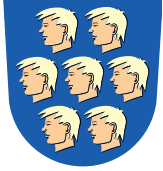
Elinvoimalautakunta toteaa, että hakemuksen mukainen rakennuspaikka sijaitsee alueella, joka on maankäyttö- ja rakennuslain 16 §:n tarkoittamaa suunnittelutarvealuetta. Hanke edellyttää myös maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaista poikkeamista rakennusjärjestyksen rakennuspaikan vähimmäispinta-alaa koskevasta määräyksestä.

Suunnittelutarveratkaisu

Elinvoimalautakunta katsoo, että haetulle rakentamiselle ei ole olemassa maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n 1 momentin tarkoittamia edellytyksiä. Hakemuksen mukainen rakentaminen aiheuttaa haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Haettuun lupaan suostuminen vaarantaa maanomistajien tasapuolisen kohtelun vaatimuksen lupakäsittelyssä. Elinvoimalautakunta päättää tehdä kielteisen suunnittelutarveratkaisun esittelytekstissä esitetyin perustein.

Poikkeamispäätös

Elinvoimalautakunta katsoo, että hakemuksen tueksi ei ole olemassa erityisiä syitä ja haettu rakentaminen aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle



järjestämiselle. Elinvoimalautakunta päättää tehdä kielteisen poikkeamispäätöksen rakennusjärjestyksen rakennuspaikan vähimmäispinta-alaa koskevasta määräyksestä esittelytekstissä esitetyin perustein.

Päätös asiasta annetaan julkipanon jälkeen.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 16 § 1 mom., 137 § 1 mom., 171 §, rakennusjärjestyksen luku 5, kunnan hallintosäätö 21 §.

Valmistelija

yleiskaavainsinööri Arja Junttila, puh. 040 317 2530

Päätös

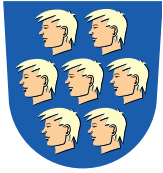
Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[4]

Liitekartat 543-412-1-1201

ELYn lausunto 543-412-1-1201



Tilan 543-404-1-788 rakentamista koskeva suunnittelutarveratkaisu

Elinvoimalautakunta 16.06.2020 § 66

730/10.03.00.03/2020

Tilalle Filpus II 543-404-1-788, jonka pinta-ala on noin 5,20 ha, haetaan rakentamista koskevaa suunnittelutarveratkaisua yksiasuntoisen, 1-kerroksisen, 200 k-m²:n suuruisen omakotitalon, 100 k-m²:n suuruisen talousrakennuksen ja 30 k-m²:n suuruisen kasvihuoneen rakentamiseksi. Rakennuspaikka sijaitsee Röykän taajaman eteläpuolella osoitteen Mannilantie 27 itäpuolella.

Voimassa olevassa Uudenmaan maakuntakaavassa hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee valkoisella alueella, jolle voidaan osoittaa paikallista merkitystä omaavaa maankäyttöä. Kaavamääräyksen mukaan alueelle suuntautuvaa asuin- ja työpaikkarakentamista on ohjattava taajamatoimintojen alueille ja kyliin. Uusimaa-kaava 2050 Helsingin seudun vaihemaakuntakaavaehdotuksessa rakennuspaikka sijaitsee alueella, jota koskevat yleiset suunnittelumääräykset. Maakuntakaavaehdotuksessa osoitettujen keskustien, palvelukeskittymien ja taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeiden ulkopuolella tapahtuva asuin- ja työpaikkarakentamisen tulee ensisijaisesti sijoittua olemassa olevan yhdyskuntarakenteen yhteyteen. Rakentamisen ohjauksessa tulee huomioida olemassa olevan infrastruktuurin mahdollisimman tehokas hyödyntäminen, palveluiden saavutettavuus ja kestävä liikunnan edellytykset. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on pyrittävä minimoimaan liikenteestä aiheutuvia melu-, värinä- ja päästöhaittoja.

Valtuuston vuonna 2015 hyväksymässä Perttulan oikeusvaikutuksettomassa osayleiskaavassa hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee maa- ja metsätalousvaltaisella alueella (M7). Rakennuspaikan länsipuoli on asemakaavan lievealuetta (lie-1) ja itäosa mitoitusvyöhykettä 3 (mit-3).

Alue on maankäyttö- ja rakennuslain 16 §:n tarkoittamaa suunnittelutarvealuetta.

Hakijan perustelut

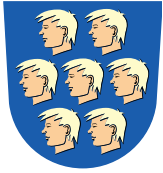
Hakija ei ole perustellut hakemustaan.

Naapurien kuuleminen

Naapureille on varattu tilaisuus lausua mielipiteensä hakemuksen johdosta, eikä heillä ole ollut huomautettavaa.

Suunnittelutarveratkaisun lähtökohdat ja perustelut

Hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee metsäisellä alueella Röykän asemakaavoitetun taajaman eteläpuolella Mannilantien yksityistiestä haarautuvan nimettömän tien päässä. Rakennuspaikka rajautuu etelästä pieneen peltoaukeaan. Rakennuspaikka on etelään laskevaa rinnettä. Rakennus- ja huoneistorekisterin mukaan tilalla ei ole rakennuksia, mutta hakijan ja asemapiirroksen mukaan pellon reunassa pienen lammen rannalla on 25 k-m²:n suuruinen



saunarakennus sekä 18 k-m²:n suuruinen aitta. Tarkoituksena on rakentaa omakotitalo ja talousrakennus ylärinteeseen noin 120 metrin etäisyydelle saunarakennuksesta. Oleva aitta ja rakennettava kasvihuone sijoittuvat suunnitellun omakotitalon ja olevan saunarakennuksen väliin.

Hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee harvaan asutulla maaseudulla, joka on Röykän alakoulun lukittua oppilaaksiottoaluetta. Alakouluun on rakennuspaikalta matkaa noin 2,1 km ja Röykän kaupallisiin palveluihin noin 1,9 km. Rajamäen taajamassa sijaitsevaan yläkouluun ja muihin palveluihin on matkaa noin 11 km. Lopentien varrella on Röykän taajamassa kevyen liikenteen väylä. Kiljavantien varrella kevyen liikenteen väylä on vain osalla koulumatkaa. Koulureittejä ei koululiitu-ohjelman perusteella ole arvioitu vaaralliseksi koulutieksi. Julkinen liikenne Helsingin suuntaan kulkee Lopentietä, jolla sijaitsevalle pysäkillä on rakennuspaikalta matkaa noin 0,7 km. Alue ei ole vuonna 2015 hyväksytyn vesihuollon kehittämissuunnitelman mukaista kehittämisaluetta.

Perttulan oikeusvaikutteisen osayleiskaavan mitoituksen mukaan ajankohdan 1.1.2000 mukaisen tilajaotuksen mukaisille tilalle 543-404-1-673 (pinta-ala 3, 25 ha) on osoitettu enintään yhden uuden rakennuspaikan muodostamismahdollisuus ja tilalle 543-404-1-712 (pinta-ala 15,48 ha) kahden uuden rakennuspaikan muodostamismahdollisuus. Nyt hakemuksen kohteena oleva tila Filpus II 543-404-1-788 on muodostettu tilasta 543-404-1-673 ja osasta tilaa 543-404-1-712. Rakentaminen sijoittuu tilan edullisimmalle mitoitusvyöhykkeelle. Hakemuksen mukainen rakentaminen on osayleiskaavan periaatteiden mukaista.

Osayleiskaavassa on laajalle alueelle samanaikaisesti tehdyin selvityksin ja emätilakohtaiseen mitoitusvyöhykkeittäin tapahtuvaan tarkasteluun perustuen arvioitu rakentamismahdollisuuksia tilakohtaisesti. Mitoitusvyöhykkeet on laadittu yhdyskuntarakenteeseen ja maisemaan perustuen. Haettu rakentaminen on osayleiskaavan periaatteiden mukaista. Täten voidaan katsoa, että hakemuksen mukainen rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Hakemukseen suostuminen ei vaaranna maanomistajien tasapuolisen kohtelun periaatteen toteutumista lupakäsittelyssä.

Esittelijä

Tekninen johtaja

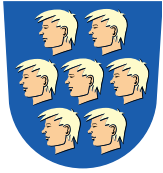
Esitys

Elinvoimalautakunta katsoo, että haetulle rakentamiselle on olemassa maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n 1 momentin tarkoittamat edellytykset esittelytekstissä esitetyin perustein ehdolla, että

- tilalla olevalle saunarakennukselle haetaan rakennuslupa tai saunarakennus puretaan.

Hakemuksen mukainen rakentaminen ei esitetyin ehdoin aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle; on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Hakemukseen suostuminen ei vaaranna maanomistajien tasapuolisen kohtelun periaatteen toteutumista lupakäsittelyssä.

Päätös asiasta annetaan julkipanon jälkeen. Suunnittelutarveratkaisu on voimassa kaksi vuotta



päätöksen antamispäivästä lukien, jona aikana rakennusvalvontaviranomaiselta tulee hakea rakennuslupaa, muutoin suunnittelutarveratkaisu raukeaa.

Minkäänlaiseen rakennustoimenpiteeseen ei saa ryhtyä ennen rakennusluvan myöntämistä.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 16 § 1 mom., 137 § 1 mom., kunnan hallintosääntö 21 §.

Valmistelija

yleiskaavainsinööri Arja Junttila, puh. 040 317 2530

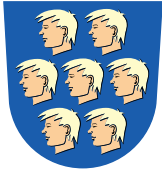
Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[5]

Liitekartat 543-404-1-788



Tilan 543-406-11-110 kahden määräalan rakentamista koskeva suunnittelutarveratkaisu ja poikkeamispäätös

Elinvoimalautakunta 16.06.2020 § 67
736/10.03.00.03/2020

Tilan Tervämäki 543-406-11-110 kahdelle noin 5 000 m²:n suuruiselle määräalalle haetaan rakentamista koskevaa suunnittelutarveratkaisua. Kummallekin määräalalle on tarkoitus rakentaa yksiasuntainen, 2-kerroksisen, 300 k-m²:n suuruinen omakotitalo sekä asemapiirroksen mukaan 60 k-m²:n suuruinen talousrakennus. Rakennuspaikat sijaitsevat Lepsämän länsiosassa lähellä Vihdin kunnan rajaa osoitteen Palsinkorventie 85 länsipuolella.

Voimassa olevassa Uudenmaan maakuntakaavassa hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee valkoisella alueella, jolle voidaan osoittaa paikallista merkitystä omaavaa maankäyttöä. Kaavamääräyksen mukaan alueelle suuntautuvaa asuin- ja työpaikkarakentamista on ohjattava taajamatoimintojen alueille ja kyliin. Uusimaa-kaava 2050 Helsingin seudun vaihemaakuntakaavaehdotuksessa rakennuspaikka sijaitsee alueella, jota koskevat yleiset suunnittelumääräykset. Maakuntakaavaehdotuksessa osoitettujen keskusten, palvelukeskittymien ja taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeiden ulkopuolella tapahtuva asuin- ja työpaikkarakentamisen tulee ensisijaisesti sijoittua olemassa olevan yhdyskuntarakenteen yhteyteen. Rakentamisen ohjauksessa tulee huomioida olemassa olevan infrastruktuurin mahdollisimman tehokas hyödyntäminen, palveluiden saavutettavuus ja kestävä liikunnan edellytykset. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on pyrittävä minimoimaan liikenteestä aiheutuvia melu-, värinä- ja päästöhaittoja.

Valtuuston vuonna 2010 hyväksymässä Lepsämän oikeusvaikutteisessa osayleiskaavassa hakemuksen kohteena olevat rakennuspaikat sijaitsevat maa- ja metsätalousvaltaisella alueella (M-3) laajalla yhtenäisellä metsäalueella ja mitoitusvyöhykkeellä 4 (mit4).

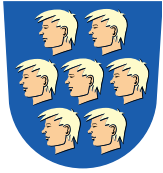
Alue on maankäyttö- ja rakennuslain 16 §:n tarkoittamaa suunnittelutarvealuetta. Hanke edellyttää myös maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaista poikkeamista oikeusvaikutteisen osayleiskaavan rakentamisen enimmäismäärää koskevasta määräyksestä.

Hakijan perustelut

Hakija on perustellut hakemustaan seuraavasti:

"Kyseessä on M3-alue. Palsinkorventien varressa on kuitenkin jo olemassa olevaa säännöllistä väljää omakotitaloasutusta lähes koko tien mitalta, joten esimerkiksi metsästyskäyttö ei ole enää mahdollista.

Kunnan strategiassa 2018-2025 mainitaan mm. seuraavaa: "Elinvoimaiset kylät ovat yksi vahvuutemme. Taajamien ympärillä sijaitsevat kylät tarjoavat monipuolisuutta ja taajamille vaihtoehtoisia asuinympäristöjä. Kylien houkuttelevuuden, kasvun ja kehittymisen turvaamiseksi käytämme maan-käyttö- ja rakennuslain uudistuksen tarjoamia mahdollisuuksia nopeuttaa ja joustavoittaa kylien maankäytön suunnittelua ja rakentamista kylissä."



Nyt kyseessä oleva hakemus uusista tonteista ja omakotitaloista noudattaa kunnan nykyistä strategiaa.”

Naapurien kuuleminen

Naapureille on varattu tilaisuus lausua mielipiteensä hakemuksen johdosta eikä heillä ole ollut huomautettavaa.

Suunnittelutarveratkaisun lähtökohdat ja perustelut

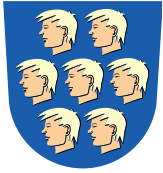
Hakemuksen kohteena olevat rakennuspaikat sijaitsevat Lepsämän kyläkeskuksen länsipuolella lähellä Vihdin kunnan rajaa. Laajan metsäalueen halkovan Palsinkorven yksityistien varteen on pääasiassa suurin rakennusluvin rakentunut omakotiasutusta. Hakemuksen kohteena olevat määräalat sijoittuvat Palsinkorventien pohjoispuolen metsäalueelle. Toinen rakennuspaikoista rajautuu etelästä Palsinkorventiehen. Kulku rakennuspaikoille on osoitettu samasta liittymästä.

Alue on Lepsämän alakoulun lukittua oppilaaksiottoaluetta. Alakouluun on rakennuspaikalta matkaa noin 2,5 km ja Klaukkalan taajamassa sijaitsevaan yläkouluun ja muihin palveluihin noin 8-10 km. Koulumatkoja ei Koululiitu-ohjelmalla ole arvioitu vaaralliseksi koulutieksi. Lepsämäntien varrella on kevyen liikenteen väylä. Takkulantien varrella on noin 250 metrin matka, jolla ei ole kevyen liikenteen väylää. Joitakin paikallisia julkisen liikenteen vuoroja kulkee Lepsämäntietä ja Takkulantietä, joilla sijaitseville pysäkeille on rakennuspaikalta matkaa noin 2,5-3,0 km. Liikkuminen alueella perustuu yksityisautoiluun. Alue ei ole vuonna 2015 hyväksytyn vesihuollon kehittämissuunnitelman mukaista kehittämisaluetta.

Valtuuston vuonna 2010 hyväksymässä Lepsämän oikeusvaikutteisessa osayleiskaavassa ajankohdan 1.1.2000 tilajaotuksen mukaiselle tilalle Tervämäki 543-406-11-92, jonka pinta-ala oli tuolloin 16,54 ha, osoitettu yhteensä 3 rakennuspaikka. Näistä yksi oli jo toteutettu vuonna 2000 lohkotulla tilalla 543-406-11-109 ja yksi tilalla 543-406-11-110. Kolmannelle rakennuspaikalle kuntakehitystoimikunta myönsi suunnittelutarveratkaisun 31.8.2010 § 90 omakotitalon rakentamiseksi tilan 543-406-11-110 määräalalle. Määräala on vuonna 2011 lohkotettu tilaksi 543-406-11-121 ja sillä sijaitsee vuonna 2012 valmistunut omakotitalo. Näin ollen oikeusvaikutteisen osayleiskaavan mukaiset rakentamismahdollisuudet ajankohdan 1.1.2000 tilajaotuksen mukaiselle tilalle Tervämäki 543-406-11-92 on jo käytetty.

Osayleiskaavassa on laajalle alueelle samanaikaisesti tehdyin selvityksin ja emätilakohtaiseen mitoitusvyöhykkeittäin tapahtuvaan tarkasteluun perustuen arvioitu rakentamismahdollisuuksia tilakohtaisesti. Mitoitusvyöhykkeet on laadittu yhdyskuntarakenteeseen ja maisemaan perustuen. Hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee kaukana kyläkeskuksesta ja koulusta, eikä sijainti näin ollen ole edullinen yhdyskuntarakenteen kannalta. Emätilaa on jo käytetty runsaasti rakentamiseen. Haettu rakentaminen ei ole osayleiskaavan periaatteiden mukaista.

Kun otetaan huomioon rakennuspaikkojen epäedullinen sijainti yhdyskuntarakenteessa, emätilalla jo toteutunut rakentaminen ja se, että alueen rakentamismahdollisuuksia on tutkittu laajalla alueella tehdyin selvityksin sekä emätilakohtaiseen mitoitusvyöhykkeittäin tapahtuvaan tarkasteluun perustuen, ei haetulle rakentamiselle ole olemassa maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n 1 momentin tarkoittamia edellytyksiä. Hakemuksen mukainen rakentaminen aiheuttaa haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Haettuun



lupa suostuminen vaarantaa maanomistajien tasapuolisen kohtelun vaatimuksen lupakäsittelyssä.

Poikkeamispäätöksen lähtökohdat ja perustelut

Lepsämän oikeusvaikutteisen osayleiskaavan yleisissä määräyksissä on esitetty laskentatapa, jolla ajankohdan 1.1.2000 tilajaotuksen mukaisille tiloille on laskettu tilojen rakentamismahdollisuuksien enimmäismäärät sekä laskentatapa, jolla nämä rakentamismahdollisuudet jaetaan 1.1.2000 jälkeen lohkoille tiloille. Ajankohdan 1.1.2000 tilajaotuksen mukaiselle tilalle Tervämäki 543-406-11-92 on osayleiskaavassa osoitettu yhteensä 3 rakennuspaikka, jotka on jo toteutettu. Nyt haetaan lupaa vielä kahdelle rakentamismahdollisuudelle.

Osayleiskaavaa laadittaessa ajankohdan 1.1.2000 tilajaotuksen mukaisen tilan Tervämäki 543-406-11-92 alueella sijaitsi kaksi asuinrakennusta. Toinen vuonna 2000 lohkotulla tilalla Suvirinne 543-406-11-109 ja toinen emäkiinteistöksi jääneellä tilalla Tervämäki 543-406-11-110. Osayleiskaavan mitoituksen mukaisesti on tilan Tervämäki 543-406-11-110 määräalalle myönnetty suunnittelutarveratkaisu omakotitalon rakentamiseksi vuonna 2010. Määräalalle on rakennettu omakotitalo ja se on vuonna 2011 lohkotettu tilaksi Ryysyranta 543-406-11-121.

Osayleiskaavassa on laajalle alueelle samanaikaisesti tehdyin selvityksin ja emätilakohtaiseen mitoitusvyöhykkeittäin tapahtuvaan tarkasteluun perustuen arvioitu rakentamismahdollisuuksia tilakohtaisesti. Mitoitusvyöhykkeet on laadittu yhdyskuntarakenteeseen ja maisemaan perustuen. Haettuun poikkeamiseen suostuminen tarkoittaa maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun periaatteen mukaisesti, että myös muihin osayleiskaavan rakentamismahdollisuuksien enimmäismäärän ylittäviin poikkeamisiin tulisi suostua.

Hakemuksen tueksi ei ole olemassa erityisiä syitä ja haettu rakentaminen aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Haettuun lupaan suostuminen vaarantaa maanomistajien tasapuolisen kohtelun vaatimuksen lupakäsittelyssä.

Esittelijä

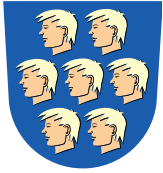
Tekninen johtaja

Esitys

Elinvoimalautakunta toteaa, että hakemuksen mukainen rakennuspaikka sijaitsee alueella, joka on maankäyttö- ja rakennuslain 16 §:n tarkoittamaa suunnittelutarvealuetta. Hanke edellyttää myös maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaista poikkeamista oikeusvaikutteisen osayleiskaavan rakentamisen enimmäismäärää koskevasta määräyksestä.

Suunnittelutarveratkaisu

Elinvoimalautakunta katsoo, että haetulle rakentamiselle ei ole olemassa maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n 1 momentin tarkoittamia edellytyksiä. Hakemuksen mukainen rakentaminen aiheuttaa haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Haettuun lupaan suostuminen vaarantaa maanomistajien tasapuolisen kohtelun vaatimuksen lupakäsittelyssä. Elinvoimalautakunta päättää tehdä kielteisen suunnittelutarveratkaisun esittelytekstissä esitetyin perustein.

**Poikkeamispäätös**

Elinvoimalautakunta katsoo, että hakemuksen tueksi ei ole olemassa erityisiä syitä ja haettu rakentaminen aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Elinvoimalautakunta päättää tehdä kielteisen poikkeamispäätöksen esittelytekstissä esitetyin perustein.

Päätös asiasta annetaan julkipanon jälkeen.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 16 § 1 mom., 137 § 1 mom., 171 §, kunnan hallintosääntö 21 §.

Valmistelija

yleiskaavainsinööri Arja Junttila, puh. 040 317 2530

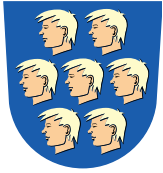
Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[6]

Liitekartat 543-406-11-110



Tilan 543-412-2-240 suunnittelutarveratkaisua ja poikkeamispäätöstä koskeva oikaisuvaatimus

Elinvoimalautakunta 16.06.2020 § 68
294/10.03.00.03/2020

Tekninen johtaja on 15.5.2020 § 23 tehnyt kielteisen suunnittelutarveratkaisun ja poikkeamispäätöksen, joka koskee yksiasuntoisen, 1-kerroksisen 150 k-m²:n suuruisen omakotitalon rakentamisen ja 56 k-m²:n suuruisen lomarakennuksen käyttötarkoituksen muuttamisen talousrakennukseksi. Rakennuspaikan muodostaa pinta-alaltaan 5 794 m²:n suuruinen tila Kesälaidun 543-412-2-240. Rakennuspaikka sijaitsee Nukarin kyläkeskuksen pohjoispuolella osoitteessa Suomiehen koulutie 150.

Alue on maankäyttö- ja rakennuslain 16 §:n tarkoittamaa suunnittelutarvealuetta. Lisäksi hanke edellyttää poikkeamista maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaista poikkeamista rakennusjärjestyksen rakennuspaikan vähimmäispinta-alaa koskevasta määräyksestä.

Luvan hakija on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen.

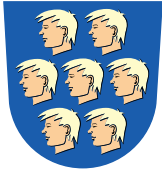
Oikaisuvaatimuksessa todetaan seuraavaa:

1. Naapurinkuulemiset
 - Tontin koko täyttää MT alueen vaatimuksen.
 - Vapaa-ajan käytössä olevia sukulaisten mökkejä.
 - Ei ole ollut hevoslaidunta vuosina 2019/2020.
 - Ei ole maataloustoimintaa.
 - Vapaa-ajan asunnot M2 alueella.
2. Suunnittelutarveratkaisun lähtökohdat ja perustelut
 - Emätila Seppälä lohkotut rakennuspaikat, joista osa on rakennettu ilman rakennuslupaa.
 - Muut lomarakennukset sijaitsevat M2 alueella.
 - Tasapuolinen kohtelu?
3. Poikkeamispäätöksen lähtökohdat ja perustelut
 - MT-alue 5000 neliötä.
4. Päätös
 - Päätös kielteinen, vaikka monta asiavirhettä/tulkintaa.

Yhteenvedossaan oikaisuvaatimuksen tekijä kuvailee rakennusprosessinsa kulkua ja yhteydenottoja rakennustarkastajaan, yleiskaavainsinööriin ja naapureihin. Hän kertoo antaneensa naapurin mielipiteeseen vastineen, joka puuttuu teknisen johtajan päätöksestä. Oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa kiinteistön sijaitsevan MT alueella ja, että siihen saa rakentaa omakotitalon. Asiavirheet tulee poistaa päätöksestä ja tulee tehdä myönteinen poikkeamispäätös.

Suunnittelutarveratkaisun lähtökohdissa ja perusteluissa todetaan seuraavaa

”Voimassa olevassa Uudenmaan maakuntakaavassa hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee valkoisella alueella, jolle voidaan osoittaa paikallista merkitystä omaavaa maankäyttöä.



Kaavamääräyksen mukaan alueelle suuntautuvaa asuin- ja työpaikkarakentamista on ohjattava taajamatoimintojen alueille ja kyliin. Uusimaa-kaava 2050 Helsingin seudun vaihemaakuntakaava-ehdotuksessa rakennuspaikka sijaitsee alueella, jota koskevat yleiset suunnittelumääräykset. Maakuntakaavaehdotuksessa osoitettujen keskusten, palvelukeskittymien ja taajamatoimintojen kehittämisvyöhykkeiden ulkopuolella tapahtuva asuin- ja työpaikkarakentamisen tulee ensisijaisesti sijoittua olemassa olevan yhdyskuntarakenteen yhteyteen. Rakentamisen ohjauksessa tulee huomioida olemassa olevan infrastruktuurin mahdollisimman tehokas hyödyntäminen, palveluiden saavutettavuus ja kestävä liikunnan edellytykset. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on pyrittävä minimoimaan liikenteestä aiheutuvia melu-, värinä- ja päästöhaittoja.

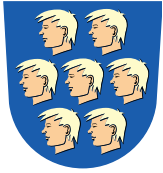
Valtuuston vuonna 1989 hyväksymässä koko kuntaa koskevassa oikeusvaikutuksettomassa yleiskaavassa hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee maatalousalueella (MT).

Hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka sijaitsee Nurmijärven kunnan pohjoisosassa noin 4 km Nukarin kyläkeskuksesta luoteeseen. Alue ei ole minkään alakoulun lukittua oppilaaksiottoaluetta. Suomiehen koulun, joka sijaitsee noin 1,1 km:n etäisyydellä rakennuspaikasta, toiminta lakkautettiin vuonna 2017. Matkaa Nukarin alakouluun on noin 4,4 km ja Rajamäen taajamassa sijaitsevaan yläkouluun ja muihin palveluihin noin 10 km. Hämeenlinnantien varrella ei ole kevyen liikenteen väylää ja Koululiitu-ohjelmalla koulumatka on arvioitu vaaralliseksi koulutiesi alakouluikäisille. Julkinen liikenne Helsingin suuntaan kulkee Hämeentietä, jolla sijaitsevalle pysäkillä on rakennuspaikalta matkaa noin 1,4 km. Liikkuminen alueella perustuu yksityisautoiluun. Alue ei ole vuonna 2015 hyväksytyn vesihuollon kehittämissuunnitelman mukaista kehittämisaluetta.

Hakemuksen kohteena oleva rakennuspaikka on lohkotila vuonna 1906 rekisteröidystä emätilasta Seppälä 543-412-2-27, jonka pinta-ala oli tuolloin 53,03 ha. Emätilasta on 1960-luvulta alkaen lukuisin kiinteistötoimituksin muodostettu yhteensä 20 tilaa. Näistä kaksi tilaa (tilat 543-412-2-124 ja 543-412-2-149) yhdessä emätilan 543-412-2-26 kanssa. Kolmella kiinteistöllä sijaitsee omakotitalo, viidellä lomarakennus ja yhdellä sauna. Kokonaan rakentamattomia kiinteistöjä on 11, joista 8 on pinta-aloiltaan n. 0,5 – 1,0 ha ja kolmen pinta-ala on 4:n ja 14 ha:n välillä. Lomarakennukset sijaitsevat tiiviissä ryhmässä Suomiehen koulutien varrella. Hakemuksen kohteena olevan tilan lisäksi kaksi muuta lomarakennuspaikkaa on pinta-alaltaan noin 0,5 ha:n ja 2 lomarakennuspaikkaa 1,0-2,0 ha:n suuruisia.

Hakemuksen kohteena olevalle rakennuspaikalle on myönnetty suora rakennuslupa lomarakennuksen rakentamiseksi vuonna 1989. Rakennustyöt on aloitettu vuonna 1994. Rakennustyötä ei lupaan perustuen jatkettu, vaan vuonna 2019 haettiin ja myönnettiin muutoslupa, johon perustuen rakennuspaikalle on rakennettu nykyinen hirsirakenteinen lomarakennus. Lomarakennuksessa on tupa, mh, kh, s ja parvi. Katselmuksia tälle rakennukselle ei ole vielä suoritettu. Tarkoituksena on muuttaa kyseinen lomarakennus talousrakennukseksi ja rakentaa lisäksi omakotitalo. Edellä mainitun vuonna 1989 myönnetyn rakennusluvan kanssa samalle tilalle (tuolloin pinta-alaltaan 12,22 ha ollut tila 543-412-2-122) oli jo aiemmin vuosina 1987-1988 myönnetty suorat rakennusluvut kolmelle muulle lomarakennukselle.

Haettuun lupaan suostuminen tarkoittaisi, että samasta emätilasta muodostetuille neljälle muulle lomarakennuspaikalle tulisi sallia omakotitalon rakentaminen ja täten muuttaa lomarakentamiseen aiemmin rakennettu alue ympärivuotiseen asumiseen tarkoitetuksi alueeksi. Alue on rakennettu täysin suoriin rakennuslupiin perustuen, joten lupia myönnettäessä ei ole arvioitu maankäyttö- ja



rakennuslain 137 §:n mukaisia rakennuslupan erityisiä edellytyksiä suunnittelutarvealueella. Kunnan tavoitteena on kehittää asemakaavoitettuja taajamia ja osayleiskaavoihin perustuen kyläkeskuksia. Kunnan kaikilla haja-asutusalueilla on rakentamispaineita. Tavoitteena on laatia kaikille haja-asutusalueille oikeusvaikutteisia osayleiskaavoja, joissa arvioidaan tiloittain rakentamismahdollisuudet.

Kun otetaan huomioon, että lähialueen koulun toiminta on vastikään lakkautettu, eikä kunnan tavoitteena näin ollen ole kehittää aluetta asuinalueena, voidaan katsoa, että hakemuksen mukainen rakentaminen aiheuttaa haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Haettuun lupaan suostuminen vaarantaa maanomistajien tasapuolisen kohtelun vaatimuksen lupakäsittelyssä.”

Poikkeamispäätöksen lähtökohdissa ja perusteluissa todettiin seuraavaa

”Rakennusjärjestyksen mukaan alueella olevan rakennuspaikan vähimmäispinta-ala on 10 000 m². Nyt hakemuksen kohteena olevan rakennuspaikan pinta-ala on 5 794 m².

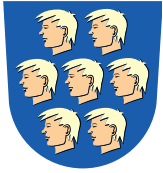
Koska hankkeen toteuttamisen edellytyksenä olevan suunnittelutarveratkaisun edellytykset eivät täyty, ei ole syytä suostua myöskään haettuun poikkeamiseen. Näin ollen hakemuksen mukainen rakentaminen aiheuttaa haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Haettuun lupaan suostuminen vaarantaa maanomistajien tasapuolisen kohtelun vaatimuksen lupakäsittelyssä.”

Oikaisuvaatimuksen käsittely ja perustelut

Hakemus, naapureiden mielipiteet, vastine, päätös ja oikaisuvaatimus ovat lautakunnan nähtävissä kokonaisuudessaan oikaisuvaatimuksesta päätettäessä.

Alueella on voimassa koko kunnan oikeusvaikutukseton yleiskaava, jossa hakemuksen kohteena oleva tila Kesälaidun 543-412-2-240 sijaitsee maatalousalueella (MT). Yleiskaavamääräyksissä kerrotaan, että MT alueella uuden rakennuspaikan tulee olla vähintään 5 000 m²:n suuruinen. Koska yleiskaava on oikeusvaikutukseton, kunnan rakennusjärjestys on oikeusvaikutuksiltaan määrävämpi kuin kyseinen yleiskaava. Nurmijärven kunnan rakennusjärjestyksen mukaan rakennuspaikan pinta-ala alueella on 10 000 m². Teknisen johtajan päätöksessä mainituista lomarakennuksista hakemuksen kohteena olevan lomarakennuksen lisäksi kaksi muuta lomarakennusta sijaitsee oikeusvaikutuksettoman yleiskaavan maatalousalueella (MT) ja kaksi maa- ja metsätalousvaltaisella alueella (M2). Oikaisuvaatimuksen tekijä ei yksilöi, mitä luvattomia lomarakennuksia alueella on. Nurmijärven kunnan rakennusvalvonnan tiedossa ei ole luvattomasti rakennettuja lomarakennuksia alueella. Kaikille teknisen johtajan päätöksessä mainituille lomarakennuksille on rakennuslupa.

Tasapuolisella kohtelulla tässä yhteydessä tarkoitetaan, että myös muiden alueella olevien lomarakennusten korvaamiseen omakotitaloilla tulisi suostua, jos oikaisuvaatimuksen kohteena olevaan rakentamiseen suostuttaisiin. Tämä tarkoittaisi yhteensä viiden omakotitalon rakentamista alueelle, jolla rakentaminen on perustunut täysin suoriin rakennuslupiin eikä rakentaminen näin ollen ole tapahtunut suunnitellusti. Rakennuspaikka sijaitsee yhdyskuntarakenteessa epäedullisesti. Alakouluun on matkaa yli 4 km ja yläkouluun 10 km. Lisäksi osa koulutiestä on luokiteltu vaaralliseksi koulutiekse kaikilla luokka-asteilla. Lisäksi hakemukseen suostuminen tarkoittaisi maanomistajien tasapuolisen kohtelun näkökulmasta, että kaikkien alueella olevien



lomarakennusten korvaamiseen omakotitaloilla tulisi suostua ja näin ollen lisätä asumista yhdyskuntarakenteellisesti epäedullisella alueella.

Oikaisuvaatimuksen laatija/luvanhakija on antanut vastineen naapurin mielipiteeseen sähköpostilla 10.1.2020. Teknisen johtajan päätöksessä asiasta todetaan seuraavaa: ” Vastineena naapurin mielipiteeseen hakija toteaa, että tarkoituksena oli myydä hakemuksen kohteena oleva kiinteistö kyseiselle naapurille ja suunnittelutarveratkaisun vireille saattaminen tapahtui alun perin naapurin aloitteesta.” Vastineessa olevia naapurin henkilökohtaisia tietoja ei päätöksessä referoitu.

Koko kunnan oikeusvaikutuksettoman yleiskaavan määräyksissä määrätään, rakennuspaikan vähimmäispinta-alasta (5 000 m²) maatalousalueella (MT). Kaavamääräyksessä määrätään mm., että rakennuspaikalle saa rakentaa yhden enintään kaksikerroksisen asuinrakennuksen. Koska kyseessä on oikeusvaikutukseton yleiskaava, ei kaavaa voida käyttää luvan myöntämisen perustana. Koska kyseessä on MRL 16.1 §:n mukainen suunnittelutarvealue, rakentamismahdollisuus ratkaistaan suunnittelutarveratkaisussa. Lisäksi rakennuspaikan vähimmäispinta-alaa määrittelee kunnan rakennusjärjestys.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Elinvoimalautakunta toteaa, että oikaisuvaatimuksen/hakemuksen mukainen rakennuspaikka sijaitsee alueella, joka on maankäyttö- ja rakennuslain 16 §:n tarkoittamaa suunnittelutarvealuetta. Hanke edellyttää myös maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaista poikkeamista rakennusjärjestyksen rakennuspaikan vähimmäispinta-alaa koskevasta määräyksestä.

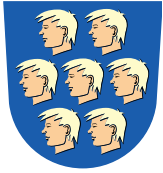
Suunnittelutarveratkaisu

Elinvoimalautakunta toteaa, että oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, jotka antaisivat aiheutta muuttoa teknisen johtajan tekemää suunnittelutarveratkaisua. Haetulle rakentamiselle ei ole olemassa maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n 1 momentin tarkoittamia edellytyksiä. Hakemuksen mukainen rakentaminen aiheuttaa haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Haettuun lupaan suostuminen vaarantaa maanomistajien tasapuolisen kohtelun vaatimuksen lupakäsittelyssä. Elinvoimalautakunta päättää pysyttää teknisen johtajan kielteisen suunnittelutarveratkaisun ja hylätä oikaisuvaatimuksen.

Poikkeamispäätös

Elinvoimalautakunta toteaa, että oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteita, jotka antaisivat aiheutta muuttoa teknisen johtajan tekemää poikkeamispäätöstä. Hakemuksen tueksi ei ole olemassa erityisiä syitä ja haettu rakentaminen aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Elinvoimalautakunta päättää pysyttää teknisen johtajan kielteisen poikkeamispäätöksen ja hylätä oikaisuvaatimuksen.

Päätös asiasta annetaan julkipanon jälkeen.



Valmistelija

yleiskaavainsinööri Arja Junttila, puh. 040 317 2530

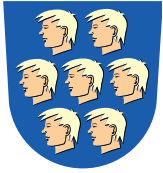
Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[7]

Liitekartat 543-412-2-240



Puusepantie asemakaavan muutokseen liittyvä maankäyttösopimus ja maan luovutuksen esisopimus, tilat 543-414-4-68 ja 543-414-4-98, Rajamäki

Elinvoimalautakunta 16.06.2020 § 69
891/10.00.01.03/2020

Maanomistajat omistavat tilat Peltomaa 543-414-4-68 ja Peltomaa I 543-414-4-98. Tilat sijaitsevat Rajamäellä osoitteessa Vanha Rajamäentie 40.

Tila Peltomaa 543-414-4-68 käsittää voimassa olevassa asemakaavassa Vanha Rajamäentie ja Puusepätien katualuetta sekä osan asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueesta AL. Tila Peltomaa I 543-414-4-98 käsittää voimassa olevassa asemakaavassa osan asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueesta AL ja osan asemakaavan mukaisesta maatalousalueesta M.

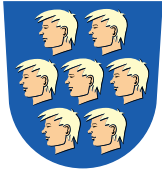
Puusepantie asemakaavamuutoksen alueeseen kuuluvat voimassa olevan asemakaavan mukaiset muodostettavat tontit 4 ja 5 korttelissa 1618, joka on asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialuetta AL. Kaavamuutoksen alueen pinta-ala on noin 6192 m². Tontti 4 käsittää noin 2921 m²:n suuruisen määrään tilasta Peltomaa 543-414-4-68 ja tontti 5 käsittää noin 3271 m²:n suuruisen määrään tilasta Peltomaa I 543-414-4-98. Muutoksen ulkopuolelle jäävät maanomistajien omistamat Vanha Rajamäentien ja Puusepätien katualueiden osat sekä maatalousalueesta M. Asemakaavan muutoksella alueelle muodostetaan viisi omakotitalotonttia, jotka on osoitettu erillispientalojen korttelialueeksi AO-1.

Asemakaavamuutos on ilmoitettu vireille tulleeeksi 11.6.2019. Asemakaavaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 14.5.-28.5.2020. Asemakaavan laatimissopimus on allekirjoitettu 22.5.2019 maanomistajien ja Nurmijärven kunnan välillä.

Nurmijärven kunta ja maanomistajat ovat neuvotelleet tämän Maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittaman maankäyttösopimuksen kunnan valtuuston 22.6.2016 § 60 hyväksymän Maapoliittisen ohjelma 2016 periaatteiden mukaisesti.

Maankäyttösopimuksista kunnalle tuleva hyöty peritään sopimuskorvauksena, joka on tapauskohtaisesti 55 – 60 % maa-alueen arvonnoususta, kuitenkin niin, että kunnalle tulevan hyödyn tulee kattaa vähintään kunnallistekniikan kustannukset. Mikäli asemakaavan muutoksessa osoitetaan jo olemassa olevalle rakennetulle tontille lisärakennusoikeutta ja rakennus tulee säilymään tontilla, lasketaan kunnalle tuleva hyöty maa-alueen arvonnoususta soveltaen alhaisempaa prosenttiosuutta, joka on vähintään 35 % arvonnoususta sopimuskorvauksessa. Tässä tapauksessa käytetään alhaisempaa prosenttiosuutta, koska kaavamuutosalueella on säilytettävä rakennus.

Maanomistajat luovuttavat kunnalle tämän kaavamuutos-alueen ulkopuolelta Vanha Rajamäentien ja Puusepätien katualuetta yhteensä noin 485 m² tilasta 543-414-68 ja noin 683 m² tilasta 543-414-4-98. Lisäksi maanomistajat maksavat kunnalle sopimuskorvausta rahana 31 860 euroa.



Perustelut päätöksen taloudellisille vaikutuksille sekä vaikutukset ympäristöön ja ilmastomuutokseen: Asemakaavamuutoksella tiivistetään Rajamäen taajamarakennetta. Kaavamuutoksen vaikutukset ilmastoon on tutkittu kaavan laatimisen yhteydessä.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Elinvoimalautakunta päättää, että Nurmijärven kunta hyväksyy seuraavan sopimuksen:

- maankäyttösopimuksen Nurmijärven kunnan ja maanomistajien välillä. Sopimus koskee Rajamäen alueella sijaitsevaa noin 2921 m²:n suuruista määräalaa tilasta Peltomaa 543-414-4-68 ja noin 3271 m²:n suuruista määräalaa tilasta Peltomaa I 543-414-4-98 (yhteensä noin 6192 m²:n suuruinen maa-alue). Maanomistajat maksavat Nurmijärven kunnalle sopimuskorvauksena 31 860 euroa
- kiinteistökaupan esisopimuksen maanomistajan ja Nurmijärven kunnan kesken, jolla maanomistajat sitoutuvat luovuttamaan kunnalle maankäyttösopimuksen ulkopuolista aluetta, katualueet noin 485 m² (Vanha Rajamäentie ja Puusepäntie) ja maatalousaluetta M noin 683 m².

Edellä mainittuihin sopimuksiin voidaan tarvittaessa tehdä teknisluonteisia korjauksia tai vähäisiä muutoksia, jotka ovat kunnan edun mukaisia.

Päätösesitys sisältää liitteitä, maankäyttösopimus ja esisopimus LUONNOKSET liitteineen.

Valmistelija

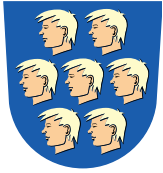
maankäyttöinsinööri Minna Valtonen, puh. 040 317 2363

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[8]	Esisopimus LUONNOS
	Kunnalle luovutettavat alueet (esisopimus)
	Asemakaavan muutosehdotus (esisopimus)
	Maankäyttösopimus LUONNOS
	Sopimusalueen raja (maankäyttösopimus)
	Asemakaavan muutosehdotus (maankäyttösopimus)



Maa-alueen ostaminen Kirkonkylän asemakaava-alueelta, tila Puhuri 543-402-11-102

Elinvoimalautakunta 16.06.2020 § 70
930/10.00.01.00/2020

Maanomistaja omistaa Kirkonkylän asemakaava-alueella kiinteistön Puhuri, kiinteistötunnus 543-402-11-102. Kiinteistön pinta-ala on 2 780 m², joka käsittää noin 1 762 m²:n suuruiseen huoltoasemarakennusten korttelialueen (LH) rakennuspaikan 5 korttelissa 101 sekä noin 1 018 m²:n suuruisen alueen yleisen tien tiealueetta (LT). Kiinteistö sijaitsee Rajamäentien ja Perttulantien risteysalueen tuntumassa. Kiinteistön alueella sijaitsee vaha purkukuntoinen huoltoasemarakennus. Huoltoasema- ja polttoaineen jakelutoiminta ovat päättyneet ja polttoainesäiliöt on poistettu kiinteistön alueelta. Tässä yhteydessä maanomistajan toimesta on säiliöiden alueella teetätetty haitta-aine tutkimus PTI-Palvelut Oy:llä 30.10.2017. Tutkimuksessa on todettu, ettei jatkotoimenpiteisiin ole aihetta.

Koska haitta-ainetutkimus on koskenut vain osaa kiinteistön alueesta, on kunta teetättänyt lisätutkimuksia laajemmalti, erityisesti rakennuksen ympäriltä. Tutkimukset on tehnyt ja raportin laatinut 16.3.2020 Taratest Oy. Raportissa on todettu, että yhteen koekuoppaan suotautuva vesi tulee entisen huoltoasemarakennuksen suunnalta seinän takana olevan rasvamontun alta. Pitoisuudeltaan kynnysarvon ylittävää maata on arviolta 40 m²:n suuruisella alueella noin 1 m paksuisessa kerroksessa savisen maan päällä. Pilaantunut maa tulee poistaa.

Maanomistajan kanssa on neuvoteltu kiinteistön ostamisesta kunnalle. Lisäksi kunta on hankkinut GEM Valuation Oy:ltä ulkopuolisen arviolausunnon ostotarjouksen tekemistä varten. Kohteen arvoksi on arvioitu 170 000 euroa, arvion tarkkuuden ollessa n. +/- 30 %. Maanomistaja on hyväksynyt kunnan tekemän ostotarjouksen, joka on hinnaltaan arviolausunnon mukainen.

Kiinteistöön kohdistuu kaksi kiinnitystä ja muistutuksena uhkasakkolain mukainen ilmoitus, jotka maanomista on sitoutunut kuolettamaan ja poistamaan rekisteristä.

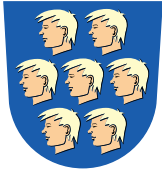
Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Elinvoimalautakunta päättää, että Nurmijärven kunta ostaa maanomistajalta tilan Puhuri, kiinteistötunnus 543-402-11-102, rakennuksineen kauppahintaan 170 000 euroa.

Kaupan ehtona on, että rasisustodistuksessa olevat kaksi kiinnitystä kuoletetaan ja muistutuksena oleva uhkasakkomerkintä poistetaan.



Valmistelija

maankäyttöpäällikkö Hannu Kujala, puh. 040 317 2371

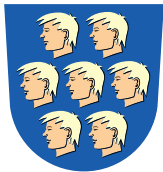
Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[9]

Liitekartta 543-402-11-102



Oikaisuvaatimus liittyen kehityspäällikön viranhaltijapäätökseen § 15/2020 yksinyrittäjän tuki Timanttitiikeri

Elinvoimalautakunta 16.06.2020 § 71
694/02.05.01.02/2020

Timanttitiikeri/ Katja Pröckinen hakee oikaisua kehityspäällikön viranhaltijapäätökseen § 15/2020. Päätös koskee yksinyrittäjätukea ja on kielteinen.

Valtioneuvoston asetuksessa 199/2020 § 5 todetaan, että ”yksinyrittäjällä arvioidaan olevan edellytykset kannattavaan liiketoimintaan” sekä ”yksinyrittäjän taloudellinen tilanne ja liikevaihto ovat heikentyneet COVID-19 -epidemian takia 16 maaliskuuta 2020 jälkeen;” Nämä kaksi määrettä ovat olleet perusteluna kielteiseen päätökseen.

Hakija vetoaa oikaisuvaatimuksessaan siihen, että aloittava yritys on harvoin kannattava. Hakija kertoo myös yrityksensä investoineen markkinointiin noin 10 000 euroa. Vuoden 2019 tilinpäätös on 10 575,2 euroa tappiollinen 12 095,29 euron liikevaihdolla. Liiketoiminnan muita kuluja on ollut yli 15 000 euroa, joten kertoma markkinointipanostuksesta on uskottava.

Kielteisen päätöksen toinen kohta koskee Covid- epidemian vaikutusten arviointia. Hakemus on jätetty 23.4.2020. Näin ollen hakemuksen jättöhetkellä huhtikuun kirjanpito ei ole ollut vielä täysin valmis. Maaliskuun osalta liikevaihto on ollut 1462 euroa, mikä on selkeästi alle kuukausikohtaisen keskiarvon, mikä on 1876,77 euroa, mutta ei kuitenkaan vastaan 30 % liikevaihdon laskua. Huhtikuussa liikevaihtoa oli kertynyt 376,7 euroa hakemuksen jättöhetkellä. Tämä on linjassa oikaisuvaatimuksessa esitetyn myynnin 895,15e kanssa. Näin ollen Covid- epidemialla voidaan katsoa olleen vaikutus.

Kokonaisuudessaan voidaan katsoa, että annettujen tietojen perusteella Timanttitiikerin liiketoiminta on ollut muuttumassa kannattavaksi juuri epidemian alla ja epidemia on vaikuttanut liiketoimintaan. Kunnalla olevan harkintavallan rajoissa voidaan katsoa, että Timanttitiikeri täyttää yksinyrittäjän tuen ehdot.

Esittelijä

Kehityspäällikkö

Esitys

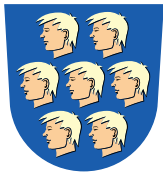
Elinvoimalautakunta päättää hyväksyä oikaisuvaatimuksen.

Valmistelija

kehityspäällikkö Vesa Kokkonen, puh. 040 317 2361

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Elinvoimalautakunnan kokoukset ja pöytäkirjojen nähtävillä pitäminen 1.8.-31.12.2020

Elinvoimalautakunta 16.06.2020 § 72
950/00.02.05/2020

Elinvoimalautakunta päättää kuntalain säännösten ja kunnan hallintosäännön perusteella vuosittain lautakunnan kokouksiin liittyvien asioiden käytännöistä. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

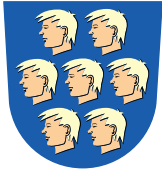
Elinvoimalautakunta päättää 1.8.-31.12.2020 välisen ajan kokousten ja pöytäkirjojen nähtävilläpidon osalta seuraavaa:

1. Lautakunnan kokoukset pidetään syksyllä 2020 seuraavan aikataulun mukaan:

ti 18.8.	osavuosikatsaus II
ti 8.9.	talousarvioesitys 2021
ti 29.9.	
ke 30.9.	klo 17 alkaen, Valtuustosali. Lautakuntien yhteiskokous. Palveluverkkosuunnitelman lausunto.
ti 20.10.	osavuosikatsaus III
ti 17.11.	
ti 8.12.	

Kokoukset aloitetaan klo 17.00 ja kokouspaikkana toimii kunnanhallituksen kokoushuone (Nurmijärven kunnanvirasto, Keskustie 2B). Tarvittaessa edellä mainituista kokousajoista ja paikasta voidaan poiketa.

2. Kokouskutsu esityslistoineen ja liitteineen toimitetaan sähköisesti extranet-verkon kautta lautakunnan jäsenille ja varajäsenille, kunnanhallituksen puheenjohtajalle, kunnanhallituksen lautakuntaan valitsemalle edustajalle sekä nuorisovaltuuston edustajalle. Lisäksi esityslistat laitetaan nähtäville kunnan kotisivuille.



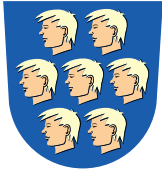
3. Lautakunnan kokousten pöytäkirja tarkastetaan viikon kuluessa kokouspäivästä ja pöytäkirja on yleisesti nähtävänä kahdeksantena (8) päivänä kokouksesta. Pöytäkirja julkaistaan extranet-verkossa elinvoimalautakunnan jäsenille ja varajäsenille.
4. Yleiseen kunnan päätöksenteosta tiedottamiseen liittyen lautakunnan pöytäkirjat toimitetaan, siltä osin kun ne ovat julkisia, kunnan kotisivuille ja kopioina kunnan kirjastoihin.
5. Viranhaltijoiden pöytäkirjat pidetään nähtävänä päätöksentekoa seuraavana arkipäivänä, ellei viranomainen perustellusta syystä muuta aikaa.

Valmistelija

erikoissuunnittelija Katriina Ahokas, puh. 040 317 4678

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin, Maankäyttö ja kaavoitus

Elinvoimalautakunta 16.06.2020 § 73

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 27 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei asiaa ole ilmoitettu otettavaksi kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Lautakuntien alaisten viranomaisten päätöksistä ilmoitetaan ao. lautakunnalle. Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa kuntalain 138 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus on tehtävä.

11.06.2020 mennessä ovat valmistuneet seuraavat viranhaltijapäätökset:

Maankäyttöpäällikkö

- 28.05.2020 § 29 Pj-alueen vuokraaminen Helsingin Osuuskauppa Elannolle, tontin 543-3-309-2 osa
- 28.05.2020 § 30 Jatkoaika kauppakirjan allekirjoittamiselle, Kirkonkylä 543-2-121-5, Ojankotie 9
- 01.06.2020 § 31 Omakotitontin vuokraus, Rajamäki 543-1-747-4 Metsäkouluntie 2
- 09.06.2020 § 32 Omakotitontin vuokraus, Klaukkala 543-3-61-3 Tilkanpolku 5
- 09.06.2020 § 33 Omakotitontin myynti, Rajamäki 543-1-750-3 Metsäkouluntie 9
- 09.06.2020 § 34 Omakotitontin vuokraus, Lepsämä 543-6-189-24 Jäkälatie 29

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

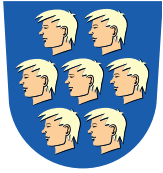
Lautakunta päättää merkitä edellä esitetyt viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta, ettei lautakunta käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

Valmistelija

maankäyttöpäällikkö Hannu Kujala, puh. 040 317 2371

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin, Elinvoima- ja kuntakehityspalvelut

Elinvoimalautakunta 16.06.2020 § 74

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 27 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jollei asiaa ole ilmoitettu otettavaksi kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Lautakuntien alaisten viranomaisten päätöksistä ilmoitetaan ao. lautakunnalle. Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa kuntalain 138 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus on tehtävä.

11.06.2020 mennessä ovat valmistuneet seuraavat viranhaltijapäätökset:

Kehityspäällikkö

02.06.2020 § 24 Lausunto koskien ikäihmisten tuetun asumiseen tarkoitetun Asunto oy Nurmijärven Ohrantähti toteutusta Nurmijärvellä ARA:n investointiavustuksella ja korkotukilainalla

11.06.2020 § 25 Imran Safdar kielteinen päätös yksinyrittäjän tuesta

Esittelijä

Kehityspäällikkö

Esitys

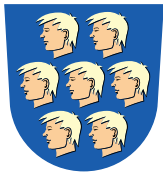
Lautakunta päättää merkitä edellä esitetyt viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta, ettei lautakunta käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

Valmistelija

kehityspäällikkö Vesa Kokkonen, puh. 040 317 2361

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

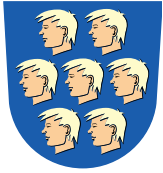


Ilmoitusasiat, Maankäyttö ja kaavoitus

Elinvoimalautakunta 16.06.2020 § 75

931/00.02.02.00/2020

1.	Kunnanhallitus päätti 1.6.2020 § 126 lausunnosta koskien ASM Kiviainespalvelun Oy:n maa-aines- ja ympäristölupahakemusta. ASM Kiviainespalvelu Oy hakee maa-aineslupaa maa- ja kiviainesten ottamista varten, ja ympäristölupaa kallion louhintaa, louheen murskausta, betoni- ja tiilijätteen käsittelyä ja muualta tuotavien ylijäämämuiden hyödyntämistä varten. Hankealue sijaitsee n. 2,5 km Röykän lounaispuolella, Leikontien varrella.
2.	Kunnanhallitus käsittelee kokouksessaan 15.6.2020 lausunnon antamista YVA-selostuksesta koskien maantien 152 toteuttamista välillä Hämeenlinnanväylä – Tuusulanväylä.
3.	Helsingin hallinto-oikeus on ilmoittanut Heinojan asemakaavan muutoksesta tehdyn valituksen osalta, että tähän asiaryhmään kuuluvien asioiden keskimääräinen käsittelyaika Helsingin hallinto-oikeudessa on noin 9,8 kk.
4.	Helsingin hallinto-oikeus on ilmoittanut Ilvesvuori pohjoisen asemakaavasta tehdyn valituksen osalta, että tämän hetkisen arvion mukaan asia ratkaistaan syksyn/talven aikana. Tarkempaa arviota käsittelyaikataulusta ei tällä hetkellä ole.
5.	Korkein hallinto-oikeus on 29.5.2020/2401 hylännyt luvanhakijan ja kunnan valituslupahakemukset. Suunnittelutarveratkaisua omakotitalon rakentamiseksi haettiin 1,5 ha:n suuruiselle määräalalle tilasta 543-410-17-3 osoitteen Talvitie 38 eteläpuolelle. Kehitysjohtaja teki asiasta 26.2.2018 § 16 myönteisen ratkaisun. Naapuri teki oikaisuvaatimuksen elinvoimalautakunnalle, joka kokouksessaan 29.5.2018 § 47 piti kehitysjohtajan päätöksen. Naapuri valitti päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen, joka kumosi kehitysjohtajan ja elinvoimalautakunnan päätökset ja hylkäsi suunnittelutarveratkaisua koskevan hakemuksen 15.4.2019 nro 19/0269/5. Sekä luvanhakija että kunta hakivat valituslupaa korkeimmalta hallinto-oikeudelta.
6.	Yleiskaavapäällikkö on 28.05.2020 § 13 myöntänyt rakentamista koskevan suunnittelutarveratkaisun tilan Peltola 543-409-12-33 noin 1,2 ha:n määräalalle 150 k-m ² :n suuruisen omakotitalon ja 80 k-m ² :n suuruisen talousrakennuksen rakentamiseksi.



Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

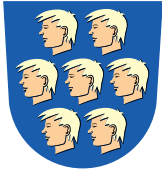
Merkitään tiedoksi.

Valmistelija

yleiskaavapäällikkö Anita Pihala, puh. 040 317 2045

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Ilmoitusasiat, Elinvoima- ja kuntakehityspalvelut

Elinvoimalautakunta 16.06.2020 § 76

1.	Kehityspäällikkö on tehnyt aikavälillä 14.05.2020 – 09.06.2020 76 sopimusta yksityrittäjätuesta. Lista tuen saaneista yrityksistä on esityslistan liitteenä.
2.	KUUMA-kuntien lausunto asumisoikeuslain uudistuksesta Ympäristöministeriö on pyytänyt lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi laeiksi asumisoikeusasunnoista sekä vuokra-asuntolainojen ja asumisoikeustalolainojen korkotuesta annetun lain muuttamisesta. Lausuntopyyntö on tullut ympäristöministeriöltä 20.5.2020. Lausunto pyydetään toimittamaan ympäristöministeriölle 15.7.2020 mennessä. KUUMA-kuntien Asuntoryhmä on valmistellut KUUMA-kuntien yhteisen lausunnon ja se on hyväksytty KUUMA- komissiossa 9.6.2020. Asia annetaan tiedoksi myös KUUMA-johtokunnalle syksyn ensimmäisessä kokouksessa. Aikataulusyistä kunnanhallitus käsittelee lausunnon kokouksessaan 15.6.2020. Lausunto on lautakunnan esityslistan liitteenä (ote 15.6.2020 kunnanhallituksen esityslistalta).

Esittelijä

Kehityspäällikkö

Esitys

Merkitään tiedoksi.

Valmistelija

kehityspäällikkö Vesa Kokkonen, puh. 040 317 2361, erikoissuunnittelija Katriina Ahokas, puh. 040 317 4678

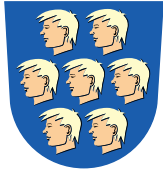
Asian käsittely

Rantala ilmoitti esteellisyydestä osallistua kohdan 1 käsittelyyn ja päätöksentekoon (asiainosaisjävi; hallintolaki 28.1§ 1-kohta).

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

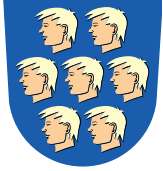
Rantala poistui esteellisenä elinvoima- ja kuntakehityspalveluiden ilmoitusasioiden käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (asiainosaisjävi, ilmoitusasiat kohta 1: hallintolaki 28.1§ 1-kohta).



Kehitys- ja keskusteluasiat

Elinvoimalautakunta 16.06.2020 § 77

1.	Kunnan taloustilanne ja talousnäkymät. Tämä asiakohta käsiteltiin §:n 62 jälkeen ennen §:ää 63. - Talousjohtaja Ville Rajahalme kertoi kunnan taloustilanteen kehityksestä, tulevista talousnäkymistä sekä kunnan talouden tasapainotustyön organisoinnista.
2.	Teknisen johtajan ajankohtaiskatsaus - Lehtonen painotti kunnan talousnäkyviä sekä palveluverkkotyön kytköstä talouteen. - Lehtonen kertoi, että näillä näkymin myös elokuun elinvoimalautakunnan kokous pidettäisiin etäkokouksena. Asiaan palataan lähempänä ajankohtaa.
3.	Kehityspäällikön ajankohtaiskatsaus - Kokkonen kertoi, että yritystonttien kyselyt ovat jatkuneet vilkkaana. - Alueen yrittäjien kanssa on pidetty ensimmäinen työpaja Nurmijärven matkailun kehittämiseksi. - 15.9.2020 pidetään valtuustolle työllisyysseminaari.
4.	Kaavoituksen kehittämistyöryhmä, kunnanhallituksen terveiset - Kunnanhallituksen edustaja kertoi, että kaavoituksen kehittämisen työryhmän väliraportti I on valmistunut. Tässä raportissa käsiteltiin asemakaavoitukseen liittyviä toimenpiteitä. Syksyllä 2020 työryhmän tavoitteena on saada väliraportti II valmiiksi marraskuun 2020 loppuun mennessä. Väliraportin II aiheena maaseutualueiden yleiskaavoitukseen ja rakentamismahdollisuuksien määrittämiseen liittyvät asiat. Loppuraportti on tavoitteena saada valmiiksi helmikuuhun 2021 mennessä. Loppuraportissa todettujen toimenpiteiden perusteella esitetään lisäksi tarvittavat muutokset hallintosääntöön ja toimintasääntöihin.

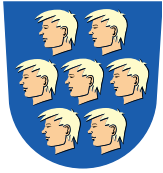


Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimus koskee pykälää: § 62, § 72, § 73, § 74, § 75, § 76, § 77

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)



Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimus koskee pykälä: § 63, § 64, § 65, § 66, § 67, § 68

Valitusosoitus poikkeamispäätökseen ja suunnittelutarveratkaisua koskevassa asiassa

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen valituksen Helsingin hallinto-oikeuteen.

Valitusoikeus

Valitusoikeus määräytyy maankäyttö- ja rakennuslain 193 §:n mukaisesti.

Tähän päätökseen on valitusoikeus:

- Viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- Sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- Sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- Sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- Kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- Toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- Viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusaika

Päätös annetaan julkipanon jälkeen ja siihen voi hakea muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella (hallintovalitus), joka on toimitettava valitusviranomaiselle ennen viraston aukioloajan päättymistä viimeistään kolmantenakymmenentenä (30) päivänä päätöksen antamispäivästä lukien.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

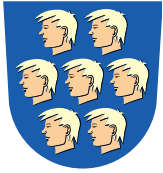
Viranomainen, jolle valitus tehdään, on Helsingin hallinto-oikeus

Katuosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi

Puhelinnumero: 0295642069

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. Päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. Miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. Vaatimuksen perustelut;
4. Mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

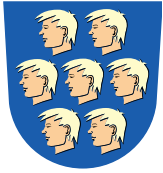
Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuajan vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kun tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.



Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimus koskee pykälää: § 69, § 70

Oikaisuvaatimus

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- Se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- Kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Nurmijärven kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

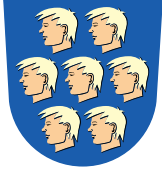
Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- Päätös, johon haetaan oikaisua
- Miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- Millä perusteella oikaisua vaaditaan

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.



Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Nurmijärven kunnan Elinvoimalautakunta

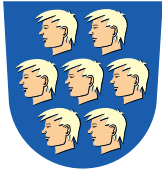
Kirjaamon yhteystiedot:

Käyntiosoite: Keskustie 2, 01900 Nurmijärvi

Postiosoite: PL 37, 01901 Nurmijärvi

Sähköposti: kunta(at)nurmijarvi.fi

Puhelinnumero: 0403172004



Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimus koskee pykälää: § 71

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

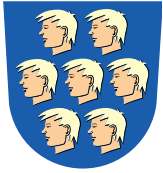
Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- Päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- Päätös on muuten lainvastainen

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.



Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Katuosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi

Puhelinnumero: 0295642069

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. Selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.