



Tekninen lautakunta

Aika 25.06.2020 klo 17:00 - 21:50

Paikka Sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 37	Nurmijärven kunnan palveluverkkotyö 2020, teknisen lautakunnan lausunto Nurmijärven lukion, Seitsemän veljeksien koulun ja Rajakaaren hankesuunnitelmista	4
§ 38	Talousarvion- ja taloussuunnitelman 2021-2023 investointiesitys ja lausuntopyynnöt hallintokunnille	17
§ 39	Klaukkalantien välin Kirkkotie - mt132 (Klaukkalan ohikulkutie) liittymä jalankulku- ja pyörätien katusuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen	20
§ 40	Ilvesvuoren raskaan liikenteen pysäköintialueen suunnitelmaehdotuksen hyväksyminen	24
§ 41	Nurmijärven Yhteiskoulun Mikkolan peruskorjauksen luonnossuunnitelman L1 hyväksyminen	25
§ 42	Siirtokelpoisten vuokrattavien tilaelementtirakennusten puitejärjestely (JulkL 6.1 § 3)	27
§ 43	Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin	28
§ 44	Ilmoitusasiat	30
§ 45	Kehitys- ja keskusteluasiat	31
§ 46	Oikaisuvaatimus koskien Nurmijärven Onnenkimpale ry:n Heikkarin palvelutalon tilojen irtisanomista	32

**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Tapiolinna Maiju, PS	puheenjohtaja	
	Sandberg Jenni, SDP	varapuheenjohtaja	
	Aittakallio Minna, KOK	jäsen	
	Jaakola-Siimes Juuso, KESK	jäsen	
	Laine Kalevi, KESK	jäsen	
	Lounela Merja, VIHR	jäsen	
	Luostarinen Tomi, SDP	jäsen	
	Pukarinen Pauliina, VIHR	jäsen	
	Tarikka Visa, KOK	jäsen	saapui klo 17:10
	Vuorisalo Juhani, KOK	jäsen	
	Jalava Jussi, KOK	varajäsen	
	Salonen Tarja, KESK	kunnanhallituksen edustaja	
	Uusi-Heikkilä Tino	nuorisovaltuuston edustaja	
	Lehtonen Jouko	esittelijä	tekninen johtaja
Vuorenpää Leena	pöytäkirjanpitäjä	hallintopäällikkö	
Poissa	Taipale Janne, KOK		
Muu	Räty Virpi, KOK	kunnanhallituksen puheenjohtaja	paikalla klo 17:05-19:25
	Outi Mäkelä	kunnanjohtaja	
	Ville Rajahalme	asiantuntija	talousjohtaja, poistui 17:21
	Anita Pihala	asiantuntija	yleiskaavapäällikkö, poistui klo 17:40
	Pia Korteniemi	asiantuntija §:t 38-40	liikenneinsinööri
	Jyrki Meronen	asiantuntija § 38	kunnallistekniikan päällikkö
	Ville Könönen	asiantuntija §:t 37-38, 41-42, 46	tilakeskuksen päällikkö

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Jenni Sandberg ja Visa Tarikka.

Käsitellyt asiat

37 - 46

Allekirjoitukset

Maiju Tapiolinna
puheenjohtaja

Leena Vuorenpää
pöytäkirjanpitäjä

Ptk tark.



Pöytäkirjan tarkastus Nurmijärvellä ___ / ___ 2020

Jenni Sandberg
pöytäkirjantarkastaja

Visa Tarikka
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Nurmijärven kunnan internetsivuilla 03.07.2020



Nurmijärven kunnan palveluverkkotyö 2020, teknisen lautakunnan lausunto Nurmijärven lukion, Seitsemän veljeksien koulun ja Rajakaaren hankesuunnitelmista

Tekninen lautakunta 25.06.2020 § 37
363/00.01.02.05/2020

Valtuusto hyväksyi kokouksessaan 29.1.2020 § 5 palveluverkkotyön laadinnan aikataulun ja 25.03.2020 § 25 palveluverkon kehittämisen tavoitteet ja periaatteet.

Palveluverkkotyötä on jatkettu valtuuston päätösten mukaisesti Nurmijärven kestävä kasvu - ohjelman eli NUUKA-ohjelman tavoitteiden perusteella. Palveluverkkotyötä tehdään kuntalaisia, palvelujen käyttäjiä ja henkilökuntaa osallistaen.

Valtuuston 25.03.2020 §25 päätöksen mukaisesti palveluverkkotyö on vaiheistettu siten, että palveluverkon toimipisteisiin kohdistuvat kiireelliset tilaratkaisut voidaan päättää ja toteuttaa palvelujen sujuvan ja taloudellisen järjestämisen edellyttämässä aikataulussa. Osaltaan tämä edellyttää myös palveluverkkosuunnitelman laadinnan vaiheistusta siten, että kunnallisen lukiokoulutuksen järjestämisen ratkaisu päätetään ennen koko kunnan tasoisen palveluverkkosuunnitelman päätöstä. Tämä johtuu siitä, että kunnallisen lukiokoulutuksen järjestämisen ratkaisu kytkeytyy vahvasti Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmiin sekä näiden etenemisen mahdollisuuksiin.

Nurmijärven lukion, Seitsemän veljeksien koulun ja Rajakaaren hankesuunnitelmat ovat valmistuneet. Hankesuunnitelmista on pyydetty kommentit oppilailta ja opiskelijoilta sekä henkilökunnalta. Lukioratkaisun vaihtoehtoista on laadittu vaikutusten ennakoarviointi. Lautakuntien lisäksi vaikuttamistoimielimet ja nuorisovaltuusto antavat hankesuunnitelmista omat lausuntonsa. Kesän aikana kuntalaisilla on mahdollisuus kommentoida hankesuunnitelmia sähköisen kyselyn kautta.

Sivistyslautakunta tekee lukio-opetuksen järjestämisestä esityksen ja muut lautakunnat antavat lukioratkaisusta ja hankesuunnitelmista lausuntonsa kunnanhallitukselle kesäkuun 2020 aikana. Lautakunnat arvioivat lukioratkaisua ja hankesuunnitelmia kunnan hallintosäännössä määrättyjen tehtäviensä ja vastuidensa näkökulmasta. Asia on tarkoitus saattaa kunnanhallituksen ja kunnanvaltuuston käsiteltäväksi ja päätettäväksi elokuussa 2020.

Palveluverkon kehittämisen tavoitteet

Valtuuston 25.03.2020 §25 päätöksen mukaisesti palveluverkon kehittämisen tavoitteita Nurmijärvellä ovat:

- Varhaiskasvatus-, perusopetus- ja mahdollisesti lukiopalvelut sekä kirjasto-, nuoriso- ja vapaa-ajan palveluita ohjataan taajamissa kampuksille.
 - Kampus voi muodostua myös lähemmäksi sijaitsevien palveluiden verkostosta
- Uudisrakentamisessa sekä saneeraamisessa suositetaan monikäyttöisyyttä sekä tilatehokkuuden nostoa



- Uudiskohteen täytyy pitkällä aikavälillä olla vanhaa kohdetta taloudellisempi
- Toimitilasuunnittelussa tulee huomioida monipuolinen käyttäjäkunta sekä tilojen rakenteellinen muuntojoustavuus
- Kouluista ja päiväkodeista muodostetaan hallinnollisesti suurempia yksiköitä
 - Koulujen osalta tavoitteena on yhdistää tällä hetkellä luottamusrehtoreiden johtamat kouluyksiköt isompien kouluyksiköiden virkarehtoreiden johdettaviksi.
 - Päiväkotien osalta yksiköt muodostetaan niin, että päiväkodin johtajalla on johdettavana useampi hallinnollinen yksikkö
- Peruskorjattavien kiinteistöjen kohdalla arvioidaan toimipisteen tarvetta tulevaisuudessa ja verrataan peruskorjauksen kustannusta uuden rakentamiseen.
- Luovutaan kiinteistöitä, jotka eivät palvele kunnan ydintoimintoja
- Koulujen tavoitekoko alakoulujen osalta on 1 - 2 sarjainen koulu
 - Alakoulut pidetään lähipalveluina
 - Koulun minimikoko on 60 oppilasta
- Päiväkotien koko on 3 - 5 -ryhmäinen. Tavoitteena pidemmällä aikavälillä 10-ryhmäiset päiväkodit.
 - Isot päiväkodit sijoitetaan hyvien kulkureittien varrelle

Hankesuunnitelmat

Nurmijärven lukio

Nykyiset lukiotoiminnot sijoittuvat kahteen eri toimipisteeseen, joista toinen sijaitsee Rajamäellä ja toinen Kirkonkylässä. Rajamäen toimitilat ovat Rajakaaren osalta siirtymässä väistötiloihin syksyllä 2020. Hankesuunnitelmassa on tutkittu kolmea eri sijoitusvaihtoehtoa:

- 1) lukion sijoitus Kirkonkylään
 - 1) Liikuntapuisto
 - 2) Toreeninmäki
- 2) lukion sijoitus Rajamäelle
- 3) lukion jaettu sijoitus Kirkonkylän ja Rajamäen kesken

Hankesuunnitelmassa on arvioitu vaihtoehtoja useista eri näkökulmista sekä niiden kustannuksia. Hankesuunnitelmassa ei ole esitetty suositusta valittavasta vaihtoehdosta.

Seitsemän veljeksen koulu

Rakennus kärsii pahoista sisäilmaongelmista ja se on asetettu käyttökieltoon 1.1.2020.

Rakennuksen korjaamista turvalliseksi ei pidetä mahdollisena vaan se puretaan.

Hankesuunnitelmassa on tutkittu neljää eri vaihtoehtoa Seitsemän veljeksen koulun ja siihen liittyvien toimintojen sijoittamisesta.

- A) Minimivaihtoehto: peruskorjattavaan Kuntolaan liittyvä uudisrakennusosa, Yläkoulu ja 6. lk. tilat (+ kirjasto, nuorisotila ja liikuntatilat peruskorjattavassa Rajakaaressa)
- B) Medium vaihtoehto: peruskorjattavaan Kuntolaan liittyvä uudisrakennusosa, (+ kirjasto, nuorisotilat ja liikuntatilat uudessa Rajakaaren erillisrakennuksessa)
- C) Seitsemän veljeksen superkoulun ja rajakaaren kylätalon muodostama kokonaisuus: Yläkoulu, 6.lk, Nurmijärven lukio, liikuntatilat, kirjasto ja nuorisotilat
- D) Uusi seitsemän veljeksen koulu: Yläkoulu, 6.lk, lukion Rajamäen toimipiste (+kirjasto, nuorisotilat ja liikuntatilat uudessa Rajakaaren erillisrakennuksessa)



Hankesuunnitelmassa suositellaan toteutettavaksi vaihtoehtoa B, jossa peruskorjattava Kuntola ja uudisrakennusosa muodostavat Seitsemän veljeksen koulun, johon voidaan sijoittaa perusopetuksen lisäksi Nurmijärven lukion Rajamäen toimipiste tai Nurmijärven lukio. Vaihtoehdossa B liikuntatilat, kirjasto ja nuorisotila sijoitetaan Rajakaaren uudisrakennukseen.

Rajakaari

Rakennuksessa on todettu sisäilmaongelmia ja rakennus tarvitsee laajoja korjaustoimenpiteitä, jotka ovat hankalia ja erittäin kalliita. Rajakaari on asemakaavassa sr-1 merkinnällä suojeltu rakennus, joka on rakennustaiteellisesti, historiallisesti ja miljööön kannalta arvokas. Käynnissä olevan asemakaavan muutostyön yhteydessä ratkaistaan rakennuksen säilyttämistarve. Rajakaaren hankesuunnitelmassa on tutkittu kolme eri vaihtoehtoa:

- A) Rajakaaren peruskorjaaminen vähäisin muutoksin,
- B) Rajakaaren purkaminen ja korvaaminen uudisrakennuksella
- C) Rajakaaren peruskorjaus ja käyttötarkoituksen muutos.

Rajakaaren hankesuunnitelma on osa Seitsemän veljeksen koulun ja Nurmijärven lukion hankesuunnitelmia. Hankesuunnitelmassa suositellaan hankkeen toteuttamista vaihtoehdon B pohjalta eli vanha Rajakaari korvataan uudisrakennuksella.

Kustannusvertailu

Hankesuunnitelmissa esitetyt kustannuslaskelmat on tarkennettu. Hankesuunnitelmien mukaisten vaihtoehtojen investointi-, käyttö- ja toimintakustannusten vertailu on esitetty esityslistan liitteessä.

Oppilaille ja opiskelijoille sekä henkilökunnalle tehtyjen kyselyjen tulokset

Kunnallisen lukiokoulutuksen järjestämisen ratkaisusta kuultiin perusopetuksen oppilaiden (5-9 lk), lukioiden opiskelijoiden sekä koulujen henkilöstön (ja muun sivistys- ja hyvinvointitoimialan henkilöstön) näkemyksiä verkkokyselyn muodossa. Näin ratkaisuja eniten koskettavien ryhmien näkemykset saadaan lautakuntien lukioratkaisulausuntojen pohjaksi. Oppilaille, opiskelijoille sekä sivistys- ja hyvinvointitoimialan henkilöstölle suunnattu verkkokysely oli avoinna 22.-29.5.2020. Huolimatta viimeisen kouluviikon kiireestä, kyselyihin vastasi 631 oppilasta/opiskelijaa ja 81 henkilöstön edustajaa.

Esitetyistä lukiovaihtoehdoista oppilaiden/opiskelijoiden sekä pohjoisen alueen henkilöstön keskuudessa suosituin oli kahden toimipisteen ratkaisu. Keskisen ja eteläisen alueen henkilöstö sen sijaan suosi ensisijaisesti Kirkonkylään keskitettyä lukiota.

Lukioratkaisulla on vaikutusta kunnallisen lukiokoulutuksen houkuttelevuuteen. Henkilöstön mukaan houkuttelevuutta edistäisi eniten Kirkonkylän uusi keskuslukio. Oppilaiden/opiskelijoiden vastausten perusteella voidaan päätellä, että molemmat keskitetyn lukion vaihtoehdot tarkoittaisivat kuitenkin sitä, että kunnalliseen lukioon ensisijaisesti hakeutuvien kokonaismäärä laskisi. Ilman omaa lukiota jäävän alueen oppilaista nykyistä suurempi osa pyrkisi Arkadian yhteislyseon lukioon tai muun kunnan lukioon. Kahden toimipisteen vaihtoehdossa kunnan lukioihin pyrkivien yhteenlaskettu määrä saattaisi hiukan jopa nousta, koska Rajamäen kampuksen uusi lukion toimipiste houkuttelisi uusiakin opiskelijoita.



Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmille kyselyissä näytettiin vihreää valoa, samoin Rajakaaren purkamiselle ja uudisrakennukselle. Lähikoulujen 6. luokkien tuominen kampukselle kuitenkin jakaa mielipiteitä. Ne, joita asia eniten koskettaa eli Rajamäen alueen 5-6 -luokkalaiset, pitävät ratkaisua ensisijaisesti hyvänä.

Kyselyssä lukion sijainti nousi tärkeäksi tekijäksi oppilaiden ja opiskelijoiden vastauksissa. Mielenkiintoista on kuitenkin se, että kysyttäessä kunnallisen lukiokoulutuksen kolmea tärkeintä asiaa tärkeimmäksi nousi kurssivalikoima ja sen monipuolisuus sekä opintojen suorittamisen joustavuus. Toiseksi tärkeimmäksi nousi lukion hyvä saavutettavuus julkisilla kulkuvälineillä. Kolmanneksi tärkeimmäksi nousi lukion lähellä sijaitsevat kaupalliset palvelut. Lukion sijainti lähellä kotia nousi viidenneksi tärkeimmäksi tekijäksi.

Hankesuunnitelmien kyselyjen tulosten yhteenveto on esityslistan liitteenä.

Lukiokoulutuksen järjestämisen perusteet

Lukiolaki (629/1998) määrittää lukiokoulutusta seuraavasti: "Lukiokoulutus antaa opiskelijalle valmiudet aloittaa korkeakoulututkintoon johtavat opinnot yliopistossa tai ammattikorkeakoulussa. Lukiokoulutuksen tarkoituksena on tukea opiskelijoiden kasvamista hyväksi, tasapainoisiksi ja sivistyneiksi ihmisiksi ja aktiivisiksi yhteiskunnan jäseniksi sekä antaa opiskelijoille työelämän, harrastusten sekä persoonallisuuden monipuolisen kehittämisen kannalta tarpeellisia tietoja, taitoja ja valmiuksia. Lisäksi koulutuksen tarkoituksena on antaa opiskelijoille valmiuksia elinikäiseen oppimiseen ja itsensä jatkuvaan kehittämiseen."

Lukiolain mukaisen lukiokoulutuksen järjestäminen edellyttää opetus- ja kulttuuriministeriön myöntämää koulutuksen järjestämislupaa, joka Nurmijärven kunnalla on. Lukiokoulutuksen yksikköhinta on järjestäjäkohtainen. Järjestäjäkohtaiset yksikköhinnat lasketaan lukiokoulutuksen keskimääräisen yksikköhinnan pohjalta. Opetushallituksen määrittämä lukiokoulutuksen vuoden 2020 yksikköhinta Nurmijärven kunnan osalta on 5940,23 €/opiskelija.

Kunnalla ei ole lakiin perustuvaa velvollisuutta järjestää lukiokoulutusta. Kunnalla on kuitenkin opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annettuun lakiin perustuva velvollisuus osallistua lukiokoulutuksen kustannuksiin kunnan rahoitusosuuden mukaisesti.

Nurmijärven lukioiden yhdistyttyä hallinnollisesti yhdeksi lukioksi 1.1.2020 alkaen, Kirkonkylän toimipisteessä ja Rajamäen toimipisteessä on lähdetty yhtenäistämään ja kehittämään lukion toimintakulttuuria. Yhteisiä käytänteitä, joita parhailaan kehitetään, ovat mm. hallinnon käytänteet, opettajakuntatoiminnot, opiskelijakuntatoiminta, yhteisöllisyys, opetustarjonnan kehittäminen, opiskeluhoitotoiminta, alumnitoiminta sekä markkinointi kokonaisuudessaan.

Lukion opetussuunnitelman perusteet uudistuvat. Opetushallitus on päättänyt 7.11.2019 lukion opetussuunnitelman perusteista nuorille tarkoitettua lukiokoulutusta varten. Uusien perusteiden mukaan laadittu opetussuunnitelma otetaan käyttöön lukion aloittavilla opiskelijoilla 1.8.2021 lukien, ja käyttöönotto etenee vuosiluokka kerrallaan. Uudistuksen tavoitteena on kehittää lukion opetusta niin, että se tukee opiskelijoiden hyvinvointia, antaa opiskelijoille jatko-opinto- ja työelämävalmiuksia nykyistä kattavammin sekä tukee opiskelijoiden yksilöllisiä tarpeita ja oppimista. Opiskeluympäristöihin liittyen opetussuunnitelman perusteissa on todettu seuraavaa: "Lukion monipuoliset, turvalliset ja viihtyisät opiskeluympäristöt edistävät opiskelumotivaatiota, rikastuttavat opiskeluun liittyviä kokemuksia ja kannustavat kestäväen kehityksen mukaiseen



toimintaan. Hyvä opiskeluympäristö tukee sekä vuorovaikutusta ja yhdessä työskentelyä että itsenäistä opiskelua. Opiskeluympäristöjen suunnittelussa kiinnitetään huomiota saavutettavuuteen ja esteettömyyteen. Opiskelijoita aktivoidaan kehittämään opiskeluympäristöjään." Uudistuvien opetussuunnitelmien myötä lukiossa tullaan nykyisestäään kehittämään lisää monipuolisia opetus-, ohjaus- ja opiskelumenetelmiä sekä opetukseen liittyvillä ratkaisulla rakennetaan myös kokonaisuuksien hallintaa ja oppiainerajat ylittävää osaamista. Laaja-alainen osaaminen ja monialaiset oppimiskokonaisuudet tuovat tulevassa opetussuunnitelmassa vahvemmin tiimiopettajuuden toimintamuotoja myös lukiokoulutuksen toimintakulttuuriin.

Nurmijärvellä lukiokoulutuksen oppimisympäristön kehittämisessä Nurmijärvellä on toivottu seuraavia ratkaisuja:

- tilaratkaisuiksi toivotaan muunneltavia ja monipuolisia luokka- ja opiskelutiloja, joissa tulee huomioiduksi eri suuruiset opiskelijaryhmäkoot
- yhteisöllisyyttä ja tilaisuuksia sekä tapahtumia tukeva oppimisympäristö
- ylioppilaskirjoituskäytänteet huomioivat tilaratkaisut (riittävästi tilaa, eriyttämismahdollisuudet, akustiikan ja äänieristyksen huomioiminen, wc-tilat, kalusteiden säilytys, digitaalisuuden huomioiminen)
- opiskelijoiden ja henkilöstön hyvinvointia tukevat viihtyisät ja ergonomiset sekä akustisilta ratkaisuilta toimivat ratkaisut
- turvallinen ja terveellinen oppimis- ja työskentely-ympäristö
- uudistuvan opetussuunnitelman ja oppiainerajat ylittävää opetusta tukevat tilat
- opetusteknologiaa ja digitaalisuutta sekä automatiikkaa hyödyntävä muunneltava ja monipuolinen kokonaisuus

Lukioratkaisun vaikutusten ennakoarviointi

Osana palveluverkkoratkaisua on toteutettu lukiovaihtoehtojen vaikutusten ennakoarviointi (EVA). Lausuntovaiheessa EVA on toteutettu tiivistämällä palveluverkkoprosessissa ja hankesuunnitelmassa tuotettua tietoa tukemaan päätöksentekoa vaikutusten arvioinnin näkökulmasta. Vaikuttavuusnäkökulmat on valittu Kuntaliiton suosittelimia näkökulmia (talousvaikutukset, lukiokoulutuksen järjestäminen, asiakasvaikutukset sekä organisaatio- ja henkilöstövaikutukset). Tämän lisäksi on tarkasteltu elinvoimavaikutuksia.

Vaikutuksia tarkastellaan kaksipuolaisen päätöksenteon näkökulmasta. Ensiksi arvioidaan vaikutukset sille, mitä seuraa lukio koulutuksen keskittämisestä yhteen toimipisteeseen tai jatkamisesta kahdessa toimipisteessä. Tämän jälkeen vertaillaan mahdollisesti keskitetyn lukion sijaintivaihtoehtoja Nurmijärven kirkonkylällä ja Rajamäessä.

Keskitetyn sijainnin vahvuutena on lukiokoulutuksen käyttökustannusten laskeminen sekä lukion isomman koon mahdollistama laajempi kurssitarjonta sekä opettajien ammatilliset tiimit. Kurssitarjonnan merkitys korostuu, kun korkeakoulujen päästötodistuksessa painotetaan yhä enemmän kirjoitusten tuloksia. Hajautetun mallin etuna on se, että se tukee paremmin eri taajamien vetovoimaa sekä mahdollistaa lyhyen koulumatkan lukiolaisille. Hajautettumalli palvelisi myös ilta- ja viikonloppukäyttäjiä monipuolisemmin. Lyhyttä matkaa tärkeämpänä pidettiin kuitenkin hyviä joukkoliikenneyhteyksiä lukioon. Yhden toimipisteen mallissa kirkonkylän vahvuutena nähtiin parempi saavutettavuus sekä opiskelijoille että henkilöstölle ja



houkuttelevampi sijainti niin kunnan sisällä kuin ulkopaikkauntalaisille. Rajamäen vahvuutena on alemmat käyttökustannukset sekä Rajamäen kampuksen monipuolinen toimintaympäristö.

Liitteet

Nurmijärven lukion hankesuunnitelma

Seitsemän veljeksien koulun hankesuunnitelma

Rajakaaren hankesuunnitelma

Lukioratkaisun ja Rajamäen kampuksen kustannusvertailu

Oppilaille ja opiskelijoille sekä henkilökunnalle tehtyjen kyselyjen tulokset

Nuorisovaltuuston kommentit

Kunnallisen lukiokoulutuksen järjestäminen, ratkaisuvaihtoehdot, vaikutusten ennakoarviointi

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta päättää antaa kunnanhallitukselle Nurmijärven lukion, Seitsemän veljeksien koulun ja Rajakaaren hankesuunnitelmista seuraavan lausunnon:

Valtuuston hyväksymän Nurmijärven kestävä kasvu –ohjelman (Nuuka) ja palveluverkon kehittämisen tavoitteiden mukaisesti uudisrakentamisessa sekä saneeraamisessa suositaan monikäyttöisyyttä sekä tilatehokkuuden nostoa ja lisäksi uudiskohteen täytyy pitkällä aikavälillä olla vanhaa kohdetta taloudellisempi. Hankesuunnitelmissa esitetyt ratkaisut kasvattavat tilamäärää ja ovat kustannuksiltaan hyvin raskaita kunnan taloudelle. Jatkosuunnittelussa tulee tilankäyttöä kehittää tilaohjelmaa tiivistämällä ja etsimällä synergiahyötyjä eri toimintojen välillä siten, että Nuuka-ohjelman ja palveluverkon kehittämisen tavoitteet toteutuvat.

Nurmijärven lukio:

Vaihtoehtojen kustannukset:

Lukiovaihtoehtojen kustannusvertailujen perusteella investointikustannuksiltaan edullisin vaihtoehto on nykytilanteen mukainen hajautettu kahden toimipisteen lukiomalli (vertailukustannus koko hankkeelle 41,9 milj. €, josta Kirkonkylän liikuntasalin osuus on 4,7 milj. €). Keskitetyn lukioratkaisun vaihtoehtoista Rajamäelle sijoittuva lukiohanke (vertailuhinta 43,5 milj. €) olisi edullisempi kuin Kirkonkylälle keskittäminen (vertailukustannus: 47,8 milj. €). Rajamäen keskitetyn vaihtoehdon edullisempaan hintaan vaikuttaa erityisesti se, että kyseisessä vaihtoehdossa ei rakenneta uusia liikuntatiloja. Käyttökustannuksiltaan keskitetty lukioratkaisu on kahden toimipisteen ratkaisua edullisempi. Nykytilanteeseen verrattuna Rajamäelle keskitetty lukio on vuositasolla noin 14 000 € nykytilannetta edullisempi, Kirkonkylälle keskitetty lukio noin 70 000 € nykyistä kalliimpi ja jaettu lukio noin 290 000 € nykyistä kalliimpi. Kaikkien esitettyjen vaihtoehtojen kustannukset ovat suuria ja olisi tärkeää kehittää vaihtoehtoja kustannustehokkaammiksi tai etsiä vielä ratkaisua, joka olisi taloudellisesti näitä vaihtoehtoja merkittävästi edullisempi.

Lukion toimipisteen sijainti:

Vaihtoehdossa 1.1 keskitetty lukio Kirkonkylän urheilupuiston alueella uusi rakennus olisi ensimmäinen suurikokoinen rakennus alueella ja sen kaupunkikuvaan mukauttamiseen tulee panostaa mahdollisen jatkosuunnittelun yhteydessä. Alueen maaperä on pehmeää ja saattaa nostaa rakentamiskustannuksia. Maa-alueen käyttö opetusrakennukselle vie maapinta-alaa urheilualueelta ja



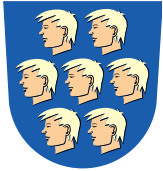
urheilualan kehittäminen vaikeutuu koska korvaavan maa-alueen saaminen on vaikeaa. Alue sijaitsee eri puolella Rajamäentietä kuin asutuksen nykyinen ja tuleva painopiste ja liikenneturvallisuuden näkökulmasta hankkeen toteuttaminen saattaa edellyttää Rajamäentien-Suojalantien liittymän sekä Suojalantien parantamista esimerkiksi jalankulku- ja pyörätiellä ja muilla liikenteen turvallisuutta ja sujuvuutta edistävillä toimilla. Liikuntapuiston läheisyydessä on nykyiset linja-autopysäkit, joten Rajamäen-Kirkonkylän välinen joukkoliikenne palvelee liikuntapuiston läheisyyteen mahdollisesti toteutettavaa lukiota. Linja-autopysäkkien siirtoa Rajamäentien-Suojalantien liittymään tulee harkita muun parantamisen yhteydessä. Klaukkalan suunnasta tuleva joukkoliikenne liikennöi pääasiassa Perttulantietä pitkin, joten lähimmät pysäkit ovat Perttulantien-Sepäntien / Keskustien liittymän läheisyydessä.

Vaihtoehdossa 1.2 keskitetty lukio Toreeninmäen alueella uusi rakennus on saman mittakaavainen kuin läheiset terveyskeskuksen rakennukset ja rakennus sopeutuu helpommin kaupunkikuvaan kuin urheilupuistoon sijoittuva vaihtoehto. Alue sijaitsee samalla puolella Rajamäentietä kuin asutuksen nykyinen ja tuleva painopiste. Alue on liikenteellisesti haastava, saman liittymän kautta kulkee terveysaseman liikenne sekä suunnitteilla olevan liikerakennuksen asiakasliikenne sekä hankesuunnitelman mukaan lukion liikenne. Maankäytön kehittymisen johdosta Rajamäentien-Sairaalantien liittymään tulee lähitulevaisuudessa kohdistumaan mittavia parantamistoimenpiteitä. Liittymään tullaan mahdollisesti toteuttamaan uudet linja-autopysäkit, Rajamäentielle vasemmalle Sairaalantielle kääntyville oma kaista, liikennevalot sekä suojatie Rajamäentien yli tai kevyen liikenteen alikulku Vehnäpellontien suunnasta Sairaalantien suuntaan. Alueen tuleva muu maankäyttö määrittelee liittymän parantamistarpeet ja lukiohankkeen synnyttämä liikenne ei ole parantamistoimenpiteitä mitoittava tekijä. Jos Rajamäentien-Sairaalantien liittymään toteutetaan uudet linja-autopysäkit, palvelee mm. Rajamäen-Kirkonkylän välinen joukkoliikenne Toreenin alueen tontille mahdollisesti toteutettavaa lukiota. Klaukkalan suunnasta tuleva joukkoliikenne liikennöi pääasiassa Perttulantietä pitkin, joten lähimmät pysäkit ovat Perttulantien-Sepäntien / Keskustien liittymän läheisyydessä.

Vaihtoehdossa 2. Rajamäelle sijoittuva lukio osana kampusta ei yksinään tuo suurta muutosta kaupunkikuvaan, mutta Rajamäen kampuksen rakennusten muodostama kokonaisuus tulee jatkosuunnittelussa sopeuttaa kaupunkikuvaan. Kampusalueelle sijoittaminen mahdollistaa toimintojen ja tilojen synergiaetujen hyödyntämisen.

Kampuksen läheisyydessä on Rajamäen linja-autoasema, joten joukkoliikenneyhteydet lukion näkökulmasta sijoittuvat suotuisasti. Joukkoliikennetarjontaa esimerkiksi kunnan eteläosasta Rajamäen suuntaan saatetaan kuitenkin joutua lisäämään. Klaukkalan suunnasta Rajamäelle suuntautuva joukkoliikenne liikennöi nykyisin osittain Röykän ja osittain Kirkonkylän kautta. Klaukkalasta Kirkonkylän kautta Rajamäelle suuntautuvat vuorot ovat pääsääntöisesti vaihdollisia eli linja-autoa pitää vaihtaa Kirkonkylällä.

Vaihtoehdossa 3. (kaksi toimipistettä) Rajamäelle sijoittuva lukio osana kampusta ei yksinään tuo suurta muutosta kaupunkikuvaan, mutta Rajamäen kampuksen rakennusten muodostama kokonaisuus tulee jatkosuunnittelussa sopeuttaa kaupunkikuvaan. Kampusalueelle sijoittaminen mahdollistaa toimintojen ja tilojen synergiaetujen hyödyntämisen. Jaetun lukion Nurmijärven yhteiskoulun yhteyteen sijoittuva salirakennus liittyy luontevasti olemassa olevaan koulukompleksiin mutta vie alueen maapinta-alaa ja tuo haasteita muun muassa pysäköinnin järjestämiselle. Liikennejärjestelyjen ja joukkoliikenteen näkökulmasta tämä kahden toimipisteen vaihtoehto vastaa pitkälti nykytilannetta.

**Yhteenveto lukioratkaisusta:**

Tekninen lautakunta toteaa, että kunnallisen lukion toimipisteiden määrällä ja sijainnilla on vaikutuksia hankkeen investointi- ja käyttökustannuksiin sekä liikenneyhteyksien toteuttamiseen. Kaikki lukion hankesuunnitelman mukaiset vaihtoehdot ovat toteuttamiskelpoisia, joidenkin vaihtoehtojen toteuttamiseen liittyy haasteita ja vaihtoehdoilla on erilaisia vaikutuksia. Nykytilannetta lähinnä vastaava kahden toimipisteen lukiovaihtoehto on investointikustannuksiltaan selvästi edullisin. Pitkällä aikavälillä hankkeiden kokonaiskustannukset ovat korkeat ja lähellä toisiaan. Vaihtoehtojen keskinäistä etuisuutta ei tule arvioida vain kustannuserojen perusteella, vaan ratkaisu tulee tehdä hankkeiden kokonaisvaikutusten ja kunnan kokonaisedun mukaisesti. Esitettyjä vaihtoehtoja tulee kehittää kustannustehokkaammiksi ja tulisi vielä myös etsiä ratkaisua, joka olisi lukiokoulutuksen näkökulmasta toimiva mutta kunnan talouden ja kestäväen kehityksen näkökulmasta nykyisiä vaihtoehtoja merkittävästi edullisempi.

Seitsemän veljksen koulu:

Kaikki neljä hankesuunnitelmassa esitettyä vaihtoehtoa ovat teknisen lautakunnan vastuualueen näkökulmasta toteuttamiskelpoisia. Rajamäen kampusalueen rakentamisessa on tärkeää kustannustehokkuus, käytännöllisyys, laajennettavuus, huollettavuus ja sisäilmaterveellisyys. Tekninen lautakunta toteaa, että tilojen tarkoituksenmukaisuuden ja rakentamisen taloudellisuuden näkökulmasta on Rajakaaren ja Seitsemän veljksen koulun korvaaminen uusilla tiloilla suositeltava vaihtoehto.

Rajakaari:

Kaikki kolme hankesuunnitelmassa esitettyä vaihtoehtoa alavaihtoehtoineen ovat teknisen lautakunnan vastuualueen näkökulmasta toteuttamiskelpoisia. Rajamäen kampusalueen rakentamisessa on tärkeää kustannustehokkuus, käytännöllisyys, laajennettavuus, huollettavuus ja sisäilmaterveellisyys. Rajakaaren korjaus on vaikea ja kallis hanke, jonka kaikkia riskejä on vaikea sulkea pois. Tekninen lautakunta toteaa, että tilojen tarkoituksenmukaisuuden ja rakentamisen taloudellisuuden näkökulmasta on Rajakaaren ja Seitsemän veljksen koulun korvaaminen uusilla tiloilla suositeltava vaihtoehto.

Valmistelija

tekninen johtaja Jouko Lehtonen, puh. 040 317 2300

Asian käsittely

Keskustelun kuluessa Jaakola-Siimes esitti mm. Laineen ja Vuorisalon kannattamana muutettavaksi teknisen lautakunnan lausunnon kohdat Yhteenveto lukioratkaisusta, Seitsemän veljksen koulu ja Rajakaari kuulumaan seuraavasti:

Yhteenveto lukioratkaisusta:

Tekninen lautakunta toteaa, että kunnallisen lukion toimipisteiden määrällä ja sijainnilla on erilaisia vaikutuksia hankkeen investointi- ja käyttökustannuksiin sekä liikenneyhteyksien toteuttamiseen. Kaikki lukion hankesuunnitelman mukaiset vaihtoehdot ovat käytännössä toteuttamiskelpoisia, jos ja kun arviointi tehdään vain hankesuunnitelmia tarkastelemalla. Kaikkien vaihtoehtojen toteuttamiseen liittyy jonkinasteisia haasteita ja vaihtoehdoilla on erilaisia vaikutuksia. Nykytilannetta lähinnä vastaava kahden toimipisteen lukiovaihtoehto on investointikustannuksiltaan selvästi edullisin. Pitkällä aikavälillä hankkeiden kokonaiskustannukset



ovat korkeat ja lähellä toisiaan. Vaihtoehtojen keskinäistä etuisuutta ei tule arvioida vain kustannuserojen perusteella, vaan ratkaisu tulee tehdä hankkeiden kokonaisvaikutusten ja kunnan kokonaisedun mukaisesti.

Tämän vuoksi tekninen lautakunta esittää, että esitettyjen ratkaisuiden lisäksi tulee etsiä vielä kustannustehokkaampia vaihtoehtoja. Kirkonkylän osalta tulee erityisesti myös tarkastella nykyisten toimintojen sijoittamista uudella tavalla, jos sillä saadaan kiinteistöjen käyttöä tehostettua ja voidaan esim. vähentää uudisrakentamisen tarvetta. Valittava ratkaisu ei saa lisätä kokonaisneliömääriä, vaan lopputuloksen tulee toteutua nykyistä vähemmällä neliömäärällä. Lukion tilojen osalta tulee ottaa myös huomioon oppilasmääränmuutokset niin perus- kuin lukio-opetuksessakin. Tilaratkaisuiden osalta tulee varmistaa joustavuus sekä se, että lukion käytössä olevia tiloja voidaan hyödyntää tarvittaessa erittäin joustavasti tilanteiden muuttuessa esim. lakisäateisen perusopetuksen järjestämiseen tai muuhun soveltuvaan toimintaan. Lukiotoiminta tulisi ensisijaisesti järjestää olemassa olevan koulun välittömässä läheisyydessä. Tilojen monikäyttöisyyden tulee olla ehdoton lähtökohta. Myös tilojen iltakäyttö tulee huomioida, eikä se saa aiheuttaa ylimääräisiä kustannuksia erillisen sijainnin vuoksi. Nykyinen hankesuunnitelma ei vielä täytä riittävästi tehostamisen vaatimuksia.

Seitsemän veljeksien koulu:

Tilatehokkuuden näkökulmasta tekninen lautakunta ei näe vaihtoehtoa VE C toteuttamiskelpoisena, merkittävästi kasvavan neliömäärän vuoksi. Rajamäen kampusalueen rakentamisessa on tärkeää kustannustehokkuus, käytännöllisyys, laajennettavuus, huollettavuus ja sisäilmaterveellisyys. Tekninen lautakunta toteaa, että tilojen tarkoituksenmukaisuuden ja rakentamisen taloudellisuuden näkökulmasta on Seitsemän veljeksien koulun korvaaminen uusilla tiloilla suositeltava vaihtoehto. Tekninen lautakunnan vastuualueen näkökulmasta esitetyjä vaihtoehtoja tulee edelleen tehostaa tilojen käyttäjän kanssa. Nyt rakennettavat tilat palvelevat tulevaisuuden tarpeita ja erityisesti oppilasennusteiden mukaan tilatarpeet kaikilla luokka-asteilla pienenevät tulevien vuosien aikana. Tilat tulee rakentaa huomioiden käyttäjien määrän väheneminen ja toimintojen moninaistuminen. Nykyinen hankesuunnitelma ei vielä täytä riittävästi tehostamisen vaatimuksia.

Rajakaari:

Rajamäen kampusalueen rakentamisessa on tärkeää kustannustehokkuus, käytännöllisyys, laajennettavuus, huollettavuus ja sisäilmaterveellisyys. Rajakaaren korjaus on vaikea ja kallis hanke, jonka kaikkia riskejä on vaikea sulkea pois. Tekninen lautakunta toteaa, että tilojen tarkoituksenmukaisuuden ja rakentamisen taloudellisuuden näkökulmasta on Rajakaaren korvaaminen uusilla tiloilla suositeltava vaihtoehto. Uudisrakennusvaihtoehdossa tulee uuden rakennuksen koko tarkastella ja pyrkiä tilojen tehokkuuteen sekä välttää uudisrakennuksen koon kasvattamista suhteessa nykyiseen. Tekninen lautakunnan vastuualueen näkökulmasta esitetyjä vaihtoehtoja tulee edelleen tehostaa tilojen käyttäjän kanssa. Nyt rakennettavat tilat palvelevat tulevaisuuden tarpeita ja erityisesti oppilasennusteiden mukaan tilatarpeet kaikilla luokka-asteilla pienenevät tulevien vuosien aikana. Tilat tulee rakentaa huomioiden käyttäjien määrän väheneminen ja toimintojen moninaistuminen. Nykyinen hankesuunnitelma ei vielä täytä riittävästi tehostamisen vaatimuksia.



Lisäksi tekninen lautakunta toteaa, että tilojamme rasittaneet sisäilmaongelmat ovat ikävä tosiasia koko kunnan alueella ja lukiosta sekä palveluverkon osasta päätettäessä tulee muistaa, että esim. eteläinen alue on vielä kokonaan ratkaisematta. Siellä asuu ylivoimaisesti suurin osa kuntamme asukkaista, investointipaineet etenkin sisäilmaongelmien kohdalla ovat tosiasia. Pakollisissa investoinneissa tulee tässä taloustilanteessa sekä priorisoida perusopetus ja varhaiskasvatus että huomioida tarpeet oppimistiloista koko kunnan alueella.

Rakentamisessa tulee lisäksi kartoittaa mahdollisuudet hyödyntää moduulirakentamista, jotta rakennuksen kokoa voidaan muuttaa joustavammin. Moduulirakentamista puoltaa lisäksi se, että rakennusten kestoajan ollessa ko. paikassa 20 vuotta tai lyhyempi korjausvelka tulee pääosin hoidettua aina eliniän päättyessä.

Rakennushankkeen toteutusmallina tulee perinteisen urakkamallin lisäksi tutkia elinkaarimallin käyttöä sekä lainarahoituksen rinnalla tulee selvittää leasingrahoituksen käyttöä.

Puheenjohtaja tiedusteli, että voiko lautakunta hyväksyä kohtien Yhteenveto lukioratkaisusta, Seitsemän veljeksien koulu ja Rajakaari muutosesityksen yksimielisesti ja lautakunta ilmaisi voitavansa hyväksyä muutoksen yksimielisesti.

Päätös

Tekninen lautakunta päätti antaa kunnanhallitukselle Nurmijärven lukion, Seitsemän veljeksien koulun ja Rajakaaren hankesuunnitelmista seuraavan lausunnon:

Valtuuston hyväksymän Nurmijärven kestävä kasvu –ohjelman (Nuuka) ja palveluverkon kehittämisen tavoitteiden mukaisesti uudisrakentamisessa sekä saneeraamisessa suositetaan monikäyttöisyyttä sekä tilatehokkuuden nostoa ja lisäksi uudiskohteen täytyy pitkällä aikavälillä olla vanhaa kohdetta taloudellisempi. Hankesuunnitelmissa esitetyt ratkaisut kasvattavat tilamäärää ja ovat kustannuksiltaan hyvin raskaita kunnan taloudelle. Jatkosuunnittelussa tulee tilankäyttöä kehittää tilaohjelmaa tiivistämällä ja etsimällä synergiahyötyjä eri toimintojen välillä siten, että Nuuka-ohjelman ja palveluverkon kehittämisen tavoitteet toteutuvat.

Nurmijärven lukio:

Vaihtoehtojen kustannukset:

Lukiovaihtoehtojen kustannusvertailujen perusteella investointikustannuksiltaan edullisin vaihtoehto on nykytilanteen mukainen hajautettu kahden toimipisteen lukiomalli (vertailukustannus koko hankkeelle 41,9 milj. €, josta Kirkonkylän liikuntasalin osuus on 4,7 Milj. €). Keskitetyn lukioratkaisun vaihtoehtoista Rajamäelle sijoittuva lukiohanke (vertailuhinta 43,5 milj. €) olisi edullisempi kuin Kirkonkylälle keskittäminen (vertailukustannus: 47,8 mlj €). Rajamäen keskitetyn vaihtoehdon edullisempaan hintaan vaikuttaa erityisesti se, että kyseisessä vaihtoehdossa ei rakenneta uusia liikuntatiloja. Käyttökustannuksiltaan keskitetty lukioratkaisu on kahden toimipisteen ratkaisua edullisempi. Nykytilanteeseen verrattuna Rajamäelle keskitetty lukio on vuositasolla noin 14 000 € nykytilannetta edullisempi, Kirkonkylälle keskitetty lukio noin 70 000 € nykyistä kalliimpi ja jaettu lukio noin 290 000 € nykyistä kalliimpi. Kaikkien esitettyjen vaihtoehtojen kustannukset ovat suuria ja olisi tärkeää kehittää vaihtoehtoja kustannustehokkaammiksi tai etsiä vielä ratkaisua, joka olisi taloudellisesti näitä vaihtoehtoja merkittävästi edullisempi.



Lukion toimipisteen sijainti:

Vaihtoehdossa 1.1 keskitetty lukio Kirkonkylän urheilupuiston alueella uusi rakennus olisi ensimmäinen suurikokoinen rakennus alueella ja sen kaupunkikuvaan mukauttamiseen tulee panostaa mahdollisen jatkosuunnittelun yhteydessä. Alueen maaperä on pehmeää ja saattaa nostaa rakentamiskustannuksia. Maa-alueen käyttö opetusrakennukselle vie maapinta-alaa urheilualueelta ja urheilualan kehittäminen vaikeutuu koska korvaavan maa-alueen saaminen on vaikeaa. Alue sijaitsee eri puolella Rajamäentietä kuin asutuksen nykyinen ja tuleva painopiste ja liikenneturvallisuuden näkökulmasta hankkeen toteuttaminen saattaa edellyttää Rajamäentien-Suojalantien liittymän sekä Suojalantien parantamista esimerkiksi jalankulku- ja pyörätiellä ja muilla liikenteen turvallisuutta ja sujuvuutta edistävillä toimilla. Liikuntapuiston läheisyydessä on nykyiset linja-autopysäkit, joten Rajamäen-Kirkonkylän välinen joukkoliikenne palvelee liikuntapuiston läheisyyteen mahdollisesti toteutettavaa lukiota. Linja-autopysäkkien siirtoa Rajamäentien-Suojalantien liittymään tulee harkita muun parantamisen yhteydessä. Klaukkalan suunnasta tuleva joukkoliikenne liikennöi pääasiassa Perttulantietä pitkin, joten lähimmät pysäkit ovat Perttulantien-Sepäntien / Keskustien liittymän läheisyydessä.

Vaihtoehdossa 1.2 keskitetty lukio Toreeninmäen alueella uusi rakennus on saman mittakaavainen kuin läheiset terveyskeskuksen rakennukset ja rakennus sopeutuu helpommin kaupunkikuvaan kuin urheilupuistoon sijoittuva vaihtoehto. Alue sijaitsee samalla puolella Rajamäentietä kuin asutuksen nykyinen ja tuleva painopiste. Alue on liikenteellisesti haastava, saman liittymän kautta kulkee terveysaseman liikenne sekä suunnitteilla olevan liikerakennuksen asiakasliikenne sekä hankesuunnitelman mukaan lukion liikenne. Maankäytön kehittymisen johdosta Rajamäentien-Sairaalantien liittymään tulee lähitulevaisuudessa kohdistumaan mittavia parantamistoimenpiteitä. Liittymään tullaan mahdollisesti toteuttamaan uudet linja-autopysäkit, Rajamäentielle vasemmalle Sairaalantielle kääntyville oma kaista, liikennevalot sekä suojatie Rajamäentien yli tai kevyen liikenteen alikulku Vehnäpellontien suunnasta Sairaalantien suuntaan. Alueen tuleva muu maankäyttö määrittelee liittymän parantamistarpeet ja lukiohankkeen synnyttämä liikenne ei ole parantamistoimenpiteitä mitoittava tekijä. Jos Rajamäentien-Sairaalantien liittymään toteutetaan uudet linja-autopysäkit, palvelee mm. Rajamäen-Kirkonkylän välinen joukkoliikenne Toreenin alueen tontille mahdollisesti toteutettavaa lukiota. Klaukkalan suunnasta tuleva joukkoliikenne liikennöi pääasiassa Perttulantietä pitkin, joten lähimmät pysäkit ovat Perttulantien-Sepäntien / Keskustien liittymän läheisyydessä.

Vaihtoehdossa 2. Rajamäelle sijoittuva lukio osana kampusta ei yksinään tuo suurta muutosta kaupunkikuvaan, mutta Rajamäen kampuksen rakennusten muodostama kokonaisuus tulee jatkosuunnittelussa sopeuttaa kaupunkikuvaan. Kampusalueelle sijoittaminen mahdollistaa toimintojen ja tilojen synergiaetujen hyödyntämisen.

Kampuksen läheisyydessä on Rajamäen linja-autoasema, joten joukkoliikenneyhteydet lukion näkökulmasta sijoittuvat suotuisasti. Joukkoliikennetarjontaa esimerkiksi kunnan eteläosasta Rajamäen suuntaan saatetaan kuitenkin joutua lisäämään. Klaukkalan suunnasta Rajamäelle suuntautuva joukkoliikenne liikennöi nykyisin osittain Röykän ja osittain Kirkonkylän kautta. Klaukkalasta Kirkonkylän kautta Rajamäelle suuntautuvat vuorot ovat pääsääntöisesti vaihdollisia eli linja-autoa pitää vaihtaa Kirkonkylällä.

Vaihtoehdossa 3. (kaksi toimipistettä) Rajamäelle sijoittuva lukio osana kampusta ei yksinään tuo suurta muutosta kaupunkikuvaan, mutta Rajamäen kampuksen rakennusten muodostama



kokonaisuus tulee jatkosuunnittelussa sopeuttaa kaupunkikuvaan. Kampusalueelle sijoittaminen mahdollistaa toimintojen ja tilojen synergiaetujen hyödyntämisen. Jaetun lukion Nurmijärjen yhteiskoulun yhteyteen sijoittuva salirakennus liittyy luontevasti olemassa olevaan koulukompleksiin mutta vie alueen maapinta-alaa ja tuo haasteita muun muassa pysäköinnin järjestämiselle. Liikennejärjestelyjen ja joukkoliikenteen näkökulmasta tämä kahden toimipisteen vaihtoehto vastaa pitkälti nykytilannetta.

Yhteenveto lukioratkaisusta:

Tekninen lautakunta toteaa, että kunnallisen lukion toimipisteiden määrällä ja sijainnilla on erilaisia vaikutuksia hankkeen investointi- ja käyttökustannuksiin sekä liikenneyhteyksien toteuttamiseen. Kaikki lukion hankesuunnitelman mukaiset vaihtoehdot ovat käytännössä toteuttamiskelpoisia, jos ja kun arviointi tehdään vain hankesuunnitelmia tarkastelemalla. Kaikkien vaihtoehtojen toteuttamiseen liittyy jonkinasteisia haasteita ja vaihtoehtoilla on erilaisia vaikutuksia. Nykytilannetta lähinnä vastaava kahden toimipisteen lukiovaihtoehto on investointikustannuksiltaan selvästi edullisin. Pitkällä aikavälillä hankkeiden kokonaiskustannukset ovat korkeat ja lähellä toisiaan. Vaihtoehtojen keskinäistä etuisuutta ei tule arvioida vain kustannuserojen perusteella, vaan ratkaisu tulee tehdä hankkeiden kokonaisvaikutusten ja kunnan kokonaisedun mukaisesti.

Tämän vuoksi tekninen lautakunta esittää, että esitettyjen ratkaisuiden lisäksi tulee etsiä vielä kustannustehokkaampia vaihtoehtoja. Kirkonkylän osalta tulee erityisesti myös tarkastella nykyisten toimintojen sijoittamista uudella tavalla, jos sillä saadaan kiinteistöjen käyttöä tehostettua ja voidaan esim. vähentää uudisrakentamisen tarvetta. Valittava ratkaisu ei saa lisätä kokonaisneliömääriä, vaan lopputuloksen tulee toteutua nykyistä vähemmällä neliömäärällä. Lukion tilojen osalta tulee ottaa myös huomioon oppilasmääränmuutokset niin perus- kuin lukio-opetuksessakin. Tilaratkaisuiden osalta tulee varmistaa joustavuus sekä se, että lukion käytössä olevia tiloja voidaan hyödyntää tarvittaessa erittäin joustavasti tilanteiden muuttuessa esim. lakisääteisen perusopetuksen järjestämiseen tai muuhun soveltuvaan toimintaan. Lukiotoiminta tulisi ensisijaisesti järjestää olemassa olevan koulun välittömässä läheisyydessä. Tilojen monikäyttöisyyden tulee olla ehdoton lähtökohta. Myös tilojen iltakäyttö tulee huomioida, eikä se saa aiheuttaa ylimääräisiä kustannuksia erillisen sijainnin vuoksi. Nykyinen hankesuunnitelma ei vielä täytä riittävästi tehostamisen vaatimuksia.

Seitsemän veljeksien koulu:

Tilatehokkuuden näkökulmasta tekninen lautakunta ei näe vaihtoehtoa VE C toteuttamiskelpoisena, merkittävästi kasvavan neliömäärän vuoksi. Rajamäen kampusalueen rakentamisessa on tärkeää kustannustehokkuus, käytännöllisyys, laajennettavuus, huollettavuus ja sisäilmaterveellisyys. Tekninen lautakunta toteaa, että tilojen tarkoituksenmukaisuuden ja rakentamisen taloudellisuuden näkökulmasta on Seitsemän veljeksien koulun korvaaminen uusilla tiloilla suositeltava vaihtoehto. Tekninen lautakunnan vastuualueen näkökulmasta esitetyt vaihtoehtoja tulee edelleen tehostaa tilojen käyttäjän kanssa. Nyt rakennettavat tilat palvelevat tulevaisuuden tarpeita ja erityisesti oppilasennusteiden mukaan tilatarpeet kaikilla luokka-asteilla pienenevät tulevien vuosien aikana. Tilat tulee rakentaa huomioiden käyttäjien määrän väheneminen ja toimintojen moninaistuminen. Nykyinen hankesuunnitelma ei vielä täytä riittävästi tehostamisen vaatimuksia.



Rajakaari:

Rajamäen kampusalueen rakentamisessa on tärkeää kustannustehokkuus, käytännöllisyys, laajennettavuus, huollettavuus ja sisäilmaterveellisyys. Rajakaaren korjaus on vaikea ja kallis hanke, jonka kaikkia riskejä on vaikea sulkea pois. Tekninen lautakunta toteaa, että tilojen tarkoituksenmukaisuuden ja rakentamisen taloudellisuuden näkökulmasta on Rajakaaren korvaaminen uusilla tiloilla suositeltava vaihtoehto. Uudisrakennusvaihtoehdossa tulee uuden rakennuksen koko tarkastella ja pyrkiä tilojen tehokkuuteen sekä välttää uudisrakennuksen koon kasvattamista suhteessa nykyiseen. Tekninen lautakunnan vastuualueen näkökulmasta esitettyjä vaihtoehtoja tulee edelleen tehostaa tilojen käyttäjän kanssa. Nyt rakennettavat tilat palvelevat tulevaisuuden tarpeita ja erityisesti oppilasennusteiden mukaan tilatarpeet kaikilla luokka-asteilla pienenevät tulevien vuosien aikana. Tilat tulee rakentaa huomioiden käyttäjien määrän väheneminen ja toimintojen moninaistuminen. Nykyinen hankesuunnitelma ei vielä täytä riittävästi tehostamisen vaatimuksia.

Lisäksi tekninen lautakunta toteaa, että tilojamme rasittaneet sisäilmaongelmat ovat ikävä tosiasia koko kunnan alueella ja lukiosta sekä palveluverkon osasta päätettäessä tulee muistaa, että esim. eteläinen alue on vielä kokonaan ratkaisematta. Siellä asuu ylivoimaisesti suurin osa kuntamme asukkaista, investointipaineet etenkin sisäilmaongelmien kohdalla ovat tosiasia. Pakollisissa investoinneissa tulee tässä taloustilanteessa sekä priorisoida perusopetus ja varhaiskasvatus että huomioida tarpeet oppimistiloista koko kunnan alueella.

Rakentamisessa tulee lisäksi kartoittaa mahdollisuudet hyödyntää moduulirakentamista, jotta rakennuksen kokoa voidaan muuttaa joustavammin. Moduulirakentamista puoltaa lisäksi se, että rakennusten kestoajan ollessa ko. paikassa 20 vuotta tai lyhyempi korjausvelka tulee pääosin hoidettua aina eliniän päättyessä.

Rakennushankkeen toteutusmallina tulee perinteisen urakkamallin lisäksi tutkia elinkaarimallin käyttöä sekä lainarahoituksen rinnalla tulee selvittää leasingrahoituksen käyttöä.

Liitteet

Liite[1]	Nurmijärven-lukion-hankesuunnitelma-200520
Liite[2]	Seitsemän-veljeksien-koulun-hankesuunnitelma-200520
Liite[3]	Rajakaaren-hankesuunnitelma
Liite[4]	Lukioratkaisun ja Rajamäen kampuksen kustannusvertailut_FINAL
Liite[5]	Hankesuunnitelmien kyselyjen tulokset_lapset ja nuoret sekä henkilöstö
Liite[6]	Nuva_Pave-kommentit_Toukokuu
Liite[7]	Kunnallisen lukiokoulutuksen järjestäminen, vaikutusten ennakoarviointi_FINAL



Talousarvion- ja taloussuunnitelman 2021-2023 investointiesitys ja lausuntopyynnöt hallintokunnille

Tekninen lautakunta 25.06.2020 § 38
921/02.02.00/2020

Investointiohjelma käsittää koko kunnan investoinnit taloussuunnittelukaudelle. Tekninen lautakunta käsittelee investoinnit talonrakennuksen, infran ja teknisen keskuksen investointien osalta. Investoinnit esitetään viidelle vuodelle.

Talonrakennusinvestointien lähtökohtana ovat olleet yksiköiden tarveselvitykset, jotka on käsitelty ja priorisoitu toimialoilla. Ympäristötoimiala on yhteistyössä muiden toimialojen ja keskusten kanssa koordinoitunut kunnallistekniikan ja talonrakennuksen investoinnit voimassa olevan prosessikuvauksen mukaisesti. Hallintokuntien edustajista koostunut investointiryhmä on valmistellut talonrakennuksen investointiohjelman.

Kunnanhallitus hyväksyy talousarviokehityksen ja laadintaohjeen vuoden 2021 talousarviovalmistelua varten 22.6.2020. Koska talousarviokehystä ei oltu vielä investointien valmisteluvaiheessa hyväksytty, investointiryhmä pyrki sopeuttamaan kunnan investoinnit vuodelle 2021 NUUKA-ohjelman 48 milj. euron tasoon.

Nyt käsitellyssä olevassa investointiohjelman laadinnassa on huomioitu merkittäväällä tavalla NUUKA-ohjelman linjaukset ja kuntastrategia, palveluverkkosuunnitelma, maankäytön tavoiteohjelma 2020 (MATA) sekä muut kunnan toimintaa ohjaavat linjaukset. Tulevien vuosien investointitaso tarkentuu, kun valtuusto on tehnyt päätöksen palveluverkosta ja hankesuunnitelmista.

Ympäristötoimialalla on tarkistettu investointiryhmässä valmistellun talonrakennuksen investointiohjelman hankkeiden sekä myös kunnallistekniikan hankkeiden sijoittumista taloussuunnittelukauden vuosille ja ohjeellisena aina vuoteen 2029 saakka.

Investoinneissa on pyritty huomioimaan asunto-, työpaikka- ja palvelurakentamisen tarpeet. Kunnallistekniikan rakentamisohjelma on laadittu kunnallistekniikan suunnittelun, teknisen keskuksen ja vesilaitoksen yhteistyönä vuoteen 2025 saakka.

Teknisen lautakunnan näkökulma investointeihin on talousarviokehityksen puitteet sekä kokonaiskoordinaatio: toimitilajohtaminen, tilojen tehokas käyttö, omaisuuden arvon säilyttäminen ja yhdyskuntatekniikka. Hallintokunnat tarkastelevat investointeja toiminnallisesta ja asiakasnäkökulmasta.

Talonrakennushankkeisiin vuosille 2021-2025 on esitetty 18 yli 300 000 euron hanketta ja lisäksi pienempiä 30 000 - 300 000 euron hankkeita. Hankekorteissa on kaikkiaan 19 investointihanketta.

Merkittäviä hankkeita talonrakennushankkeita vuosina 2021-2025 ovat terveyskeskuksen peruskorjaus, Rajamäen kampus, Urheilupuiston koulu sekä lukioratkaisu.



Suunnittelukauden alkuvuosina talonrakennushankkeet ovat sekä uudis- että peruskorjaushankkeita. Seitsemän veljeksen koulu, Urheilupuiston koulu ja Tornitien päiväkoti esitetään uudishankkeiksi.

Kunnan palveluverkkosuunnitelma päivitetään kuluvan vuoden aikana. Palveluverkkosuunnitelman laatimisen yhteydessä valmistellaan kunnan toimitiloaohjelma, kartoitetaan kiinteistökannan nykytilanne sekä salkutetaan kiinteistökanta. Useat merkittävät investointipäätökset odottavat palveluverkkosuunnitelman päivitystä.

Kunnallistekniikan rakentamisen merkittävimpiä kohteita vuonna 2021 ovat Klaukkalan ohikulkutien lisäksi mm. Vanha-Klaukan alue, Heinojan alue, Metsä-Tuomelan alue, Altian ja Ilvesvuori pohjoisen työpaikka-alueet, Rajamäentien-Raalantien risteysalue, Havumäentien jatke Luhtajoentielle ja ohikulkutielle sekä kevytliikenteenväylä Klaukkalantien pohjoisosalla.

Liikuntapalvelut ja ympäristötoimiala ovat valmistelleet liikuntapaikkarakentamisen tarve-esityksiä vuosille 2021-2025 kuntatason jatkovalmistelua varten. Hyvinvointilautakunta on käsitellyt asiaa omalta osaltaan 26.5.2020 §31.

Tekninen lautakunta muuttaa tarvittaessa käyttösuunnitelmien hyväksymisvaiheessa alkuvuodesta 2021 alustavat kunnallistekniikan rakentamishjelmat vastaamaan valtuuston asettamia tavoitteita ja sitovia määrärahoja. Tekninen lautakunta hyväksyy käyttösuunnitelmien hyväksymisvaiheessa alkuvuodesta 2021 myös pienten talonrakennushankkeiden toteuttamissuunnitelman.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta esittää liitteenä olevan talonrakennuksen ja kunnallistekniikan rakentamisen sekä toimialan irtaimiston investointiohjelman vuosille 2021-2025.

Tekninen lautakunta lähettää talonrakennuksen investointiohjelman hallintokunnille lausunnon antamista varten. Lausunnot toimitetaan samassa aikataulussa muiden hallintokunnan talousarvioesitysten kanssa.

Liikuntapaikkarakentamisen ohjelma lähetetään tiedoksi hyvinvointilautakunnalle.

Hallintokuntien on ilmoitettava viimeistään lausunnon yhteydessä talonrakennushankkeidensa käyttötalousvaikutukset päivitettäväksi hankekortteihin.

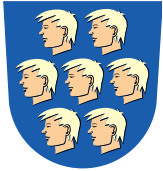
Valmistelija

tekninen johtaja Jouko Lehtonen puh. 040 317 2300, tilakeskuksen päällikkö Ville Könönen puh. 040 317 2306, kunnallistekniikan päällikkö Jyrki Meronen puh. 040 317 2304

Asian käsittely

Keskustelun kuluessa:

- Aittakallio esitti mm. Jaakola-Siimeksen kannattamana kunnallistekniikan rakentamishjelmassa olevan Ilvesvuori, eteläosan raskaan liikenteen pysäköintialueen 350 000 euron määrärahan siirtämistä vuodelta 2022 vuodelle 2023.



- Jaakola-Siimes esitti mm. Tapiolinnan kannattamana kunnallistekniikan rakentamisohjelmassa olevan hankkeen Sääksin tykkilumi, sähkö ja vesihuolto 80 000 euron määrärahan siirtämistä vuodelta 2021 vuodelle 2022.
- Vuorisalo esitti mm. Tapiolinnan kannattamana rakentamisohjelmassa olevan hankkeen Klaukkala, Isosuon luontopolku 60 000 euron määrärahan siirtämistä vuodelta 2021 vuodelle 2022.

Puheenjohtaja tiedusteli jokaisen muutosesityksen kohdalla, voiko lautakunta hyväksyä muutosesitykset yksimielisesti ja lautakunta ilmaisi voivansa hyväksyä muutokset yksimielisesti.

Päätös

Tekninen lautakunta hyväksyi esittelijän esityksen edellä hyväksytyillä rakentamisohjelman muutoksilla.

Liitteet

Liite[8]	Rakentamisohjelma 2021-2025
Liite[9]	Investointiohjelma 2021 2025 TEKLA 2020 06 25
Liite[10]	Talonrakennuksen hankekortit 2021 2025 TEKLA 2020 06 25



Klaukkalantien välin Kirkkotie - mt132 (Klaukkalan ohikulkutie) liittymä jalankulku- ja pyörätien katusuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen

Tekninen lautakunta 25.06.2020 § 39
29/10.03.01.00/2020

Kunnallistekniikan suunnittelussa on laadittu Klaukkalan asemakaava-alueelle Klaukkalantien jalankulku- ja pyörätien katusuunnitelmaehdotus välille Kirkkotie-mt132 (Klaukkalan ohikulkutie) liittymä, piirustukset 5892/1-14 sekä Hautalan kevyen liikenteen sillan pääpiirustus 7.3T-S105. Katusuunnitelmaehdotuksessa on esitetty, että Klaukkalantien länsireunaan toteutetaan jalankulku- ja pyörätie välille Kirkkotie-mt132 (Klaukkalan ohikulkutie) liittymä. Lisäksi on esitetty, että Huvilatien (K2) liittymä Klaukkalantiehen suoristetaan ja Järvihaantielle toteutetaan uusi jalankulku- ja pyörätie (K24J) välille Järvihaantien nykyinen jalankulku- ja pyörätie - Klaukkalantien uusi jalankulku- ja pyörätie. Vielä on esitetty jalankulku- ja pyörätielle uutta Hautalan kevyen liikenteen vesistösiltaa Luhtajoen yli.

Klaukkalantielle on esitetty toimenpiteitä sellaisissa kohdissa, missä jalankulku- ja pyörätie on ajoradasta reunatuella erotettu. Klaukkalantielle on esitetty toteutettavaksi myös saarekkeelliset suojatiet Lammaskujan, Hakatien ja Härkämäen liittymiin. Lisäksi Klaukkalantielle esitetään uutta valaistusta osuudelle, jossa nykyisin ei ole valaistusta. Vielä esitetään nykyisen valaistuksen parantamista. Liikenteenohjauksen osalta Klaukkalantielle on osoitettu joitakin liikennemerkinmuutoksia, mutta pääasiassa liikenteenohjaus säilyy nykyisellään. Muilta osin Klaukkalantien osalta on voimassa valtion aikoinaan laatima tiesuunnitelma.

Katusuunnitelmaehdotus, piirustukset 5892/1-14 sekä Hautalan kevyen liikenteen sillan pääpiirustus 7.3T-S105, on ollut julkisesti nähtävillä 20.5.-18.6.2019 välisenä aikana. Katusuunnitelmaehdotus on ollut yhtä aikaa nähtävillä Klaukkalantien asemakaavaehdotuksen ja asemakaavan muutosehdotuksen kanssa. Klaukkalantien asemakaava ja asemakaavan muutos on hyväksytty valtuustossa 13.11.2019 ja kuulutettu lainvoimaiseksi 16.3.2020, joten katusuunnitelmaehdotus voidaan käsitellä ja esittää hyväksyttäväksi.

Katusuunnitelmaehdotuksesta on jätetty 2 kpl muistutuksia nähtävillä oloaikana. Alkuperäiset muistutukset ovat listan liitteenä.

Muistutus 1

Muistutuksessa 1 todetaan, että Klaukkalantie laskee jyrkästi suunnassa vasemmalle kohti ohitustietä heti Näsiäpolun liittymän jälkeen. Näkyvyys Näsiäpolulta vasemmalle mäkeen on huomattavasti parempi kuin Näsiäkujalta. Näsiäkujalta vasemmalle katsottaessa näkymä mäkeen peittyy ja autot tulevat yllättäen. Näin ollen liittyminen Näsiäpolulta olisi turvallisempaa kuin Näsiäkujalta.

Kun Näsiäkujalta liitytään Klaukkalantielle, joudutaan laskeutumaan hyvin jyrkkää alamäkeä. Se on talviolosuhteissa vaarallinen ja sen madaltaminen ei liene mahdollista. Sen vuoksi, jos liittymiä näillä kohdin olisi vain yksi, Näsiäpolku olisi turvallisempi vaihtoehto.



Klaukkalantiestä on tällä kohdin hiljalleen tulossa katualuetta, joiden nopeudet laskevat ainakin 50 km:een tunnissa ellei peräti 40 km:een tunnissa. Katualueilla sisäänajoja kiinteistöille on jopa 50 metrin välein. Sen vuoksi turvallisuusestettä ei liene sille, että molemmat sisäänajot säilytetään.

Keskusteluissa on esiintynyt perustelu, että Näsiäpolku olisi ”väistämisvelvollinen”, koska se ei ole ns. virallinen tie. Muistuttajalla on kuitenkin tielle virallinen osoite ja kunta on laittanut tielle viitan. Tien olemassaolo on siis vakiintunut ja turvallisuusperusteiden tulisi olla ratkaisevat.

Ottaen huomioon edellä kuvatut maasto-olosuhteet ja niiden vaikutukset turvallisuuteen, muistuttaja pyytää, että liittymä Näsiäpolulle säilytettäisiin uudessa tiesuunnitelmassa.

Vastine 1

Klaukkalantie on asemakaavassa merkitty kaduksi aina ohikulkutien risteykseen asti. Klaukkalantien nopeusrajoitus tulee kuitenkin säilymään 70 km/h välillä ohikulkutien risteys-Vihtorintie (noin), koska väljästi rakennettu tieympäristö ei tue alhaisempaa nopeusrajoitusta.

Klaukkalantien-Näsiäpolun ja Klaukkalantien-Näsiäkujan liittymien välinen etäisyys on noin 80 metriä. Liittymäväli ei täytä taajaman ulkopuolella tasoliittymille suunnitteluohjeessa asetettuja vaatimuksia: liikennemäärän ollessa 500-3000 ajoneuvoa vuorokaudessa, tulisi liittymävälin olla 100-200 m (suositus) nopeusrajoituksella 80 km/h. Klaukkalantien nopeusrajoitus tulee säilymään 70 km/h kyseisessä kohdassa, mutta kaksi liittymää lyhyellä matkalla jalankulku- ja pyörätiehen ja Klaukkalantiehen muodostavat konfliktipisteen sekä Klaukkalantien ajoneuvoliikenteen että jalankulku- ja pyörätiellä liikkuvien kanssa. Liikenneturvallisuussyistä on perusteltua, että toinen yksityistieliittymistä poistetaan.

Katusuunnitelmaehdotuksessa on esitetty, että poistettava liittymä on Näsiäpolun liittymä. Jalankulku- ja pyörätie on suunniteltu toteutettavaksi välikaistalla Näsiäpolun-Näsiäkujan kohdalla. Jalankulku- ja pyörätie sijoittuu sivukaltevaan maastoon ja jalankulku- ja pyörätien korkeusasema noudattelee joiltakin osin maaston korkeusasemaa. Näsiäkujan liittymässä Klaukkalantien jalankulku- ja pyörätien korkeusasema on lähellä Klaukkalantien korkeusasemaa, joten on perusteltua, että Näsiäpolun liittymä katkaistaan ja Näsiäkujan liittymä säilytetään. Näkemäolosuhteet Näsiäkujan liittymässä täytyvät jo nykytilanteessa ja Näsiäkujan korkeusasema nousee nykyisestä ennen liittymistä Klaukkalantiehen, joten näkemäolosuhteet liittymässä paranevat entisestään. Jos Näsiäpolun liittymä haluttaisiin säilyttää tulisi jalankulku- ja pyörätien tasausta laskea noin 1 metri ja tällöin jalankulku- ja pyörätien luiskat eivät enää mahtuisi asemakaavan mukaiselle katualueelle.

Näsiäpolun katkaisemisen johdosta toteutetaan korvaava yksityistieyhteys Näsiäkujalta Näsiäpolulle katusuunnitelmaehdotuksessa esitetysti. Näsiäpolun liittäminen Näsiäkujaan katusuunnitelmaehdotuksessa esitetysti edellyttää yksityistietoimitusta.

Muistutus 2

Muistutuksessa 2 todetaan, että muistuttajat ovat täysin samaa mieltä muistutuksessa 1 mainituista perusteista ja kannattavat sekä Näsiäpolun että Näsiäkujan liittymien säilyttämistä tulevassa tiesuunnitelmassa. Muistuttajat korostavat vielä lisäksi sitä tosiasiaa, että Näsiäpolulta tuleva liittymä on huomattavasti turvallisempi kuin vastaava Näsiäkujalta tuleva liittymä kaikkien tienkäyttäjien kannalta.



Vastine 2

Klaukkalantien-Näsiäpolun ja Klaukkalantien-Näsiäkujan liittymien välinen etäisyys on noin 80 metriä. Liittymäväli ei täytä taajaman ulkopuolella tasoliittymille suunnitteluohjeessa asetettuja vaatimuksia: liikennemäärän ollessa 500-3000 ajoneuvoa vuorokaudessa, tulisi liittymävälin olla 100-200 m (suositus) nopeusrajoituksella 80 km/h. Klaukkalantien nopeusrajoitus tulee säilymään 70 km/h kyseisessä kohdassa, mutta 2 liittymää lyhyellä matkalla jalankulku- ja pyörätiehen ja Klaukkalantiehen muodostavat konfliktipisteen sekä Klaukkalantien ajoneuvoliikenteen että jalankulku- ja pyörätiellä liikkuvien kanssa. Liikenneturvallisuuksista on perusteltua, että toinen yksityistieliittymistä poistetaan.

Näsiäkujan liittymässä Klaukkalantien jalankulku- ja pyörätien korkeusasema on lähellä Klaukkalantien korkeusasemaa, joten on perusteltua, että Näsiäpolun liittymä katkaistaan ja Näsiäkujan liittymä säilytetään. Jos Näsiäpolun liittymä haluttaisiin säilyttää tulisi jalankulku- ja pyörätien tasausta laskea noin 1 metri ja tällöin jalankulku- ja pyörätien luiskat eivät enää mahtuisi asemakaavan mukaiselle katualueelle.

Näsiäpolun katkaisemisen johdosta toteutetaan korvaava yksityistieyhteys Näsiäkujalta Näsiäpolulle katusuunnitelmaehdotuksessa esitetysti. Näsiäpolun liittäminen Näsiäkujan katusuunnitelmaehdotuksessa esitetysti edellyttää yksityistietoimitusta.

Katusuunnitelmaehdotukseen on nähtävillä olon jälkeen päivitetty asemakaava, johon tehtiin asemakaavan nähtävillä olon jälkeen pieniä teknisiä tarkennuksia liittymäkiellon ja 110 kV sähköverkon suoja-alueen osalta. Jalankulku- ja pyörätien toteutussuunnitelman laatiminen on kunnassa käynnissä. Toteutussuunnitelmaa laadittaessa on vielä tehty tarkennuksia jalankulku- ja pyörätien korkeusasemaan, jotta jalankulku- ja pyörätie liittyisi nykyiseen Klaukkalantiehen, ympäröivään maastoon ja tontteihin paremmin. Klaukkalantien jalankulku- ja pyörätien korkeusasemaa on muutettu 0-0,5 m mm. kohdissa, missä jalankulku- ja pyörätie toteutetaan Klaukkalantien ajoradasta reunatuella erotettuna sekä joidenkin tontti- ja katuliittymien kohdilla. Lisäksi Klaukkalantien-ohikulkutien risteysalueen suunnittelija on tehnyt muutoksia jalankulku- ja pyörätien korkeusasemaan ja kyseiset muutokset ja niiden vaikutukset suunnitteilla olevaan jalankulku- ja pyörätiehen on huomioitu nyt hyväksyttävässä Klaukkalantien jalankulku- ja pyörätien katusuunnitelmaehdotuksessa.

Klaukkalantien jalankulku- ja pyörätien toteuttaminen edellyttää kadunpitopäätöksen tekemistä Klaukkalantiestä. Kadunpitopäätös Klaukkalantiestä tehdään, kun Klaukkalan ohikulkutie otetaan liikennekäyttöön. Näsiäpolun liittäminen Näsiäkujan edellyttää yksityistietoimitusta. Lisäksi Klaukkalantien asemakaavan mukainen katualue tulee saada tarvittavilta kunnan omistukseen. Klaukkalantien jalankulku- ja pyörätien toteuttamiseen on alustavasti varattu rahaa vuodelle 2021. Uudenmaan ELY-keskus on ilmoittanut, että he käynnistävät jalankulku- ja pyörätien toteutussuunnitelman laatimisen Lopentien maantieosuudelle välille Aittakalliontie-Nummenpäntie jo kuluvan vuoden 2020 aikana.

Ratkaisuvalta: Nurmijärven kunnan hallintosääntö § 22, ratkaisuvalta kohta 8.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys



Tekninen lautakunta päättää hyväksyä Klaukkalantien välin Kirkkotie-mt132 (Klaukkalan ohikulkutie) liittymä jalankulku- ja pyörätien katusuunnitelmaehdotuksen, piirustukset 5892/1-14.

Tekninen lautakunta päättää, että katusuunnitelmaehdotukseen tehdyt tekniset tarkennukset eivät edellytä katusuunnitelmaehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville ja muistutukset eivät anna aihetta muuttaa katusuunnitelmaehdotusta.

Esittelijän muutosesitys

Esityksen viimeiseksi kappaleeksi lisätään ”Klaukkalantien-Järvihaantien liittymään tarkastellaan mahdollisuus toteuttaa Klaukkalantielle väistötila Klaukkalantien jalankulku- ja pyörätien toteuttamisen yhteydessä. Väistötilan toteuttamista tukee mm. HCT-rekan kääntyminen Järvihaantieltä vasemmalle Klaukkalantielle.”

Valmistelija

liikenneinsinööri Pia Korteniemi, puh. 040 317 2311

Päätös

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä Klaukkalantien välin Kirkkotie-mt132 (Klaukkalan ohikulkutie) liittymä jalankulku- ja pyörätien katusuunnitelmaehdotuksen, piirustukset 5892/1-14.

Tekninen lautakunta päättää, että katusuunnitelmaehdotukseen tehdyt tekniset tarkennukset eivät edellytä katusuunnitelmaehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville ja muistutukset eivät anna aihetta muuttaa katusuunnitelmaehdotusta.

Klaukkalantien-Järvihaantien liittymään tarkastellaan mahdollisuus toteuttaa Klaukkalantielle väistötila Klaukkalantien jalankulku- ja pyörätien toteuttamisen yhteydessä. Väistötilan toteuttamista tukee mm. HCT-rekan kääntyminen Järvihaantieltä vasemmalle Klaukkalantielle.

Liitteet

Liite[11]	5892-1_Yleiskartta_3662-7456
Liite[12]	5892-2_Suunnitelmakartta_3662-4400
Liite[13]	5892-3_Suunnitelmakartta_4400-5200
Liite[14]	5892-4_Suunnitelmakartta_5200-6000
Liite[15]	5892-5_Suunnitelmakartta_6000-6800
Liite[16]	5892-6_Suunnitelmakartta_6800-7456
Liite[17]	5892-7_Pituusleikkaus_3662-4400
Liite[18]	5892-8_Pituusleikkaus_4400-5200
Liite[19]	5892-9_Pituusleikkaus_5200-6000
Liite[20]	5892-10_Pituusleikkaus_6000-6800
Liite[21]	5892-11_Pituusleikkaus_6800-7456
Liite[22]	5892-12_Tyypipoikkileikkaus_K20J
Liite[23]	5892-13_Pituusleikkaus_K2
Liite[24]	5892-14_Pituusleikkaus_K24J
Liite[25]	7.3T-S105_Pääpiirustus_Hautalan_silta
Liite[26]	Muistutus1, Klaukkalantien jalankulku- ja pyörätien katusuunnitelma (sis. henkilötietoja)
Liite[27]	Muistutus2, Klaukkalantien jalankulku- ja pyörätien katusuunnitelma (sis. henkilötietoja)



Ilvesvuoren raskaan liikenteen pysäköintialueen suunnitelmaehdotuksen hyväksyminen

Tekninen lautakunta 25.06.2020 § 40
108/10.03.01.00/2020

Kunnallistekniikan suunnittelussa on laadittu Kirkonkylän asemakaava-alueelle Ilvesvuoren raskaan liikenteen pysäköintialueen suunnitelmaehdotus, piirustukset 5727/51-53. Suunnitelmaehdotuksessa esitetään, että pysäköintialueelle toteutetaan 8 kpl autopaikkoja kuorma-autoille ja ajoneuvoyhdistelmille.

Suunnitelmaehdotus, piirustukset 5727/51-53, on ollut julkisesti nähtävillä 22.4.-6.5.2020 välisenä aikana. Suunnitelmaehdotuksesta ei ole jätetty muistutuksia nähtävillä oloaikana.

Ratkaisuvalta: Nurmijärven kunnan hallintosääntö § 22, ratkaisuvallan kohta 8.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä Ilvesvuoren raskaan liikenteen pysäköintialueen suunnitelmaehdotuksen, piirustukset 5727/51-53.

Valmistelija

liikenneinsinööri Pia Korteniemi, puh. 040 317 2311

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[28]	5727-51_Ilvesvuoren_pysäköintialue_asemapiirustus
Liite[29]	5727-52_Ilvesvuoren_pysäköintialue_tyyppipoikkileikkaus_A-A
Liite[30]	5727-53_Ilvesvuoren_pysäköintialue_tyyppipoikkileikkaus_B-B



Nurmijärven Yhteiskoulun Mikkolan peruskorjauksen luonnossuunnitelman L1 hyväksyminen

Sivistyslautakunta 19.05.2020 § 35

Nurmijärven yhteiskoulun Mikkolan peruskorjaushankkeen toinen vaihe sisältyy kunnan hyväksytyyn talousarvioon 2020. Peruskorjaushankkeen toisen vaiheen suunnittelu ajoittuu vuodelle 2020 ja rakennustyöt vuodelle 2021. Mikkolan rakennus on valmistunut vuonna 1991. Sisäilmatutkimuksen edellyttämät korjaukset (peruskorjaushankkeen ensimmäinen vaihe) on tehty vuosina 2017-2018.

Tulevaan peruskorjaukseen on suunnitteilla seuraavat toimenpiteet:

- lattiapinnoitteet uusitaan, seinät maalataan
- alakatot uusitaan
- uudet kiintokalusteet ja –varusteet
- talotekniikka uusitaan mm. uudet iv-koneet ja sähköasennukset
- ullakon iv-konehuoneeseen kulku kierreportaan kautta
- lasitunneli muutetaan lämmöneristetyksi ja vettä pitäväksi

Urakkalaskentasuunnitelmien valmistuminen on aikataulutettu syyskuun 2020 loppuun. Rakennustöiden alkaminen on suunniteltu alustavasti siten, että vaiheessa 1 alkaisi opetustilojen peruskorjaus helmikuussa 2021 ja vaiheessa 2 keittiön ja ruokasalin peruskorjaus kevätlukukauden päätyttyä. Peruskorjaus olisi kokonaisuudessaan valmis vuoden 2021 lopussa.

Osa Nurmijärven Yhteiskoulun oppilaista siirtyy peruskorjauksen ajaksi väistötiloihin tällä hetkellä Maaniitun koulun oppilaiden käytössä oleviin väistötiloihin helmikuusta 2021 alkaen. Oppilasruokailuun tarvitaan erityisjärjestelyjä syyslukukauden 2021 ajaksi, jolloin keittiö ja ruokasali ovat peruskorjauksen alla.

Hankkeen laajuus on 1060 brm². Hankkeen kustannusarvio on n. 2,3 miljoonaa euroa.

Käyttäjien edustajat ovat osallistuneet suunnittelukokouksiin ja omalta osaltaan hyväksyneet L1-luonnokset. Arkkitehdin laatimat L1-luonnokset ovat liitteenä 5-7.

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Esitys

Sivistyslautakunta päättää osaltaan hyväksyä Nurmijärven Yhteiskoulun Mikkolan peruskorjauksen luonnossuunnitelman L1 ja lähettää sen tekniseen lautakuntaan hyväksyttäväksi.

Valmistelija

Opetuspäällikkö Kati Luostarinen, puh. 040 317 2401



Sivistyslautakunta	§ 35	19.05.2020
Tekninen lautakunta	§ 41	25.06.2020

Päätös

Esitys hyväksyttiin. Pöytäkirjan liitteinä 6-8 on 19.5.2020 päivitetty L1-luonnokset.

Tekninen lautakunta 25.06.2020 § 41
26/02.08.00/2020

Sivistyslautakunta on hyväksynyt Nurmijärven yhteiskoulun Mikkolan peruskorjaushankkeen suunnitelmat kokouksessaan 19.5.2020 ja lähettänyt ne edelleen teknisen lautakunnan hyväksyttäväksi. Hankkeeseen on lisätty myös keittiön muutos palvelukeittiöksi ja ruokasalin kehittäminen.

Nurmijärven yhteiskoulun Mikkolan peruskorjaushanke on osa hyväksyttyä investointiohjelmaa. Hankkeen laajentumisen vuoksi investointimääräraha on vielä tarkastettava talousarviosuunnittelun yhteydessä. Siihen on varattu tällä hetkellä yhteensä 2,55 miljoonaa euroa alv 0%.

Valtuuston hyväksymän talonrakennushankeohjeen (2016) mukaan tekninen lautakunta hyväksyy luonnossuunnitelmat saatuaan käyttäjätoimialan lautakunnan lausunnon, jos hanke on valtuuston päättämän investointiohjelman mukainen ja arvoltaan >2M€ -≤ 4M€.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä Nurmijärven Yhteiskoulun Mikkolan peruskorjauksen luonnossuunnitelman.

Valmistelija

tilakeskuksen tilapäällikkö Ville Könönen, puh. 040 317 2306

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite[31]	Pohjapiirustus 1. krs 19.5.2020
Liite[32]	Pohjapiirustus 2. krs 19.5.2020
Liite[33]	Pohjapiirustus vesikatto 19.5.2020



Siirtokelpoisten vuokrattavien tilaelementtirakennusten puitejärjestely (Julkl 6.1 § 3)

Tekninen lautakunta 25.06.2020 § 42
854/02.08.00/2020

Tilakeskus pyysi tarjouksia siirtokelpoisten vuokrattavien tilaelementtirakennusten puitejärjestelyyn. Hankinnalla haettiin puitejärjestelyyn toimittajia, jotka toimittavat ja vuokraavat siirtokelpoisia tilaelementtirakennuksia.

Tilaelementtirakennusten hankinta tapahtuu puitejärjestelyssä tehtävillä kevennetyillä kilpailutuksilla ja niiden perusteella laadittavien vuokra- ja KVR-urakkasopimusten mukaisesti.

Hankinnan tavoitteena on nopeuttaa lisä- ja väistötilojen hankintaprosessia muodostamalla puitejärjestely, jonka palveluntuottajat täyttävät tarvittavat kelpoisuusehdot. Puitejärjestely on voimassa 4 vuotta valintapäätöksestä eteenpäin.

Tarjouksen jätti yhteensä seitsemän toimijaa; Adapteo Finland Oy, Elementit-E Oy, Flexator Oy, M-Partners Oy, Parmaco Oy, Teijo Talot Oy, ja Temporary Space Nordics Oy. Kaikki tarjoukset täyttivät tarjouspyynnön vaatimukset.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta valitsee puitejärjestelyyn Adapteo Finland Oy:n, Elementit-E Oy:n, Flexator Oy:n, M-Partners Oy:n, Parmaco Oy:n, Teijo Talot Oy:n, ja Temporary Space Nordics Oy:n. Sopimus astuu voimaan, kun tarjouspyynnön liitteenä oleva puitesopimus on allekirjoitettu.

Valmistelija

tilakeskuksen päällikkö Ville Könönen, puh. 040 317 2306

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

- | | |
|-----------|---|
| Liite[34] | Tarjouspyyntö, siirtokelpoisten vuokrattavien tilaelementtirakennusten hankinta puitejärjestely |
| Liite[35] | Tarjousten avauspöytäkirja, Siirtokelpoisten vuokrattavien tilaelementtirakennusten puitejärjestely |



Otto-oikeuden käyttäminen viranhaltijoiden päätöksiin

Tekninen lautakunta 25.06.2020 § 43

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa hallituksen käsiteltäväksi asian, joka on kuntalain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 26 §:n mukaan asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai kunnanjohtaja.

Kunnanhallituksella ei ole otto-oikeutta kuntien yhteisen lautakunnan tekemiin päätöksiin.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 27 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa lautakunnan käsiteltäväksi, jolle asiaa ole ilmoitettu otettavaksi kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Nurmijärven kunnan hallintosäännön 28 §:n mukaan asia voidaan kuntalain 92 §:n mukaisesti ottaa liikelaitoksen johtokunnan käsiteltäväksi. Asian ottamisesta johtokunnan käsiteltäväksi voi päättää johtokunnan puheenjohtajan lisäksi johtokunnan esittelijä. Jos asia on päätetty ottaa sekä liikelaitoksen johtokunnan että kunnanhallituksen käsiteltäväksi, käsitellään asia kunnanhallituksessa.

Hallintosäännön 29 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen alaisten viranhaltijoiden ja toimielinten on ilmoitettava kunnanhallitukselle tekemistään ottokelpoisista päätöksistä. Määräys ei koske päätöksiä, joista kunnanhallitus on erikseen ilmoittanut, ettei se käytä otto-oikeuttaan.

Lautakuntien alaisten viranomaisten päätöksistä ilmoitetaan ao. lautakunnalle.

14.6.2020 mennessä valmistuneet viranhaltijapäätökset on esitetty liitteessä.

Lisäksi on valmistunut Nurmijärven Vesi –liikelaitoksen johtokunnan 17.6.2020 kokouksen pöytäkirja.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

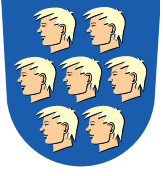
Lautakunta päättää merkitä edellä esitetyt viranhaltijoiden päätökset tiedoksi ja todeta, ettei lautakunta käytä tehtyjen päätösten osalta otto-oikeuttaan.

Valmistelija

hallintopäällikkö Leena Vuorenpää, puh. 040 317 2301

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



NURMIJÄRVEN KUNTA

PÖYTÄKIRJA

6/2020

29

Tekninen lautakunta

§ 43

25.06.2020

Liitteet

Liite[36]

Viranhaltijapäätökset 18.5.-14.6.2020



Ilmoitusasiat

Tekninen lautakunta 25.06.2020 § 44

a) Työmaakokouspöytäkirjat:

- Maaniitun koulun peruskorjaus, työmaakokoukset (nro:t 1-8 ja 10) 14.8.2019, 11.9.2019, 9.10.2019, 6.11.2019, 4.12.2019, 8.1.2020, 5.2.2020, 4.3.2020 ja 29.4.2020, työturvallisuuskokous (nro 1) 6.9.2019, välitavoite 1 käyttöönottotarkastuspöytäkirja 16.12.2019
- Metsolan päiväkotii, työmaakokous (nro 12) 15.4.2020

b) Markkinaoikeus on 2.6.2020 päättänyt hylätä teknisen lautakunnan 26.9.2019 § 83 Lepsämän koulun väistötilojen hankinta-oikaisupäätöksestä tehdyt valitukset.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.



Kehitys- ja keskusteluasiat

Tekninen lautakunta 25.06.2020 § 45

1. Talusjohtaja esitteli ennen varsinaisten kokousasioiden käsittelyä kunnan talouden tilannekuvaa ja tasapainotustyötä.
2. Tekninen johtaja ja yleiskaavapäällikkö esittelivät lautakunnalle maankäytön tavoiteohjelmaa.
3. Tilakeskuksen päällikkö esitteli kameravalvonnan tilannekatsauksen. Lautakunta toivoi yhteydenpitoa poliisin kanssa kameravalvonnasta. Lisäksi lautakunta toivoi, että paikallispoliisi vierailisi lautakunnan kokouksessa.
4. Sovittiin paperisista esityslistoista luopumisesta.



Oikaisuvaatimus koskien Nurmijärven Onnenkimpale ry:n Heikkarin palvelutalon tilojen irtisanomista

Tekninen lautakunta 25.06.2020 § 46
965/03.01.03/2020

Nurmijärven kunta on ollut vuokralaisena Heikkarin palvelutalon tiloissa ja vuokrannut edelleen osan tiloista Keusotelle.

Keusote ilmoitti kunnalle 26.5.2020 irtisanovansa Heikkarin palvelutalon tilojen vuokrasopimuksensa. Keusoten irtisanomisaika tiloista on 6 kuukautta.

Tilakeskus kävi nopeita neuvotteluja kunnan sisällä selvittääkseen tilatarvetta. Tiloille ei löytynyt käyttäjä. Keusoten päätös vaikuttaa myös Aleksiaan, jonka ruokapalvelutoiminta menettää merkittävän osan asiakkaistaan.

Tilakeskus irtisanoi Heikkarin tilojen vuokrasopimuksen Nurmijärven Onnenkimpale ry:n kanssa 26.5.2020 päättyään 30.4.2021. Vuokrasopimuksen irtisanomisaika on yksi vuosi.

Yhdistys on tehnyt oikaisuvaatimuksen irtisanomisilmoituksesta. Yhdistys on myös huomauttanut siitä, ettei sille ole toimitettu viranhaltijapäätöstä perusteluineen ja oikaisuvaatimusohjeineen.

Yhdistyksen oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan lautakunnalle esityslistan oheismateriaalina.

Nurmijärven Onnenkimpale ry toteaa oikaisuvaatimuksessaan, että Heikkari on rakennettu kunnan kaavoittamalle Y-tontille ja sillä tarkoituksella, että se palvelee Kirkonkylän keskustan ikäihmisiä. Kunnan vuokrataloyhtiön rakennuttama Toimela valmistui Heikkarin viereen viime syksynä ja Heikkarin läheisyydessä on myös useita vapaarahoitteisia senioritaloja sekä muita kerrostaloja, joissa asuu pääosin ikäihmisiä. Heikkaria on kehitetty ikäihmisten matalan kynnyksen kohtaamispaikkana ja erityisesti Heikkarin Helmessä on käynyt paljon ikäihmisiä. Nurmijärvi – opiston toiminnan kannalta Heikkarin tilat ovat aivan välttämättömiä.

RAY:n myöntämään avustukseen liittyvän avustuksia koskevan valtioneuvon päätöksen (VnA 1552/2016) 9 §:n mukaan avustuksen kohteena olevaa omaisuutta ei saa käyttää pysyvästi muussa kuin avustuspäätöksessä määrättyssä tarkoituksessa 20 vuotena avustuksen myöntämisestä eikä omaisuuden omistus- tai hallintaoikeutta saa luovuttaa tänä aikana toiselle. Avustuksen saaja voi kuitenkin antaa tiloissa harjoitettavan toiminnan tai osan toiminnasta jonkun muun järjestettäväksi tai vuokrata tilat, mutta toiminnan tulee olla avustuksen käyttötarkoituksen mukaista. STEA:lta (entinen RAY) saadun tiedon mukaan Heikkarin palvelutiloja koskevat rajoitukset ovat voimassa vuoden 2024 kevääseen. Avustusehtojen vastainen tilojen käyttö johtaa avustuksen osittaiseen takaisinperintään.

Yhdistys toivoo, että kunta myös edelleen pyrkisi vaikuttamaan päiväkeskuksen toiminnan jatkumiseen tai jonkin muun vastaavan toiminnan jatkumiseen Heikkarissa, koska päiväkeskuksen lähdön myötä myös Heikkarin Helmen toiminta on Aleksian ilmoituksen mukaan vaakalaudalla.



Heikkarin Helmen osalta keittiön laitteet on uusittu ja keittiötä remontoitu n. 5 vuotta sitten Aleksian vaatimuksesta. Remonttia varten on otettu Varman laina, jota on vielä jäljellä n. 60 000 euroa. Jos Heikkarin Helmen toiminta loppuu eikä tilalle löydy korvaavaa toimintaa, katsomme että kunta on velvollinen vastaamaan lainan jäljellä olevasta määrästä. Lainalla on kunnan takaus.

Samoin yhdistys katsoo, että kunta on velvollinen suorittamaan RAY:n määräämän mahdollisen sanktion, jos tilat joudutaan vuokraamaan toiseen käyttötarkoitukseen rajoitusten voimassaoloaikana. Takaisinperittävä määrä saattaa olla huomattava.

Yhdistyksen oikaisuvaatimuksen mukaan sillä ei ole mahdollisuutta ylläpitää palvelutiloja omalla kustannuksellaan. Vaarana on siis myös koko yhdistyksen toiminta mukaan lukien Kissankellon allasosaston toiminta, 24 ympärivuorokautista palveluasumispaikkaa ja 29 tavallista palveluasuntoa. Lisäksi vielä oikaisuvaatimuksessa todetaan, että kunnan toimittamassa irtisanomisilmoituksessa vuoden mittainen irtisanomisaika on laskettu väärin ja vuokrasopimus siis päättyisi 31.5.2021 (eikä 30.4.2021).

Oikaisuvaatimuksen johdosta tilakeskus toteaa seuraavaa:

Vuokrasopimuksen irtisanomisesta ei tehdä viranhaltijapäätöstä, koska kyse on aikanaan päätetyn vuokrasopimuksen täytäntöönpanoa koskevasta toimesta. Kirjallinen sähköpostilla lähetetty irtisanomisilmoitus on sopimuksen irtisanomisehdon mukaista sopimuksen täytäntöönpanoa. Tilakeskuksen päälliköllä oli lisäksi irtisanomishetkellä teknisen lautakunnan 19.3.2020 delegeoima koronavirusepidemian aikainen poikkeusvaltuus liike- ja palvelutilojen vuokrausasioissa. Tekninen lautakunta on kumonnut kyseisen toimivallan siirtämistä koskevan päätöksensä 28.5.2020. Selvytyden vuoksi tekninen lautakunta toteaa, että vuokrasopimus on siten kunnan toimesta toimivaltaisesti irtisanottu 26.5.2020 ja että lautakunta hyväksyy tämän irtisanomistoimen.

Liikehuoneistojen vuokrauksesta annetun lain 41 §:n nojalla toistaiseksi voimassa oleva vuokrasopimus päättyy irtisanomisen johdosta irtisanomisajan kuluttua, jollei toisin sovita taikka laista muuta johdu.

Liikehuoneistojen vuokrauksesta annetun lain 43 §:n mukaan vuokralaisen irtisanoessa vuokrasopimuksen on vuokranantajalle tai sille, jolle vuokranantaja on antanut tehtäväksi periä vuokran, ei kuitenkaan rahalaitokselle, annettava kirjallinen irtisanomisilmoitus. Samalla on mainittava irtisanomisen peruste, jos irtisanominen edellyttää tämän tai muun lain mukaan erityistä perustetta. Kyseisen vuokrasopimuksen osalta ei ole lain edellyttämää erityistä perustetta.

Nurmijärven Onnenkimpale ry:n tilanne tilojen suhteen on oikaisuvaatimuksen mukaan hankala, koska yhdistyksellä ei ole mahdollisuutta ylläpitää palvelutiloja omalla kustannuksellaan. Tilakeskus huolehtii kunnan toimitiloista, tilakannan kehittämisestä ja tarkoituksenmukaisesta käytöstä. Vuokrattuja tiloja ei kannata pitää, jos niille ei ole käyttäjiä ja siten tarvetta. Tilakeskuksen ja teknisen lautakunnan tulee toiminnassaan arvioida tilantarpeita ja tarkoituksenmukaista käyttöä tasapuolisesti, eikä sen tehtäviin toisaalta kuulu yksittäisten organisaatioiden toimintaan ja taloudelliseen asemaan liittyvien seikkojen arvioiminen tai toiminnan tukeminen.

Irtisanomisaika on kuitenkin pitkä, jonka aikana voidaan etsiä käyttäjiä tiloille. Eri opistot ja yhdistykset voivat vuokrata tiloja suoraan Onnenkimpale ry:ltä ilman, että kunta on välissä.



Vuokrasopimuksen irtisanomisaika oli laskettu väärin, oikea vuokrasopimuksen päättymisaika on 31.5.2021. Irtisanomisilmoitus on laillisesti annettu, vaikka irtisanomisaika olisi väärin laskettu, sillä vuokrasopimuksen irtisanomisajan merkitseminen on riittävä. Irtisanomisilmoituksessa on ilmoitettu vuokrasopimuksen irtisanomisajan olevan yksi vuosi.

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Tekninen lautakunta hylkää Nurmijärven Onnenkimpale ry:n oikaisuvaatimuksen perusteettomana esittelytekstissä ilmenevien perusteiden.

Tekninen lautakunta toteaa, että vuokrasopimus päättyy 31.5.2021.

Valmistelija

tilakeskuksen päällikkö Ville Könönen, puh. 040 317 2306

Asian käsittely

Keskustelun kuluessa Sandberg esitti mm. Laineen kannattamana asia palauttamista uudelleen valmisteltavaksi, jotta lautakunta saa paremman selvyyden asiasta. Lautakunnan toimivaltaan kuulu tässä asiassa vain vuokrasopimuksen irtisanomiseen liittyvät asiat.

Koska oli tehty kannatettu esitys asian palauttamisesta uudelleen valmisteltavaksi, puheenjohtaja määräsi seuraavan äänestyksen:

jaa = asian käsittelyn jatkaminen

ei = asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi

Äänestyksen tulos:

jaa 2 ääntä: Jaakola-Siimes, Tarikka

ei 7 ääntä: Aittakallio, Jalava, Laine, Lounela, Luostarinen, Pukarinen, Sandberg

vaiti 2: Vuorisalo, Tapiolinna

Päätös

Tekninen lautakunta oli äänin 2-7-2 (vaiti) palauttanut asian uudelleen valmisteltavaksi, jotta lautakunta saa paremman selvyyden asiasta. Lautakunnan toimivaltaan kuulu tässä asiassa vain vuokrasopimuksen irtisanomiseen liittyvät asiat.

Juuso Jaakola-Siimes ilmoitti päätöksestä eriävän mielipiteen ja ilmoitti toimittavansa kirjallisen perustellun eriävän mielipiteen.

Liitteet

Liite[37]

Jaakola-Siimes eriävä mielipide (tekla 25.6.2020 § 46)

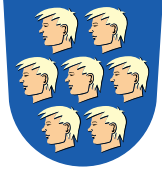


Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimus koskee pykälää: § 37, § 38, § 43, § 44, § 45, § 46

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntal 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVHhI 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)



Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimus koskee pykälää: § 39, § 40

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

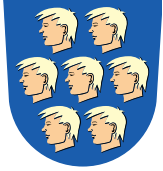
Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Sähköposti: helsinki.hao(at)oikeus.fi
Puhelinnumero:0295642069

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.



Valituksessa on ilmoitettava

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

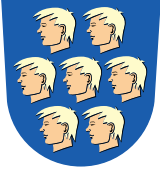
Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. Selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.



Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimus koskee pykälää: § 41

Oikaisuvaatimus

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- Se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- Kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Nurmijärven kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

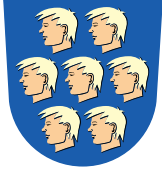
Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- Päätös, johon haetaan oikaisua
- Miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- Millä perusteella oikaisua vaaditaan

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.



Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Nurmijärven kunnan Tekninen lautakunta

Kirjaamon yhteystiedot:

Käyntiosoite: Keskustie 2, 01900 Nurmijärvi

Postiosoite: PL 37, 01901 Nurmijärvi

Sähköposti: kunta(at)nurmijarvi.fi

Puhelinnumero: 0403172004



Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimus koskee pykälää: § 42

Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

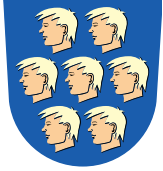
Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.



Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Nurmijärven kunta

Kirjaamo

PL 37, 01901 Nurmijärvi

Keskustie 2 B, Nurmijärvi

kunta@nurmijarvi.fi

Viraston aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.00 – 16.00.

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Muutoksenhakuaika



Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden aukioloajan päättymistä.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

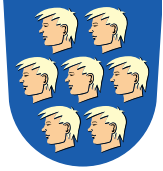
Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluita. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.



Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite:

Markkinaoikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

puh. 029 56 43300

fax 029 56 43314

markkinaoikeus(at)oikeus.fi